

**Serie de Ensayos y recopilaciones N° 9**

# **La verdadera historia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado**

por el Prof. y Dr. **Ramón Espadas y Aguilar**

*Presidente del Supremo Consejo del Sureste de la Francmasonería Progresista Universal (R.P.). Para la  
Jurisdicción de la Región Maya y Gran Maestro de la Academia.*

**Reconocimiento a los hermanos de la Gran Logia Américo Vespucio de México, D.F**

**Tomo 2do.**

**Actualización digitalizada por los QQ: .HH: .**

**Genaro de Jesús Mena Lizama y**

**Carlos Arturo Echánove Díaz**

**Yucatán - México**

**Prólogo del Q:.H:.**

**Ricardo E. Polo : .**

**Mar del Plata - Argentina - y del**

**Q:.H: Carlos Arturo Echanove Díaz 33**

**Año 2001 e:.v:.**

**Auspiciado por**

**LogiaRED**

**Editado por la Revista Hiram Abif**

## ALCANCES DE LA FRANCMASONERIA REVOLUCIONARIA AL TERMINAR EL SIGLO XVII.

Un análisis desapasionado de los acontecimientos históricos y de las doctrinas filosóficas del siglo XVII, demuestra que fue un siglo de lucha encarnizada entre los partidarios del régimen feudal, que ya no respondía a las necesidades de la época desde el punto de vista económico y los defensores del nuevo régimen burgués capitalista se abrían el camino al Poder, a las industrias y comercios, mediante un gobierno representativo de las clases sociales más activas. La lucha se desarrollaba paralelamente entre los campos ideológico, político, económico y social. Se enfrentaban por un lado los privilegiados del régimen feudal, o sea la nobleza medioeval y el clero de la Iglesia católica y por otro de la industria, el comercio, los intelectuales progresistas, los hombres de trabajo y los representantes de las diversas sectas protestantes y reformistas.

La Francmasonería que agrupaba a los intelectuales progresistas y a los hombres de trabajo, encabezaba el movimiento libertados y lo desarrollaba de acuerdo con un programa radical para aquellos tiempos, muy justo y atractivo para los descontentos del régimen feudal. La lucha fue sangrienta principalmente en Holanda e Inglaterra, debido a la posición geográfica de estos países favorables para el desarrollo del comercio exterior que fue estorbado por los feudales.

La exportación de las mercancías por las vías marítimas favorecía el crecimiento de la producción industrial y fortalecía el capitalismo. Los feudales solamente se ocupaban de saquear los pueblos y arruinarlos con guerras inútiles. Como resultado de esta lucha se logró minar las bases de las leyes y de las costumbres que justificaban los privilegios de las castas dominadoras.

El Régimen medioeval comenzó a descomponerse y entrar en decadencia, en tanto que se fortalecía la posición de los grupos progresistas que demandaban el cambio del régimen podrido y, el establecimiento de bases firmes políticas, económicas y sociales a favor del régimen capitalista naciente. Al finalizar el siglo XVII se logró disminuir el poderío de la Iglesia católica romana con la estabilización del movimiento religioso protestante y reformista; al lado de aquel monstruo, sostén del feudalismo, se fundaron las iglesias protestantes de distintas denominaciones, que fundaron los principios y las medidas políticas y económicas favorables al régimen burgués.

Aparecieron las escuelas laicas que impartían la enseñanza con métodos modernos, distintos y opuestos a los métodos escolásticos del clero romano; de estas escuelas laicas salían los intelectuales con ideología y conocimientos más adecuados a la época.

La iniciativa privada para el desarrollo de la industria y el comercio, estaba garantizada legalmente en los Estados más progresistas de Europa; las libertades individuales se resumían a las condiciones económicas de entonces. Se impulsaba la capacitación de los trabajadores por el sistema de trabajo a jornales libres, y se impulsaba y se protegía la asociación gremial separada de la influencia política de las castas privilegiadas, que fundaban su economía en el trabajo de los esclavos.

Se introducía reformas a la Constitución de los Estados más progresistas dando a los grupos sociales la posibilidad de participar en las discusiones y resoluciones rela-

vas a las leyes sobre tributos estatales y sobre las erogaciones del fisco, limitando de este modo los privilegios exclusivos de las monarquías absolutistas.

También se conquistó el derecho de asociación política libre para algunos grupos sociales de ideología liberal, y de asociaciones científicas educacionales.

Aunque las dos grandes Repúblicas del siglo XVII, la de Holanda y la de Inglaterra, fueron aplastadas por sus enemigos los feudales que aun eran poderosos, no sucumbieron los altos principios progresistas republicanos; algunos años después, estos mismos principios fueron introducidos con pocas modificaciones en las Constituciones de los mismos países, aunque se conservó al rey como figura decorativa. El establecimiento de la Monarquía Constitucional, que permitía el acceso de la burguesía al poder a base de compromisos con la nobleza aburguesada, provocó la persecución de la Francmasonería revolucionaria en Inglaterra, y la disidencia conservadora dentro de las agrupaciones; Pero esto sirvió para depurar sus filas y para impulsar el movimiento republicano progresista que alcanzó triunfos muy notables en el siglo XVIII, llevando su centro de actividad a Francia y a América del Norte.

## DISIDENCIA CONSERVADORA DENTRO DE LA FRANCMASONERIA

### APARICION DE LAS LOGIAS SEUDOMASONICAS

Al subir Guillermo de Orange al trono de Inglaterra, calificado por sus partidarios como el rey elegido por la nación o sea, el rey por derecho, los calvinistas (Whigs) resultaron dueños de la situación.

La burguesía y la nobleza aburguesada, que simpatizaban con los presbiterianos, se apoderaron del gobierno. Los republicanos que eran partidarios de Cromwell, quedaron excluidos de la participación en el gobierno, igual como los católicos papistas.

Los Francmasones progresistas fueron perseguidos como en los tiempos de Carlos II o Jacobo II.

El Parlamento era dominado por los Whigs; el rey participaba nominalmente en la legislación por no tener derecho al veto.

El monarca derrotado y destronado en el año de 1688, (Jacobo II), pretendió recuperar el trono con la ayuda del rey de Francia y los católicos irlandeses (Torys); Pero fue nuevamente derrotado en Boyne.

Cuando los grupos burgueses que formaban parte de la Francmasonería revolucionaria del siglo XVII, vieron su situación estabilizada legalmente y de hecho, se convertían en conservadores se separaban o se alejaban de la Francmasonería Progresista que les había servido como frente de lucha contra las castas medioevales dominadoras. El simple alejamiento se convirtió a principios del siglo XVIII en **disidencias que se justificaba de diversas maneras.**

Los clérigos protestantes decían que deseaban sacudir todo yugo enojoso, traído por **Bacon** a la filosofía; pero la verdad estaban en contra de los métodos científicos de enseñanza, cuyo objeto era oponer a la sabiduría sobrenatural un conocimiento más extenso de las ciencias naturales. La aplicación de los métodos científicos de enseñanza, originó el fortalecimiento de las filosofías materialistas y del ateísmo que perjudicaba grandemente los intereses de quienes explotaban el negocio derivado de las filosofías deístas.

Otros se interesaban por vivir pegados a los gobernantes poderosos por razones de carácter mercantilista. Había grupos contagiados de misticismo, pasaban a los círculos de los alquimistas que buscaban la piedra filosofal y se proponían transmutar en oro los demás metales, en las reuniones de los Rosacruces. Los que se convertían en capitalistas, se asustaban del extremismo de los francmasones.

Los disidentes se colocaban en plan de enemigos de la Francmasonería revolucionaria y progresista; provocaban las persecuciones de los miembros más activos.

Formaban Logias *seudofrancmasónicas* con elementos afines a sus intereses divisionistas para enfrentarlas a las Logias progresistas; tergiversaban los hechos históricos; calumniaban a los directores de la Francmasonería; inventaban mentiras, torcían las razones y argumentos, etc.

Los primeros disidentes de la Francmasonería progresista, salieron de las filas calvinistas justificando su actitud con su inconformidad con el programa ideológico de la Francmasonería, en relación con las religiones. Los calvinistas luchaban contra el clero romano no por ideología, sino por el monopolio de la explotación de la religión como negocio productivo.

Los protestantes presbiterianos cooperaban con los francmasones por conseguir la separación de la iglesia y el Estado y acabar así con el monopolio que al fin de cuentas no querían más que la sustitución del dominio de una iglesia por otra.

La Francmasonería respetaba la libertad de conciencia religiosa; pero consideraba también indispensable la separación de la filosofía de la teología, como la prohibición al clero de cualquiera iglesia, inmiscuirse en los asuntos de un Estado. Posición de la Francmasonería progresista que perjudica al clero.

La disidencia comenzó en Holanda en los tiempos de la República.

A principios del siglo XVII, **Mauricio de Nassau** hijo de **Guillermo de Orange** -el taciturno-, se alió con los calvinistas para derrocar al Partido Republicano de Regentes, dirigido por el fundador de la República y el Procurador General de los Países Bajos, **Juan Olden Barneveldt** quien fue también director de la Francmasonería Holandesa.

El descontento del clero calvinista y su alianza con **Nassau**, se debió a que **Barneveldt** defendía el principio francmasónico relativo al liberalismo religioso, que descansaba en el principio de conciencia liberal y la prohibición estricta de las autoridades eclesiásticas de inmiscuirse en la política.

Para disminuir la fuerza a la Francmasonería, los calvinistas principiaron a organizar en secreto a los elementos adictos al partido orangista, en logias parecidas a las Francmasónicas; pero inyectándoles principios de las hermandades antimasonicas, que se conocían en el medioevo con el nombre de **Cofradías**.

## LAS COFRADÍAS

Las Corporaciones Semimonásticas se hallaban bajo la dirección de clérigos romanos, con el objeto de controlar a sus elementos políticos religiosamente, -generalmente compuestas de operarios y directores de las construcciones monumentales de su época-. Se reclutaba entre los obreros especializados a maestros de obras, arquitectos, pintores y escultores, por un lado y por el otro lado a patronos nobles, influyentes, ricos y piadosos, so pre-

te de ayuda mutua, educación moral y enseñanza primaria, perfeccionamiento de la construcción, etc. Los clérigos jugaban el papel de directores intelectuales y los patronos fingían ser protectores.

A los obreros se les enseñaba a ser fieles a sus patronos y al capataz; obedecer ciegamente las órdenes de sus superiores, trabajar de sol a sol por un jornal lo más bajo posible; no mentir; no falsear; no protestar; no revelar secretos del maestro; asistir a las ceremonias religiosas durante el tiempo de descanso, etc.

Los obreros ingresaban a las Cofradías obligados por circunstancias especiales relacionadas con el trabajo, o forzados por el clero. No encontraban dentro de estas agrupaciones alguna protección a sus intereses, debido a ser contrapuestos a los de los agrupados.

Por lo expuesto la Francmasonería consideraba a las **Cofradías**, como antimasonicas y enemigas aún bajo la dirección de la clerecía protestante.

A mediados del siglo XVII estas agrupaciones seudomasónicas de los calvinistas-orangistas, ya amenazaban la estabilidad del régimen republicano holandés. **Juan de Witt**, ilustre estadista republicano, director de la Francmasonería Holandesa y el Secretario Jurídico de los Estados Bajos desde el año de 1653, se enfrentaban políticamente a estas agrupaciones, mientras que **Benedicto Spinosa** los combatía desde el terreno filosófico.

La influencia maligna de los disidentes holandeses traspasó las fronteras de este país y fue imitado por los elementos reaccionarios de Inglaterra. En 1663 un grupo político de ingleses adictos a la monarquía absolutista, restaurada a la muerte de **Oliverio Cromwell**, principió a controlar a las agrupaciones de la Francmasonería revolucionaria para neutralizar su labor progresista. Los impostores se autodenominaban Grandes Maestros; Grandes Diputados; Grandes Vigilantes, etc. Valiéndose de su influencia política, lanzaron reglamentos, prescripciones y juramentos con el fin de obligar a las agrupaciones Francmasónicas a ajustarse a sus dictados.

Las agrupaciones Francmasónicas progresistas inglesas aunque sufrieron un rudo golpe a la caída de la República y la restauración de los Estuardos, no fueron afectados sensiblemente en su organización interna. La lucha siguió a pesar de las persecuciones y los atropellos de parte de los enemigos. Se consiguió al fin el objeto, o sea, abatir en definitiva la instauración de la monarquía absolutista, cosa que se logró debido a la unidad de las agrupaciones Francmasónicas progresistas. Unidad que se conservó hasta principios del siglo XVIII. Los disidentes no se contentaron con separarse de la francmasonería progresista, sino que pretendieron destruirla por todos los medios a su alcance. Esta pretensión dio origen a que la francmasonería se purificase, eliminando a los tímidos e inútiles.

El arma más poderosa de los disidentes consistía en la organización de Logias seudomasónicas que pretextaban fines mutualistas humanitarios y de beneficencia. Pero estas agrupaciones impregnadas de la ideología reaccionaria, que se cubría con el manto del moralismo bofo de carácter religioso, no podían refundirse con las agrupaciones verdaderas que se basaban en los principios claros y terminantes, contenidos en los **Preceptos Básicos de la Francmasonería** elaborados en París a principios del siglo XVI, cuatro años después de la muerte de su Fundador

Estos Preceptos se consideraban como los principios Constitucionales Invariables y de carácter Universal; definían la ideología y los fines de la Francmasonería en términos precisos y naturalmente opuestos a los seudoma-

sónicos y marcaban límites para distinguir lo verdadero de lo falso. A los *seudofrancmasones* no les quedaba otro camino que fabricar sus propios **Landmarks** como lo veremos más adelante.

\* \* \*

## APARECE LA SEUDOFRANCMASONERÍA Y ES CENTRALIZADA EN LA INGLATERRA MONARQUICA.

En 1702, fallece Guillermo III, le sucede al trono su cuñada Ana, hija de Jacobo II.

En este tiempo Inglaterra competía en riqueza y poder con Francia y Holanda.

El 12 de Mayo de 1707, se proclamó la Unión de Escocia con Inglaterra bajo el nombre de Gran Bretaña.

Los calvinistas aseguraron el predominio de «exclusivo» de su iglesia en Escocia. La burguesía capitalista inglesa, se transforma en una clase cada vez más reaccionaria y es enemiga de la Francmasonería Progresista. Lo mismo sucedía con el clero presbiteriano y episcopal; aliados de la burguesía y de la nobleza aburguesada. La reina Ana murió en 1714. El Parlamento llama a Jorge elector de Hannover para el trono vacante de Gran Bretaña. El poder pasó a manos de la nueva aristocracia, la del dinero, que era intransigente.

Los nuevos gobernante viendo estabilizada su situación político-económica resolvieron liquidar el único estorbo, la Francmasonería Revolucionaria Progresista que con su filosofía materialista y su programa de lucha radical, le estorbaba.

La labor de liquidar a la Francmasonería Revolucionaria Progresista, fue encomendada a los calvinistas que tenían una experiencia amplia adquirida en Holanda, durante la lucha de los orangistas contra el Partido Republicano de los Regentes.

Los calvinistas prepararon cuidadosamente el terreno para consumir la disidencia en las filas progresistas y para esto fundaron con la ayuda y protección del gobierno, varias logias *seudomasónicas* con elementos conservadores y de algunas Cofradías que existían desde las épocas de las monarquías absolutistas.

Para fundar la primera *Gran Logia seudofrancmasónica* fueron escogidas cuatro tabernas de las más antiguas de Londres que fueron: Las llamadas Logias de las tabernas; la del Ganso; la de la Corona; la del Manzano y la del Romano, controladas totalmente por el clero calvinista. Los componentes de estas Cofradías, reunidos en pleno, se constituyeron en Gran Logia; nombraron una Comisión compuesta por estas personas: **King, Calvert, Lumley, Hadden, Desagulliers, Payne y Anderson**, a la que encargaron la elaboración del **Proyecto de las Constituciones de esta Gran Logia**, relativas a la organización de una *seudofrancmasonería* de espíritu conservador, que animaba a las antiguas Cofradías y sus principios constitucionales, como también los usos transmitidos por la tradición desde la edad media.

Se resolvió excluir de esta augusta masonería a los hombres de oficio y a los de las Artes de edificar propiamente dicho, proclamándose los constituyentes como francmasones y como constructores de los templos simbólicos. La tarea pues, de la Comisión de Anderson y socios, consistía en formular las bases constitucionales ideológicas y de organización que pudieran justificar los preceptos jurídicos para el uso de las nuevas agrupaciones que destinaban a ser útiles tanto a la monarquía constitucional de la Gran Bretaña como al clero calvinista y episcopal y a los grupos sociales en el control del Poder Público.

La *Gran Logia seudofrancmasónica* se constituyó el día 24 de Junio de 1717, en la Taberna del Ganso y la Parrilla y fue electo Gran Maestro, **Antonio Sayer** (el 24 de Junio es el día de San Juan Bautista). Le sucedió en el año siguiente y en la misma fecha, el anticuario **Jorge Payne**. A este último le sucedió el clérigo calvinista de origen francés, **Juan Teófilo Desagulliers**, predicador de filosofía experimental.

En el año de 1720, fue reelecto **Jorge Payne** quien presentó al terminar su período el primer proyecto de las Constituciones que fue desechado. Al terminar **Payne**, lo sucedió el duque **Juan Montagu** en el año de 1720, quien nombró a los clérigos **Anderson y Desagulliers** el 29 de Septiembre para que elaboraran un nuevo proyecto.

**Jaime Anderson**, escocés, nació en Edimburgo el 5 de Agosto de 1684; cambióse a Londres en fecha ignorada donde obtuvo el cargo de clérigo de la iglesia presbiteriana escocesa de la calle de Swallow, Piccadilly. Al recibir el encargo de preparar el proyecto de la Constitución, se puso a reunir los datos convenientes y la presentó a la consideración de la Asamblea de su Gran Logia el 27 de Diciembre de 1721. El 25 de Marzo de 1722, la obra de **Anderson** fue aprobada y se ordenó su impresión que se llevó a efecto en 1723.

**El Proyecto de Anderson**, resultó una burda imitación de las Constituciones de las Cofradías católicas medioevales.

Principia como todas las obras clericales de este género, con una relación imaginaria con la que pretende justificar el fin que se persigue; que desciende la masonería de Adán, -personaje bíblico muy conocido- y termina con unos Principios y Reglas parecidos a los elaborados por los disidentes holandeses e ingleses del siglo XVIII, para la formación y funcionamiento de las agrupaciones dogmáticas semirreligiosas, místicas y apolíticas a las que llama logias Francmasónicas.

Como fuentes antiguas de aquellos principios y reglas, se señalan unos manuscritos cuya autenticidad se pone en duda por todos los tratadistas eruditos de la misma *seudomasonería*.

Se mencionan como «tales antigüedades», el Manuscrito Regio, compuesto en 1663 por los carlistas de la época de la restauración de la monarquía; El Manuscrito de Harleim del año de 1670; El Manuscrito Antiguo, confeccionado en 1686, etc.

Los principios y reglas de Anderson fueron presentados bajo seis títulos:

El primero se refiere a Dios y a la religión. El segundo, a la obediencia incondicional a la autoridad civil en sus distintas jerarquías. El tercero, a las logias y a sus miembros. El cuarto, a la división de los miembros de las logias en *maestros, vigilantes, compañeros y aprendices*; condiciones para el ascenso al grado inmediato y a las condiciones para ocupar puestos en la Gran Logia. El quinto, al reglamento de los asociados durante el trabajo, y el sexto, a la conducta de los miembros en logia, fuera de ella, en casa, entre los vecinos y con los compañeros extranjeros.

Con la aparición de la seudofrancmasonería **Centralizada**, se inicia una época de lucha a muerte contra la Francmasonería Progresista.

*Esta lucha estaba dirigida por el clero calvinista y episcopal con apoyo del gobierno inglés de entonces, acusando a los francmasones progresistas de felonía por haber roto y violado el Estatuto de Trabajadores, o sea, la ley dictada contra los masones libres.*

Anderson agregó en sus principios y reglas, las Reglas Generales de **Jorge Payne**, aprobadas en 1721, que determinaban la forma de organización y el funcionamiento de la *Gran Logia seudomasónica*.

Estas Reglas Generales, compuestas de 39 artículos, establecían la forma de gobierno antidemocrático de la Gran Logia, tipo monárquico-constitucional, a satisfacción y gusto aristocrático de sus nobilísimos Grandes Maestros.

También eliminaban el principio de la soberanía de las logias particulares, no mencionaban la Gran Asamblea de los Maestros Masones como autoridad suprema; establecía la Asamblea de Luces como cuerpo auxiliar de los Grandes Maestros revestidos de prerrogativas antimasonónicas; admitían al clero y la nobleza reaccionaria en los puestos de responsabilidad, tales como el de Gran Maestro, de Grandes Vigilantes, etc., y por último llegaban al extremo de prohibir a los miembros de aquella Asamblea de Luces auxiliar, entrar en conversación directa con su noble Gran Maestro para tratar cualquier asunto relacionado con la Gran Logia.

Para acabar con el movimiento progresista, los *seudofrancmasones* exigían de todas las logias libres de Londres y Westminster, la sumisión al control de su Gran Logia y proclamaban como irregulares y rebeldes a las que no se sometían, amenazándolas y persiguiendo a sus directores.

En sus constantes atropellos contra *la libertad de asociación*, contaban con el consentimiento y apoyo del gobierno conservador y no desperdiciaban ocasión para falsear los hechos con el propósito de conseguir sus objetivos. Para justificar lo dicho anteriormente, he aquí el texto de los principios y reglas de **Anderson** y las Reglas Generales de **Jorge Payne**, que constituyen la parte esencial de la Constitución de 1723, se consideran como puntos capitales de los llamados Límites Antiguos o Landmarks de la *seudofrancmasonería* conservadora inglesa.

Este texto fue tomado del original inglés que se conserva en los archivos del Supremo Consejo de la Francmasonería Progresista de Francia desde la época de los Enciclopedistas y que dice así, en la parte que se encuentra a continuación de la historia imaginativa de la masonería descrita por Anderson:

**«Deberes de un Francmasón, entresacados de los antiguos documentos de Logias del Continente y de las de Inglaterra, Escocia y de Irlanda, para el uso de las Logias de Londres, y para leerlos en el acto de la recepción de los nuevos hermanos a cuando el Venerable lo considere oportuno.**

## PUNTOS CAPITALES

- I.-** De Dios y la Religión.
- II.-** Del Jefe de Estado y sus subordinados.
- III.-** De las Logias.
- IV.-** De los Maestros, Vigilantes, Compañeros y Aprendices.
- V.-** De los Trabajos del Taller.
- VI.-** De la conducta:
  - 1.- En la Logia mientras está en trabajos.
  - 2.- Cuando cerrados los trabajos permanecen los hermanos en Logia.
  - 3.- Cuando los hermanos tratan con un extranjero fuera de la Logia.
  - 4.- En presencia de extranjeros profanos.
  - 5.- En el hogar doméstico y en la vecindad; y
  - 6.- Con un masón forastero.

## EN ESTOS PUNTOS QUE CONTINUAN ES FACIL ENCONTRAR LA ESENCIA MISTICA Y MONARQUICA ANTIDEMOCRATICA DE LA DOCTRINA DE LA EUDOFRANCMASONERIA REACCIONARIA.

### I.- De Dios y de la Religión.

*«El masón está obligado, por su carácter, a obedecer la Ley moral, y si debidamente comprende el Arte, no será jamás un estúpido ateo ni libertino irreligioso. Pero aunque en tiempos antiguos los masones estaban obligados a pertenecer a una religión dominante en el país, cualquiera que fuere, se considera hoy mucho más conveniente obligarlos tan sólo a profesar aquella religión que todo hombre acepta, dejando a cada uno libre en sus individualidades opiniones; es decir, que han de ser hombres probos y rectos, de honor y honradez, cualquiera que sea su credo o denominación que los distinga. De esta suerte la Masonería es el Centro de Unión y el medio de conciliar verdadera Fraternidad entre personas que hubieran permanecido perpetuamente distanciadas.»*

### II.- Del Jefe de Estado y sus subordinados.

*«El Masón ha de ser pacífico súbdito del Poder Civil donde quiera que resida o trabaje, y nunca se ha de comprometer en conjuras y conspiraciones contra la paz y bienestar de la nación ni conducirse indebidamente con los agentes de la autoridad; porque como la Masonería recibió mucho daño de la guerra, el derramamiento de la sangre y el confusiónismo, los antiguos reyes y príncipes estuvieron siempre dispuestos a favorecer a los masones a causa de la quietud y lealtad con que prácticamente respondían a las sofisterías de sus adversarios y fomentaban el honor de la Fraternidad que siempre floreció en tiempos de paz. Así que si un hermano se rebela contra el Estado, no se le ha de apoyar en su rebelión aunque se le compadezca de tal desgracia; y si no está convicto de ningún crimen, aunque la leal Fraternidad deba condenar la rebelión y no dar al Gobierno el menor motivo de recelo ni asomo de fundamento sobre el particular, no podrá expulsarlo de la Logia y su relación con ella permanece incólume.»*

Los demás puntos solamente se refieren a la constitución de las Grandes Logias y a las Logias particulares con su preciso ordenamiento antidemocrático y místico.

**Anderson y Payne procuraron no dejar en su Constitución** de 1723, ningún vestigio de *espíritu democrático* y *progresista* a las agrupaciones *seudomasónicas*; formaron, como hemos visto, una institución al gusto de los monárquicos y del clero episcopal y presbiteriano, o sea una *francmasonería dogmática, mística, apolítica de apariencia llanamente antidemocrática y fácilmente controlable por el clero y la casta de la nobleza*; su objeto, oponerla a la Francmasonería Progresista.

Al candidato a pertenecer a una Logia seudomasónica, se le exigía ser manifiestamente religioso, sometimiento al gobierno monárquico constitucional, asistir en los días laborales a las reuniones de su Logia y observar la conducta de un hombre conformista.

Se establecía el cargo jerárquico semisacerdotal de **Venerable Maestro** de las Logias particulares y de **Gran Maestro de la Gran Logia**, en vez de Presidentes elegibles y se recomendaba la humillación ante ellos, como es costumbre en la secta calvinista ante el clérigo.

No se mencionaba a la Gran Asamblea de los Maestros

Masones como autoridad suprema para las Logias de Maestros; pero en su lugar se creaba una Asamblea de Luces de las Logias particulares, que se denominaba Gran Logia y funcionaba como auxiliar de la Gran Maestría. Las fechas y las fiestas solsticiales de carácter universal, se confundían con las de San Juanes de origen netamente cristiano.

En vez de *socorro mutuo masónico* se establecía la humillante limosna al estilo de la iglesia. Se cubrían los puestos de representación de las Logias particulares y en la Gran Logia, no por elección como era costumbre entre los masones, sino por designación o mediante la pantomima de elección por papeletas. -Ver Art. XXXIV-

Se admitía la nobleza y el clero en los cargos de responsabilidad en las Logias e inclusive en la Gran Maestría, innovación completamente antimasonónica. Se *negaba el derecho de asociación libre* y se imponía a las Logias la obligación de funcionar bajo dispensa o con patente de los Grandes Maestros únicamente.

Se consideraban irregulares y clandestinas y rebeldes, a las Logias que no se sometían al control de los impostores y se les perseguía con la cooperación de la policía y del gobierno conservador, etc.; los *Principios y Reglas de Anderson* consignados en su Constitución, servían después a las Logias *seudofrancmasonónicas* como **Límites inviolables o Landmarks** para las Constituciones y Reglamentos posteriores. Así nació y se constituyó la *seudomasonería* inglesa que tuvo el cinismo de llamarse **La Antigua Fraternidad de Libres y Aceptados Masones** y cuyas raíces se extendieron a todos los países monárquicos del siglo XVIII, a través de los representantes diplomáticos de la Gran Bretaña.

## LA FILOSOFIA DE LA FRANCMASONERIA PROGRESISTA DE INGLATERRA.

Como queda asentado, la disidencia en las filas de la Francmasonería Progresista se debió a la inconformidad de los elementos conservadores con la ideología de los progresistas.

El predominio de la filosofía materialista entre los componentes de las agrupaciones Francmasonónicas creaba un espíritu revolucionario que perjudicaba no solamente a los intereses de la nobleza feudal, sino a los de la burguesía capitalista que a principios del siglo XVII, controlaba el gobierno de Inglaterra.

Entre tanto que la Francmasonería Progresista desarrollaba y defendía la filosofía materialista de **Bacon, Hobbes, Spinoza y Locke** y de sus continuadores del siglo XVIII; **Tollan, Hartley y Pristley**, los *seudomasones* buscaban la justificación de su actuación en la filosofía idealista de **Richard Cumberland, Samuel Clarke, Antonio Shaftesbury, Jorge Berkeley**, etc.

Las dos corrientes filosóficas opuestas, amparaban los intereses opuestos de los grupos que luchaban entonces políticamente.

Debido a estas causas, es que los *seudomasones* de **Anderson**, fomentaban con tanto entusiasmo la guerra a muerte contra las asociaciones Francmasonónicas progresistas que no se sometían a su control.

La complicidad del gobierno monárquico en la persecución a la Francmasonería Progresista contribuyó al decaimiento del movimiento en Inglaterra y provocó una situación desfavorable, que obligó a trasladar el centro internacional de dirección de Londres al territorio de Francia, donde estaba en pleno desarrollo la lucha antifeudal y antirreligiosa de los francmasones progresistas, bajo la dirección de **La Mettrie, Diderot, Holbach, Helvetius**, etc.

Los *seudofrancmasones* encabezados por el clérigo **Anderson** se apegaron a la filosofía de los llamados moralistas que se acomodaron al régimen monárquico constitucional nacido a raíz del golpe de Estado de 1688. Los moralistas más influyentes de esta época fueron, el obispo inglés **Richard Cumberland**, el escritor **Samuel Clarke** y el lord **Antonio Shaftesbury**.

La situación desfavorable para el desarrollo del movimiento progresista en Inglaterra a partir del siglo XVIII, provocó de nuevo una emigración numerosa, -como la de los tiempos de la restauración de Carlos II, a la América del Norte-, de los francmasones y de los hombres que no soportaban la presión de la *tiranía teocrática calvinista*, episcopal y papista que se apoyaban en la monarquía. Desde la época de **Cromwell, Roger Williams** fundó en Rhode Island, *la primera Logia francmasonónica progresista de América del Norte entre los colonos de Providencia*.

La segunda Logia fue fundada en 1663 en Hartford entre los colonos de Connecticut. Con la llegada de los refugiados a raíz de la caída de la República cromweliana, ambas colonias aumentaron considerablemente en número y prosperaban gracias a su laboriosidad. La segunda emigración de Inglaterra a principios del siglo XVIII, favoreció de nuevo a las colonias mencionadas. *La libertad de los francmasones progresistas y su espíritu cooperativista permitieron la unión de varias colonias de Connecticut y la formación de una Asamblea legislativa y de gobierno elegidos por el pueblo tan adelantados para la época, que Connecticut se convirtió en la cuna de la democracia americana*.

Mientras que Inglaterra se convertía en un país reaccionario y conservador, en Francia y en América del Norte se desarrollaba un movimiento progresista muy intenso que dio origen al nacimiento de la República democrática de los Estados Unidos de América y preparó la Revolución francesa.

\* \* \*

## FRANCIA EN EL SIGLO XVII

Podemos resumir los puntos de desarrollo de Francia en el siglo XVII en los siguientes:

Con el aumento progresivo del poder absolutista y despótico de los monarcas; el dominio desmedido de los jesuitas y del clero romano en general; la lucha constante para aplastar la nobleza feudal y someterla a la monarquía absoluta; las guerras ruinosas con los países vecinos y la persecución religiosa de manera terrible de los protestantes -hugonotes-.

Debido a esto, Francia quedó muy atrasada intelectualmente y arruinada económicamente en comparación con Holanda e Inglaterra.

La monarquía en unión con el clero romano ahogaba en sangre cualquier movimiento progresista y exterminaba en silencio a los hombres de saber y de las Artes que no manifestaban servilismo y sumisión a los dominadores del poder del Estado.

Consecuentemente durante el siglo XVII, no se registró en Francia ningún movimiento progresista de alguna importancia y la Francmasonería no podía actuar debidamente, principalmente por la acción enérgica y las persecuciones sin piedad de parte de los jesuitas, que tenían un poder omnipotente, económico, político y social.

**Pierre Bayle** se señala como el único filósofo de la francmasonería de esa época. Este luchador incansable se inició en Holanda donde vivió como refugiado desde el año de 1680, hasta su muerte. Eran prohibidas sus obras en Francia; su labor francmasonónica se desarrolló entre los refugiados francmasones en los Países Bajos.

## FRANCIA EN EL SIGLO XVIII

El oprimido y desangrado pueblo francés tenía acumulado tanto odio contra el absolutismo monárquico y el clero romano, que ninguna medida drástica podía callar las manifestaciones de su descontento a partir del siglo XVIII. La influencia del movimiento progresista de Holanda e Inglaterra se extendía por toda Europa y se dejaba sentir en Francia más que en otras partes. Los sabios franceses encontraban en Holanda un refugio de los perseguidos y se servían de los protestantes franceses, también perseguidos, para divulgar los conocimientos científicos y las nuevas ideas que minaban el régimen podrido de su país.

La muerte de Luis XIV en 1715, favoreció a los progresistas. El régimen de Luis XV, duque de Orleans (1718-23), tenía tendencias y opiniones opuestas al monarca desaparecido; gracias a esto se inició un desarrollo súbito y considerable de relaciones intelectuales con Inglaterra y Holanda, lo que señalaba una época moderna no solamente en la historia de Francia, sino en las naciones europeas. Los mejores intelectuales franceses aflúan a Holanda e Inglaterra para perfeccionar sus conocimientos. La civilización de estos países tuvo un gran incremento a causa de las revoluciones democráticas del siglo XVII, que acabaron con el feudalismo y con la influencia maligna del clero romano. Esta civilización que se consideraba como bárbara en la época de Luis XIV, dio a los franceses tantas ideas políticas *de los derechos individuales y de las libertades civiles* que combinaban perfectamente bien con las tendencias democráticas que despertaban entre el pueblo francés, así como los conocimientos científicos y filosóficos con los que se inauguró la época de los ilustrados.

El materialismo inglés que se basaba en el método científico experimental, se combinaba perfectamente bien con el escepticismo francés de **Gassendi**, **Bayle** y otros filósofos y se enderezaba contra la monarquía absolutista, contra los privilegios de la nobleza, contra el cristianismo y contra la Iglesia dominante.

El pedía la tolerancia, la libertad de pensar, al respeto a la soberanía del pueblo, el establecimiento del poder del Estado basado en la teoría del derecho natural, la libre competencia, etc. Así que el movimiento progresista francés de la época de los Ilustrados, fue la continuación del movimiento inglés y holandés del siglo XVII y fue dirigido por la Francmasonería Progresista que encontró un campo de acción muy propio para sus ideas y propósitos. El primer filósofo francmasónico que inauguró la época de los Ilustrados fue **Julián La Mettrie**.

## LOS ENCICLOPEDISTAS Y LA FRANCMASONERÍA PROGRESISTA DE FRANCIA.

La descomposición progresiva del dualismo en Francia durante la primera mitad del siglo XVII, se debió como queda dicho, al intercambio de conocimientos con Holanda e Inglaterra que elevó el nivel cultural del pueblo francés. Entre los años de 1707 y 1723, nacieron sucesivamente y en cortos intervalos, **Buffon**, **La Mettrie**, **Rosseau**, **Diderot**, **Helvetius**, **Condillac**, **D'Alembert** y **Holbach**, los que se educaron y se ilustraron precisamente durante la época del más intenso intercambio de conocimientos y prácticas, que Holanda e Inglaterra acumularon durante el glorioso siglo XVII de su historia. Por tanto, a estos hombres correspondió la tarea difícil de dirigir en Francia en el siglo XVIII, el movimiento progresista que principió en aquellos países en el siglo anterior.

La Francmasonería progresista que tuvo su época difícil en Inglaterra y Holanda con la estabilización de la monar-

quía constitucional inglesa, encontró en Francia no solamente campo fértil para su ideología avanzada, sino también a hombres de talento y de capacidad para la dirección y desarrollo de este movimiento.

**La Mettrie** como filósofo progresista francmasónico, inauguró la época de los Ilustrados en la primera mitad del siglo XVIII; pero a partir de la segunda mitad el movimiento de la Francmasonería Progresista fue dirigido por los Ilustrados que formaban el grupo director de los Enciclopedistas.

La filosofía de este período caracterizaba una época revolucionaria para las ciencias.

Reinaba en los hombres la inclinación al estudio de la moral, de las letras, la historia natural y de la física experimental. Principia la desmaterialización de la filosofía de la naturaleza. El geómetra-metafísico se convertía en geómetra espiritista y lógico. Las matemáticas se convertían en una de las tantas ciencias al lado de las ciencias físicas, químicas, biológicas, etc. La idea respecto del Diccionario enciclopédico razonado de las ciencias y de las artes, para satisfacer a las gentes estudiosas estaba en el ambiente.

Se iniciaba una época preparatoria para la Revolución Francesa del año de 1789.

La Francmasonería Progresista estaba rodeada de un ambiente muy favorable para trabajar por el Progreso del Género Humano. La calidad de Ilustrado, dejaba abiertas a los hombres las puertas tanto de los palacios reales como las de las chozas más humildes.

El programa de la educación e ilustración de los pueblos ocupaba preferentemente la atención de los directores de la Francmasonería.

El grupo director de los Enciclopedistas, lo componían el ideólogo y redactor de la Enciclopedia Francesa de las Ciencias y de las Artes, **Dionisio Diderot** y sus colaboradores directos y amigos íntimos que fueron: El matemático **Juan Le Rond, D'Alembert**, el escritor y filósofo **Claudio Adriano Helvetius** y el químico y filósofo **Henrich Dietrich de Holbach**; también pertenecieron al grupo mencionado en calidad de directores de la Francmasonería Progresista y colaboradores íntimos de **Diderot**, las personas siguientes: el Embajador ruso en París y después en La Haya, **D.A. Galitsin**, el crítico literario **Federico Grimm**, el luchador por la emancipación de América Latina **Francisco Miranda** y el literato **Andrés Naigeon**. El papel principal de estos hombres consistía en la organización de los grupos directores de la Francmasonería Progresista en los diferentes Estados de Europa y América, por medio de los cuales se distribuía obras filosóficas, científicas y literarias de los autores más distinguidos.

Se debió a los esfuerzos de **Galitsin** y **Grimm**, se organizó la primera Logia de la Francmasonería Progresista en Petersburgo en los tiempos de Catalina II, aprovechando el espíritu de tolerancia de Catalina que deseaba aparentar ante la República de las Letras su liberalismo intelectual y el carácter de ilustrado del absolutismo monárquico ruso, fueron organizados primero en San Petersburgo y Moholiev y posteriormente en Moscú, Kiev, Saratov y Tamboy, los Supremos Consejos de la Francmasonería Progresista que funcionaban bajo las denominaciones de las Academias de Ciencias o Academias de los Sabios y dirigían secretamente la lucha antimonárquica y antirreligiosa. En la instalación del Supremo Consejo para la Rusia Blanca, en Mohliev en el año de 1787 estaba presente **Francisco Miranda** en representación de la Francmasonería Progresista de Francia.

En el mes de Diciembre del mismo año de 1787, fue ins-

talado por **Miranda** el Supremo Consejo para Dinamarca en Copenhague.

**Andrés Naigeon** tenía relaciones de amistad con los directores principales de la Francmasonería Progresista de Holanda, se encargaba de la impresión en territorio holandés de las obras prohibidas en Francia; además ayudaba a **Diderot** a redactar diferentes artículos para la Enciclopedia.

**Grimm** organizó grupos de francmasones progresistas en Sajonia y otras partes de Alemania.

La vida Francmasónica progresista de **Diderot**, principia el año de 1740. Fue iniciado primero en una logia *seudomasónica* que fundó con una patente inglesa un lord llamado Derwentwater en París por el año de 1735, por medio de los francmasones conoció a **Rousseau**, **Condillac** y a **Le Bretón**; este último fue el editor de la Enciclopedia. Las discusiones de **Diderot** respecto a la filosofía inglesa y de la teología lo hacen notable entre el grupo y **Le Bretón** le encarga la redacción de la Enciclopedia.

**D'Alembert** que fue invitado por **Diderot** como colaborador, lo relacionó con los componentes de la Logia Francmasónica Progresista fundada por el Médico **Julián La Mettrie**; **Diderot** pronto ascendió merecidamente los nueve Grados de la Francmasonería Progresista y se convirtió en el ideólogo y director junto con **D'Alembert**, **Helvetius** y **Holbach**. El acercamiento de **Diderot** a los círculos de la Francmasonería Progresista fue la causa del alejamiento de **Voltaire**, que fue deísta de inspiración racionalista y pertenecía a la *seudomasonería* aristocrática de origen inglés. Las mismas causas de carácter religioso alejaron a **Rosseau**, que era un ardiente calvinista.



## FRANCISCO DE MIRANDA FRANCMASON PROGRESISTA

**Francisco de Miranda** -1750 a 1816-, nació el 28 de Marzo de 1750, en Caracas, Venezuela. Su padre, don **Sebastián Miranda** Capitán de milicias, se preocupó mucho para dar buena educación a su hijo. Hasta los dieciocho años Francisco estudió en la Universidad de Caracas, Artes y Filosofía. En 1771, se traslada a España donde se le concede el grado de Capitán, previa intervención de sus parientes ante el gobierno español.

De España se dirigió a París y se relaciona con **Diderot** y por el conducto de éste se relaciona con todos los colaboradores de la Enciclopedia. Su interés por el estudio de la filosofía materialista, llamó la atención de los directores de la Francmasonería y a propuesta de **Diderot** y de **D'Alembert**, Miranda fue iniciado en la Logia principal. Se le confiaron distintas comisiones de importancia que cumplió admirablemente.

Comprobada sus capacidades y habilidad poco común, **Miranda** fue nombrado representante de la Francmasonería Progresista de Francia y se le envió a América del Norte, donde estaba en apogeo la lucha de su independencia. Al llegar a Filadelfia, **Miranda** se alistó en un cuerpo expedicionario para luchar por la emancipación de aquel país. Durante la guerra adquirió conocimientos que le sirvieron posteriormente para proseguir la lucha por la emancipación de su propia patria y estableció lazos de amistad con los directores del movimiento libertador de Norteamérica, que le ayudaron después a organizar su propia expedición a Venezuela.

De América del Norte **Miranda** va a París y con nuevas instrucciones recorrió todos los países de Europa, Egipto y Asia Menor, haciendo el viaje con el pasaporte de la embajada de Rusia. El recorrido tenía por objeto organi-

zar Logias Francmasónicas Progresistas en varios Estados donde no existía hasta entonces el movimiento de esta naturaleza. **Miranda** cumplió con su misión muy satisfactoriamente y volvió a París después de recorrer Alemania, Australia, Suiza, Italia, Grecia, Egipto, Palestina, Turquía, Crimea, Ucrania, Rusia Blanca, Polonia, Petersburgo, Suecia, Noruega, Dinamarca y Holanda. Catalina II, invitó a **Miranda** a quedarse en Rusia, ofreciéndole un buen empleo; pero él explicó que deseaba ir a luchar por la independencia de su patria y fue aplaudido por su decisión.

Cuando principió la Revolución Francesa, **Miranda** participó en la lucha y fue ascendido a Mariscal de Campo y le fue prometida además la ayuda a emancipar su patria del yugo de la monarquía española.

Su nombre fue inscrito posteriormente en el Arco del Triunfo de París. De Francia partió a Inglaterra investido de prerrogativas de director de la Francmasonería Progresista y fundó en Londres en la casa de Grafton Square la Logia de la *Francmasonería Progresista Americana*, donde se iniciaron muchos hombres notables de la América Latina que resultaron posteriormente libertadores de varios países de aquel continente.

Al iniciar a aquellos hombres **Miranda** les exigía el juramento de luchar por el establecimiento de regímenes republicanos y *no admitir y reconocer como gobierno legítimo sino aquel que sea elegido por la libre voluntad de los pueblos*.

En 1806, intentó por primera vez enfrentarse a los españoles que dominaban su patria, atacando la guarnición que estaba bajo las órdenes del Capitán General **Vasconcelos**; pero su empresa fracasó. Entonces volvió a Europa y junto con **Simón Bolívar** preparó un nuevo golpe que resultó más favorable para los luchadores por la independencia.

El 3 de agosto de 1810, **Miranda** contestó a la *Junta Suprema de Gobierno de la provincia de Venezuela*, que aceptaba la invitación que se le hacía y que estaba listo para servirla y obedecer sus órdenes, ya que reconocía y apreciaba la labor emancipadora del pueblo. Después de dos meses de travesía en la corbeta Avon, **Miranda** desembarcó el 10 de Diciembre de 1810, en el puerto de La Guaira entre la aclamación jubilosa del pueblo hospedándose en Caracas en la casa de **Simón Bolívar**.

El primer paso de **Miranda** al pisar su suelo patrio fue el de organizar debidamente el movimiento francmasónico progresista, base del buen éxito de su partido. Fueron fundadas varias Logias de Caracas y otras ciudades adheridas a la Junta Suprema; se organizó además la Gran Logia y el Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva de Venezuela, donde se estudió con debida anticipación las bases de la futura Constitución de la República y se preparó a los propagandistas del partido para la campaña electoral del primer Congreso de Diputados de las regiones. Al fin se logró que la Junta Suprema convocara para Marzo de 1811, un Congreso de los Diputados de las Provincias, en el que **Miranda** participa como un modesto representante elegido por el pueblo de Pao.

Viendo los efectos desastrosos de la estrategia conservadora de alargar plazos y de ocuparse de cuestiones secundarias, que alejaba la resolución definitiva de asuntos urgentes de importancia primordial como la declaración de la Independencia, Miranda convocó al Supremo Consejo y a la Gran Logia para discutir la situación política reinante y decidir sobre las medidas que debían tomarse contra aquella indecisión grave de los diputados mantuanos del Congreso. Después de acalorados debates francmasónicos, se llegó a la conclusión de que era urgente debilitar la oposición separando del *grupo mantuano* a los jóvenes partidarios decididos de la Inde-

pendencia. Para llevar a efecto esta labor política, se tomó el acuerdo de fundar una agrupación Francmasonía progresista de acción externa en la que se podía admitir profanos útiles para los fines propuestos y se acordó llamarla Sociedad Patriótica. Para presidir la agrupación que tenía aspecto de club político al estilo francés, fue escogido al abogado progresista Dr. **Francisco Espejo**, hombre de edad madura y de prestigio.

El plan de trabajo consistía en explicar al pueblo por medio de conferencias públicas, las causas que obligaron a oponerse al régimen colonial y las ventajas que esperaban obtener al triunfo definitivo de la lucha por la independencia.

La intensa agitación produjo efecto favorable para la causa progresista. El día 3 de Julio **Miranda** pronunció un candente y muy fundado discurso a favor de la independencia absoluta y logró que el día 5 de Julio de 1811, la mayoría de los diputados firmen el ACTA correspondiente en el Congreso en que los Diputados declararon libres, soberanos e independientes los territorios de aquella Capitanía General.

El 13 del mismo mes se sublevaron los reaccionarios de Valencia dirigidos por el clero católico contra los herejes y pretendieron apoderarse del puerto de Ocumare para facilitar la entrada de la expedición naval española de **Cantabarría**; fueron abatidos débilmente por el delegado del Gobierno caraqueño **Marqués del Toro** y sometidos definitivamente a principios de Agosto por **Miranda** después de unos combates sangrientos.

Mientras tanto, *los legisladores adoptaban para la nueva República, el sistema estatal de los Filadelfos estadounidenses abolían la inquisición y la esclavitud; declaraban inviolable el hogar doméstico; suprimían los títulos nobiliarios y ya proyectaban la desintegración de los feudos; dotación de tierras a los esclavos libertados; el establecimiento de la enseñanza laica; la proclamación de la libertad de conciencia; la reglamentación del comercio, etc., dirigidos por el licenciado Miguel José Sanz, personalidad de gran relieve de la época.*

## TRAICION DE LOS MANTUANOS Y ESPECIALMENTE DE SIMON BOLIVAR. PRISION DE MIRANDA Y SU MUERTE.

Al sentirse los efectos de aquellas reformas sociales profundas que oponían a los métodos de coloniaje; la democracia del trabajo, la igualdad de las clases; se asustaron del nuevo régimen no solamente el clero católico; también la aristocracia criolla y los oligarcas provinciales que se habían sumado a los mirandistas en la Sociedad Patriótica.

Sucedía en Venezuela lo mismo que había sucedido en Norteamérica después de la proclamación de la independencia en 1776; los magnates criollos, los llamados *mantuanos*, se oponían al grupo progresista del congreso de Caracas, como lo hicieron los potentados norteamericanos el Congreso de Filadelfia. Contra los mirandistas que luchaban por la abolición de todo prejuicio aristocrático y por el reconocimiento de los derechos de los ciudadanos pardos.

Se iniciaba la desintegración de la Sociedad Patriótica que logró la promulgación de la Independencia por el Congreso y se formaba una coalición de los mantuanos con el clero católico y los realistas que provocaba artificialmente el malestar, con el fin de arrebatar a los progresistas el control del ejército y eliminar a **Miranda** como jefe. Al terminar el año de 1811, las condiciones políticas entre los ex aliados de la Sociedad Patriótica llegaron a tal grado de agudización, que los prominentes progresistas que encabezaba el Lic. **Miguel José Sanz** y los nota-

bles patriotas que seguían al Canónigo **Madariaga** recomendaban a **Miranda** tomar medidas más enérgicas contra la reacción. **Sanz** recomendaba imponer la dictadura militar más enérgica contra la reacción y buscar la alianza con una potencia extranjera que proporcionara la ayuda necesaria para defender la independencia.

Como consecuencia de aquella situación apareció al principio de 1812, la insurrección reaccionaria en los dos extremos del territorio venezolano, Coro y Guyana. El levantamiento estaba dirigido por el clero católico que de esta manera cooperaba con las fuerzas invasoras españolas de **Domingo de Monteverde**.

Esta situación fue agravada por la catástrofe sísmica del 26 de Marzo de 1812, que sacudió todo el país desde el Caribe hasta las sierras de la Táchira, que el clero inculcó a los independentistas que encolerizaron a Dios, amigo del rey de España. Mientras los soldados de **Monteverde** avanzaban hacia el centro del país, y el 2 de Abril ocuparon a Barquisimeto. En vista de esto el Gobierno ofreció la dictadura militar al **Marqués de Toro**. Cuando este político manifestó su incapacidad para dominar la situación, **Miranda** fue investido de poderes dictatoriales el 23 de Abril de 1812, para tomar cuantas providencias juzgara necesarias para salvar la situación y el territorio invadido por los enemigos de la libertad.

## DICTADURA DE MIRANDA Y DESLEALTADES EN SU EJERCITO.

La proclamación de la dictadura de **Miranda** fue el pretexto de los *Mantuanos* para alejarse definitivamente de los progresistas.

Por invitación del marqués **de Toro** y de **Simón Bolívar** se reunieron en la hacienda de San Mateo propiedad de **Bolívar** los descontentos del Gobierno y convinieron eliminar de la Jefatura del Ejército a **Miranda** y acabar con el movimiento progresista aunque para esto sería necesario dejar a **Monteverde** adueñarse del país sin ninguna resistencia, ya que a todos los reunidos, el régimen imperante parecía más perjudicial para sus intereses que el gobierno colonial. También fue discutido en esta reunión el plan de acción más conveniente una vez logrado el objetivo principal.

Aunque la reunión de los conspiradores se verificó secretamente, algunos de los participantes comunicó a **Sanz** y otro a **Madariaga** que se fraguaba un complot; estos comunicaron a Miranda lo sucedido y le aconsejaron que tomara a tiempo todas las medidas; pero **Miranda** no consideró en serio la advertencia, alegando que tanto el marqués **de Toro** como **Simón Bolívar** estaban muy comprometidos en la defensa de la independencia y no podían esperar buena acogida en caso de una victoria de **Monteverde**; y a pesar de la manifiesta inconformidad de **Sanz**, de **Gual** y de **Madariaga**, **Miranda** confió a **Bolívar** la custodia de Puerto Cabello, plaza convertida en arsenal de la Revolución.

Dice en su informe al Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva de Francia, el hermano **Antoine Leleux**, -que participó en la lucha por la independencia de Venezuela al lado de los progresistas-, que el nombramiento de **Bolívar** produjo un disgusto tan grande entre los amigos y partidarios de **Miranda**, que muchos manifestaron el deseo de alejarse del movimiento, para no sufrir desilusiones que esperaban a raíz de este acontecimiento. El que más ruidosamente protestaba representaba al clero rebelde de los nativos de Venezuela, enemigos del clero español.

**Madariaga** fue el hombre que más sinceramente cooperaba con los progresistas desde el inició la revolución y se consideraba como el más íntimo amigo de **Miranda**,

**Sanz, Gual** y otros directores del movimiento.

Para detener el avance de **Monteverde**, **Miranda** salió de Caracas al frente de un ejército de cuatro mil hombres y se situó en Guacará, donde tuvo un encuentro con las fuerzas enemigas. Cuando principió la batalla, un Capitán de granaderos, llamado **Pedro Ponce**, traicionó a los patriotas pasándose con toda su compañía a las filas del enemigo, provocando una matanza a quemarropa de los soldados de **Miranda** y obligó a éste a retroceder hasta la estrechura llamada La Cabrera y más tarde hasta La Victoria, para más deslealtades. Este fue el primer golpe de los conspiradores, que por medio de la traición ayudaron a **Monteverde** a apoderarse de San Juan de los Morros, de la región de Tuy.

Pero a pesar de todos estos sucesos desagradables, provocados por vil traición, **Miranda** no dejó de combatir a **Monteverde** y, unos cuantos días antes de terminar el mes de Junio, el ejército republicano de la Victoria, después de un día de lucha encarnizada, derrotó al enemigo y lo obligó a retroceder. Hubo un momento, en el que el jefe español propuso a sus oficiales, reunidos en Consejo de Guerra, la conveniencia de retirarse de aquella zona. Pero el agregado contrarrevolucionario, el clérigo **Rojas Queipo**, que pertenecía al grupo de los conspiradores *mantuanos*, pidió que se aplazara por unos días la retirada definitiva, porque esperaba unos sucesos importantes que aliviarían las angustias de los vencidos.

Y esto sucedió, cuando el día 30 de Junio de 1812 los sublevados del castillo de **Puerto Cabello**, enarbolaron la bandera española en lo alto del fortín y dieron el tiro de gracia a la República progresista venezolana. Un subteniente de milicias, llamado **Francisco Hernández Vinoni**, ayudado por los prisioneros realistas, reclusos en el castillo de San Felipe, -que era a la vez el arsenal de la revolución-, se apoderó de artillería, pólvora, plomo y fusiles y abrió el fuego contra el puerto en el preciso momento, en que **Bolívar**, jefe de aquella fortaleza, estaba almorzando en su posada de la ciudad, dejando la custodia del fuerte a su ayudante el coronel **Aymerich**.

Dice en su informe **Leleux**, que **Miguel José Sanz**, profundamente indignado por la traición, se dirigió al Generalísimo preguntándole, ¿Qué le parece, no teníamos razón **Madariaga** y yo, cuando nos oponíamos al nombramiento de ese canalla?.

**Miranda** dominando la emoción, contestó descorazonado: *Y que hacer, si Venezuela está herida en el corazón.* Nadie dudaba en aquel instante, caldeado de indignación, que **Bolívar** fue el principal culpable de la traición. Las circunstancias en las que peligraban las vidas y bienes del pueblo republicano, para evitar graves peligros que rodeaban a este pueblo, **Miranda** y sus consejeros tomaron el acuerdo de proponer a **Monteverde**, un armisticio y buscar una paz decorosa. El día 20 de Julio se firmó el pacto cuyos términos fueron muy duros; pero **Monteverde** se comprometió a respetar a las personas y los bienes que se encontraban en el territorio reconquistado.

Pero los traidores *mantuanos* no quedaron contentos por el temor a **Miranda** y colaboradores; querían destruir a **Miranda** y a sus colaboradores más importantes a toda costa. Después de una reunión secreta de los *mantuanos*, el Marqués **Casa de León**, fue nombrado para solicitar de **Monteverde**, la anulación de la cláusula relativa a las garantías individuales a **Miranda** y sus partidarios y **Simón Bolívar** fue comisionado para detener al Generalísimo y entregarlo al jefe español.

Con autorización de **Miranda**, el falso amigo **Casa de León**, el 22 de Julio partió al cuartel de **Monteverde**, donde en lugar de hacer gestiones a favor de los progresistas, acusó al Generalísimo y sus colaboradores íntimos

de intentar fugarse con los fondos del tesoro venezolano y pedía la anulación de la cláusula respectiva a las garantías individuales de éstos, considerándolos como delincuentes comunes a quienes ofreció poner presos y entregarlos al Jefe español. **Monteverde** como es natural aceptó y accedió a la petición por considerarla útil a sus intereses.

Antes de preparar su propio viaje, **Miranda** estuvo en el puerto de La Guaira, acompañado por **Antoine Leleux**, representante del *Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva de Francia*, y trató con el Capitán del barco inglés Shappire, Mr. **Haynes**, para que llevara a los militares extranjeros, que debían salir del país. Al atardecer del día 30 de Julio llegó él mismo al puerto para embarcarse, y, a pesar de la insinuación del Capitán **Haynes** para que subiera al buque enseguida, se alojó en la casa de otro traidor, el comandante del puerto, **Manuel María de las Casas**, donde se preparó una *ultima cena* a la que asistieron el Capitán **Haynes** y algunos de los amigos íntimos de **Miranda**. Al terminar la cena, el Capitán inglés, que presencié acalorados debates respecto a la capitulación, invitó de nuevo a **Miranda** a acompañarlo al barco, pero el Generalísimo le expresó el deseo de pasar la noche en tierra y embarcarse al amanecer. Pero ya desde la llegada de **Miranda** al puerto, un grupo de traidores, encabezados por **Bolívar**, lo vigilaban y estaban confabulados con el comandante **Casas** para arrestarlo y entregarlo al enemigo el día 31, señalado para la ocupación del puerto por **Monteverde**.

Después de la cena **Miranda** se acostó, ordenando al joven **Carlos Soubllette** que lo despertara a tiempo de embarcarse.

Más pasada la media noche, penetraron a la habitación, **Bolívar**, **Chantillón** y **Montilla**, lo despertaron a gritos, obligándolo a vestirse, y lo llevaron preso para ponerlo en manos de **Monteverde**. Desarmado mientras dormía, el Generalísimo no pudo presentar resistencia a los asaltantes, que penetraron con el consentimiento del dueño de la casa, el comandante **Casas**, cómplice de los *mantuanos*. «Bochinche, bochinche, esta gente no sabe hacer sino bochinche», fueron las últimas palabras que pronunció **Miranda** al salir del cuarto, dirigiéndose a **Soubllette**, que con aparente tristeza observaba a los asaltantes.

El día 31 de Julio, el traidor **Manuel María de las Casas**, transmitía al Capitán **Haynes**, que de orden del comandante general de las tropas de su majestad católica, **Domingo Monteverde**, ningún barco podría salir de la rada, a fin de evitar la fuga de los progresistas.

**Manuel Peña**, jinete en una mula, llevaba al cuartel de **Monteverde** el anuncio de la prisión de **Miranda**.

**Bolívar** estaba escondido en la casa de **Casa de León**, en previsión de una venganza de los mirandistas, recibía, en recompensa del servicio que ha hecho al rey con la prisión de **Miranda**, un pasaporte de **Monteverde**, solicitado por conducto del canónigo **Iturbe**, Tesorero de Diezmos, para salir al extranjero, hasta que pase el peligro de un atentado de los progresistas.

Se ordenó el traslado de **Miranda** de la cárcel de La Guaira a una celda salitrosa de Puerto Cabello y **Casa León** aconsejó su traslado a las cárceles de España.

Como trofeo de su victoria, **Monteverde** remite a España, cargados de grillos, a **Roscio**, **Cortés de Madariaga**, **Ayala**, **Paz del Castillo**, **Mires**, **Ruiz**, **Barona** y **Yzardi**, con la siguiente recomendación para el Consejo de Regencia: «Presento a V.A. esos ocho monstruos, origen y primera raíz de todos los males y novedades de la América, que han horrorizado al mundo entero: que se avergüencen y confundan delante de la Majestad, y que su-

fran la pena de sus delitos.» Así coronó la traición mantuana de Caracas.

La Audiencia Real no contestó el Memorial que **Miranda** le dirigió.

**Monteverde** ordenó el traslado de **Miranda** al Castillo del Moro en Puerto Rico. De aquella cárcel lo trasladaron a fines de 1814, a La Carraca de Cádiz. El 25 de Marzo de 1816, **Miranda** se enfermó a causa de la detestable alimentación y de la humedad de la celda y murió el 14 de Julio de 1816, rechazando enérgicamente los llamados «auxilios religiosos» de un sacerdote. -*¡Dejenme morir en paz!* fueron las últimas palabras de **Miranda**, cuando se acercó el cínico representante de la Iglesia, su enemiga, al lecho en el que expiró el *Precursor de Libertad e Independencia de la América Indolatina*.

\* \* \*

## **AÑO DE 1789. LA REVOLUCION FRANCESA. LA FRANCMASONERIA PROGRESISTA.**

La culminación de la obra de la Francmasonería Progresista dirigida por los Enciclopedistas, fue la Revolución Francesa en el año de 1789, que acabó con el Régimen feudal y llevó a la Burguesía Revolucionaria de entonces al Poder.

Cuando principió la Revolución, los Francmasones Progresistas no se quedaron en la expectativa sino que participaron activamente en el movimiento formando su grupo político que se conocía con la denominación de IDEOLOGOS. Este grupo actuó en forma independiente de los volterianos y de los jacobinos debido a la diferencia profunda de vista ideológico política y social.

VOLTAIRE y MONTESQUIEU, representaban a los librepensadores DEISTAS que idealizaban el régimen del Estado monárquico-constitucionalista inglés. Para Voltaire la creencia en Dios parecía indispensable para mantener la virtud y la justicia. Si Dios no existiera sería preciso inventarlo, decía este filósofo aristocrático. Si Bayle que creía en la posibilidad de un Estado ateo, hubiese tenido de 500 a 600 aldeanos que gobernar, bien pronto mandaría predicar la idea de una justicia divina», decía Voltaire en otra ocasión. Este escritor popular fue propagador de las doctrinas de Newton en todos sus aspectos, o aceptando únicamente su opinión característica de inglés respecto a la conveniencia de la reconciliación con el catolicismo. Durante su vida de escritor, Voltaire trabajó activamente para derribar la fe católica. Aplastad al infame decía cuando se refería al catolicismo.

**Juan Jacobo Rosseau fue el ideólogo de la pequeña burguesía radical** y del campesinado que gemía entonces bajo el peso de los impuestos del Estado, de los censos de los señores feudales y de los diezmos del clero, además de estar obligados a trabajar en forma personal para los tres.

Rousseau defendía la teoría de que el régimen político y social es el resultado de un CONVENIO entre los hombres salidos de un estado natural. Fue un TEISTA, marcadamente calvinista y luchaba contra el materialismo y contra el **Ateísmo**.

LOS FRANCMASONES PROGRESISTAS que representaban a la corriente filosófica-materialista de los ENCICLOPEDISTAS y formaban durante la época revolucionaria el grupo de los IDEOLOGOS, estaban dirigidos por el Medico Pedro Cabanis y por el profesor Antonio Luis Destutt de Tracy, que era catedrático de la Academia de Ciencias, morales y políticas creada en 1795. A los ideólogos les preocupaban más que cualquier otro asunto, la reorganización de la educación laica y la crea-

ción de las escuelas correspondientes, para contrarrestar las intenciones de la Iglesia de asegurar el poder político, valiéndose del control de la educación.

La Francmasonería progresista de esta época, consideraba como punto principal de su programa, la lucha por el control de la educación. Su movimiento en este sentido fue muy intenso, principalmente cuando se dieron cuenta de que **Bonaparte** era enemigo de los liberales y partidario de la restauración religiosa.

Desde luego fue organizada una oposición, al proyecto napoleónico de la ley sobre los delitos contra la seguridad del Estado aconsejado por la reacción, tendiente a asegurar el control de la educación por el clero. Esto provocó la clausura de la Academia y la exclusión de los ideólogos del Tribunado. Al decretarse la fundación de la Universidad Imperial la dirección de esta se entregó a los enemigos de la Francmasonería Progresista; entonces se intensificó la lucha y los ideólogos apoyaron el movimiento contra **Napoleón** organizado por el General revolucionario **Juan Víctor Moreau** en 1804.

El intento para derrocar al tirano fracasó. **Moreau** fue desterrado y pasó a combatir a **Napoleón** al lado de los rusos en la guerra de 1812. En este año fue organizado otro movimiento encabezado por **Molett**, **Bonaparte** acusó a los «Ideólogos» como los autores.

En un discurso pronunciado ante el Consejo de Estado, el tirano dijo: «*Todas las desgracias que afligen a nuestra Bella Francia, hay que atribuir las a la ideología, a esa tenebrosa metafísica que buscando con sus sutilismos las causas primeras, quiere fundar sus bases a la legislación de los pueblos, en vez de adaptar las leyes al conocimiento del corazón humano y a las lecciones de la historia.*»

La actitud revolucionaria de la Francmasonería Progresista, en defensa de sus ideales, fue apreciada por los liberales de la época y los ideólogos tenían una influencia decisiva en los círculos de ideas avanzadas, tanto en Francia como en otros países de Europa y América.

Uno de los ilustres francmasones que contribuyeron en la lucha por la Revolución de Francia, fue el filósofo materialista **Pedro Cabanis** -1757 a 1808-. En Auteuil donde proseguía sus estudios de filosofía, conoció a madame **Helvetius** quien lo relacionó con **Diderot**, **D'Alembert**, **Holbach** y también con hombres notables de América (**Miranda**, **Jefferson** y **Franklin**), que frecuentaban las reuniones de este centro de estudios culturales. Fue amigo y Médico de **Mirabeau**, quien lo nombró oficial municipal y elector de la Commune de París. También cultivó amistad íntima con **Condorcet** y recogió los escritos de aquel gran hombre ilustre, después de su muerte. Fue junto con **Antonio Luis Destutt de Tracy** catedrático de la Academia de Ciencias morales y políticas y más tarde -1797- entró como profesor de clínica de la Escuela de Medicina.

Fue iniciado en la Logia principal de la Francmasonería Progresista, por recomendación de **Diderot** y **D'Alembert**, y en su calidad de francmasón participó en forma muy activa en la vida política de su país durante la Revolución. Perteneció al Consejo de los Quinientos como diputado del Sena. Tomó parte en el Golpe de Estado del 18 Brumario; pero después luchó contra los proyectos reaccionarios de **Bonaparte** que resultó traidor. **Cabanis** murió en París en el año de 1808 de un ataque de apoplejía.

## **RAMIFICACIONES DE LA FRANCMASONERIA SIGLOS: XVIII y XIX**

La Francmasonería Progresista al trasladar su dirección

por las causas expuestas ya, de Inglaterra a Francia el desarrollo de este movimiento tomó un incremento extraordinario; esto se debió a que sus directores aprovecharon sabiamente las prácticas de sus antecesores ingleses y holandeses y comprendieron cual era el verdadero camino para lograr el mayor avance del Género Humano. **Dionisio Diderot** fue el primero entre los directores que colocó firmemente en este camino y alcanzó sorprendentes buenos éxitos mediante su gran obra, la *Enciclopedia Francesa de las Ciencias y de las Artes* que conmovió las mentalidades dormidas de sus contemporáneos y despertó entre ellos el espíritu revolucionario y el deseo de progresar.

**Diderot** logró reunir en torno de esa gran obra a los hombres progresistas más prominentes de los distintos países dando a la Francmasonería Progresista, su verdadero carácter Universal.

La participación directa en el Supremo Consejo Francmasonónico Progresista con sede en París, de los Franceses, ingleses, holandeses alemanes, italianos, rusos, americanos, etc., contribuyó a la ramificación rápida de sus agrupaciones por toda Europa y América e hizo posible su influencia en los asuntos de los diferentes Estados en bien de sus pueblos.

A partir de la segunda mitad del siglo XVIII, la Francmasonería Progresista ya estaba poderosamente organizada en Francia; posteriormente recuperó su posición en Italia y se extendió a Alemania, Dinamarca, Suecia, Austria, Suiza, Rusia y toda América. En vísperas de la Revolución Francesa, en Italia existía un grupo bien organizado que contaba entre sus filas a **César Beccaria** célebre filósofo y economista, al literato **Alejandro de Verri** amigo íntimo y representante de los directores de la Enciclopedia, y a **Juan Romagnosi** filósofo y jurisconsulto muy notable.

En Rusia estaban funcionando varias Logias agrupadas alrededor de los Supremos Consejos que se denominaban *Academias de Ciencias* y extendían su control sobre territorios muy amplios. Entre los más activos se consideraba el Supremo Consejo de Petersburgo para el territorio del Norte; la *Academia de Mohliev* para el territorio de la Rusia Blanca y las *Academias de Tambov, Saratov y Moscú* para los territorios de la Rusia Central y todo el Sur. La labor antimonárquica y anticlerical de los francmasones progresistas rusos de desarrollaba en condiciones difíciles; pero sus buenos éxitos fueron muy notables.

En América del Norte, la Francmasonería Progresista fue organizada por los puritanos que huían de Inglaterra a raíz de la restauración de la monarquía de los Estuardos. Las primeras Logias se agrupaban alrededor del Supremo Consejo del Rito Americano: que dirigía la lucha por la emancipación del continente norteamericano.

Pero después de la consumación de la Independencia, el clero protestante extendió paulatinamente su control sobre aquellas Logias; las mistificó extremadamente y cambió la denominación del Rito Americano por la del *Rito York*, nombre extraño y hostil para los primeros pobladores puritanos de América del Norte. Las Logias del *Rito York* servían al principio del Siglo XIX de instrumento para aquellos políticos norteamericanos que buscaban un canal de expansión y el dominio en la América Latina, afrontándose al llamado Rito Escocés que estaba de parte de los dominadores europeos.

La penetración de la Francmasonería Progresista a la América española se debió a los esfuerzos de Francisco de Miranda, miembro del Supremo Consejo de París y fundador de varias logias en el continente europeo. Para propagar el movimiento libertador progresista en los dominios españoles de América, Miranda fundó la Gran Logia Americana en Londres con autorización y apoyo -

moral y material del Supremo Consejo de París en el año de 1797. A esta Gran Logia fueron afiliados hombres progresistas de diferentes lugares de América española que fueron después los introductores de las ideas y de la organización de la Francmasonería Progresista en México, Colombia, Venezuela, Bolivia, Argentina, Chile, Perú y Ecuador. Los colaboradores íntimos de **Miranda** fueron: **Bolívar, Andrés Bello, López Méndez, Antonio Mariño, Pedro Fermín de Vargas, Vicente Rocafuerte, Bernardo O'Higgins**, etc.

Pero a medida que se consumaba la independencia de los países de la América española, aparecían los ritos seudomasónicos. -*Rito Escocés, Rito Yorkino, Rito Francés napoleónico*- con Patentes inglesas, norteamericanas o francesas, -protegidos por sus respectivas embajadas o legaciones-, con la misión salvadora de desplazar a los progresistas que rechazaban toda intervención extraña en los asuntos de los países recién independizados. Muchas Logias flaquearon, se inclinaron unos a otros, perdiendo su carácter de progresistas; pero otras quedaron firmes y conservaron su obediencia, como fue el Rito Mexicano que en 1826, se transformó en Gran Oriente con la denominación de Rito Nacional Mexicano.

(1)

Debido a la influencia de la Francmasonería Progresista Hispanoamericana, no solamente se consumó la Independencia de éstos países, sino que fueron transformados los métodos educativos para la consolidación de esta independencia. Las doctrinas pedagógicas de la Francmasonería Progresista Francesa fueron proclamadas oficialmente en Argentina por el Presidente Bernardino Rivadavia, en Bolivia, por el Mariscal Sucre y en México por los educadores que pertenecían al Rito Nacional Mexicano.

Como autor principal de estas doctrinas, se considera a Antonio Destutt de Tracy, compañero de Pedro Cabanis en la Academia de Ciencias fundada en 1795 y en la dirección de la Francmasonería Progresista Francesa durante la Revolución y durante la lucha contra los proyectos reaccionarios de Napoleón.

## ANTONIO LUIS DESTUTT DE TRACY. SU OBRA.

**Antonio Luis Destutt** -1754 a 1836-, filósofo y educador francés, fue coronel de Infantería hasta 1789. Elegido Diputado de los Estados Generales demostró su gran celo por las reformas.

Entró a la Francmasonería Progresista por recomendación de **Cabanis y Grimm**. Se distinguió por sus trabajos en la Academia de Ciencias Morales y Políticas y en la lucha constante por *la implantación de la enseñanza liberal* de acuerdo con los principios de la Revolución Fran-

(1) *(Aquí el autor se refiere a uno de los grupos más progresistas del Rito Nacional Mexicano, que intentan mantener en alto la bandera del Rito de la época de Juárez, que luchó brillantemente contra la intervención francesa y consolidó la nación mexicana y no a los nuevos y múltiples brotes que han surgido de este, que lejos de continuar con esa labor progresista se han escocificado y transformado en pequeños grupos de Poder, que han entorpecido el desenvolvimiento armonioso de la República Mexicana, sus diferencias irreconciliables por los intereses que representan hacen imposible su unificación y medran cuando alguno de ellos ocupa el poder. (Nota Nuestra. Este grupo conserva hasta nuestros días su carácter de Progresista y de sus filas salió el muy ilustre Hermano Benito Juárez, que venció a los monárquicos de su Patria y a la influencia maligna del clero católico y consolidó definitivamente el régimen republicano progresista de México).*

cesas. Fue miembro del Supremo Consejo de la Francmasonería Progresista y formó parte del Grupo de los Ideólogos.

Su obra *Elementos de Ideología*, estaba relacionada con la lucha de la Francmasonería Progresista contra la restauración religiosa que se proyectaba a raíz del golpe de Estado del 18 Brumario (9 de Noviembre de 1799), cuando Napoleón derribó al Directorio. La restauración comprendía como punto principal, *el control de la educación por el clero*; los clérigos enemigos de los postulados revolucionarios y de la filosofía materialista, y los políticos reaccionarios basaban sus planes y sus sistemas educativos en las teorías de la llamada *-Filosofía del espíritu-* de **Esteban Bonnot Condillac** (1715-1780), contemporáneo de **Diderot**.

**Condillac** fue el creador de los sistemas y de los métodos educativos para los conservadores de su época; en los sistemas de **Condillac** se exageraba el presunto valor educativo de la religión y de las matemáticas y se limitaba la enseñanza, excluyendo las investigaciones filosóficas.

La labor de **Tracy** consistió en la creación de sistemas educativos de acuerdo con los principios proclamados por la Revolución Francesa adecuados para la educación liberal. **Tracy** hallaba el mejor medio para formar un buen espíritu; no en la religión y las matemáticas, sino en las ciencias físicas y naturales y especialmente en la química.

Su obra *Elementos de Ideología*, en la que la ideología propiamente dicha es un análisis de las facultades humanas, diferente al de **Condillac**. **Tracy** no busca el origen de las facultades, ni las divide ni las reúne. Su procedimiento es el análisis mediante la aplicación del método de la observación de la influencia inmediata y concreta de lo físico sobre las facultades.

En esto **Tracy** se aproxima a **Cabanis** quien demostraba la influencia inmediata en lo físico sobre nuestros juicios e inclinaciones. Ahora, los efectos de la voluntad consisten en el examen de las consecuencias de nuestras acciones consideradas en su aptitud para promover nuestras necesidades de todo género, o sea, en la economía. En este capítulo se demuestra cómo actúan sobre el individuo y las masas populares el trabajo, la asociación, la familia, etc.

Los méritos de **Tracy** están en la creación de sistemas y métodos de educación liberal, conforme con los principios ideológicos que sostuvo la Francmasonería Progresista defensora fiel y honrada de los intereses del Tercer Estado, o sea, del pueblo en la época de la Revolución Francesa.

Estos méritos fueron reconocidos en Europa y en América y las teorías de **Tracy** perduraron como guías de la enseñanza oficial en los países que luchaban por la emancipación de los pueblos del dominio extraño.

**En estos prolegómenos se demuestra que la fantasía no jugó ningún papel en el nacimiento de la francmasonería progresista** y que su doctrina se creó con las necesidades de la lucha, así como sus métodos de lucha por **el triunfo de la verdad científicamente demostrable y por el triunfo del género humano**.

**PIERRE GUIDE ACIEREUX, AUTORIZADO POR EL SUPREMO CONSEJO DE LA FRANCMASONERIA PROGRESISTA DE FRANCIA, HACE UN RESUMEN DE SU HISTORIA Y DE SU FILOSOFIA PRODUCTO DE SU ORIGEN Y DE SUS LUCHAS**

«Al revelar algunos de los secretos de la muy Honorable y Antigua Institución de los Masones Libres y Aceptados

de la Academia Francesa relativos a su Origen, Historia y de sus movimientos y de su Filosofía entre sus Agrupaciones, el Muy Respetable y Honorable Hermano **Frère Guide Aciereux**, no ha hecho más que contestar la pregunta más frecuente y común de nuestra época:

### ¿Qué es la Francmasonería?

*Con claridad y sinceridad suficientes para evitar confusiones dolosas de los mistificadores que suelen llamarse masones aunque defiendan las causas de los grupos enemigos de la Francmasonería.*

*Durante las luchas intensas contra el clero reaccionario e intolerante y las Monarquías absolutistas o aparentemente constitucionalistas, los francmasones progresistas contestaban esta pregunta con evasivas, para no perjudicar a las personas y a las colectividades que participaban activamente en el movimiento.*

*En los tiempos de triunfo, el secreto se conservaba para evitar la aparición de las agrupaciones seudomasónicas que se organizaban entre los enemigos con propósitos de estorbar el movimiento progresista.*

*El hermetismo como medida táctica, favorecía a la Francmasonería durante los primeros tres siglos de su existencia; pero esta situación cambió después de la Revolución Francesa que originó un fraccionamiento de la corriente progresista.*

*Los nuevos grupos que representaban en conjunto los intereses del Tercer Estado en Francia, no se conformaban con la ideología y las tácticas de la Francmasonería Progresista prerrevolucionaria debido al cambio profundo político, económico y social a raíz de la Revolución. Al lado de las castas de la nobleza y del clero notablemente debilitadas, se formaba un nuevo grupo enemigo de los progresistas que no rechazaba el lema de la Revolución Francesa: Libertad, Igualdad y Fraternidad; pero le daba una interpretación torcida para desvirtuar su sentido original y adaptarla a sus intereses conciliatorios con los del clero y de la nobleza.*

*Este grupo proclamaba la libertad de conciencia religiosa; pero no se oponía a la explotación de la ignorancia del pueblo, pedía la abolición de la esclavitud humana; pero demandaba libertad de explotación del asalariado; exigía la abolición de los privilegios de las castas medioevales, pero recomendaba la igualdad ante la Ley que no defendía suficientemente los intereses del Tercer Estado; hablaba de las ventajas de la democracia, pero no se oponía ni a los gobiernos monárquicos ni a los que representaban los grupos minoritarios, etc.*

*Las logias seudofrancmasónicas colocaban al lado de su lema predilecto «Amor fraternal, Socorro y Verdad», el lema de la Revolución Francesa «Libertad, Igualdad y Fraternidad», contra el que tanto lucharon antes y durante la Revolución.*

*Esta perturbación reinaba en los círculos francmasónicos del siglo XVIII; pero fue muy perjudicial y hasta desastrosa a principios del siglo XIX por lo que los francmasones progresistas estaban obligados a quitar el velo que cubría su movimiento y a revelar su origen, su historia y su filosofía para deslindar de esta manera el campo ideológico y de acción y acabar con la confusión.»*

**CON LA EXPOSICION HECHA SE LOGRO DEMOSTRAR LA DIFERENCIA QUE HAY ENTRE LA FRANCMASONERIA Y LA SEUDOFANCMASONERIA Y CON MAYOR CLARIDAD, LO QUE ES SOLAMENTE UN RITO COMO EL DENOMINADO RITO ESCOCES ANTIGUO Y ACEPTADO**

Quedaron aclarados los siguientes puntos que originaban la confusión, como sigue:

**1º.-** Que la Francmasonería como Institución no nació en Inglaterra, ni fue constituida o inventada por los clérigos presbiterianos o aventureros nobles.

**2º.-** Que no fue nunca una agencia de los intereses expansionistas, dominadores o imperialistas de ningún gobierno.

**3º.-** Que no funcionaba por virtud del decreto de ningún rey o príncipe.

**4º.-** Que no se dedicaba a la explotación de la vanidad humana por medio del comercio de los Altos Grados.

**5º.-** Que no tenía ni tiene relación alguna con las agrupaciones religiosas, místicas, teosóficas, espiritistas, cabalísticas, adivinatoras de la suerte o brujos.

**6º.-** Que no se dividía en Ritos, ni se dedicaba a prácticas de ceremonias ridículas o extrañas; y

**7º.-** Que la verdadera Francmasonería nació por la iniciativa de los hombres del Saber y de las Artes que fueron hombres de espíritu rebelde, liberal, progresista, republicano y democrático y contra la explotación de la ignorancia y de los pueblos defendiendo como principio la separación de la filosofía de la teología, la aplicación del método científico experimental en la filosofía y el intercambio libre de los conocimientos y de las prácticas entre los hombres en bien general de la Humanidad.

Los prolegómenos expuestos ya y las Revelaciones de algunos de los Secretos de la Francmasonería Progresista de Francia por el Muy Honorable y Respetable Hermano **Frere Guide Aciereux**, nos da la suficiente Luz para iluminar el Móvil que dio esencia al desarrollo de la Francmasonería Progresista en su vida tan variable en los diferentes aspectos de su lucha social, política, científica, filosófica, etc., hasta lograr su objetivo que queda plasmado en su brillante «**Historia**», que aun sigue como guía para alcanzar los benéficos objetivos del Bien a la Humanidad.

\* \* \*

Vamos pues a hacer una breve historia del **Rito Escocés Antiguo y Aceptado, tal como lo denominó el clérigo James Anderson**. Pero despojados de Ficciones, Leyendas, Fantasías, etc., con las que **Anderson** fabricó un gran «marco» para fortalecer sus Constituciones y pretender darles sabor histórico.

El análisis imparcial de los sucesos históricos, y de las doctrinas filosóficas del siglo XVII, nos descubren que fue un siglo de lucha encarnizada entre los partidarios del régimen feudal que ya no respondía a las necesidades de la época en lo económico, y los defensores del nuevo régimen burgués capitalista que se abría el camino del Poder, a las industrias y el comercio mediante un gobierno representativo de las clases más activas; la lucha era entre los campos ideológico, político, económico y social. Se enfrentaban los privilegiados del régimen feudal; o sea la nobleza medioeval y el clero de la Iglesia católica; por otro lado; la industria, el comercio, los intelectuales progresistas, los hombres de trabajo y los representantes de las diversas sectas protestantes y reformistas.

La Francmasonería que agrupaba a los intelectuales y a los hombres de trabajo, encabezaba el movimiento liberador, y lo desarrollaba de acuerdo con un programa radical de la época; Muy justo y atractivo para los descontentos del régimen feudal.

La lucha fue muy sangrienta principalmente en Holanda e Inglaterra, debido a la posición geográfica de estos países favorable para el desarrollo comercial exterior que fue estorbado por los feudales.

Al finalizar el siglo XVII, se logró disminuir el poderío de la Iglesia católica romana con la estabilización del movimiento religioso protestante y reformista; al lado del monstruo, sostén del feudalismo, se fundaron las iglesias protestantes de distintas denominaciones que reconocían los principios políticos y económicos favorables al régimen burgués.

Aparecieron las escuelas laicas que impartían las enseñanzas con métodos modernos distintos y opuestos a los métodos escolásticos del clero romano; de estas escuelas laicas salían los intelectuales de ideología y conocimientos más adecuados a la época.

La iniciativa privada para el desarrollo de la industria y el comercio estaba garantizada legalmente en los Estados progresistas de Europa; las libertades individuales se respetaban y se toleraba la lucha abierta contra la esclavitud humana como sistema inadecuado para las condiciones económicas de entonces; se impulsaba la capacitación de los trabajadores mediante sistema de trabajo a jornales libres; se reconocía y se impulsaba y se protegía la asociación gremial separada de la influencia política de las castas privilegiadas que fundaban su economía a base de esclavitud. Se introdujo reformas a la Constitución de los Estados más progresistas dando a los grupos sociales la posibilidad de participar en las discusiones y resoluciones relativas a las leyes sobre los tributos estatales y sobre las erogaciones del fisco, limitando así los privilegios exclusivos de las monarquías absolutistas.

No obstante que las dos grandes Repúblicas del Siglo XVII, la de Holanda y la de Inglaterra, fueron abatidas por sus enemigos feudales que aún eran poderosos, los altos principios progresistas republicanos no sucumbieron; algunos años más tarde fueron introducidos con pocas modificaciones en las Constituciones de los mismos países, aunque se conservó la figura decorativa del rey.

El establecimiento de la Monarquía Constitucional, que permitía el acceso de la burguesía al poder a base de compromisos con la nobleza aburguesada, causó la persecución de la Francmasonería revolucionaria en Inglaterra, y la disidencia conservadora dentro de las agrupaciones que sirvió para depurar sus filas y, para impulsar el movimiento republicano progresista que alcanzó notables triunfos en el siglo XVIII, que llevó su centro de actividades a Francia y a América del Norte.

## DISIDENCIAS DENTRO DE LA FRANCMASONERIA DE LOS CONSERVADORES.

### Las Logias seudomasónicas aparecen.

Al subir **Guillermo de Orange** al trono de Inglaterra, los republicanos que eran partidarios de **Cromwell** quedaron excluidos de la participación en el gobierno, igual a los católicos papistas.

Los Francmasones progresistas fueron perseguidos como en los tiempos de Carlos II, o Jacobo II.

Cuando los grupos burgueses que formaban parte de la Francmasonería revolucionaria del siglo XVII vieron su situación estabilizada legalmente y que de hecho se convertían en conservadores, se separaban o se alejaban de la Francmasonería Progresista que les había servido de frente de lucha contra las castas privilegiadas y dominadoras del medioevo.

El simple alejamiento se convertía a principios del siglo XVIII, en **Disidencia que se justificaba de diversas maneras**:

Los clérigos protestantes decían que deseaban sacudirse de todo yugo enojoso traído por **Bacon** a la filosofía; pero la verdad es que estaban en contra de los métodos científicos de enseñanza, cuyo objeto era oponerse a la sabiduría sobrenatural, un conocimiento más extenso en las ciencias naturales.

La aplicación de los métodos científicos de enseñanza, originó el fortalecimiento de las filosofías materialistas y del ateísmo, que perjudicaban grandemente los intereses de quienes explotaban el negocio derivado de las filosofías deístas.

Los que se convertían en capitalistas se asustaban del extremismo y radicalismo del programa y la táctica de lucha de los francmasones.

Los disidentes se colocaban en plan de enemigos de la Francmasonería revolucionaria y progresista; provocaban las persecuciones de los miembros más activos.

Formaban *Logias seudomasónicas* con elementos afines a sus intereses divisionistas para enfrentarlas a las logias progresistas. Tergiversaban los hechos históricos; calumniaban a los directores de la Francmasonería; inventaban mentiras; torcían las razones y argumentos.

*Los primeros disidentes de la Francmasonería Progresista salieron de las filas calvinistas justificando su actitud con la inconformidad con el programa ideológico de la Francmasonería Progresista relacionado con las religiones.*

*La Francmasonería Progresista respetaba la libertad de conciencia religiosa; pero consideraba también indispensable la separación de la filosofía de la teología; como la prohibición del clero de cualquier iglesia de inmiscuirse en los asuntos de un Estado; posición de la Francmasonería Progresista que perjudicaba al clero.*

*La disidencia comenzó en Holanda en tiempos de la República.*

A mediados del siglo XVII, las agrupaciones seudomasónicas de los calvinistas-orangistas ya amenazan la estabilidad del régimen republicano holandés. **Juan de Witt** ilustre estadista republicano, director de la Francmasonería Holandesa y Secretario Jurídico de los Estados de los Países Bajos desde el año de 1653, se enfrenta políticamente a estas agrupaciones, mientras que **Benedicto Spinosa** los combatía desde el terreno filosófico.

El arma más poderosa de los disidentes era la organización de las logias seudomasónicas que pretextaban fines mutualistas, humanitarios y de beneficencia; pero estas agrupaciones se impregnaban con la ideología reaccionaria que se cubría con el manto de moralismo bofo de carácter religioso; no podían refundirse con las agrupaciones verdaderas que se basaban en los principios claros y terminantes, contenidos en los Preceptos Básicos de la Francmasonería elaborados en París a principios del siglo XVI, cuatro años después de la muerte de su Fundador.

Estos Preceptos se consideraban como los principios Constitucionales Invariables y de carácter Universal. Definían las ideologías y los fines de la Francmasonería en términos precisos y diametralmente opuestos a la seudomasonería y marcaban límites para distinguir lo verdadero de lo falso.

Así bien definidos, a los seudomasónicos no les quedaba otro camino que fabricar sus propios **Landmarks** como descubriremos más adelante.

## Fin del Libro 2do.

### Comienza el Tomo 3ro. con:

## LA SEUDOMASONERIA Y SU CENTRALIZACION EN LA INGLATERRA MONARQUICA.

### Nota para los lectores:

*Creemos que uno de los derechos mas significativos, emergente del Libre Albedrío, es el derecho a discrepar. Convocamos por ello a los QQ.:HH.: que deseen aportar su colaboración para la serie de **Ensayos y Recopilaciones** sobre este y otros temas, lo remitan mediante e-mail al Q.:H.: **Genaro de Jesús Mena Lizama**, a su correo:*

[elisa@sureste.com](mailto:elisa@sureste.com)

### Para suscribirse a la revista internacional de Masonería Hiram Abif:

Si desea recibir la revista sin fondo (para imprimir y distribuir en su taller), envíe un correo en blanco a: [ABIF-s-fondo-subscribe@yahooogroups.com](mailto:ABIF-s-fondo-subscribe@yahooogroups.com) ; Si la desea con fondo ( para leerla en el ordenador, envíe un correo en blanco a: [ABIF-c-fondo-subscribe@yahooogroups.com](mailto:ABIF-c-fondo-subscribe@yahooogroups.com) ; Si desea recibir únicamente el aviso de que ya está disponible el siguiente número y bajarlo sin saturar su buzón, envíe un correo a: [ABIF-aviso-subscribe@yahooogroups.com](mailto:ABIF-aviso-subscribe@yahooogroups.com)

Para obtener los Cuadernillos polémicos, ingrese a la página:

[http://ar.geocities.com/revista\\_abif/CUADERNILLOS.htm](http://ar.geocities.com/revista_abif/CUADERNILLOS.htm)