



De una significativa belleza se advierten los símbolos graficados en los papiros egipcios, que se remontan a la práctica de los Antiguos Misterios

Hiram Abif

el hijo de una viuda neftali

Hiram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.

145

año XIII - agosto-septiembre de 2012

Centésima cuadragésima quinta edición de la revista



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año XIII - N° 145

Índice temático

- 2 Índice.
El pensamiento simbólico humano tendría 100.000 años de antigüedad.
- 3 Staff y premios.
- 4 Cuestiones relativas a la «creencia» en oposición a la «sapiencia».
- 8 Salvador Allende – Nuestro Hermano.
- 10 4 de julio - Los masones y Luis XVI.
- 11 Jornada sobre Masonería y movimiento obrero.
- 12 Rito Primario y Declaración de Principios.
- 13 Geometría Euclídiana y Geometría Fractal.
- 16 La Redsonancia Schuman. - Los masones del «Supremo Consejo» del R.:E.:A.: y A.: Continuación de la página 2.
- 18 Rito Nacional Mexicano.
- 19 Masonería Argentina.
- 21 El báculo de Asclepios o Esculapio, dios de la medicina.
- 23 «El Boson De Higgs», denominado por la ciencia como la «Partícula Divina y/de Dios».
- 24 Clérigo musulmán dijo «que quiere destruir la Cristiandad».
- 25 Ciencia y Religión.
- 26 Descubren nuevo mineral en meteorito mexicano.
- 27 El Gran Maestro del G.:O.: de F. Mr. Arcizet se mosquea
- 28 Subdesarrollo político.
- 31 El origen masónico del Día del amigo.
- 32 Las sociedades secretas más famosas del mundo.
- 33 Comentario a la edición 144.
- 36 Acerca de la llave de la Logia.
- 38 ¿Debe ser obligatorio para un masón creer en Dios...?
- 41 El extraño caso de la Logia Lautaro y el señor San Martín

La revista internacional de masonería «Hiram Abif» es la primera publicación independiente de toda Obediencia regular o irregular, que surgió en el año 2000 como consecuencia de las presiones que intentaron impedir la libre expresión del pensamiento francmasónico, condicionándolo a la «autorización» de los estamentos de la «regularidad». Como no aceptamos tal temperamento, iniciamos esta magnífica aventura intelectual.

Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento que la condicione.
Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores.

Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicación, solicitamos un aporte voluntario de **10 U\$S** o Euros al año. La forma de hacerlo es: : transferir U\$S o Euros a: Ricardo Edgardo Polo - DNI 4259519 - vía Pay Pal - hiramabif33@gmail.com - Mar del Plata. La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Nota: A la revista no le fijamos precio. Pero los suscriptores

El pensamiento simbólico humano tendría 100.000 años de antigüedad

Esta habilidad cognitiva permite interpretar el significado de las formas religiosas, de los mitos y de los ritos

por Yaiza Martínez

El pensamiento simbólico, que nos permite, por ejemplo, interpretar el significado de las formas religiosas, de los mitos y de los ritos, parece tener un origen más antiguo de lo que se creía, a juzgar por los últimos hallazgos arqueológicos.

Según publica la revista Science, en Sudáfrica se han encontrado evidencias de comportamiento simbólico en piezas de hasta 100.000 años de antigüedad, grabadas con intrincados patrones de líneas. La *religiosidad* humana podría ser una forma particular de un comportamiento social simbólico ampliado, según los especialistas.

Áreas de excavaciones del proyecto Diepkloof. Fuente: *France Diplomatie*.

Artículos relacionados

- Aplican una tecnología inalámbrica con estación robótica al estudio de Atapuerca.
- El cine refleja las tendencias religiosas actuales.
- La religiosidad humana hunde sus raíces en nuestras habilidades cognitivas.
- Encuentran restos de mamut de 700.000 años de antigüedad en Tarragona.
- Las religiones neolíticas se quiebran.

La principal diferencia que establecen los especialistas entre el *Homo sapiens-sapiens* (*nombre científico del ser humano moderno*) y nuestros ancestros homínidos (*como el Homo neanderthalensis, extinguido hace 25.000 años o el Homo floresiensis, que desapareció hace unos 12.000 años*) es la capacidad de desarrollar comportamientos simbólicos, como el arte o la interpretación del significado de las formas religiosas, de los mitos y de los ritos.

Pero, ¿en qué momento desarrolló el ser humano esta habilidad cognitiva?

La revista *Science* ha publicado recientemente un artículo en el que se habla de descubrimientos que po-

*continúa en la página 18**

debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasionan la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total independencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. **N. de la D.**

Números anteriores: www.hiramabif.org

La vanidad es la necesidad del egoísmo y el orgullo, la insolencia de la vanidad. Por eso, nosotros somos filateles por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 * 95°
Director



Joan Palmarola Nogué : . 33° - 90° - 95°
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona - Cataluña - España

Oscar Morantes
visualización de la revista en la Web

Jordi Nebot : .
A cargo de la página de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet.

Web www.hiramabif.org

Corresponsales en el exterior

Q.: H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H.: Jacobo Cifuentes
jcifuentes@fraternidad.org.ve
Caracas - Venezuela

Q.: H.: Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
JI-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Carlos Novelo
Okotoks, Alberta, Canada
carlosnovelo@yahoo.com

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por los cuales ha sido creada esta publicación.

La revista, cuya **centésimo cuadragésimo cuarta** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia**...



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1° de agosto de 2001.



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I.: y P.: H.: Pedro A. Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.

El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I.: y P.: H.: Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ.:HH.: de Venezuela.

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.



Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ.:HH.: y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.



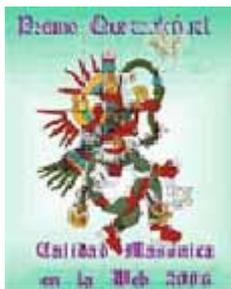
Premio «Tlacuilu» a la docencia masónica, otorgado en 2006.



El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis, era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

*Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiram Abif**, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.*

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.



La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:
La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - Barrio Félix U. Camet -
Mar del Plata (CP 7600)



Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-156-321016

Email: hiramabif33@gmail.com
hiramJ@favanet.com.ar

El político se convierte en estadista cuando comienza a pensar en las próximas generaciones y no en las próximas elecciones...

Cuestiones relativas a la «creencia» en oposición a la «sapiencia»



por Ricardo E. Polo : . #

siempre buscando la verdad ...

El pensamiento crítico

La primera obligación de un Masón es estar en Escuadra en todos sus deberes y en lo concerniente a sus compañeros. Y si falla en esto, no puede ganar en nada. Qué bello y simple es, revelando la antigua sabiduría que el hombre ha aprendido y el auténtico genio de nuestro Arte. Realmente la Escuadra rige tanto al Masón como a la Logia en la que trabaja. Tan pronto como entra en una logia, el candidato camina con pasos escuadrados alrededor del pavimento rectangular. A lo largo de toda la ceremonia, esta actitud mantenida traslada a su cerebro el mismo símbolo, para que acomode su vida como ha hecho con su postura. M.:M.: **Juan M. Suate V.** de la Respetable Logia **San Juan 2000 N° 197 - Gran Logia Soberana de Libres y Aceptados Masones de Venezuela - Oriente de Puerto Cabello.**

*
* *

Comentario del V.:H.: **Ricardo Edgardo Polo**, en la polémica sobre las «creencias teológicas» de los masones en el seno de la Orden, con relación a la pregunta de si «¿Debe ser obligatorio para un masón creer en (un) Dios...?»

«Entiendo que los francmasones tenemos el deber inexcusable de abocarnos a la «búsqueda de la Verdad», ya que nuestros Rituales así lo determinan...

Es posible y hasta probable, que algunos iniciados entiendan que debido a sus «creencias» teológicas, están exentos de «abocarse a la búsqueda de una verdad... creyendo que ellos ya la conocen»... Ingresan a la Masonería y son «iniciados» a través de una ceremonia significativa, en función de la cual «conocerán la Luz»...

No cabe duda que tales adjetivaciones presumen que el recipiendario «ha comprendido o asumido» la «trascendencia» emotivo-intelectual de esa «LUZ» que la masonería le ha brindado... Suponemos que luego de la «cámara de reflexión», el recipiendario ha «dejado atrás» sus prejuicios, errores de concepto e incluso sus monedas profanas....

No ha de ingresar a una sociedad de fomento, ni a un club social, ni a un curso de entrenamiento literario... Ha ingresado a una Hermandad, a una Orden fraterna cuyos objetivos fundamentales son el contribuir al «Pro-

Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México y Miembro Honorario del Centro Venezolano de Investigación de Estudios Masónicos del Colegio Nacional de Ritos del Alto Consejo Masónico de la República Bolivariana de Venezuela.

greso de la Humanidad», llevar Luz a donde imperan las tinieblas, contribuir a iluminar la densa oscuridad en la que vive la Humanidad, luchando con denuedo contra la ignorancia, el fanatismo y la superstición...

Tales principios los signan y lo obligan a perfeccionarse a sí mismo, pero, naturalmente, para contribuir con su esfuerzo y su capacidad tanto al «Progreso indefinido de la Humanidad», como a la misión de lograr La Gran Obra, que no es otra que la «redención social»...

Para fundamentar estos principios, me voy a permitir transcribir el texto de un Ritual de los Grados Filosóficos del R.:E.:A.: y A.:, a fin de que alguno de los QQ.:HH.: que insiste en teologizar nuestros deberes, entienda de qué se trata «lo nuestro»:

«Todos los males de la humanidad provienen de la defectuosa organización de sus instituciones..... Con la autoridad se despertó la ambición y el más fuerte usurpó la voluntad de los demás. Pero el más astuto e hipócrita se valió del temor a Dios, se dijo ministro suyo, en comunicación directa con él, le dictó su ley y gobernó a su antojo... Los poderosos agitaron a las masas ignorantes y envilecidas por el nefando influjo, ambas han explotado y explotan hoy día a los pueblos, manejándolos según sus caprichos, sus leyes envilecedoras y creencias forjadas a su amaño para perpetuarlas en la superstición, el fanatismo y el embrutecimiento, creando sucesivamente la esclavitud del vencido, el despojo del acusado; la distinción de castas, el feudalismo, los calabozos, la fiscalización y la tiranía más espantosa, la inquisición papal, en fin y cuantos males aquejan y han aquejado al género humano. Pero en contra suya los filósofos, los franc-masones, se han levantado dolientes por las miserias de la Humanidad, para cortar los abusos, reparar las injusticias y castigar la iniquidad, reconquistando denodados los derechos del Hombre hollados por los oligarcas, y establecer en la Tierra el reinado de la Razón»

continúa en la página 5

Prosigue el Ritual determinando nuestro accionar al expresar taxativamente:



«La Redención Social, que veíamos bajo el nombre de «La Gran Obra», es nuestro objeto: la reivindicación de los derechos que da la Naturaleza al Hombre al nacer, los cuales son inherentes a su ser. No profesamos la religión cristiana, ni la judaica, ni la mahometana, ni partido político alguno, ni los atacamos ni defendemos. Declaramos guerra eterna al Vicio y la Maldad, tenemos por patria el Universo y por familia la Humanidad y con paciencia y constancia, trabajamos incesantemente en modificar el organismo social presente, derribando piedra por piedra el monstruoso e informe edificio de astutos y tiranos, estudiando sus arterias y depredaciones y las necesidades crecientes de los pueblos, hasta conseguir asentar en el mundo entero los principios que os hemos inculcado en las cámaras capitulares y concejiles, y que os habéis obligado a sostener y propagar haciéndoos apóstoles del Progreso”...

Vayan estos conceptos que no son capricho de quien esto escribe, sino *mandato* de nuestros Rituales y que un sinnúmero de iniciados o desconoce o no admite. De ser así, seguramente deberán replantearse su membresía en la Orden francmasónica o revisar “sus” *“creencias”* sobre lo que ellos suponen que es la Orden y cuales debieran ser sus obligaciones para con ella... Leyendo lo que acabo de exponer, seguramente los HH. que “*quieren*” ser francmasones, trataran de revisar lo que ellos “*creen*” que es la masonería y no lo que ella esencialmente ES... Al mismo tiempo que comprenderán “*cuales son los errores en los que se hallan incurridos...*”

Espero que este mensaje les sea útil para «pensar y repensarse...»

Religión y Ciencia. Creencia y sapiencia.

Cabe mencionar que a fines del año 2011, habamos expresado lo siguiente, recién planteada la cuestión, que lo ha sido en RED MASONICA, blog mexicano de opinión.

Insistiré en este tema, tratando de expresarme de forma de ser «entendido»... Esta discusión sobre el ateísmo no trata de «imponerle» nada a nadie. El que crea que crea y el que sepa que lo haga.

Nadie ha dicho que a los creyentes se los cuestione. Ni se los ha cuestionado. En cambio, SI se cuestiona a agnósticos y ateos.

Por ahí alguien dijo que no pueden existir los ateos, porque existe una Fuerza Suprema, un Supremo Hacedor, alguien que hizo «el diseño inteligente»... Pues bien, quien quiera creer en eso está legitimado, no por los principios masónicos sino por la sana Razón.

No vamos a discutir aspectos de la «teología» sea de cualquier religión que fuere.

La Francmasonería NO ES una religión, por consiguiente no posee una «teología».

La Francmasonería trata de «saber y conocer» cual es el origen del Universo (si es que la palabra «origen» tiene sentido para ello)

Desde que Galileo Galilei utilizó el primer telescopio (de la actual «Historia»...) hasta hoy que el «Hubble» muestra los confines de «este» Universo, ha transcurrido un lapso en el que la Ciencia trata de desentrañar los grandes «misterios» que posee «la materia», ya que hemos aprendido que la materia tiene su contrapartida y al parecer, es algo similar al Yang y el Yang, es decir un aspecto «positivo» y un aspecto «negativo» (por caso, la antimateria).

Científicos de renombre se queman las pestañas tratando de «saber» que es el «Todo» y a pesar de la profundización de sus estudios, apenas si «perciben» algunas respuestas a los interrogantes.

mientras la ciencia trata de profundizar, surgen manifestaciones de los «*creyentes*» de que todos los interrogantes los resuelven con esa figura alegórica que denominan *Dios, Supremo Arquitecto, Fuerza Suprema* y otras adjetivaciones que se cifran tan solo en la conjetura.

Quienquiera creer que lo haga.

La francmasonería y los masones racionalistas nunca les han negado derecho a sus creencias.

Sea en el «*diseño inteligente*» o en el *Big Bang* ocurrido hace «*eones*» (*periodo de tiempo indefinido e incomputable*) que insinúa la Ciencia o los «*eones*» que concibe la teología (...*seres eternos, emanados de la unidad divina, que colmaban el intervalo entre la divinidad y la materia, formando el mundo espiritual...*)

El Hombre tiene derecho a aceptar una u otra «*respuesta*» a sus inquietudes metafísicas...

Y eso es irrestricto en la Francmasonería, porque «*la libertad de pensamiento*» es un derecho inalienable de los iniciados... (*Derecho inalienable del Hombre*).

Pero no debemos confundir la «*Libertad de Pensamiento*» con esa «*libertad de expresión*», que pudiera permitir a cualquier mortal exhibirse como detentando LA Verdad... y en consecuencia a esa «*su*» verdad, discriminar a quienes no la aceptan como tal.

Eso es lo que ocurre con los teístas y deístas, que aceptan el anatema de *James Anderson*, que produjo lo siguiente, basándose en los *Antiguos Límites y Preceptos de la Masonería y Reglamentos Generales comparados con Los Antiguos Registros, Usos y Costumbres de La Fraternidad, Sección Primera, Antiguos Límites... Artículo I*, «...*que la creencia firme en la existencia de un Ser Supremo es un requisito indispensable para ser admitido en la Fraternidad Francmasónica...*»

Sosteniendo, más adelante, en la Sección segunda - *Antiguos preceptos de los francmasones - que «Estáis obligado, como Francmasón, a obedecer y cumplir los mandatos de las leyes morales, bajo vuestros más solennes e inviolables juramentos; y si comprendéis los altos fines del arte, adhiriéndoos firmemente a sus principios, no llegareis nunca a ser estúpido ateísta ni libertino irreligioso...»*

Leed bien, mis QQ..HH.: Tanto el pastor calvinista *James Anderson*, como el pastor *Desaguliers*, estaban convencidos de que un ateo era un «*estúpido*»... y que existían irreligiosos libertinos... Evitando mencionar que generalmente los «*libertinos*» son, en su mayoría, muy religiosos... Y no necesito exponer casos, porque sobran...

Lo cierto es que, desde que fue instaurado ese «*anatema*», se ha dividido a los francmasones, que en vez de ocuparse formalmente del «*Progreso de la Humanidad*», que es su objetivo fundamental, se ocupan del tratamiento de este absurdo tema, ya que la francmasonería «*no prohíbe*» *creer*, sino que alienta *saber y conocer*. Por eso reivindica a *La Razón*, como el instrumento intelectual más idóneo para arribar al «*conocimiento*», mediante el cual los masones buscan hallar La Verdad que, en síntesis, no es otra cosa que *la suma de las pequeñas verdades que permiten acercarnos a la certeza*.

Quienquiera creer en Dios, en una Fuerza Suprema, o en el «*diseño inteligente*» allá él y que lo haga porque es su derecho.

Pero no es su derecho *anatematizar* al que no lo acepta y no concibe el *Todo* como efecto de una *Creación*. Y *menos aún discriminarlo en su membresía masónica*.

Ya en su tiempo fue discutido el «*principio de causalidad*» de la *Suma teológica* de *Tomás de Aquino*, calificándolo de un absurdo, porque todo efecto tiene una causa y

continúa en la página 6

establecer una «causa primera o Ser necesario» simplemente es «destruir» el Principio de causalidad.

Los QQ..HH.: deberían dar lectura a la polémica entre el Monseñor *Franceschi* y el pensador y político argentino don *Lisandro de la Torre* («La cuestión social y los cristianos sociales»), en la que quedaron en claro los sofismas con los que la teología pretende invalidar el pensamiento racional...

Estoy consignando aspectos del tratamiento de este tema, colocando los textos más sugerentes de la temática, a fin de que los QQ.:HH.: que nos leen, puedan tener una clara noción de la importancia argumental del tema. Aquí no se trata de "quien tiene ola razón", sino que argumentos pueden exponerse. N. de la R.

Ricardo Edgardo Polo el 30 de julio ppto.

Tengo la certeza de que lenta pero seguramente, nos vamos encaminando hacia una claridad que irá disipando las tinieblas que provocan nuestros desencuentros. El Q.:H.: que me precede ha sido absolutamente claro y preciso... Lo es porque se ha informado y ha procedido a profundizar no a quedarse con lo que le ha sido dado en catecismos, Rituales y hasta en esos «trabajos» que se leen en Logia, generalmente resúmenes de resúmenes o simplemente refritos que intentan demostrar, entre columnas, que profundizan su membresía en la Orden...

Son escasos los QQ.:HH.: que se introducen en los misterios de la Orden, que no son aquellos que proclaman los misticistas o lo esotéricos (muchos de los cuales ni siquiera entienden que significan esos vocablos...) Por eso es que desconocen aspectos «históricos» de la masonería, que nada tienen que ver con lo podríamos calificar de «la historia oficial»...

Con evidente intencionalidad, se les hace creer a los iniciados que la masonería comenzó en 1717 y que esa es la «verdadera masonería»... Cosa que es una total falsedad, de la misma manera que lo es eso de la inmortalidad del alma, que ya hemos aclarado oportunamente en la revista *Hiram Abif*, por aporte de un Gran Comendador del G.:33 de la República Argentina... Lo de la inmortalidad del alma fue introducido en la orden entre gallos y medías noches por la G.:L.:U.: de I.:, precisamente en ejercicio de su verdadera misión, que es la de convertirse en el Vaticano de la masonería... Tardíamente y luego de imponerse como si fuese el Organismo Mundial autorizado a dar «regularidad» a las Obediencias que, desgraciadamente, «le obedecen»... pero en flagrante contradicción con la verdad del "reconocimiento", que legitima el funcionamiento de logias y Grandes Logias de acuerdo con tales disposiciones.

Lo que realmente perjudica a la membresía es la incorporación al "inconciente" colectivo de los iniciados, son las interpretaciones que ciertos "encumbrados" y por múltiples sinrazones, inventan para su propia prosapia...

Por eso tenemos que "escuchar" muchísimas veces, disparates asombrosos respecto del historial Institucional, que ha sido envenenado por multitud de "infiltrados" que confundieron y confunden el "esoterismo" francmasónico (esoterismo: oculto, reservado, inaccesible al vulgo: doctrina esotérica; en esp. la que los filósofos de la antigüedad no comunicaban sino a un corto número de sus discípulos. Por extensión, que es impenetrable o de difícil acceso por la mente). Con "misticismo", cuya acepción es (doctrina religiosa y filosófica que enseña la comunicación directa entre el hombre y la divinidad, en la visión intuitiva o en el éxtasis). Con absoluta conformidad, observamos la coincidencia que existe entre la lógica de las acepciones y la insistencia de nuestros QQ.: HH.: que podemos denominar como "teologistas", que confunden esoterismo con misticismo...

Pero no es esta la cuestión... La cuestión es saber, a ciencia cierta, cuales son los parámetros verdaderos y aquellos que no lo son. He tratado vanamente de explicarme en función de "mis" conocimientos, sin lograr mayor comprensión, salvo el silencio de muchos y las

agresiones de uno.... Por eso al dar lectura al sensato, inteligente y bien informado trabajo del Q.: H.: Alvarez Reynal, nos alienta a pensar que será posible reordenar un poco el vasto Universo de la francmasonería y poder trabajar, silenciosa pero al mismo tiempo elocuentemente, por el Progreso de la Humanidad, que es, precisamente, el "espíritu" de lo que ocurrió en 1717... Y no lo que tantos teologistas creen hoy que es la francmasonería...

Creo que es importante consignar; también, el reconocimiento y opinión de los QQ.:HH.: que participan de las discusiones, especialmente porque sus opiniones agregan argumentación a lo que se discute y discierne...

Dijo el Q.:H.: QH.: Rogelio Amaral Barragán

Q.:.H.: Ricardo:

Fue un verdadero placer intercambiar contigo algunos comentarios en el «locutorio» de Red Masónica. Como te dije, no había podido ingresar a la misma y no había tenido -por lo mismo- la oportunidad de leer los múltiples comentarios que este controversial -y controvertido- tema de la «obligatoriedad» de la Creencia en D-os para los masones.

Leí con atención tu último comentario, así como el previo y de éste entresaco tu certera frase relativa a la intención de la Pérfida Albión de auto-proclamarse «El Vaticano» de la Masonería. Muy acertado en verdad. Ése es el verdadero tema detrás de la tan llevada y traída «regularidad» establecida como cartabón por los señores Lores y sus secuaces en el continente americano, especialmente por sus 'choznos' que en América todo lo acaparan y modifican para luego dárnoslo, regurgitado a los Ibero-americanos, sabedores que algunos -afortunadamente no todos porque habemos dos que tres reacios y cada día somos más- que nos oponemos a, simplemente, seguir las normas que nos llegan del Imperio o de sus sucursales sin apenas chistar.

Así, tan aberrante resulta decirnos paladines de la Libertad para luego aparecer, desgarrándonos las vestiduras, cuando un profano -o peor aún, un masón- se declara ateo o agnóstico, como lo es el que haya quienes quieren convertir a la Masonería en la vertiente «cristiana» exclusivamente, en menoscabo de la Libertad de cada quien para elegir creer o no creer según le dicte la razón o para, creyendo, creer en Buda, en Mahoma, en Ahura-Mazda, en Brahma, en el Tao, etc., y no específicamente en «el Maestro Jesús» como, repetidamente, leemos en este foro, pues se olvidan, de algo fundamental dentro de la Orden: La Universalidad.

Así, te pongo como ejemplo una Logia a la que alguna vez pertenecí hace casi 40 años, cuando, en esos años, convivían en la misma logia: un musulmán, cuatro o cinco judíos, numerosos cristianos -entre ellos dos ortodoxos griegos y dos armenios-, varios agnósticos y un «compadre» mío que era, originalmente ateo pero que, al paso del tiempo, se comió una rueda de molino completa (al envejecer, a veces, hacemos este tipo de cosas) y terminó repartiendo el mensaje del Monte Qumorah (si es que así se escribe, si no, perdón) proclamando que la Nueva Jerusalén estaba, no en Israel, sino en -! but of course, or where else could it be!- los Estados Unidos.

Y, finalmente, concuerdo contigo en el sentido de que hemos ingresado a una Orden que supusimos fraterna, en la que pudiésemos contribuir al progreso de la humanidad, luchando con denuesto contra el fanatismo, la ignorancia y la ambición.

Quizá esto se pueda lograr cuando todos los masones, sí, todos o, por lo menos, la mayoría, adoptemos una mentalidad universalista y nos aceptemos tal como somos, sin pretender colocarnos sobre los demás con falacias tipo «pedigrée» o de cualquier otro tipo, reconociendo que, en la Naturaleza, la diversidad es lo «normal», porque siempre lo ha sido, lo sigue siendo y por siempre lo será pues, de esta manera, Madre Natura se asegura la continuidad de lo verdaderamente importante, no de lo supérfluo..

Recibe un triple abrazo, con admiración y respeto.

Rogelio Amaral Barragán
rogelio.amaral@gmail.com

continúa en la página 7

Agregando un poco más de «combustible» al tema que nos reúne, nos ha sido permitido elogiar un mensaje del Q.:H.: Rodrigo Alvarez Reynal, que fue atinado y esperanzador, al que le expresamos:

En el ojo de esta tormenta que se va convirtiendo en Huracán, la sensatez del Q.:H.: **Rodrigo Alvarez Reynal** nos otorga esa brisa reparadora que viene después de las tormentas...

Nada más alentador que escuchar a HH.: que si han abrevado en el «conocimiento» francmasónico, especialmente en este aspecto de los dogmatismos que tanto daño han hecho y hacen a la «Masonería»... El tema de la «inmortalidad del alma» es absolutamente ajeno a cualquier documento anterior a la Gran Logia Unida de Inglaterra, que entre gallos y medias noches lo impuso a sus «subordinados», de la misma manera que uno de sus Grandes Secretarios decretó, al anatematizar a la Gran Logia de Chile, que «La masonería es un culto»... «deísta o teísta»...

Nada de eso es masónico... son los intentos exitosos de Inglaterra, de someter a sus colonias y a su «imperio», desarrollado por la creación de logias a manos de sus ejércitos invasores... Aquellos HH.: que desconocen estos episodios, son los que hoy se constituyen en «voceos» del teologismo implantado por James Anderson & Cia. a la «francmasonería operativa», cuando crearon sus 4 logias y luego la Gran Logia de Londres y toda esa historia que es fogueada por los teístas y deístas metidos a masones, naturalmente sin serlo...

Agradezco sincera, emotiva y afectivamente, las palabras del Q.:H.: **Alvarez Reynal**, por la calidad, claridad y sensatez de sus palabras..

Lamentaré si este elogio se convierte en un salvavidas de plomo para él, dada la inquina con la que los HH.: contestarlos y teólogos, incursionan en el ámbito fraternal del Racionalismo francmasónico... TAF



Constituye un agravio a la Razón humana, el intento falaz de mezclar la masonería con la religión, especialmente la católica... Desde el remoto tiempo del medioevo feudalista, protestantes y católicos pugnan por «apoderarse» de la «masonería» a fin de neutralizar su «pensamiento racionalista»... Vanos intentos que se materializan hoy con estas absurdas referencias al presunto catolicismo misticista de Willermoz:

Este era Willermoz: «Fue un iniciado en la masonería y cofundador de la Orden Martinista. Se le tiene por creador del Rito Escocés Rectificado de la Masonería. Hermano del enciclopedista Pierre-Jacques Willermoz».

Era hijo de Claude y Caterin Willermoz, comerciantes de Lyon, siendo el mayor de 12 hermanos. Debido a las necesidades de la familia fue obligado a dejar sus estudios a los 12 años de edad para ayudar a su padre en los negocios familiares; tres años más tarde ingresó como aprendiz en una lonja especializada en el comercio de seda.

Una vez que aprendió el oficio, se instaló por su cuenta cuando contaba con 24 años de edad, produciendo y comercializando sedas. Había sido iniciado en la masonería a los 20 años, y sólo dos años más tarde ya era Venerable de la Logia; en el año siguiente, en 1753, fundó su propia Logia masónica, «La perfec-

ta amistad», que tuvo gran desarrollo y donde se realizaban estudios ocultistas, destacando la alquimia.

Místico y apasionado por los misterios de la Iniciación hizo que contribuyera a la creación de la «Gran Logia de los Maestros Regulares» de Lyon, y que se convirtiera en Gran Maestro en 1762. Esta Gran Logia practicaba los siete grados de la época, más un octavo denominado «Grand Maître Écossais, Chevalier de l'Épée et de Rose-Croix».

En 1763, junto con su hermano Pierre-Jacques, forma parte de «Souverain Chapitre des Chevaliers de l'Aigle Noir Rose-Croix» con vocación por la alquimia. De hecho, Pierre-Jacques fue un reconocido profesor, químico, médico y enciclopedista, colaborador en la redacción de «L'Encyclopédie» de Diderot y D'alembert. (Este «acontecimiento ha sido uno de los más significativos en la Historia de la humanidad, ya que consolidó el camino de las «Libertades de Pensamiento, de opinión y de expresión», que permitieron, aún con las sucesivas tiranías que han sometido... (y someten) al Hombre, alcanzar la modernidad, los avances de la Ciencia y la tecnología y adentrarse en un humanismo que tarde o temprano ha de terminar con todos los despotismos y toda esclavitud social, económica y moral...)

Willermoz dedicaba parte de sus recursos a obras de caridad. Era tenido como un hombre serio, honesto, enriquecido por el trabajo en el comercio de sedas, cristiano y frecuentador de la iglesia; por sus discípulos era admirado debido a la gran solidez de sus conocimientos, su cordialidad y por la gran dedicación a los trabajos masónicos. En su propia familia, otros miembros se interesaban por el ocultismo: su hermana mayor Claudine, sus hermanos Antoine y Pierre-Jacques, su sobrino Jean Baptiste Willermoz Neveu. Willermoz permaneció venerable de su Logia durante ocho años.

Durante mucho tiempo Willermoz mantuvo correspondencia con los principales ocultistas de su época: Martínez de Pasqually, Louis Claude de Saint-Martin conocido como «El Filósofo Desconocido», Joseph de Maistre, Savallete de Lange, Brunswick, Saint Germain, Cagliostro, Dom Pernety, Salzman y otros ocultistas alemanes, franceses, ingleses, italianos, daneses, suecos y rusos.

En 1767, en Versalles, Willermoz recibe iniciación directamente de Jacques Martínez de Pasqually, y desde ese momento en adelante su vida estará iluminada y sostenida por la doctrina secreta del Maestro. Cuando Martínez de Pasqually se retiró a la Isla de Santo Domingo, falleciendo en Haití en la ciudad de Puerto Principe, se encargaron del mantenimiento de la Orden de los Caballeros Elegidos Cohem del Universo (o de los Sacerdotes Elegidos) sus discípulos Willermoz y Saint Martin. Poco a poco se fueron creando los círculos de los amigos del «Filósofo Desconocido», (Louis Claude de Saint Martin) quien instituyó su Rito Martinista. De hecho, entre 1773 y 1774 Saint Martin permaneció en casa de Willermoz en en Lyon, donde escribiría su primera obra «De los errores y de la verdad» (1775).

QQ:HH.: todos: En esta edición nos hemos comprometido a llevar a nuestros lectores un poco de Luz sobre una temática que desde hace 294 años nos preocupa. Disipadas las sombras del oscurantismo medieval y siendo la francmasonería una de las fuerzas que han iluminado este planeta, nos duele que entre nuestros QQ:HH.: haya quienes aún no se han imbuido del «pensamiento masónico», ajeno a las supersticiones, la ignorancia y los fanatismos irracionales... Deseamos que toda esta información les sea útil y se permitan meditar sobre ello y así poder seguir consolidando nuestro pensamiento fraternalmente racionalista...

por el V.: H.: **Ricardo E. Polo**: 33° 95° - #
R.E.:A.: y A.: y Rito de Memphis Montauban 1815
Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México y Miembro Honorario del Centro Venezolano de Investigación de Estudios Masónicos del Colegio Nacional de Ritos del Alto Consejo Masónico de la República Bolivariana de Venezuela y Director de la revista internacionalde Masonería «Hiram Abif».

Salvador Allende – Nuestro Hermano III

Recepción del Q.: H.: Salvador Allende en tenida del 16 de octubre de 1970, su discurso...(*)

Sólo los Justos son Eternos

por el Q.: H.: **Pablo Ballesteros** – Logia «Salvador Allende» N° 8 - FMLS –Ms. Historia Ibero Americana

Quinta Parte

(*) *Por la importancia de los contenidos hemos dividido este discurso del Q.: H.: Salvador Allende en tres partes, como respuesta a cobardes acusaciones de algunos viles que se aprovecharon de las prebendas, robos y corrupciones de la dictadura nazi-facista-franquista en Chile)*

Segunda Parte del discurso (**)

Desde la Grande Logia Celestial: Nuestro Q.: H.: Salvador Allende responde a los perjurios e infiltrados del Opus Dei

Por eso reitero que tampoco puedo juzgar, con esa misma dureza con que juzgona los otros gobiernos, aunque han sido hermanos presidentes. Al propio gobierno del querido hermano Juan Antonio Rios, porque le tocó vivir la época de un conflicto mundial donde Chile supo muy cerca lo que es la presión imperialista, cuando por ejemplo se le pagó 11 centavos por la libra de cobre en circunstancias que Estados Unidos le pagaba el cobre producido dentro de sus fronteras 19,5 centavos la libra y hasta 23 centavos

Es decir, la contribución de un país pequeño y un país pobre como el nuestro al triunfo de las democracias, se expresó no sólo en el apoyo moral y en los compromisos contraídos internacionalmente sino que en un aporte apreciado en más de 600 o 700 millones de dólares de la época. Por eso reitero frente a los hermanos, que nos es de extrañar entonces que los pro-

blemas esenciales de la pareja humana, los problemas del trabajo, los problemas de la vivienda, de la alimentación, de la salud, de la educación, de la recreación y del descanso permanezcan igual pesando brutalmente sobre el destino de nuestros pueblos y sobre el futuro de nuestra patria. Aquí hay hermanos que por su técnica y su profesión saben lo que representan cifras que no voy a repetir, una vez más, para no cansar a los hermanos, pero yo creo que no puede estar ausente de la preocupación de ningún hermano el saber que el 50% de los niños de Chile está desnutrido de los 0 hasta los 15 años de edad. Yo creo que ningún hermano puede ignorar que la segunda causa de mortalidad de la mujer en la patria es el aborto por razones económicas y sociales.

Yo creo que ningún hermano puede dejar de sentir un golpe profundo sobre su propia conciencia masónica cuando sabe que todavía existen leyes que establecen desigualdades para los hijos y cuando la mujer es soltera no sólo es despreciada sino es negada su existencia en una sociedad brutalmente injusta y que coloca a la mujer en condición subalterna frente a una moral que no puede ser la moral de los masones.

Tengo entendido que piensan que la mujer tiene y debe tener iguales derechos que el hombre, por lo menos en el mundo profano, ya que no los tiene dentro de nuestra Orden.

En estas condiciones yo creo poder hablar este lenguaje que no tiene por cierto queridos hermanos, ni en el acento ni en el contenido, siquiera una brizna de soberbia.

He sabido demasiado de cerca lo que es la lucha para saber a quién le pertenece el triunfo, la victoria no es de un hombre, la victoria es de un pueblo; yo he sido tan sólo el vocero y el interprete de amplias

Insistimos en editar estos testimonios de afecto institucional sobre el Q.:H.:+ Salvador Allende Goseen, quien luego de haber sufrido la incompreensión padecida con supina evidencia y escarnio y haber dado su vida en aras de la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad, resulta hoy menoscabado por incluso alguno de sus HH.: que, con relevante intollerancia, se muestran molestos por nuestra inclinación hacia su personalidad... Es asombroso el desencuentro que algunos hechos miserables de América Latina, se manifiestan entre HH.:., que repiten los «argumentos» inventados por el Departamento de Estado de USA y la CIA, incentivando la justificación del crimen ocurrido en Chile no solo con la vida del Q.:H.: Allende, sino con la democracia Latinoamericana derrocando su gobierno e instalando la criminal dictadura pinochetista... No nos asombra que en nuestra hermana República de Chile haya ciudadanos que hoy día le rindan homenaje al dictador genocida, sino que sus autoridades le nieguen al pueblo chileno la educación pública, laica, obligatoria y gratuita, bajo el pretexto de que la gratuidad es «imposible»... y, como expresara su presidente, «no existe en América Latina...» Es una pena, por eso es que un considerable número de chilenos estudia en Argentina, donde se dan esas condiciones... Miserias estas, que padecemos en latinoaomérica los que habitamos su incursionado suelo y su desventurado devenir histórico. Desde esta humilde publicación rendiremos homenaje al insigne masón que fue el derrocado presidente de la República de Chile, calumniado, vilipendiado, asesinado y humillado por la nefasta ultraderecha que la somete... N. de la D.

continúa en la página 9

aspiraciones colectivas, que sin decirse son en esencia, las ideas y los principios que tiene nuestra Orden. Yo he dicho tantas veces en el mundo profano y puedo repetirlo todavía con más énfasis, en mi calidad de masón, no soy un caudillo ni un hombre providencial ni un hombre mesiánico, soy un hombre con todas las fuerzas y debilidades del hombre, pero soy un hombre que tiene, cuando se formó en la Orden, la firmeza de algunas convicciones, con las cuales no ha sido comerciado ni va a comerciar.

En la noche de mi iniciación, frases inolvidables, también aprendí que los hombres sin ideas arraigadas son como las embarcaciones que pierden el timón y encallan en los arrecifes, por eso puedo mirar a mis hermanos con la tranquilidad de conciencia de no haber encallado en ningún arrecife del oportunismo y de la claudicación porque tuve siempre la brújula y el compás con que aprendí a caminar con la serenidad suficiente dentro de los talleres para llevar al mundo profano donde no hay la tolerancia que aquí hay, mis convicciones y defenderlas frente al ataque artero o a la noble discusión.

Por eso al recordar que en este instante que la voluntad popular me ha otorgado una responsabilidad, no reclamo para mí la solidaridad que en la noche de mi iniciación se me entregara como uno de los pilares de la responsabilidad común que se tiene en una hermandad como la nuestra. Chile ha hecho algo que no han hecho otros pueblos, hemos conquistado por los cauces electorales el derecho a ser gobierno y hemos dicho que el derecho a ser gobierno nos permite conquistar el poder que es muy distinto.

Se puede gobernar a Chile pero no se puede aceptar que otros tengan el poder, que este poder esté más allá de las fronteras de la patria, cuando se tolera que seamos como somos hasta hoy un país sometido en lo económico, en lo cultural y en lo político. Si hay algo que tiene fuerza moral y firmeza acorada es precisamente la convicción que los profanos hemos dado esta batalla y los masones que forman parte también de los batallones combatientes más allá de los templos, que Chile no podrá solucionar los problemas del hombre mientras seamos un país sometido, esquilado y explotado.

Este lenguaje lo usé reiteradamente a lo largo de Chile no sólo en el periodo preelectoral, sin que lo usé siempre, cuando fui invitado, sin ser candidato o cuando llegué voluntariamente a un taller e intervine después de una plancha masónica, no simultáneamente el propósito de una actitud proselitista, que no cabe dentro de la responsabilidad y la capacidad de los hermanos, sino con el ansia patriótica y nacional de señalar un drama que para algunos no tiene la profundidad que lamentablemente tiene. Desgraciadamente hay cifras, que quizás por repetirse demasiado parecen números, sin entender que dentro de esos números hay seres humanos que tienen las mismas ansias, las mismas pasiones, el mismo derecho, la misma inquietud que tenemos nosotros.

Nosotros que somos gente de la burguesía sabemos con dificultades mayores o menores lo que es la familia y el hogar, lo que es el derecho al trabajo y al pan, al pan material y al pan espiritual, pero hay millones de chilenos que no tienen este derecho y que para ellos es una esperanza, un sueño que nunca se va a realizar lo que nosotros tenemos. De allí entonces, queridos hermanos, que en esta hora dura para la patria vaya este primer contacto buscando el calor fraterno de la hermandad para señalar con claridad meridiana las amenazas que se ciernen sobre el destino de Chile.

Y creo innecesario profundizar en ello, se pretende que se realice no diré la más burda sino la más increíble maniobra. Yo pienso que los hermanos, y esta es la única referencia que haré a ello, que con legítimo derecho estuvieron con el señor Alessandri, entenderán que no puede llevar a un país a una mascarada que implica no sólo una irresponsabilidad sino sencillamente una burla que puede convertirse en una burla trágica, porque el pueblo y yo no estamos dispuestos a dejarnos arrebatar el triunfo y en el caso mío un triunfo que no es personal.

*(**) Allende siempre buscó la Unidad chilena en la diversidad de las Ideologías nacionales e internacionales, sin nunca atropellar o ignorar a un Hermano, incluso cuando era atacado o calumniado.*

por **Pablo Ballesteros** : .

«El Protector, una aproximación diferente a los orígenes de la francmasonería...»

Recordatorio: Les recuerdo a todos mis QQ: HH: y lectores de la revista, que se encuentra a disposición de todos la obra «El Protector, una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería», que distribuye la editorial masonica.es y que se puede obtener vía Internet buscándola en www.masónica.es.

Me permito recordarles que esa Obra lleva de editada más o menos dos años y debo confesar que no se la ha «publicitado» como hubiese sido necesario... Múltiples son las sinrazones que hemos debido imaginar, para entender el por qué no se ha publicitado, mientras observamos cómo se publicitan otras obras que, seguramente, pueden tener fraternal contenido, aunque no aquel que nosotros entendemos es el sustrato de la francmasonería.

Nos hemos ocupado de adquirir las últimas obras editadas en el orden masónico y muchas de ellas son "refritos" de otras obras

francmasonías, mal que nos pese a los que pensamos en la originalidad, el estudio, la profundización y, especialmente, la amplitud de criterio para desentrañar los misterios de nuestra Institución, muy generalmente adjetivados pero poco profundizados y, generalmente, bastante confundidos.

El costo de la obra, tal como lo determina la editorial, es pequeño para un libro de 359 páginas.

Por eso me permito insistir ante todos ustedes, para que tengan la bondad de intentar su lectura, pues les aseguro que no tiene desperdicio y van a adquirir conocimientos muy distintos a los que "tradicionalmente" condicionan el quehacer francmasónico... e incluso sobre interesantes y desconocidos aspectos de la historia Universal.... **Ricardo Edgardo Polo** : .



4 de julio: Los masones y Luis XVI



Domingo 1 de julio de 2012-07-26
Por **Gastón Baquero** : .

En 1776, las Trece Colonias de la Corona inglesa en América del Norte constituían ya, moral e ideológicamente, una nación. Lo inútil de la *petición de derechos* a la Metrópoli, no quitaba valor a la reclamación constante. Ya habían tomado conciencia aquellos «colonos», y por boca de *George Mason* decían en 1770: «*We owe our Mother Country the duty of subjects; we will not pay her the submission of slaves*».

Hasta el 70', las cabezas visibles del descontento americano abrigaban la idea, y el ferviente deseo, de entenderse con la corona. Desde 1754 venía postulando una suerte de Federación con Londres un brillantísimo sabio llamado *Benjamín Franklin*. La idea, nueva y hasta revolucionaria para la época, coincidió con el nacimiento en Francia de un príncipe que apenas cumplidos los veinte años sería coronado en Notre Dame de Reims como *Luis XVI*.

En 1775, agotados los esfuerzos por un entendimiento con la corona, *Franklin*, anciano ya, vuelve a Filadelfia y ocupa muy activamente su sitio entre los patriotas. Es el filósofo, el inventor famoso, el patriarca. La guerra ha estallado, y los jefes e ideólogos se disponen a darle fundamento filosófico y jurídico a la lucha armada por arrancar la independencia total y sin matices de las manos de una corona inflexible y ciega.

Hay que redactar la Declaración de Independencia, y se piensa en *Franklin*, pero acaban por dejar el trabajo a un jurista inmensamente culto y de carácter menos humorístico que el del sabio: *Thomas Jefferson*, de solo 33 años de edad, quien en 1774 había publicado un folleto titulado «*A summary View of the Rights of British America*».

Muy conocedor de los filósofos de su siglo, casi exclusivamente de los ingleses, como *Locke* y *Hobbes*, vertió las doctrinas de estos en la *Declaración*.

Parece demostrado que ese año *Jefferson* no conocía aún «*El Contrato Social*», publicado en 1762, hallándose sin embargo gran influencia del pensamiento de *Fenelon*, solo que paradójicamente presentado por el místico escocés *Ramsay*, que llegó a aliar sólidamente las ideas católicas de *Fenelon*, su maestro, con los ritos y creencias masónicas del «*Rito Escocés Antiguo y Aceptado*».

Decir *masonería* era decir *tolerancia*, *anticolonialismo* y *libertad*.

Lo religioso en sí tenía muy poco que ver. La simbología, bastante simplista, debíase más a la necesidad de secreto para las conspiraciones que a ocultaciones del pensamiento. Los hombres de una misma tendencia política y social tendían a sentirse «hermanos». *Washington*, *Franklin*, *Jefferson*, *Adams* y otros de la primera línea conspirativa, eran hermanos. Procuraban siempre armonizar las ideas de cada uno. *Jefferson* no dio por terminado el texto de la Declaración sin consultarlo con *Franklin* y con *John Adams*.

Pero los vínculos entre el 4 de julio de 1776 y el 14 de julio de 1789 se desarrollaron vigorosamente a partir de la segunda presencia de *Franklin* en París, diciembre de 1776, para cumplir, en unión de *Sila Deane* y *Arthur Lee*, la encomienda de obtener en Francia y en España ayuda para la guerra. Rápidamente *Franklin* se convierte en el personaje más conocido y admirado en la corte de *Luis XVI*. Crea en secreto relaciones estrechas con *Vergennes*, el ministro de Exteriores, sucesor de *Choiseul*. Se entiende de maravilla con *Caron de Beaumarchais*, el listísimo autor de «*Las bodas de Figaro*», quien era además un hábil vendedor de armas, con organización que le permitía entregarlas en Norteamérica a través de La Habana. *Franklin* se hace íntimo de *Turgot*, de *Madame du Deffand*, de *La Fayette* y de cuantos tienen voz en París. Oficialmente no estaba allí sino en busca de salud y de educación para sus dos nietos. A los niños se los llevó un día al viejísimo *Voltaire* para que los bendijese.

Es curioso constatar, como lo ha hecho *Jacques De Launay*, la presencia del número 13 en todo este proceso franco-americano. 13 son las colonias, 13 son los años que separan al 4 de julio de 1776 del 14 de julio de 1789; 13 son las letras de Estados Unidos, 13 también las letras de la frase «*El pluribus unum*», como del medio verso de Virgilio que adorna los billetes: «*Annuit Coeptis*»; 13 las estrellas de cinco puntas (*el mágico pentacle*) sobre la cabeza del águila, y 13 las hojas de olivo, signo de paz, que apresa el águila en la garra derecha, con 13 flechas en la izquierda.

Son tantas las señales, los signos cabalísticos que los partidarios de los misterios, como el que suscribe, los vemos por todas partes. La Constitución se aprueba en 1787, pero entra en vigor con el primer

continúa en la página 11

Congreso, en 1789, el año en que se abre en Francia la Nueva Era.

La simpatía de *Luis XVI* por la Revolución Americana explica en gran medida la llamada debilidad de un rey que era partidario de la tolerancia y enemigo de los antiguos métodos de represión. Llevaba *Luis XVI* tiempo queriendo echar abajo la Bastilla, y con talento suficiente sabía negociar con «los americanos» sin irritar demasiado a los ingleses. El espionaje británico era tal que *Franklin* tuvo siempre pegado a sus talones, sin enterarse, al traidor *Bancroft*, espía a sueldo del Foreign Office, como estaba a sueldo de Inglaterra el señor *Danton*.

Luis XVI jugó limpio con los norteamericanos, y *Washington* le pagó con gratitud eterna: ahora mismo entramos en el comedor de la residencia de *Washington* en *Mount Vernon* y vemos allí, reinando, el retrato de *Luis XVI*, el hombre que el 14 de julio de 1789 se sintió muy feliz porque creía que en Francia iba a comenzar una era como la inaugurada por los Estados Unidos de Norteamérica el 4 de julio de 1776, 13 años antes casi día por día.

Fuente:

<http://www.neoclubpress.com/cultura/historia-arquitectura-y-religion/3675-4-de-julio3a-los-masones-y-luis-xvi.html>

Jornada sobre Masonería y Movimiento Obrero. Organizada por el Gran Oriente de la Franc - Masonería del Uruguay (G.O.F.M.U.)

De acuerdo con la información que arribó a nuestra Redacción, facilitada en su momento por el Q.:H. *Mauricio Javier Campos* a través de su página en Facebook, las jornadas se llevaron a cabo en **Montevideo** el 7 de Julio ppdo. La Presentación e introducción al tema fue dada por *Elbio Laxalte Terra* : ., presidente de la Confederación Interamericana de Masonería Simbólica (C.I.M.A.S.)

El programa realizado fue el siguiente: **Conferencias:** «Inmigrantes, obreros y masones en el Río de La Plata», por *Mauricio Javier Campos*, que finalmente no se llevó a cabo; «La masonería y la génesis del movimiento obrero y solidario uruguayo», por el Político *Victor Rodríguez Othezhy* y «El movimiento obrero en la actualidad y los desafíos hacia el futuro», por el Magister *Rodolfo Porrini*.

Inmigrantes, obreros y masones en el Río de la Plata. 1870-1920

El **Resumen** de lo realizado en la *Sede del GOFMU - Montevideo - Uruguay. calle San José 934, entre Convención y Ferreira Aldunate*, es el siguiente:

1. La oleada extranjera.
 2. Barrios de inmigrantes proletarios y asociaciones masónicas.
 3. Inmigrantes y masones: su pertenencia e influencia de principios en la «Sociedad Internacional de Trabajadores» en la década de 1870. La represión del aparato judicial contra el «Derecho de asociación» durante el estado de sitio de 1875 decretado en Buenos Aires, y derivado del conflicto de trabajadores y masones con la Iglesia y los jesuitas. La familia Victory y la Revista Masónica Americana. Documento de época.
 4. El clero, la oligarquía y las ideas mesiánicas: la masacre de extranjeros y masones en el sudeste bonaerense de 1872 y el trasfondo económico.
- La Masonería y su relación con el mutualismo a fines del siglo XIX. Las sociedades filantrópicas italianas, españolas, francesas y cosmopolitas: «*La Caridad*», sociedad de principios y antecedentes masónicos.

5. Masonería, periodismo y sociedad libre. El diario *La Prensa* y los periodistas masones. Los periódicos obreros: *La Vanguardia*, el periódico socialista fundado en 1894 y *La Protesta*, publicación anarquista editada a partir de 1897. Ideas complementarias sobre *Juan B. Justo*.

Panfletos y proclamas sobre la cuestión obrera. *José Antonio Cabral* y el semanario masónico *Luz y Verdad*. Documentos de época: «Sociedad obrera»; «El capital y el trabajo»; «Nuestra legislación obrera». El socialista *Adrián Patroni*: masón y gremialista.

6. La Masonería y su vinculación con la explotación de la piedra y las estructuras sindicales de las canteras a fines del siglo XIX y principios del XX. La mano de obra importada. El hermano italiano, abogado, sociólogo y anarco-sindicalista *Pietro Gori* y su relación con las federaciones obreras argentinas, la «Sociedad Unión Obrera de las Canteras» y la «Federación Sudamericana de Picapedreros» de Montevideo. Documento de época: «La monopolización del Cerro de los Leones».

El español y escritor *Vicente Blasco Ibañez*: su visita a la zona de las canteras. Su visión de la clase obrera.

7. Los masones en apoyo de los movimientos obreros, sindicales y emancipatorios a principios del siglo XX. Un ejemplo de entidades inspiradas por masones: Los principios de *La Fraternidad ferroviaria*.

La Asociación gremial de Maestros Unidos de Mendoza y la Masonería Argentina: correspondencia.

8. La mujer inmigrante y asalariada abordada por la obra del hermano español, médico, abogado e ingeniero *Bialet Massé* y los masones socialistas: *Alfredo Palacios*. La mujer inmigrante y el obrero: La socialista rusa *Fenia Chertkoff* de Repetto. La prédica de la masona española *Belén de Sárraga* en el Río de la Plata y la Orden del Derecho Humano.

9. Reseñas sobre la labor precursora de los masones en legislación obrera y derechos del trabajo. Comentarios de *José Ingenieros* a la obra de *Joaquín V. González* sobre el proyecto de Ley Nacional del Trabajo.

10. El fin de una época: los sindicatos y la visión negociadora de *Hipólito Yrigoyen*, Presidente de la República y masón *krausista*.

Comentario: *Lamentamos no haber recibido, hasta el cierre de esta edición, alguna información sobre el desarrollo de esta importante Jornada, dada la consideración con que la nuestra Revista distingue al Gran Oriente de la Francmasonería del Uruguay... Seguramente, el cúmulo de tareas fraternas que llevan a cabo sus dirigentes no les ha permitido enviarnos los datos necesarios como para redactar una nota ilustrativa para nuestros lectores. No obstante, el celo del Q.:H.: Mauricio Javier Campos al enviarnos el programa, nos facilita la tarea de informar a los lectores de «Hiram Abif» sobre este acontecimiento masónico en el país hermano. N. de la R.*



Rito Primitivo - Declaración de Principios

Observacion importante : Artículo obtenido en <http://members.tripod.com/~ritoprimitivo/cuerpo.htm>

1. La Francmasonería no persigue utopías, sino IDEALES REALIZABLES en el seno de la sociedad humana, en la que vive y trabaja, recogiendo sus anhelos e inquietudes y sembrando en ella sus ideas.

2. No cree en la existencia de estados perfectos que serían inmutables y estáticos; su ideal es DINAMICO. Por ello pretende únicamente, ser FACTOR ACTIVO DEL PROGRESO.

3. Entiende por progreso, la constante superación del pasado, para emancipar al ser humano del dolor, de la esclavitud y de toda servidumbre material y moral y hacerlo participar en todos los beneficios que pueda proporcionar la civilización y la cultura, por medio de una organización positiva de la sociedad.

4. Tiene principios por los que se rige y en los que anida el GERMEN DE TODO PROGRESO, que brota y se desarrolla en cada pueblo y en cada época de la historia, con arreglo a las condiciones del medio.

5. Son sus metas invariables: a). Destruir los viejos moldes de pensamiento y acción que se oponen al progreso; b). Construir nuevos ideales al servicio del hombre; c). Laborar por su triunfo.

6. Pretende alcanzar sus metas por medio del CONOCIMIENTO CIENTIFICO, siendo su lema «SABER ES PODER». Así pues, persigue el conocimiento de la verdad, sancionada por la experiencia.

7. La francmasonería es, por lo tanto UN MOVIMIENTO FILOSOFICO ACTIVO,

FILANTROPICO, a la vez nacional y universalista, en el que caben todas las orientaciones y criterios que respetan y defienden el POSTULADO DE LA PERSONALIDAD DE LOS HOMBRES Y DE LOS PUEBLOS.

8. En consecuencia, reconoce y proclama en su totalidad, la DECLARACION UNIVERSAL DE DERECHOS DEL HOMBRE, aprobada por las Naciones Unidas en París, el 10 de diciembre de 1948, y trabaja por el establecimiento de un ORDEN SOCIAL que garantice tales derechos.

9. Proclama igualmente el DERECHO DE AUTODETERMINACION DE LOS PUEBLOS, y condena las guerras de agresión y de conquista.

10. Aspira pues, al establecimiento de un ESTADO DE DERECHO NACIONAL DE LOS PUEBLOS, que

impida los privilegios, la explotación del hombre por el hombre y la de los pueblos débiles por los pueblos fuertes. La institución cree que únicamente en un Estado de Derecho y en una sociedad regida por los principios de LIBERTAD, IGUALDAD Y FRATERNIDAD, puede ser respetada la dignidad de los hombres y de los pueblos, que implica el pleno derecho a su desarrollo, por el libre ejercicio de sus potencialidades para enriquecer su vida con toda clase de bienes.

11. Proclama por último el DERECHO A LA REBELION, contra todas las tiranías políticas, económicas, culturales, etc., que no respeten los derechos proclamados en esta constitución.

12. La Filosofía Francmasónica supone, como toda filosofía, una actitud ante la vida, la ACTITUD MASONICA, que obliga a observar una conducta en estrecha correspondencia con ella.

13. Como toda asociación que aspira a realizar fines dentro de la comunidad humana, NO PUEDE SER APOLITICA. No es órgano de ningún partido político o agrupación social, pero agrupa en su seno a hombres de diferentes ideologías progresistas, para estudiar e impulsar, lo que hay en ellas de común en beneficio de la humanidad y asegurar así la JUSTICIA Y LA PAZ entre los hombres y entre los pueblos, sin distinción alguna de raza, sexo, color, nacionalidad, etc.

14. Es preocupación fundamental de la Institución, laborar constantemente para acrecentar el acervo común del pensamiento progresista universal, con base a la convivencia de los hombres y de los pueblos, la que será tanto más PACIFICA Y FECUNDA, cuanto más amplia y firme sea aquella base.

15. La Francmasonería aspira pues a un Orden Universal Democrático y Cosmopolita, en el que los hombres y los pueblos colaboren y se beneficien mutuamente en su libre desenvolvimiento a través de su UNION, SOLIDARIDAD Y COOPERACION.

16. Considerando que las ideas metafísicas son del dominio exclusivo de la apreciación individual, la Institución rechaza toda afirmación dogmática, por lo que no prohíbe ni impone a sus miembros ninguna convicción teológica o metafísica. Enseña la práctica de la tolerancia y combate el fanatismo, principalmente aquel que se traduce en la explotación de la ignorancia.

17. Proclama los principios de LIBERTAD DEL PENSAMIENTO, DE CONCIENCIA y de ABSOLUTO LAICISMO del Estado, que tiene por fin mantener un ambiente de convivencia pacífica, pero que no supone indiferencia ante la diversidad de ideas y creencias, pues la Institución declara que es objetivo fun-



continúa en la página 13

damental de la misma, la búsqueda de la verdad por su triunfo, para impulsar EL PROGRESO DEL GÉNERO HUMANO, obstaculizado constantemente por la ignorancia y la superstición.

18. La Francmasonería considera que la elevación ética, la emancipación y el progreso de los hombres y de los pueblos, se consigue a través de la EDUCACION, de la ILUSTRACION y del TRABAJO.

Aspira al conocimiento de la VERDAD, sancionado por la experiencia, siendo su lema «SABER ES PODER».

19. LA FRANCMASONERIA ES MILITANCIA. Conci- be la marcha evolutiva de la Humanidad, con arreglo a una FILOSOFIA DE LA HISTORIA, que est contenida en la LEYENDA DE HIRAM. La Institución tiene carácter de ACADEMIA para enseñar dicha filosofía y forjar en ella las conciencias de los guías de los pueblos.

20. Los principios de carácter general de la Institución, tienen la elasticidad suficiente, para que su interpretación los haga válidos en todos los tiempos y en todos los países, ya que en ellos anida el germen del progreso, que brota y se desenvuelve con arreglo al medio. Su estudio corresponde a los Grados Simbólicos.

21. En cada país y en cada época de su historia, hay circunstancias especiales que son fundamento de una filosofía singular, la cual no se opone a los principios generales, sino que es la natural consecuencia del

desarrollo y aplicación de los mismos. El estudio de tales circunstancias, en relación con los problemas universales y la formación de aquella filosofía, corresponde a los Grados Superiores.

22. La eficacia de la Institución como factor de progreso, depende de la comunidad de sus ideales y de su acción en todo el mundo. Por lo tanto la Francmasonería aspira a establecer un constante INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS Y PRACTICAS, entre los francmasones y las potencias francmasónicas, para cimentar sobre bases firmes la afinidad ideológica y la unidad de acción que pretende, SIN DISTINCIÓN DE RITOS.

23. Para tal fin considera que el carácter francmasónico, indispensable para establecer relaciones de amistad con los distintos Ritos, está dado por las condiciones siguientes: a). Trabajo en secreto; b). Estructura gradual; c). Simbolismo de la Masonería Operativa libre; d). Leyenda del Tercer Grado.

24. Proclama por último el DERECHO DE HOSPITALIDAD, que se debe a todos los hombres e Instituciones perseguidas por sus ideales de Justicia y Libertad y muy particularmente el DERECHO DE ASILO a los francmasones y a las Potencias Francmasónicas perseguidas en sus respectivos países, para que puedan seguir trabajando desde el exilio, por la libertad de sus pueblos.

Fraternalmente

«Saber es Poder»

Geometría Euclidiana y Geometría Fractal

“Las nubes no son esferas,/Las montañas no son conos,/Los litorales no son circulares,/Y los ladridos no son suaves,/Lo mismo que los relámpagos/No viajan en línea recta.”

(Benoît Mandelbrot Introduction to the Fractal Geometry of Nature)

Un conjunto fractal de Mandelbrot-El hombrecito manzana

Benoît Mandelbrot, el Meteorólogo, caminaba por una playa junto al mar en la estación estival de 1976 y de pronto observó que los contornos reales de la playa, acariciados y besados por la espuma marina, no obedecían a las formas regulares de la geometría de Euclides, el matemático de la Grecia clásica de Platón y Aristóteles, como los conos, los cilindros, las esferas, los prismas y los cubos inspiradores del Arte de Cezanne y de Picasso y Braque y del hombre esferoidal, desde los griegos, pasando por el hombre de Vitrubio de Da Vinci, hasta llegar a nuestros días...

Sino más bien, pensó Mandelbrot, esos contornos de la playa y su suave arena—rizada por el viento—que rozaba apenas sus pies desnudos, se debían quizás a las formas de una geometría irregular, que el mismo Mandelbrot llamó “Fractal”, inspiradora de las altas matemáticas de los “objetos fractales” del Tercer Milenio y del “hombrecito-fractal” u “hombrecito-manzana” en contraste con el milenario “hombre-esferoidal de la

geometría euclidiana y el hombre de Vitrubio de Da Vinci” ...

La geometría irregular fractal de Mandelbrot es entonces una geometría alternativa a la varias veces milenaria geometría euclidiana regular, pues tiene la inteligencia de asumir la complejidad de lo real, de la naturaleza, del cosmos, del mundo y no la simplicidad lineal de las formas geométricas regulares que formalizan abstractamente lo real y le imponen a la subjetividad humana un esquema formalista de dimensiones cónicas, esferoidales, cilíndricas, circulares, cúbicas y lineales, al modo platónico idealista de la supremacía de lo ideal sobre lo real.

Ilya Prigogine el Premio Nóbel de Ciencia, a partir de su tesis sobre los procesos termodinámicos en desequilibrio y sus estructuras disipativas, plantea un posible y deseable equilibrio dinámico y complementario entre “determinismo e indeterminismo”. Quizás a la manera del pensamiento complejo que considera el conocimiento—en los comienzos del Tercer Milenio—como “navegar en un océano de incertidumbres pasando por breves archipiélagos de certezas”...

La historia de las ciencias ilustra ésta tensión entre lo regular y lo irregular, lo establecido y lo alternativo, lo euclidiano y lo fractal, tal vez a la manera de la historia de

continúa en la página 14

recomendamos visitar la web de:

Hermanos Tres Puntos . . Masonería

Revista Hiram Abif -
Edición N° 144

las “Revoluciones Científicas”, según Kuhn, cuando se genera un nuevo paradigma alternativo y el viejo paradigma se resiste tenazmente al cambio, argumentando por ejemplo lo “irregular” de la nueva alternativa frente a lo “regular” de lo inercialmente aceptado en la tradición de la ciencia.

Tal como ha ocurrido con Aristarco de Samos, Copérnico y Kepler en relación con el “helio-centrismo” y “foto-centrismo” en contrapunto alternativo con el “geocentrismo” de Claudius Ptolomeus y de Marcus Manilius, de la Inquisición Católica y de la Astronomía “geo-céntrica”(y su Astrología para siempre “geo-céntrica”). Y asimismo ocurrió con la Física Relativista de Einstein y su paradigma alternativo frente al paradigma regular establecido de la Física energética de Hemholz y Maxwell.

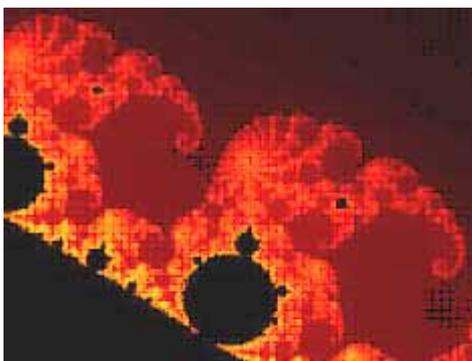
Más contemporáneamente, los nuevos paradigmas alternativos de la ciencia se expresan un poco después de mediados del siglo XX, cuando Rudolph Sheldrake, desde Open University en Londres, expresa la alternativa de sus “Campos Mórficos” y su “Resonancia Mórfica” como formas de comportamiento tanto de la naturaleza como de la cultura y da el ejemplo de “Resonancia Mórfica” entre “Campos Mórficos” de unos pájaros que de pronto empezaron a picotear las botellas de leche, dejadas por el lechero, a la hora de la madrugada, frente a las puertas de las casas de los habitantes de ciertas ciudades del Norte de Europa...

Y otros pájaros comenza-ron a hacerlo a cientos de kilómetros, pero al mismo tiempo. Y asimismo el experimento de grupos de niños que en la Universidad de Harvard, descifraban anagramas en antiguo arameo y al mismo tiempo otros grupos de niños empezaron a hacerlo, con la misma pericia y al (y en el) mismo tiempo, pero al otro lado del Atlántico, a miles de kilómetros de distancia, en Open University en Londres...

O los célebres casos misteriosos de científicos famosos como Kekulé, que hacía años buscaba en vano la fórmula de la Química aromática del Benceno y de pronto una noche en un estudio en un estado de “relax”, - inesperadamente-, visualizó serpientes danzanas que flotaban a su alrededor y lo miraban burlescamente, hasta que la más grande de ellas mirándolo fijamente dibujo en el aire la fórmula del anillo del Benceno...Y Kekulé se apresuró a copiarla rápidamente en un papel sobre su escritorio...Y asimismo el caso de Poincaré que había luchado durante años contra la existencia de las ecuaciones fuchsianas en series y de pronto una tarde un poco después de la hora del ocaso y desde su escritorio

privado, visualizó intempestivamente las ecuaciones fuchsianas, que parecían danzar a su alrededor...Y ante lo cual Poincaré las copió durante horas...

Casi un siglo antes en 1896 Kant había publicado su célebre ensayo « ¿Qué es la Ilustración?» (¿Was ist Aufklärung?) en que expresa su “sapere aude!” o atreverse a pensar por sí mismo como ejercicio de la Razón Pura y Práctica para ser “mayor de edad” en filosofía y entonces ser verdaderamente “Ilustrado” y preguntarse sobre “¿qué somos nosotros en éste tiempo?” y entonces “¿cómo deberíamos ser en éste mismo tiempo?” y también “¿cómo debemos dejar de ser lo que hemos sido hasta ahora?” para “¿llegar a ser lo que tenemos que ser en éste tiempo en que debemos vivir y morir con respecto a eso que aún no hemos llegado a ser, pero que tenemos que ser?” ...



Y éste es precisamente el “signo pro-nóstico” que nos muestra “lo que llegaríamos a ser y lo que seríamos en un tiempo presente” en que nos sentimos en el centro de los acontecimientos históricos nó por la reforma de las grandes estructuras

sociales sino por la revolución que nos implica a “nosotros mismos en lo que somos y deberíamos ser” en nuestro propio ser o “noúmeno” o “cosa-en-sí” que somos y que nos hace libres, liberán-donos asimismo de las barreras del entendimiento y sus conocimientos y de la intuición y sus formas sensibles y en general del “fenómeno”...

Y éste paso kantiano de “la minoría de edad” a “la mayoría de edad” en el pensar libre y autónomo rememora el paso del “silencio iniciático” en su “minoría de edad” y su pensamiento meditante hacia la generación de la palabra y del habla liberadoras, gracias a la mediación discreta del arte de “la sospecha” hasta acceder a su “mayoría de edad” y su “sapere aude!” del “noúmeno” kantiano o “esencia de-sí mismo”...

La Francmasonería “regular” de Anderson y sus famosos “Landmarks”(el Grund o fundamento francmasónico) se mantienen desde las primeras décadas del siglo XVIII—en plena época de la Ilustración y de las Luces— hasta las últimas décadas del siglo XIX cuando en 1877 en el Convento Francmasónico mundial, el G.O.D.F. (Gran Oriente de Francia) expresa la alternativa de no reducirse al “deísmo” de la Francmasonería “regular” anglosajona: “...Ni deísmo, ni atheísmo, /Ni materialismo, ni idealismo, /

continúa en la página 15

**Con el auspicio permanente de la R.L. «Fraternidad» N° 4 de la República Bolivariana de Venezuela
y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes**

www.fraternidad.org.ve
 Ori. Caracas, Venezuela - Jesuitas a Maturin
 Fundada el 13 de Abril de 1823
 Resp. Log. **Fraternidad N° 4**

Ni theísmo, ni escepticismo, /Ni agnosticismo, ni misticismo.../Sólo pedimos que quienes no piensen como nosotros, /Tengan siempre presente/Que la tolerancia liberadora y lúcida, /Es una de las principales virtudes (...)/Que conserven sus dogmas, /Ya que sus creencias se lo exigen, /Pero que nos permitan negar/ La absoluta infalibilidad de los dogmas (...)/No!... Nuestra posición no apetece poderío/ Sino una afirmación moral! /Ni quiere sujetarse a poder alguno. /Defiende ideas y rechaza categóricamente/ Toda pretensión ambiciosa... /"(Arthur Groussier Gran Maestre del G\O\D\F\)

Más allá incluso de la alternativa paradigmática "irregular" del G\O\D\F\ una nueva alternativa es generada. Pues, hasta 1881, la historia de la francmasonería del Derecho Humano se confunde con la de la francmasonería en Francia y más precisamente con la historia de la Gran Logia de Francia. En 1881, la Gran Logia Simbólica Escocesa niega a la Logia de "Los Librepensadores" del Pecq (cerca de París), el derecho de iniciar mujeres. Y el 9 de Enero de 1882, la Logia de "Los Librepensadores" del Pecq manifiesta su deseo de desligarse de su Obediencia Y el 14 de Enero de 1882, inicia a Maria Deraismes...

Entre 1890 y 1893, Maria Deraismes y Georges Martin conciben una estructura francmasónica capaz de admitir iniciáticamente mujeres en el seno de Logias Mixtas...

El 4 de abril de 1893, la Orden Masónica Mixta del Derecho Humano es fundada oficialmente y el 4 de Enero de 1894, las Obediencias Masónicas Francesas son enteradas de la existencia de una Gran Logia Mixta Simbólica Escocesa "El Derecho Humano"... Y su Obediencia crecerá y se instalará en numerosos países en que se crean sus Federaciones...

De este histórico modo la Logia de "Los librepensadores" del Pecq, cerca a París, a iniciativas de Georges Martin inicia a Marie Deraismes en 1882 y a partir de 1893-1894 es fundada la Francmasonería Mixta Internacional con un perfil "irregular" frente a la "regularidad" sexista de la Francmasonería "regular".

Así, si la no aceptación del "deísmo" fue el motivo de la diferenciación alternativa e "irregular" del G\O\D\F\ frente a la Francmasonería "regular" deísta tradicional. Ahora, es la no aceptación del "sexismo" lo que diferencia alternativamente e "irregularmente" la Francmasonería Mixta Internacional de la Francmasonería regular sexista.

Y más allá incluso de ésta última diferenciación alternativa e "irregular", la Gran Iniciada HPB, en 1887, plantea la diferenciación radical entre los Eoptai y los Mystes, es decir, entre los verdaderos guardianes Eoptai tanto de los antiguos secretos sagrados como de los significados simbólicos auténticos de los Misterios, en el llamado "templo inferior" o "cripta" iniciática, en contraste con los constructores del templo que suponen "superior", los Mystes que han olvidado y perdido los secretos y los misterios iniciáticos...

Los Eoptai son los grandes iniciados que comprenden el verdadero significado del lenguaje simbólico de los Misterios y que al asumir la Gnosis pitagórica "ven" las "cosas tal como son" y comprenden "el conocimiento de las cosas tal como son en sí mismas"...

Y son capaces de asumir que la libertad consiste en un comportamiento hacia las cosas en la apertura de su manifestación y que las deja ser eso que ellas son sin bloquear sea su de-velamiento ("a-léthéia-alittia") o sea su velamiento ("léthé-litti") sin someterlas a conceptos, por ejemplo, como el de "ob-jeto". Pues la libertad no es de la realización de un pro-yecto, ya que los Eoptai comprenden que la libertad es la esencia misma de la

verdad y la de todo cuestionamiento filosófico...

Son los guardianes de los verdaderos secretos hoy perdidos para el mundo. Los supervivientes de los constructores del Templo llamado "inferior" o "cripta", el lugar secreto y sagrado donde se realiza y verifica la Iniciación o purificación y re-construcción del "cuerpo" del iniciado, es decir del Templo mismo...

Los Mystes o 'los velados', "ven las cosas tal como parecen ser" y son entonces "los que conocen las cosas superficialmente": son los constructores del Templo que suponen "superior", ilusorio y a-priori a la manera de la zarza mosaica ardiendo en las logias templarias.

Los Mystes pretenden que han colocado la piedra fundamental de la Sociedad iniciática moderna. Pero ignoran los Misterios y para ellos se han perdido los verdaderos secretos sagrados.

De aquí que a comienzos del Tercer Milenio, nos movemos en medio de una tensión histórica: Si hacemos "transversalidad" y "transdisciplina" constructivistas, entre lo que podemos denominar "lo Euclidiano" o "lo Regular", lo establecido oficialmente y "lo Fractal" o "lo Irregular", lo alternativo...

Sin embargo, tal como ocurre en Geometría y en el Arte mismo, es posible una co-existencia dinámica entre lo euclidiano y lo fractal, lo regular y lo irregular, lo establecido y lo alternativo. Entre las formas-objetos fractales y las formas-objetos euclidianos. Entre los conjuntos fractales de Mandelbrot y los conos, cilindros, esferas, prismas, cubos, círculos, lineales euclidianos.

Entre "el hombre esferoidal euclidiano"- junto con el hombre de Vitrubio de Da Vinci- y "el hombrequito manzana fractal".

Si la humanidad es Una y Universal entonces quizás podríamos co-existir a su interior-complementando nuestros antagonismos- y generando la paz en medio de nuestros conflictos entre lo Euclidiano, Regular y Establecido y lo Fractal, Irregular y Alternativo... Y tal vez en una misma situación podríamos compartir un Ethos o manera de ser y de obrar, entre euclidianos y fractales...

Aunque otra apertura alternativa, ésta vez de índole espiritual, bien puede plantear la emergencia de considerar el reconocimiento y el respeto a la diferencia esencial entre "naturaleza femenina" y "naturaleza masculina" y entonces la posibilidad de practicar el Ethos en el mismo espacio y al mismo tiempo, pero en diferente sitio para evitar el homogeneísmo de la naturaleza humana y acceder a la inteligencia de la diversidad humana, en este caso la diversidad femenina y masculina.

Y ello a su vez generaría otras formas "fractales" pero en el sentido de la diversidad de los sexos, sin recaer en el "sexismo", pero tampoco en el homogeneísmo "regular", confuso y difuso de hombres y mujeres...

Tal es el ejemplo y a la vez inspiración y testimonio de la condición humana planetaria y la identidad humana múltiple, pluriétnica y pluricéntrica, afirmando una antropoética que es a su vez afirmación de una misma y universal comunidad del destino humano-intensamente y sutilmente-humano...

Y al decir del poeta:
*Por patria, el universo /Por ley, la humanidad
/Y por encima de todo, /
La embriaguez de la libertad.../*

por Ramon Armando Garzon Mendoza : .
achmatemmanuel (pseudónimo literario)-

No sólo las personas mayores, también jóvenes hacen la experiencia de que todo se está acelerando excesivamente. Ayer fue carnaval, dentro de poco será Pascua, un poco más y Navidad.

¿Este sentimiento es ilusorio o tiene una base real? La "resonancia Schumann" trata de explicarlo.

El físico alemán W.O. Schumann constató en 1952 que la Tierra esta rodeada de un campo electromagnético poderoso que se forma entre el suelo y la parte inferior de la ionosfera situada a unos 100 km por encima de nosotros.

Ese campo posee una resonancia (de ahí el nombre de resonancia Schumann) más o menos constante del orden de 7,83 pulsaciones por segundo. Funciona como si fuera un marcapasos, responsable del equilibrio de la biosfera, condición común de todas las formas de vida. También se ha comprobado que todos los vertebrados y nuestro cerebro están dotados de esa misma frecuencia de 7,83 hercios.

Empíricamente se ha constatado que no podemos ser saludables fuera de esta frecuencia biológica natural. Siempre que los astronautas, en razón de los viajes espaciales, quedaban fuera de la resonancia Schumann, se enfermaban. Pero sometidos a la acción de un «simulador Schumann» recuperaban el equilibrio y la salud.

Por miles de años el palpitante del corazón de la Tierra ha tenido esta frecuencia de pulsaciones y la vida se ha desarrollado en un relativo equilibrio ecológico. Sucede, sin embargo, que a partir de los años 80, y de forma más acentuada a partir de los años 90, la frecuencia se elevó de 7,83 a 11 y a 13 hercios.

El corazón de la Tierra se disparó y de manera coincidente se hicieron sentir desequilibrios ecológicos: perturbaciones climáticas, mayor actividad de los volcanes, crecimiento de tensiones y conflictos en el mundo y aumento general de comportamientos desviantes en las personas, entre otros.

Debido a la aceleración general, la jornada de 24 horas es, en realidad, solamente de 16 horas. Por lo tanto, la percepción de que todo está pasando demasiado rápido no es ilusoria, tendría una base real en este trastorno de la resonancia Schumann.

Gaia, ese superorganismo vivo que es nuestra Madre Tierra, debe de estar buscando formas de recuperar su equilibrio natural. Y lo conseguirá, pero no sabemos a qué precio, precio que será pagado por la biosfera y por los seres humanos.

Aquí se abre un espacio para que grupos esotéricos y otros futuristas proyecten escenarios, ya dramáticos, con catástrofes terribles, ya esperanzadores, como la irrupción de la cuarta dimensión mediante la

La Resonancia Schumann

cual todos seremos más intuitivos, más espirituales y más sintonizados con el biorritmo de la Tierra...

No pretendo reforzar este tipo de interpretación. Solamente enfatizo la tesis -recurrente entre grandes cosmólogos y biólogos- de que la Tierra es, efectivamente, un superorganismo vivo, de que Tierra y Humanidad formamos una única entidad, como los astronautas declaran desde sus naves espaciales. Nosotros, los seres humanos, somos Tierra que siente, piensa, ama y venera.

Y por serlo, poseemos la misma naturaleza bioeléctrica y estamos envueltos por las mismas ondas resonantes Schumann. Si queremos que la Tierra reencuentre su equilibrio debemos comenzar por nosotros mismos: hacer todo sin estrés, con más serenidad, con más amor -que es una energía esencialmente armonizadora-.

Para eso hemos de tener el valor de enfrentarnos a la cultura dominante, que nos obliga a ser cada vez más competitivos y eficientes. Necesitamos respirar juntos con la Tierra para conspirar con ella para la Paz.

Los Masones del "Supremo Consejo" del R.:E.:A.:A.: conmemoran 1812

Y es que a las Obediencias llenan sus páginas web con de nombres de masones, incluidos los de esta primera hornada, pero no da la sensación que la reivindicación vaya más allá de enseñorear sus nombres, pues al par de lo que ha hecho el SCME, bien pudieran, por ejemplo las logias españolas del Gran Oriente de Francia haber hecho algo de similares características, en la ciudad de Bayona, entre masones españoles y franceses, como paso previo a 1812. Lo expongo como una posibilidad más, u otras cuestiones referidas al papel de masones y logias en el proceso de 1812.

O en el caso de [Asturias que cuenta con «masones»](#)

a la altura de Riego, Agustín Argüelles y otros... pero digamos que los masones actuales o nos hemos olvidado de todo ello, o se prefiere más las bambalinas políticas entre amigos.

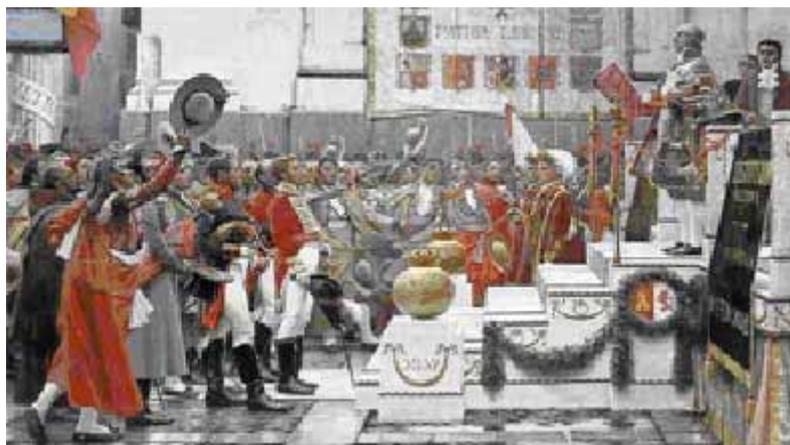
Pero en general que yo sepa, no ha habido muchas más celebraciones, salvo el acto del SCME, que es el que recoge la prensa, en concreto el [Diario de Cádiz.es](#), y poco más ecos hay ... sobre esta celebración... al menos referida a la presencia masón/ca...lo cual me extraña también un poco...

“Pero bueno como semos como semos...”

continúa en la página 17

Y es que a las Obediencias llenan sus páginas web con nombres de masones, incluidos los de esta primera hornada, pero no da la sensación que la reivindicación vaya más allá de enseñorear sus nombres, pues al par de lo que ha hecho el SCME, bien pudieran, por ejemplo las logias españolas del Gran Oriente de Francia haber hecho algo de similares características, en la ciudad de Bayona, entre masones españoles y franceses, como paso previo a 1812. Lo expongo como una posibilidad más, u otras cuestiones referidas al papel de masones y logias en el proceso de 1812.

O en el caso de [Asturias que cuenta con «masones»](#) a la altura de Riego, Agustín Argüelles y otros... pero digamos que los masones actuales o nos hemos olvidado de todo ello, o se prefiere más las bambalinas políticas entre amigos.



«Viva la Pepa», Óleo de Salvador Viniegra 1912

Pero en general que yo sepa, no ha habido muchas más celebraciones, salvo el acto del SCME, que es el que recoge la prensa, en concreto el [Diario de Cádiz.es](#), y poco más ecos hay ... sobre esta celebración... al menos referida a la presencia masónica...lo cual me extraña también un poco... *“Pero bueno como semos como semos”*...

Les dejo con el artículo del [Diario de Cádiz.es](#)

La espada de Argüelles

El Supremo Consejo de los masones escoge Cádiz para un encuentro en el que revisan el papel de las logias en la inspiración de la Constitución de 1812

Pedro Ingelmo / Cádiz | actualizado 18.03.2012 –



¿Fue la Constitución de Cádiz masónica? La literatura antimasonica del siglo XIX así lo dice. Por eso, con desprecio, la llamaban La Pepa. El Supremo Consejo

Masónico de España escogió ayer un salón de la planta del hotel Barceló de Cádiz, en la víspera de la celebración del Bicentenario, para revisar el papel de sus ancestros en este hecho. Y su veredicto fue: no tanto.

Situemos a los masones. Enrique Tierno Pérez-Relaño, hijo de Enrique Tierno Galván, que inició ayer su intervención en el Supremo Consejo leyendo el prólogo de la Constitución del 78, escrito por su padre y que él calificó como un texto «protomasónico, al menos», dató la primera logia española en los años 20 del siglo XVIII. Durante tres siglos los masones fueron lo que hoy llamamos un lobby, es decir, un grupo de influencia.

Y los masones se alinearon con la Ilustración. En la primera ponencia, un mano a mano del catedrático de Historia de la Educación de la Universidad de Comillas, Pedro Álvarez Lazaro, y el soberano gran comendador del Consejo Supremo Masónico, el catedrático Joan Francesc Pont Clemente, se había situado el pensamiento masónico de la época. Este era cambiar, reformar, mejorar. Los diez millones de españoles de finales del XIX vivían en un estado «desastroso», como lo calificó Tierno, que puso como ejemplo el motín de Esquilache, instrumentalizado por los que querían que nada cambiara, pero que en su origen era «un motín de hambre, como tantos hubo».

Así se explica el estado de cosas, guerra aparte, en el que muchos años después llegan a Cádiz los delegados de unas juntas formadas por las clases acomodadas de las pocas ciudades grandes que hay en el territorio. Pero los masones no están. Los hay, pero no muchos. Santiago Castellá, profesor de la Universidad Rovira i Virgili, los reivindica: «Lo mejor de la Constitución de Cádiz es lo que tiene de la carta otorgada de Bayona». Porque es allí donde están los masones, que ven en Francia la posibilidad de avance de un país esclerótico, en manos de una monarquía enfrascada en las luchas intestinas de «Carlos, que no se enteraba;

Fernandito, un conspirador; y Godoy, que sólo miraba por sus intereses», como los definió Tierno.

Bayona, siendo una carta otorgada, está emparentada con Cádiz. Adelantó la libertad de imprenta y la supresión del tormento. «En Cádiz -indica Castellá- se perdía tiempo en lo peregrino, se discutía si España era el pueblo elegido por Dios...» Y los masones, la mayor parte afrancesados, estaban en el otro bando de esta guerra civil. Pedro Álvarez reúne a masones y liberales en las logias del sur de Francia años después, cuando ambos exiliados, los unos por afrancesados y los otros por «el felón» Fernando VII, hallan caminos que concluirán en un constitucionalismo mucho más cercano a lo que entendemos por un estado moderno, «como los textos de 1869 y 1931».

No quiere decir que no hubiera masones en el Cádiz de las Cortes. Agustín Argüelles, el doceañista más célebre, lo era, y ayer, en el Consejo Supremo, uno de los asistentes desveló que está localizada su espada, un símbolo de gran potencia de un miembro de una logia. Está en manos de un anticuario y los masones quisieron recuperarla. Pero la espada cuesta 30.000 euros y, aunque nadie lo dijo, se percibió que las arcas masónicas no están, en tiempos de crisis, para gastarse un dineral en fetiches.

Otras Referencias:

http://elpais.com/elpais/2012/03/18/opinion/1332095100_542204.html

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/las-pepas-del-cadiz-hoy-1561007>

<http://www.abc.es/20120318/cultura/abci-constitucion-cadiz-pepa-1812-201203180213.html>

<http://www.abc.es/20120319/comunidad-castillaleon/abcp-pepa-alcance-clic-20120319.html>

por **Victor Guerra** .: MM.:. Rito Moderno

viene de la página 2

El pensamiento simbólico humano tendría 100.000 años de antigüedad

drían apuntar a que esta habilidad cognitiva se desarrolló hace más tiempo del que se creía.

Intrincados patrones geométricos

Por ejemplo, un equipo de investigadores ha encontrado recientemente en Sudáfrica la que se cree podría ser una de las mejores evidencias de un tipo de simbolismo arcaico: un escondite de cáscaras de huevos de avestruz de unos 60.000 años de antigüedad y grabadas con intrincados patrones geométricos.

Este hallazgo coincide con otros hallazgos recientes que sugieren la existencia del simbolismo en Sudáfrica, en una época muy lejana: el año pasado, los científicos encontraron en esta zona del planeta piezas grabadas en ocre con lo que podrían ser diseños abstractos, y de una antigüedad de 100.000 años.

Fueron encontradas en la Cueva Blombos, situada en la costa oriental de Sudáfrica. En esta misma cueva habían sido halladas, anteriormente, piezas similares de unos 77.000 años de antigüedad.

El equipo de investigadores de Blombos afirma que estos hallazgos son representativos de una larga y continua tradición simbólica, aunque otros arqueólogos cuestionan la posibilidad de relacionarlos con un comportamiento simbólico arcaico.

Más hallazgos

Desde el año 1999, un equipo dirigido por el historiador *Pierre-Jean Texier* de la Universidad francesa de Bordeaux, ha trabajado en otro lugar, el refugio rocoso de Diepkloof, un complejo cárstico similar a la Ciudad Encantada de Cuenca ubicado en la costa occidental de Suráfrica, a 180 kilómetros al norte de Cape Town, la capital del país.

Allí, estos científicos han encontrado evidencias de varias culturas que usaron herramientas de piedra típicas de los humanos modernos.

Por otro lado, en los últimos años, se han encontrado en este mismo sitio fragmentos de unas 25 cáscaras de huevos datadas hace entre 55.000 y 65.000 años. Estos fragmentos fueron grabados con diversos tipos de motivos, incluyendo líneas paralelas cruzadas y líneas no paralelas repetitivas.

Texier y su equipo han podido constatar que algunos de estos patrones grabados fueron cambiando a lo largo del tiempo. Así, los motivos de líneas tramadas aparecieron sólo en las primeras capas de *Diepkloof* estudiadas, y luego desaparecieron.

Asimismo, los investigadores encontraron algunos fragmentos de cáscaras de huevos de avestruz, aparentemente perforados en su parte superior con herramientas.

Estos huevos de avestruz, que debieron tener un volumen aproximado de un litro, fueron utilizados por los cazadores-recolectores del desierto del Kalahari, en Sudáfrica, para identificar a sus dueños o lo que contenían.

¿Simbolismo real?

Según los científicos, este descubrimiento representaría la evidencia más antigua de la existencia de una tradición gráfica en las poblaciones prehistóricas de cazadores-recolectores.

Pero, ¿pueden ser estas expresiones consideradas realmente como simbolismo? Según declaraciones de *Stanley Ambrose*, arqueólogo de la Universidad de Illinois, recogidas por Science, sí pueden serlo.

Ambrose señala que la diversidad del diseño de los motivos encontrados es impresionante y supone una importante aportación al corpus de evidencias del desarrollo del simbolismo y de las expresiones artísticas en África.

Para otros arqueólogos, la cosa no está tan clara. *Thomas Wynn*, de la Universidad de Colorado, por ejemplo, afirma que estas grabaciones podrían no tener nada que ver con el simbolismo, y no haber requerido de un pensamiento simbólico.

Buscando el origen de la religión

Las evidencias del inicio del pensamiento simbólico resultan importantes para comprender el inicio de la religiosidad en el ser humano.

De hecho, los últimos hallazgos arqueológicos relacionados con el humano moderno, apuntan a que es en esa habilidad cognitiva donde podría encontrarse el inicio de nuestra espiritualidad: diseños geométricos de contenido simbólico o antiquísimas tumbas, cuyo análisis ha revelado la existencia de rituales de enterramiento, son algunos ejemplos de la relación entre simbolismo y aparición de las religiones.

Tal y como explicamos en un artículo anterior de [Tendencias21](#), actualmente los arqueólogos buscan señales de religiones antiguas en relación con el inicio del comportamiento simbólico en nuestra historia.

La razón estaría, según explica el arqueólogo *Colin Renfrew*, de la Universidad de Cambridge, en el Reino Unido, en que la religión podría ser una forma particular de un comportamiento social simbólico ampliado.

Fuente:

http://www.tendencias21.net/El-pensamiento-simbolico-humano-tendria-100-000-anos-de-antig%C3%BCedad_a4166.html

Enviado por:

Maestro Mason nueva.latomia@gmail.com



Recordemos que de los datos existentes se desprende que al finalizar la primera cruzada, en el año de 1099, se establecieron en Francia, Prusia y Escocia los grados sublimes e inefables del Rito Escocés, los cuales por circunstancias desconocidas permanecieron abandonadas desde 1658, hasta 1758, en cuyo tiempo se reorganizaron en París y Burdeos las Logias de Perfección. En 1761, las Logias y Consejos de Grados Superiores se extendieron por toda Europa y Federico II, Rey de Prusia, aceptó el patronato de las mismas, el cual le fue ofrecido por la Comisión de Estocolmo, bajo el Título de Primer Soberano Gran Inspector General e Ilustre Comendador en Jefe de la Orden de Sublimes y Valientes Príncipes del Real Secreto, y fue reconocido como Jefe del Rito Escocés. En el año de 1762, se promulgaron las Constituciones y Reglamentos del Gran Consejo de los Sublimes Príncipes del Real Secreto, para el Gobierno de todos los cuerpos del Rito Antiguo Escocés, rito que se formaba de 25 Grados, siendo el más alto de ellos, el de Sublime Príncipe del Real Secreto. El 1º de Mayo de 1786, Federico II, Rey de Prusia, Soberano Gran Comendador, Gran Maestro Universal y Conservador de la Antiquísima y muy respetable sociedad de antiguos Masones o Arquitectos Unidos o sea Orden Real y Militar del Arte libre del labrar la piedra, o Masonería, con el fin de asegurar y reunir en un solo cuerpo de masonería todos los ritos del Régimen Escocés

Rito Nacional Mexicano

existentes, tales como: Rito Antiguo; Rito de Heredom; Rito del Oriente del Kilwining; Rito de San Andrés; Rito de los Emperadores de Oriente y Occidente; Rito de los Príncipes del Real Secreto o de Perfección; Rito Escocés y Rito primitivo, promulgó las grandes constituciones de 1786, y declaro para siempre reunidos en una sola orden, las puras Doctrinas de la Masonería del Rito Escocés Antiguo y aceptado de 33 Grados; El primer grado sometido al segundo, éste al tercero y así sucesivamente hasta el 33, de Soberano Gran Inspector General, el cual inspeccionará, dirigirá y gobernará todos los otros. El cuerpo o reunión de miembros poseedores de este grado formarán el Supremo Consejo, quien será el conservador de la Orden. Asimismo Federico II, dispuso que después de su muerte, el poder supremo que hasta entonces le había sido conferido, se transmitiera en cada País o Nación donde no los hubiera, a un Supremo Consejo. El 17 de Agosto de 1786, murió Federico II, y de conformidad con lo que dispuso en las Grandes Constituciones, los hermanos Juan Mirchell y Federico Dalchó instalaron en Charleston el 31 de Mayo de 1801 el Primer Supremo Consejo de Soberanos Grandes Inspectores Generales del Trigesimo Tercero Y Ultimo del Rito Escocés Antiguo y Aceptado; a la fecha, este Supremo Consejo se denomina de la jurisdicción Sur de los Estados Unidos de América y tiene su residencia en Washington, D.C

Breve resumen de la historia de la Masonería en México



Según José M^a. Mateos existía masonería en México antes de 1806 ya que en ese año fue iniciado Don Miguel Hidalgo y Costilla en una Log. ubicada en la calle de Ratat No. 4, a la que asistían prominentes integrantes del cabildo de la Ciudad de México.

Según Castillo desde finales del S. XVIII, existían en México (Nueva España) Llog. militares de españoles.

Según el catecismo del Ap. del R. N. M. «El Rito Escocés Antiguo y Aceptado fue el primero que se conoció en México...» .

Según Chism Las primeras Llog. aparentemente trabajaban bajo las formas del Rito de York.

Durante la guerra de Independencia (1810-1821), las Llog. abatieron Ccol. formalmente, pero deben haber seguido trabajando bajo el formato de Llog. militares, ya que solo así se explica que al final de la guerra resurgieran las Llog. como hongos después de la lluvia y que personas como Vicente Guerrero, que no tenían edad para ser iniciados antes de la guerra, tenían altos grados al finalizar esta.

De 1821 a 1825 existieron en México dos tipos de Llog. según su tendencia política, unas conservadoras, pro monárquicas y centralistas formadas por personas adictas al antiguo régimen virreinal y otras liberales, republicanas y federalistas, conformadas por los independentistas y sus simpatizantes; pero todas trabajaban bajo las formas del R. E. A. y A.

Según Jesús Reyes Heróles . durante toda la primera

parte del S XIX, a falta de partidos políticos, las Llog. .

Mas. hicieron las veces de «partidos políticos embrionarios»

En el año de 1825, las Llog. liberales obtuvieron, por conducto de Joel R. Poinset , (ministro plenipotenciario de los EE. UU. En México) carta patente del Rito de York, por lo cual empezaron a ser llamados «yorkinos» y los conservadores «escoceses», términos que hasta hoy siguen usando los historiadores.

Como los escoceses simpatizaban con el modelo político europeo y los yorkinos con el estadounidense, nueve HH. : Guillermo Gardette, José María Mateos, Guillermo Lamont, Luis Luermo y Goyanez, Cayetano Rinaldi, Carlos Rinaldi, Juan María Mateos, Francisco Ocampo y Mariano Rodríguez, cinco escoceses y cuatro yorkinos, buscaron una opción diferente y en tenida solemne efectuada el 22 de agosto de 1825 se declara legalmente constituido el R. N. M. y se establecen los cinco principios que son sus antiguos límites:

1. Que el Rito Nacional Mexicano quedaba establecido regularmente en derecho, por el que tenían los miembros que lo formaban, masones regulares de ritos aceptados, que dicho Rito era por lo mismo, en su régimen interior, libre e independiente de cualquier otro del globo, como lo es la nación mexicana de las demás potencias.
2. Que el gobierno de este Rito residiría en un SUPREMO GRAN ORIENTE Y UNA GRAN LOGIA MEXICANA, y que se consideraría como ilegal a cualquiera reunión que trabajara bajo las formas del Rito sin haber tenido cédula legalizada para ello.
3. Que los grados simbólicos serían los mismos en número, que en todos los ritos establecidos y que forman la masonería universal, es decir, APRENDIZ,

continúa en la página 20

COMPAÑERO Y MAESTRO, y los grados altos seis, formando el todo nueve, cuyos títulos designaría el Reglamento General, así como sus atribuciones y deberes.

4. Que en cualquiera ciudad, aunque no fuere capital de estado, si llegaban a reunirse cinco logias particulares, regularmente constituidas con credenciales de Grandes Logias, se podría instalar una Gran Logia, sin que por eso pudiera haber más que una Gran Logia en cada estado.

5. Que la masonería mexicana no tendría otro objeto, que trabajar por despertar en nosotros los sentimientos de la más pura humanidad, y la práctica de todas las virtudes, elevando al hombre al nivel del hombre mismo, y enseñando a respetar y amar lo que la virtud y la sabiduría consagran a la humanidad como verdades eternas; estableciendo también en los misterios simbólicos, los lazos que unen a los miembros de la Gran Familia para tenerlos siempre reunidos bajo los auspicios de la concordia y la verdadera fraternidad.

Fundado ya, el Rito Nacional Mexicano, se procedió a formar el Reglamento General en el que se declaró la independencia y autonomía del rito, que los masones en él recibidos, se denominarían Mexicanos y no de otro modo; que los grados de que se forma son nueve: **Aprendiz recibido, compañero, maestro, maestro aprobado, caballero de secreto, caballero del aguila mexicana, perfecto artifice, gran juez y gran inspector general de la orden.**

Aprobadas las bases de la Constitución Orgánica y del Reglamento General, quedó instalada la Masonería Mexicana en el mismo día 22 de agosto de 1825 y el 26 de marzo de 1826 lo fue la primera Gran Logia Nacional Mexicana con el distintivo de: «LA LUZ».

Durante este período los escoceses y los yorkinos se enfrascaron en una lucha política que además de causar la muerte de muchos HH.º ocasionó la desaparición de ambos ritos en México, dejando solo al R.º N.º M.º hasta 1860 en que se volvió a constituir una Log.º del Rito Escocés en el puerto de Veracruz.

En el Congreso General del año de 1833, el R.º N.º M.º decidió iniciar una serie de reformas, la más importante hacia adentro, incluir a la mujer en la masonería, ya que en sus manos está la formación de los futuros ciudadanos; hacia fuera, luchar por la abolición de los fueros militares y eclesiásticos, la separación de la iglesia y el estado, la educación laica, la secularización de los bienes eclesiásticos, la libertad de cultos, etc.

Y le ordenó al G.º I.º G.º Valentín Gómez Farías, en ese momento Presidente de la República (Su primer periodo comprendió del 1 de abril de 1833 al 18 de

junio del mismo año, quedando a cargo del gobierno en ausencia de Antonio López de Santa Anna) que las llevara a la práctica, el cumplió pero ocasionó una revuelta de graves consecuencias para el Rito, y perdieron la presidencia de la República.

A pesar del descalabro sufrido, el R.º N.º M.º no cejó en sus esfuerzos por llevar a cabo estas reformas, lo cual logró con la Constitución de 1857 y posteriormente con las Leyes de Reforma, ambas generadas en los talleres del Rito.

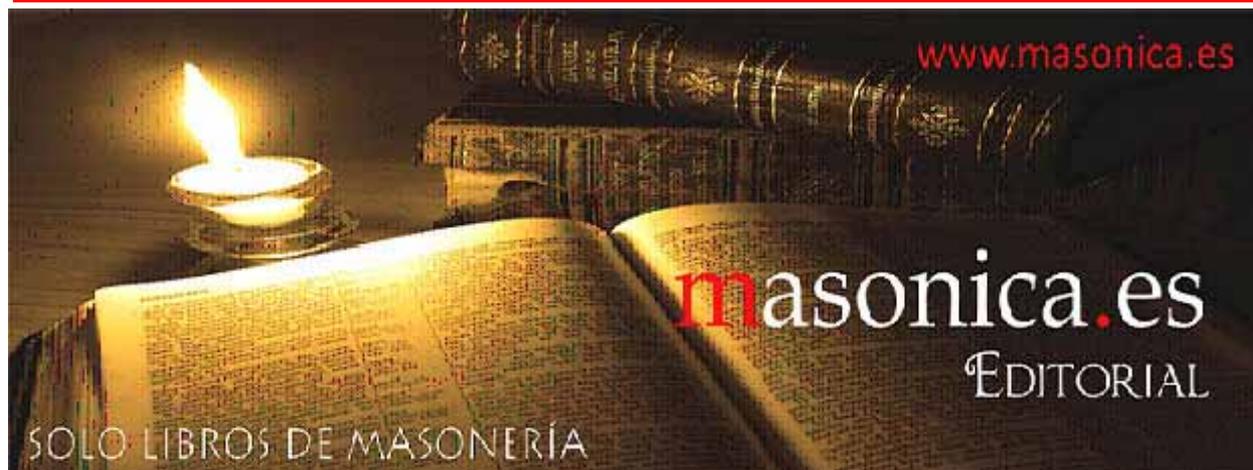
En tanto el gobierno liberal emanado del R.º N.º M.º encabezado por Benito Juárez aplicaba sus reformas, los conservadores continuaban con sus intentos de traer un monarca europeo para consolidar su modelo político, en esta ocasión, gracias a las ansias expansionistas de Napoleón III, sus esfuerzos se vieron coronados con el éxito, logrando imponer, con ayuda del ejército francés, un imperio con Maximiliano de Habsburgo a la cabeza; aunque nunca lograron controlar todo el territorio nacional.

Durante este período de la intervención francesa, el R.º N.º M.º abate columnas formalmente y solo trabaja bajo la forma de Log.º errantes o militares, sin embargo no claudica y continúa con su lucha hasta recuperar totalmente al país y retomar la Constitución y las Leyes de Reforma.

En lo masónico, el R.º N.º M.º expide la Carta Patente de la Gr.º «Log.º Valle de México» del R.º E.º A.º y A.º, conforma el Supremo Consejo del 33º y Último Grado del R.º E.º A.º y A.º y se firma un tratado de libre tránsito entre los talleres de los tres primeros grados y del último grado de ambos ritos.

Durante el gobierno del Gral. Porfirio Díaz Mori, aprovechando que era integrante de los Supremos Consejos de los Ritos Escocés y Nacional, crea la Gran Dieta Masónica y con ella utiliza a la masonería como estructura de control político del país y con ello hace caer a toda la masonería en un sopor político del que solo fue despertando al final del porfiriato (el cual duró 32 años, hasta 1910 que se inició la Revolución Social Mexicana).

En 1916 el R.º N.º M.º se enfrasca en una lucha ideológica con Carranza (Presidente de los Estados Unidos Mexicanos) y el campo de batalla fue el Congreso Constituyente. Los Masones Mexicanos que eran diputados, capitaneados por el I.º y P.º H.º Francisco J. Mújica le ganan a los carrancistas los artículos vertebrales (3º, 27, 123, 130, etc.) de la constitución de 1917; el proyecto de Constitución de Carranza es rehecho en los talleres del R.º N.º M.º y se logra que la Constitución de 1917 sea una expresión de los ideales masónicos mexicanos.



Este breve texto, no pretende erigirse en un relato pormenorizado de la historia de la Masonería en la República Argentina, ya que obviamente no nos alcanzaría este pequeño espacio, para tantos hechos que ocurrieron en más de doscientos años de historia masónica.

Sin embargo, al ver los textos que existen respecto al tema, me he encontrado siempre con versiones sesgadas o parcializadas, que buscan cada una llevar el agua a su propio molino, dejando de lado trozos importantes de la historia de la Masonería argentina.

Si bien esos textos suelen ser ricos en detalles, y de gran calidad literaria, toda versión direccionada genera que tanto Hermanos como profanos, tengan acceso solo a una parte de la historia, con lo cual no solo se fomenta la ignorancia, sino que se genera fanatismo entre los mismos masones, que terminan creyendo ser los únicos habitantes del simbólico mundo de los Hijos de la Viuda.

Comienzo de la historia

Se cree que la Masonería en Argentina comenzó en las postrimerías del Siglo XVIII, por lo tanto lleva más de doscientos años de desarrollo en el territorio, y en la actualidad son varios los ritos que se trabajan, existiendo grupos mixtos, femeninos, y los más tradicionales que son exclusivamente masculinos.

La primera logia masónica instalada en el territorio de las Provincias Unidas del Río de la Plata, trabajó bajo autorización de la Gran Logia Escocesa de Francia, por lo que es de suponer que utilizaban el Rito Escocés, o alguna variación del llamado Rito Francés Moderno.

Según publica la Gran logia de la Argentina de libres y aceptados masones, la Logia Independencia habría estado autorizada desde 1795, y desde su mismo nombre, acusaba en sus integrantes una concepción autonomista para los habitantes de las tierras americanas.

El libro Episodios Patrios de Francisco Guilló, refiere que las actividades de la logia comenzaron en una vieja casona adyacente a la Capilla de San Miguel, donde tiempo atrás había levantado la parroquia el presbítero Juan Gutiérrez González y Aragón. El lugar estaba rodeado de zanjones, que se convertían en grandes obstáculos los días de lluvia, por lo que tanto la capilla como la casona dejaron de utilizarse a poco de comenzar sus respectivas actividades.

Para el año 1810 había aparecido otra logia llamada también Logia Independencia, cuyo Venerable Maes-

tro era Julián Álvarez, y sobre la cual no existen precisiones si habría sido una continuación de la logia homónima o una logia totalmente nueva.

La Masonería en Argentina

Esta segunda Logia Independencia dirigida por Álvarez es la que suministró los primeros hombres y rituales para la conformación de la Logia Lautaro de Buenos

Aires, la primera de tan alta importancia y gravitación en los movimientos libertarios del territorio de las Provincias Unidas del Río de la Plata.

Las primeras confederaciones de logias

Miguel Valencia, un abogado

iniciado en la segunda logia Independencia, iba a fundar a principios de 1857 la primera Obediencia

masónica del territorio, llamada Gran Oriente de la Confederación Argentina. Valencia era un político que adhería al Partido Unitario, y por ello no logró gran apoyo de la Masonería local, que en su mayoría apoyaba a Juan Manuel de Rosas.

Es por ello que en diciembre del mismo año en que se creara el Gran Oriente, el abogado cordobés José Roque Pérez logra que las tres logias que apoyaban a Valencia, se unan a cuatro logias que trabajaban con él, firmando un pacto de unión para crear la Gran Logia Argentina, dejando totalmente solo a Mi-

guel Valencia.

La primera Gran Logia quedó formada el 11 de diciembre de 1857, con la unión de las logias: "Tolerancia", "Regeneración", "Constancia", "Unión del Plata", "Lealtad", "Confraternidad Argentina" y "Consuelo del Infortunio". El diplomático y jurista, Roque Pérez, fue quien quedó como primer Gran Maestro.

Esta primera Gran Logia de Argentina, con los años iba a devenir en otras Grandes Logias, algunas que desaparecieron, otras que se fusionaron y otras persisten hasta la actualidad. En sus primeras décadas tuvo gran actividad política en sus filias, y unos catorce Presidentes de la República, salieron de ella. Se citan algunos nombres como Justo José de Urquiza,



continúa en la página 22

Bartolomé Mitre, Domingo Faustino Sarmiento, Roque Sáenz Peña y Carlos Pellegrini.

Evolución en el Siglo XX

Ya en el año 1902, se creó en Argentina una Obediencia llamada Gran Oriente del Rito Azul, que decidió trabajar tan solo en los tres primeros grados de la Masonería, por entender que allí estaba resumido todo el conocimiento y las enseñanzas masónicas.

El nombre de Rito Azul viene de que esos primeros tres grados, configuran la llamada Masonería azul o simbólica. Dos sobrinos del ex Presidente Domingo F. Sarmiento, fueron los fundadores.

Al final del mismo año, esa Obediencia se divide en dos ramas, que se llamaron Gran Oriente del Rito Confederado, y el Gran Oriente Nacional del Rito Argentino, que retomó el sistema clásico de los 33 grados del Rito Escocés.

Hasta 1930 la Masonería argentina tenía dos organizaciones principales: la Gran Logia Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado y la Gran Logia Nacional Argentina. Pero estas Obediencias no eran las únicas, sino que además funcionaron una Filial Hispano Argentina del Gran Oriente Español, y la Gran Logia Provincial de Santa Fe, con Carta Patente otorgada en Nápoles.

En 1932 las logias de la Gran Logia Nacional ingresaron en la Gran Logia Argentina del REAA, y a finales de ese año, mediante el llamado "Pacto de Unión", también lo hicieron las logias de obediencia española.

Dos años después se produce una fractura, y varias logias republicanas se retiran, para unirse a logias



italianas liberales, creando la Gran Logia Federal Argentina, que luego iba a llamarse Gran Oriente Federal Argentino (GOFA). Por otra parte la Gran Logia Provincial de Santa Fe, abatió columnas el 2 de agosto de 1944, un tiempo después de la muerte de su fundador, el Gran Maestro mundial, don Guerino Troilo.

El 30 de agosto de 1956, se produce en Buenos Aires una fusión entre el GOFA y la Gran Logia del Rito Escocés, que persiste hasta la actualidad bajo el nombre de Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

Actualidad de la Masonería argentina

Con el paso de los años, siguieron apareciendo ritos y Ordenes masónicas en Argentina. Bajo la regularidad determinada por la Gran Logia Unida de Inglaterra, la única Obediencia que sigue esos lineamientos es la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, siendo la más numerosa en la actualidad.

En tanto la Masonería que sigue la línea de pensamiento liberal del Gran Oriente de Francia, está representada por tres Obediencias distintas, que admiten a la mujer en pie de igualdad con el hombre, dentro de la Institución.

Ellas son la Orden Masónica mixta Internacional Le Droit Humain (primera Obediencia mixta del mundo con sede en Francia), el Gran Oriente Federal de la República Argentina con sede en Mendoza, y la Gran Logia Simbólica Argentina, con sede en Córdoba.

Por otra parte el llamado Rito Antiguo y Primitivo de Memphis-Misraim, tiene logias en Buenos Aires, Córdoba y Tucumán, que aunque no suscriben a Inglaterra ni a su línea de regularidad, mantienen requisitos similares para el ingreso de sus miembros. El rito de Memphis (Montauban 1815), se comenzó a trabajar en Argentina en 2011, solamente en algunas logias de la Gran Logia Simbólica Argentina.

Las Obediencias exclusivamente femeninas son: la Gran Logia Femenina (muy cercana a la Gran Logia de Libres y Aceptados Masones, y con la cual a veces comparte el uso de sus Templos); la Gran Logia Femenina de Memphis-Misraim, que tiene sede en Tucumán y trabaja este rito egipcio; y el recientemente creado Gran Oriente Simbólico Femenino de la República Argentina (GOSFRA), que trabaja con el Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

Los altos grados de la Masonería Argentina

El más antiguo de los Organismos rectores de los altos grados, es el Supremo Consejo del grado 33° para la República Argentina, que fuera fundado el 22 de abril de 1858, por un grupo de Hermanos que habían recibido el último grado del Rito Escocés, de parte del Supremo Consejo de Uruguay.

Como el primer Soberano Gran Comendador fue el abogado Miguel Valencia, quien había entrado en fuertes disputas con José Roque Pérez, este Supremo Consejo tardó muchos años en establecer tratativas y reconocimiento, con la Gran Logia Argentina.

Recién en 1930, luego de la Sexta Conferencia Internacional de Supremos Consejos Confederados celebrada en París, se decide el trabajo mancomunado de la Masonería simbólica, con este primer ente rector de los altos grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

continúa en la página 23

Herederos de ese primer Organismo, son el actual Supremo Consejo del Grado 33° de Argentina, que trabaja junto a la Obediencia que hoy lleva por nombre Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

Existe también un Supremo Consejo del Grado 33° del GOFRA, que trabaja en Mendoza junto al Gran Oriente Federal de la República Argentina. En tanto en Córdoba funciona la central del Supremo Consejo Argentino 33°, con autorización del Supremo Consejo Hermético de México, y que trabaja junto a la Gran Logia Simbólica Argentina.

En cuanto al rito de Memphis-Misraim, existen dos Altos Cuerpos que aunque no se reconocen mutuamente, funcionan en la misma ciudad.

Trabaja en Córdoba el Soberano Santuario de Coordinación Internacional (Grado 95°), cuya sede mundial se encuentra actualmente funcionando en Brasil. Existe también en la misma ciudad, el Soberano Santuario de los Ritos Unidos de Memphis & Misraim, autorizado por el Soberano Santuario Internacional con sede en Francia, pero que actualmente no está desarrollando actividad.

El Rito de Memphis (Montauban 1815), tiene su Soberano Santuario Nacional trabajando junto a la Gran Logia Simbólica Argentina, y depende del Soberano Santuario General del Rito Antiguo y Primitivo de Memphis, con sede mundial en Venezuela.

El Soberano Santuario Latinoamericano de los Rito Egipcios – con sede en Chile – tiene una logia y otros Talleres de grados filosóficos, funcionando en Buenos Aires. También el GOLA (Gran Oriente Latinoamericano) tiene un Taller en Santa Fe, y el Rito de Misraim, tiene dos logias en la ciudad de La Plata, dependientes del Supremo Consejo del Rito de Misraim, con sede en Francia.



*Esta nota sobre la **Masonería Argentina** es de autoría del **R.:H.: Máximo Calderón R.:G.:M.: de la G.: L.: Simbólica de la Argentina***

El báculo de Asclepios o Esculapio, dios de la medicina

Se ha cometido el error de confundir el bastón o báculo de Esculapio, dios de la medicina, con el caduceo de Mercurio, dios del comercio y mensajero de los dioses. Este error ha traído como consecuencia que encontremos el caduceo, o atributo de Mercurio, como símbolo de la medicina, decorando recetas y tarjetas de presentación, papelería de sociedades y colegios de medicina, como logotipo en clínicas, consultorio y hospitales e inclusive en claustros médicos universitarios.

El origen del símbolo

La mitología greco-romana reconoce a Asclepios o Esculapio como dios de la medicina. Nació en Epidauro, ciudad de la Argólida. Sus padres fueron Apolo o Helios (el Sol) y la princesa Coronis, hija del rey Phlegias de Tesalia. Narra la leyenda que estando Coronis ya embarazada por el dios, éste fue informado por el cuervo profético - a cuya vigilancia la tenía confiada - que le era infiel con el árcade Ischys.

Por orden de su hermano Apolo, Artemisa la mató con sus flechas. Sin embargo, cuando su cuerpo se consumía en la pira funeraria, Apolo, arrepentido, extrajo con

vida al hijo de las entrañas de su madre. En esos tiempos, el cuervo gozaba de un hermoso plumaje plateado, mismo que, a partir de entonces, se tornó negro. Asclepios nació, como Dionysos, en medio de las llamas, de una madre herida. Recibió de Apolo, dios de la salud, sus atribuciones curativas. El niño fue llevado por su padre al monte Pelión para que fuera educado por el sabio Centauro Quirón, inventor de la medicina.

Los griegos sólo vieron en Asclepios al médico divino, al dios sanador cuya protección invocaban durante las enfermedades o en caso de peligro inminente para la salud. Le dedicaron como emblema un bastón al que le brotan hojas nuevas como símbolo de vida nueva o renovación.

El bastón le sirvió de apoyo en los viajes que emprendió en auxilio de los discapacitados; la serpiente enroscada en el mismo se relacionaba con virtudes adivinatorias (la medicina y el arte de adivinar marcharon juntos en la antigüedad). También era símbolo de renovación y restauración, (la serpiente, al mudar de piel, se renueva y restaura) y, como aseveraba Plinio: "del mismo modo se

continúa en la página 24

Respetable Logia Prometeo N° 1

Miembro de la Gran Logia Simbólica Argentina - R.:E.:A.:A.:.



renueva el hombre por medio de la medicina, ya que los medicamentos le forman como un cuerpo nuevo”.

También cuenta la mitología que Esculapio descubrió el secreto de resucitar a los muertos: en una ocasión, durante la curación de un enfermo, una serpiente se enroscó en el bastón que sostenía con la mano.

Esculapio se asustó y la mató, pero poco después observó que otra serpiente introducía en la boca de la serpiente muerta una hierba, con la que le devolvió la vida. Al darse cuenta de tal virtud, Esculapio la recogió y la usó en varias ocasiones, resucitando a los muertos. Esto explica, de acuerdo con esta versión, por qué el báculo de Esculapio se adorna también con hojas y dos serpientes enroscadas, una frente a otra.

Otra versión cuenta que Atenea dio a Asclepios dos redomas con sangre de la gorgona Medusa: una conteniendo la sangre extraída de las venas de su lado izquierdo que resucitaría a los muertos y la otra con sangre extraída de su lado derecho la cual provocaría la muerte instantánea. Otros mitólogos refieren que Atenea y Asclepios se repartieron la sangre, él la utilizaba para rescatar la vida y ella para destruirla e instigar la guerra. En la época actual este hecho se relacionaría con la bioética.

La familia de Asclepios estaba conformada por su esposa, la dulce Hepione (la calma), sus hijos Machaon (representante de la cirugía) y Podalirio (representante de la medicina Interna) y sus hijas Hygia (la salud), Laso (la curación) y Panakeia (remedio de todos los males), así como por Telésforo (genio de la convalecencia).

También se representa a Esculapio con una corona de laurel en la cabeza, llevando en la mano un bastón o báculo rodeado por una serpiente.

Caduceo de Hermes o Mercurio dios del comercio
Hermes tuvo muchas virtudes y numerosos vicios, entre los que destacan su carácter turbulento y ser amigo de las pendencias. Lo primero que hizo al nacer fue robar-

se el rebaño de Apolo, pero en general es considerado como un dios benéfico para la humanidad. Es dispensador de bienes. De él proceden favores y beneficios, por lo que llegó a ser considerado dios de la ganancia, fuese cual fuese su procedencia. Es la divinidad de las relaciones pacíficas y de los lazos sociales.

Se le hizo dios protector de las transacciones y del comercio en sus variadas y diferentes formas.

Es protector y guía de los viajeros y custodio de los caminos. Es protector de los oradores. A él se invoca para adquirir los dones de la memoria y de la dicción escogida. Él fue quien dio la voz a Pandora (“la voz falaz y seductora que tan funesta habrá de ser para el humano linaje” Hesiodo) mujer formada por Vulcano, engalanada y embellecida por todas las deidades del Olimpo.

El emblema de Hermes, el caduceo, lo constituye el nudoso bastón que Apolo le regaló en correspondencia a la lira de siete cuerdas que aquel dios acababa de inventar, misma que le entregó como un presente de reconciliación y amistad y que en ese momento arrojó entre dos serpientes que se peleaban, las cuales suspendieron inmediatamente la pelea enroscándose en la vara, por lo que desde entonces el caduceo de Mercurio o Hermes es símbolo de paz, usado por heraldos y embajadores encargados de negociar.

Dotado de maravilloso y mágico poder, convierte en oro todo cuanto toca, atrae las almas de los muertos y adormece o despierta a los mortales. Hermes es también heraldo de las potestades superiores e inferiores.

La veloz carrera de este mensajero celeste se debe a las sandalias doradas que calza y que le regalara su padre, Zeus. Posteriormente, los artistas fijaron alas a esas sandalias, que también fueron adaptadas al caduceo y al petasos o sombrero Tessalio que por lo común usaba. Hasta cuando se le pintaba o esculpía con la cabeza descubierta, las alas se le representaban entre el cabello.

«El Boson De Higgs», denominado por la ciencia como la «Partícula Divina y/de Dios»



Publicado por Jose Luis Carrion
Bolumar en Facebook

de autoría de Félix Esquitino

Como continuación y mayor esclarecimiento de lo arriba citado que pudiera derivar del Bosón de Higgs, bien pudiera demostrar el binomio Big-Bang y Big-Cruch que se corresponden, respectivamente, con la expansión y encogimiento de todo el Universo por ese venidero macro agujero negro del futuro y/o «macro cementario galáctico» que absorberá a todos los agujeros negros, tanto del pasado, presente y futuro para establecer ese Big -Cruch citado.

Hasta tal punto cuando a partir del citado Big-Bang el cosmos comenzó a expansionarse y presumiblemente seguira hasta llegar a un máximo...Para que, a partir de aquí, comenzar el de encogimiento hacia el tan repetido Big-Cruch, que bien pudiera ratificar la elocución de Cicerón, antiguo sabio romano, en lo que concierne a cuando decía: de que todo nace y todo muere con la siguiente metáfora.

En que: «un día os apagaréis, Gritó el Gusano de luz a las Estrellas y las Estrellas no respondieron». Máxime, si se tiene en cuenta de que de las estrellas, han surgiendo el litio, el oro y el hierro del que disponemos en la Tierra y que pudiera, también encontrarse, al menos, en los planetas de nuestro sistema solar, como hemos comprobado en lo que concierne a descubrir agua (H2O)

en Marte que da pábulo para comprobar el haber existido en dicho planeta cualquier tipo de vida y haberse incluso transmutado por los cambios climáticos que se han venido desarrollando y soportando en él.

En semejanza, a los, multiples acaecidos en la Tierra, cuando, entre los mismos, cabe citar el del Periodo Jurásico, ocurrido en tiempo inmemorial que conlleva a la desaparición de los dinosaurios hace la frívola cantidad de mas de 65 millones de años; teniendo en cuenta la irrefutable veracidad en lo que ratifica con el esclarecimiento de que, cambio de clima, como científicamente esta demostrado, con respecto a los ocurridos en la Tierra, conllevan, siempre, a cambios, tanto en la flora como en la fauna.

Ello, sin menoscabo de que todos estos acaecimientos tambien pudieran suceder fuera de nuestro sistema solar como bien apostilla Martín Asplund, cuando se refiere a que los mejores hallazgos suelen ser los mas inesperados, como, entre ellos, ocurriera con el primer planeta descubierto por Michel Mayor en 1.995 fuera de nuestro sistema y que dejara claro que no somos únicos y que estos planetas extrasolares eran muy distintos a los del

continúa en la página 25

Sistema Solar, muchos más grandes y que orbitan más cerca de sus estrellas.

Por otra parte y en relación a corroborar las recientes innovaciones de la física cuántica en lo que concierne al hallazgo de este Bosón, sus definiciones, están intrínsecamente en sincronismo con los clásicos de la Astrología con los que siempre me he venido identificando.

Curiosamente, cada día más, y más, puesto que como preámbulo a ello, cabe hacer hincapié el dicho de que como es arriba es abajo, dicho de forma más sutil y como iremos viendo cuando microcosmos es a macrocosmos que están implícitos en estos recientes descubrimientos mencionados. Como ejemplos:

1.- El átomo, puede conferirse como un sistema solar en miniatura o micro sistema solar, cuyo núcleo es el Sol con un enjambre de electrones (planetas) que de forma orbital pululan a su alrededor. Sabiendo, de que el electrón como los planetas, « pueden considerarse a

ambos y más sutilmente el electrón, como una partícula elemental indivisible y el Sol (Núcleo), formado por protones y neutrones que derivan en quarks arriba y abajo.

2.- Se sabe que solo existen tres fermiones en la materia: electrones, quarks arriba y quarks abajo.

3.- Otros, cuatro quarks, se desintegraron después del Big-Bang, llamados cima, fondo, extraño y encanto. Sabiendo que el Bosón es, el centro del Universo por tratarse de las partículas asociadas a las cuatro fuerzas que hay en la naturaleza y el Fotón es, el responsable del electromagnetismo (transmite luz) junto a la, hipotética partícula llamada «Gravitón» que transmitiría la gravedad, hasta desembocar en la atracción de los cuerpos descubierta por Newton cuando en su ley describe que dos cuerpos se atraen con una fuerza que es directamente proporcional al producto de sus masas e inversamente proporcional también al cuadrado de su distancia.

Origen de la nota: **[Astrocuantica Mundial]**

Clérigo musulmán dijo «que quiere destruir la Cristiandad»



Comentando la Noticia:

El jeque *Faruk Al-Mohammedi* y su grupo «Unión Internacional de Naciones Musulmanas» han lanzado su plan en un folleto de 23 páginas para librar al mundo de la cristiandad, «borrar el cristianismo de la faz de la tierra», islamizar Occidente y establecer un sistema islámico de gobierno mundial - colocando de aquellos que se resistan «en un estado policial».

El folleto de 23 páginas, «La Civilización Islámica Global: El poder de una nación revivida», esboza un plan para la dominación musulmana mundial y el restablecimiento del Califato. «El cristianismo debe ser destruido y borrado de la faz de la tierra», dijo Al-Mohammedi. «Es un sistema perverso demonio y el Anticristo, todos los cristianos están en completa ignorancia».



El clérigo sigue con su discurso, «El poder islámico se ha vuelto sobre la faz de la tierra y el Califato Mundial Revivido ha puesto los ojos en el Occidente de una vez por todas

y librado al mundo de la cristiandad, y no hay nada que pueda hacerse al respecto».

Al-Mohammedi, dijo, «Me he comprometido e hice una firme promesa al Califato de la Organización de la Unión Internacional de Naciones Musulmanas que voy a hacer todo lo posible para islamizar todo el Occidente en un plazo corto de tiempo».

«El Islam, la única religión verdadera, impone a la humanidad sumisión total a la voluntad de Alá, lo que significa que cada uno va a vivir una vida que esté totalmente dedicada a Alá, Todopoderoso y servirlo de la manera que Él ha prescrito para nosotros a través de la ejemplo de *alayi* el Santo Profeta Mohammed *sallallahu wa salam*».

Al-Mohammedi declara que la resistencia occidental para el movimiento islámico en todo el mundo es inútil. «Ninguno va a resistir, el Islam conquistará los corazones de toda la cristiandad, esto es una realidad definitiva. Cada gobierno se ha rendido al Califato Mundial y revivió las naciones que se resisten a ser sometidos a un estado policial dentro de su reino».

Al-Mohammedi añadió que los no musulmanes no tienen cabida en su visión del mundo.

«Los dhimmis no tienen imperio y no tienen derecho a gobernar en cualquier parte del mundo. La Tierra que nos pertenece, toda ella», dijo. «Este documento está dedicado a un renacimiento de la cultura islámica... entendiendo por tal una «restauración de» la civilización islámica global, su condición de honor, la fraternidad universal sin igual y Hermandad de la Comunidad Musulmana».

Original en inglés. (<http://guardianlv.com/2012/07/muslim-cleric-wants-to-destroy-christianity/>) del Periódico digital *The Guardian Express*

Al-Mohammedi added that non-Muslims have no place in his vision for the world.

... «The Dhimmis have no empire and no right to rule anywhere in the world. Earth belongs to us, all of it,» he said. «This document is dedicated to a 'revival of Islamic culture,' by which is meant a restoration of 'the Global Islamic Civilization, its honored status, the unrivaled Universal Brotherhood and Sisterhood of the Muslim Ummah.' The Dhimmis are non-muslims.

So there is a plan, and the democrats have no problem with that. The republicans, however, are very much against this plan because they believe in freedom and liberty while the democrats are for control over your life because they say you are too stupid to control your own life and make your own choices.

Comentario: Naturalmente que el lector no saldrá de su asombro al dar lectura a estas «expresiones» que consignamos. No obstante, lo aquí expresado evidencia uno de esos aspectos del fanatismo, que suelen emerger cuando las circunstancias así lo permiten. El fanatismo fundamentalista del jeque *Faruk Al-Mohammedi* no tiene mayor diferencia a los de otros «hierofantes» de las religiones «positivas»... Los «opusdeistas», por ejemplo, sostienen lo mismo aunque desde otro lenguaje... Pero debiéramos tener muy en cuenta lo ocurrido con «Las Cruzadas» durante las cuales el «cristianismo» pretendió «civilizar» a los musulmanes, dejando un tendal de millones de muertos y saqueos sin fin...



por **Alberto Piris**
Estrella Digital. España, marzo del 2005.

Recordaba hace unos días Jeremy Rifkin en un artículo publicado en la prensa española (El País, 3 de mayo del 2005) que cerca de la mitad de los ciudadanos de EEUU creen que el ser humano fue creado por Dios hace unos 10.000 años.

Él no lo decía, pero es de sobra conocido que para determinar esta cifra se efectúa un complejo estudio de la narración bíblica combinado con un excitante juego de desbocada imaginación.

También citaba cómo el 40 por ciento de los estadounidenses creen hoy firmemente que el mundo acabará en una batalla apocalíptica entre Jesús y el Anticristo, para la que algunos ya se están preparando. De hecho, también lo hicieron al aproximarse el año 2000, siguiendo los antecedentes históricos de algunos cristianos de épocas pasadas, igualmente fanatizados y desinformados, que otros mil años antes también creyeron en la inminente irrupción de tan trágico final al acercarse el año 1000.

Para todos ellos, el texto bíblico tiene más valor que cualquier conocimiento científico, por fundado que sea. Y, fracasado tras fracaso en sus estrambóticas predicciones, persisten infatigables en el error y siguen creyendo que, según la palabra divina revelada en dicho texto (Apocalipsis, 20), Satanás fue encerrado por mil años en un abismo y, cuando salga de él, empezará el verdadero conflicto.

Bien es verdad que no se ponen de acuerdo en cómo interpretar el comienzo exacto de la cuenta atrás de esos dichosos mil años, lo que da más variedad y emoción a la cuestión.

Son innumerables los ejemplos que cabe citar de la oposición tenaz y radical -y casi siempre al final fracasada- que algunas religiones han opuesto a los avances de la ciencia. No es preciso insistir en el conocido caso de Galileo.

Se podría recordar, como hecho real y documentado pero cargado de contenido que hoy resulta casi humorístico, la inicial prohibición religiosa del pararrayos inventado por Benjamín Franklin, basada en la idea de que el hombre no debía oponerse a los designios divinos si éstos pretendían castigar a alguien enviándole un rayo.

Expeditivo procedimiento que, según explicó durante siglos la tradición cristiana, utilizó Dios para fulminar al padre de Santa Bárbara, Dióscoro, que había ejecutado a su propia hija porque se convirtió al cristianismo.

Fue esa misma tradición la que también contribuyó a convertirla en patrona de artilleros, mineros y pirotécnicos -gentes habituadas al retronar de las explosiones-, además de protectora frente a las tormentas.

En 1969 fue borrada del santoral ante las dudas que surgieron sobre su existencia real.

Pues dentro de este orden de cosas no sorprende demasiado enterarse ahora de una curiosa decisión tomada por la Junta de Educación del Estado de Kansas (EEUU), encargada de establecer las líneas generales de lo que se va a enseñar en los institutos del citado Estado el curso próximo. Desde el momento en que la composición de la Junta pasó a tener una mayoría conservadora de 6 a 4, la cuestión saltó a los titulares de los medios de comunicación.

Se decidió poner en tela de juicio las teorías de Darwin, organizando para ello una especie de audiencia pública en la que se escuchará por igual a los que creen a pie juntillas en la narración bíblica de la creación del mundo y del hombre, y a los que siguen las teorías sustentadas en la moderna evolución de la ciencia, para decidir qué es lo que habrán de estudiar los jóvenes de Kansas.

Ni qué decir tiene que, ante tan absurdo tribunal, los

Ciencia y religión

científicos serios han rehusado testimoniar y han decidido no prestarse al juego organizado por los «antirevolucionistas», como allí son llamados.

Las ideas propuestas no dejan de ser pintorescas. Los que sostienen que la inherente perfección del mundo (¿dónde la encontrarán?) es prueba más que suficiente de que ha sido creado por un ser inteligente (un dios) aducen una escena de la película *The Gods Must be Crazy* (Los dioses deben de estar locos). Representa a unos africanos que se muestran asombrados contemplando una botella de Coca Cola que hallan en medio del desierto.

Su razonamiento ante ella se aduce como irrefutable: «No sabemos quién la hizo; no sabemos cómo se hizo; y no sabemos por qué se hizo: pero no necesitamos saber nada de lo anterior para estar convencidos de que ha sido creada inteligentemente».

Es decir, que el popular producto de la multinacional estadounidense se convierte ahora en la verdadera prueba de la creación divina de la naturaleza, sin que sea necesario recurrir más a los Padres de la Iglesia ni a los venerables filósofos, autores de complejos argumentos en pro de la existencia de Dios.

No cabe duda de que contribuye en gran medida a la grandeza de los Estados Unidos de América del Norte el hecho de que entre sus ciudadanos puedan coexistir reputados científicos que marchan en vanguardia del progreso de la humanidad y retrógrados fanáticos cuyas mentes han quedado estancadas en lo más oscuro de la Edad Media, si no antes.

Pero es también preocupante que en ese país, el primero del mundo por muchos conceptos, subsistan tan graves residuos de irracionalidad y, lo que es peor, que algunos de quienes los tienen por válidos lleguen a alcanzar elevadas cotas de poder.

Los QQ:..HH:.. y HHAs:.. con inquietudes literarias e inclinaciones poéticas pueden visitar

El rincón de Betty - bettygalaica.blogspot.com



La **panguita** es el noveno mineral nuevo descubierto en la roca espacial. Foto: Detlev Van Ravenswaay/SPL

El 8 de febrero de 1969, una bola de fuego cruzó el cielo de México, esparciendo miles de fragmentos en el estado de Chihuahua.

Cuatro décadas después, el meteorito Allende, considerado el más estudiado de la historia, sigue siendo una

material que era totalmente desconocido para la ciencia», señaló Chi Ma, de la División Geológica y Planetaria de Caltech.

El meteorito Allende es la mayor condrita carbonácea—una clase de meteoritos primitivos— que se ha encontrado en el planeta.

«Estas investigaciones son esenciales para comprender los orígenes del Sistema Solar»

Chi Ma

Chi Ma ha venido investigando meteoritos primitivos con nanotecnología desde 2007 y la panguita es el noveno mineral nuevo que se descubre en la roca Allende.

La nanomineralogía investiga partículas diminutas de minerales y sus propiedades.

«El análisis de este meteorito ha tenido una gran influencia en estudios actuales sobre la evolución y la química de los inicios del Sistema Solar y los cuerpos

Descubren nuevo mineral en meteorito mexicano

fueron fuente de información extraordinaria para la ciencia.

Contenido relacionado

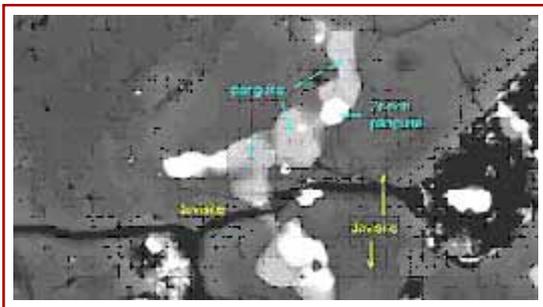
- [Marte posee «los ingredientes básicos de la vida»](#)
- [Británicos creen haber visto el paso de un «meteorito»](#)

Científicos del Instituto de Tecnología de California, Caltech, descubrieron un nuevo mineral en la roca espacial y creen que se trata de uno de los minerales más antiguos del Sistema Solar.

El nuevo mineral es un óxido de titanio y fue denominado panguita. El nombre hace referencia a Pan Gu, el gigante de la mitología china que estableció el universo separando las energías de ying y yang para crear la Tierra y el cielo.

El mineral y su nombre ya han sido aprobados y catalogados por la Comisión sobre Nuevos Minerales, Nomenclatura y Clasificación de la Asociación Mineralógica Internacional.

Nanotecnología



La panguita fue hallada incrustada entre otros materiales en el meteorito. Imagen: gentileza Caltech

Los científicos creen que el mineral fue uno de los primeros materiales sólidos del Sistema Solar y tendría una antigüedad de 4.500 millones de años.

«Se trata de un descubrimiento fascinante, porque la panguita no sólo es un nuevo mineral sino un

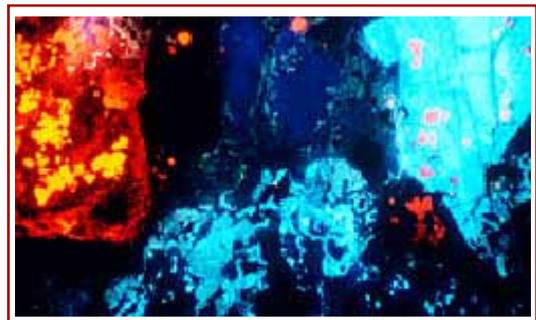
planetario», dijo George Rossman, profesor de mineralogía en Caltech.

Orígenes del Sistema Solar

La panguita fue observada en primer lugar con un microscopio de electrones dentro de una llamada inclusión refractaria en el meteorito.

El meteorito Allende colisionó con la Tierra en 1969. Foto: Dr. Ian Steele & Dr. Ian Hutcheson/SPL

Las inclusiones refractarias son unos de los primeros objetos sólidos del Sistema Solar y datan de un período anterior a la formación de la Tierra y los otros planetas.



«Refractario» significa que estas inclusiones contienen minerales que son estables a altas temperaturas y en condiciones extremas.

Chi Ma espera que el estudio de la panguita y otros nuevos minerales permita a los investigadores aprender más sobre las condiciones en que estos materiales se formaron.

«Estas investigaciones son esenciales para comprender los orígenes del Sistema Solar», señaló el investigador.

El estudio sobre la panguita fue publicado en la revista American Mineralogist.

En la morada liberal masónica francesa por excelencia, el Gran Oriente de Francia las cosas del cierre de mandatos no se lleva nada bien, ya en tiempos de Bauer, luego Brandmeyer, Quillardet, y ahora Arcized, salen siempre como de estampida y disparando contra todo lo que se mueve.

En este caso Arcizet deja el cargo atacando a la Gran Logia de Francia, tal y como recogen varios blogs que traduzco al castellano, y que dicen así:

¿Qué mosca le ha picado a Guy Arcizet, el Gran Maestro del Gran Oriente de Francia ?. Jean-Laurent Turbet...

Lumière », informa de las observaciones realizadas el 7 de abril pasado por el Gran Maestro del GODF en ocasión del Congreso Alpes-Cote d'Azur de esa obediencia....

(link : <http://blogs.lexpress.fr/lumiere-franc-macon/2012/05/04/guy-arcizet-jai-reussi-a-convaincre-des-politiques-de-rencontrer-le-godf-a-nouveau/>).

El Gran Maestro del Gran Oriente de Francia declaró:

“ El GODF tiene logias soberanas, en tanto que la GLDF está bajo el pulgar de un Supremo Consejo, igual que la GLFF, y el DH que es una instancia internacional.”

El Gran Maestro del G.:O.: de F.: Mr. Arcizet se mosquea

Es la pregunta que se hacen muchos francmasones (as) después de la lectura del artículo « Besoin de reconnaissance dans la régularité de la GLDF » (necesidad de reconocimiento de la regularidad de la GLDF) publicado el 4 de julio en su Bloc-Notes, (y que se envió en clave interna) sin que se sepa muy bien si se trata de la posición del Hermano Guy Arcizet, o del Gran Maestro del Gran Oriente de Francia. (es de creer que lo hace como Gran Maestro, ya que se ha recibido tal misiva vía interna dirigida a todos los miembros del GODF, además de hacerse pública)

Guy Arcizet arroja de esta forma una pesada carga contra la Gran Logia de Francia. Y cabe preguntarse ¿Querrá realmente volver a encender la guerra de obediencial? La pregunta realmente es pertinente puesto que en lo concerniente a la Gran Logia de Francia parece ser un tema bastante recurrente.

En efecto, el periodista Francois Koch en su blog «La

Intenté buscar la unidad a través del Museo, pero fui empujado a los particularismos. Cuando le escribí al Gran Maestro de la GLDF, no me respondió. Así es que no responderé mas a sus invitaciones para almorzar. No deseo mas ser el pavo de la fiesta”.

Los hermanos de la GLDF se preguntan por la recepción de hermanas, y de golpe, la GLDF se acerca al GODF. En cuanto a la GLFF, algunas de sus hermanas vienen al GODF. Así que hay un problema con esa obediencia”.

Muy sabiamente el Gran Maestro de la Gran Logia de Francia, en ese momento Alain-Noel Dubart, no respondió a esa provocación.

El texto de *Guy Arcizet*, publicado el 4 de julio pero escrito el 29 de junio de 2012, dice bajo el título “ Necesidad de reconocimiento en la regularidad de la GLDF”:

continúa en la página 28

Una mirada a la actualidad mundial - Los banqueros según Tomas Jefferson

“Pienso que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades, que ejércitos enteros listos para combatir. Si el pueblo americano permite un día que los bancos privados controlen su moneda, los bancos y todas las instituciones que florecerán en torno a los bancos, privarán a la gente de toda posesión, primero por medio de la inflación, enseguida por la recesión, hasta el día en que sus hijos se despertarán sin casa y sin techo, sobre la tierra que sus padres conquistaron”. Thomas Jefferson, en 1802

Obtenga esta revista masónica aqui: <http://www.omalhete.blogspot.com/> <http://malheteparamentos.blogspot.com.br/>



“El Gran Oriente de Francia ha tomado conocimiento de la declaración de la Gran Logia de Francia del 13 de junio de 2012 que, después de la declaración de Bâle,*** manifiesta su deseo de reconocimiento en su regularidad.

El Gran Oriente de Francia obviamente no comparte este enfoque. Obtiene su regularidad nada más que de su propia historia y la de la masonería. No pretende reconocimiento alguno de otras instituciones que se autoproclaman guardianes de “la pura tradición de la francmasonería universal” y elevan además, la pureza al rango de un principio de exclusión, de oprobio y aún de rechazo.

Sin embargo, el Gran Oriente de Francia, apelará, en eso que algunos imaginan como una recomposición del paisaje masónico francés, al ensamble de los hermanos y hermanas que han sido excluidos de facto de la « tradición masónica » a unirse en la diversidad de sus obediencias y de sus ritos, para convenir en la realidad y en la modernidad de la iniciación y de sus fines.

Para el Gran Oriente de Francia, no se trata de fundar alguna religión dentro de un modelo pasado de moda que ha mostrado sus límites desde hace mucho tiempo, sino de promover en un enfoque humanístico, basado en el respeto a la diversidad, un método masónico que pueda fundar, a su tiempo, una cultura alternativa para nuestra sociedad.

Pues el fin último no es la satisfacción de algunos en la práctica de « los principios fundamentales » de tal o cual rito, sino el reconocimiento de la dignidad de todos los miembros de la familia humana.
París, 29 de junio de 2012.

¿Porqué Guy Arcizet emplea ahora y voluntariamente un estilo tan polémico ?, y sobretodo porqué el Gran Oriente de Francia no está involucrado para nada en aquella discusión entre la GLDF y otras obediencias masónicas.

En lenguaje profano : que Guy Arcizet se ocupe de lo que le concierne y se deje de dar lecciones a los demás, mostrando un desconocimiento mas que nada sorprende por parte de un Gran Maestro de una gran obediencia como el GODF, lo de los mecanismos de reconocimiento y de la tradición masónica.

Marc Henry, el nuevo Gran Maestro de la Gran Logia de Francia, se expresó muy bien el 27 de junio último acerca de ese asunto en una entrevista con el mismo Francois Koch :

¿Cuál es el objetivo de esta negociación con las 5 G.L.L.?

Es un momento verdaderamente histórico, estamos

a tiempo de conseguir nuestro objetivo: un reconocimiento mutuo entre las cinco Grandes Logias y la GLDF.

¿Qué piensa usted de las dos condiciones impuestas por las 5 GL?. ¿Eso modificará vuestra relación con las demás obediencias francesas?

La primera condición acerca de la independencia de la GLDF, será rápidamente evacuada al inicio de las negociaciones: testimonia una información insuficiente acerca de lo sucedido a nuestra Federación en 1904.

En cuanto a la exigencia de ruptura con las obediencias irregulares, habrá que ponerse de acuerdo en qué es irregularidad y sobre todo cual es la necesidad de ruptura.

Con las otras obediencias no hay acuerdos de reconocimiento, lo que hay es un acuerdo de intercambio de archivos de hermanos radiados.

En cuanto a las inter-visitas, nosotros recibimos hermanos, pero jamás hermanas. El hecho de que las logias del GODF se hayan vuelto mixtas no cambia nada. Somos una obediencia masculina”.

Guy Arcizet, quien entregará su mandil de Gran Maestro en el próximo Convento del GODF de septiembre, finaliza decididamente mal su mandato.

Decididamente condenado por uno de sus predecesores en la Gran Maestría, Jean-Michel Quillardet, Guy Arcizet logró la proeza de alinear a los sindicatos y al personal de la rue Cadet, donde según Guy Arcizet, los salarios serían “ un pago excesivo” y existirían “ puestos inútiles”.

Su estrategia ¿sería la de ponerse a todo el mundo en su contra?, Antiguos Grandes Maestros, hermanos y hermanas de otras obediencias?.

Esperemos simplemente que Guy Arcizet se haya expresado en este texto a modo personal y que no esté involucrando a la obediencia de la cual es Gran Maestro. (En todo caso el Convento de Septiembre tendrá algo que decir de esta salida de epata de banco)

Y que el tono a la vez condescendiente, rudo y dañino que emplea voluntariamente, sea el propio, de otro modo no quedará duda de que tales propósitos no harán más que precipitar el acuerdo entre la Gran Logia de Francia y las obediencias regulares europeas.

Y Guy Arcizet cargará con una parte de esa responsabilidad, pero después de todo, ¿no será ese su deseo secreto?

Traducción al castellano del artículo del Blog –Notes de Jean-Laurent, que además aporta estos otros post:

- Pour aller plus loin :
- Le site de Guy Arcizet.
- Le site du Grand Orient de France.
- La Grande Loge de France accepte d'ouvrir des discussions avec les 5 obédiences régulières, sur ce site.
- La Grande Loge de France en pleine forme et très convoitée avant son Convent, sur ce site.
- Après l'appel de Bâle des grandes loges réagissent, sur ce site.
- La déclaration de Bâle, sur ce site.

*** Declaración De Basel

10 de junio de 2012.

En nombre de la Gran Logia de Austria, la Gran Logia Regular de Bélgica, la Vereinigte Grosslogen von Deutschland (Gran Logia Unida de Alemania), la Gran Logia de Luxemburgo y la Gran Logia Alpina de Suiza, sus respectivos Grandes Maestros convienen hoy en Basel declarar solemnemente:

1. Siguiendo su declaración de Londres del 17 de diciembre de 2011, las cinco Grandes Logias toman los pasos del procedimiento necesario para el retiro del reconocimiento de la GLNF, cada Gran Logia de acuerdo a sus reglamentos generales, ordenanzas y constituciones.

Las Grandes Logias lamentan hacer este retiro oficial y efectivo a partir del día de hoy.

2. Bajo estas circunstancias, se sienten obligadas a declarar oficialmente que su decisión se basa en el hecho de que bajo su actual gobierno, la GLNF irremediablemente ha soltado sus amarras.

De hecho, durante el curso de su crisis, ha demostrado una negligencia imperdonable de los principios masónicos y landmarks en tanto que la composición de sus colegios electorales y el procedimiento de votación definitivamente ha despojado de toda legitimidad a sus líderes, sean masónicos o de otra naturaleza.

La reciente escisión en su propio seno, lejos de resolver los problemas de la GLNF, solo ha subrayado su estado de descomposición. Es con profunda tristeza que las cinco Grandes Logias han acordado la demolición de un patrimonio de casi cien años de herencia masónica junto al valioso trabajo de generaciones enteras y es por esta falla de los actuales líderes de la GLNF que la historia los recordará.

3. Las cinco Grandes Logias afirman su convicción de que en vista de su gran tradición masónica, Francia necesita reencontrar su propio lugar en la cadena

universal de la fraternidad a través de una audaz recuperación de su paisaje masónico evitando toda futura fragmentación.

4. Entre todos los potenciales actores de este proceso de reconstrucción, la Gran Logia de Francia puede desempeñar el rol mayor, habiendo sido grandemente estimada por cierto tiempo por las cinco Grandes Logias, no solo por la calidad de sus hermanos y su trabajo ritual sino también por su vívido y bien conocido deseo de llegar a formar parte de la cadena universal de la francmasonería reconocida. Las Cinco Grandes Logias por tanto creen que hay una oportunidad histórica para que la Gran Logia de Francia realice su aspiración asumiendo que todas las elecciones necesarias involucradas sean complementadas, especialmente la necesidad de continuar su trabajo de acuerdo a los principios fundamentales de la francmasonería regular:

- cortar en forma efectiva los lazos remanentes con obediencias irregulares.

- respetar las costumbres y tradiciones internacionales que gobiernan las relaciones entre una Gran Logia y un Supremo Consejo.

Las cinco Grandes Logias seriamente desea apoyar y aconsejar a la Gran Logia de Francia en este asunto y declarar su voluntad de iniciar negociaciones con vista a su eventual reconocimiento.

5. A pesar de esta declaración, las cinco Grandes Logias reafirman su determinación de no abandonar al enorme número de hermanos actuales y pasados de la GLNF quienes desean practicar la masonería tradicional dentro de un marco administrativo integrado seguramente en la francmasonería internacionalmente reconocida.

Su aspiración así como el interés de todos los demás hermanos en que lleguen a ser parte de una francmasonería francesa regular y reconstruida seguirá en todo momento cerca del corazón de las cinco Grandes logias y sus representantes en la negociación.

Firman:

Jean Michel Mascherpa : . GM . Gran Logia Alpina de Suiza.

Paul Geisen : . GM Gran Logia de Luxemburgo.

Eli Peeters : .. GM Gran Logia Regular de Bélgica.

Ruediger Templin : . GM Gran Logia de Austria

Nikolaus Schwarzler : . GM Gran Logia Unida de Alemania

Fuente:

<http://www.victorguerra.net/2012/07/el-gran-maestre-del-godf-mr-arcizet-se.html>

Subdesarrollo político

El *golpe de estado* y el *caudillismo* son las instituciones más arraigadas en América Latina, donde aparecieron como resultado de las deformaciones estructurales que dieron lugar a sistemas políticos con déficit de instituciones civiles y de participación popular, legislaciones apropiadas y sobre todo de *mecanismos de control social del poder*. Tal estado de cosas procede de factores que al combinarse, anclan la *institucionalidad latinoamericana* en el pasado.

Todo comenzó con *la conquista*, que en lugar de la promoción de la civilización organizó el más grande saqueo que se conozca. En Iberoamérica, las casas reinantes europeas instalaron regímenes a su imagen y semejanza y fueron todavía más lejos, *al implantar la esclavitud y practicar la trata de esclavos durante tres siglos*.

Si bien *la trata* y *la esclavitud* fueron abolidas por la independencia, no ocurrió lo mismo con la exclusión, la propiedad de la tierra ni con las estructuras económicas y políticas, de las cuales surgieron *los latifundios* que impidieron el desarrollo de la clase campesina, a la vez que asentaron plantaciones y haciendas operadas con criterios esclavistas y semif feudales.

Aquellas fórmulas aplicadas al conjunto de la actividad económica y social, se incorporaron a la cultura y entroncaron con el capital extranjero que se asoció a la oligarquía, la acogió bajo su protección y en lugar de trascender sus prácticas, las aprovechó.

Así sin burguesía nacional ni proletariado, gremios ni organizaciones obreras, se formó *la estructura de clases* de las sociedades latinoamericanas y con ellas las élites gobernantes cuyas peculiaridades esenciales son la *dependencia* y el *autoritarismo*.

En Iberoamérica no se desarrolló la democracia porque aunque imperfecta e incluso siendo formal, necesita de las masas y la participación, se realiza mediante instituciones que en su propia práctica crecen, maduran y se hacen razonablemente eficaces, impidiendo las tragedias que forman el medio milenio de la historia *paraguaya*, que lejos de terminar, con la independencia abrió con otro trágico capítulo.

Ningún otro país de América Latina ha tenido que aislarse del mundo para sobrevivir como hizo el presidente *José Gaspar Rodríguez de Francia* y ninguno vivió experiencias semejantes a las guerras de la *Triple Alianza* y el *Chaco*, que sin solución de continuidad, prepararon el advenimiento de la dictadura de *Alfredo Stroessner*, entre cuyas peores acciones figura el *Plan Cóndor*.

El bien fraguado y alevosamente realizado *Golpe de Estado palaciego* que echó de la presidencia a *Fernando Lugo*, un hombre de fe y de paz, apegado a su origen popular y excesivamente decente para lidiar con las mafias oligarquías herederas de *Stroessner*, no es un accidente, sino una evidencia más de cómo el imperio aprovecha la ignorancia y la exclusión y el raquitismo de nuestras instituciones.

Educar a nuestros pueblos para que cosas semejantes no puedan ocurrir, crear e instalar reglas que regulen el poder de las instituciones que actúan en nombre del pueblo, *figuran entre las más complejas y difi-*

ciles tareas de las vanguardias políticas que jamás podrán confiar en el imperio ni en las oligarquías. Allá nos vemos. J. G. Barata

Nota: Se supone que como masones, no debiéramos ocuparnos de «la política», ya que en el R.:E.:A.: y A.: la interpretación capciosa de un Landmark andersoniano, intenta desde hace 294 años, materializar las prevenciones monárquicas de impedir el derecho del Hombre a decidir su destino. De allí las falacias que nos hablan de la «democracia representativa», alternativa feudal a negarle derechos políticos a sus «vasallos»... devenidos hoy en «ciudadanos»...

Entendiendo esto, es justo reconocer que el autor de la opinión que hemos publicado tiene razón en lo que dice. No voy a pronunciarme taxativamente en esta cuestión, porque no deseo vulnerar las aprehensiones de mis QQ.:HH.:, que apetece «no opinar de política», desoyendo el llamado «republicano» de nuestra Institución, mentora de la más grande revolución humana, que ha sido la Revolución Francesa... que lapidó al feudalismo dando paso a «la República» y haciendo ciertos los principios liminares de «Libertad, Igualdad y Fraternidad».

Parece ser que «masones» de la Nación aludida en este comentario, han aceptado de buen grado el evidente «golpe palaciego» que derrocó a un presidente democráticamente elegido por el pueblo e incursionando por las redes sociales de Internet, se han solazado del engendro ocurrido en el Paraguay. Tamaño dislate, que desmiente todos los principios masónicos que sustentamos, no culmina con los sucesivos mensajes que han sido expuestos en las redes mencionadas, sino en que han logrado distanciarse a QQ.:HH.:, al punto de «enfrentarlos entre sí» debido a lo que, no cabe duda, constituye una escasa formación doctrinaria y fraterna.

Lo que alarma, por encima de todo, es la «posición» francamente antidemocrática que se evidencia en una «porción» de nuestra hermandad en el país mencionado, que transgrede los principios democráticos y republicanos desarrollados en los «talleres» institucionales y que muestra la precaria formación de los HH.: que, además, se exponen en las redes sociales no solo con tales «opiniones», sino desarrollando actividades corporativas «comerciales», que deberían considerarse incompatibles con la ética francmasónica.

Debo confesar que en mi caso, me ha ocasionado la ruptura fraternal con algunos HH.: del Paraguay, que se han expuesto, en forma manifiesta, en la «defensa» del «golpe palaciego», argumentando, para ello, consignas falaces y «calificaciones» no solo mendaces sino exponencialmente coincidentes con los argumentos del totalitarismo antidemocrático en América Latina. Confieso que no me resulta extraña esta actitud. Hace muchos años que tengo prevenciones con muchos HH.: que mientras cantan loas a la «tolerancia», incumplen principios, «promesas» y compromisos con el ideario francmasónico, situándose en las antipodas de nuestros principios liminares. No obstante, es responsabilidad de la «luces» de cada «taller», el sustento permisivo de tales conductas que, a la largo, fragmentan la fraternidad que debe imperar entre nosotros. De allí que parezca lógico, que se nos atribuya cierta «decadencia» institucional que tratamos de negar, pero que de esta manera es posible mencionar... y, lamentablemente, exponer con total evidencia. **N. de la D.**

Es larga la relación entre la masonería y la sociedad argentina.

En la foto, un debate político organizado en la sede de la masonería argentina.

La misteriosa historia del odontólogo argentino y un astronauta, ligados a esta fecha y a las logias.

(TELAM) - Las festividades celebradas por los argentinos suelen ser provenir de la tradición y otras tantas de las modas internacionales. Y si bien muchos conocen que el **Día del Amigo** fue una idea de un odontólogo argentino, pocos hasta ahora habrían imaginado que tuvo su origen en la masonería.

Enrique Febraro, odontólogo, músico, profesor de psicología, filosofía e historia, creó el Día del Amigo en coincidencia con el *alunizaje* (el 29 de julio de 1969) y la *caminata inicial de Neil Armstrong y Edwin Aldrin*. Lo que hasta ahora era un dato desconocido fue que

Febraro es masón.

El dato revelador fue difundido este *miércoles* (29/7/2012) por **Ángel Jorge Clavero, Gran Maestro de la Masonería Argentina**. **Febraro** es un alto miembro de la logia argentina, incluso llegó a fundar **dos instituciones rotarias**.

El **20 de julio de 1969**, despachó mil cartas de las que poco después recibió 700 respuestas, que dejaron instaurada la conmemoración. Ese día el hombre llegaba a la Luna. Lo que entonces tampoco sabían los televidentes del suceso fue que la masonería también había *alunizado*.

Edwin Aldrin, coronel de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, quien descendió de la nave espacial Apolo XI y se unió a su compañero **Armstrong** en el Mar de la Tranquilidad, **también era masón**. Pertenecía a la Logia **Clear Lake N° 1417** de Seabrook, Texas, Estados Unidos.

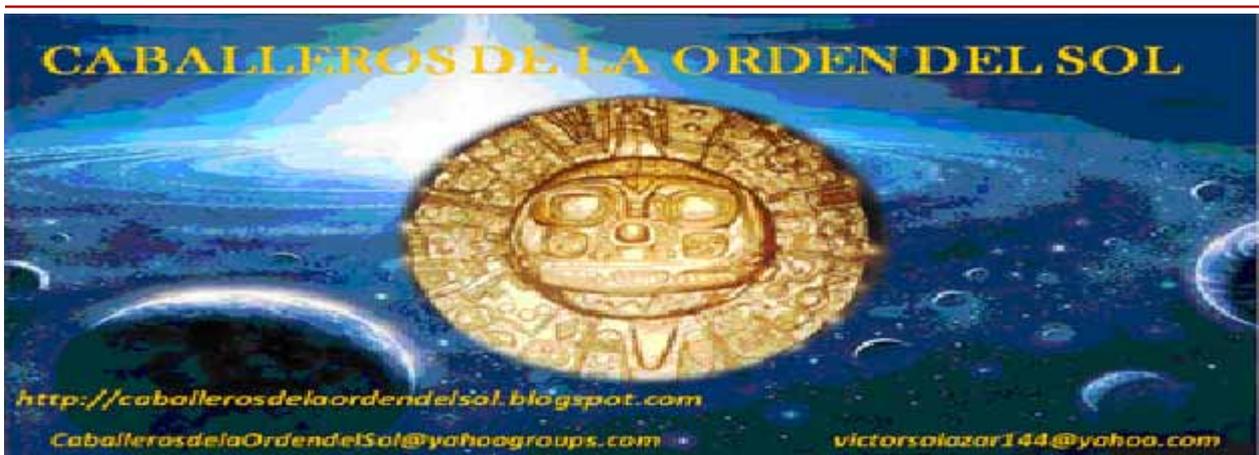
Cuarenta y dos años después de la primera caminata lunar y de la acción de **Febraro**, el «*Día del Amigo*» se celebra en más de cien países.

El comunicado emitido por la «*Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones*» celebra por último que con un «...*gesto de profundo amor por el género humano, con perseverancia y coraje hayan colocado la bandera progresista de la masonería en la Luna y en los corazones de toda la humanidad*».



No nos complace publicar grabados en los que se muestran personajes que no le hacen bien a la Masonería, pero este ha sido fotografiado por la Agencia de Noticias TELAM, que no tiene por qué conocer los entretelones de nuestras carencias. Presidió el acto el R.:G.:M.: de la Masonería Argentina R.:H.: Ángel Jorge Clavero, en un justo homenaje al V.:H.: **Enrique Febraro**....

Nota: Justo homenaje a un Q.:H.: masón, cuya conducta ha sido ejemplar y que admiramos y respetamos... Nos apena que no todos quienes lo homenajean, están a la altura de imitar sus virtudes...N. de la R.



Las sociedades secretas más famosas del mundo



por **Benjamin Sosa Miranda** :

Sociedades Secretas que se mueven Sigilosamente, gobiernan nuestro mundo. No existe un Gobierno Soberano. Hay una o varias Corporaciones o Transnacionales que hoy día son los que establecen las políticas de Gobierno de cada País. Todo lo que conocemos a nuestro alrededor tan solo es la punta del iceberg. ¿Cómo Respondes ante eso? En este artículo descubrirás a las 10 Sociedades Secretas más famosas del mundo.

Grupo Bilderberg:

Reunidos en el Hotel *Bilderberg*, a puerta cerrada se hallan los hombres más poderosos y ricos de este mundo, se trata de una poderosa organización conformada por los más poderosos, entre ellos Políticos, Cenadores, Hombres y Mujeres de Negocios. Ellos son los que controlan la Economía Mundial, los causantes de la Actual Crisis. O bien esos es lo que dicen la mayoría de personas que creen que el *Grupo Bilderberg* es el que gobierna este mundo.

Este grupo es ligeramente diferente de los demás en que no tiene una calidad de miembros oficiales. Es el nombre dado a un grupo de gente altamente influyente, que se reúnen cada año en secreto (y generalmente con seguridad militar y con fuerte apoyo del gobierno). Los asuntos discutidos se mantienen en secreto. La estructura de las reuniones es la de una conferencia, llevada a cabo generalmente en hoteles de cinco estrellas en todo el mundo. La asistencia a la reunión es estrictamente con invitación. La primera reunión tuvo lugar en 1954 en el *Hotel Bilderberg* en los Países Bajos. La reunión original fue iniciada por varias personas.

El emigrante polaco y consejero político *Joseph Retinger*, preocupado por el crecimiento del anti-americanismo en Europa Occidental, propuso una conferencia internacional en la que los líderes de los países de Europa y los Estados Unidos se reunieran con el objetivo de promover la comprensión entre las culturas de los Estados Unidos de América y Europa occidental. Aunque la agenda y lista de participantes están abiertamente disponibles al público, no está claro que estos detalles sean revelados por el propio grupo. Además, el contenido de las reuniones se mantiene en secreto y los participantes se comprometen a no divulgar lo que fue discutido. La justificación del grupo de mantener el secreto de las reuniones, es que permite a las personas hablar libremente, sin la necesidad de considerar cuidadosamente cómo cada palabra puede ser interpretada por los medios de comunicación.

Los Masones:

Otra organización famosa, gracias a *Dan Brown*, esta es famosa, dado que se coloca a los Masones como los principales dominadores de los Estados Unidos de América, incluso se cree que la película de *Will Smith Hancock*, protagoniza en realidad a uno de los masones fundadores de U.S.A. *John Hancock*.

La Gran Logia Masónica fue creada en 1717 cuando cuatro pequeños grupos de logias se unieron. Las categorías de los miembros eran inicialmente primer y segundo grado, pero en la década de 1750 éste fue am-

pliado para crear el tercer grado que causó una fractura en el grupo. Cuando una persona alcanza el tercer grado, se llaman un masón principal. Los Masones llevan a cabo sus reuniones periódicas en un estilo ritual. Esto incluye muchas referencias a símbolos arquitectónicos, como la regla y el compás. Se refieren a Dios como «El Gran Arquitecto del Universo». Con el fin de convertirse en un masón, en general usted debe ser recomendado por un masón actual. En algunos casos, usted debe ser recomendado tres veces antes de poder unirse. Tienes que tener por lo menos 18 años de edad y de mente sana.

Los Illuminati:

O mejor conocido como la Orden de los Iluminados se cree que su Distintivo es el Ojo que todo lo ve que se haya impreso en los Billetes de un Dólar. Incluso se cree que son principalmente los Illuminati quienes han atacado a la Iglesia, han sido los Responsables de la Revolución Francesa, y que incluso tiene un objetivo: Nuevo Orden Mundial.

Un movimiento de librepensadores de la rama más radical de la Ilustración - cuyos seguidores se les dio el nombre de *Illuminati* (pero que llamaban a sí mismos «Perfectibilists») - fue fundada el 1 de mayo de 1776 en Ingolstadt (Alta Baviera) por *Adam Weishaupt*. Este grupo se conoce ahora como los Illuminati de Baviera. Si bien no están autorizados legalmente para operar, muchos influyentes intelectuales y políticos progresistas se han contado entre sus miembros. Aunque hubo algunos masones conocidos entre los miembros, no se consideró ser aprobado por la Masonería. El hecho de que los Illuminati no tienen la creencia de un ser supremo les hizo especialmente populares entre los ateos. Esto, y el hecho de que la mayoría de los miembros eran *humanistas*, es la razón de la creencia generalizada de que los Illuminati quiere derrocar a la religión organizada. El pánico al interior sobre la sucesión de un nuevo líder y los intentos del gobierno por mantener al grupo al margen de la ley desencadenó en el colapso total a fines del 1700. A pesar de ello, los teóricos de la conspiración, como *David Icke* y *Was Penre*, han argumentado que los Illuminati de Baviera han sobrevivido, posiblemente, hasta el día de hoy, aunque la evidencia confiable es muy escasa, se puede encontrar para apoyar la idea que el grupo de *Weishaupt* sobrevivió en el siglo XIX. Incluso se ha sugerido que el club *Skull and Bones* es una rama americana de los *Illuminati*.

Skull & Bones:

Sociedad secreta con Sede en la Universidad de Yale, su distintivo es un cráneo y huesos. En un principio fue una Organización Secreta compuesta principalmente solo por varones, pero no fue hasta 1992 cuando empezaron a aceptar miembros femeninos dentro de su organización. Actualmente se han lanzado dos películas que desvelan aún más a esta Sociedad.

La *Orden de Cráneo y Huesos*, una sociedad de la Universidad de Yale, fue originalmente conocida como la *Hermandad de la Muerte*. Es una de las más antiguas sociedades secretas de estudiantes en los Estados Unidos. Fue fundada en 1832 y su membresía está abierta a una élite de unos pocos. La sociedad utiliza rituales inspirados en rituales masónicos hasta el día de hoy. Los miembros se reúnen todos los jueves y domingos de cada semana en un edificio que ellos llaman la «Tumba». Según *Judy Schiff*, Archivero Jefe de la Biblioteca de la Universidad de Yale, los nombres de los miembros no se mantuvieron en secreto hasta la década de 1970,

continúa en la página 34

pero los rituales han sido siempre un secreto. Ambos presidentes del gobierno de los *Bush* han sido miembros de la sociedad durante los estudios en Yale, y otro grupo de miembros han pasado a tener gran fama y fortuna. La sociedad está rodeada por las teorías de conspiración, la más popular es probablemente la idea de que la **CIA** fue construida con los miembros del grupo. La **CIA** publicó una declaración en 2007 (coincidiendo con la popularidad de la película *El Buen Pastor*), en la que negó que el grupo era un semillero de la **CIA**.

Rosacruz:

Los *RosaCruz* a diferencia de las otras Sociedades creen firmemente en el desarrollo de las habilidades humanas, según los miembros de esta Sociedad, los seres humanos pueden cambiar, cambiando pensamientos hábitos y sentimientos. No hay fines bélicos aparentes en esta organización, o al menos eso parece.

La *Orden Rosacruz* en general, se cree que ha sido la idea de un grupo de protestantes alemanes en 1600 cuando se publicaron una serie de tres documentos : *Fama Fraternalitatis Rosae Crucis*, *Confessio Fraternalitatis*, and *The Chymical Wedding of Christian Rosen-kreuz* año 1459. Los documentos fueron tan ampliamente leídos e influyentes, que la historiadora *Francés Yeats* se refiere al siglo XVII como la Ilustración de los Rosacruces. El primer documento narra la historia de un misterioso alquimista (*Christian Rosen-kreuz*) que viajó a varias partes del mundo para reunir los conocimientos secretos. El segundo documento habla de una fraternidad secreta de alquimistas que se estaban preparando para cambiar la cara política e intelectual de Europa. El tercer documento se describe la invitación de *Christian Rosenkreuz* para asistir y ayudar en la «química» en la boda de un Rey y la Reina en un castillo de los Milagros.

Los miembros actuales de la *Orden Rosacruz* afirman que sus orígenes son de lejos más antiguos que estos documentos. Los autores de los documentos parecían favorecer fuertemente al Luteranismo e incluyen condenaciones de la Iglesia Católica. Los Rosacruz tenía probablemente una influencia en la Masonería y, de hecho, el décimo octavo grado de la Masonería del Rito Escocés se llama el *Caballero de la Rosa Cruz (cruz roja)*.

La Orden Martinista:

Creada en 1890, es una Sociedad de Carácter Esotérico, de esta Orden no podemos hablar mucho dado que la información aún es escasa, sin embargo hasta ahora no hemos encontrado ningún indicio que haga que esta Orden tenga como objetivo Dominar el Mundo.

Opus Dei:

La Prelatura de la *Santa Cruz y Opus Dei* es una institución perteneciente a la Iglesia Católica. Fue fundada el 2 de octubre de 1928 por *Josemaría Escrivá de Balaguer*, sacerdote español canonizado en 2002. El término latino «*Opus Dei*» significa «obra de Dios». La prelatura está gobernada por un prelado y compuesta por los sacerdotes que forman el clero propio de la prelatura y, en su mayoría, por fieles laicos.

El Opus Dei es una organización de la Iglesia católica que hace hincapié en la creencia de que todo el mundo católico está llamado a la santidad y que la vida ordinaria es un camino a la santidad. Los numerarios célibes y asistentes de numerarios, viven en centros especiales, mientras que los asociados son miembros célibes que viven en sus domicilios particulares. La orden fue fundada en España en 1928 por el sacerdote católico *Josemaría Escrivá de Balaguer*, con la aprobación del Papa Pío XII.

Cuando el *Código Da Vinci* de *Dan Brown* se hizo público, alegó que era el *Opus Dei* una organización secreta dentro de la Iglesia, cuyo objetivo era derrotar al Priorato de Sión y los que tratan de descubrir la «verdad» sobre

el cristianismo y el supuesto linaje real de Cristo. Fuera del libro, ha habido mucha controversia sobre el *Opus Dei* a causa de la rigidez de su estructura religiosa. La Iglesia Católica prohíbe a las sociedades secretas y la participación de sus miembros en ellas, y el *Opus Dei* tiene con frecuencia demandas de que esta organización está actuando en secreto para fomentar una agenda siniestra.

Los Templarios:

Son una *Orden de Monjes Militares*, dado que un principio solo vivían de limosnas dadas por las personas, se llamaban inicialmente Los Pobres Caballeros de Cristo. Inicialmente juraban proteger las rutas a Tierra Santa para los nuevos peregrinos que iban en tropel hacia Jerusalén desde Europa tras la Primera Cruzada. Sin embargo fueron ganando poder, tanto que no pagaban impuestos.

Los *Caballeros Templarios* (nombre completo: Las órdenes religiosas, militares y masónicas unidas del templo y de San Juan de Jerusalén, de Palestina, de Rodas y de Malta) son un vástago moderno de la masonería y no tienen un lazo directo a los Caballeros Templarios - un grupo religioso militar formado en el siglo XII. Los miembros de los caballeros masónicos Templarios no demandan una conexión directa al grupo medieval, sino simplemente un préstamo de ideas y símbolos. Para ser un miembro de este grupo, usted debe ya ser masón principal cristiano. Esta organización es distinta, y no es apenas un grado más alto que la masonería. A pesar de la negación general de la Masonería, que ninguna organización masónica demanda una herencia directa de los caballeros medievales Templarios, ciertos grados y órdenes se modelan obviamente después de la orden medieval. Éstos se describen mejor como «órdenes conmemorativas» o grados. Sin embargo, a pesar de las negaciones oficiales de la fraternidad, algunos masones, no-Masones, e incluso anti-Masones, insisten que ciertos ritos o grados masónicos tuvieron originalmente influencia directa de los Templarios.

El priorato de sion:

Fue desvelado una vez más por *Dan Brown* y su Obra *el Código Da Vinci*, otra Sociedad Secreta cuya misión importante era custodiar el Santo Grial. Sin duda las sociedades más influyentes después de los ricos, son los hombres de religión.

El Priorato de Sión es el nombre de una supuesta sociedad secreta, que según la creencia de los que apoyan su existencia desde la antigüedad, sería considerada la más influyente en la historia occidental. Históricamente, esta orden fue fundada en realidad por *Pierre Plantard* el 20 de julio de 1956, según consta en el *Boletín Oficial de la República Francesa* número 167, página 6731; caracterizándose por sus tintes rosacruceanos modernos. Hay otros sin embargo que aseguran que el *Priorato de Sión* se fundó en el 325 d.C. (*Cuando tuvo lugar el Concilio de Nicea*) pues, *Constantino* legalizó la religión cristiana en extrañas condiciones, tras una conversación con los altos cargos religiosos (*una versión poco verosímil*). No confundir con la *Orden de Sión*, fundada por los templarios; del cual el priorato pretende indicar que sería sucesor de ésta.

Los Taringueros

La *Oto (Orden De Los Templos del Este)* es una organización que fue el modelo de la Masonería, pero, bajo la dirección del autodenominado «*Gran Bestia*» *Aleister Crowley*, que tuvo en los principios de su sistema religioso llamado *Thelema*. *Thelema* se basa en una única ley: «*Haz tu Voluntad, Amor es la ley, amor bajo la voluntad*». La adhesión se basa en los grados de inicio y se utilizan rituales muy estilizados. La *OTO* tiene actualmente más de 3.000 solicitudes de membresía en todo el mun-

continúa en la página 35

do. El ritual es muy estilizado y utiliza sacerdotisas vírgenes, niños y sacerdotes. Invocan a muchos dioses egipcios muy antiguos, así como al diablo, y en un determinado momento, la sacerdotisa realiza un ritual desnuda.

La Orden Hermética del Alba Dorada

La *Hermética Orden del Alba Dorada* (originalmente en inglés) «*Hermetic Order of the Golden Dawn*» era una fraternidad de magia ceremonial y ocultismo, fundada en Londres en 1888 por el Dr. *William Robert Woodman*, *William Wynn Westcott* y *Samuel MacGregor Mathers*. Los tres fueron masones y miembros de la *Sociedad Rosicruciana en Anglia* (una organización con vínculos con la Masonería). Es considerada por muchos como un precursor de la *Ordo Templi Orientis* y la mayoría de grupos modernos ocultistas. El sistema de creencias de la *Golden Dawn* es en gran parte de la mística cristiana, Qabalah, Hermetismo, la religión del antiguo Egipto, la Francmasonería, la Alquimia, Teosofía, Magic, y escritos rena-centistas. Los documentos fundamentales de

la orden son conocidos como los *Documentos de Cifrado*. Estas se han traducido en Inglés mediante un sistema de cifrado atribuido a *Johannes Trithemius*. Los documentos son una serie de 60 folios que contienen los rituales de magia. La estructura básica de muchos de estos rituales parece originarse en el *Rosicrucianismo*. Hay una gran controversia en torno a los orígenes de estos documentos.

Los Magios:

Y para terminar con este artículo reírnos un poco sobre esta supuestas elites, tenemos una parodia de estas Sociedades Secretas, en esta ocasión dada por *Los Simpsons*, este episodio se conoce como *Homero el Grande*.

“REVISTA DeLa LIBERTAD”
«Docencia Masónica N° 2.084»
Or. de Asunción,
“La Masonería Simbólica En El Gopy”

Maximilien Robespierre, en la Revolución Francesa

Nacionalidad: Francesa

Arrás 1758 - 1794

Lider revolucionario 1789 – 1794

Nacido en el seno de una familia pequeño-burguesa radicada en Arras, pronto quedó huérfano de madre, siendo más tarde abandonado por su padre. Algunas fuentes explican por eso, su carácter retraído y receloso.

Posteriormente consiguió una beca para estudiar en París, consiguiendo el graduado en Derecho en 1718. Profesionalmente, ejerció la abogacía en Arras, logrando reconocimiento social y laboral. Poco más se sabe de estos primeros años en que su vida transcurre anónimamente, antes de saltar a la arena política. La publicación de un manifiesto llamado «*A la nation artésienne*», que le sirvió para presentarse a los *Estados Generales* convocados por *Luis XVI* en 1788, fue su primera aparición pública. Los *Estados Generales* fueron convocados por el rey después de que llevaran sin reunirse ciento setenta y cinco años.

En ellos, los tres estamentos -nobleza, clero y tercer estado- debían deliberar sobre asuntos de especial gravedad para la nación; defecivamente, el clima contestatario y pre-revolucionario que vivía Francia en estos momentos obligó al monarca a buscar una salida política y negociada a un conflicto que, hecho inaudito, podía amenazar su propia ocupación del trono.

Durante la Asamblea, los representantes estamentales expresaban las quejas recibidas de sus representados, escritas en los llamados «*cahiers de doléances*» (cuadernos de quejas), con el fin de palpar el sentimiento del pueblo y poner remedio a los problemas planteados. Robespierre fue en estos momentos un orador destacado, criticando la postración de buena parte de la sociedad y proponiendo un cambio radical de rumbo que acabase con un régimen que calificaba de tiránico.

Las ideas de Robespierre se enmarcaban dentro de una ideología democrática radical. Imbuido del pensamiento de *Rousseau*, postulaba una democracia plena, con representantes populares designados mediante sufragio universal.

Si bien como político representaba los intereses de la pequeña burguesía, deseosa de lograr una economía liberalizada y de ostentar el poder político que ya detenta en el terreno económico, también piensa en un Estado fuerte garante de las libertades, que procure a los «*ciudadanos*» educación (postula la gratuidad de la enseñanza) y asistencia, especialmente a los más necesitados.

Al transformarse la Asamblea Nacional en *Constituyente*, ya en plena *Revolución*, fue elegido como uno de los redactores de la Constitución. En este momento pertenece al Club de los Jacobinos, el ala radical de los revolucionarios, llamado así por reunirse en un antiguo convento de la orden de San Jacobo. Ante el cariz de los acontecimientos, la familia real intenta huir de París, siendo detenida en Varennes.

En consecuencia, *Luis XVI* y su esposa *María Antonieta* son acusados de traición, recibiendo el odio de buena parte de sus súbditos. Es ahora cuando se plantea un cambio de régimen, postulando el derrocamiento del monarca y la instauración de la República. Así lo indica, por ejemplo, *Marat* desde el periódico que dirige.

El 10 de agosto de 1792 la multitud asaltó la residencia real de las Tullerías, poniendo fin momentáneamente al régimen monárquico en Francia. El mismo rey y su familia son llevados a la prisión del temple, siendo declarados prisioneros del pueblo revolucionario de París, dirigido por Robespierre.

La Asamblea, reunida en una *Convención Nacional* elegida mediante sufragio universal, decidió procesar al rey condenarlo a ser ejecutado, lo que sucederá el 21 de enero de 1793. En dicha convención, Robespierre jugará un papel fundamental como uno de los dirigentes principales de su grupo, ahora llamado «*la Montaña*» por estar situado en un lugar elevado del hemiciclo. Tomado el poder por Robespierre, crea un *Comité de Salud Pública* en abril de 1793 para perseguir mediante las ejecuciones y la cárcel a los enemigos de la Revolución. Se instaura así el régimen llamado *el Terror*, en el que no sólo los monárquicos son perseguidos sino también los revolucionarios moderados, como los girondinos. En este periodo fueron muchos los ajusticiados, incluidos algunos jacobinos cuya actitud no se consideraba suficientemente revolucionaria.

La muerte de *Marat* a manos de *Charlotte Corday* deja el rumbo de la Revolución en manos de Robespierre y *Danton*. Las diferencias entre ambos no tardaron en ponerse de relieve. *Danton*, quien fue sustituido por Robespierre al frente del *Comité de Salud Pública*, planteó un giro moderado de la Revolución, pasando a dirigir al grupo llamado de «*los indulgentes*».

Ante esto, fue mandado arrestar por Robespierre y ejecutado, el 5 de abril de 1794. Dos meses más tarde, Robespierre accedió al puesto de presidente de la Convención, si bien comenzaban a manifestarse síntomas de hastío por parte del pueblo ante el régimen de terror impuesto desde el gobierno.

No obstante, prosiguió su política despótica firmando un decreto por el que anulaba la comparecencia de testigos y defensores en los juicios revolucionarios.

La oposición que comenzaba a manifestarse le hizo retraerse y restringir sus apariciones en público; sin embargo, fue acusado de traición y de ejercer una política despótica por parte de algunos miembros de la Convención, que culminó en un tumulto en la sala de sesiones, el 27 de julio de 1794. En consecuencia, hubo de abandonar la sala insultado, físicamente herido y humillado. Pronto fue detenido, así como sus seguidores, siendo ajusticiado un día más tarde.

Referencia: Wikipedia.

Q.: H.: **Ricardo:**

Observo que en esta ocasión el Editorial de la N° 144 va de la Patria (*la tuya y la de otros muchos*), territorio donde viste la luz y Luces y en donde algún día te reintegrarás por los siglos, y que al ser temas bien diferentes del mundo Iniciático añades en un momento dado que: “No me parece que sea óptimo tener que opinar sobre este acontecimiento funesto de la Historia Argentina, a través de un medio como esta revista de neto corte francmasonónico”. Acontecimiento funesto que gracias a tus preocupaciones expones según tu punto de vista, aportando datos para que puedan ser contrastados, legando para la historia una información que historiadores con espíritu investigador, arropados de una búsqueda historiográfica, agradecerán tus aportaciones, como las de otros.

Las tuyas ya expuestas en tu página editorial, la página web que citas: <http://granoriente.ning.com/forumtopics/c-mo-se-perdieron-las-islas-malvinas-el-e-de-enero-de-1833-un-1> (la cual puede accederse desde hace una década) y la obra que propones-recomiendas del excanciller Jorge A. Taiana (p): “La Gran Aventura del Atlántico Sur” (Ed. Ateneo), publicación, que consideras que expone

Comentario a la edición 144

con claridad parte de la historia de las islas Malvinas, enfrente de las pretensiones británicas. Lo que recordarás con una frase un tanto irónica: “Perdimos Malvinas a través de Su Majestad Británica”.

Nos introduces a “tu tema” en un cuadro de subcapítulos: DOS: destinos, historias, islas, mujeres... en la región austral. Y añades una plusvalía con la obra de nuestro H.: Julio Verne: “El Faro del Fin del Mundo”. Y un nombre que sobresale, al cual se añade otro nombre y otros también, los cuales quedan guardados en tu mensaje. Me refiero al nombre: José Francisco Mestivier, el cual murió asesinado, siendo el último Comandante del archipiélago Malvino (*en su condición interina*), a la vez que militar y político.

Por cierto que a tu “DOS”, podrías hacer un juego del nombre de una de las islas de las Malvinas con otra isla, su hermana mayor *Bougainville*, la mayor de las islas Salomón, cuyo nombre (*que no “toma de posesión”*), se debió al H.: *Louis-Antoine de Bougainville* (Francia, 1729-1811), navegante, explorador y descubridor; y me permito suponer que el nombre de una de las más pequeñas islas de tus “Malvinas”, a la que pusieron el nombre de la isla mayor del archipiélago de las Salomón, tendría un bautizo posterior.

No quiero descorazonarte respecto de la condición de amos de la isla, por cuanto si hubiera la posibilidad de que Inglaterra se les escaparan de sus manos, el archipiélago iría a parar en las de sus primos (*aquí, no me refiero a los “primos” de la Carbonería*). No obstante, ya sabes que la Fe y la Caridad se pueden perder, pero nunca la Esperanza. Como tampoco hay que dejar de investigar sobre la Verdad.

Guiños a los rescatadores del “mensaje austral”.

No te olvides que en los estertores de la Dictadura que tuvisteis que soportar, aquel gobierno puede que, intentando desviar la atención de su desmoronamiento, no se le ocurrió otra cosa que la invasión (*invasión de su propio territorio en litigio*) del archipiélago, cuyos sucesos ya conocemos y el resultado fue una reafirmación del poder inglés sobre el lugar a través de la fuerza militar.

O sea, que el último servicio a la patria de los “osados”

militares, fue el regalo de la reafirmación de aquellos parajes a favor de Inglaterra. Curiosa invasión, que por cierto fue uno de los hechos que nos llegaron en aquellos momentos, es el que algunos soldados argentinos disponían de balas que no entraban en su recámara para así poder disparar al “invasor”.

Aquellas batallas, bajo la indiferencia de los USA. O sea, el no apoyo a la causa de la República Argentina.

Pero permíteme un salto en el tiempo. Durante dos horas estuve viendo la inauguración de los Juegos Olímpicos y hubo dos momentos que me acordé de ti, sobre lo que podrías lucubrar ante aquellos: la presencia y circulación de la bandera del país encargado de dichos Juegos y el título al programa inaugural: “*Islas de las maravillas*”.

El título me resultó muy sonoro y sobre todo en estas semanas sensibilizado por la Semiótica, me pareció casi una referencia a: “*Islas de las Malvinas*”.

Mientras que hay igualdad en las tres primeras voces, analizo la cuarta, comparándola con las dichas Malvinas.

Base	Comparación
Maravillas:	Malvinas:
M	M
A	A
(R)	-
A	(existe)
V	V
I	I
-	_____ N _____
L	L
L	(existe)
A	A
S	S

Maravillas: una “r” sobrante.

Malvinas: una “n” que falta.

Realmente, no me resisto a creer que no habría complicidad en tal sintonía y casi exactitud de voces, con la Colonia *Falkland* o “*Malvinense*”. Presupongo que la titulación del momento inaugural, se debería a múltiples búsquedas y se encontraría una que coronaría algún sentimiento y que a la par contendría, como la *Semiótica* ya apunta, más de una lectura y ambigüedad; *incluso, no una dualidad, sino algún otro valor y mensaje encriptado, y cuanto más ambiguo, más difícil de localizar.*

Reflexiones estas últimas que te envío para que las deposites en tu “cajón de sastre”.

Aunque si cuanto te expongo del sentido dual del título de los realísimos Juegos coincidiera con la realidad de lo que se buscó con la citada denominación, aquí podríamos reutilizar tu terminología del editorial que estoy desarrollando y el título de los Juegos, yendo más lejos de lo dual semiótico, habría contenida la contestación del primer Ministro de Inglaterra a tu Presidenta, ante el diálogo que ella inició en la “*Reunión de los Veinte*” en México.

Y permíteme un canto a la Naturaleza para suavizar el presente contenido, ya que si una cosa han hecho a conciencia y bien los ingleses en cuanto a las *Malvinas*, es la traducción inglesa de “*Bougainville*” por “*Livey Island*” (“*isla animada*”), ya que el bautizo primero de la pequeña isla se aplica a otro nombre descubierto también por el H.: explorador: me refiero a la flor del mismo nombre, que en su condición de “*trepadora*” demuestra que está viva y como todo ser vivo, “*anima-do*”...

También podríamos valorar lo de anima-do por la granja

continúa en la página 37

para la cría de ovejas que existe en la isla, pero me quedo con el nombre de la flor "orgánica" y orgánica en su condición de trepadora, usada por algunos arquitectos modernistas en Cataluña, ya que el tema de las ovejas no me resulta tan romántico, ya que seguramente si son procedentes de Inglaterra, serán las "merinas" españolas, retiradas sin permiso siglos atrás, aclimatadas en Gran Bretaña y trasladadas a la antigua colonia de Australia, en la que se encuentran a sus anchas; por cierto que no pagaron royalties a los reyes españoles por aquella "retirada".

Quedémonos con la parte poética: escuchemos el movimiento de la flor citada y sus olores. Dejemos los "juegos" para los infantes. Y dejémoslo así, porque en la Península Ibérica ya tenemos la cruz roquera de tus "amigos" raqueros.

Reflexiono sobre tu melancólico párrafo: "Cuando en 1978 viajé a la Isla de los Estados..."

por **Joan Palmarola Nogué**
L.: de P.: **Busiris, N° 33.**
O.: de Barcelona

Nota:

a.- El archipiélago de las islas Malvinas, forma parte del Departamento Islas del Atlántico Sur; región de la Antártida, Islas del Atlántico Sur y la provincia de Tierra del Fuego.

. La denominación inglesa: "Lively Island".

b.- La mayor isla del archipiélago de las Salomón, es Bougainville, descubierta por Louis-Antoine pero sin tomar posesión de dicho territorio, aunque sí se le asignó el nombre del descubridor.

. La isla ha estado bajo los "auspicios" de:

1.- Colonia Alemana

2.- Australia

3.- Japón

4.- Australia

5.- Desde 1975 es independiente; y desde 2002 tiene un Estatuto de Autonomía Provincial, avalado por Australia, con derecho a la autodeterminación. Nombre: República de Bougainville (nombre nativo de "República de Meekamui").

c.- En la isla mayor de las Salomón fue abatido el avión en que viajaba Isoruko Yamamoto (Nagoaka, Japón, 1884-Bougainville, 18.4.1943), el Jefe de la Flota Combinada Japonesa del Pacífico. Una "bougainvillea" que resultó fatal para el conquistador japonés. Una pequeña animada bougainvillea resta en las Malvinas.

. Isoruko Yamamoto, nacido Isoroku Takano.

Joan Palmarola Nogué :

O.: de Barcelona; Mizraim y Memphis (Rito de Venecia)

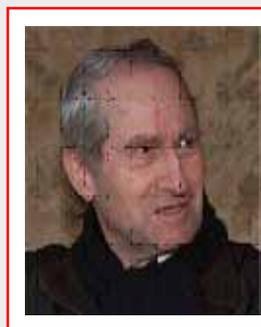
Bibliografía:

Cohn-Sherbok, Dan. "Breve enciclopedia del judaísmo". ISTMO. ISBN 84-7090-408-6. 2003. 29 págs.

Polo, Ricardo Edgardo. "El Protector. Una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería".

www.masonica.es. ISBN edición SALVAT EDITORES. "Diccionari enciclopèdic". 4 volúmenes: págs. Vol I, 1-832; II,

833-1664; III, 1665-2496; IV, 2497-3360 págs. Depósito Legal B-10786-1968 y I, II, III, IV



El Gran Maestro de la Gran Logia de España elogia al Papa: «Lo está haciendo muy bien» - dijo

Este domingo, Luis del Pino entrevistó en su programa Sin complejos, de esRadio, al Gran Maestro de la Gran Logia de España, **Oscar de Alfonso**.

Al final de la conversación, y tras reiterar los habituales argumentos masónicos para afirmar su compatibilidad con la religión católica (mil veces desmentidos por la Iglesia y por la misma historia de enfrentamientos de ambas instituciones), Del Pino le preguntó, no como Gran Maestro, sino «a nivel personal», qué opinaba de la labor de Benedicto XVI como Papa.

Ésta fue la respuesta de Alfonso: «Como Gran Maestro no debo pronunciarme, y en cualquier caso la Gran Logia de España respeta lo que el Papa representa y la labor que hace».

Y a continuación expresó su opinión a título personal:

«Como Óscar de Alfonso, la verdad es que me parece muy bien. Permítame decir que es injusto cómo se está tratando al Papa Benedicto, porque entiendo que él está haciendo una reforma silenciosa, constante, dentro de la institución del Vaticano y dentro de la Iglesia en general. Y [ante] esas reformas que él está haciendo y que la gente no se entera, está recibiendo muchas presiones y está recibiendo muchos reparos, creo que por gente de dentro».

«Yo creo que ese espíritu de reforma hay que apoyarlo y yo creo que el Papa ha hecho muchísimo más en el corto tiempo que él lleva que decenas de años de otros Papas», continúa el dirigente masón, antes de hacer una velada referencia a Juan Pablo II: «Lo que ocurre es que otros Papas ganaron la batalla de la comunicación, y eran magníficos viajeros y tenían un marketing televisivo estupendo y quedaban muy bien. Benedicto XVI tiene menos gancho televisivo, pero a nivel interno -y la información que yo tengo es así- lo está haciendo muy, muy [sic] bien, y de una manera muy necesaria».

«Y (ahora lo hemos visto con los Vatileaks, con el mayordomo detenido, las filtraciones y demás) cuando alguien mueve de verdad y hace un terremoto controlado dentro de una institución», prosigue, «eso provoca grandes problemas a algunas personas que estaban acostumbradas a trabajar de otra manera».

Por último, finaliza Alfonso: «Yo creo, y aquí hablo absolutamente a nivel personal, que el Papa lo está haciendo muy bien desde ese punto de vista. Lo que pasa es que esa imagen del Santo Oficio que tiene encima es difícil quitársela. Pero yo creo que lo está haciendo bien».

Fuente: <http://marianoarista2.blogspot.m>

En la historia documentada de los rituales masónicos especulativos, podemos ver desde el siglo XVII, cambios, evolución y muchas veces lamentablemente, omisión de símbolos, herramientas e implementos. Este es el caso de la Llave de la Logia, este símbolo es descrito en el Ritual Francés de los Modernos de 1783, donde se dicta que el Maestro Arquitecto, (por tradición el pasado Venerable Maestro), antes de comenzar los trabajos; enciende las velas alrededor del cuadro trazado, las candelabro de tres luces y deja en una mesa con un cojín azul, la Llave de la Logia, entre los dos Vigilantes, un poco más cerca hacia el Primer Vigilante.

En otra parte se habla de la importancia de legar la tradición, de mantenerla viva, y no puede ser mas emblemático, que esta iluminación y concesión de la llave, de parte del pasado Venerable, a la nueva Logia, la cual empieza sus trabajos, con toda fuerza y vigor. Antes de analizar la herencia y simbolismo masónico al respecto, podemos ver en varias tradiciones iniciáticas este elemento ritual. No olvidemos que el medio es el mensaje, de lo cual no importa su lugar, los símbolos encierran conceptos y arquetipos específicos, no importando el tiempo y la situación geográfica.

En el diccionario Teosófico, se relata el extracto de la obra teatral de la antigua Grecia, Edipo en Colona, obra de Sófocles, el cual erigió un coro de muchachos para celebrar la victoria de Salamina en el año 468 A.C., siendo conocido por vencer como autor trágico a Esquilo, en el concurso teatral anualmente celebrado en Atenas, en las fiestas Dionisiacas. En una parte el coro de la obra Edipo, se menciona la llave de oro que había sido puesta sobre la lengua del Hierofante, el cual estaba oficiando los Misterios de Eleusis.

De las pocas menciones acerca de los misteriosos de Eleusis, esta el poeta Griego Calímaco, reconocido por abrir una escuela de poetas y ordenar la biblioteca de Alejandría hasta su muerte en 240 A.C. Por su tarea ha sido considerado el padre de los bibliotecarios. En sus textos, decía Calímaco; "La sacerdotisa de Ceres, llevaba una llave con insignia de su oficio, y en los Misterios de Isis la llave simbolizaba abrir el corazón y la conciencia ante los cuarenta y dos jueces de los muertos".

La iniciación que es, si no una apertura de conciencia, no solamente mental, si no emotiva, morimos simbólicamente, se juzgan nuestros errores para purificarnos a otra vida, la cual es simbolizada con la luz.

Podemos ver posteriormente en las primeras iconografías cristianas, el símbolo de la llave doble, el poder de atar y desatar concedido al apóstol Pedro, por lo cual estas dos llaves se pueden ver en el escudo papal. En la edad oscura y media, entregar una llave o dos llaves, era un acto simbólico de cesión de poderes, jurídicamente vinculante. El cristianismo después del concilio de Nicea, no era lo que conocemos hoy, muchas de sus festividades y símbolos fueron tomados de las antiguas culturas tanto predecesoras como invadidas. Especialmente hablando de la cultura romana, Janus era el Dios Bifronte venerado por todo el imperio, de lo cual también era el patrono de los constructores romanos. Sus dos caras simbolizaba los cambios y transiciones, en el momento que se pasa el umbral que separa el pasado del futuro, claro esta, uno de los cambios superlativos en el ser humano, es la Iniciación.

Janus contenía tres estadios, primero Janus es Cluvius, el que lleva las llaves, al mismo tiempo Patuleius, el albañil y Clusius o Cluvisius el que cierra la puerta. El historiador romano Ovidio comentaba que nadie entraba al cielo si Janus no abría la puerta con sus llaves, ¿nos recuerda a Pedro? Su semejanza de palabras

Janus y Juanes, en hebrero Ieho-Hannam, Gracia de Dios, facilito convertirlo en el Juan cristiano. También era el encargado de poner en marcha las estaciones del año y las revoluciones celestes, llamándolo también Janitor, el portero del cielo.

La fiesta característica de los masones operativos, estaba dedicada a los cuatro Coronados, pero también tenía singular importancia la de San Juan Bautista y Evangelista. En la extraña sinergia que aconteció en el Renacimiento y el Siglo de las Luces, los conocimientos herméticos tomaron auge en las cortes, donde varios masones aceptados los tomaron para estudiarlos y añadirlos al simbolismo masónico. En la Catedral de Nantes, en la tumba del duque de Bretaña, Francisco II; en un ángulo se encuentra la estatua de la Prudencia, una mujer de doble rostro, joven y anciana, sostiene en una mano un espejo convexo y en la otra un compás.

Acerca de la Llave de la Logia

En el Manuscrito de Edimburgo de 1696, en el retejamiento o catecismo ritual podemos ver: ¿Dónde podría hallarse la llave de vuestra logia? A tres pies y medio de la puerta de la logia, bajo una piedra bruta y un montículo verde.

También bajo el pliegue de mi hígado, allí donde yacen todos los secretos de mi corazón.

¿Cuál es la llave de vuestra logia?
Una lengua bien puesta.

¿Dónde está esa llave?
En la caja de hueso.

Además de la referencia obvia en la inteligencia y razón, resalta la mención de un montículo verde, el cual podríamos pensar que refiere directamente como en varios Cuadros de Primer Grado posteriores, al secreto encerrado en la Logia, de otros grados.

Posteriormente en el Manuscrito Dumfries de 1710, se menciona:

¿Dónde se guarda la llave de vuestra logia?
En una caja de hueso recubierta de pelo hirsuto.

El factor personal iniciático de abrir o hacer entrar el nuevo conocimiento y vivencia al Recipiendario, simbolizado con la Llave, ya que pese a pasar un ritual iniciático, seguimos recibiendo en cada tenida y ritual estas experiencias, develando estos secretos, no por que estén escondidos, si no por su meditación y reflexión sobre sus enseñanzas. Estos masones "modernos" del siglo XVII, buscaban de alguna manera trasladar estos elementos a la nueva visión especulativa, unir lo disperso y encontrar sus aplicaciones prácticas y mentales.

No pensemos en cuestiones antiguas como si fueran mágicamente una herencia masónica con ese nombre, si no el reflejo de la cultura y tradición, la cual fue tomada para un uso y costumbre. No importa si realmente existió Salomón o Hiram, o un pasado glorioso, si no su herencia universal, donde el medio es el mensaje.

por **Rodrigo Álvarez Reynal M>.:M.**

Circulo de Estudios del Rito Francés "Roëttiers de Montaleau"

info@ritofrances.es
secretaria@ritofrances.es
Apartado 107 . 33300 Villaviciosa
Asturias-españa

A modo de presentación:

Entre los multifacéticos temas que son ciertamente conflictivos en el seno de nuestra Orden, se encuentra el que se plantea en este artículo que, en realidad, es solo la transcripción de la opinión vertida por «uno» de los QQ:HH.: que con solvencia intelectual, participa decididamente en esta temática. La inmensa mayoría de los opinantes son HH.: mexicanos, quienes manifiestan muy distintas «opiniones» respecto del tema planteado y que los QQ:HH.: que lean este artículo, podrán deducir al advertir los conceptos vertidos por el I.: y P.: H.: Rodrigo Alvarez Reynal.

Consideramos trascendente esta temática, debido a la gran confusión que sobre el particular, campea por sobre los recintos logiales, toda vez que nuestro tiempo manifiesta un gran cúmulo de interrogantes francmasónicos, cuyas respuestas no son lo suficientemente «luminosas» como para consolidar ese magnífico principio de «la tolerancia», que debemos practicar como esencia de los principios liminares que nos reúnen.

A lo largo de los años de editar esta Revista, hemos planteado una línea de pensamiento que algunos HH.: han creído o herético o contestataria(1), esa línea se corresponde con una visión adogmática y liberal de nuestro quehacer, despojada de misticismos, esoterismos y religiosidades que pueden calificarse dentro del ámbito de la superstición. Naturalmente que respetamos las «creencias» de nuestros QQ:HH.: pero entendemos que la masonería no es una religión ni sus principios tienden al tratamiento de lo teológico, ya que la Orden es pragmática y reconoce que la filosofía es una ciencia y en función de ella el masón tratará de dar respuesta a los grandes interrogantes de la Humanidad... El Racionalismo(2) constituye el basamento intelectual en función del cual nos hallamos en la búsqueda de la «Verdad» que no admitimos como «entelequia»... pero a la que anhelamos desentrañar. N. de la D.

de RED MASONICA

este es el comentario de **Rodrigo Alvarez Reynal**, 33º, quien dijo:

«Mi H.: (omitimos el nombre para evitar confusiones), por que cuando estemos en la 3er cámara nos hablaremos de Venerables Hermanos.

Hay una cosa, Mackey viene a dar su interpretación de los Linderos, casi 160 años después, lo cual es su interpretación, mas no una Ley Mosaica. De lo cual la Gran Logia de Inglaterra, al reconocer a Mujeres como Francmasonas, nulifica uno de los Linderos de Mackey, demostrando que una cosa es reglamento y otra Lindero.

Ahora, Anderson y esta primera Logia, se basan en los Antiguos Deberes, pero como bien sabemos no es el único texto de la Masonería Operativa; están los Estatutos de Ratisbona, los de Estrasburgo, los de Edimburgo, Iñigo Gomes, Regius, etc, y todos tienen cierta coherencia entre si, pero también sus reglamentaciones son a cada gremio y región geográfica.

Ahora, perdón, los Antiguos Deberes no dicen nada de la inmortalidad de Alma, son documentos muy prácticos y lo único que dice acerca de una cuestión religiosa es esta: *El primer deber es que usted será un hombre sincero con Dios y la santa iglesia y no caerá en la herejía o*

(1) **Contestatario**, el que tiene por objeto presentar un juicio o análisis crítico, ya sea denunciando una realidad, o ironizando sobre ella.

(2) **Racionalismo**: doctrina epistemológica, opuesta al empirismo, que considera a la razón como la fuente principal y única base de valor del conocimiento humano en general, y sólo considera como verdadero conocimiento el que se funda únicamente en la razón, porque sólo él tiene necesidad lógica y validez universal. Según el racionalismo los principios fundamentales de la razón son a priori y, por consiguiente, irreducibles a la experiencia.

¿Debe ser obligatorio para un masón creer en Dios?

en el error por su entendimiento o por las enseñanzas de un hombre indiscreto.

Esto cabe señalar, que no es de un ritual como conocemos, ni lejanamente, era un juramento, hacer a un masón era simplemente jurar. Y claro que este manuscrito habla de un lugar en específico, no es la única ni la original, porque bien sabemos que la Masonería Operativa es un fenómeno Europeo, no de un país en específico.

Y otro error grande mi Q:H.: , es que el “*Liberalismo Francés*” se instaura, hacia finales del siglo XIX. Casi 180 años después, o casi 2 siglos, que no es poca cosa.

Los rituales que conocemos, repito, que son rituales que hablan de 3 grados, los tenemos desde 1730 hacia adelante, y *nada hablan* ni de la *inmortalidad del alma* y esas cuestiones. *Anderson*, un pobre pastor escocés que se ganaba la vida haciendo falsos árboles genealógicos para la nobleza, solo fue un escritor pagado, de la *Gran Logia de Londres*, que es la que crea las Constituciones y Desaguiers es la mente maestra que vierte tanto las ideas del siglo de las Luces, la tolerancia y la iglesia Unitaria. Y de una manera innovadora, da entrada y tolerancia a los *Free Thinkers*, o *Libres Pensadores*, o sea Ateos. Como *Antony Sawyer*, primer Gran Maestro de la Gran Logia de Londres que era ateo.

Otro error histórico, mi Hermano , los “Ritos” que se crean a finales del siglo XVIII, y solo se hablaba de los “*Altos Grados*” o *Grados Colaterales*, van a tener una evolución y claro acomodo, por que es bien sabido y documentado, que estos grados se vendían y era muy buen negocio para gente como *Grase Tilly*. Recomiendo “*Satan y Compañía*”, excelente compilación de muchos documentos de las Grandes Logias Francesas, y a pesar de ser un libro antimasonónico, tiene mil veces más luz, que los remedos de *Benítez*.

Aclarado estos puntos, Mi hermano , ten cuidado como planteas tus preguntas y en qué marco, porque la pregunta de entrada sin una aclaración se le ve muy agresiva ¿*Qué hacen en la Masonería?*. Así a **rajatabla**, esto se interpreta de muchos modos, como si no tuviéramos qué hacer en la masonería y a tus anteriores argumentos donde aseguras que la Masonería a fuerza, es creer en un Dios y en la inmortalidad del alma, construyes tus argumentos en desacreditar, y si no aclaras una inocente pregunta, al margen. ¿*Qué lógica podemos tomar?* Si no es la descalificación.

Entonces queda claro que la Masonería Especulativa, no se forjó con la obligatoriedad de Creer en un Dios o la inmortalidad del alma, la Masonería Especulativa nace con dos propósitos: *Ser el centro de la Unión con la Tolerancia y hacer progresos al ser humano, la civilización sin importar el conocimiento que se use.*

Asi lo dice “*Anderson*”. Esta *religión* consiste en ser hombres buenos y leales, es decir, hombres de honor y de probidad, cualquiera que sea la diferencia de sus nombres o de sus convicciones. *De este modo la Masonería se convertirá en un centro de unidad y será el medio de establecer relaciones amistosas entre gentes que, fuera de ella, hubieran permanecido separados entre sí.*

Entonces, como fin personal, cada quien puede pensar si creer en un dios, en la reintegración con el todo, o intentar comprender los misterios de la física y la realidad pueda ser una causa personal, de conocer y saber cuáles son las grandes preguntas de la vida que tenemos. En qué se crea no tiene importancia. Cada indivi-

continúa en la página 40

duo, cada masón, tomará a la masonería como él lo necesita.

En mi caso yo tengo una creencia por el todo, algo más allá de nuestra comprensión, porque *no lo veo como un ser superior, o un Dios, humanizado*. Pero muchos de mis hermanos y hermanas no creen en eso, y los respeto y tomo sus puntos de vista para nutrirme. Y es ahí cuando *la Unión, la hacemos en la diversidad*. El símbolo actúa en cada quien, en su psique, si le queremos llamar espíritu, alma, mente, etc. *Los nombres no son importantes, lo importante es lo que hace la Masonería*.

Contestando a tu pregunta, reitero, si tu históricamente, y de base nos descalificas, y tu tolerancia se usa *como un darnos chance* y nos quitas el derecho que históricamente tenemos como fundación de la Masonería, no solo nos agredes, nos descalificas, quitas todo dialogo al tener tu una verdad que quieres imponer. Y no tengo ya tolerancia a la descalificación, ni a la mentira, ni a la falsedad.

Lamentablemente como mencione, los *“Supremos Consejos Mexicanos”* y *“Ritual Mexicano”* que siguen sus organismos, han por décadas, *hecho graves embates y maniobras contra los que piensan diferente*. No te sorprenda H. que tu heredero directo por tu afiliación y opinión, cuando uses sus argumentos, los rechacemos totalmente. Y si pasaron muchísimos años, en que las virtudes más tolerantes estuvieron en nuestro seno, se acabaron, porque se les ha dado la mano y nos han regresado el pie. Han sobrado las invitaciones, las comunicaciones, la tolerancia, el intentar explicar en qué nos basamos, y solo hemos, de su parte (de sus *«obediencias»*) recibido descalificaciones, odio, groserías, imposición de sus *“reglamentos”*, mentiras, etc. Y en el mejor de los casos, solo nos han querido captar, para que los apoyemos a tantas *“uniones de Supremos Consejos”* para sus fines egoístas políticos.

Ya no más mi Hermano. Tenemos el Derecho de ser Masones. Podemos relatar nuestra herencia sin ningún problema, con pruebas sustentadas que hasta cualquier profano puede verificar. Con la línea histórica de patentes, tenemos sustento, por eso tantas Logias han pedido su jurisdicción a Potencias Extranjeras, porque en México, lamentablemente, lo único que ha tenido de herencia es la *desunión, las incisiones, el invento, robo y falsificación de patentes*.

Tantas cosas tan aberrantes, en vez de ser sinceros y decir, *yo me creo con 3 logias en forma y así formo mi Gran Logia por el derecho masónico más elemental*, y no tengo que mentir en que alguien me dió una patente, o me vino a dar el *derecho divino*.

Durante años, nos han atacado sistemáticamente, hoy es el día que ahora nosotros con las pruebas y hechos, les hagamos ver a ustedes sus grandes deficiencias. Y no por eso decimos que no tienen derecho de ser masones o de existir, pero no nos pueden acusar de lo que ustedes carecen.

Yo no tengo conocimiento grande en la Masonería, es algo que cualquiera con esfuerzo puede enterarse simplemente con paciencia y tiempo. Menos quiero imponer un punto de vista. Lo que quiero es saber la verdad: *un ideal muy masónico*. Y para ello me remito a las pruebas tangibles y comprobables no a las opiniones. No necesito contestación tuya mi Hermano, nuestro trabajo está dirigido a propósitos más concretos y prácticos, que contestarle a alguien.

Pero no dudes, que cuando se nos increpe y se nos quiera quitar el derecho de ser masones, los pondremos en su lugar, con las herramientas y pruebas que nos ha costado mucho tener y conocer».

Rodrigo Álvarez Reynal, 33º

A continuación transcribimos un trabajo que consideramos complementario para mejor conocimiento de los QQ:HH:

En el marco de la discusión sobre el tema ¿Debe ser obligatorio para un masón creer en Dios? y refiriéndose a las «creencias» de los HH: expuso su opinión el V:H: Ricardo Edgardo Polo : , quien dijo lo siguiente:

«Tengo la certeza de que lenta pero seguramente, nos vamos encaminando hacia una claridad que irá disipando las tinieblas que provocan nuestros desencuentros.

El Q:H: que me precede ha sido absolutamente claro y preciso... Lo es porque se ha informado y ha procedido a profundizar y no a quedarse con lo que le ha sido dado en catecismos, Rituales y hasta en esos «trabajos» que se leen en Logia, generalmente resúmenes de resúmenes o simplemente refritos que intentan demostrar, entre columnas, que «profundizan» su membresía en la Orden...

Son escasos los QQ:HH: que se introducen en los misterios de la Orden, que no son aquellos que proclaman los misticistas o los esotéricos (muchos de los cuales ni siquiera entienden qué significan esos vocablos...) Por eso es que desconocen aspectos «históricos» de la masonería, que poco tienen que ver con lo podríamos calificar de «la historia oficial»...

Con evidente intencionalidad, se les hace creer a los iniciados que la masonería comenzó en 1717 y que esa es la «verdadera masonería»... Cosa que es una total falsedad, de la misma manera que lo es eso de la «inmortalidad del alma», que ya hemos aclarado oportunamente en la revista Hiram Abif, por aporte de un Gran Comendador del G: 33 de la República Argentina... Lo de la inmortalidad del alma fue introducido en la orden entre gallos y medias noches por la G:L:U: de I:, precisamente en ejercicio de su verdadera misión, que es la de convertirse en el Vaticano de la masonería... Tardíamente y luego de imponerse como si fuese el Organismo Mundial autorizado a dar «regularidad» a las Obediencias que, desgraciadamente, «le obedecen»... pero en flagrante contradicción con la verdad del «reconocimiento», que legitima el funcionamiento de logias y Grandes Logias de acuerdo con tales disposiciones.

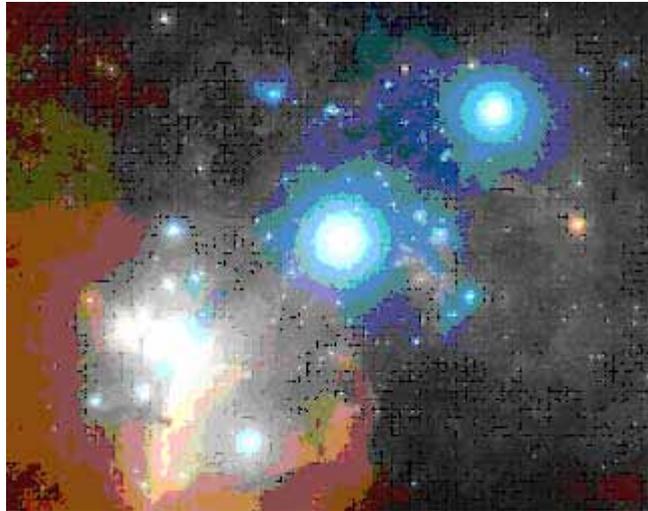
Lo que realmente perjudica a la membresía es la incorporación al «inconciente» colectivo de los iniciados, de «las interpretaciones» que ciertos «encumbrados» y por múltiples sinrazones, inventan para su propia prosapia...

Por eso tenemos que «escuchar» muchísimas veces, disparates asombrosos respecto del historial Institucional, que ha sido envenenado por multitud de «infiltrados» que confundieron y confunden el «esoterismo» francmasónico (esoterismo: oculto, reservado, inaccesible al vulgo: doctrina esotérica; en esp. la que los filósofos de la antigüedad no comunicaban sino a un corto número de sus discípulos. Por extensión, que es impenetrable o de difícil acceso por la mente). Con «misticismo», cuya acepción es (doctrina religiosa y filosófica que enseña la comunicación directa entre el hombre y la divinidad, en la visión intuitiva o en el éxtasis). Con absoluta conformidad, observamos la coincidencia que existe entre la lógica de las acepciones y la insistencia de nuestros QQ: HH: que podemos denominar de «teologistas», que confunden esoterismo con misticismo...»

En resumen, el mensaje que se intenta exponer, es el de que las «creencias» teológicas son privativas de cada individuo, pero no constituyen un «requisito» excluyente para ser masón.... Este por su condición de tal debe ser un «investigador» de la Verdad, a cuya búsqueda se encuentra abocado, utilizando para ello «la Razón», que es reconocida por la «francmasonería» como el instrumento más idóneo para el «conocimiento» y búsqueda de la Verdad en los grandes interrogantes del Hombre. N. de la R.

Las pirámides y Orión

Una de las afirmaciones más comunes es que las tres pirámides del complejo de Gizah son una representación a escala, de las tres estrellas más brillantes del cinturón de Orión. Esta idea se le ocurrió a *Robert Bauval* a principios de los 80' y ha estado defendiéndola desde entonces. Según él (*y todos los magufos que se lo tra-*



gan), las pirámides representan el cinturón de Orión, la Esfinge representa la constelación de Leo y el Nilo sería la Vía Láctea tal y como se veían en el año 10.500 a.C. Por supuesto, el hecho de que las pirámides y la Esfinge se construyeran en el tercer milenio a.C. es un detalle de poca importancia (*la edad de las pirámides es otra de los asuntos en los que hay una gran conspiración mundial de malos malotes que lo controlan todo*).

También se suele obviar que, mientras que el cinturón de Orión formaba un ángulo de unos 50° con el Norte en la época propuesta por *Bauval*, las pirámides forman un ángulo de 38°. Pero no sólo eso. Resulta que la Esfinge está al lado de las pirámides, y por tanto, en la misma orilla del Nilo, pero ¿a que no sabéis lo que hay entre la constelación de Leo y la de Orión? Pues no sólo eso, resulta que la constelación de Leo no fue representada como un león en Egipto hasta el siglo III o IV a.C. ya que la imagen del león asociada a esa constelación es de origen mesopotámico.

La precisión en la orientación de las pirámides

Este es otro de los temas con los que te dará la matraca cualquier piramidiota. Las pirámides de Gizah están



orientadas con el eje Norte-Sur, y la de Keops (la mayor) se desvía de esta orientación 3' de arco. Dicho así parece la caña (*bueno, seamos sinceros, lo es*) y te lo venderán con que eso sólo se puede conseguir con instrumentos modernos. De nuevo, la mezcla habitual de medias verdades y de desprecio más o menos velado por las culturas ajenas sale a relucir en este caso.

Conseguir una precisión de 3' si estás haciendo un dibujo en un papel es tremendamente complicado, pero si estás trabajando con la orientación de un edificio de 230m de lado, desviarse un grado (*que sigue siendo complicado de conseguir en un papel*) significa que el extremo de tu línea tiene un error de más de 4m. El error real en la pirámide de Keops es de unos 21cm en el recubrimiento exterior, aunque parece que cometieron un error y el núcleo de la pirámide se desvía más de 5'.

Este es un error que, aunque realmente admirable, no está fuera del alcance de lo que se puede alcanzar con habilidad usando plomadas, cuerdas y ciertos conocimientos astronómicos. De hecho se sospecha que los egipcios utilizaron para determinar el norte la línea que une Mizar (en la Osa Mayor) y Kochab (en la Osa Menor), ya que en el III milenio a.C. esa línea pasaba justamente por el polo Norte.

De hecho, la orientación de todas las pirámides parece variar de acuerdo con el movimiento de estas dos estrellas debido a la precesión de los equinoccios. Esto, además nos proporciona un método adicional para datarlo. La Gran Pirámide está orientada hacia donde estarían estas estrellas hacia 2467 a.C. echando un jarro de agua fría a otro de los caballos de batalla de los *piramidiotas*: la edad de las pirámides.

Medidas cósmicas

La numerología/estupidología que rodea a las pirámi-



des es tan extensa que sería imposible abarcarla en una sola entrada, así que me centraré en las supuestas relaciones entre las dimensiones de las pirámides y diversas medidas cósmicas. La tontería más extendida es que la altura de la pirámide de Keops es exactamente la milmillonésima parte de la distancia de la Tierra al Sol.

Con esto hay dos problemas. El primero es que la distancia entre la Tierra y el Sol no es constante. La órbita de la Tierra es una elipse que nos lleva de estar a 152.098.232 km en el afelio a 147.098.290 km en el perihelio, así que ¿*que distancia se supone que consideraron los antiguos egipcios? ¿la del perihelio? ¿la del afelio? ¿una en medio?* Pero es que ni aún así. Resulta que la altura original de la pirámide era de 146.5 m, así

continúa en la página 42

que tendríamos que ser un decir que la altura de la pirámide considera la distancia "exacta".

Es lo que tiene medir distancias tan grandes con unidades de medidas tan pequeñas: siempre poco generosos para eso podemos encontrar números redondos si estamos dispuesto a que nuestra exactitud sea aproximada. Así la la distancia de la Tierra al Sol es "exactamente" 500 millones de veces la altura de la Torre Eiffel (sin antena), o "exactamente" 85.000 millones de veces mi altura (¿seré un enviado divino?).

El corte de las rocas

Puestos a despreciar las habilidades de los egipcios, ¿por qué no dudar de que fueran capaces de tallar las rocas con las que se construyeron las pirámides? Al menos eso es lo que te encuentras en muchos foros "alternativos". Es imposible que se pudieran tallar los bloques con los que se construyeron las pirámides con las herramientas de las que disponían los egipcios.

Pero, ¿es esto verdad? Pues como suele suceder, no. Los bloques que forman las pirámides son de piedra caliza, que es menos dura que el cobre, material del que disponían los egipcios.

Los artesanos solían empezar a tallar la roca en la cantera para evitar el gasto que suponía transportar un bloque y que, en el proceso de tallado se rompiera, por lo que se conservan multitud de bloques en todos los estadios de tallado, desde los que ni siquiera se han separado de la roca madre hasta los que están casi terminados, mostrando todo el proceso (señales de instrumentos incluidos). Para las rocas más duras usaban herramientas de *dolerita*, una roca muy dura que también se podía usar para pulir, y sierras de cobre con el filo impregnado de cuarzo.



Aparecieron de repente

Esta es otra de las joyas que puedes escuchar discutiendo con un *piramidiota*. Los egipcios no pudieron construir las pirámides. ¿Cómo pudo un pueblo en la Edad de Piedra ponerse de pronto a construir unos edificios como las pirámides? Bueno, pues aquí van varias mentiras juntas.

La primera: que Egipto no se encontraba en la Edad de Piedra, sino que ya a finales del IV milenio a.C. dominaban la fabricación de objetos de cobre y bronce.

La segunda: que las pirámides no aparecieron de pronto, sino que son la culminación de una larga trayectoria de construcciones funerarias.

Así, las primeras tumbas de la época predinástica (IV milenio a.C.) fueron evolucionando para dar lugar a *mastabas* cada vez más grandes y complejas, para, en

el siglo XXVII a.C, construir la primera pirámide: la pirámide escalonada de Djoser, que se construyó, básicamente, superponiendo seis mastabas unas encima de las otras.

Después de esta se construyeron más pirámides escalonadas, mayores y más complejas, hasta que, cinco faraones después, intentaron construir una pirámide lisa. Desgraciadamente calcularon mal la inclinación de los lados, por lo que a mitad de altura tuvieron que cambiarla y resultó la pirámide acodada de Sneferu.

Su sucesor fue el que consiguió construir la Gran Pirámide. Dado que la construcción de una pirámide (y el complejo funerario asociado) tenía un coste enorme, en épocas posteriores, las pirámides se construyeron más pequeñas y con materiales más baratos, hasta que al final se abandonó su uso por el de tumbas excavadas en la roca.

No son tumbas

Finalmente se encuentra el asunto de por qué se emplearon tal cantidad de recursos en construir las pirámides. Aquí te puedes encontrar de todo: desde canalizaciones de energías "*newageras*", torres de control extraterrestres, portales dimensionales...

Pensad en cualquier tontería y seguro que ya se le ha ocurrido a alguien antes. Más de una vez me han soltado que si de verdad eran tumbas, ¿cómo es que nunca se ha encontrado una momia en una pirámide? Y se quedan tan panchos.

Pues resulta que sí que se han encontrado momias dentro de las pirámides. Y vasos canópicos (donde se guardan las vísceras del faraón). Por supuesto no en todas se han encontrado momias.

Hay que tener en cuenta que las pirámides son faros que indican la situación de tumbas repletas de oro, joyas y otros objetos preciosos, y han estado expuestas a los saqueadores durante más de 5.000 años, como demuestran los túneles que se han encontrado en muchas de ellas.

Pero no en todas desaparecieron las momias.

Aquí hay una lista de algunas de las momias encontradas dentro de sus pirámides: fragmentos de la momia de Djoser, Keops, Isesi, Merenra...

Por supuesto esto no convencerá a ningún místicucho, pero al menos puede servir a alguien para darle una bofetada de hechos a algún piramidiota.

Referencias:

http://www.antiquityofman.com/Fairall_Orion_precession.html

http://www.antiquityofman.com/Krupp_refutes_Bauval_and_Roy.html

<http://www.egipto.com/museo/alphabet/name.html>

<http://www.newscientist.com/article/dn174-pyramid-precision.html>

<http://home.hiwaay.net/~jalison/sig.html>

<http://www.repertorium.net/rostau/measures.html>
<http://www.piramides.org/>

Enviado por:

por **Tomas E. Gondesen H.:M.**

Omnia mutantur nos et mutamur in illis.

El extraño caso de la Logia Lautaro y el señor San Martín

Comentario: desde hace muchos años venimos sosteniendo que las logias lautarinas (por caso la Logia Lautaro, de Buenos Aires) no tienen el «reconocimiento» de la G.:L.:U.: de I.:, lo mismo que la membresía del Libertador, general don José de San Martín, porque sencillamente nunca pertenecieron a los «linderos» de las Constituciones de Anderson... Hemos sido «desconocidos» por los HH.: de la G.:L.:U.: de la Argentina de L.: y A.:... Masones y considerados «rebeldes» (y otras adjetivaciones) por sostener que las logias organizadas por el R.:H.: Francisco de Miranda no respondían a la G.:L.:U.: de I.:, sencillamente porque las Logias Mirandistas pertenecían a la Masonería Progresista Universal, Rito Preimtiivo, y por tal circunstancia no existen en la G.:L.:U.: de I.: documentación alguna, tal como ella misma manifiesta.

Esta circunstancia ha sido aprovechada por los destructores de la epopeya Sanmartianiana, para negar la condición masónica tanto de las Logias lautarinas como como del general San Martín... Mas allá de las referencias que se llevan a cabo sobre la Obra de autoría del Q.:H.: **Emilio Corbiere**, este tampoco menciona que en ambos casos fuese la Masonería Progresista, Rito Primitivo, la Obediencia que contuviese a las L.: Lautarinas y a los prohombres de la Emancipación Americana.

No obstante, en este caso editamos este artículo de **Mauricio Javier Campos**, joven historiador argentino, H.: iniciado, que nos permite evidenciar, al menos, que no somos ni los primeros ni los únicos que revelan una verdad histórica, tan negada por la «reacción» no tan fraternal de Argentina y obtusas convicciones andersonianas de nuestros compatriotas. Anhelamos que los QQ:;.HH.: al menos tomen conocimiento del resultado de las investigaciones de QQ:;.HH.: menos derrotistas, más tolerantes y poco afectos al «reconocimiento» al «trabajo» de los que somos considerados «disidentes»... V.:H.: **Ricardo Edgardo Polo** : .

El extraño caso de la Logia Lautaro y el señor San Martín

*¿Quién no ha oído hablar de la Logia Lautaro y San Martín? ¿Pero era una auténtica logia masónica o era otra cosa? El Hermano argentino **Mauricio Javier Campos** a pesar de su juventud es un buen estudioso de nuestra Orden y se ha prestado a presentar este trabajo para todos nuestros lectores. Esperamos que sea de vuestro agrado.*

El extraño caso de la Logia Lautaro y el señor San Martín

Soy de la opinión del historiador, abogado y periodista **Emilio Corbiere**, el cual sostiene que las Lautarinas eran Logias operativas, o sea, nacidas para cumplir con un objetivo determinado, y luego disueltas. En este caso, lograr la emancipación del poder colonial español. Por otro lado, no hay que confundir la Masonería operativa de la Edad Media, con las Logias operativas modernas, ya que estas últimas trabajan puntualmente sobre as-

pectos de la realidad social para transformarla.

Dice Corbiere: «¿Quién fue Lautaro? Fue un taller operativo masón. El error de muchos historiadores masónicos y antimasones es que no hablan de las logias operativas. Son eminentemente políticas. No son las logias de formación espiritual y cultural (...) A veces aparecen, en momentos excepcionales, logias operativas que se caracterizan por tener un solo objetivo político».

La Logia Lautaro tuvo un fin exclusivo: el cruce de los Andes. Había muchos planes para enfrentar al imperio español y derrotarlo. Uno de ellos era cruzar los Andes, tomar por la espalda, liberar la capitanía de Chile y seguir al Perú. El objetivo era no ir a la lucha frontal contra el poderoso ejército español que venía desde el norte, ya que no estaba preparada". (1)

O como establece en su emblemático libro «La Masonería»: Pág. 192 :

"(...) mientras las logias simbólicas funcionan como centros iniciáticos (en términos más sencillos de estudio y formación personal), las operativas son creadas con un fin y objeto determinado. (...) las logias operativas (...) desarrollan su actividad dentro también de un período de tiempo determinado, cesando luego en su acción."Pág. 207 : "La masonería no es ajena a la realidad de su tiempo. No mira pasar los hechos sino que trata de influenciar en los mismos". "Pero esa participación masónica desde el siglo XIX se ha realizado a través de logias o talleres operativos cuya característica es la de tener una vigencia determinada en el tiempo, que se mide en relación con el cumplimiento del objetivo". (2)

Otro ejemplo de este tipo de Logias en el siglo XIX fue el de Luz del Sud en la provincia de Buenos Aires, cuyo accionar se articuló en principio en torno a cuestiones políticas, en una época donde la Masonería se vio impedida a ocupar el lugar de este tipo de organizaciones, de las cuales carecían los pueblos del interior de la república. Luz del Sud nació como una logia operativa que pretendía asumir el poder político y trabajar para encauzar la vida pública del pueblo y lo consiguió al poco tiempo de ser creada. (3)

Menciono el caso de esta Logia en particular porque presenta la peculiaridad de que su primer Venerable fue el hijo del general **Tomás de Iriarte**, miembro del círculo privilegiado de masones y altos jefes del ejército allegados a las Logias o Sociedades Lautarinas y que integró otra Logia operativa, creada por **Alvear** en Montevideo: la llamada **Sociedad de Los Caballeros Orientales**, una sucedánea de las anteriores. En sus Memorias disipa cualquier duda sobre la filiación masónica de estas Logias: Del capítulo II: "Fue durante la navegación que tuvo lugar mi iniciación (...) esta ceremonia se celebró el veinticuatro de junio, día de San Juan (...) No se me ocurrió que a bordo hubiese una logia. Fui introducido en ella con todas las ceremonias rituales: el local era el camarote del segundo comandante (...), la hora las doce de la noche, todos dormían a no ser los centinelas que corrían la palabra: otro camarote estaba destinado a cuarto de reflexiones: cuando me desvendaron, después de prestar el juramento de orden no fue poca cosa mi sorpresa al verme rodeado de los que eran a bordo mis

continúa en la página 44

mejores amigos: todos con sus espadas desenvainadas y asestadas a mi corazón (...) Así éramos nueve los individuos que componíamos la sociedad (...) Esta había salido instalada desde Cádiz como las restantes (...)» Cuando se refiere al segundo comandante, dice que su adquisición fue muy útil *“porque como tenía autoridad a bordo le era fácil proporcionarnos los medios de reunión sin que esta se sospechase. Aquella noche se cerraron los trabajos celebrando un día tan clásico como lo es el de San Juan (...) con una cena abundante (...)”*.

“No tardé mucho en imponerme de la liturgia, palabras, signos y símbolos: quedé hecho cargo de la secretaría. Todos los miembros entonces existentes teníamos el título de fundadores: la sociedad se denominaba «Logia Central de la Paz Americana del Sud». El objeto de esta asociación, como más adelante se verá, era el de dar dirección a todos los asuntos públicos; y al efecto las adquisiciones que se hacían recaían siempre en personas de capacidad e influjo por su posición social, y más particularmente por su rango en el ejército, y que pertenecieran al partido liberal. En Cádiz existía otra compuesta de personas notables que iniciaba a los oficiales de ultramar que más sobresalían por sus principios liberales e ilustración. El partido liberal, perseguido a muerte por Fernando, pretendía de este modo formarse una nueva patria en América, si se veían obligados a abandonar la península para evitar los furores de aquel déspota sanguinario. Pero la sociedad en la que yo acababa de entrar era independiente de aquella aunque relacionada entre sí y con miras idénticas (...) Más adelante tuve ocasión para conocer todo el partido que el gobierno de Buenos Aires pudo sacar de la sociedad de la que acabo de hablar”.

Del capítulo XLI: *“Nuestra sociedad secreta de Montevideo incrementó de un modo considerable e hizo adquisiciones entre los hijos del país de más nota, adictos a la causa de la independencia. Esta reunión tomó una nueva denominación, la de Caballeros Orientales: la mayor parte de los individuos del Cabildo fueron iniciados”*.

Recuerdo la publicación de La tercera invasión, del abogado Juan Bautista Sejean, un libro polémico en la década de los 90 que sostenía que San Martín era un agente inglés, e indudablemente del volumen *«Maitland & San Martín»* de Rodolfo Terragno, también abogado, periodista, historiador, docente y político, donde se demuestra que efectivamente la ruta de liberación seguida por los patriotas ya estaba trazada en un plan diseñado por los británicos a fines del siglo XVIII. Sostenía Sejean: *«(...) San Martín fue el sucesor de Beresford y de White-locke, o, para ser más precisos, el jefe de la tercera invasión inglesa del Río de la Plata»*. La revista **Símbolo**, órgano oficial de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados MASONES, lo atacó duramente: *“La tesis central que Sejean expone consiste en afirmar que el largo proceso de emancipación hispanoamericana, y en particular de la Argentina, Chile y Perú, respondía a un elaborado Plan Continental de origen y al servicio inglés, ejecutado por mercenarios a su servicio en tierras americanas”*. También señalaba: *«Sería sensato, sin embargo, reflexionar con seriedad sobre la confluencia estratégica entre el interés expansivo de la potencia inglesa y el afán independentista de los hombres de América y cómo, a partir de este hecho objetivo, fueron posibles algunos circunstanciales y específicos reconocimientos mutuos»*.(4)

En 1902, el semanario masónico **Luz y Verdad**, sostenía: *“Después de la reconquista de Buenos Aires, Beresford, prisionero en los círculos sociales criollos que frecuentaba, habló más de una vez a los nativos de futura independencia”*.(5)

En las relaciones y contactos mantenidos con personajes de la Corona Británica, sin duda confluyeron los intereses ideológicamente emancipatorios de San Martín y otros patriotas y la más simple y práctica razón de los ingleses de mantener su poderío y superioridad marítima y posicionarse comercialmente en nuevos merca-

dos emergentes donde podían colocar sus manufacturas.

Con respecto al volumen de Terragno (el cual tuvo acceso a los archivos de Inglaterra y Escocia), este avala la teoría de que San Martín ejecutó el plan elaborado hacia 1800 por el General Thomas Maitland con total exactitud, o sea, partiendo de Buenos Aires luego de asegurar su control (sin duda a través de la Logia Lautaro, sucesánea de las Logias o Sociedades de Los Caballeros Racionales), asentándose en Mendoza y cruzando los Andes para liberar a Chile y después seguir hasta Perú con el mismo objetivo.(6)

San Martín pudo haber tenido acceso a este plan durante su estadía en Londres, en 1811. Alcibiades Lappas sostiene que fue iniciado hacia 1808 en la Logia «Integridad» de Cádiz y que posteriormente se afilió a la Logia **«Caballeros Racionales» N° 3**. Una vez en Londres, a la cual llegó después de pedir la baja del ejército español, participó de la fundación de la Logia **«Caballeros Racionales» N° 7**.

Dice Lappas: *“Ya en Buenos Aires los viajeros (Alvear, Zapiola, Chilavert, entre otros) se pusieron en contacto con el doctor Julián B. Álvarez, Venerable Maestro de la Logia Independencia, quien los orientó en sus primeros pasos introduciéndolos en la sociedad porteña y facilitándoles los elementos que los ayudarían en la formación de la Logia Lautaro, cuyo primer Venerable Maestro fue Alvear”*.(7)

En 1814 San Martín funda la Logia Lautaro de Córdoba y luego la Logia **«Lautaro»** de Mendoza. También funda la Logia **«del Ejército de los Andes»** y, en 1822, la Logia **Paz y Perfecta Unión N° 1** de Lima. Ya instalado en Europa y en pleno exilio, frecuentó diversas logias.

Una película que me impactó fue *Pandillas de Nueva York*, de Martín Scorsese, y la relación tejida con notable simbolismo en el argumento expuesto, con las hermandades operativas y políticas, no solo norteamericanas, sino europeas y, hasta muy posiblemente, con las hispanoamericanas. Años después leí la siguiente nota donde sostiene el investigador Emilio Ocampo: *«En Filadelfia y otras ciudades del Este de los Estados Unidos existía desde fines del siglo XVIII una sociedad patriótica denominada Sociedad de Tammany, que en ciertos aspectos era similar a la Sociedad de los Caballeros Racionales. Tammany era el nombre de un cacique de la tribu de iroqueses de Delaware que había negociado un tratado de paz con el cuáquero William Penn, uno de los primeros colonos ingleses y fundador de Pensilvania. Tammany era una especie de Lautaro norteamericano. A partir de 1813 la Sociedad de Tammany pasó a llamarse la Orden de los Hombres Rojos y aunque ninguno de sus miembros era piel roja, adoptaron una simbología y ritos nativistas. No se trataba de una logia masónica pero muchos de sus miembros eran masones (...). Su credo político no sólo era revolucionario y republicano -inspirado en las ideas de Thomas Paine- sino también ecuménico, lo que los llevó a apoyar con entusiasmo la Revolución Francesa. Este mismo ecumenismo también hizo que los Hombres Rojos apoyaran decididamente la independencia de las colonias españolas»*.(8)

Existen cartas de Carlos María de Alvear (que algún investigador indica como hermanastro de San Martín) en las cuales expresa: *“Aquí he establecido una Logia para servir de comunicación con Cádiz, Filadelfia y esa (se refiere a la de Caracas)... Si Ud. no puede desde esa comunicarme lo que ocurra directamente a Buenos Aires, puede hacerlo por la vía de Londres (...)»*.

La película refleja el rol desempeñado por estas hermandades de fuerte influencia política en Estados Unidos, aunque el contexto de la misma se desplaza en el tiempo y la historia narrada se sitúa a mediados del siglo XIX. El texto de Ocampo establece vínculos factibles

continúa en la página 45

(pero conjeturales) entre la «Gran Reunión Americana» de Francisco de Miranda y la «Sociedad de los Caballeros Racionales» de Londres, esta última tal vez creada en base a la Sociedad de Tammany, «...ya que ambas sociedades coincidían en cuanto a su credo político republicano y revolucionario y su mitología nativista».

De nuevo Ocampo: «La mayoría de los historiadores coinciden en que a fines del siglo XVIII el venezolano Francisco de Miranda fundó en Londres una logia masónica llamada La «Gran Reunión Americana» para conspirar a favor de la independencia de las colonias españolas. Esta logia, que supuestamente obedecía a la Gran Logia de Londres, ¿? luego se expandió en España tomando el nombre de «Sociedad de los Caballeros Racionales». Casi todos los próceres de la independencia americana habrían pertenecido en algún momento a ella o a sus sucesoras».

A semejanza de estas, San Martín y Alvear fundan en Buenos Aires la Logia Lautaro para influir en los medios públicos, políticos y militares y concretar su objetivo: Lautaro aludía explícitamente al indio araucano que se opuso a la dominación extranjera y simbólicamente a la expedición a Chile.

Según Emilio Gouchón, que fuera Gran Maestro y Gran Comendador en la Masonería Argentina, adoptaron signos, fórmulas, grados (hasta cinco) (curiosamente los grados elementales del Rito Primitivo) y juramentos de tipo masónico. Lautaro empezó como un triángulo creado por Alvear, San Martín y Zapiola y los hermanos, que así se llamaban entre ellos, utilizaban en su correspondencia el símbolo de la cadena de unión, abreviaturas y la firma acompañada por los tres puntos (A). Sin duda eran masones, iniciados en Logias como la de Cádiz, y a partir de esta, según lo expuesto por Iriarte, montando una red de Logias Operativas en ciudades clave para servir a sus propósitos de emancipación colonial, aunque las divergencias de los estudiosos sobre la calidad masónica de estas Logias y algunos de sus miembros continúa.

Mitre o Benimelli, por citar algún ejemplo, plantean dudas o no las reconocen como tales; Enrique de Gandía y Augusto Barcia sí, con la salvedad de que Barcia no acredita a la «Gran Reunión Americana» de Miranda como masónica y sí a las de «Los Caballeros Racionales» y sus sucesoras Lautarinas. Al respecto, el testimonio documental del general Tomás de Iriarte resulta concluyente.

Sobre las Logias mencionadas no existen pruebas documentales de que hayan sido patrocinadas por la Gran Logia de Londres. (A) Al respecto, y en respuesta a una carta del historiador antimasonico Patricio José Maguire, la Gran Logia Unida de Inglaterra se pronunció en estos términos en 1979:

1) La Logia Lautaro era una sociedad secreta política, fundada en Buenos Aires en 1812, y no tenía relación alguna con la Francmasonería regular.

2) Las tres Logias que Ud. menciona en su carta (Logia Lautaro de Buenos Aires y de Chile; Logia de Caballeros Racionales Nº 7, de Londres; Logia Gran Reunión Americana, de Londres), jamás aparecieron anotadas en el registro o en los archivos ni de los Antiguos ni de los Modernos (N. del A.: los dos sectores en que se encontraba dividida la Masonería inglesa, fusionadas en una sola en 1813) ni de la Gran Logia Unida de Inglaterra: no hubieran sido reconocidas como masónicas en este país entonces ni posteriormente.

3) Las seis (sic) personas mencionadas en su carta (Francisco Miranda, de Venezuela; Carlos María de Alvear, de Buenos Aires; Simón Bolívar, de Venezuela; José de San Martín, Matías Zapiola y Vicente Chilavert, de Buenos Aires; Bernardo O'Higgins, de Chile; Luis López Méndez y Andrés Bello, de Venezuela), de acuerdo a nuestros archivos, nunca fueron miembros de Logias bajo la jurisdicción

de la Gran Logia Unida de Inglaterra.

4) La Gran Logia de Inglaterra no era el único organismo masónico existente durante el periodo del cual Ud. está interesado. Existían Grandes Logias en Irlanda, Escocia, Francia, Holanda y Estados Unidos de América, todas las cuales autorizaban la instalación de Logias propias.

5) Nunca han existido medios legales para prohibir que extranjeros en Inglaterra crearan sus propias Logias, pero tal acción siempre ha sido considerada por la Gran Logia de Inglaterra como una invasión de su soberanía territorial, y las logias así creadas no serían reconocidas como regulares, ni se permitiría a sus miembros concurrir a las Logias inglesas, o que los masones ingleses concurrieran a aquellas». (9)

No es de extrañar que la Gran Logia Unida de Inglaterra haya desmentido su apoyo a este tipo de Logias y/o sociedades secretas políticas: estas no tenían por qué estar sujetas a las recientes estructuras y cuerpos obedientes instaurados a partir del siglo XVIII (ya que cualquier Logia debidamente instalada es autónoma), aunque sin duda el gobierno inglés conocía muy bien su existencia y el movimiento de sus miembros, dada la calidad de sus redes de espionaje y los contactos establecidos por aquellos criollos en la capital cosmopolita.

Es menester también considerar la ley dictada en Inglaterra en 1799 suprimiendo las sociedades secretas a excepción de la Masonería inglesa porque, sostiene sobre estas últimas, «sus reuniones han sido dirigidas en gran medida a actividades de caridad». (10)

Hoy sabemos que las Logias de la Masonería Moderna nacida en Inglaterra en 1717, o sea la Gran Logia de Londres, apodada de Los Modernos, y las de la Gran Logia de los Ancients (1751), o Los Antiguos, tenían sus propios problemas y eran nidos de disputas y conspiraciones políticas, religiosas y de clase (rencillas a las que no fueron ajenas las Lautarinas, con sus propias particularidades). (11)

Uno de los principales canales de expansión de la Masonería inglesa en el extranjero fue a través de sus Logias militares, como ya ha sido hartamente demostrado en el caso de lo que actualmente es Estados Unidos y otras Colonias de la época. Queda aún por establecerse la influencia efectiva de la Masonería revolucionaria francesa en América, y el decisivo uso que de ella hizo Napoleón, por ejemplo, al colocar a su hermano en el trono de España y al ser proclamado este último Gran Maestro de la Orden en Francia.

Si masones prominentes como Sir Robert Moray, patrocinador de la Royal Society en el siglo XVII, pisaron la Logia una sola vez en su vida o la Masonería Moderna se construyó a través de todo un siglo y más, con la incorporación tardía de la leyenda de Hiram, o hacia la década de 1760 con la incorporación de la Biblia en el Ara y recién empezado el siglo XIX con Ritos importantes como el Escocés Antiguo y Aceptado, quizás sea una exageración pretender que estas Logias fueran algo más que el medio ideal de conspirar, en una época donde no existían los partidos políticos o, fuera de la Iglesia y sus estructuras, entidades en las cuales pudieran juntarse a resguardo, personajes de tanta influencia en el orden militar, social y de la vida pública.

Bibliografía, notas y fuentes citadas:

(1) «En el auditorio de la Biblioteca del Congreso de la Nación, en la Cámara de Diputados, se realizó la exposición y seminario «La masonería ante la historia». El historiador Emilio J. Corbière se refirió a las «fábulas que se tejieron sobre esta organización»: Recorte de diario extraído de mis archivos, sin mención de fuente, con fecha del domingo 17 de diciembre de 2000.

continúa en la página 46

(2) Corbière, Emilio J., *La Masonería, política y sociedades secretas en la Argentina*, Editorial Sudamericana, Bs. As., 1998.

(3) Campos, Mauricio Javier, *Apuntes preliminares sobre Masonería en Tandil*, Faro Editorial, Buenos Aires, 2004 y 2006.

(4) Símbolo, *Revista de cultura y opinión*, Año LI, Número 63, abril/mayo de 1998, en el Equinoccio de invierno, Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

(5) *Semanario masónico Luz y Verdad*, Año 3, 27 de mayo de 1902, Núm. 109.

(6) Terragno, Rodolfo, Maitland & San Martín, Universidad Nacional de Quilmes, 1998.

(7) Lappas, Alcibiades, *La Masonería argentina a través de sus hombres*, Buenos Aires, 1958, 1966, 2000 e Iriarte, Tomás, *Memorias*, con prólogo de Enrique de Gandía, extractos de los capítulos II, XLI y XXXIII, cuyos textos fueron reproducidos en *Verbum*, Cuarta época, Año XV, N° 24, Buenos Aires, octubre de 1949. Archivos del Gran Oriente Federal Argentino - GOfA. Cito un fragmento que testimonia la filiación masónica de Tomás de Iriarte, Julián Álvarez y la Logia Independencia: "Fue precisamente en esa época, que (...) me dijo un día: "Tomás, es preciso que te veas con don Julián Álvarez, porque tiene encargo del director (se refiere a Pueyrredón) para hablar contigo". Me causó esto una gran alarma, porque Álvarez sabía yo, que era el Venerable de la pequeña logia, y a más redactor de la *Gaceta*, único periódico que entonces se redactaba en Buenos Aires, papel que no se ocupaba sino de ensalzar la administración y vilipendiar a sus enemigos: Álvarez desempeñaba el cargo de oficial mayor del ministerio de gobierno y en aquel momento que (...) acababa de hablar yo sospeché alguna delación (...) lo notó y me dijo: "es para tratar sobre la logia del Perú a que has pertenecido: no tengas cuidado y háblale con franqueza, porque Álvarez es también masón".

Del prólogo de Enrique de Gandía: "El General Tomás de Iriarte escribió sus *Memorias* para dejar a sus hijos y a la posteridad argentina y americana una visión y un juicio profundos, verdaderos, exactos -dentro de lo humano- de todo cuanto él vio en su larga y extraordinaria vida. Su existencia no tiene comparación en la historia de nuestra patria: argentino, de Buenos Aires; combate en España contra Napoleón; pasa al Nuevo Mundo con los realistas; se incorpora a las fuerzas patriotas, conoce y trata de cerca a nuestros más grandes hombres (entre otros Belgrano); lucha en las guerras de la anarquía; viaja a Estados Unidos como diplomático y es (amigo de Monroe y de Lafayette); vuelve a la patria, toma parte en la guerra contra el Brasil (...); vive los primeros años del gobierno de Rosas (...); emigra a Montevideo (...); emigra a Chile; vuelve a Montevideo, es uno de los defensores de la ciudad en el sitio de Oribe y asiste a la caída de Rosas y presencia los acontecimientos siguientes hasta el 26 de mayo de 1876, en que muere (...)."

(8) Ocampo, Emilio, *Inglatera, la Masonería y la independencia de América*, *Todo es Historia* N° 463, págs. 6 y ss., febrero de 2006.

(9) *Revista Información sobre Masonería y otras sociedades secretas*, Año 1, 1981, N° 3, Buenos Aires, Argentina.

(10) *Revista Información sobre Masonería y otras sociedades secretas*, 4° edición, Año 1, 1981, N° 2, Buenos Aires, Argentina. Cito: "Ley para la más efectiva supresión de sociedades establecidas con propósitos de sedición o traición, y para la mejor prevención de prácticas

de traición y sedición". Dice el art. I: "Visto que traicioneras conspiraciones se han ido desarrollando en combinación con personas relacionadas con el Gobierno de Francia, con el objeto de conculcar las leyes y al gobierno (...) y desde el momento en que en persecución de dicho designio, diversas sociedades han ido siendo establecidas desde hace años, de naturaleza peligrosa y contraria a la tranquilidad pública (...) y teniendo en cuenta que los miembros de las mencionadas sociedades han prestado juramento y adquirido compromisos de fidelidad y secreta reserva, usando signos secretos de reconocimiento (...) con el objeto de mantener influencias sobre amplios grupos de personas (...) y considerando que es necesario que dichas sociedades, y todas las sociedades de similar naturaleza, deben ser enérgicamente suprimidas por constituir combinaciones y confederaciones ilegales".

(11) Gardner, Laurence, "La sombra de Salomón", Ediciones Obelisco, España, 2006.

Nuestro Comentario informativo:

(A) Nos permitimos introducir, en este meduloso trabajo una explicación al presunto «misterio» por el cual la Gran Logia Unida de Inglaterra «Niega» la autenticidad masónica tanto de las Logias fundadas por Francisco de Miranda, como las «Lautarinas», tal como lo señala la comunicación de dicha G.:L.: al historiador antimasónico citado precedentemente. Hasta el día de hoy, tanto la G.:L.:U.: de I.: como las Grandes Logias por ella "reconocidas" como "regulares", proceden a "ignorar" la existencia de las "Academias" francmasónicas fundadas en Florencia por Leonardo Da Vinci, extendiendo ese "ignorar" a no otorgarles condición "masónica" fundamentalmente porque esas "logias" academicistas fueron, primeramente, "operativas" y luego, fundadas 200 años antes de lo ocurrido en Londres en 1717...Y con certeras convicciones que hoy llamaríamos «democráticas», aunque en realidad fueron "antifeudales", contrarias a las dictaduras tanto de las monarquías feudales como de las "tiránias" imperantes en aquellos tiempos.. o en los actuales, cuando como masones, eludimos la responsabilidad que nos cabe en la lucha, precisamente, contra los distintos despotismos que agobian a la Humanidad, con el pretexto de que hay «landmark's» que nos impiden involucrarnos «en la política»... Lo que evidencia la ignorancia filosófica debida a no haber leído a Platón... aunque se lo cite...

La "razón" de tal circunstancia está enraizada en las luchas antimonárquicas que culminaron con la "revolución" protagonizada por el masón **Oliverio Cromwell** instaurando la "República" en Inglaterra y procediendo a cortarle la cabeza a **Carlos I**, un déspota si los hubo. Los QQ:HH.: pueden obtener datos concretos en:

<http://www.portalplanetasedna.com.ar/cronwell.htm> y allí "entender" de qué se trata esta problemática. No cabe duda alguna que tal episodio en la Historia de Inglaterra, explica todos los "misterios" que rodean a que, en 1717, algunos masones y otros que no lo eran, se confabularan para "crear" una masonería afín tanto a la monarquía británica como al resto de las monarquías feudales...

Aunque esta circunstancia culmina con la Revolución Francesa, la "dominación" del "imperio británico" sobre la "masonería" subsiste hasta hoy, "negando" persistentemente, la condición "masónica" de las "Academias" de Florencia y luego francesas, fundadas por Leonardo Da Vinci y sus grandes iniciados...(ver en www.hiramabif.org sección "Cuadernillos", los que contienen las "versiones" históricas de la Masonería Progresista Universal, Rito Primitivo, que la "Moderna y Especulativa" "ignora" y en síntesis, "niega"... No obstante, tarde o temprano la "verdad" histórica prevalecerá...**N. de la D.**