

En busca de la Unidad Universal de la Masonería. Unidad en la diversidad.
Revista Internacional de Masonería

Hiram Abif

el hijo de una viuda neftali

Hiram Abif más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.



Interesante grabado del atuendo que utilizaban antiguos masones para sus trabajos en Logia.

143

año XIII - junio-julio de 2012

Centésima cuadragésima tercera edición de la revista



Grabado de una alegoría rescatada de la Web, contenido un sinnúmero de símbolos de significación masónica, que los QQ.HH. apreciarán por su mensaje trascendente. Ignoramos qué quiso significar el autor del grabado con relación a la manipulación de los hilos que forman la estrella de cinco puntas. Pero no cabe duda que su contenido está imbuido de la mística de la albañilería francmasónica.



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año XIII - N° 143

Índice temático

2	Índice.
3	Consideraciones sobre la Regularidad.
4	Staff y premios.
8	Confesiones II
11	Salvador Allende – Nuestro Hermano.
11	La Soberbia de los hispánicos.
14	Hiram y la influencia griega en el antiguo Israel.
16	A propósito de José Ingenieros
17	La masonería en tiempos del horror.
18	Apocalipsis mucho más tarde.
20	Unas palabras sobre la igualdad.
24	El culto y la superstición entre los griegos.
27	Elección y representación de los debates alrededor de estatutos del Gran Oriente de Francia (1773-1789).
28	Las Grandes Logias de Los Antiguos y Los Modernos y su influencia en el sistema inglés.
30	Etnocentrismo y chovinismo centripetos a nombre de la masonería.
31	Filosófica, filantropía, mística, esotérica y progresista.
35	Transplante de córneas en un hospital de la Francmasonería.
36	El simbolismo del escocismo.
39	Comentario a la edición 142.
	Los Grandes Orientes de Francia y Bélgica después de la Segunda Gran Guerra.
	El águila bicéfala.

La revista internacional de masonería «Hiram Abif» es la primera publicación independiente de toda Obediencia regular o irregular, que surgió en el año 2000 como consecuencia de las presiones que intentaron impedir la libreexpresión del pensamiento francmasónico, condicionándolo a la «autorización» de los estamentos de la «regularidad». Como no aceptamos tal temperamento, iniciamos esta magnífica aventura intelectual.

Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento que la condicione.

Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores.

Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicación, solicitamos un aporte voluntario de **10 U\$S** o Euros al año. La forma de hacerlo es: transferir U\$S o Euros a: Ricardo Edgardo Polo - DNI 4259519 - vía Pay Pal - hiramabif33@gmail.com - Mar del Plata. La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Nota: A la revista no le fijamos precio. Pero los suscriptores

Consideraciones sobre la regularidad

«A fuerza de distribuir certificados de regularidad o de negarlos, la Gran Logia Unida de Inglaterra, sucesora de la Gran Logia de Inglaterra, la cual había nacido a su vez de la Gran Logia de Londres y de Westminster, que fue inicialmente la Gran Logia de Londres, ha terminado por crearse la única regular». **Ambeláin**

El razonamiento de Ambelain se basa, no solo en la alteración evidente de los ritos de la antigua francmasonería operativa, sino en la condición de Anderson y Desaguliers como profanos que no habían recibido ninguna iniciación y, por lo tanto, no tenían autoridad para conferirla.

Tanto Anderson como Desaguliers eran clérigos protestantes y ocupaban en la logia el cargo de **capellanes** que, como los médicos, solamente asistían a las tenidas cuando sus servicios eran requeridos, estaban allí en razón de su cargo y no en virtud de una admisión regular. De los ocho primeros masones que constituyeron cuatro logias en 1714, ni uno solo parece haber sido iniciado regularmente.

«La nueva Gran Logia de Londres se otorgó, como él mismo subraya, la autoridad que no poseía, sobre todo teniendo en cuenta que había sido fundada por profanos, no iniciados en las formas rituales y regulares». En septiembre de 1715, algunos masones operativos pretendieron asistir a una asamblea de la Logia constituida por Anderson y Desaguliers y sus siete compañeros.

Tras serles impedido el acceso a la reunión, dieron cuenta de los hechos a la Logia Operativa de Londres.

Esta declaró ilegal la nueva formación que cambió inmediatamente de nombre pasando a llamarse «Logia Antigüedad», expandiéndose por otros barrios londinenses hasta la fusión de 1717.

Luego, todo lo que deriva de este histórico arranque de la masonería especulativa, a excepción de las logias estuardistas que se habían formado en los regimientos exiliados en Saint Germain en Laye en torno al pretendiente, tienen un carácter irregular y sus ritos de iniciación son inválidos...

El hecho de que la masonería fundada en 1717 y cuyas bases se habían establecido en 1714 y aprobado finalmente en 1723, consiguiera imponer su autoridad y criterio sobre las antiguas hermandades operativas, se basó solo en una cuestión de número, más que de autoridad de origen.

La virulencia con que **Ambelain** carga contra la masonería inglesa le lleva incluso a decir que «ni siquiera se trata de una obediencia bastarda, puesto que los bastardos poseen la sangre y la raza que les reconocían las leyes de la nobleza»... palabras muy duras para alguien que ostenta una alta dignidad masónica y martinista...

debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasionan la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total independencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. **N. de la D.**

Números anteriores: www.hiramabif.org

La vanidad es la necesidad del egoísmo
y el orgullo, la insolencia de la vanidad.
Por eso, nosotros somos filaletes por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 * 95°
Director

Joan Palmarola Nogué : . 33° - 90° - 95°
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona - Cataluña - España

Oscar Morantes
visualización de la revista en la Web

Jordi Nebot : .
A cargo de la página
de la Revista, que ya se encuentra disponible en
Internet.

Web www.hiramabif.org

Corresponsales en el exterior

Q:. H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q:. H.: Jacobo Cifuentes
jcifuentes@fraternidad.org.ve
Caracas - Venezuela

Q:. H.: Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
JI-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Carlos Novelo
Okotoks, Alberta, Canada
carlosnovelo@yahoo.com

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de
nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan
tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por
los cuales ha sido creada esta publicación.

La revista, cuya **centésimo cuadragésimo tercera** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ:. HH:. que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ:. HH:. que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR:. LL:. que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia**...



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1º de agosto de 2001.

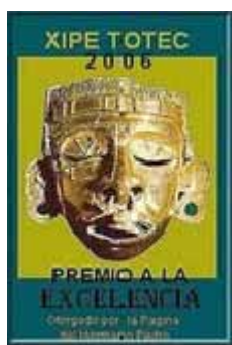


Premio «Quetzacoatl» otorgado por el
I:. y P:. H:. Pedro A. Canseco, en el año
2003.

*Publicamos los premios otorgados por
nuestros QQ:.HH:. con la satisfacción
de haber sido reconocidos por la tarea
docente e informativa.*

*El agradecimiento a la Masonería Mexi-
cana, en la persona del I:. y P:. H:.
Pedro Canseco, nos permite extender-
lo a todos los QQ:.HH:. que en esa
Nación, han demostrado siempre su
fervor fraterno y compromiso con la
Orden. Hemos recibido de México las
mayores muestras de afecto fraternal,
que agradecemos con emoción y com-
promiso. De la misma manera que de
los QQ:.HH:. de Venezuela.*

Distinción denominada Premio «Xipe
Totec» a la Excelencia otorgado en el
año 2004.



*Sin duda, resulta auspicioso saber que
una publicación como la nuestra, re-
sulta destinatario de reconocimientos
por parte de nuestros QQ:.HH:. y or-
ganizaciones masónicas no oficiales,
pero también resulta curioso que los
estamentos denominados «oficiales»
permanezcan indiferentes a la tarea
docente e informativa que realizamos.*

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe
Totec» a la Excelencia en el año 2006.



Premio «Tlacuilo» a la docencia
masónica, otorgado en 2006.



*El Premio TLACUILO, recuerda a este
personaje que en síntesis, era un escri-
ba nahuatl quien con su labor contri-
buía a preservar el conocimiento y los
acontecimientos en el México preco-
lombino.*

*Nos hallamos en posesión de más dis-
tinciones otorgadas por la Web a las
páginas y publicaciones masónicas
como **Hiram Abif**, que poseen conti-
nuidad y periodicidad, -el gran secreto
del éxito editorial-. Sin embargo nues-
tros sentimientos espirituales y frater-
nales se nutren del reconocimiento y
valoración del esfuerzo didáctico que
llevamos a cabo, pese a todos los em-
bates de negatividad que solemos reci-
bir.*

Premio «Quetzacoatl» correspon-
diente al año 2006.

La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio
de una idea:
La Unidad Universal de la Masonería

*A través de un humanismo capaz de reconocer
la unidad en la diversidad. Medio de difusión
independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una
doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.*

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - Barrio Félix U. Camet -
Mar del Plata (CP 7600)

Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-156-321016

Email: hirambf33@gmail.com
hiramJ@favanet.com.ar

El político se convierte en estadista cuando comienza a pensar en las próximas generaciones y no en las próximas elecciones...

Confesiones III



por **Ricardo E. Polo** : . #

siempre buscando la verdad ...

El pensamiento crítico

*La primera obligación de un Masón es estar en Escuadra en todos sus deberes y en lo concerniente a sus compañeros. Y si falla en esto, no puede ganar en nada. Qué bello y simple es, revelando la antigua sabiduría que el hombre ha aprendido y el auténtico genio de nuestro Arte. Realmente la Escuadra rige tanto al Masón como a la Logia en la que trabaja. Tan pronto como entra en una logia, el candidato camina con pasos escuadrados alrededor del pavimento rectangular. A lo largo de toda la ceremonia, esta actitud mantenida traslada a su cerebro el mismo símbolo, para que acomode su vida como ha hecho con su postura. M.:M.: **Juan M. Suate V.** de la Respetable Logia **San Juan 2000 N° 197** - Gran Logia Soberana de Libres y Aceptados Masones de Venezuela - Oriente de Puerto Cabello.*

*
* *

En el vasto mundo de la francmasonería, suceden cosas dignas de mención y que ennoblecen a los QQ:.HH.: que las protagonizan. Más allá de la justas protestas de un sinnúmero de iniciados que no han hallado en nuestros talleres el objeto de sus búsquedas, emerge el pensamiento conciliador que deriva de la comprensión y el estudio. En el ámbito «institucional» no cabe duda que «se cuecen habas» y no deja de ser cierto que, -propio de la naturaleza humana-, conviven con nosotros QQ:.HH.: que no han podido asimilar los principios éticos y morales que promueve la francmasonería.

Es por eso que «conocemos» variopintos sucesos en los cuales se ven involucrados algunos personajes cuya conducta y accionar, no se concilian con la doctrina y el pensamiento ético que sustentamos quienes adherimos con vocación fraterna, a las enseñanzas que determinan nuestros Rituales y los principios liminares que sustentamos doctrinariamente.

El tiempo transcurre y en las páginas de nuestra revista, edición tras edición vamos dejando huellas del pensamiento crítico que consignamos y muchas veces «parecemos» un tanto agoreros, debido a la multiplicidad de comentarios un tanto desfavorables a la conducta de algunos HH.: y cuestionamientos a la «autoridad» de nuestros representantes logiales.

Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México y Miembro Honorario del Centro Venezolano de Investigación de Estudios Masónicos del Colegio Nacional de Ritos del Alto Consejo Masónico de la República Bolivariana de Venezuela.

No hace muchos días pudimos advertir en Facebook, una de las redes sociales más transitadas por masones, algunos comentarios sobre la situación existente en la Obediencia de la G.:L.: de la A.: de L.: y A.: M.: y en su S.: C.: Como desconocemos la verdad de lo que allí sucede, no vamos a transitar el camino de los adoquines, generalmente resbaloso, pero sí nos permitiremos comentar el disgusto que nos ocasiona la terminología utilizada para mencionar los hechos que se critican.

Con todo cariño, exhortamos a los QQ:.HH.: disgustados por conductas, episodios, manejos, circunstancias que los afectan y afectan a las L.:, a expresar sus disgustos y formular los cargos que entienden son justos, mediante un lenguaje «contundente» pero sin afectación insultante. Pensamos que las reacciones que observamos no están exentas de revelar injusticias, desmanejos y ese mal tan devastador que es el personalismo de algunos HH.: que vaya a saber por qué desviación de sus principios éticos y morales, ejercen esos unicatos semimonárquicos que tanto daño ocasionan a la Francmasonería. Pero no cabe duda que la exposición de un lenguaje impropio en el ámbito de Facebook, no nos hace bien ni a nosotros, ni a quienes exponen sus disidencias.

Los QQ:.HH.: que hoy se encuentran afectados por los desmanejos observables en el ámbito de la Orden, están en su derecho de protestar por decisiones que los afectan y que «jurídicamente» hablando, no responden al espíritu y la letra de los Reglamentos Generales y menos aún a las «interpretaciones» que de ellos se hace, para impedir o perturbar los trabajos que las C.: del M.: deciden realizar en sus Talleres.

A nadie escapa que los males que nos afectan son hoy

continúa en la página 5

«universales» -si es que así podemos denominar al ámbito planetario de los masones- pues no nos asombra recoger diariamente protestas manifiestas en las Listas Masónicas en la Web y en la redes sociales donde cada día se advierte la masiva participación de masones de todas las Obediencias.

El asombro manifiesto de numerosos A.: que asisten a estos sucesos desdorados para un ámbito de fraternidad, nos cala hondo cuando nos interrogan sobre los sucesos cuya naturaleza no es emergente de lo masónico, sino de la «profanidad» que no se logra superar luego de la iniciación.

Creemos que se imponen cambios, tal vez generacionales, que permitan recuperar la necesaria armonía que debe reinar en nuestros talleres. Un análisis un tanto profundo de las motivaciones que llevan a ocasionar las disidencias, indica que debiésemos meditar sobre el contorno de los «títulos y honores» mediante los cuales en el Filosofismo se imparte la doctrina... Tal vez una escasa explicación de sus alcances y justificaciones, hace que muchos HH.: no adviertan el aspecto «simbólico» de las denominaciones genéricas, que no implican jerarquizar, algo así como feudalísticamente, al H.: distinguido, sino darle emotivamente una explicación filosófica del grado obtenido.

No existe una «nobleza» de tipo monárquico en el seno de la masonería, aunque es evidente que muchos HH.: así lo creen o así lo muestran y evidencian.

Cierto «oropel» emerge de la apariencia que asumen algunos de nuestros HH.: cuando en el filosofismo reciben los grados que imparten la enseñanza filosófica y simbólica, cuyo contenido debiera modificar los parámetros de la «conciencia» profana que nos define. «Asumirse» como la denominación genérica de los grados que se nos otorgan, constituye parte de la soberbia que impera en este ámbito, similar a lo que ocurre en el «simbolismo», en el que la «denominación de los cargos» pareciese «encumbrar» a quien «debe», en esencia, abundar con su ejemplo fraternal. Lamentablemente ciertos títulos y honores engeguesen, de manera tal, que hacen «parecer» a quienes los detentan(2) algo así como «mandatarios» o «tutelares» de un cargo, sin la ponderación de serlo como «representantes» y no como tales.

Lamentablemente -y esto debemos asumirlo- la soberbia que caracteriza a los hombres generalmente mediocres, es parte del costumbrismo de todas las sociedades poco evolucionadas y carentes de cultura. No estamos exentos de ello los masones. Hace al menos dos generaciones existe cierta decadencia, aún no asumida por nuestra «institución», que nos castiga e impide asumirnos para lograr salir del pantano. El imperio de la mediocridad nos condiciona y es posible advertir las deserciones que no se asumen por la dirigencia y que van minando el espíritu fraternal que debiera imponerse ante una debacle anunciada...

Y como un aditivo que no permite añadir o mejorar las cualidades, emerge el «poder» circunstancial que surge de la sintomatología expuesta y obra como catalisis que acelera la descomposición de nuestras estructuras y aleja de los principios, doctrina, valores y mística institucio-

nal, a tantos «buenos hombres» que no aceptan someterse a los mediocres.

Creo, de buena fe, que los QQ.:HH.: que lean estos conceptos meditarán al respecto y proveerán con ánimo creativo, tratar de enmendar los errores y proceder a sanear los equívocos que nos van destruyendo... Cuidémonos de las «bóvedas» bajo las que se encumbran las nulidades y tratemos de exaltar las virtudes del talento y no las «cualidades» del oropel.

Otras realidades

No crean ustedes que me agrada parecer un agorero. Tampoco me creo un Cicerón criticando a Catilina... Sucede que lo efímero de la existencia, en mi caso se torna certeza. A mi edad, las expectativas de trascendencia parecen más epistemológicas(3) que volitivas, de allí que no limite mis apreciaciones a los condicionamientos mundanos. Por tal circunstancia, es mi deber expresar a todos mis HH.: y amigos, que está sucediendo en nuestro entorno la ingerencia de un ciudadano que dice pertenecer a la «nobleza» lusitana, que por motivos espurios dedica su tiempo, desde Londres, Inglaterra, a menoscabar a los HH.: «del Rito de Memphis Montanbaun 1815», enviando emails y llamadas telefónicas, tratando de enlodar la persona de QQ.:HH.: que hoy conducen los destinos de ese Rito.

Hasta la fecha no se ha querido protagonizar una «guerra», por lo demás mediática, que surgiría de responder a sus agresiones, decalificaciones e improperios. Sus acciones en procura del sustento de sus propuestas ya ha ocasionado graves situaciones familiares a QQ.:HH.: y en mi caso el disgusto de una de mis hijas, que debió escuchar los agravios que este «noble» le transmitió telefónicamente a mi domicilio.

Seguramente este residente en Londres leerá lo que aquí consigno y espero, con toda fraternidad, que ceda en su persistente intento de desprestigiar la actual situación del Rito, ya que tan solo por imperio de la «fraternidad» se ha evitado dar «trascendencia» a sus hechos y motivaciones. De la misma manera que lo lleva a cabo un H.: de origen boliviano, que ocupa su tiempo en remitir PDF desactualizados y engañosos, con el ánimo de predisponer a nuestra hermandad contra la continuidad masónica del Rito.

De ninguna manera nos someteremos a «desmentir» en nuestras páginas, publicaciones que hemos editado, sin que la fuente de la información así lo solicite. Si algún H.: considera que lo informado carece de legitimidad y el documento recibido fuese equívoco, debe ser la fuente la que lo desmienta y así lo solicite. Pero de ninguna manera nos «autodesmentiremos» porque así lo indique el afectado. Lo que sí lamentamos, es que luego de 13 años de editar nuestra publicación sin haber tenido inconveniente alguno, cuestiones decididamente «personales», controvertibles y de las que no tenemos parte, intenten perturbar la normalidad de nuestra tarea fraterna en lo formativo e informativo.

Y, finalmente, dejar constancia aquí, de que tanto en mi

continúa en la página 6

(1) **Oropel:** 2 fig cosa de poco valor y mucha apariencia. de mejor apariencia que calidad.

(2) **Detentar:** retener uno sin derecho [lo que no le pertenece] por ocupar, desempeñar, ostentar un cargo. Envanecerse, ensobrecerse, encumbrarse sobre sus conciudadanos (hermanos por ej.)

(3) **Epistemología:** disciplina filosófica que estudia los principios materiales del conocimiento humano. Es decir, mientras la lógica investiga la corrección formal del pensamiento, su concordancia consigo mismo, la epistemología pregunta por la verdad del pensamiento, por su concordancia con el objeto; la primera es la teoría del pensamiento correcto, la segunda es la teoría del pensamiento verdadero. Por consiguiente, los principales problemas epistemológicos son: la posibilidad del conocimiento, su origen o fundamento, su esencia o trascendencia, y el criterio de verdad.

caso como en el de la revista «**Hiram Abif**», no seremos ni cómplices ni vehículo de intriga alguna, sea quien sea el promotor de ella.

El mundo que nos toca vivir

Los QQ.HH.. advertirán que nuestras páginas, desde hace ya 13 años, publican todas las opiniones que se nos envían, con la sola limitación del lenguaje y las expresiones adjetivantes que puedan dañar la armonía fraterna que nos reúne. Por caso, desde hace varias ediciones venimos publicando los textos de un homenaje realizado al Q.H.. *Salvador Allende Gossens*, que nos ha remitido el historiador *Pablo Ballesteros*, un Q.H.. chileno exiliado en Brasil. Debemos expresar nuestro orgullo por decidimos a publicar los textos, ya que los alcances de tales expresiones consignadas en el ámbito Institucional, lo han sido en oportunidad del homenaje que se le tributó por distinguidos HH.. masones.

Hace horas no más, hemos tomado conocimiento que un ex presidente de Chile, *Patricio Aylwin* (1990 - 1994), elogió al dictador *Augusto Pinochet* calificándolo con adjetivos que constituyen una ofensa al pudor democrático de la ciudadanía, pero que expone con claridad el pensamiento de las derechas chilenas, enemigas del pueblo, sectarias, antidemocráticas y claramente enroladas en la *reacción*(4). No obstante lo cual, puede decirse que durante su presidencia fue un mandatario comprometido con la democracia, enfrentando dificultades castrenses y creando una Comisión para elucidar el tema de los desaparecidos durante la dictadura militar. Y, asimismo, numerosas obras públicas y temas relacionados con la educación.

Asistimos hoy a las convulsiones que masivamente se producen en Chile, debido a la «*reacción*» del gobierno trasandino, que sostiene la hipótesis de que la educación laica, universal y gratuita «*no existe*» -palabras de su Presidente- cuando con solo cruzar la cordillera resulta evidente la falacia de tal *hipótesis de trabajo*... Claro está, que sostenida a fuerza de represión y carabineros apaleando a miles de estudiantes que claman por ese derecho, *inalienable*(5). Pero lo asombroso de todo esto es que la prensa chilena crea que fuera de los límites de su país, el resto del mundo va a creer en la candidez de su «*clase política*», imbricada en lo más selecto y zarramplín de la burguesía ultraderechista, evidentemente identificada con el «*pinochetismo*» vernáculo.

No tenemos derecho a la ingerencia en los asuntos internos chilenos ni lo pretendemos, pero la hermandad que nos une nos obliga al anhelo de reflexión sobre el tema de la *gratuidad* de la educación pública en el país hermano, ya que el fundamento de todo progreso, desarrollo y ennoblecimiento de una nación, se cifra en la educación de sus ciudadanos para que se consoliden la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad y fundamentalmente, el imperio de la democracia.

El neoliberalismo destruye naciones

La ciudadanía democrática del mundo occidental, contempla con asombro la debacle de la Europa contemporánea, sumida en la desesperación ante las inequidades del sistema neoliberal financiero, que avanza con mayor rapidez que la sensatez de quienes consideraban que el desarrollo

y crecimiento de las naciones de la C.E.E. era casi una panacea para su pueblos. No cabe duda que la «obra» desarrollada no ha sido aquella que buscaban los alquimistas, sino el resultado de los desahuyados de banqueros y financieros, cuyos desmanejos y quebrantos hoy deben ser pagados por los pueblos europeos.

Es así que hoy ha surgido un fenómeno masivo de *protesta*, encarnado en esa multitudinaria legión de «indignados», que han reaccionado contra la inequidad de ser ellos los que deban «pagar» tanto la ominosa deuda externa de sus naciones, como el quebranto de bancos y el sistema financiero...

Desde hace muchos años, nuestra revista ha rechazado y condenado ese aspecto del *neoliberalismo*, que es la impunidad del sistema financiero, cuyos privilegios en el ámbito de la democracia han sido tolerados merced a los engaños que se han instalado en el mundo occidental, concediéndole privilegios irritantes, de supina inequidad y francamente «feudales».

Insistimos desde nuestras páginas, con que el sistema denominado «*neoliberal*» constituye una burla a la inteligencia del Hombre y una forma ominosa de feudalizarlo. Consideramos una falacia la famosa cantinela de la «aldea global», la «globalización» y las ideas de Fukuyama, quien sostenía que el «motor de la historia», que es el deseo de reconocimiento, el *thymos* platónico, se ha paralizado con el fracaso del régimen comunista, que demuestra que la única opción viable es el «liberalismo democrático», que se constituiría así en el llamado «pensamiento único», que sostiene que las ideologías ya no son necesarias y han sido sustituidas por la Economía. Estados Unidos sería así, la única realización posible del sueño marxista de una sociedad sin clases.

Constituye un deber, para nosotros, dejar en claro que consideramos la influencia de Fukuyama como nefasta en el pensamiento de las derechas occidentales. En 1998, *Fukuyama* firmó, junto a pensadores como *Robert Kagan*, *Richard Perle*, *William Kristol* o *John Bolton*, una carta al presidente demócrata *Clinton* «a favor de una segunda guerra contra Irak, que después fructificaría en la Segunda Guerra del Golfo por parte del gobierno republicano». (*Wikipedia-Fukuyama*)

En uno de sus últimos libros, «*La construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*» (2004), describe cómo la mayoría de los países se están adaptando a la democracia liberal, fusionándola con algunas de las costumbres foráneas. Examina algunas posibles fórmulas para que la evolución de esta nueva política y economía no sea un fracaso. Defendió, pues, el fortalecimiento de las instituciones estatales en los países pobres como principal reto estratégico de las democracias en el siglo XXI. No obstante, durante los años posteriores, se fue mostrando más crítico con la nueva política exterior y se va distanciando. En un artículo del periódico británico *The Guardian*, donde habla de su libro «*After the Neocons: America at the Crossroads*» (Después de los Neocons: América en una encrucijada), se desmarca finalmente con críticas muy duras a la corriente neocon: «*Neoconservatism has evolved into something I can no longer support*» (El neoconservadurismo ha evolucionado en algo que ya no puedo apoyar). Su fuerte discrepancia radica en el unilateralismo que está practicando la política estadounidense y en la acción política de Oriente Medio.

No obstante esta posición actual de Fukuyama, la influencia de sus ideas globalizadoras y su prédica en el sentido

continúa en la página 7

(4) **Reaccionario:** opuesto a las innovaciones. Que propende a establecer lo abolido, a operar una reacción política. En política, tendencia tradicionalista opuesta a las innovaciones.
(5) **Inalienable:** que no se puede enajenar. Pasar o transmitir a otro [la pro-piedad o el dominio de una cosa]. desposeerse, privarse de algo: enajenarse de sus libros.

del «fin de la Historia» y la muerte de las ideologías, permitió abrirse paso al aspecto «globalizador» del sistema financiero internacional, *sublimación del capitalismo por acumulación de beneficios improductivos*, que han llevado a la tremenda crisis que agobia a Europa y cuyos efectos se van «derramando» por el mundo «en crecimiento» es decir, a los países emergentes.

Los efectos nefastos del accionar neoliberal y el sistema financiero internacional, recaen hoy sobre millones de seres humanos que han perdido sus empleos, sus hogares, sus Esperanzas. Pero es asombroso que estos hechos, que el pensamiento colectivo atribuye hoy día a los *desmanejos* del «imperio», fueron anticipados por nada menos que **Thomas Jefferson**, uno de los «padres de la patria» norteamericana, quien en 1802 escribió estas palabras: «*Pienso que las instituciones bancarias son mas peligrosas para nuestras libertades que ejércitos enteros listos para el combate. Si el pueblo americano permite un día que los bancos privados controlen su moneda, los bancos y todas las instituciones que florecerán en torno a los bancos, privarán a la gente de toda posesión, primero por medio de la inflación, enseguida por la recesión, hasta el día en que sus hijos se despertarán sin casa y sin techo, sobre la tierra que sus padres conquistaron.*»

Dejamos constancia de que tal pensamiento no se trató de una ficción, sino tal vez de una *premonición*, ya que Europa transita hoy por lo agorero de aquella predicción, al punto de que en España los efectos de la precarización del trabajo, el desempleo y la pobreza desatada, han hecho que surjan «*comedores comunitarios*», casi una parodia o remedo de lo que ocurrió y ocurre en América Latina, en aquellos países que no han logrado liberarse de los TLC, de los entuertos del ALCA, la influencia nefasta del neoliberalismo, el FMI, el Banco Mundial y la prédica neoliberal que ha empobrecido y miserabilizado a las naciones que han creído en ella.

Las sombras de la miseria se extienden por Europa, fogueadas hoy por Alemania, Francia y la mismísima España (*que también sufre las consecuencias de su adhesión al «Modelo»*), instalada en ella por el PP del inefable **Rajoy**, que no entendemos cómo ha podido seducir al pueblo español que hoy padece los desatinos de esa «derecha» que ha desactivado miles de millones de euros de los sistemas educativo y de la salud... Formalizando, en cambio, un *salvavidas* por miles de millones de euros, a uno de los bancos más importantes de España. Banco que percibió la «ayuda estatal» y que no la ha «distribuido» entre sus clientes, -afectados por la crisis financiera y bancaria que agobia al pueblo español-, a los que no se les otorgan «*salvavidas económicos ni se les devuelven sus ahorros*»...

La Europa de posguerra avanzó democráticamente hacia la Unión y creó la CEE, logrando unir a todas sus naciones, se ve hoy arrasada hoy por esta *plaga neoliberal* que cierta soberbia localista no les ha permitido entender. No sin asombro y sorpresa, tomamos conocimiento a través de los medios, de la brutal represión y detenciones arbitrarias que las fuerzas policiales y de seguridad, imponen en las calles madrileñas y en el resto de España, por sobre la legítima protesta de la ciudadanía. Los que pensamos con profundas convicciones democráticas y hemos asistido en nuestros propios países los «efectos» de las «*derechas vernáculos y la economía de mercado*» no podemos menos que imaginar que allí impera cierto sentido del «*vasallaje*», antes que una conciencia ciudadana.

No nos resulta comprensible asistir a los embates «estratégicos» de la política internacional, que muestra la similitud de la «*represión*» contra la ciudadanía, sea en Grecia, Italia, Siria como en los mismísimos EE.UU. de América,

donde hemos visto apalea a los manifestantes con una ferocidad policial digna de mejor causa, dada la increíble *inseguridad* que asola en estos momentos al planeta.

El Siglo XXI arribó a las playas de la *esperanza* de los pueblos, con la idea de que la tecnología, el desarrollo y la democracia nos darían el bienestar que tanto anhela el Hombre. Pero vemos cómo se ha desatado una ola de desatinos, promovida por la *necedad* de los garantistas, una concepción de los Derechos Humanos que no se condice con la *Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano* y una idea demencial de considerar el delito común como consecuencia de la *pobreza y la insatisfacción*. Ya en la década de los años 60' del siglo pasado, un tal **Caryl Chessman** inventó la figura de la *sociopatía*, con la idea de que el delito es consecuencia de una patología social. Tomado creo que en forma literal, la corriente garantista considera que la inseguridad y la delincuencia -cada vez más agresiva-, son el resultado de las inequidades de la sociedad en que vivimos. Y si bien es cierto que ellas existen -y cada día más pronunciadas por esta suerte de *feudalización a la que se nos somete*-, no es menos cierto que la pobreza e incluso la miseria, no constituyen justificación para el delito. De allí que debamos ser ponderados y repensar lo que nos sucede, toda vez que el *garantismo*, además de someternos a la inseguridad, nos convierte en prisioneros del miedo y la delincuencia.

La situación internacional es muy grave. Mucho más que la fragmentada «realidad» que nos expone la mediática. Perdido el rumbo del Progreso (*máxima aspiración de la francmasonería*), fogueada la muerte de las ideologías (Fukuyama), de la Historia y «globalizados» bajo el imperio de «las finanzas» (*estadio improductivo de la economía*), se ha llegado a imaginar que asistimos a la muerte de los ideales y que un tal «*mercado*» ha de regular la *confraternidad* de los casi 7.000 millones de habitantes del planeta Tierra.

A mi modesto criterio, el decurso de la historia evidencia la multiplicidad de errores que hemos cometido los Hombres, diciéndonos que hemos humanizado el mundo. la cruda realidad nos muestra que, por el contrario, nos hemos *des-humanizado*, cediendo el porvenir a los designios de variopintas equivocaciones, sean religiosas, políticas, económicas, ideológicas o simplemente producto de los delirios de algún demente popularizado. Haber llegado a un mundo con 7.000 millones de habitantes ya constituye un suicidio planetario. Y habernos dejado conducir hacia este abismo, obra de delirantes místicos, falsos profetas, politiqueros y orates varios, es ya algo más que anecdótico. Y si a todo esto le sumamos las presuntas «profecías del fin del mundo» y la demencia multitudinaria que lo asimila, es posible (y hasta probable) que nuestro futuro mediato e inmediato, nos depare circunstancias tristes, dolorosas y de graves sucesos que acotarán no solo el progreso sino incluso la supervivencia.

Desde las páginas de nuestra revista, alertamos a nuestros QQ..HH.: y amigos, sobre la *banalidad* que nos corrompe y que hace cierto y veraz, aquello de que «...de tanto ver crecer las nulidades, al hombre honesto le da vergüenza serlo»...

por el V.: H.: **Ricardo E. Polo:** . 33° 95° - 
R.E.:A.: y A.: y Rito de Memphis Montauban 1815
Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México y Miembro Honorario del Centro Venezolano de Investigación de Estudios Masónicos del Colegio Nacional de Ritos del Alto Consejo Masónico de la República Bolivariana de Venezuela y Director de la revista internacional de Masonería «Hiram Abif».

Salvador Allende – Nuestro Hermano

Editaremos varios homenajes realizados en honor del Q.: H.:

Sólo los Justos son Eternos

por el Q.: H.: **Pablo Ballesteros** – Logia «Salvador Allende» N° 8 - FMLS –Ms. Historia Ibero Americana

Segunda parte

Jacky Goris G.:M.: Del Gran Oriente de Bélgica

“Hace exactamente 30 años que el 11 de septiembre de 1973, nuestro querido hermano **Salvador Allende Gossens**, Presidente en ejercicio de Chile, fue cobardemente asesinado. Desgraciadamente, las circunstancias geopolíticas y económicas en las cuales el repugnante acto fue perpetrado, sólo se conocen en toda su intensidad últimamente

Me acuerdo bastante bien de los acontecimientos de rebeldía, impotencia e incluso de derrota que me invadían cuando, recién salido de la Universidad y lleno de nobles ideales, al dar mis primeros pasos en la vida, recibí el anuncio del Golpe y de la violenta muerte de nuestro hermano. He conservado hasta hoy una fuerte cicatriz que aún no ha desaparecido del todo.

De hecho **Salvador Allende** era para mí, como para muchos otros de mi generación, el símbolo de la lucha tenaz pero pacífica, ya que utilizaba sólo procedimientos democráticos contra las desigualdades sociales, la exploración, la pobreza y el subdesarrollo, el símbolo de la búsqueda apasionada como una vida mejor para todos.

Cuando me inicié en la Masonería diez años más tarde, no fue el que menos se sorprendió al saber que **Salvador Allende** había sido uno de nuestros hermanos.

Como era nieto de un Gran Maestro de la Gran Logia de Chile, el hermano **Allende** nunca hizo un misterio su filiación masónica. Él mismo era miembro de la Respetable Logia **Hiram N.65**, en el Oriente de Santiago, Logia de la cual fue Venerable Maestro durante tres años. Esto no quita que debió luchar sin descanso en el seno de su propio partido para convencer a sus correligionarios de que se podía ser al mismo tiempo un buen militante y un buen masón.

Al interior del Templo, no cesó de repetir que los ideales de *Libertad, igualdad y fraternidad*, que animan a la Masonería ligada al progreso de la humanidad, debían propagarse y realizarse también en el mundo profano.

El Gran Oriente de Bélgica ha debido señalar con juna piedra blanca este trágico aniversario. Es gracias a la solicitud del hermano **Marcos Álvarez García**, antiguo Venerable Maestro de la Respetable Logia **Hiram**, y ex embajador de Chile en la vida profana, que este folleto ha podido salir a la luz. En todo caso, contiene lo que, con la distancia, bien podría ser considerado como el testamento masónico de nuestro llorado hermano.

El 16 de octubre de 1970, un mes y medio después de haber ganado las presidenciales y una semana antes de su designación oficial por parte del Congreso chileno, el hermano **Allende** se dirigió hacia los hermanos de su Logia para mostrarles el programa de su gobierno. En varias ocasiones, llamó la atención de sus hermanos sobre el hecho de que las ideas masónicas habían sido su principal fuente de inspiración.

Fuera del tiempo, resulta trágico, incluso aterrador, leer hasta qué punto el hermano **Allende** tenía plena conciencia de que las fuerzas hipócritas harían todo lo posible para que fracasara la experiencia democrática chilena.

Este discurso masónico, como las palabras de recibimiento del Orador de la Respetable Logia **Hiram**, fue registrado por un hermano cercano del hermano **Álvarez García**.

Hoy en día, treinta años más tarde, estos dos textos han sido transcritos y precedidos de una introducción histórica al colocarlos nuevamente dentro de su contexto. Le agradezco infinitamente al hermano **Álvarez García** todos sus esfuerzos y su nivel de compromiso.

Estos textos han sido (magistralmente) traducidos a dos idiomas nacionales por el hermano **Serge De Ryck** (de la Logia *Fraternité L'Esperance*, G.:O.:B.:), a quien también le agradezco desde el fondo de mi corazón publicar la transcripción de estas intervenciones, es la muestra de un acto de justicia, sin ínfima duda a la

continúa en la página 9

vista de la historia, pero fundamental para que hermanos y hermanas puedan enterarse de las verdaderas motivaciones del hermano *Allende*, del masón que encarnó la esperanza de todo un pueblo y casi de todo el continente.

Indirectamente, este folleto ilustra la influencia que continúan ejerciendo las ideas masónicas en la sociedad.

Desde entonces, se lo dedico, con mucha emoción, como un homenaje póstumo, a nuestro entrañable hermano Salvador Allende.

De igual manera, se lo dedico a todos nuestros Hermanos y Hermanas que, en condiciones a veces difícil, contra viento y marea, continúan propagando nuestros ideales en el mundo profano”.

(Continúa con el Texto del Q.:H.: *Marcos Álvarez García: UNA MIRADA AL PASADO*)

Una Mirada al pasado

Tercera Parte

Marcos Álvarez García. Ex Venerable Maestro de la Respetable Logia *Hiram N.65*, de la Gran Logia de Chile y Miembro Honorario de la Respetable Logia Fraternité L’Esperance, del Gran Oriente de Bélgica.

(El Pod.: H.: **Marcos Álvarez García**, Ex Venerable Maestro de la Respetable Logia *Hiram N.65*, de la Gran Logia de Chile y Miembro Honorario de la Respetable Logia Fraternité – L’Esperance del Gran Oriente de Bélgica, a pedido del Gran Maestro del Gran Oriente Masónico de Bélgica, Q.:H.: Jacky Goris y del Q.:H.: Daniel Beltus, Ven.: M.: de la Logia *Fraternité L’Esperance*, del Valle de Bruselas, fue convidado a participar de la Conmemoración de los 30 años del asesinato del Q.: H.: Salvador Allende, Presidente de Chile, acaecida el 11 de setiembre de 1973, a principios de agosto de 2003. Pasados 9 años

sus palabras tienen valor perpetuo.

El Q.: H.: **ALVAREZ GARCIA**, nació en Chiloé, estudió en el Liceo de Aysén, Ancud y en el Internado Nacional Barros Arana. Se formó como abogado en la Universidad de Chile, Dr. en Derecho en la Universidad Libre de Bruselas, Bélgica.

Fue abogado de la CORFO de 1948 a 1970, cuando fue llamado para ocupar el cargo de Subsecretario de Vivienda y Urbanismo por el Presidente Allende, de 1970-1973. Por persecución y amenaza de muerte, tuvo que exilarse en Bélgica de 1973 a 1999. Fue Director y Profesor del Centro de Estudios de América Latina, de la Universidad Libre de Bruselas. Es autor de numerosas publicaciones especialmente en integración social, política y Económica de América Latina, fue Consejero e la Misión de Chile ante CEE en 1973. Embajador de Chile ante el Estado de Israel de 1990-1994. Embajador de Chile en Venezuela 2000-2002. Director de Relaciones Internacionales y profesor de Derecho Internacional Público de la Universidad de la República, Santiago-Chile).

CONTEXTO PROFANO:- El 16 de octubre de 1970, el hermano *Allende* fue recibido por su Logia *Hiram N.65* del Oriente de Santiago de Chile en el momento de una Tenida común con la Respetable Logia *Progreso N.4* del Valle de Valparaíso (Logia en la cual se inició el hermano *Allende*), para rendirle un homenaje luego de su victoria en las presidenciales del 4 de setiembre de ese mismo año.

Era la cuarta vez que nuestro entrañable hermano había pretendido el mandato. Un joven ministro de la Salud en 1938, sólo tenía 30 años, en el gobierno del Frente Popular dirigido por nuestro hermano *Pedro Aguirre Cerda*; diputado por Valparaíso, senador socialista en 1945, presidente del Senado en 1968, el hermano *Allende* había sido candidato para la Presidencia de la República de Chile en 1952, 1958 y 1964.

El 4 de setiembre de 1970, consigue *la primera mayoría* con el 36,3% de los votos contra 34,98% de *Jorge Alessandri*, candidato de la derecha clásica e hijo de un ex Presidente de la República, y el 27,9% de *Radomiro Tomic*, candidato de la Democracia Cristiana.

La Constitución Políticas de Chile de 1925, abolida
continúa en la página 10

«El Protector, una aproximación diferente a los orígenes de la francmasonería...»

Recordatorio: Les recuerdo a todos mis QQ.: HH.: y lectores de la revista, que se encuentra a disposición de todos la obra «*El Protector, una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería*», que distribuye la editorial masonica.es y que se puede obtener via Internet buscándola en www.masónica.es.

Me permito recordarles que esa Obra lleva de editada más o menos dos años y debo confesar que no se la ha «publicitado» como hubiese sido necesario... Múltiples son las sinrazones que hemos debido imaginar, para entender el por qué no se ha publicitado, mientras observamos cómo se publicitan otras obras que, seguramente, pueden tener fraternal contenido, aunque no aquel que nosotros entendemos es el sustrato de la francmasonería.

Nos hemos ocupado de adquirir las últimas obras editadas en el orden masónico y muchas de ellas son “refritos” de otras obras

francmasónicas, mal que nos pese a los que pensamos en la originalidad, el estudio, la profundización y, especialmente, la amplitud de criterio para desentrañar los misterios de nuestra Institución, muy generalmente adjetivados pero poco profundizados y, generalmente, bastante confundidos.

El costo de la obra, tal como lo determina la editorial, es pequeño para un libro de 359 páginas.

Por eso me permito insistir ante todos ustedes, para que tengan la bondad de intentar su lectura, pues les aseguro que no tiene desperdicio y van a adquirir conocimientos muy distintos a los que “tradicionalmente” condicionan el quehacer francmasónico... e incluso sobre interesantes y desconocidos aspectos de la historia Universal....
Ricardo Edgardo Polo: .



por la dictadura militar de 1980, preveía que en el caso de que ningún candidato obtuviera la mayoría absoluta, el Congreso, la Cámara de Diputados y el Senado reunidos, debía elegir al Presidente entre los dos candidatos con mayor cantidad de votos. La costumbre, jamás desmentida hasta entonces, deseaba que el Congreso eligiese al candidato con más votos. *A pesar de las presiones norteamericanas*, las amenazas de un golpe y las provocaciones e cualquier naturaleza, incluso financieras, el Congreso respetó la costumbre y eligió a nuestro hermano *Allende* como Presidente de la República el 24 de octubre de 1970, es decir, una semana después de la Tenida evocada anteriormente. Para comprender mejor los siguientes textos, es indispensable tener conciencia de la incertidumbre que reinaba en aquella época.

TENIDA COMUN:- Nuestra Logia *Hiram* N.65, de la cual el hermano *Allende* fue miembro durante más de 30 años y de la cual había sido incluso Venerable Maestro, decidió recibir al futuro Presidente de la República con todos los honores, sobre todo porque su victoria electoral consagraba sus esfuerzos por ser, tanto en la vida profana como en el interior del Templo, un buen masón.

El Venerable Maestro de nuestra Logia, el muy querido hermano *Juan Venegas*, su hermano Orador, *Marcos Álvarez*, y el muy querido hermano *Carlos Guerra*, miembro de la Respetable Logia *La Montaña* N.50, en su calidad e presidente de la organización profana *Más Amigos con Allende*, de la cual eran miembros masones que sostenían la candidatura presidencial de nuestro hermano *Allende*, fueron los encargados de recibir a este último. El Gran Templo de nuestro principal local masónico, y Club de la República, estaba repleto. Cerca de mil hermanos fueron a escuchar al querido hermano Salvador Allende en su calidad de masón y futuro Presidente de la República.

Las intervenciones de esta memorable Tenida fueron grabadas por un hermano que le confió la grabación al hermano Orador de la *Hiram* N.65. Éste aún ha conservado el cassette por más de 30 años como un recuerdo. Treinta años más tarde, estos discursos son publicados gracias al Gran Oriente de Bélgica.

LA MASONERIA CHILENA:- El muy querido hermano *Salvador Allende Gossens*, nacido en 1908, es nieto de un médico que dirigió los servicios de salud del Ejército chileno en los tiempos de la Guerra del Pacífico. El abuelo del hermano *Allende* fue de igual manera Serenísimo Gran Maestro de la Gran Logia e Chile y fundador de la primera escuela laica.

Los orígenes de la Gran Logia de Chile se remontan a la presencia de una Logia del Gran Oriente de Francia en Valparaíso, *L'Étoile du Pacifique* (La estrella del Pacífico), fundada en 1850 por un abogado francés exiliado de la Revolución de 1848, *M. Gent*. En 1795, en Buenos Aires, ya se había creado la Respetable Logia *Independencia*, igualmente bajo el auspicio del Gran Oriente de Francia. Luego de las invasiones inglesas de 1806 y 1807 se incorporaron a las Respetables Logias *Star of the South Lodge* y *Sons of Hiram Lodge*.

La Estrella del Pacífico da a luz a una Logia trabajadora *La Unión Fraternal*, que adopta en 1862 una moción en contra del mariscal *Magnon*, nombrado Gran Maestro por *Napoleón III*.

Es de esta manera, luego de este incidente, que se

creará durante el mismo año la Gran Logia de Chile y con el primer miembro *Justicia y Libertad*.

Actualmente, bajo la dirección del Gran Maestro *Jorge Carvajal Muñoz*, la Gran Logia de Chile ocupa nuevamente el importante lugar que ya ocupaba en el siglo XIX y, en parte, en el siglo XX, sobre todo en *los campos de la enseñanza y de la cultura*.

Hoy en día cuenta con 197 Logias establecidas a lo largo de todo el país.

RECORRIDO MASONICO DEL HERMANO ALLENDE:- En la época en que el hermano *Allende* se inició, en la década de los treinta, la Masonería chilena contaba con casi seis mil miembros, sin embargo la influencia de la Iglesia Católica sigue siendo fuerte en este punto, como lo es en la actualidad, ya que Chile es el único país del mundo donde el divorcio aún no existía, al menos oficialmente.

A lo largo de su recorrido masónico y político, el hermano *Allende* siempre insistió sobre el carácter íntimamente ligado de su acción profana y de su compromiso masónico.

Es así como en este aspecto será objeto de innumerables críticas con respecto a nuestro entrañable hermano. En el seno de su propio partido, *el Partido Socialista*, se le reprocha de ser un masón activo, y algunos hermanos no ven con buenos ojos, ni más, su profesión de fe marxista. Es en estas condiciones que él exige, por carta de fecha 21 de junio de 1965, su aplazamiento, la que fue rechazada unánimemente el 5 de agosto de 1965 por la *Cámara del Medio* de la Logia *Hiram* N.65. Esta carta es imprescindible para comprender el verdadero alcance del compromiso masónico de nuestro entrañable hermano.

Principalmente está escrito de esta manera:- *Siempre he sido asiduo. Hay pocos Hermanos, creo, que han rendido visita a tantas Logias como yo, a lo largo de todo el país, donde he partido en busca de la realidad social de Chile. Sin embargo, ahora, deseo tomar distancia respecto a los hermosos edificiosuntuosos de la Logia para retirarme a mi Templo Intimo. Este trabajo de treinta años constituye para mí, la piedra angular de mi acción.*

La Masonería es una Institución perfecta que pone por delante de sí al hombre como objetivo supremo. Su lenguaje simbólico, más allá de la belleza que le es propia, ofrece la gran ventaja de las imágenes, más bien que los conceptos de los cuales el sentido es preciso y frío, hacen vibrar la imaginación y los sentimientos. En el seno de los Talleres se verá, así una realidad que hace de cada Hermano un hombre libre, apto para cultivar la igualdad, fraternidad, tolerancia, etc., en resumen, convertirse en un auténtico ciudadano de la libertad total

Este mundo idea, ¿puede, ser embargo, satisfacer al hombre de carne y hueso, al hombre de la calle, que cotidianamente lucha contra los problemas concretos? ¿Y nuestra sociedad iniciadora, es, por lo tanto, el reflejo de la sociedad chilena?

La respuesta es negativa. Las Logias acogen únicamente los elementos de la burguesía, sin otorgarle a esta palabra alguna connotación negativa, cualquiera que sea. Por lo tanto ¿deben quedar indiferentes a la

continúa en la página 11

ausencia de la clase obrera? En otro tiempo, en la esfera del mutualismo, hubo muchos y buenos artesanos en las Logias. Algunos sectores sociales e incluso estratos muy influyentes de la burguesía progresista ponen, desde entonces, en duda la capacidad de la Logia para responder a las exigencias del mundo de hoy».

Y así concluye nuestro hermano: *Ahora es posible darle cuerpo, integralmente, tanto en el campo del espíritu como en el de la materia, a un humanismo que justifica el Orden y, a mi parecer, hace derecho al símbolo del Gran Arquitecto del Universo.*

Ciertamente la Logia no debe transformarse en un partido político. Eso sería degradar su misión. Pero debe, de todas maneras, inculcarles a sus miembros la necesidad de entregar un contenido concreto, cada uno en función de su propia sensibilidad, a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, para promover el advenimiento de una sociedad sin alienaciones, donde se elimina la cesantía abierta o disfrazada por sueldos insuficientes. Donde las enfermedades curables son curadas, donde la muerte prematura no tiene derecho de ciudadano, donde funciona un sistema eficaz de seguridad social, donde se le pone fin al analfabetismo y donde todo el mundo tiene acceso a la cultura y derecho a tener un hogar, sin que este sea considerado un lujo.

Once de septiembre de 1973 - Cinco años más tarde, el electorado chileno, que conoce la afiliación masónica de nuestra entrañable hermano ya que este jamás ocultó este hecho, le da la posibilidad de establecer su concepción de progreso de la humanidad.

Con el fin que se conoce.

El 11 de septiembre de 1973, fecha fatídica, todos los esfuerzos de nuestro hermano *Salvador Allende* fueron aniquilados por una coalición de fuerzas que ya obraban en las sombras antes de su investidura oficial.

Hoy en día, nuestros hermanos *George Washington* y *Thomas Jefferson* deben estar revolcándose en sus tumbas cuando escuchan reivindicar, por parte de la CIA, que lleva bastante mal la "I" de inteligencia, la responsabilidad de la muerte de nuestra entrañable hermano como no de sus hechos armados más altos.

Si jamás un hermano pudo tener la menor duda sobre la sinceridad de las convicciones respetuosas de la democracia, incluso formal, por parte de nuestra entrañable hermano, que él mismo se decía marxista desde siempre, que lea los textos que siguen y que juzgue por sí mismo.

En la próxima edición: *Recepcion del Q.: H.: Salvador Allende en tenuta del 16 de octubre de 1970*

Cuarta Parte

Intervención del muy Q.: H.: Marcos Alvarez Garcia – Orador de la Respetable Logia Hiram N° 65 – Oriente de Santiago de Chile y el discurso del Q.: H.: Salvador Allende

La soberbia de los iberos

*En estos tiempos de grandes incumbencias garantistas, resulta un tanto curioso que alguien se atreva a expresar su pensamiento sobre el prójimo, haciéndolo con adjetivaciones contundentes y consignando esa opinión surgida del tiempo, el trato y la experiencia de convivencia social. Hace unos días leí en la página de la Logia «Prometeo N° 1», un interesante comentario sobre la idiosincrasia ibérica, ajustada a las razones esgrimidas para ello y de las que podemos dar fe en tanto somos hijos de españoles radicados en Argentina. De la lectura del texto podemos deducir que se trata de un comentario sobre la reacción de los españoles frente a la decisión Argentina de renacionalizar su petróleo... Más allá de los aspectos discutibles o discutidos del tema, lo que nos interesó fueron los conceptos vertidos por una Qa.:Ha.: que, seguramente, habrán concitado polémica debido a su condición masónica y aquello de «la fraternidad» que debe imperar entre nosotros. Sin embargo, a lo largo de mi experiencia como ciudadano, periodista, pensador e integrante de numerosos foros sociales, no me queda otro remedio que compartir con la Qa.:Ha.: **Noelia Quintero**, la visión conceptual de sus expresiones, ajustadas a una realidad no solo circunstancial sino, incluso, histórica. Al exponer sus conceptos en nuestra revista no hago más que cumplir con el deber de informar sobre el pensamiento de una Qa.:Ha.: que ha percibido una porción de la realidad que es nuestro deber considerar, comprender y explicarnos, pues solo con la Luz es posible disipar las sombras... **N. de la D.***

La Qa.:Ha.: **Noelia Quintero** escribió en la página de la Logia «**Prometeo N° 1**» lo siguiente:

«Añoran los franquistas los tiempos de su «autocracia»... España no es republicana, sigue siendo monárquico-feudalista... Unos y otros combaten la democracia... Hoy, ante una realidad abrumadora, a lo mejor la soberbia popular de los ibéricos, logra romper el tejido vasallo de su existencia aún no ciudadana... la soberbia hispánica se ha trasladado a nosotros, los hijos de españoles, que adoctrinados por nuestros padres llenos de «morriña», creímos que nuestros antepasados estaban dotados de una civilización que nos educaba... Hoy sabemos que España, en el siglo XVI era un país de sucios e ignorantes, peligrosamente prejuiciosos con sus progroms a los «marranos», sumergidos en la abyección de la Inquisición y ávidos de conquista y colonialismo -como lo hizo Colon- destruyendo a su paso todo cuanto había que depredar... Así lo hicieron, hasta nuestra Independencia... Hoy nos vemos sometidos a los vaivenes de la Historia y ellos vinieron, -nuestros padres-, a saciar sus necesidades aquí sin que nadie lo impidiera; a nosotros nos pusieron todos los obstáculos posibles cuando debimos emigrar y hasta nos denominaron «sudacas»... Hoy, luego de experimentar una democracia inexistente, han caído en manos del neoliberalismo financiero feudal y en vez de imitar alguna de nuestras soluciones, se han entregado a la voracidad del capital y se vienen, nuevamente, a radicar a nuestro suelo sin que nadie les oponga los mismos impedimentos que nos pusieron a nosotros... Lo qué me asombra es la «absurda morriña» de los que cantan loas al franquismo, a los fascistas y a la presunción de una sutil civilización que no fue otra cosa que una depredación sistemática... Algunos de nuestros «amigos» debieran sacudirse el polvo de los prejuicios... que tantos perjuicios nos ocasionan...»

Hiram y la influencia griega en el antiguo Israel



autoría del Q:
H: **Natan Ezequiel Sanchez** :

Ríos de tinta se han escrito acerca del maestro Hiram y su fatal suerte. Esperamos poder dilucidar algo valiéndonos de etimologías y registros genealógicos. Vale aclarar que el autor de este texto no cree en el carácter histórico de los libros sagrados. Si buceamos un poco en la historia es para poner en contexto su significado a la hora de la interpretación simbólica. Esto es: leemos el texto como esta escrito, con una exégesis ingenua y con el único interés de echar luz sobre sus aspectos oscuros.

A más de un lector le habrá de llamar la atención que el texto bíblico designe al rey de Tiro (*personaje de existencia real e histórica*) con el mismo nombre que a un personaje probablemente ficticio. En casi cada escrito masónico, se lee que el vocablo *Hiram*, significa “de noble origen” y aunque esto es correcto, no es literalmente exacto.

El término Hiram corresponde en la clasificación de Strong al H2361 “churam”. Una peculiaridad del idioma hebreo es que está organizado en familia de palabras, siendo cada palabra descendiente de otra que es más general en significado. Según estas reglas lingüísticas, el término *Hiram* proviene del vocablo H2353 “Chur” que quiere decir “vestido de blanco” el cual a su vez procede de otro termino H2357 “chawrar” que significa “de tez blanca”

Todas estas vueltas filológicas, no solo revelan algunos aspectos de la mentalidad hebrea de la época (ya que pensamos con palabras) sino que además me recuerdan algo que menciona el maestro Ambelain en “el hombre que creó a Jesucristo”.

Los aspirantes a acceder a algún tipo de puesto en la realeza, vestían una túnica blanca. La que era conocida entre los romanos como “candida” de ahí la palabra “candidato”. Y lo que hace justamente Hiram de Tiro en la Biblia es eso, presentar a un candidato, y ponerlo a consideración del rey Salomón. Leamos el pasaje:

11: Entonces Hiram, rey de Tiro, respondió en una carta que envió a Salomón: «Porque Jehová amó a su pueblo, te ha puesto por rey sobre ellos.» **12** Hiram también decía: «Bendito sea Jehová, el Dios de Israel, que hizo los cielos y la tierra, y que dio al rey David un hijo sabio, entendido, cuerdo y prudente, que va a edificar una casa a Jehová y una casa para su reino. **13 Yo, pues, te he enviado un hombre hábil y entendido, Hiram-abi, 14** hijo de una mujer de las hijas de Dan, aunque su padre era de Tiro, el cual sabe trabajar en oro, plata, bronce y hierro, en piedra y en madera, en púrpura y en azul, en lino y en carmesí; asimismo sabe esculpir toda clase de figuras y sacar toda forma de diseño que se le pida, junto a tus hombres peritos y a los de mi señor David, tu padre. **2** Crónicas 2:11-14

Reina-Valera 1995 (RVR1995)

La primera cosa que descubrimos sobre este Hiram es que no es hijo de una “viuda de Neftalí”, como dice en otro pasaje de la Biblia sino que lo es de una de “las hijas de Dan” ¿Cómo? se preguntará cualquier judío que lea el pasaje, un ¿bene yisrael entregó la mano de su hija a un extranjero incircunciso? Más adelante en este trabajo, abordamos el tema de la tribu de Dan. Veamos este mismo pasaje en una versión más antigua de la traducción.

13 Yo pues te he enviado un hombre hábil y entendido, que fué de **Hiram mi padre**, 2 Crónicas 2:13

Reina-Valera Antigua (RVA)

Esta traducción es mucho más clara y ajustada al texto original que la anterior y más conveniente para nuestros fines; pero tiene un grave defecto: el padre de *Hiram* no se llamaba *Hiram*, sino *Abibaaal*.

¿Cual es la posible solución? Bueno hay nueve significados para la palabra *Abi* que Strong da en su diccionario, la palabra es H1: *AB*

- 1) Padre de un individuo
- 2) Dios como padre de su pueblo
- 3) Cabeza o fundador de un grupo, familia o clan
- 4) Ancestro (abuelo o antepasado de un grupo o individuo)
- 5) Origen o patrono de una clase, profesión o arte
- 6) Productor o Generador (figuradamente)
- 7) De benevolencia o protección (figuradamente)
- 8) Como termino de respeto u honor
- 9) Legislador o jefe (específicamente)

Voy a proponer apropiarme del quinto significado y presentar (*ya que no soy traductor*) una paráfrasis del versículo **13**:

13 Yo, pues, te he enviado un **candidato**, hombre hábil y entendido, **Maestro de su oficio**

Si no les convence la adición del término “candidato” podrían quedarse con esta otra variante:

13 Yo, pues, te he enviado un **noble**, hombre hábil y entendido, **Maestro de su oficio**

De todos modos, por el hincapié que hace el texto en las habilidades del hombre enviado, y por el hecho que un noble “mestizo” era más bien improbable, lo más posible es que la primera versión sea más acertada.

Ahora veamos el pasaje de la Biblia que habla de la viuda de Neftalí:

continúa en la página 13

13 El rey Salomón mandó a buscar de Tiro a Hiram, **14** hijo de una viuda de la **tribu de Neftalí**. Su padre, que trabajaba el bronce, era de Tiro. Hiram estaba lleno de sabiduría, inteligencia y ciencia para toda labor en bronce. Este, pues, se presentó ante el rey Salomón e hizo todas sus obras. 1 Reyes 7:13-14 (RVR 1995)

¿Porque no doy este pasaje por bueno? Porque es bien conocido por los exégetas que este pasaje es un añadido posterior, cuando un rabino combinó el pasaje que analizamos anteriormente con **Éxodo 31:1-7** que habla del artista que Dios eligió para hacer el mobiliario del tabernáculo. ¿Porqué cambiar la tribu de Dan por la de Neftalí? Muy sencillo, la tribu de Dan, como tribu semítica, **jamás existió**. Como dice Gary Greenberg en su muy recomendable “101 mitos de la Biblia”

«La descripción de Dan permaneciendo en sus barcos en la cercanía de los filisteos, ofrece una pista importante acerca de sus orígenes. Los filisteos llegaron a Canaán casi al mismo tiempo que los israelitas entraron en Canaán tras el Éxodo, en tres grandes oleadas. Se encontraban entre un grupo de invasores conocidos como los «Pueblos del Mar», un término moderno un tanto engañoso, ya que atacaron tanto por tierra como por mar. Los Pueblos del Mar no eran una entidad política o geográfica unida. Eran una coalición de varios pueblos (...) como los danuna, y los danuna parece que eran los vestigios de los danais griegos, las gentes que Homero identifica como los invasores de Troya. (...) Los danuna aparecieron por primera vez en los registros como parte de un avance masivo de los Pueblos del Mar durante el reinado de Ramsés III, alrededor de 1190 a.C (...) la tribu de Dan se trasladó desde la costa hasta el norte de Israel, supuestamente a causa de presiones por parte de los filisteos.

Los arqueólogos han encontrado cerámicas de estilo filisteo en el norte de Dan, una de las pocas zonas de Canaán fuera del centro principal filisteo donde se han hallado materiales de este tipo. Esto sugiere que los danitas/danuna se separaron de los filisteos, fueron perseguidos hacia el norte, y se unieron a la confederación israelita en busca de protección. Dan, por tanto, no era hijo de Jacob. La tribu que lleva su nombre descendía de los danuna griegos, lo cual explica por qué se los identificaba como pueblos marinos y por qué el héroe danita Sansón (versión hebrea de la leyenda de Hércules) pasaba tanto tiempo con los filisteos».

Lo cual simplifica el caso de la ascendencia Danita de Hiram, ya que si bien era difícil concebir a un Tiriano casado con una israelita (de Neftalí) la mezcla de un tiriano con un griego era perfectamente posible.

Esto tiene aún más sentido si tenemos en cuenta que la ciudad de Jerusalén en la época de Salomón, era una aldea de 60 hectáreas, con no más de 15000 habitantes, lo que explicaba sobradamente la necesidad de buscar mano de obra capacitada en el extranjero.

Salomón debe haber aprovechado la estratégica posición geográfica de su reino para habilitar el comercio terrestre a Tiro, quien por otra parte tenía la posibilidad de hacer llegar el fruto de ese comercio por todo el mediterráneo, hasta Tarsis (España).

Es un evidente en el texto bíblico que las levas forzadas y los altos tributos que impuso Salomón sobre su pueblo, fue lo que provocó la rebelión de las tribus del Norte, y con el tiempo la destrucción del reino de Israel. I

Hay una resonancia más de este relato, una que probablemente sea querida por los modernos hijos de la viuda, y es que hubo un personaje, *quinientos años después de la construcción del Templo*, que era hijo de un padre Tiriano y de una madre Griega, hombre hábil versado en conocimientos ocultos y matemáticos: *Pitágoras*. ¿Había en Tiro, un centro de enseñanza iniciática? ¿Una fraternidad del Oficio que introdujera a sus hijos en los secretos necesarios para dominar las artes de la época? ¿Sería Hiram un antiguo antepasado de Pitágoras? Por nuestra parte y con nuestros medios solo podemos entregarnos a la especulación.

Bibliografía

Greenberg Gary, 101 Mitos de la Biblia Strong James, Strong's Exhaustive Bible Concordance Biblia Reina – Valera Antigua (RVA)

La grecidad el mito y la alegoría desde Platón hasta Hiram Abif

Comentario de Ramon Armando Garzón Mendoza :.
(Rachmat)

El Mythus y la Alegoría son formas de ligar el pensamiento con el discurso. El Mythus como forma de comunicación y transmisión hacia los humanos y por encima de ellos. La Alegoría “a contrario” del Mythus: desde los humanos mismos hacia el más allá de ellos. Tal como lo expresa el gran etnólogo Claude Lévi-Strauss “el discurso del Mito piensa a los hombres desde más allá de ellos y sin que ellos lo piensen”.

Para la cultura de la Grecidad y su filosofía griega, el Mythus es una forma de pensamiento, tal como ocurre con Platón en el Dialogo “De la Republica o de las Leyes” en su séptima parte, en donde el Mito de la Caverna muestra a los humanos desde su nacimiento hasta su muerte, encadenados frente al muro de la Caverna y en su desnivel más profundo.

Y los eslabones de las cadenas son como las habladerías, las charlatanerías, las modas y las convicciones (“una convicción es como una cárcel dice Nietzsche”) que los encadenados brillan con orgullo y parlan y charlan sobre todo, a la manera de la erudición propia de la superficie, y de la Doxa griega u “opinión”, sus prejuicios y juicios, que solo consideran las imágenes y las formas proyectadas sobre el muro de la Caverna.

Hasta que uno de los encadenados decide soltarse de
continúa en la página 14

recomendamos visitar la web de:

Hermanos Tres Puntos . . Masonería

los eslabones de sus cadenas y ante la estupefacción de sus congéneres, da marcha a través del desnivel del suelo y poco a poco y muy lentamente tiene la experiencia de los claro-oscuros y las semi-penumbas, hasta acceder al umbral de la puerta de la Caverna, en donde se siente cegado por la iluminación que viene del "afuera" y entonces exclama a la manera de Sócrates el Dictón que expresa: "Solo Sé que Nada Sé"...En que el "Sé" se refiere a las habladerías, charlatanerías, modas y convicciones eruditas de los encadenados, y la "Nada" a lo que en el "afuera" de la Caverna, de anonada y al anonadarse emerge y se genera como Ser en su enigma y misterio oculto y encubierto en el Lèthé griego, y su diferencia originaria con el Ente o cosa del mundo (como la flor, la roca, el viento, el mar, el humano y los dioses), des-encubierto en la Alèthéia griega y su dé-velación en medio de las iluminaciones de la verdad...

Y tal es la experiencia de la ignorancia de los encadenados a la ilusión (la Maya sánscrita) al interior de la Caverna y su Obscuridad...Y del paso a través del Umbral de la puerta de la Caverna hacia la iluminación del "afuera" al modo de Sócrates y su Dictón: "Solo Sé que Nada Sé"...Pero no obstante aquel que asume la experiencia del "afuera" de la Luz y del Eidos griego (la Idea u Esencia) decide a su vez regresar de nuevo al interior de la Obscuridad de la Caverna para relatar a sus congéneres la existencia de la luz y su "afuera" y del misterio y enigma del Ser que posibilita el Ente o cosa del mundo... Y entonces los encadenados sin poder tolerar sus consideraciones deciden eliminarlo tal como en su Alegoría, se elimina a Hiram Abiff, quien no obstante gracias a su purificación a la manera del Ave Phoenix o Fénix que al purificarse en su propio fuego interior renace hacia la luz y alza el vuelo hacia lo insondable triunfando sobre la muerte, tres días después de su viaje con Tubalcain en las profundidades abisales y quizás al modo de Jesús-El Cristo "que descendió a los infiernos y al tercer día resucitó entre los muertos"...

Entonces "la influencia griega en el antiguo Israel" e "Hiram" concierne mas a la Grecidad de su cultura y su inspiración, quizás desde el Mito de la Caverna de Platón hasta la Alegoría de Hiram Abiff y cuya referencia según la arqueología histórica sería la del Judaísmo y su fusión con Israel en una sola nación y con un solo Dios Yahvé, debido al Rey Josías en el siglo VII antes de nuestra era, para poder enfrentar al gran imperio Asirio y unificar la dispersión y división de las tribus, los grupos y las gentes bajo un solo poder y pasar así de la monolatría tolerante y tolerada hacia el monoteísmo impuesto por motivos a la vez políticos, económicos, militares y religiosos....:

(...)El objetivo religioso es el núcleo del Pentateuco urdido XV siglos después de lo que la Biblia tradicionalmente ha considerado. Una saga épica compuesta por una colección de relatos históricos, recuerdos, leyendas, cuentos populares, anécdotas, predicciones y poemas antiguos. Esa saga épica, mezcla de una composición básica, con adaptación de versiones anteriores, pasó por ajustes y mejoras antes de servir de fundamento religioso. Los dirigentes de Jerusalén habían lanzado una exclusión contra la más mínima expresión de veneración de otras deidades, ordenando la destrucción de los santuarios locales. A partir de esa exclusión, el templo que dominaba Jerusalén debía ser reconocido como único sitio de culto legítimo por el conjunto del pueblo de Israel. El llamado "sionismo monoteísta" moderno nació de esa exclusión...Pero no el monoteísmo propiamente dicho, por que como lo expresa Freud en su ensayo "Moisés y el origen de la religión monoteísta", el verdadero monoteísmo se generó en el antiguo Egipto a partir de Akhenaton mientras que, por contraste, el judaísmo es el fruto de un acuerdo hecho a partir de los sacerdotes levitas que excluía de hecho el monoteísmo original de Akhenaton (...)(La arqueología histórica y la saga épica bíblica - Hiram Abif N° 133, pág.27, R.A.G.M.-R.E.)

A propósito del Q.: H.: José Ingenieros

Prologo: Hemos editado este «homenaje» al Q.:H.: José Ingenieros, del que somos discípulos desde nuestra más tierna juventud, porque entendemos que de los textos que a él se refieren, podemos elucidar el contexto en el que fue redactado el texto.

Quienes hemos abrevado en la fuente filosófico-ético-moral de aquel maestro fraterno, seguramente estamos en posesión de un contenido espiritual e idealista que nos hace magnificar el mensaje que a la posteridad, dejó este Q.:H.: que fuese un gran honor para la Masonería Argentina e incluso para la Masonería Universal.

Si al respecto debiésemos exponer un comentario, deberíamos señalar la «pobreza» con la que el distinguido y R.: G.: M.: de la Masonería Argentina se refiere a tan ilustre personalidad... Tanto José Ingenieros como su padre, ambos insignes masones, legaron a la masonería universal y a todas las generaciones presentes y futuras, mensajes liminares que se proyectan unívocos frente a una realidad subyacente de muy escasa calidad espiritual.

Al dar lectura al mensaje de la máxima autoriadd de la Masonería Argentina no podemos menos que sentirnos defraudados, ya que el reconocimiento es de

continúa en la página 15

Con el auspicio permanente de la R.:L.: «Fraternidad» N° 4 de la República Bolivariana de Venezuela
y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes



una chatura significativa, fruto de una escasa o poco profunda lectura del mensaje idealista del Q.:H.: José Ingenieros. Hoy debemos mencionar que la obra de este muy Q.:H.: se encuentra «ninguneada» por quienes desde sus sitios de docencia, incluso mencionan que el pensamiento de Ingenieros se encuentra «perimido» -como si este término tuviera acepción en el diccionario de la lengua castellana- en el contexto de las enseñanzas y ejemplos con los que debiera «educarse» a nuestras generaciones de jóvenes.

Al Q.:H.: José Ingenieros debiéramos honrarlo con el ejemplo de propagar sus enseñanzas e imbuir a nuestros discípulos jóvenes, del espíritu idealista y revolucionario de su pensamiento. Tanto sus principios como sus ideales constituyen un «paquete» de verdades indiscutibles, que al cuestionar el conservadurismo de las generaciones que nos preceden -y en consecuencia preceden a la generación actual- cuestiona el inmovilismo que es consecuencia de aquello.

Considero a José Ingenieros como un «adelantado» a su tiempo y como un emblema de cómo los retardatarios logran, aviesa y permanentemente, disociar la verdad de la realidad, al punto de considerar que un mero discurso, sin más fundamento que la «solapeada» de algún libro, constiye un legítimo homenaje a un pensador insigne que no claudicó ante el imperio del conservadurismo, la decadencia y la ineptitud dirigencial.

Tengo vasta experiencia en haber leído trabajos sobre el pensamiento filosófico de José Ingenieros, entre columnas, logrando que hasta el Orador hiciese comentarios de evidente desonocimiento de su pensamiento ético y moral, al par que palabras que consideraban «desactualizados» sus conceptos...

Por eso es que al dar lectura al mensaje del R.:H.: Clavero en Facebook, donde fuese expuesto por la subsecretaría de prensa de la G.: L.:, me impactó la pobreza del contenido y la escasa adjetivación hacia una personalidad que ha sido y sigue siendo, un claro ejemplo del espíritu idealista que debiera imperar en nuestro ámbito, caracterizado hoy por una supina pobreza de principios, ideales, valores y espíritu creativo y revolucionario, como debiera ser el pensamiento masónico.

No obstante, debo dejar constancia de que mi asombro no se constriñe al ámbito de nuestra Orden, sino que se extiende al ámbito de la Educación en mi país, ya que una inmensa mayoría de docentes desconoce las ideas, pensamiento, principios éticos y morales como la claridad del idealismo filosófico del I.: y P.: H.: José Ingenieros, cuya obra trascendió los límites de nuestro país.

Ricardo E. Polo : .

Mensaje del R.:G.:M.: de la Gran Logia de la Argentina de L.: y A.: M.: en homenaje al I.: y P.: H.: José Ingenieros

«El I.: y P.: Hermano masón José Ingenieros dejó una huella profunda en el pensamiento argentino a pesar de que solo vivió 48 años. Nació en Palermo, Italia, el 24 de abril de 1877, fue médico especializado en psiquiatría, además de criminólogo, filósofo, docente y escritor que influyó decisivamente sobre los estudiantes que protagonizaron la Reforma Universitaria (1918).

Revista **Hiram Abif** -
Edición N° 143

Estudió en el Colegio Nacional Buenos Aires. Poco después de graduarse fundó el periódico La Reforma y en 1893 ingresó a la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires donde se recibió de farmacéutico (1897) y de médico (1900). «La Simulación en la lucha por la vida» fue el título de su tesis doctoral.

Ejerció como Jefe de la Clínica de Enfermedades Nerviosas (Facultad de Medicina, UBA), integró la Cátedra de Neurología a cargo de José María Ramos Mejía y fue director del Servicio de Observación de Alienados de la Policía de la Capital Federal. También fue titular del Instituto de Criminología de la Penitenciaría Nacional. En 1908 ganó por concurso la Cátedra de Psicología Experimental (Facultad de Filosofía y Letras, UBA) y fundó la Sociedad de Psicología.

En 1909 fue elegido Presidente de la Sociedad Médica Argentina y Delegado Argentino al Congreso Científico Internacional de Buenos Aires. Completó sus estudios en las universidades de París, Ginebra, Lausana y Heidelberg.

José Ingenieros, fue iniciado en la Logia *Unión Italiana Primera 90* el 5 de agosto de 1898, de la que era Lubetón desde el 22 de agosto de 1888 por ser hijo de masón. En el período 1901/2 fue Gran Hospitalario de la masonería argentina. Colaboro con su padre, Salvador Ingenieros, en la redacción de la Revista Masónica, que apareció hasta 1904 cuando pasó a denominarse Cadena de Unión.

En colaboración con su padre publicó una «Breve historia de la Masonería» y dos obras referidas a la filosofía y fines de la Institución.

Entre sus obras se anotan «El Hombre Mediocre», «Al margen de la ciencia», «Hacia una moral sin dogmas», «Las Fuerzas Morales», «La Evolución de las ideas argentinas» y «Los tiempos nuevos». Dirigió el periódico bimestral, «Seminario de Filosofía» y fue Vicedecano de la Facultad de Filosofía y Letras durante la Reforma Universitaria iniciada de 1918.

En 1919 renunció a todos los cargos docentes y dedicó ese tiempo al grupo progresista «Claridad». Poco antes de su fallecimiento, acaecido en 1925, creó «Renovación», mensuario donde publicó artículos y trabajos con los seudónimos «Julio Barrera Lynch» y «Raúl H. Cisneros».

Algunas de sus frases que lo han trascendido dicen: «No se nace joven, hay que adquirir la juventud. Y sin un ideal, no se adquiere», «La curiosidad intelectual es la negación de todos los dogmas y la fuerza motriz del libre examen», «Enseñemos a perdonar; pero enseñemos también a no ofender. Sería más eficiente», «Los más rezan con los mismos labios que usan para mentir», «Los hombres y pueblos en decadencia viven acordándose de dónde vienen; los hombres geniales y pueblos fuertes sólo necesitan saber a dónde van».

La Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones recuerda en este día a su Querido Hermano José Ingenieros cuya vida fue efímera pero tan intensa que su pensamiento nos alcanza con plena vigencia y lozanía.

por el R.: H.: **Ángel Jorge Clavero**
Gran Maestre

La masoneria en tiempos de horror

por el historiador Q.:H.: **Pablo Ballesteros** :

La impunidad que gozan los dueños de nuestras existencias ha dejado a la humanidad en estupor emocional, impidiendo racionalizar los por qué del reinado de vicios, corrupciones, guerras, asimetrías sociales y culturales. Estamos mudos, como momias, frente al triunfo de los señores de la guerra. Perdimos la virtud de llorar por el dolor de los otros.

Ese sentimiento tan paradisiaco como es el amor, dejó de ser presente y futuro para esconderse en el manicômio del absurdo de lonesco: el consumismo capitalista. Diarios, revistas y otros como la TV muestran la muerte de la conciencia humana. Vemos ambiciones individuales y de pequeños grupos como virtudes y mentiras de políticos profesionales, como corona de flores sobre la tumba de esperanzas populares-progresistas.

Fracasaron rotundamente los misioneros que invadieron Africa y América con el discurso de Amor a los Semejantes, mas triunfaron como pioneros del colonialismo salvaje.

Prepararon el terreno para todos los vicios del mundo occidental y cristiano. Quemaron la inocencia de los dueños *"del aire, las agua, las plantas, los pájaros..."* (carta del jefe Seath – de la Tribu Suwamish – 1855 al imperio norteamericano).

Los "nativos" eran dueños de sus vidas, constructores de historias y bellos mitos: adoraban con ritualístico respeto la naturaleza y sus fenómenos; todo era gratuito y virginal; serios eran sus amores; plurales sus relaciones y misteriosa su ingenuidad hasta dejarse esclavizar por analfabetos forrados de latas u otros que apenas sabian de memoria versos sueltos de la Biblia, sin capacidad intelectual-racional para leer entrelíneas los mensajes de GADU. Los blancos llegaron cargando la cruz y hoy negros e indios la cargan hace la miseria de 500 años y los blancos son dueños de TODO.

Sucios, tristes, seguidos por mujeres envejecidas, los sigue el desfile de niños desnutridos, aburridos de vivir infancias huérfanas y cansados de pedir limosnas que los idólatras les niegan.

Vagan por campos y caminos huyendo de latifundistas, policías, tropa de choque; sus hermanos y vecinos de tribus y naciones transformáronse en verdugos; mueren poco a poco en puertas de hospitales enfermos y campos de refugiados sin pan.

Grandes y medios monopólicos hipócritas farmacéuticos, envían toneladas de remedios fuera de plazo y Médicos Sin Fronteras lloran y cierran párpados de millones de muertos sin *Extremaunción* ni cementerios parroquiales.

Cuerpos de niños, viejos, novias y trabajadores se pudren sobre minas de diamantes y petróleo, cuyos dueños rien y se tuestan en playas de la Costa Azul, Cancun o algún prostíbulo de las Islas Caiman.

El paraíso terrestre es infierno de los pobres.

Reyes y Papas duermen sin despertar. La mayoría de los miserables prefiere pudrirse en alcohol o drogas, en vez de sumarse a los INDIGNADOS y barrer la suciedad social: a los políticos y banqueros.

Hora a minutos caen bombas sobre escuelas y hospitales; granadas y minas terrestres transforman campos de trigo y papas en trampas mortales de mutilaciones.

Donde los niños danzaban rondas con cantos de niños, hoy son cuarteles en donde los ricos transforman en soldados a hijos de pobres. Se predica el odio y se enseñan vicios, asesinatos y la santidad cruel del estupro a la Verdad de las verdades.

Los "sabios" pagados en dólares olvidaron sus sueños de democracia, refugiándose en la burocracia inútil e internacional de la ONU, OEA u otras adhérencias al servicio del capitalismo-liberal-nazi-fascista-franquista: hablan, hablan, construyen reuniones donde continúan hablando para aristócratas, plutócratas y cínicos que inundan la humanidad.

El Planeta quedó sordo de tantos escuchar promesas de Paz y ciego de tanto ver poetas enterrados en el olvido. Pocos entierran los mártires y víctimas de este modelo podrido.

Nos transformaron en zombies; corremos como locos para ninguna parte; viajamos para nuestras camas sin hambre de sexo ni de esperanzas de un día mejor. Tenemos como adornos ridículos, celulares colgando del cerebro y vamos de auto al suicidio de esa Hada Madrina que en tiempo pasado fue la Fraternidad.

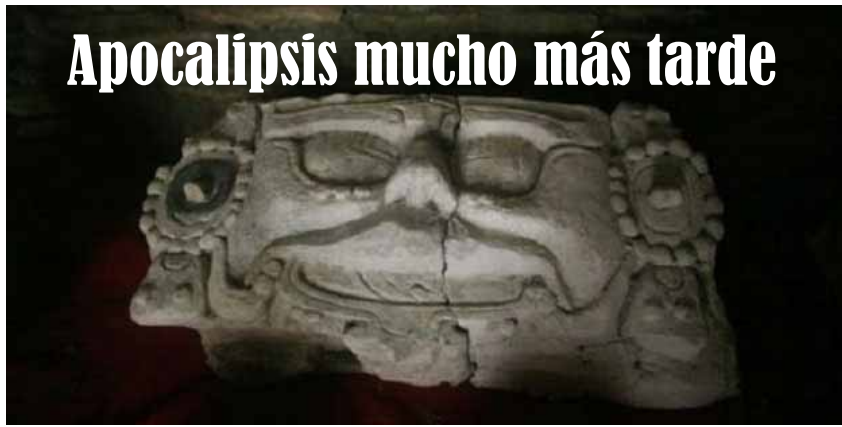
Nos alimentan con hipocresías y nos dicen que somos civilizados porque matamos, antes de nacer, generaciones que podrían haber sido nuestros puertos de llegada a una Nueva Sociedad. Este modelo económico, político y jurídico huele mal porque se pudrió. Nuestros Hermanos son nuestros peores enemigos.

Nuestros hijos ya nos miran con desconfianza y nos *desrespetan*; menos compasión tendrán nuestros nietos por no haberles dejado de herencia una *Educación Pública, Gratuita y Laica* y no haber quemado en nuestra propia inquisición esos malditos Planes de (mala) Salud.

¿Vamos a continuar hablando y hablando y hablando?

NOTA: Nos duelen las palabras de nuestro Q.:H.: Pablo. Su texto nos recuerda los pensamientos de hombres como Rilke, Camus, Sartre, dolidos en la posguerra, luego de las vicisitudes padecidas en Europa (y en el mundo) durante las dos grandes guerras del siglo XX. Pero en ellas subyace una verdad incontestable: la mediática y el modelo económico nos han envilecido de manera tal, que hemos cedido los ideales, caído en las garras del consumismo, la frivolidad, la indiferencia y nos hemos creído el mensaje mediático de «un mundo feliz»... sin advertir que los dichos de nuestro Q.:H.: Pablo, nos instan a no seguir transitando este ámbito de iniquidad, maldad e indiferencia... **N. de la D.**

Apocalipsis mucho más tarde



El fin del mundo maya no se efectuará en 2012. Para los supersticiosos del mundo entero, he aquí un suspiro de alivio. Arqueólogos americanos descubrieron, en efecto, los calendarios más antiguos mayas conocidos, sobre las paredes de una vivienda en Gua-temala. Y contrariamente al rumor persistente que afirmaba que el antiguo calendario maya se paraba el 21 de diciembre de 2012, éste se prolonga bien después del año 2012. Relatado por la revista Ciencia y repetido por Slate, el descubrimiento devuelve a la luz la obsesión de esta civilización por el tiempo. «Los antiguos Mayas predecían que el mundo continuaría y que dentro de 7.000 años las cosas exactamente serían como eran entonces», explica el arqueólogo William Saturno de Boston University. Según él, «no hay simplemente ninguna indicación que los calendarios mayas se paran. Algunos por otra parte hasta van más allá del año 3500 de nuestro calendario cristiano», anota Slate. «Hoy estamos en busca siempre de signos que el mundo va a pararse mientras que los Mayas buscaban, al contrario, la seguridad de que

nada cambiaría: es una mentalidad totalmente diferente», explica el arqueólogo William Saturno. El anuncio podría parecer anecdótico, pero la obsesión del fin del mundo no es tan marginal. Según un sondeo internacional realizado para Reuters por el instituto IPSOS, cerca del 15 % de los Terrícolas piensan hacer la experiencia del fin del mundo, y son cerca del 10 % que piensa, conforme supuestamente a la profecía maya, que podría producirse en diciembre del 2012. Pero contrariamente «los antiguos Mayas predecían que el mundo continuaría y que dentro de 7 000 años las cosas exactamente serían como eran entonces»... (Fuentes: "APOCALYPSE LATER the Mayan end of the world will not take place in 2012" Review Science APOCALYPSE LATER May 2012.)



por Ramon Armando Garzon Mendoza :
(rachmatemmanuel)

Unas palabras sobre la igualdad

por el R.:G.: M.:Máximo E. Calderón

Es una falacia tratar de **igualar** lo diferente. En Masonería, al igual que en física o en matemática, la igualdad es el resultado de una ecuación, en la cual todo lo que está a la derecha del = es lo mismo que lo que está a la izquierda.

Una banana no es igual que una manzana, y esto no va en desmedro de ninguna de las dos. Alguien dirá entonces: "pero ambas son frutas", queriendo encontrar una igualdad trascendente, por encima de la desigualdad de origen. Pero entonces este concepto quedará solamente en una nueva falacia, ya que no hay conexión directa entre la definición de "desigualdad", y la entidad de ambas frutas. Algo similar sería contrario censu, defender la desigualdad imperante de derechos entre hombre y mujer, diciendo "ambos van a morir alguna vez".

Hay que tener **mucho cuidado** al igualar, ya que debemos hacer una perfecta distinción de cuales son los conceptos igualados, sin tratar de igualar en forma global.

¿Hombre y mujer son iguales? **no** (por suerte), lo cual no quita que deba existir igualdad de derechos y obligaciones entre ambos (porque son dos).

Si decimos $8+7=15$ estamos hablando de una igualdad, que sería algo similar a decir $8+7=10+5$. Pero también es igual a $40-25$, a 5×3 , $30 \div 2$, a 5 al cubo, etc. Y hablo de "similar" porque si bien sus resultados son **iguales**, los conceptos a igualar **no los son**.

Si tengo 8 de 12 huevos en una huevera, y deseo igualar a la de mi vecino, que está llena, deberé agregar 4 huevos. Que no es lo mismo que si tuviera 9, pues solo debería agregar 3.

Para no sobreabundar con ejemplos, me remito en forma directa a la ley de Leibnitz, por el que dos cosas son idénticas **si y solo si** tienen las mismas propiedades. Por lo tanto los derechos del hombre y la mujer son idénticos en cuanto a derechos, pero el concepto deja de tener validez cuando se lo amplía a temas que van más allá de los derechos.

Cuál es entonces la **igualdad** que pregonan la Masonería? Pues la **igualdad de los iguales**, y nada más. Y nada menos.

Intentar igualar los desiguales, infringe el principio máximo de la Masonería que es **Ordo ab Chao**, el Orden desde el Caos. Lo demás es anarquía y desorden.

Con la moda actual, de los autoproclamados "garantistas", que sin un mínimo estudio lógico, ni filosófico, ni siquiera biológico, tratan de imponer conceptos tan falaces como que: hombre y mujer son iguales, que un transexual es lo mismo que un sexo de origen, que el derecho a la vivienda que proclama la Constitución es lo mismo que la obligación del Estado a regalar viviendas a quien no tenga, o hasta que un delincuente es lo mismo que un hombre honesto, etc.

Hombre y mujer no son iguales, y quienes somos profesionales de la salud, sabemos que son realmente tantas las diferencias, que jamás podríamos aceptar conceptos de ese tipo. La Naturaleza ha hecho las diferencias, para generar un nuevo principio vital para la vida y la evolución, que es la **complementariedad**. Y para que dos cosas sean complementarias, necesariamente deben ser diferentes.

La necesidad de la complementariedad que parte desde la desigualdad, la tenemos al alcance de la mano. De hecho la tenemos en la mano. Basta ver como al pulgar es antagónico a los otros cuatro dedos, y esos dedos **no son iguales**.

El antagonismo es la base de la dualidad, principio insoslayable de la Naturaleza. Todo razonamiento que vaya en contra de estos principios, se quedará solo en palabras huecas, quizá como una búsqueda de justificación, pero jamás como una verdad, ni absoluta, ni relativa, ni nada.

Como ejemplo simplemente vale ver como suena esto: noche y día son la misma cosa, la vida y la muerte son lo mismo por lo tanto alguien que está vivo está también muerto, salgo casi desnudo a la calle porque hace frío que es lo mismo que el calor... y así podemos seguir.

¡¡ Que viva la **igualdad**, y que vivan las **diferencias**...!!!

El culto y la superstición entre los griegos

Para cada deidad, los griegos tenían un ritual, es decir poseían una cantidad bastante importante de rituales acorde a la multiplicidad de omnipotentes.

Para los dioses ctónicos, (los dioses y espíritus del inframundo) se les dispensaba ritos tétricos, que procuraban tratar de mitigar a través de conjuros sus furias. A los Olímpicos, se les tributaba una ritual de alegría, por medio de un culto de agasajos y lisonjas. Los ceremoniales no exigían sacerdotes, el jefe de familia se encargaba en dirigir estos rituales, al igual el magistrado en el estado frente al pueblo. Muchos hemos creído por ciertos historiadores que Grecia era un conjunto de ciudades-estados laicos, pero no es tan cierto, ya que la religión tenía un papel importante dentro en el rol del poder. Pero contrariamente a Egipto, los sacerdotes no controlaban el poder estatal sino todo lo contrario, este partía del estado. El estado dirigía la religión y los monacales eran funcionarios de segundo rango.

Los templos y otras propiedades religiosas eran controladas y administradas por funcionarios del estado, no había seminarios, para formar sacerdotes, cualquier ciu-

idea que sigue perdurando hoy en día, generalmente en tumbas de hombres públicos probos.

La historiográfica helena se funda generalmente en los templos, pues en estos se acostumbraba dejar constancia tanto escrita como en relieves, sobre los hechos relevantes, y todo aquello que lo fuera en la vida de la ciudad griega, era sucesos que se le atribuía a la deidad.

Otra forma de homenajear al dios que se tenía por patrono, eran los festivales, donde se danzaba y se representaban temas alegóricos. Todos los himnos, actos representativos ritualistas, eran guardados en un libro sagrado.

Publicado por Nestor Ariel Fernandez



dadano que conociera el ritual podía oficiar de clérigo. No existía una casta u orden religiosas, los sacerdotes de un templo no tenían correspondencia con los de otro. No había una ortodoxia, una iglesia, ni creencias rígidas, la religión no consistía en imponer un credo, sino en participar en el culto oficial que, también era variado. Es decir que en los estados griegos la iglesia era una secretaría del estado.

El culto se practicaba en casa, en la asamblea de la ciudad, o en alguna grieta en la montaña o en el suelo, donde se aplacaba a los dioses ctónicos, y en los templos a las divinidades olímpicas. El templo no era un recinto para que se congregaran los fieles, sino la casa del mismo dios, por ello era un lugar sagrado. Dentro del templo toda persona era inviolable aunque fuera culpable de asesinato, dentro del templo estaba protegido por la deidad, si esta no lo quisiera lo expulsaría. Dentro del sagrado recinto estaba por lo general una estatua del dios, y una lámpara votiva que ardía eternamente,

do. Tanto el estado como en la familia, se guardaba este mamotreto, que pasando las centurias, nadie entendía

que como estaban representando, algo parecido a la Biblia donde todas las historias son más historietas ridículas que en nada pueden conmover por ser arcaicas, vetustas al intelecto del más zonzos de los racionales. El lenguaje fue evolucionando como toda lengua viva, pero la liturgia mantenía la misma, y nadie entendía un poroto de que mondongos estaban hablando. En la iglesia católica, donde hace pocas décadas dejó de hacer las misas en latín, yo en verdad creo que perdió misterio, ya que traduciendo las tonterías que dicen hace que la misa sean más insulsas que chupar un clavo.

La música era un elemento de peso en el ceremonial, pues la música es misteriosa, por lo general ese misterio es tomado de distintas formas, al igual que hoy, la música toca diferentes partes de la psiquis del

oyente. El altar a diferencia de hoy en día, estaba ubicado en el atrio bajo el pórtico, y los fieles obsequiaban al dios o diosa, cualquier cosa de valor, generalmente utensilios, instrumentos de música, herramientas, calderos, alimentos, ciertamente la deidad no hacía uso de estos enseres pero le venían de maravilla a los sacerdotes. También se realizaban sacrificios. Muchas veces los ejércitos donaban parte del botín a la deidad. En el libro de Jenofonte la «Expedición de los Diez Mil», se cuenta cómo el ejército donó a la diosa una buena parte del botín. Los agricultores obsequiaban parte de sus cosechas, los frutos del árbol como de la vid, o algún animal que fuera del gusto del dios. De estas costumbres nacieron las fiestas de la vendimia, etc.

Pero en los momentos más cruciales, sean estos por hambrunas, por falta de lluvias, por lograr un triunfo en los combates se empezó a tener la costumbre de sa-

continúa en la página 19

crificar seres humanos. Recordemos que Aquiles, cuando cremo en la pira a su primo y amado, Patroclo, en la misma fogata arrojó doce troyanos vivos. El mismo Agamenón, sacrificó a su hija Ifigenia para tener vientos favorables. (*Otros mitos dicen que era hija de Teseo y Helena, y que Agamenón la adoptó*). En Chipre se despeñaban mujeres y hombres jóvenes para satisfacer al dios Apolo, igual para el dios Dionicio. El mismo Temístocles se afirma que sacrificó varios persas antes de la batalla de Salamina. El estado, cuando había peste, tomaba a un cirujano, lo afeitaba, lo alimentaba con manjares, lo vestía con ropa que jamás tuvo, se lo adornaba con perfumadas flores y esencias, y amablemente se lo despeñaba, entre oraciones para que el infeliz sirviera como medio de expiación de los actos sociales que hubieran ofendido al dios.

En Atenas era de lo más común que en tiempos de plaga, peste, hambruna, se sacrificaran doncellas de familia de ciudadanos probos, para calmar el enojo de Palas Atenas, y este era un gran honor para la familia... menos para la víctima.

Anualmente se realizaban sacrificios humanos por las dudas, es decir se purificaba la ciudad anteponiéndose a los enojos de la deidad, posteriormente se evolucionó a una parodia de sacrificios, pero esto no satisfacía a los dioses según algunos griegos muy duchos en estas cuestiones y el lugar lo ocuparon los pobres irracionales de dos o cuatro patas. Es de comprender que el sacrificio de animales es una brutalidad pero no deja de ser una evolución, ya que matar congéneres es más aberrante. Se realizaban sacrificios antes de las batallas y luego de estas, para agradecer a los olímpicos el triunfo o tratar de calmar el enojo de estos por haberles faltado su apoyo en la derrota, sea como fuere siempre los pobres irracionales pagaban con su vida las supersticiones humanas. También antes de dar comienzo a una asamblea se consagraba a un chanchito, pobre animal que siempre es objeto de las impiedades del racional de dos patas. Pero la piedad dio tropiezos y comenzó a aflojar y el lechón se lo manducaban los sacerdotes y demás funcionarios, ya que según sus altos conocimientos los delicados dioses se conformaban con la grasa y los huesos.

Según la leyenda, antes de la leyenda, Prometeo le habría dado a los dioses un platillo con carne asada del animal ejecutado junto con huesos y grasa y que Zeus tomara lo que más le apeteciera, el poderoso Tonante nada de gourmet tenía y eligió el hueso y la grasa, así es que anda con el colesterol por las nubes. Pero a los dioses citónicos se les daba el animal entero, ofreciéndole a la divinidad honrada, el sacrificado animal consumido por las llamas, en un acto de sacrificio que llamaban holocausto.

Esto era así porque a las divinidades del inframundo se les tenía verdadero temor, y no se hacían los tontos a la hora de ofrendar. Menos intentaban comer a continuación después del holocausto por temor a que los demonios se tentaran a unirse al festín. Todo lo contrario sucedía con las deidades olímpicas, ya que en forma inmediata, después de los honores a los dioses del Olimpo se realizaban comilonas, ya que los olímpicos no infundían terror si respecto pero no miedo, mas ellos, los griegos, compartían de alguna forma su existencia terrenal con los inmortales.

Otra costumbre rutinaria era cuando bebían ponían una copa con vino para que tomaran los dioses, si ellos no lo hacían era porque no lo apetecían y algún beodo aprovechaba la ocasión y se lo mandaba adentro, en cambio si se hacía en lugares abiertos, por lo general se arrojaba sobre la tierra unas copas de vino para los temidos ctónicos..

En Atenas a las víctimas ofrendadas se las denominaba *farmakoi*, que significaba fórmula, hechizo mágico, ensalmo, etc., luego este vocablo con el tiempo pasó a significar fármaco, remedio, etc. Con el surgimiento del cristianismo estos dislates de hacer sacrificios se reemplazaron por la fórmula mágica de la misa, donde el sacrificio está representado por el pan hecho carne y el vino en sangre del hijo del dios, que a su vez es el mis-

mo dios que junto al espíritu santo, hacen un trío que en definitiva es solo un ente que se lo denomina dios, es algo muy difícil de entender este silogismo para mi pequeño cerebro, me quedo con los olímpicos que con los, o el dios de los cristianos.

Entre los ctónicos y los olímpicos surgieron una infinitud de supervisiones que nacieron generalmente como producto del temor a los del inframundo, apoyándose en los olímpicos para que los protegieran de los subterráneos. Entendamos que los de arriba daban esperanza y los de abajo miedo. Así nacieron historias milagrosas como ser Teseo volviendo del inframundo a combatir en Maratón, o al mismo Dionisios convirtiendo el agua en vino, o buscar por toda Grecia los huesos de Teseo, historias de milagros y creencias de este tenor se han prolongado hasta neutros días, y es la parte de la mente humana que poco y nada ha evolucionado, y consume estas supercherías. Otros estudiosos creen que tanto en la época clásica como hoy en día son métodos o técnicas para gobernar. Los griegos creían que las enfermedades se producían por la penetración de pequeños demonios, que se introducían al organismo y que no se debía tocar a un enfermo, pues el que lo tocaba corría el riesgo de ser poseído por estos seres malignos, es interesante pues estas creencias se acercan mucho a la *microbiología*

Los Helenos cuando salían de una casa donde había un cadáver, se rociaban con agua que estaba contenida en una vasija, a ex profeso, en la puerta de salida. La prostitución, el parto, y el homicidio hacían impura a la persona. La locura era la posesión del mismo demonio ctónico, pero todo esto tenía solución con la ceremonia de la purificación por el agua. Todo en Grecia era purificado por el agua, el humo o el fuego, cuando digo todo me estoy refiriendo gente, animales, ciudades campos. Casas, templos, etc. A la entrada del templo es decir en el atrio había una pira con una fuente para que los fieles se purificaran antes de ingresar al lugar sagrado. Es interesante la psiquis del griego promedio de la época clásica, ya que uno podía ser purificado, sin necesidad de que se arrepintiera, es decir eran más sensatos que nosotros, ya que por lo general nadie se arrepiente de alguna maldad que se le hiciera a una persona que odia. Los griegos, a pesar de lo que sostiene Pindaro, eran poco propensos a los cargos de conciencia o esa palabra tan fea como el pecado, los helenos no se torturaban a si mismos. Pero algunos si eran tan supersticiosos que no salían de sus casas sin rociarse con agua de las nueve fuentes, sin ponerse un laurel en la boca, me refiero a una hoja está claro que no un tronco, si un felino se le cruzaba, se hacía el distraído y no avanzaba hasta que otra persona pasara primero, si se encuentra con un enajenado o epiléptico se aterroriza y se escupe en el pecho, en los caminos donde se encuentran las piedras sagradas, generalmente en las encrucijadas, siempre lleva con él un frasquito con aceite de oliva y arroja sobre la piedra unas gotas.

Los más ignorantes creían en una considerable cantidad de fantasmas y les inculcaban a sus hijos semejantes tonterías. Cualquier cosa que no estuviera en los parámetros de ser normal, podía poner a toda una ciudad al borde de un ataque de nervios. La existencia de días nefastos, hacían que estuvieran prohibidos los matrimonios, y las parturientas apretaban las piernas para contener el nacimiento del pobre *nonato*. Un eclipse hacía que los soldados de ambos bandos no lucharan; también se creía en la maldición. Había personas que tenían la facultad de maldecir con efecto, y eran temidos, pero por la ley natural de la reacción ante la acción, estaban también quienes podían contrarrestar a las maldiciones.

Tanto los hombres como mujeres llevaban filtros y ungüentos preparados por expertos para contrarrestar la mala suerte. Y el mal de ojos y otras yerbas. El sabio Platón sugirió a la asamblea promulgar una ley que penara a las personas que realizaran mal a otras por medio del arte de magia. Pero pocos se pueden reír, pues la superstición es uno de los fenómenos sociales que con más ahínco se ha prendido en las sociedades hasta nuestros días.

A modo de Notación

Apenas aparecida la edición 142 de la revista «**Hiram Abif**», recibimos un mensaje de correo electrónico firmado por el Q:H: **Víctor Guerra** expresando su extrañeza por haber editado el artículo «**1728 – Gran Oriente de Francia**», de autoría del Q:H: **Ricardo Fernández**, perteneciente a la Logia «**Rosario Acuña**», (de Gijón - España) de la Obediencia del Gran Oriente de Francia. Intercambiados dos mensajes, me fue solicitado que no publicase nada al respecto, debido a diferencias de opinión entre ambos HH:., autores de alguna interpretación histórica cuyos detalles conoceremos a continuación. Pensé en no editar la siguiente nota, obedeciendo al deseo del Q:H: **Víctor Guerra**, pero al dar lectura al artículo que sigue, encuentro un párrafo en el que se hace alusión a mi revista, de la que dice que «nos aprovechamos» del texto en «...donde se retuercen los argumentos para hacerlos coincidir con los sellos referenciados en diversos artículos sobre el nacimiento oficial del Gran Oriente de Francia: **GODF** <http://www.mediafire.com/view/?wtioxrdrcheowrm.>»

Está de más decir que no debo callar esta circunstancia, ya que «**Hiram Abif**», que tiene una trayectoria de 13 años y 142 ediciones, no ha merecido en tal lapso, «comentarios» de esa naturaleza y menos teniendo autor la nota cuestionada. Por tanto, he decidido publicar, a continuación, la versión historicista prologada por el Q:H: **Víctor Guerra**. **Nota de la Dirección**



Esta nota ha sido extraída de: <http://www.ritofrances.net/2012/04/eleccion-y-representacion-los-debates.html> - El autor de la nota es **Pierre Mollier** :. en su «Chroniques d'Historie Maçonnique» N° 57 (2004), pues de la misma nota obtenida en el URL mencionado, se desprende la motivación del «reproche» que se nos formula. **N. de la R.**

«La publicación de este trabajo nunca pretendió atacar a nadie sino dar las pautas que los propios historiadores del **GODF** como **Pierre Mollier** hacen sobre su propia Obediencia, y en este caso me interesaba más el tema de la sociabilidad que otra cosa, aunque **Pierre Mollier** remarca el tema del nacimiento del **GODF**.

En ese punto donde habla de la Formación del **GODF** yo metí un comentario al respecto de esa fecha con relación a otra barajada como 1728. Hoy viendo que se aprovecha la **Revista «Hiram Abif»** número de Mayo-Ju

Elección y representación de los debates alrededor de estatutos del Gran Oriente de Francia (1773-1789)

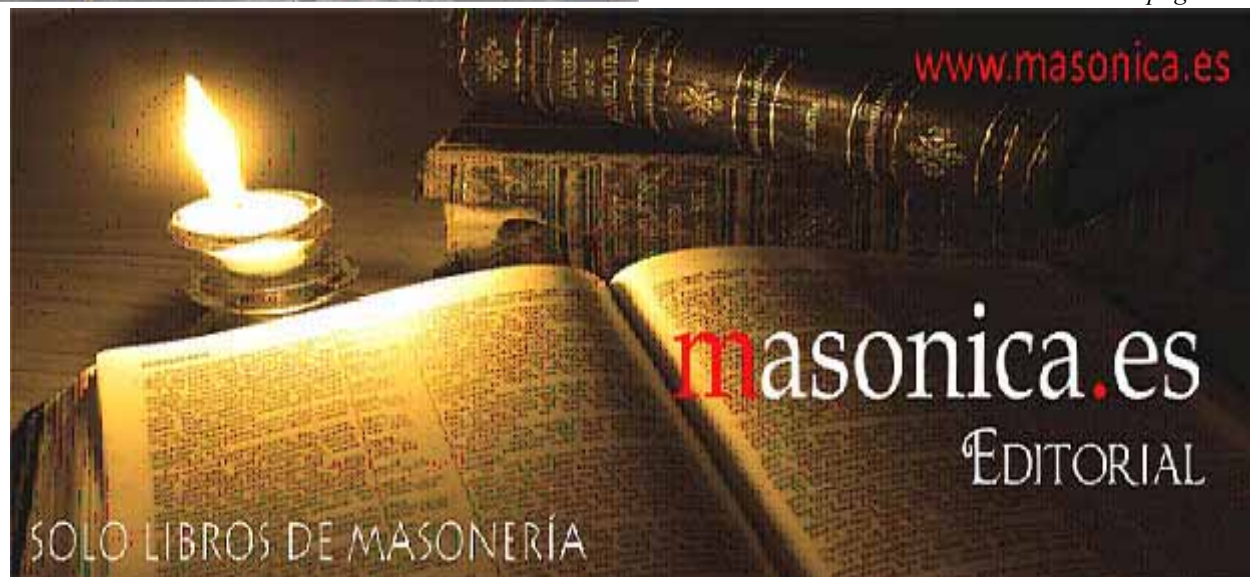
nio 2012 para explayar que el **GODF** nace en 1728, pues no me queda otro remedio que subir la morcilla que metí en el texto a este escalón, con la intención de clarificar algunas cuestiones. En este contexto decía que lo expuesto por Mollier: «En realidad viene a demostrar, una vez más, que a pesar de que en algunos sellos del **GODF** esté presente la fecha de 1728 como posible fecha de fundación, realmente esta fundación no se efectúa hasta la década de 1770.

Ver polémica suscitada con este tema y con respecto a esa antigüedad: **GODF** y el Landmak de la Ancianidad,[7] y el **GODF** y los mojones de la ancianidad[8] y más recientemente por lo publicado en la Revista **Hiram Abif**, mayo-junio 2012, donde se retuercen los argumentos para hacerlos coincidir con los sellos referenciados en diversos artículos sobre el nacimiento oficial del **GODF** <http://www.mediafire.com/view/?wtioxrdrcheowrm.>»

En todo caso fecha arriba o abajo, lo que no se explica es por qué hay hasta sobre abundancia en querer demostrar que 1728 es la fecha de arranque del **GODF**, y por qué el **GODF** mantuvo durante decenas de años 1773 como fecha oficial y de una y no se explica por qué este fue corriendo la fecha en sus sellos hasta llegar al mojón de 1728.

Pregunto ¿Es que acaso los propios historiadores maso-

continúa en la página 20



nes del **GODF** se han equivocado y el Consejo de la Orden ha querido rectificar ese gran error historiográfico... y consignó de este modo la fecha como 1728...? Pues viendo lo que se expone en algunos artículos como 1728"... pues hasta puede...

Les dejo con el artículo de Pierre Mollier, más interesante que la polémica y que además aclara muchas cuestiones.».

Víctor Guerra : .

Elección y representación de los debates...

«El lugar de las logias de las Luces en la Revolución Francesa es una de las cuestiones clásicas dentro de la historiografía del Siglo XVIII.

De acuerdo con la primera denuncia formulada por ciertos contra-revolucionarios, la asociación de la francmasonería en los acontecimientos de 1789 y el 1793 es reivindicada por los Hermanos republicanos de finales del siglo XIX. *Mais de Mathiez, Alain Le Bihan y Pierre Chevalier*, historiadores profesionales del siglo XIX, finalmente contestaron todo el rol real jugado por la masonería en la tormenta revolucionaria, confinan el papel de las logias a *simples sociedades de banquetes y fiestas*.

El debate es nuevamente lanzado en los últimos veinte años en base a los trabajos de *Ran Halévy*[1] y *Margaret Jacob*[2], de acuerdo a modalidades diferentes, los dos atribuyen un rol importante dentro de la ejecución y puesta en marcha y la difusión de una sociabilidad democrática preparadora de la modernidad política. De este modo *Margaret Jacob* insiste durante todo su trabajo sobre manera en la labor de las logias y su propia organización, mostrando y comentando la reflexión colectiva de cómo un grupo se somete a la autoridad de los reglamentos lo cual esconde un trabajo social, propiamente político.

La investigación está fundada sobre una variedad de estudios realizados en varios países europeos. La crítica hace hincapié en el carácter selectivo de los ejemplos.

Muy al contrario del fenómeno que se comenta, se analiza por ejemplo en el seno de los países germánicos el papel de la *Estricta Observancia Templaria*, ¿La cual tal vez se podría considerar como una reacción nobiliaria lejos de un aprendizaje democrático?

Hoy nosotros podríamos, tal vez, abordar un estudio sobre un importante episodio histórico de la masonería francesa, y dentro de él analizar el concepto de la «sociabilidad democrática» ya que nos ha parecido particularmente fecundo..., puesto que tales cuestiones se agitan sobre los debates que hubo en el seno del **GODF** sobre los Estatutos y Reglamentos, que se desarrollaron en París entre 1773 y 1789.

En todo caso no es un ejemplo de un grupo masónico entre otros muchos, sino la reflexión que reunió a un cuerpo que representa a buen parte de la masonería francesa.

A lo largo de 25 años, los dignatarios del **GODF** estarán obligados a precisar, a modificar y hacer evolucionar los reglamentos internos según las circunstancias, intentado lograr una regla colectiva y puesta en debate al filo de los últimos años del Antiguo Régimen.

En fin. El montante de archivos que se han conservado y que están a disposición para su estudio es importante, tanto la documentación sobre la elaboración de los Reglamentos y sobre la puesta en marcha como sobre sus ulteriores instancias. Un interés suplementario es saber algo más sobre las personas y los destinos individuales burgueses de toga o de la nobleza liberal, o so-

bre los dignatarios del **GODF** que indubitavelmente pertenecían a las clases sociales que lanzaron la Revolución.

1728-1773, la autoridad masónica francesa se empieza a organizar

Desde su introducción alrededor de 1725, hasta finales de los años de 1760, la francmasonería francesa no cesará en las formas de ensayar la forma de organizarse. Tal es así, que ya entonces reconoce a un Gran Maestro para la Francia en 1728[3] emancipándose de este modo de la tutela inglesa. En 1735 se dota por primera vez de unos Estatutos Constituyentes para conformar la Gran Logia[4]. Más concretamente esta primera Gran Logia está en guerra por la autoridad, pues no parece tener ninguna ascendencia sobre las logias del reino.

A intervalos regulares, el 24 de junio de 1745, 4 de julio de 1755, 19 de mayo de 1760 y 17 de abril de 1763, ensayará la manera de establecer su supremacía, promulgando varios estatutos. Cada uno de estos textos insiste sobre la autoridad que pretende tener sobre las logias del reino, pero parece que ello no tiene grandes consecuencias ni mucho éxito.

Justo hasta 1760 las logias viven dentro de una cuasi independencia. Las más antiguas constituyen las nuevas, y cada una corresponde con tal o cual según las circunstancias. Por tanto la unidad de la masonería francesa no reside en el reconocimiento por todos del Gran Maestro. A partir de 1743 y justo hasta 1771, será cuando una personalidad de gran importancia en la Francia de Luis XV, el *Conde de Clermont*, príncipe de sangre se pone a la cabeza de la masonería francesa y durante rija estos destinos.

Aunque el magisterio de *Louis de Bourbon-Condé* no es solo un padrinazgo simbólico a la manera del Antiguo Régimen, aunque el Gran Maestro no interviene jamás en las gestiones de la Orden.

En su nombre, en 1761 todavía se desarrolla la primera tentativa real de establecer una autoridad central que pudiera imponerse a diversidad de logias. Y esto se logrará alrededor de un sustituto nombrado por el Gran Maestro, *Augustin Chaillon de Joinville*, pero no habrá nada que hacer pues la Gran Logia aún está en su gran letargo, y aunque se informa a las logias, están desoyen el llamamiento de lealtad al Gran Maestro. La Gran Logia finalmente «despierta» ya que no solo la forman parisinos sino también talleres de provincias que se resisten a volver a reconocer a esta Gran Logia de Maestros de París llamada de Francia[5]. Contestada y rápidamente divisionada en distintas facciones, de nuevo interrumpe en el escenario masónico con sus trabajos en 1766. Luego en el año de 1771 se produce la muerte del *Conde de Clermont*, y surge la necesidad de elegir un sucesor lo cual amenaza con una nueva reunión de la Gran Logia.

La Formación del Gran Oriente: ¿Una crisis de la representación?

Los acontecimientos que van a llevar a la formación del Gran Oriente de Francia comienzan con un episodio clásico del Antiguo Régimen: la reunión de notables para solicitar un protector, y que, paradójicamente, en unas semanas se convierte en una «Asamblea Nacional» de electos diputados[6]. [En realidad esto viene a demostrar, una vez más, que a pesar de que en algunos sellos del **GODF** esté presente la fecha de 1728 como posible fecha de fundación, realmente esta fundación no se efectúa hasta la década de 1770. Ver polémica suscitada con este tema y con respecto a esa antigüedad: **GODF** y el *Landmak de la Ancianidad*[7] y el **GODF** y los *mojones de la ancianidad*[8], y más recientemente por lo publicado en la Revista **Hiram Abif**, mayo-junio 2012, donde se retuercen los argumentos para hacerlos coincidir

continúa en la página 22

con los sellos referenciados en diversos artículos sobre el nacimiento oficial del G.O.D.F. <http://www.mediafire.com/view/?wtioxrdrcheowrm>.

A la muerte del *Conde de Clermont*, una facción minoritaria de la antigua Gran Logia ensaya la manera de recuperar su predominio y con suma habilidad ofrece al *Duque de Montmorency-Luxembourg* la dirección de la Orden... Mientras se decide proponer la Gran Maestría al *Duque de Chartre*, primo del rey, y futuro jefe de la Casa de Orleans y poseedor del título más alto del reino, después de su padre... *En resumen un candidato incontestable*.

Este acepta el cargo pero es imposible llevar algo a cabo por el proceso de oposición, lo cual retrasó a su vez varios meses, por la desgracia de *Philippe de Orleans* de aislarse de la corte por su oposición a la reforma de los parlamentarios.

En los medio masónicos parisinos estaban ocupados en desarrollar un equipo reunido en torno al nuevo «*Administrador General*» que es el título escogido por el *Duque de Montmorency-Luxembourg*, el cual propone un tren de reformas para dotar a la masonería francesa de una verdadera organización común. El principal obstáculo seguía siendo la facción de la antigua Gran Logia que no está asociada al desarrollo de estos eventos. Toda la estrategia de *Montmorency-Luxembourg* va a consistir en marginar el ataque a su representatividad. La autoridad tradicional se va a oponer a la autoridad representativa, para lo cual se hará hincapié en la aplicación de los principios más allá del simple marco masónico.

La renovación de dignatarios y la puesta a punto de una nueva administración masónica supusieron la adopción de nuevos estatutos. Los reglamentos de 1763 parecían obsoletos y la antigua Gran Logia había cambiado sus textos de referencia en diversas ocasiones: los nuevos estatutos fueron preparados por una comisión en estrecha colaboración con *Montmorency-Luxembourg*.

Oficialmente, esto era solo para «*reformular los abusos para para mayor lustro y esplendor del Arte Real*» [9]

Las diferentes asambleas sin embargo van a ir a la adopción de los nuevos estatutos que van a dar validez la reforma orquestada por el Administrador General. En el capítulo 1 dos artículos representan una pequeña revolución relativa a los usos de la antigua Gran Logia. El artículo 4 de la Sección 1 precisa que «*El Gran Oriente de Francia no reconocerá ya más por Venerable (presidente) de la logia, que al Maestro elevado a la esta dignidad por el libre elección de los miembros de su logia*».

De esta manera se pone fin a los Venerables «*inamovibles*» detentadores de la presidencia durante toda la vida, así como a los propietarios de un cargo. Por tanto la elección deviene en un sistema que se va a aplicar prácticamente a todas funciones masónicas. El Gran Maestro, y el Administrador General dan ejemplo, sin tener en cuenta su primera nominación para dignatarios de la Gran Logia, y por tanto se someten a la elección asociando de esta manera al cargo la representación de todas las logias.

Solamente el Administrador General, primer Barón Cristiano de Francia, se somete a la elección aceptando de esta manera entrar en la arena de los debates y poder debatir con los importantes burgueses de la antigua Gran Logia que habían decidido vender cara su piel.

La segunda innovación esencial es que el *Gran Oriente de Francia* estará compuesto de [...] todos sus Venerables en ejercicio, y de los Diputados de las Logias tanto de París como de Provincias (Capítulo 1 Sección II artículo 1ero.) Todas las logias estarían por tanto representadas en la nueva administración de la Orden. Cuando se les ofreció una parte del poder a los delegados de las logias de provincias, un tanto desconfiados, pronto es-

tos se sumaron a la reforma en la cual al final ellos mismos fueron sus principales sostenedores.

Los lioneses, que diez años antes habían protestado ante la «*Gran Logia de Maestros de París, llamada de Francia*, ahora la saludaban a esta como la *Asamblea Nacional*». Los debates fueron progresivamente adoptando los nuevos estatutos de las logias tanto de París como de provincia, fundando así la legitimidad del nuevo Gran Oriente bajo la autoridad del *Duque de Montmorency-Luxembourg*.

De esta manera la masonería francesa se irá dotando de una nueva organización, en tanto que el gobierno de la Orden reposaba en tres cámaras: La Cámara de Administración; La Cámara de París y la Cámara de Provincias. Como su mismo nombre indica la primera asegura la gestión de la organización central, fundamentalmente de las finanzas, y las otras dos cámaras administraban las logias en sus respectivas circunscripciones (Constituciones, certificados, y los diversos contenciosos). Los miembros de esas instancias eran elegidos todos en el seno de la asamblea de diputados de las logias: Los cuarenta y cinco oficiales en ejercicio serían siempre elegidos por el Gran Oriente, y eran renovados una tercera parte cada año. [10]

En cualquier caso en estas reuniones estaban tanto los representantes de la burguesía ilustrada con personajes como *Lalande*, o *Guillotín*, y de la nobleza liberal en la persona de *Montmorency-Luxembourg* y sus amigos, y todo ellos con la idea de lograr una organización radicalmente diferente a la antigua Gran Logia.

La cuestión relativa a la separación de poderes, elecciones y representaciones a todos los niveles, son los principios que presidirán la constitución del nuevo Gran Oriente de Francia e incontestablemente estas ideas están inspiradas en las ideas de las Luces, que ven por primera vez su aplicación en la Francia de siglo XVIII.

La vía «democrática» del Gran Oriente de Francia de 1773 a 1793

Los textos son una cosa y la práctica otra y habrá que preguntarse: ¿Cómo fueron aplicados estos Estatutos de las Luces, en la vida cotidiana del Gran Oriente?

Los numerosos registros de las sesiones de las diferentes instancias de la Orden, muestran que los dignatarios verdaderamente jugaban el juego de lograr unos reglamentos liberales y pre-democráticos. Hay diversos ejemplos para poder ver el desarrollo de estos juegos de sociabilidad.

Los Estatutos a modo de «texto político», en 1773 abordan federar las logias a los principios de un nuevo equipo. En la vida cotidiana de la asociación se irá perfilando de este modo y a lo largo de los años y en función de los problemas que van apareciendo una serie de precisiones con respecto al funcionamiento de las diversas instancias de la Orden.

Las Cámaras del **GODF** son llamadas de forma permanente a elaborar los reglamentos complementarios, y estos no son simples evoluciones técnicas, por ejemplo, en 1775 se decide someter a la reelección a los principales dirigentes del **GODF**, el Administrador General y el Gran Conservador, y cuando en realidad antes eran cargos inamovibles.

De forma paralela y en un gesto magnánimo, el Gran Maestro él mismo propone renunciar a su inmovilidad y someterse a la elección cada tres años, aunque los Hermanos rechazan este ofrecimiento y propuesta. Otro ejemplo de esa preocupación democrática se manifiesta el 15 de febrero de 1782 cuando se decide que antes de los debates, todos los diputados de las logias pudieran acceder a los dosieres para poder llevar a cabo los

continúa en la página 23

encargos de sus respectivas logias y de esta manera poder, dentro de la posible, mesura debatir los ordenes del día anunciados previamente.

Una de las cuestiones que durante mucho tiempo va a ocupar a las distintas instancias de la asociación masónica francesa es establecer los precisos procedimientos para la elección de los oficiales de las diferentes cámaras, y que será logrado sobre manera gracias a la ayuda del Secretariado, que cobrará una importancia capital en la nueva organización masónica.

En Agosto de 1875 se procede a una votación que es detallada con gran precisión tanto en su desarrollo como en su concepción, lo cual se nos presenta como un interesante aprendizaje y la preocupación por el quehacer democrático. Se pueden encontrar otros ejemplos de procedimientos de votación como los que se refieren a los reglamentos internos del **GODF**.

No estamos aún sobre los modelos perfectos, aunque prestan una gran atención al rigor en los procedimientos electivos, los cuadros del Gran Oriente ensayaron de forma paralela restringir el acceso a los oficiales dándose de esta una forma de cooptación, que provoca la oposición del Hermano Desjunquière que contesta de este modo: *El Reglamento del 17 de agosto de 1785 tiende a separar absolutamente los oficiales del GODF de los Diputados de las logias intentando hacer un cuerpo aparte. Yo no he visto jamás al GODF como una logia de Diputados con derecho a elegir en su seno a los oficiales para presidir, conducir y esclarecer los trabajos, administrar más particularmente los problemas de la Orden y preparar la materia par poder ser usada por la Orden*.

Estos ejemplos, exponen la legitimidad con respecto al espíritu democrático relativo a las clásicas y tradicionales sociabilidades del Antiguo Régimen: *Si podemos tomar como modelos las sociedades civiles, o no, algo parecido a la practica que tuvieron las primeras compañías de finanzas justo hasta las ultima cofradías de Artes y los Oficios*

Como han visto, los vínculos entre las sociabilidades tradicionales y las nuevas estructuras son más complejas que la simple oposición entre «Antiguos y Modernos». El argumentario del Hermano Desjunquière llevó a anular el reglamento y volver a votarlo, y todos los Diputados del **GODF** se convirtieron de nuevo en elegibles a los diferentes puestos de oficiales de la Orden. Este episodio es interesante ya que ilustra la complejidad en la elaboración de la nueva sociabilidad democrática, a la vez que muestra los vínculos con las más antiguas formas sociales del momento.

Una quincena de años más tarde de la fundación del **GODF**, en 1789 se vivirán episodios similares y en los debates cada vez más se irán viendo con detalle las constantes llamadas a la devolución entre las diferentes instancias, así como diferentes repeticiones de lecturas de informes y actas particularmente complejas y fastidiosas, en pro de un perfeccionamiento de la estructura masónica.

Por eso es importante para los historiadores del Siglo XVIII prestar atención a este material documental que está en los archivos del **GODF**, de cara a estudiar la formación de la sociabilidad masónica democrática en los años que preceden a la Revolución.

En los primeros días de 1789 el **GODF** envía todas las logias bajo sus auspicios una circular para que rindan cuentas de su actividad, la introducción de esta circular es interesante: *Sobre el verdadero interés de las logias, se semiente la necesidad de estar gobernadas de manera uniforme y de estar sometidas a los reglamentos*

derivados de la esencia misma de su asociación, comprometida a reunirse para formar un centro común. ...La Constitución del GODF es puramente democrática, y nada se decide si el voto de las logias, aportado en las Asambleas Generales por sus representantes.

El ambiente general comienza a marcar a la sociedad francesa en el comienzo del año de 1789 y tal vez no sea ajeno al sentido a lo escrito en los párrafos anteriores. En todo caso se ha de constatar ya, que el texto se inscribe en la continuidad de la doctrina del **GODF** después de 1773.

de **Pierre Mollier** : .
«Chroniques d'Histoire Maçonnique» N° 57 (2004)

[1] **Ran Halévy**: *Les loges maçonniques dans le France d'Ancien Régime aux origines de la sociabilité démocratique. Cahiers des Annales, Librairie Arman Colis. Paris 1984*

[2] **Margaret C. Jacob**. *Living the Enlightenment, Freemasonry and Politics in Eighteen-century Europe. Oxford University Press New 1991*

[3] **Alain Le Bihan**. *Paris: 1728 Les maçons et les Grands Maitres jacobites ou la reconnaissance du premier d'entre eux: le Duc de Warthon. Les plus belles pages de la Franc-maçonnerie française. Paris 2003*

[4] **Etienne Fournial**. *Les plus anciens devoirs et règlements de la Franc-maçonnerie Française. Annales du Grand Orient de France. Supplément du Bulletin n° 48 du GODF 1964.*

[5] **BnF**, **HM 11 bis**.

[6] Para una buena fuente sobre este tema ver el trabajo de **Pierre Chevalier**. *Historie de la Franc-maçonnerie, I la Maçonnerie Ecole de L'Egalité (1725-1799) Paris. 1974. Y para seguir la cuestión en detalle ver: Constitutions du Grand Orient de France par la Grande Loge Nationales- 1773. Introduction de A. Groussier 1931, y donde este Gran maestro transcribe todo los procesos verbales de las reuniones*

[7] **Blog Masonería Siglo XXI**:
<http://www.victorguerra.net/2011/09/gran-orient-de-francia-y-los-mojones.html>

[8] **Blog Masonería Siglo XXI**:
<http://www.victorguerra.net/2011/09/gran-orient-de-francia-y-los-mojones.html>

[9] *Asamblea de Diputados de las Logia de provincia del 8 de marzo de 1773. Constitution du Grand Orient de France, par la Grande Loge Nationale 1773. Introduction de A. Groussier. Paris 1931.*

[10] *Constitutions du Grand Orient de France par la Grande Loge Nationales- 1773. Introduction de A. Groussier 1931*

Traducción Libre, Víctor Guerra. Vº Orden, y 9º Grado del Rito Moderno. Miembro del Circulo de Estudios de Rito Francés Roettiers de Montaleau. Academia Internacional del Vº del Rito Moderno /UMURM.

Nota: Por favor, recuerde que no soy un traductor profesional, ni he estudiado francés en la universidad, ni en una institución, solo está el empeño de poner a disposición estos textos. Los errores de hecho, los malentendidos en la lectura del texto o los errores en las traducciones, etc, son todos míos. Sólo puedo pedir disculpas por adelantado.

* * *

Nota de la D.: Con esta nota, cumplimos, fundamentalmente, a la formación e información de nuestros QQ.HH.: que sin estos artículos, difícilmente pudieran tomar conocimiento de temas tan fundamentales en la Historia de la Masonería, especialmente en estos tiempos funestos, en los que se advierte una decantación de los objetivos fundamentales de la doctrina masónica, tergiversación de sus principios y objetivos y cierta profanización del quehacer en nuestros Talleres...

esta nota es gentileza de la

Respetable Logia Prometeo N° 1

Miembro de la Gran Logia Simbólica Argentina - R.º.E.º.A.º.A.º.



Las Grandes Logias de Los Antiguos y Los Modernos y su influencia en el sistema inglés.

Círculo de Estudios del Sistema Masónico Inglés

por el Q:.H.: Hugo A. Ramírez Añez : .

Introducción

La historia de la Masonería misma está ligada íntimamente con la historia de la masonería británica. Si bien muchos historiadores tratan de minimizar el aporte inglés, reduciendo la historia británica de la masonería a un tema local, es innegable que los ritos y rituales que hoy conocemos han nacido todos en dichas Islas. Que posteriormente la influencia francesa haya generado cambios en algunas líneas ritualísticas a nivel mundial es un hecho comprobado, *sin embargo no hay quien niegue, que fueron los ingleses, irlandeses y escoceses quienes dieron la base de toda la masonería universal.*

Para comprender el surgimiento de la primera gran logia en 1717 denominada luego peyorativamente "Los modernos" y la logia posterior, en 1751, denominada "Los Antiguos" es necesario comprender que las mismas nacen por diferentes motivos, en el caso de Los Modernos, principalmente los políticos, y debemos también comprender que estas instituciones no eran las organizaciones sólidas como las conocemos hoy sino grupos semi-organizados que se han consolidado sobre la base de la prueba y el error, hasta su madurez muchos años después.

Quizás lo más rescatable de la historia de estas dos grandes logias, no sea su evolución administrativa, sino sus orígenes y sus rituales los cuales, anecdóticamente, han llegado a nuestros días por publicaciones no oficiales e incluso disidentes, como es el caso de "La Masonería Diseccionada" de Samuel Prichard de 1730 quien revela el trabajo y el ritual de Los Modernos, y por otra parte "Tres Toques Distintos" de Humble Servant, que resulta ser un seudónimo, en el año 1760, que revela el ritual de Los Antiguos, sin embargo ello nos muestra, de fuentes directas, las notables influencias que han tenido y siguen teniendo en nuestros días 300 años después.

(Gran Logia de Londres y Westminster) Los modernos o la Prime Grand Lodge.-

Es por todos conocido que la primera gran logia se crea en la noche de San Juan de 1717, sin embargo Bernard Shaw nos comenta que no fue hasta la aparición de la publicación de "La Masonería Diseccionada" de Samuel Prichard en 1730, que se tiene una fuente histórica real de sus trabajos y que se tiene un punto de partida del sistema ritual.

Si bien se presume que el trabajo ritualístico de la Prime Lodge es el mismo que se tenía antes de 1700, no se ha podido comprobar, *debido a la falta de documentos* que lo confirmen, lo que nos lleva nuevamente a 1730 como fecha base de los documentos masónicos de la Prime Lodge, además que dicho documento de Prichard nos constata que la Gran Logia de Londres en realidad no solo había sido exitosa en su intento de ejercer el control sobre las demás logias de la zona de Londres, sino que había ya tenido un alto impacto en pocos años en la sociedad londinense.

Sin embargo debemos remitirnos a las causas y los motivos que llevaron a crear esta primera gran logia. Como ya expresamos esta primera organización se crea en un entorno caótico, en el cual la London Company of Masons se encontraba prácticamente extinta debido a la

falta de trabajo para los masones operativos, las logias semi operativas escocesas habían tenido una influencia importante en Londres y se había generado dos circunstancias básicas que influyeron en la determinación de crear esta Gran Logia:

La Royal Society.- Institución londinense la cual consideramos algunos tenía como base al momento de su creación a masones escoceses e ingleses "*Sus orígenes parecen estar en una institución conocida como Invisible College integrada por unos filósofos Masones que se empezaron a reunir hacia mediados de los 1640 para discutir las ideas de Francis Bacon.*" Esta institución presuntamente vio en la desintegración de las *gildas* de constructores, la oportunidad de crear el espacio para la libre discusión de las nuevas teorías científicas y la inclusión de sus principios de tolerancia, muy semejantes a los que luego tomaría la masonería especulativa como propios.

La llegada al trono de la casa imperial de los Hannover, creó gran conflicto con masones escoceses, irlandeses y no pocos ingleses que respaldaban a Jacobo, descendiente de los Estuardo. Según parece, fueron un grupo de siete profanos y varios masones que pertenecían a la Royal Society, los que optaron por "crear" la Gran Logia de Londres para convertir a la masonería en un brazo político del nuevo régimen de los Hannover y distinguirse de los demás masones que eran partidarios opositores, salvando además a la Royal Society de cualquier conexión Estuardista.

Esta teoría, sin embargo, tiene poco sustento, si consideramos que la Prime Lodge o Gran logia de Londres, en su inicio solo considero su jurisdicción a la ciudad de Londres y 7 leguas a la redonda, es decir poco podría influir en Escocia y menos en Irlanda donde los reales opositores a los Hannover tenían su fuerza. Lo que sí es importante y completamente demostrado, es que la persecución de los Estuardistas por los Hannover en Escocia, llevó a que muchos de ellos migraran al exilio en Francia, y que allí tuvieran una tremenda influencia en la creación de la Gran Logia de Francia, aplicando su ritual, que era prácticamente el mismo que el de la Prime Lodge.

Los Clubes.

La aparición de los clubes como el refinamiento de las tabernas exclusivas para caballeros, también es considerado un elemento interesante en la generación de la Primera Gran Logia. Estos clubes no solo eran lugares de esparcimiento, sino que se constituían en los orígenes de lo que actualmente se conoce como la *seguridad social*. Nuevas investigaciones revelan que los masones operativos daban parte de sus salarios a un fondo común de solidaridad, cuando decayó la construcción y las logias pasaron a ser máqs especulativas, la idea de estos sistemas de ayuda mutua fue muy bien recibida por los masones especulativos, los cuales al parecer consideraron que el sistema sería más eficiente si estaba constituido por *federaciones de logias* en vez de fondos independientes.

Es relevante comprender, en todo caso, que las cuatro logias que constituyeron La Gran Logia de Londres y Westminster o Gran Logia de los Modernos, no eran las únicas existentes en Londres, pero si fueron las primeras en asociarse y considerar la necesidad de afiliación y reconocimiento. Estas logias, que tomaron el nombre de las tabernas en las que se reunían, fueron La Oca y la Parrilla, La Corona, El Manzano, y El Cubilete y las Uvas. En primera instancia solo se reunieron dos veces por año en los festejos de San Juan Bautista y Evangelista y tenían como fin elegir un Gran Maestro.

continúa en la página 25

Son solo dos las fuentes actuales sobre la creación de la primera Gran Logia, una por *James Anderson*, 22 años después de su constitución y la otra anónima, en todo caso lo que no está en duda es que esta se crea el 23 de junio de 1717, por las cuatro logias mencionadas, y se elige al masón más antiguo entre ellos *hasta que un noble* pueda ocupar ese lugar, se eligió a Mr *Antony Sayer*.

Luego de tres años de inactividad la Prime Lodge creció raudamente contando con 64 logias afiliadas al año 1725, de las cuales 50 estaban en Londres. Desgraciadamente, la anarquía e ineficiencia de la Prime Lodge, además de una incapacidad para poder ordenar la Orden empañó seriamente el constante crecimiento de la misma. Se generó una tendencia a flexibilizar los rituales y modificarlos, llevando a un descontento de muchos puristas ingleses y a la irritación de masones llegados de Escocia y sobre todo de Irlanda, que consideraban insostenibles las modificaciones con relación a la masonería a la cual estaban acostumbrados.

Bernard Jones nos dice *"Entre los primeros de ellos, la Premier Grand Lodge tuvo dificultades en el periodo comprendido entre la década de 1730 y los primeros años de la década de 1760. Horace Walpole, siendo él mismo masón, escribió en 1743 "que la masonería tenía una baja reputación en Inglaterra". Una serie de exposiciones y burlas dejaron en ridículo a la orden. Los Grandes Maestros tomaron muy poco interés en sus deberes; algunos de ellos fueron incluso negligentes. La masonería había perdido su realce e incluso la iniciación de Frederick, Príncipe de Gales, en 1737, falló en su intento de devolverle su brillo"*

Como ejemplo de estos *periodos decadentes* de la Prime Lodge, podemos ver que el Gran Maestro Instalado en 1739 tenía solo 22 años, y que si bien luego varios Grandes Maestros fueron ex Grandes Maestros de la Gran Logia de Escocia, los mismos no aportaron mucho en hacer crecer la institución. *Lord Byron*, tío abuelo del poeta, quien asumió el cargo de Gran Maestro a los 25 años, solo dirigió tres reuniones en los 5 años de su mandato. Todo ello tuvo su costo: entre 1742 y 1752 se desafiliaron o entraron en sueño 45 logias, básicamente un cuarto de su membresía, algunas de las cuales pasaron a formar parte de la nueva Gran Logia de Los Antiguos.

Como si fuera poco, la publicación de los rituales de trabajo como el caso de *"La Masonería diseccionada"* llevo a una avalancha de iniciaciones irregulares, llegando incluso a registrarse en una taberna un letrado que decía *"Se inician masones aquí por 2s. y 6p."*. El problema era más grave considerando que si habían Hnos. iniciados en provincias y fuera de la jurisdicción de la Prime Lodge que eran regulares, pero que no se podían distinguir de los irregularmente iniciados, debido a que todos conocían los toques, las palabras y los signos por igual.

La migración a Francia, Irlanda y Escocia de masones que exigían participar de los trabajos y la posición de que al no poder distinguir entre masones *regulares e irregulares*, considerando a todos irregulares mientras no se demuestre lo contrario, llevó a la Prime Lodge a tomar una decisión, alrededor de 1730, de la cual se arrepentiría pronto.

Intercambiaron las palabras sagradas del segundo al primer grado, usando la palabra de pase del segundo grado como la palabra de admisión a la Prime Grand Lodge. Si bien se revirtió la decisión años después el daño ya estaba hecho, el descontento y las quejas fueron tanto dentro como fuera de la Prime Lodge y de alguna forma fue la punta de lanza de la Gran Logia de los Antiguos en sus críticas a la tergiversación de los rituales.

2.1.- Características ritualísticas principales de los Modernos.-

Hoy por hoy, del ritual de los antiguos solo podemos

acudir como fuente directa a la publicación ya mencionada de *"La masonería diseccionada"*. Se podría considerar que el ritual de 1881, usado en el Perú bajo la tutela de la Gran Logia Provincial de Escocia es una fuente confiable, sin embargo el término *logias de "San Juan"* era usado tanto por Los Modernos como por Los Antiguos. Empero, la Gran Logia de Escocia tenía una fuerte similitud con el sistema de trabajo de la Prime Lodge, antes que introduzcan sus cambios, sin embargo no he podido acceder al ritual actual del denominado rito Escocés (*no confundir con los ritos escoceses originados en Francia*), para considerar si en verdad ese ritual de 1881 es del origen que indica.

Para comprender el sistema de Los Modernos, debemos esclarecer que los mismos basaron profundamente su trabajo ritualístico en las *"lecturas o catecismos de grado"* es más, en *"Masonería Diseccionada"* no encontramos rituales de apertura, sino directamente el sistema de preguntas y respuestas entre el V.M. y los vigilantes. Si consideramos ellos, el sistema inglés actual continua siendo un diálogo en el cual se hacen preguntas y repuestas antes de iniciar los trabajos. Donde notamos realmente la diferencia en la forma de trabajo, es cuando leemos el resto del texto y podemos ver lo siguiente:

1.- Ejecutan el tripe saludo fraternal;

2.- Se denominan Logias de San Juan, a pesar de tratar de omitir las referencias teológicas religiosas;

3.- No existe el Guardián Interno solo el Tyler, aunque en el ritual escocés usado en Perú en 1881 ya existe la figura de Guarda Templo interno.

4.- En su lectura o catecismo de primer grado se observa el germen del ritual de iniciación de los rituales franceses, por ejemplo:

P. – ¿Sois un Masón?

R. – Así soy recibido y Aceptado entre los Hermanos y Compañeros.

P. – ¿Cómo podría saber que sois un Masón?

R. – Por Signos y Toques y Puntos perfectos de mi Entrada.

5.- Existen Gradas en la Logia, al menos tres para llegar al V.M.

6.- Existen tres joyas móviles, La Escuadra, el Nivel y la Plomada

7.- Existen tres joyas inmóviles, La Pizarra de Trazar, el Sillar Rústico, y la Piedra Desbastada

8.- Hay tres luces, El Sol, la Luna y el Maestro Masón.

N.B.: Estas Luces son tres grandes Velas colocadas en altos Candeleros.

9.- Hay tres luces fijas, Tres.

N.B.: Estas Luces fijas son Tres Ventanas, que se supone (*aunque vanamente*) hay en toda Habitación donde se reúne una Logia, pero más propiamente son los cuatro Puntos Cardinales según las antiguas Reglas de la Masonería.

10.- La forma del signo corresponde a la que luego usará la línea francesa

Ex. – Dadme el Signo de Aprendiz Aceptado.

Resp. – Extendiendo los Cuatro Dedos de la Mano Derecha y pasándolos a través de su Garganta; es el Signo, y demanda un Toque.

continúa en la página 26

11.- Dentro de su oficialidad ya existe el experto.

12.- En lo que se refiere a las funciones y ubicación de los oficiales principales, son más sencillas y a la usanza de Escocia, el V.M. al Este y los vigilantes al otro extremo en el Sud Oeste y Nor Oeste.

13.- No hay ceremonia del paso de la silla, posesión del V.M.

14.- No existe el grado de Real Arco.

15.- Se abandonan las oraciones.

16.- Posterior a 1730 no se celebran las fiestas de San Juan.

17.- Hay una inversión de la palabra sagrada del primer al segundo grado.

18.- Cierran trabajos a media noche en la misma logia.

19.- Se hace referencia a la edad del masón.

20.- Se hace referencia a la hora para el inicio y conclusión de los trabajos.

Debemos de considerar que la Gran Logia de Los Modernos tenía un procedimiento de apertura semejante a la de los Antiguos, con las diferencias establecidas en este punto, sin embargo con el paso del tiempo optaron cada vez más por simplificar procedimientos al extremo que llegaron a prescindir en muchos casos del guardián externo debido a que comúnmente no habrían trabajos sino se dedicaban a las lecturas o catecismos del grado, lo cual hacían en un ambiente distendido entre el humo de los cigarros y el consumo de alcohol.

Edimburgo y Londres

Elias Ashmole, se inició como masón en Escocia, en parte se menciona que él fue el responsable del establecimiento de ceremonias de la apertura y clausura y las ceremonias especiales de cada grado. Antes de *Ashmole* se considera que las logias semi-operativas funcionaban sin un ritual en forma y mucho menos escrito, los cargos se daban sin ceremonia, simplemente con un juramento y algunas obligaciones. Son los resabios de dichas obligaciones los que determinaron la forma de comportamiento de los Hnos., la leyenda del grado y la referencia a la construcción del Templo del rey Salomón.

Entre 1646 y 1649 *Ashmole* redactó la forma ceremonial que remodelaba la masonería de su tiempo, estableciendo tres grados, de los cuales solo se tomaron dos, *aprendiz aceptado* y *compañero del oficio*. Los rituales implicaban que a partir de ese momento los oficiales repetirían una serie de instrucciones previas al abrir y cerrar trabajos y en las ceremonias especiales.

Estas ceremonias, sin embargo, no fueron invención de *Ashmole*, sino la recopilación de ceremonias que ya en aquellos días se practicaban en Escocia. Estos escritos fueron la base ritualística de los trabajos de la Logia de los Modernos en 1717, es decir de fuentes escocesas.

Luego de la creación de la Gran Logia de Londres, se adoptan las constituciones de Anderson, básicamente sobre documentos de origen Escocés, dándole elementos místicos que hoy por hoy no son demostrables.

Debido a que la reforma protestante y el luteranismo habían tenido mayor acogida en Escocia que en Irlanda, la exclusión del cristianismo y la implementación del deísmo en las logias Londinenses y en Edimburgo fueron cómodas desde el origen mismo de la Prime Grand Lodge.

3.- (La muy Antigua y Honorable Logia de los Libres y Aceptados Masones según las antiguas costumbres) Los antiguos.

Esta segunda Gran Logia e históricamente Logia rival de la de Los Modernos en la práctica, se reúne desde

1739. Sin embargo es desde 1751 donde se constituye y se consolida como potencia masónica. Es importante comprender que esta nueva Gran Logia no fue un desprendimiento de la Prime Lodge, sino que nació de forma independiente.

Son muchas las causas para el surgimiento de esta logia rival, por lo cual trataremos de analizarlos brevemente:

Ya existía el antecedente de Grandes Logias además de la de Los Modernos. Se había creado ya La Gran Logia de Irlanda, La Gran Logia de Escocia y La Gran Logia de York, esta última con una vida efímera de un par de décadas, si bien ninguna de ellas había traspasado los límites territoriales de la Prime Grand Lodge, que era Londres y sus alrededores;

La Prime Grand Lodge, había tomado un rumbo elitista, al extremo de discriminar e impedir en muchos casos el ingreso de trabajadores a sus logias, buscando más la membresía real;

Muchos migrantes Irlandeses que se habían iniciado en su país de origen fueron discriminados por pobres, y los que pudieron entrar se encontraron con una masonería demasiado distintas a sus prácticas originales;

Los Masones Irlandeses en muchos casos llegaban ya con el grado de Maestro más el Real Arco, que era parte del grado de Maestro irlandés;

La masonería Irlandesa era aún católica y el choque con la corriente deísta fue traumática

Como consecuencia de las diferencias ritualísticas y discriminaciones se constituye una nueva Gran Logia, que tendría como base trabajar bajo los principios de las antiguas costumbres de la ciudad de York, es decir que mantenían un espíritu semi operativo y una fuerte tendencia Católica, ya que el 80% aproximadamente de los fundadores de esta Gran Logia eran católicos Irlandeses.

Como la nueva Gran Logia se consideraba practicante del "*antiguo sistema*" empezaron a llamar a la Prime Lodge de forma despectiva "Los Modernos", mote que ha quedado ya como parte de la historia de la masonería y que incluso es usado con mucha honra por ritos derivados de sus rituales, el más famoso de ellos el *Rito Francés Moderno*.

Inmediatamente constituida, *Lawrens Dermont* procedió a redactar y publicar la contrapartida de las "Constituciones de Anderson" las cuales se llamaron "*Ahiman Rezon*", término hebreo que no tiene traducción oficial pero que podría entenderse como "*El manual secreto del hermano*".

"Hasta finales del siglo XIX, la teoría según la cual la GL de los "Antiguos" era una escisión o un cisma de la GL de Los Modernos fue comúnmente admitida. Según esta tesis, un cierto número de Logias habría dejado la GL de Londres y creado una nueva obediencia como negativa a las innovaciones que habrían sido aportadas en el Oficio por la susodicha GL.

Estas innovaciones, entre las cuales está la historia famosa de la inversión de las Palabras sagradas (J-B o B-J), habrían aparecido en los años 1730, luego éstas se habrían vuelto muy numerosas (hasta el punto de volverse inaceptables) que ciertas Logias habrían decidido, en los años 1750, volver a los antiguos usos y dejar la GL de 1717.

Esta tesis evidentemente fue defendida por los mismos "Ancients" y desde 1756 con la publicación del libro de las Constituciones *Ahiman Rezon* de *Laurence Dermott*. *Henri Sadler* (en *Masonic Facts and Fictions*) definitivamente demostró, en 1887, que la fundación de 1751 no era el fruto de un cisma sino que se constituyó "de novo"

continúa en la página 27

y que tiene, por consiguiente, un origen diferente al de la GL de 1717.”

Ahora, el por qué la masonería Irlandesa era distinta a la inglesa, si supuestamente se tienen orígenes comunes en la ciudad de York, es una duda que hoy aún no tiene respuesta clara. Sin embargo es posible que la masonería Irlandesa haya sido la depositaria de los usos de la antigua práctica de la masonería y se haya mantenido la misma de forma más directa debido a la inexistencia de intereses políticos en Irlanda, ya que Dublín estaba muy lejos del centro de poder y que seguían practicando una masonería de tinte católico, cuya naturaleza básicamente es tradicionalista, incluso se dice que la masonería Irlandesa no era otra que la antigua masonería Inglesa, olvidada por los propios ingleses.

Bajo este supuesto es muy probable que la Logia de Los Antiguos simplemente practicara una masonería de origen Inglés, la cual anecdóticamente había sido irreconocible para los propios ingleses debido a sus modificaciones constantes. “Podemos entonces imaginar, porque ningún documento lo confirma en la actualidad, por qué estos anglo-irlandeses, emigrados, de pequeña extracción, con su Masonería propia recibieron una acogida poco entusiasta en las Logias inglesas más aun cuando poseían un grado - y es en la perspectiva que se puede reexaminar la cuestión del Arco Real - superior al grado de Maestro y desconocido de los ingleses (el Arco Real actual fue profundamente modificado en 1835), que consideraban, así como lo escribió Laurence Dermott en las Constituciones de los Ancients, “como la raíz, el corazón, la médula de la Masonería “ y qué conseguirán por otra parte imponer definitivamente en la práctica masónica inglesa.”

Como elemento principal de la queja de los Antiguos frente a los modernos estaban dos puntos:

* La falta de ceremonia de pase del V.M. ya que esta antiguamente permitía el acceso a Real Arco;

* La inexistencia del Real Arco como parte del grado de Maestro.

El efecto del grado de real arco resulta relevante ya que incluso se podría entender que modifica los grados simbólicos si se considera que el grado de maestro no existía a inicios del siglo XVIII.

Es decir que mientras los Modernos seccionaron el grado de compañero para crear un tercer grado de maestro, los antiguos continuaban con la tradición de los días en los cuales solo podía ser maestro el “maestro de la logia” es decir el que ahora se conoce como Venerable Maestro, ya que el resto de los Hnos. incluyendo los Vigilantes, eran compañeros.

Por ello la importancia de la instalación del Maestro de la Logia o Venerable Maestro, ya que solo por este medio podía acceder al grado de Real Arco. Luego esta figura se flexibiliza y los Antiguos dan la oportunidad a compañeros de tomar el grado de maestro y por ende del real arco, pagando una módica suma, sin embargo el simbolismo se mantiene con relación a las antiguas costumbres.

Es menester aclarar que sin embargo, en la publicación de los “tres distintos golpes”, no se hace mención al Real Arco en lo que se refiere al grado de maestro y que el mismo ya es descrito de forma muy semejante a lo que es actualmente, ello quizás pueda explicarse tomando en cuenta lo tardío de dicha publicación en 1760, cuando el grado de maestro se había popularizado incluso entre los antiguos.

por el Q.:H.: **Hugo A. Ramírez Añez** : .

Comentario: Nos congratulamos de poder editar en nuestras páginas, artículos medulosos como este del Q.:H.: **Ramírez Añez**. El significado de estas opiniones franc-masónicas, constituirán una revelación para muchísimos de nuestros QQ.:HH.: que siguen escuchando los sonidos de nuestra publicación. Durante los 12 últimos años hemos sorteado todo tipo de triquiñuelas, obstáculos, descualificaciones, mucha incompreensión... y la tristeza de advertir cuánta ignorancia campea en nuestro ámbito. Así como predicamos no solo con el ejemplo la práctica de la Tolerancia, no es menos cierto que en nuestro tiempo se exagera con relación a los alcances que ella debiera tener para el logro de los objetivos que Institucionalmente perseguimos. La naturaleza minuciosa de este trabajo que hemos editado, debiera permitir, a nuestros QQ.:HH.: seriamente afectados por la desorientación sistémica de los datos que se les proporcionan, advertir la imperiosa necesidad de «profundizar» en los estudios de nuestra historia, so pena de seguir alentando un naufragio o decadencia Institucional, como se advierte. **N. de la D.**

Etnocentrismo y chovinismo centripetos a nombre de la masonería

El *Etnocentrismo* y el *Chovinismo* son dos corrientes que pretenden ser “el ombligo del mundo” pues todo lo demás que sea diferente o alternativo a ellas es considerado “periférico”, al modo de una suerte de mecanismo “Centrípeto” que recuerda la relación Centro-Periférica, típica de la historia de los colonialismos y neo-colonialismos...

Así decir, por ejemplo, que (...) *En resumen, la Masonería constituiría la memoria filosófica de la humanidad que, velada por alegorías e ilustrada por símbolos, nos insta a conocer los principios subyacentes que permiten la acción y el pensamiento humano.*

Lo que implica que la Masonería conserva el carácter histórico de las construcciones interpretativas humanas al mismo tiempo que mantiene el espíritu abierto a la búsqueda de sabiduría (...) (V.A.S.R.-G.L.S.A-Res. Log. **Prometeo** N°1 (*Hiram Abif* 142, pág. 25). Es pretender que el rememorar (an-denken) filosófico desde los filósofos-poetas presocráticos, pasando por Sócrates, Platón, Aristóteles, Plotino, Avicena y Averroes, Guillermo de Occam, Nicolás de Cusa, Bacon, hasta llegar a Descartes, Spinoza, Kant, Hegel, Marx, Nietzsche,

Husserl y culminando en Heidegger en la filosofía occidental y en la filosofía oriental los sabios vedas, Sankara, Ramanuja y Madhava, Siddhartha Gautama, los sabios taoístas, Lao-Tzu, Aurobindo, por nombrar algunos de los más ilustres... : estarían incluidos periféricamente en una fuerza centripeta, etnocentrista y chovinista, que a nombre espurio de la Masonería supone que tal pretendida memoria filosófica es (...) *velada por alegorías e ilustrada por símbolos* (...), mientras que en realidad de verdad la alegoría relaciona el pensar con el discurrir, el pensamiento con el discurso, como sería el caso por vía de ejemplo, del *Mythus* alegórico de La Caverna de Platón (en el VII Capítulo de la República o de las Leyes) que muestra cómo se genera el conocimiento a partir de la ignorancia y en cuyo umbral resuena el Dictón de Sócrates: “Solo Sé que Nada Sé” y en que el “Sé” se refiere a las habladerías, charlatanías, modas, prejuicios y convicciones de los encadenados contra la pared de la Caverna, mientras que la “Nada” concierne al “afuera” de la Caverna, y en que se anonada y al anonadarse emerge el Ser, en su misterio y enigma, en el Lèthé griego y en su diferencia originaria con el Ente o

continúa en la página 28

Cosa del Mundo, al cual no obstante posibilita en su propia esencia, develándose en medio de las iluminaciones de la verdad, la *Aléthéia* griega.

Y esta diferencia originaria entre el Ser retraído, retirado, encubierto en el *Léthé* griego y en su diferencia originaria con el Ente es lo que posibilita la filosofía y NO el denominado (...) *conocer los principios subyacentes que permiten la acción y el pensamiento humano* (...), que solo se limita al famoso "Grund" o fundamento, principio, base o landmarck que es inherente a la onto-teología y su famosa prueba de la razón suficiente, que sustituye la Nada por un "algo" llamado el Ente Supremo capaz de hacer (...) *conocer los principios subyacentes* (...).

Y por otra parte, afirmar que lo que se pretende como la memoria filosófica es (...) *ilustrada por símbolos* (...) es dejar de lado el universo simbólico que instaura la Ley de la Cultura y le permite al Ser humano convivir en sociedad en términos de lenguaje, tal como lo patentiza la Etnología de *Claude Lévi-Strauss* y el Psicoanálisis de *Freud* y *Lacan*...

Y en cuanto a la consideración banal y gratuita de que se (...) *implica que la Masonería conserva el carácter histórico de las construcciones interpretativas humanas al mismo tiempo que mantiene el espíritu abierto a la búsqueda de sabiduría* (...) Es dejar de lado e ignorar enteramente la reflexión filosófica heideggeriana sobre la construcción interpretativa humana para la cual las construcciones son cosas que a su manera "cuidan" la cuádruple manera del Habitar: liberar la tierra, acoger el cielo, esperar la divinidad, conducir a los mortales como cuádruple protección constitutiva del ser de la habitación. Las verdaderas construcciones devuelven la habitación a su ser original al que le dan una morada.

Construir es entonces un "Hacer-Habitar" por excelencia. El ser del producir es conducir y colocar. Así el construir conduce hacia una cosa y la coloca frente a nosotros como lugar en el seno de lo que ya está presente y es instalado en el espacio.

Si el ser del construir es "Hacer-Habitar", realizarlo es

construir lugares por la unión de sus espacios, porque es solo cuando podemos Habitar que entonces podemos construir. Habitar es el rasgo esencial del ser de los humanos mortales.

Por esto, el construir recibe su ser y toma parte del Habitar que lleva la habitación hasta la plenitud de su ser. Aunque quizás se trataría de asumir un vacío esencial: "Aprender a Habitar" inspirándose quizás en la antigua Carta de Atenas que expresaba: "Habitar, Circular, Recrearse y Soñar"...

Y finalmente, insistir a nombre espurio de la Masonería (...) *que mantiene el espíritu abierto a la búsqueda de sabiduría* (...) *está precisamente "a-contrario" de la afirmación inicial que supone pretendidamente que* (...) En resumen, la Masonería constituiría la memoria filosófica de la humanidad (...) *pues esto es cerrar el espíritu* (...) *a la búsqueda de sabiduría* (...) *pues se asume que ya se ha constituido* (...) *la memoria filosófica de la humanidad* (...) *ignorando la filosofía occidental desde los filósofos-poetas pre-socráticos hasta Heidegger y la filosofía oriental desde los sabios vedas hasta Sri Aurobindo*...

Ni el etno-centrismo, ni el chovinismo ni el pensamiento centrípeto pueden ayudar a producir una apertura filosófica en la francmasonería, pues quizás solo una dimensión para-francmasónica y meta-francmasónica, centrífuga y NO centrípeta, sin etnocentrismos ni chovinismos puede traer, lo que expresaba Jesús-El Cristo hace mas de 2000 años: "la levadura de las ideas nuevas al interior de la cascara de las viejas ideas"...

Muy amigablemente,



por **Ramón Armando Garzón Mendoza**
(*rachmatemmanuel*) Filósofo, Escritor e Historiador
Para-francmasónico y Meta-francmasónico
Primavera Mayo 6 de 2012 era vulgar-6012 era sutil,
Greenfield Park Ribera Sur del Río San Lorenzo,
Longueuil, Montérégie, Gran Montreal, Quebec, Canadá.

Filosofía, filantropía, mística, esotérica y progresista

más allá del tiempo y del espacio.

Filantropía:

Decimos que es **Filantropía**, porque practica el altruismo, desea el bienestar de todos los seres humanos y no está inspirada en la búsqueda de lucros personales de ninguna clase.

Sus esfuerzos y recursos están dedicados al progreso y felicidad de la especie humana, sin distinción de nacionalidad, razas, sexo ni religión, para lo cual tiende a la elevación de las conciencias.

Algunos escritores de la Orden, han expresado en frases sistemáticas, el espíritu Ecuménico que anime a la Masonería. Toda la especie humana es una sola familia dispersa por la faz de la tierra, todos los pueblos son hermanos y deben amarse unos a otros como tales.

continúa en la página 28

V.:H.:**Stuart Sanabria Troyo**
Ex Ven.: Mae.: Resp.: Log.: «*Regeneración N° 1*»
San José, Costa Rica.

Ø **¿Qué es la Masonería?:** *La Masonería es una institución esencialmente filosófica, filantropía, mística, esotérica y progresista.*

Es Filosófica:

Porque orienta al hombre hacia la investigación de las Leyes de la Naturaleza, invita al esfuerzo del pensamiento que va desde la simbólica representación geométrica hacia la abstracción metafísica; busca en la reflexión filosófica la penetración del sentido espiritual del movimiento de la historia; contempla en cada tiempo histórico las nuevas inspiraciones doctrinales y asimila de cada sistema filosófico lo que pueda significar el aporte al patrimonio de la verdad abstracta

Mística y esotérica:

Por que tratar de desarrollar las facultades internas del ser, o subconscientes, generalmente dormidos para una mejor unión o armonía con lo absoluto. Agregamos que es progresista por que enseña y practica la solidaridad humana y la absoluta voluntad de consciencia. La masonería tiene, por objeto la búsqueda de la verdad, desechando el fanatismo y abordando sin prejuicios, todas las nuevas aportaciones de la invención humana; estudia la moral universal y cultiva las ciencias y las artes. *No pone obstáculo alguno en la investigación de la verdad.*

La Francmasonería; una forma de vida:

La fraternidad de los libres y aceptados Masones es la más grande, antigua y ampliamente conocida organización fraternal en el mundo. Varios volúmenes se han escrito al respecto, sin embargo, para muchos, la Francmasonería permanece en el misterio. En esta pequeña charla intentaremos relatar unos cuantos hechos que serán informativos para todos y para corregir unas cuantas malinterpretaciones.

Historia:

Algunos historiadores remontan la Francmasonería a la décima centuria antes de Cristo, es decir, durante la construcción del Templo del Rey Salomón. Los archivos revelan que ésta fue introducida en Inglaterra en el año 926 A.C. La Masonería desciende directamente de asociaciones de *masones operativos*, constructores de las catedrales de la edad media, quienes viajaron por Europa usando los secretos y habilidades de sus artes. En el siglo 17 cuando ya las construcciones de catedrales iban siendo menores, muchos gremios de masones conocidos como Masones operativos comenzaron a aceptar como miembros, a aquellos que no formaban parte del arte de la construcción, es decir, los que fueron denominados **Masones especulativos** que también fueron conocidos como «Masones aceptados», fue de estos grupos que la Francmasonería simbólica nace tal como la conocemos hoy en día. La agrupación de estos hermanos a través de Logias, ha logrado agrupar a varios millones de Hermanos en la faz de la Tierra y todos ellos agrupados bajo la denominación de Logias Simbólicas.

Logias Simbólicas:

La membresía está limitada a varones adultos, mayores de 21 años, quienes puedan satisfacer los requerimientos reconocidos y los niveles de carácter, así como su reputación. Un hombre llega a ser Masón por su propia y libre voluntad. A nadie se le pide que se una a la masonería, cuando un hombre busca ser admitido en una Logia Simbólica, es por escogencia totalmente suya. El solicitante, para ser recibido francmasón, deberá ser recomendado por dos Maestros masones de una Logia, pasando luego por una votación, la cual deberá ganar en forma unánime. Además, deberá tener una solvencia moral y estar física

y mentalmente competente, para poder realizar la ayuda requerida por sus semejantes, y poseer una Fe indisoluble en el Ser Supremo.

La francmasonería y la religión :

Muchas personas creen que la Masonería es una religión, ¿Qué podemos decir al respecto? La masonería **NO está afiliada ni puede afiliarse a ninguna religión** determinada, tampoco pretende constituirse en una religión en sí, elevándose sobre toda clase de discusiones, ofrece a los amantes de la verdad, el terreno más apropiado para la inteligencia mutua y la unión fraternal. No reconocemos en la investigación científica, ninguna autoridad superior a la razón humana, y rechaza, las verdades reveladas que aceptan las religiones positivas.- (*Es decir: es anti dogmática*).

Admite en su seno a personas de todos los credos religiosos, sin distinción, siempre que sean tolerantes y que respeten todas las opiniones profesadas; es decir, exentos de **fanatismos, egoísmos y supersticiones**; para algunos Queridos Hermanos, la Francmasonería, desde el punto de vista etimológico, si es una religión, sobre todo si observamos la definición del diccionario Larousse (*«culto que se tributa a la divinidad»*.) según el diccionario de la Lengua Española *«Conjunto de creencias acerca de la Divinidad.*

Profesión y observancia de la doctrina religiosa. Obligación de conciencia, cumplimiento de un deber».

Más aun, cuando procura la elevación moral o la de nuestro YO interno. Podemos resumir, que la **francmasonería NO es una religión**, aunque así lo aparente en su carácter. No pretende tomar el lugar de las religiones ni servir como sustituto de las creencias de ellas. La francmasonería acepta hombres, encontrados de ser merecedores, sin menoscabo de sus creencias religiosas o convicciones, un requerimiento esencial es creer en la existencia de un Ser Supremo al cual denominados **Gran Arquitecto del Universo**, aunque de acuerdo a la religión que practique el Querido Hermano, podría denominarle; Dios, Jehova, Yave, Buda, Etc.

Concretando, podemos decir, que la masonería enseña el monoteísmo. Como vínculo inicial de la creación, enseña la regla de oro, busca buenos hombres para obtener mejores hombre aún, utilizando su creencia en la paternidad de Dios, la hermandad de los hombres y la inmortalidad del alma, podríamos considerar todo lo anterior, diciendo que la masonería hace honor en los negocios, cortesía en la sociedad, justicia en trabajo, misericordia y preocupación por los desafortunados, resistencia contra el mal, ayuda para el débil, perdón para el penitente, amor el uno para el otro y por encima de todo lo anterior, reverencia, respeto y Amor a Dios.

Concretando, podemos decir, que la masonería enseña el monoteísmo. Como vínculo inicial de la creación, enseña la regla de oro, busca buenos hombres para obtener mejores hombre aún, utilizando su creencia en la paternidad de Dios, la hermandad de los hombres y la inmortalidad del alma, podríamos considerar todo lo anterior, diciendo que la masonería hace honor en los negocios, cortesía en la sociedad, justicia en trabajo, misericordia y preocupación por los desafortunados, resistencia contra el mal, ayuda para el débil, perdón para el penitente, amor el uno para el otro y por encima de todo lo anterior, reverencia, respeto y Amor a Dios.

El secreto masónico:

Hablemos ligeramente sobre el gran mito o incógnita del secreto masónico. En contra a lo que muchos

continúa en la página 30

creen, la francmasonería no es una sociedad secreta, aunque así se le ha calificado, pero si resulta ser discreta en sus búsquedas. No esconde su existencia ni su membresía, así como tampoco ha intentado esconder el propósito, metas, y principios. Es una organización formada en la base muy amplia de amor al prójimo, de ayuda y sobre todo buscadores de la verdad.

Sus estatutos son publicados para que el mundo los conozca, sus leyes y regulaciones están abiertas para cualquier inspección legal del ente contralor de asociaciones.

Es cierto que tenemos modos y formas de reconocimientos, ritos y ceremonias a los cuales el mundo no está acostumbrado. A este respecto, todos los grupos humanos e instituciones tienen sus propios asuntos que les son muy de ellos, por ejemplo hasta en las familias tienen sus propias discusiones sobre asuntos que no deben ni deberán interesar a sus vecinos.

Esto es parte del carácter indeleble que caracteriza a las instituciones. Así lo vemos en diferentes agrupaciones, aun en instituciones de educación, tienen sus propios ritos de iniciación o de recibir a un nuevo miembro a dicha comunidad, tales como universidades, clubes y hasta en el ordenamiento sacerdotal, también conlleva sus misterios y secretos los cuales no significa de que sean de principios malignos ni contrarios a la Moral.

Podríamos decir que la masonería, es una asociación universal, que a nadie quiere gobernar y que en lugar de vínculos materiales solo establece entre los hombres y los pueblos, lazos de orden ético.

Es así como una escuela filosófica, a la manera de las que tanta gloria dieron a Grecia, en la que los alumnos y maestros colaboraron en el Gran arte de desarrollar en el hombre, todas las cualidades espiri-

tuales y morales.

Es una institución que proclama la Paz entre los hombres, como el más alto y permanente de los fines.

Defiende el orden y respeta las leyes del país en que vive, combate todo tipo de violencia porque aspira a que el mundo sea regido y gobernado por **La Razón**. Fomenta y cultiva el amor a la naturaleza, decora por ello, con las maravillas arquitectónicas, sus templos o talleres.

Somos, en fin, una asociación privada y discreta para el mutuo trato del perfeccionamiento espiritual, la educación científica, artística y la investigación de la verdad. La tolerancia es una virtud de ella que la distingue especialmente de todas las agrupaciones políticas y religiosas.

Tiene carácter universal, puesto que estimula la fraternidad y la fomenta entre el hombre y los pueblos. Para finalizar podemos decir que la masonería es una fuente inagotable de moral y sabiduría que continuará atrayendo a las almas buenas y generosas.

En fin, no negamos el respeto al César y a cambio solo pedimos el derecho de adorar a un Dios que nos creo a todos iguales.

por Stuart Sanabria Troyo : .

Enviado por

DOMINGUEZ : .
33 jorgedf@finlay.cmw.sld.cu
para: **jorgedf@finlay.cmw.sld.cu**
fecha: 26 de abril de 2012
de **Docencia Masónica 52.**

Transplante de córneas en un hospital de la Francmasonería



Este Hospital es de la Masonería, sin fines lucrativos.

Tienen capacidad de realizar 200 trasplantes de corneas por mes, pues tienen un stock grande de corneas, suficiente para la realización de estas operaciones. Pero, este Hospital, esta realizando solo cerca de 200 trasplantes al mes, debido a la falta de pacientes.

Las corneas no utilizadas son desechadas en la basura, pues se pasan del tiempo en que pueden ser usadas.

Por esta razón **Fenixnews**, se solidariza con esta información y solicita a todos sus lectores reenvíen esta información a la mayor cantidad de personas que podamos. De de esta manera, podremos llegar a las manos de alguien que conozca a algún paciente o H. que esté a la espera de corneas para un trasplante.

Pueden entrar en Contacto con el Hospital de Ojos de Sorocaba, Brasil y comunicarse con el:
Dr. **Eduardo Becerra** - Teléfono (15) 3212-7009
De lunes a viernes.

El Periodico **Jornal Da Rede Globo** publicó un reportaje sobre el Hospital de Ojos de Sorocabana.

Desde mediados de la década de los noventa del siglo XX, se escucha con alguna frecuencia en Colombia discusiones alrededor de la extensión

del Rito Escocés Antiguo y Aceptado (REAA). Unos sostienen que consta de 33 Grados y otros que apenas posee 30, pero no del 1° al 33°, como sería dado imaginar, sino del 4° al 33°. Esta afirmación coloca el debate en la disyuntiva de determinar a ciencia cierta, si existe un Simbolismo para el Escocismo o no.

En realidad, aunque esta discusión no tiene un origen académico sino político, tiene la bondad de servir de pretexto para la investigación.

Surge el debate

En 1983 el Supremo Consejo del Grado 33° Para Colombia, fundado en 1833, se divide como consecuencia de la elección de un nuevo Soberano Gran Comendador. Las facciones se radicalizan y en consecuencia se crea en 1985 el Supremo Consejo Colombiano del Grado 33°. Las autoridades del nuevo ente Masónico emprenden desde el inicio una agresiva campaña internacional en la búsqueda de una Carta Constitutiva que le de legitimidad.

La iniciativa cuenta con suerte, al lograr que el 15 de julio de 1994 el Supremo Consejo del Grado 33 para el Sur de los Estados Unidos, con sede en la ciudad de Charleston (EE.UU.), se las expida. Este Supremo Consejo de Charleston cuenta en la Orden con el *desprestigio* de haber coadyuvado en la creación y el fortalecimiento del Ku Klux Klan en la segunda mitad del siglo XIX y la primera del XX, lo cual constituye la mayor vergüenza de la Masonería en toda su historia. *Aún hoy, en sus Templos se honra la imagen de Albert Pike, redactor del manual de procedimiento del Klan, quien fuera su Soberano Gran Comendador durante muchos años.*

Existe un grupo de Masones en USA que considera que el Supremo Consejo para el Sur de los Estados Unidos debe expedir un pronunciamiento público mediante el cual le pida perdón, en primera instancia, a la humanidad por el horror causado, y en segunda, a la Masonería universal por haber corrompido su ideario de Libertad, Igualdad y Fraternidad.

Pero, la Carta Constitutiva no sale gratis. Ni es el producto del reconocimiento de una práctica «Regular» o superior de la Masonería. Viene con un tufillo imperialista y con condiciones subordinantes que fueron dócilmente aceptadas por el adquirente, en aras de solucionar su problema de legalidad dentro de la Orden.

Verbi gracia:

a) Charleston se reserva la potestad unilateral de conceder el título de «Regular» o quitárselo al Supremo Consejo Colombiano del Grado 33°, si este cuerpo Masónico se mantiene o se aparta de sus disposiciones,

b) El Supremo Consejo Colombiano del Grado 33° deberá sostener que el REAA va del 4° Grado al 33° y no del 1° al 33°, y c) El Supremo Consejo Colombiano del Grado 33° deberá obligatoriamente adoptar los Rituales y Liturgias de Charleston.

Todo esto se hizo constar en el Acta de la Sesión Constitutiva, la cual fue firmada por las partes pactantes.

En igual forma ha procedido Charleston con la Masone-

por **Iván Herrera Michel. 33° (1)**
Ex- Gran Maestro de la Gran Logia del Norte de Colombia
Ex- Secretario General de la Conferencia Masónica Americana - **COMAM** -

ría de otros países de Europa y América. Por ejemplo, al Supremo Consejo de Francia, fundado en 1804, con un solo plumazo, rompió relaciones y le expidió Carta Constitutivas a un Supremo Consejo constituido por Masones disidentes. No le importó que fuera el segundo en el mundo, ni la trascendencia de su pensamiento y aportes.

Esta práctica ha creado un grupo de Supremos Consejos que se reúnen anualmente y que no quieren saber

El Simbolismo del Escocismo

nada del Sur de USA. La justificación es siempre la misma: *Es el Supremo Consejo Madre del mundo. Flaco favor se le hace a la Masonería al fomentar divisiones y crear Potencias subalternas.*

Tampoco es caprichosa la posición de Charleston. Obedece a que desde finales del siglo XVIII la gran mayoría de las Grandes Logias de los Estados Unidos practican en los 3 primeros Grados Simbólicos el Rito de York, ya sea en su versión de 7 Grados o de 9. Lógicamente, a Charleston le ha tocado limitarse a la práctica de la parte no Simbólica del REAA. Es decir, del Grado 4° al 33. De ahí, que el Supremo Consejo Para el Sur de Estados Unidos, fundado en 1801, al dar a conocer su existencia mediante un documento denominado «Circular de los Dos Hemisferios», expedido en 1802, se haya visto en la necesidad de afirmar que su jurisdicción iba del Grado 4° al 33°. Lo cual, aunque políticamente correcto en la Norteamérica Masónica de esos tiempos, contradice las «Instituciones Secretas y Fundamentos», del primero de mayo de 1786, atribuidas a Federico II de Prusia.

En honor a la verdad, tampoco tenía Charleston cómo conocer en 1801 las Constituciones de Federico II de 1762 y 1786, ya que la primera versión de ellas solo se conoce trece años después, en 1814, y su primera publicación se efectuaría en 1832 en el «Prontuario de las Actas del Supremo Consejo de Francia». 31 años más tarde.

El desfase norteamericano fue la consecuencia lógica de esta nueva normatividad sobrevenida, y lo lógico, es que a partir de estas fechas se acogieran las nuevas disposiciones Constitucionales, pero las circunstancias especiales Simbólicas Estadounidenses no se lo permitieron.

Por otra parte, el transcurrir histórico del REAA en Europa fue muy distinto: allí la mayoría de las Grandes Logias siempre han practicado los 3 primeros Grados del REAA. Ya sea en sus versión masculina, femenina o mixta. Como la tradición latinoamericana es de estirpe jacobina y se alimentó del ideario político del siglo de las luces, nuestra Masonería ha practicado históricamente todos los 33 Grados del REAA.

En desarrollo de sus nuevos compromisos institucionales el Supremo Consejo Colombiano del Grado 33°, reunido en Bucaramanga el día 16 de marzo de 1996,

continúa en la página 32

aprobó una Declaración de Principios en la que afirma que el RAAA «enseña y desarrolla la filosofía y principios a través de la práctica de sus 30 Grados, los cuales se enumeran del 4° al 33°». De ahí en adelante sus fuentes documentales guías serán estadounidenses y estarán redactadas originalmente en idioma inglés.

Fundamentos de la extensión de 33 grados del REAA:

1) No se debe confundir la organización institucional y estructural de las Logias con los sistemas rituales que emplea.

2) Las Grandes Logias actuales deben su estructura al sistema de Logias aprobado el 28 de diciembre de 1598 en Edimburgo, Escocia, en una reunión de Maestros Masones convocados por William Schaw, Maestre de Obra y representante de la Corona en todas las construcciones oficiales en el reinado de Jacobo VI de Escocia y I de Inglaterra. Este nuevo esquema de funcionamiento de las Logias fue recogido en un documento conocido desde entonces como los «Estatutos de Schaw». En ellos se dispuso por primera vez en la historia una alianza de Logias, se crea un parlamento superior a ellas y un funcionario de más alto nivel que al principio se llamó «Vigilante General», y se ordena que cada Logia lleve un registro escrito de sus actividades.

3) Posteriormente, la Gran Logia de Inglaterra, fundada en la ciudad de York en 1705, la primera del mundo, y heredera de las viejas Logias Operativas, recoge la forma organizativa de los Estatutos de Schaw denominando Gran Logia a la federación de Logias y Gran Maestro a su máximo dirigente.

4) Doce años después, en 1717, al crearse la Gran Logia de Londres, en la ciudad del mismo nombre, a partir de la Royal Society, asociación fundada en 1671, y no de Logias Operativas, se duplica el esquema estructural de la ciudad de York.

5) Las Logias Operativas que dieron el paso a Especulativas desde finales del siglo XVI contaban con dos Grados: Aprendiz y Compañero. Las Constituciones de Anderson de 1723 que inician lo que podría llamarse el Derecho Masónico del simbolismo, no disponen otra cosa.

Posteriormente, en 1738, con una nueva redacción de las Constituciones de Anderson se crea el Grado de Maestro, y se determina que el primer Grado contenga un mensaje moral, el segundo invite al estudio de las ciencias experimentales y el tercero adopte la leyenda de Hiram.

6) Al pasar la Masonería a la Europa continental, y enriquecerse con otras formas de opinión racionales y/o metafísicas se van articulando Grados a los que solo accedían los que ya hubieran pasado por los tres mencionados en el acápite anterior. Estos nuevos encadenamientos, terminaron por articularse con las 3 primigenias adquiriendo perfiles propios, y se denominaron «Ritos». Algunos de ellos fueron el de *Perfección* de 25 Grados que devino en el REAA de 33, de clara influencia cristiana, nacido en Francia; el *Rito de York*, de 7 Grados, nacido en Escocia y muy referido a lo caballeresco; el de *Emulation*, nacido en Inglaterra y de acento místico; el de *Mizraim*, de 90 Grados, claramente judaico, entre otros menos practicados o desaparecidos hoy.

7) Cada uno de estos Ritos poseen variantes propios del contenido ético, científico y legendario, de los tres Grados Simbólicos, a los cuales complementan, sin negarles su esencia. Los Ritos solo tocan en el simbolismo lo atinente a la decoración de la Logia, la distribución de sus Dignidades y Oficiales, los Signos de Orden, los Toques, las Palabras de Paso y Sagradas, las Baterías y las Marchas.

Si observamos estos tópicos en las Grandes Logias colombianas y consultamos cualquier diccionario Masó-

nico nos damos cuenta que en Colombia todas practican el REAA y no otro. Por ejemplo el francés, que es el que más se le parece. Pero la diferencia se hace realmente notoria cuando se asiste a una Logia que practica el Rito de York en sus tres Grados Simbólicos. Luego, es innegable que existe un componente Simbólico en los Ritos EAA, francés y de York. De todos modos, cualquiera que sea la opinión sobre la extensión del REAA, en lo que si no hay discusión es en el hecho de que Masones practicantes de la franja Simbólica de un Rito pueden visitar Logias que practiquen los tres Grados Simbólicos en otro sistema ritual.

Cosa muy distinta sucede con los miembros de la franja filosófica de un Rito con respecto a otro, que no se pueden visitar por cuanto estas varían considerablemente.

8) En la Conferencia de Supremos Consejos del REAA, celebrada en París, Francia, en 1929, se acordó por parte de los allí representados que «En países donde existan organizaciones Masónicas Azules o Simbólicas, los Supremos Consejos se abstendrán de toda injerencia en la legislación, organización y administración de estos Cuerpos Masónicos».

Por esta razón, las Grandes Logias cuentan con Constituciones y Estatutos Generales propios, así como con Comisiones Permanentes y funcionarios elegidos democráticamente por Maestros Masones, independientemente de los Estatutos, Comisiones Permanentes y funcionarios del Supremo Consejo del REAA al que pertenezcan sus miembros. Sin contar con que cuentan en lo civil con personería jurídica, cuentas bancarias y hasta identificación tributaria independiente.

9) Para la Masonería Simbólica, las normas supremas vinculantes están constituidas por las Constituciones de Anderson de 1723 con las reformas de 1738. Los Landmark, Antiguos Usos, etc., son auxiliares que brinda la doctrina al momento de interpretar y aplicar estas cartas de navegación

10) En materia de Legislación del REAA las únicas normativas legítimamente reconocidas son las Constituciones de 1762 y 1786 atribuidas a Federico II, Rey de Prusia, y las Reformas a ellas introducidas en el Convento de Lausana, Suiza, celebrado en 1875. El resto de ordenamientos y pronunciamientos solo representan la opinión de quienes los expiden, y deben ser tomados como notas al margen o contribución a la discusión, pero nunca atribuírseles un carácter obligatorio universal.

Igual sucede con la «Patente a Etienne Morin», que no es más que un poder especial que se le otorgó a este Masón para que cumpliera la misión específica de introducir los «Altos Grados» en Norteamérica, en momentos en que aún no se conocían las Constituciones de Federico II. Darle más alcances a este documento no es correcto.

Cosa muy parecida se puede afirmar de los dos celebres discursos del Caballero de Ramsay, pronunciados en 1736 en la Logia Parisina St. Thomas N° 1, y en 1737 ante una Asamblea General de la Orden en Francia, los cuales se tienen como un antecedente histórico del REAA.

En rigor, estos documentos no poseen ninguna indicación ni sugerencia relacionada con la futura organización del mismo, sobre los Supremos Consejos que lo gobernarán, ni mucho menos sobre el número de Grados con que contará. Y es lógico que fuera así, ya que no existe evidencia documentada de que Andrew Michael Ramsay fuera adivino.

Tampoco existe ninguna reglamentación o acuerdo que conceda al Supremo Consejo Para el Sur de Estados Unidos, con sede en Charleston, ni a ningún otro, potestad especial para declarar que otro Supremo Consejo

continúa en la página 33

es «Regular» o no. Igualmente, se observa que ni en las Constituciones de Federico II, ni en la revisión de Lausana, aparece una sola línea relacionada con esta pretensión unilateral. *Ni aparece tampoco el término «Madre» para distinguir de alguna manera a un Supremo Consejo, ni para atribuirle facultades exclusivas que no tendrían otros.*

Visto lo anterior, es una lastima que el Supremo Consejo para el Sur de los Estados Unidos se hubiera excusado de asistir al Convento de Lausana, Suiza, de 1875. Allí hubiera podido defender su discurso de 30 Grados, así como su pretensión de ser la «Madre» de los Supremos Consejos del mundo. Pero, al aceptar sus Conclusiones, al igual que lo hicieron el Neogranadino de Colombia, el de Argentina y el de Chile, que tampoco asistieron, quedaron obligados a respetarlas.

11) Las «Nuevas Instituciones Secretas y Fundamentos» atribuidas a Federico II de Prusia, del primero de mayo de 1786, atribuidas a Federico II, Rey de Prusia, establecen que:

«Estas razones y otras causas no menos graves, nos imponen, pues, el deber de agrupar y reunir en un solo cuerpo de Masonería todos los Ritos del Régimen Escocés, cuyas doctrinas son, por confesión de todos, casi las mismas de las antiguas Instituciones dirigidas al propio, fin, y que, no siendo sino ramas principales de un solo y mismo árbol, entre sí no difieren más que por fórmulas, hoy de todos conocidas, y que es fácil conciliar. Estos Ritos son los conocidos bajo los nombres de Rito Antiguo, de Heredom o de Hairdom, del Oriente de Kilwinning, de San Andrés, de los Emperadores de Oriente y Occidente, de los Príncipes del Real Secreto o de Perfección; Rito Filosófico, y finalmente, Rito Primitivo, el más reciente de todos.»

*«Adoptando, pues, como base de nuestra saludable reforma el título del primero de estos Ritos y el número de Grados de la jerarquía del último, los **DECLARAMOS** de ahora para siempre reunidos en una sola ORDEN que profesando el Dogma y las puras Doctrinas de la Antigua Francmasonería, abraza todos los sistemas de Rito Escocés bajo el nombre de **Rito Escocés Antiguo Y Aceptado.**»*

«La doctrina será comunicada a los Masones en treinta y tres Grados, divididos en siete Templos o Clases. Todo Masón estará obligado a recorrer sucesivamente cada uno de esos Grados antes de llegar al más sublime y último; y cada Grado deberá pasar por los plazos y pruebas que le sean impuestos conforme a los Institutos, Decretos y Reglamentos antiguos y modernos de la Orden, y los del Rito de Perfección.»

*«El primer Grado estará sometido al segundo, éste al tercero, y así sucesivamente hasta el Grado sublime, el trigésimo tercio y último, que inspeccionará todos los otros. Un Cuerpo o Reunión de miembros poseedores de ese Grado formará un **Supremo Gran Consejo**, depositario del Dogma; será el Defensor y Conservador de la Orden a la cual gobernará y administrará conforme a las presentes Constituciones y a las que en adelante se promulgan.»*

8) El Art. VI° de las Grandes Constituciones de 1786 establece:

«El Supremo Consejo no siempre necesita ejercer su autoridad sobre los Grados inferiores al 17°, o Caballero de Oriente y Occidente. De acuerdo a la conveniencia de cada región, puede delegar su autoridad, aún tácitamente; pero sus derechos son imprescriptibles, y por la presente se dispone que cada Logia y Consejo de Perfectos Masones, cualquiera que sea el Grado que posean, reconozcan el cargo de Gran Inspector General de la Orden, respeten sus prerrogativas, le rindan el debido honor, y finalmente ejecuten fielmente todas las disposiciones que emanen de ellos en bien de la Orden, en virtud de sus leyes, de estas Grandes Constituciones y de las

funciones que pertenecen a esos Inspectores, ya sean generales o especiales, aún temporales y personales».

9) El Convento de Lausana, Suiza, en 1875, señala que:

«En cada gran Nación, Reino o Imperio de Europa existirá un solo Supremo Consejo de este Grado. En los Estados y Provincias, ya sean del Continente o de las Islas, de que se compone la América del Norte, habrá dos Consejos, tan alejados uno de otro como sea posible. Asimismo en los Estados y Provincias, ya del Continente, ya de las Islas, que componen la América del Sur, habrá también dos Consejos, lo más lejanos entre sí que sea posible. Sólo existirá uno en cada Imperio, Estado Soberano o Reino, en Asia, en África, etcétera.»

«La jurisdicción territorial de todos los Supremos Consejos regulares actualmente reconocidos será respetada, pero en lo sucesivo no se podrá fundar más que uno para cada Estado Soberano.»

En Colombia, el único Supremo Consejo que fue reconocido en el Convento de Lausana, Suiza, en 1875, fue el *Supremo Consejo Neogranadino*, fundado en 1833, hoy *Supremo Consejo del Grado 33 para Colombia*. No hay que olvidar que en ese entonces funcionaba en Colombia un segundo Supremo Consejo con el nombre de «Central de Colombia», el cual abatió columnas en 1940, y sus miembros fueron aceptados en el otro, reconociéndosele con grandeza todos sus Grados.

A la luz de la disposición anterior, el *Supremo Consejo Colombiano del Grado 33, fundado en 1885, es irregular, y su Carta Constitutiva de 1996 es ilegal. Ya que el Supremo Consejo Para el Sur de los Estados Unidos, con sede en Charleston, procedió indebidamente al otorgarla.*

10) Se suele fundamentar la teoría de la extensión del REAA de 30 Grados invocando el Art. XIII, párrafo 2°, de las Grandes Constituciones de 1786. Pero esta norma, que podría servir de soporte legal se encuentra expresamente derogada por el Convento de Lausana de 1875, con la fórmula: *«Quedan para siempre derogados los artículos XII, XIII y XIV de las antiguas Constituciones».*

De todos modos, y en aras de conocer las referencias del debate la transcribimos por ser invocada con frecuencia.

«Su tenor es el siguiente:

I.
El Supremo Consejo del Grado 33° podrá delegar en uno o más de los Soberanos Grandes Inspectores Generales de la Orden, que le componen, para que funden, constituyan y establezcan un Consejo del mismo Grado en cualquiera de los territorios que las presentes Constituciones enumeran; bajo condición de que estrictamente se atengan a lo que dispone el párrafo III del precedente Artículo II y a lo demás en estas Constituciones prevenido.

II.
Podrá también el Supremo Consejo conferir facultad a esos Delegados para que otorguen Patentes a Diputados Inspectores Generales, que por lo menos hayan regularmente recibido todos los Grados de un Caballero Kadosch, delegándoles aquella porción de su autoridad suprema que necesaria sea, para que puedan establecer, dirigir y vigilar Logias y Consejos del 4° al 19° Grado inclusive, en los lugares en que no haya Logias o Consejos del Sublime Grado, legítimamente contruidos.

III.
El Ritual manuscrito de los Sublimes Grados no se confiará a nadie más que a los dos primeros Oficiales de cada Consejo, o al hermano delegado para constituir otro Consejo en algún país.»

continúa en la página 34

11) En los «*Apéndice a los Estatutos Fundamentales y las Constituciones del Supremo Consejo del 33º aprobados en Lausana, Suiza, en 1875, se ratifica las instrucciones contenidas en las Constituciones de 1786, en el sentido que:*

«El Gran Sello de la Orden es un Escudo de plata con un Águila de dos cabezas semejante a la del Estandarte, y coronada de la diadema Real de Prusia, sobre la cual hay un triángulo radiante con la cifra 33 en medio; puede coronarse el Águila solamente del triángulo o de la diadema.»

«En la parte inferior del Escudo, bajo las alas y garras del Águila, hay treinta y tres estrellas de oro dispuestas en semicírculo. Todo esto va circundado de la inscripción: «Supremo Consejo del Gado 33º para ...»

Naturalmente, estas 33 estrellas del Gran Sello de la Orden no pueden ser interpretadas más que en una forma: corresponden a cada uno de los 33 Grados del REAA. Bajo la interpretación que sostiene la extensión del mismo de 30 Grados, quedarían sobrando tres estrellas. Eso se cae por su propio peso.

Conclusión

De acuerdo con las fuentes documentales verificables con que cuentan los historiadores hoy en día, y en estricto rigor histórico, no cabe duda de que el Rito Escocés Antiguo y Aceptado fue concebido normativamente como un encadenamiento gradual de 33 estadios, incluyendo los tres Simbólicos de Aprendiz, Compañero y Maestro Masón.

Es decir, que comienza en el Primer Grado Simbólico y termina en el Trigésimo tercero, que es el de Inspector General de la Orden.

De esta manera se ha desarrollado durante los siglos XIX y XX en Latinoamérica y Europa, a diferencia de los Estados Unidos de América que por coyunturas nacionales no pudo desarrollar la franja Simbólica del Rito, y debió diseñar su accionar de acuerdo a los 30 Grados que van del 4º (Maestro Secreto) al treinta y tres.

En Colombia, después de casi dos siglos de practicar los treinta y tres Grados del REAA, desde que en 1824 se fundara en Caracas, Venezuela, el primer Supremo Consejo que tuvo jurisdicción en nuestro territorio, y de que en 1833 se levantaran las Columnas del Supremo Consejo Neogranadino, hoy del Grado 33 para Colombia, y para cumplir condiciones impuestas por el Supremo Consejo para el Sur de los Estados Unidos, al momento de expedirle Carta Constitutiva, el Supremo Consejo Colombiano del Grado 33, fundado en 1985, se compromete a desarrollar el Rito a través de 30 Grados, comenzando en el 4º y terminando en el 33.

La formalización de la postura se dio en la ciudad de Bucaramanga el 16 de marzo de 1996.

Solo queda una pregunta por responder: ¿Si el Supremo Consejo Colombiano del Grado 33 sostiene desde 1996 que su competencia va del 4º Grado al 33, por que se involucra tanto en las elecciones del Simbolismo?

Bibliografía:

Supremo Consejo Colombiano del Grado 33º, Rito Escocés Antiguo y Aceptado de la Francmasonería, Estatutos Generales, Sáenz Impresores del Caribe Ltda. Barranquilla, 1996.

Lomas, Robert, «El Colegio Invisible», *El papel de la Masonería en el Nacimiento de la Ciencia Moderna, Impresiones Gráficas de Arte Mexicano, S. A. de C. V., México D. F. 2003.*

Morales Charris, Mario, «Antiguos Documentos de la Masonería», Ediciones Cencys 21, Barranquilla, 2004.
Herrera Michel, Iván, «Una Mirada a la Masonería Actual», Artes Gráficas Industriales, Barranquilla, 2002.
Herrera Michel, Iván, «Historia de la Masonería», Artes Gráficas Industriales, Barranquilla, 2004.

Almeida, Luis, «Breviario del Francmasón», Publicaciones Mundial, Consejo de Ciento, 201, Barcelona,

Frau Abrines, Lorenzo, «Diccionario Enciclopédico de la Masonería»,

Gran Logia Nacional de Colombia, «Liturgias Simbólicas de los Grados de Aprendiz, Compañero y Maestro Masón». Barranquilla.

Gran Logia de Colombia, «Liturgias Simbólicas de los Grados de Aprendiz, Compañero y Maestro Masón». Bogotá.

Gran Logia del Norte de Colombia, «Revista Plancha Masónica, N° 13», Artes Gráficas Industriales, Barranquilla, 2002.

De Ramsay, Andrew, Michael, «Discursos pronunciados en 1736 en la Logia Parisina St. Thomas N° 1, y en 1737 ante una Asamblea General de la Orden en Francia».

Grandes Constituciones de 1762 y 1786 atribuidas a Federico II, Rey de Prusia.

Reformas a las Grandes Constituciones de 1762 y 1786 atribuidas a Federico II, Rey de Prusia, aprobadas en el Convento de Lausana Suiza en 1875.

Supremo Consejo para el Sur de los Estados Unidos, Circular de los Dos Hemisferios, 1802.

Patente a Etienne Morin.

Nota:

(1) El q.: h.: Iván Herrera Michel no es miembro de Nueva Latomía. la nota fue publicada por: La Lista Masónica «Nueva Latomía»

Comentario: Esta nota del I.: y P.: H.: que con mucho acierto editó la lista masónica «Nueva Latomía», complementa, de alguna manera, el importante material didáctico que exponemos en esta 143 edición de la revista. Los QQ.: HH.: que nos siguen a través de las 143 ediciones de la Revista, tienen así la prueba de que no estamos enrolados en «disidencia» alguna, sino en el estrecho camino de revelar la Verdad sobre la «francmasonería», su historia, sus alcances, su doctrina y sus antecedentes verdaderos, que dan por tierra toda la «mitología» que «las luces» de nuestras logias, desparraman entre A.: y C.: e incluso MM.:, a quienes se los desinforma por no revelar los hechos veraces de su existencia y objetivos... Me complazco en exponerlos, ya que mi posición masónica es absolutamente coherente con la realidad. N. de la D.

Comentarios a la edición N° 142"

Q.: H.: Ricardo:

En tu editorial de la anterior edición, permites que asomen algunos enfados sobre la Orden en general, habitualmente expuestos sobre todo en tus "editoriales", y estimo que lo has hecho y haces como dices: *"pretender, no sin cierta audacia, contribuir a un cambio necesario en el decurso de la francmasonería universalizada hoy por las redes sociales que surgieron con Internet"*. Porque casualmente tus editoriales y por tanto Números de la Revista, coinciden en el período en que se empieza a utilizar masivamente Internet y especialmente los comunicados a través de las Redes, multiplicándose cada accionar en el *"ciber-espacio"*... para bien o para mal.

Pero de tus trabajos específicos, resalta el editado por www.masonica.es por la edición de tu libro: «El Protector» en su condición sui generis de *"Una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería"*.

Y en las páginas 4 a la 7, copias lo que desarrollas en tu libro. Puntos:

Segunda parte:

5: "Hablemos de masonería" (P. 76) y se puede acompañar del punto 22, 4ª parte (P. 250): "Las Constituciones de Anderson y la de 1523 en París".

6: "Los hechos significativos" (P. 79)

7: "Sucesos muy extraños incluyendo otras dimensiones" (P. 82)

9: "Algo de la protohistoria" (P. 89), pero que has omitido el título. No has incluido todo el texto.

10: "La idea de los sobrevivientes" (P. 91). No has incluido todo el texto.

8: "Cuestiones dimensionales" (P. 87), cuya continuidad de este texto supongo figurará en el siguiente Número de la Revista.

Estimo de interés que los capítulos de tu libro se vayan trasladando a las siguientes ediciones, pero teniendo en cuenta la parte que cada texto corresponde y página (del libro)

Los 13-14 años de publicar la Revista Hiram Abif, coinciden con tus cincuenta años de pertenencia a la Masonería, ya que fuiste Iniciado en la A.: y R.: L.: *Tolerancia N.º 4*, el año 1962. Decir *Tolerancia N.º 4*, hay que suponer que sería la cuarta L.: que Encendió Luces en la GLA.:

Con mi felicitación por tu labor en este campo de divulgación de la Orden y órdenes y tu CINCUENTA ANIVERSARIO de Iniciado, en compañía de tu Familia Universalísima y la privada.

Y permíteme que me tome la licencia de redactar cuatro grupos de notas, del campo iniciático al profano:

a.- Y un dato que como ciudadano e iniciado argentino sé que te interesará:

. 1908: el 7 de junio hay un Convento en París que se reúne bajo los auspicios de la "Federación Masónica Universal", y que entre las Obediencias y Ordenes participantes, se encontraba el "Rito Azul" de la República Argentina.

y también:
Rito Antiguo y Primitivo de la Francmasonería para Inglaterra e Irlanda.

Supremo Gran Consejo y el Gran Oriente del rito Antiguo y Primitivo para Francia y sus Dependencias.

b.- Complementando tu editorial y el artículo de tu autoría: "La Masonería Inglesa" (N.º 142, P. 39-42), puede resultar de interés reflexionar que Anderson y Desaguliers, un inglés y un francés, que de alguna forma simbolizan (*que no significa que representaban*) a los dos grandes países del siglo XVIII enfrentados entre ellos saltándose el campo "dialéctico", y que serán los que "refundirán" rituales hacia una masonería especulativa, regida por la monarquía "anglicana".

c.- Argentina: posteriormente al envío de mi Comentario anterior, tu país, nacionalizó la participación española de Repsol en YPF. Si aquella participación se la queda el gobierno, este porcentaje pertenece a todos los ciudadanos argentinos, pero si el paquete de acciones se entrega a un país tercero, solo se habría cambiado de manos. Las medidas comerciales restrictivas que desde 2005 viene aplicando Argentina a los productos, bienes y servicios que importa, le hacen más independiente del FMI y de

la OMC y por tanto gana en soberanía.

. Comunidad Europea: entre el BCE, el FMI y la OMC, parece que ya deciden absolutamente la marcha de los países de la CE, prescindiendo de las Democracias y filosofía democrática. Parece como si un cambio político de hecho se ha producido en la gobernabilidad de Europa. La libertad de los "Pueblos", ¿ha desaparecido? La de los ciudadanos, ¿corre pareja a los "Pueblos"? La OMC, ¿unida con el BCE y el FMI?

. China: se está produciendo una cierta desaceleración de la economía de su país. ¿Un aviso del comienzo de nuevo ciclo que a la vez le podría seguir un "tsunami económico"?

. Grecia: la diputada y parlamentaria más votada de Grecia, se plantea que si estar en la CE significa la destrucción de su país, hay que salir de la Comunidad.

d.- el libro de Gianluigi Nuzzi "Sua Santità. Le carte segrete di Benedetto XVI", está generando problemas en el Estado Vaticano. Estado conocido coloquialmente por los ciudadanos en el idioma italiano con la expresión *"Oltretevere"* (al otro lado del Tíber).

. De las prisiones que disponían los Estados Pontificios hasta 1870, se pasó a la ausencia de prisiones (al no haber EE.PP.) y desde 1929 con la fundación del Estado Vaticano, se disponen de tres *"cámaras de seguridad"*, en una de las cuales se halla provisionalmente Paolo Gabriele, *"Paoletto"*, vinculado al tráfico de documentos.

. Ettore Gotti Tedeschi, presidente de la banca vaticana (IOR, Instituto de Obras para la Religión), fue destituido. En el fondo, pudiera deberse a las nuevas normas de transparencia y colaboración con los restantes países *contra el lavado de dinero*.

. Precede a ambos, la destitución, por posible corrupción, del anterior administrador de CV, monseñor Carlo María Viganò.

Abreviando la "conversación", sin más por el momento, quedo pendiente de recibir la edición 143.

Joan Palmarola Nogué, 33-66-90-95°

Al O.: de Barcelona

Notas:

1714: Anderson fue el capellán de la L.: operativa St. Paul (San Pablo). Por su propia autoridad empezó a introducir innovaciones (rev. Hiram Abif, núm. 62, pág. 10, por Ambrosio Merlino), por ello fue expulsado en 1715

. Dr. James Anderson: pastor presbiteriano, Doctor en Filosofía, antiguo capellán de las logias operativas ("Brother of Jakim").

Leyendas:

BCE: Banco Central Europeo

CE: Comunidad Europea

CV: Ciudad del Vaticano

FMI: Fondo Monetario Internacional

OMC: Organización Mundial del Comercio

Bibliografía:

POLO, Ricardo Edgardo. *El Protector*. www.masonica.es. ISBN 978-84-92984-21-3, 359 págs.



Joan Palmarola Nogué :

O.: de Barcelona; Mizraim y Memphis (Rito de Venecia)

Bibliografía:

Cohn-Sherbok, Dan. *Breve enciclopedia del judaísmo*. ISTMO. ISBN 84-7090-408-6. 2003. 29 págs.

Polo, Ricardo Edgardo. *"El Protector. Una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería"*. www.masonica.es. ISBN edición SALVAT EDITORES. "Diccionari enciclopèdic". 4 volúmenes: págs. Vol I, 1-832; II,

833-1664; III, 1665-2496; IV, 2497-3360 págs. Depósito Legal B-10786-1968 y I, II, III, IV

Los Grandes Orientes de Francia y Bélgica después de la Segunda Gran Guerra.

De las cenizas a la acción.

Capítulo dos Visiones peligrosas de la Masonería Francesa:

Los Conventos, 1946-1952 - Capítulo tres - La historia del Gran Oriente de Bélgica de principio a fin - Anexos documentales: Oliver D. Street: Los conflictos de la Francmasonería en Francia - El Gran Oriente de Francia: La cuestión de Ritos, Estatutos y Reglamentos - 1814

por **Muricio Javier Campos**.

2

Con respecto a los lazos de fraternidad, unión y mutua influencia entre estos tres Grandes Orientes, basta con citar pequeños fragmentos de las crónicas de la época. Al respecto, y bajo el título de **«Reuniéronse en París los Grandes Maestros de los Grandes Orientes de Francia, Bélgica y Federal Argentino»**, se relata:

«En los primeros días de junio último -1952- y con motivo del viaje realizado por nuestro Muy Respetable Gran Maestre Hermano Servera, este se entrevistó con los Ilustres Hermanos Francis Viaud y Walter Bourgeois, Grandes Maestros de los Grandes Orientes de Francia y Bélgica, respectivamente. Asistieron también a la cordial entrevista los VV. HH. Malacrida, Meunier y Pansard, altos dignatarios del Gran Oriente de Francia».

«La conversación versó sobre todos los temas que preocupan a la Institución, rubricándose una vez más ese espíritu de tolerancia y el adogmatismo que caracteriza a la vida de estas tres Potencias, unidas por vínculos de indisoluble amistad como que se basan en el común acervo ideológico».

«El Hermano Servera explicó detalladamente el pensamiento y la obra del G.O.F.A., bien conocida además, en Francia, por la difusión de nuestras publicaciones y destacó la perfecta identidad espiritual de los tres Altos Cuerpos reunidos circunstancialmente en las personas de sus Grandes Maestros».

«El Hermano Francis Viaud explicó igualmente sin reservas la posición del Gran Oriente de Francia (...)» «Al cabo de la entrevista se brindó con champagne por Francia, Bélgica y Argentina y tras los saludos más expresivos, se dió término a la auspiciosa reunión que tuvo el alto sentido de demostrar en los hechos, que la corriente latina de la Francmasonería tiene profundo arraigo en los pueblos masónicos de ese origen. La reunión de los tres Grandes Maestros afirma una voluntad de acción y una firmeza de principios inquebrantables».

Cito a continuación el discurso del IL. y Pod. H. Francis Viaud, dado a conocer en la ocasión con el título de **«En la Francia eterna una Masonería eternamente joven»**, en el cual expresaba, previa introducción del cronista:

«De tiempo en tiempo, como obedeciendo a una consigna, recrudescen las críticas que se formulan contra la Masonería francesa y, más particularmente, contra el Gran Oriente de Francia».

«Se habla con frecuencia, en realidad, de la decadencia de la Masonería en los países católicos, particularmente de las Masonerías francesa, italiana, española, de la América Latina. Se las acusa de «Masonerías políticas», y de haber abandonado la concepción iniciática para sustituirla por preocupaciones profanas (...)»

«En estas circunstancias nos es particularmente grato poder reproducir las lúcidas declaraciones formuladas por el Gran Maestre del Gran Oriente de Francia, Francis

Actualmente cursa la carrera de Sociología en la Universidad Empresarial Siglo 21 de Córdoba. Publicó y coparticipó en la edición de 30 libros, opúsculos, conferencias, entrevistas y documentales para TV y prepara una edición crítica de la obra jurídico-masónica del doctor Virgilio Lasca, 33°. Miembro de la Sociedad de Escritoras y Escritores de Argentina (SEA) y conferenciantes invitado en el Gabinete Marplatense de Estudios Históricos Regionales. Intervino en una decena de Ferias Internacionales del Libro en Puerto Rico, Centroamérica, Buenos Aires, Panamá y Costa Rica. Ocupó la Secretaría de la Respetable Logia masónica Prometeo N° 1 de Córdoba capital y fue Gran Orador ad hoc en el Consejo de la Orden de la Gran Logia Simbólica Argentina - G. L. S. A. del Rito Escocés Antiguo y Aceptado - R. E. A. en el período 2010-2011. Fue miembro del Centro Argentino de Estudios Masónicos (CAEM). Integró el Comité de investigación de Sociología de la religión (RC22) de la International Sociological Association (ISA) en el período 2007-2010 y la European Society for the Study of Western Esotericism (ESSWE) en 2010. Publicó en Cambridge Centre for Western Esotericism - CCWE (Inglaterra, 2009). Participó en la entrevista gráfica Historia de la Logia tandilense Luz del Sud (2005) y en el documental para TV La Masonería y su influencia (2005). Sus textos han sido publicados en distintos medios de Argentina, Perú, México, Inglaterra, España, Alemania e Italia. Caballero de la Orden del Templo de Jerusalén, título expedido por Don Roberto Amato, Gran Maestre del Priorato de Italia, Legado Europa y África de la Supremus Civilis et Militaris Ordo Templi Hierosolymitani (S.C.M.O.T.H.) - Orden Soberana y Militar del Templo de Jerusalén (O.S.M.T.J.). Miembro del Foro de Profesionales Latinoamericanos de Seguridad y del Partido Socialista de Argentina. Actualmente impulsa el Archivo Masónico de Argentina y el Centro de Estudios Virgilio Lasca. También colabora con la Agenzia Massonica Italiana y la Enciclopedia de la Masonería editada en Alemania. Le fue concedida la medalla conmemorativa de la Logia Henri Dunant N° 1922 de la Orden Masónica Mixta Internacional Le Droit Humain - El Derecho Humano de Francia, otorgada por la Jurisdicción Argentina de la Orden. Colabora con los editores de Memoria Masónica (Gran Oriente de Francia), el Masón Aprendiz (Masonería adogmática, laica y mixta) y, ocasionalmente, con El Derecho Humano, en el recupero de documentación de los siglos XIX y XX sobre la Masonería Liberal en Sudamérica.

Viaud, frente a tales críticas y objeciones»:

«Yo quisiera sobre todo -dice el Ilustre Hermano- refutar la imputación de hacer política. Ya me he referido al tema en mi conferencia radiotelefónica del 1º de marzo. Señalé en esa oportunidad que en las circunstancias actuales cada tendencia (se refiere a las concepciones de la Francmasonería inglesa y las de la Francmasonería francesa) desea incluir a la Masonería en su juego, lo que pone en evidencia la fortaleza de la Orden. Es necesario, pues, que la Masonería domine todas esas contingencias momentáneas para conservar su papel de Potencia espiritual que se coloca muy por encima de los partidos, las iglesias y las sectas».

«Este es el único camino que permite, en Francia, la vida de una Masonería ardiente, dinámica, eternamente joven».

continúa en la página 37

«Quienes dicen que la Masonería Francesa está en decadencia se engañan. Nunca he constatado tanto entusiasmo, sobre todo entre aquellos a los que la política nacional o internacional y sus combinaciones repugna».



«Es necesario tener en cuenta que hace apenas siete años nosotros no teníamos nada. Nuestros Templos estaban vacíos o destruidos, sucios, despojados; la mayor parte de nuestros hermanos acorralados, deportados, fusilados. Fue menester partir de cero. No contamos con



los beneficios de ninguna mano generosa. Para nosotros, los beneficios de la libertad no se miden por los medios financieros».

«Nosotros no hemos hecho proselitismo, porque es contrario a nuestra Institución; pero tuvimos que mostrar lo que realmente éramos. No tenemos ya tantos prejuicios desfavorables en torno nuestro. Se sabe que somos honestos, puros y sin tacha, tanto como se puede serlo, pero los masones no son -después de todo-, más que hombres...»

«Si la Masonería está, pues, en decadencia, esto ocurre en alguna otra parte, no en Francia».

«Hay millares de masones en todo el mundo que se vuelven hacia la Masonería francesa porque en uno de los momentos más trágicos de su historia, ella ha osado comenzar de nuevo y ha triunfado, dígame lo que se diga, en una atmósfera de libertad y tolerancia».

«Las excomuniones de Roma que comenzaron en una época en la que el Gran Oriente era de una escrupulosa ortodoxia no impiden nada. Las de Moscú, actualmente dejadas de lado -quizá por táctica- pueden retornar mañana. Nosotros no variaremos nuestra línea de libre examen».

«Quedan la excomuniones de los papas masónicos. Ellas no nos asustan, más allá de las palabras existe el espíritu vivaz y eterno. Si estos papas masónicos en lugar de procurar congraciarse con sus colegas esclerosados de Roma, quienes, por lo demás, los desprecian, supieran que potencial representa la Masonería francesa en su estado actual y, espero, en su porvenir inmediato, buscarían mejor su apoyo y su ayuda».

«Tal es lo que permiten decir los 216 años de existencia del Gran Oriente de Francia que se han desenvuelto en las históricas condiciones de lucha contra el poder ab-

soluto por una parte, y contra el dogmatismo, por la otra. Resulta vano tratar de luchar contra una evolución histórica».

Las impresiones del Hermano Servera, luego de este viaje, fueron «que a pesar de todas las dificultades aparentes, en el mundo la Masonería de espíritu latino tiene un gran papel que cumplir y que lo cumplirá cabalmente». (3)

Prevía a esta cumbre, hubo un antecedente en el transcurso del año 1951, cuando en octubre de aquel año se reunieron en Bruselas representantes de diversas Obediencias a nivel mundial, quedando relatados los acontecimientos bajo el título de: **«Por la tolerancia y la fraternidad se pronunciaron los Grandes Maestros en Bruselas».** (4)

Señalan los cronistas:

«En el transcurso del pasado mes de octubre de 1951, se realizó en los Valles de Bruselas, con resultados ampliamente satisfactorios, la reunión de Grandes Maestros y representantes de los mismos. El Muy Respetable Gran Maestro del Gran Oriente Federal Argentino, Ilustre y Poderoso Hermano Miguel Servera, oportunamente invitado a ese certamen, estuvo representado por el Ilustre Hermano René Misson, Garante de Amistad del G. O. F. Argentino ante el Gran Oriente de Bélgica y Gran Secretario de esa Potencia».

«Estuvieron presentes los Grandes Maestros de Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Dinamarca. Enviaron representantes suyos los Grandes Maestros del Gran Oriente Español (en el exilio), el Gran Oriente de Haití, el Gran Oriente de Río Grande do Sul, además, como ya queda dicho, del Gran Maestro del G. O. F. A.»

«Otras Potencias que por diversas circunstancias no pudieron concurrir se hicieron presentes mediante adhesiones que en algunos casos fueron acompañados por informes de su actividad. Así la Gran Logia de la República Dominicana (...) La Gran Logia de Panamá lamentó su inasistencia por dificultades económicas, la Gran Logia Valle de México no pudo acudir por tener que organi-



zar la 2ª Conferencia Inter-Americana de la Franc-Masonería Simbólica. La Gran Logia La Oriental Peninsular hizo llegar su apoyo moral, así como también la Gran Logia de Queensland. El Gran Maestro de la Gran Logia de Austria excusó su inasistencia por motivos de salud. Por distintas razones se excusaron de asistir los Grandes Maestros de la Gran Logia de Puerto Rico, de la Gran Logia Suiza Alpina, de la Gran Logia de Francia y de la Gran Logia Unificada de Alemania».

Autoridades: «La actividad desplegada por el IL. H. Walter Bourgeois, mereció un cálido aplauso de la Asamblea, la que deliberó bajo su presidencia. Fue de-

continúa en la página 38

signado presidente de honor el Ilustre Gran Maestre Honorario del Gran Oriente de Francia y Secretarios los Vv. Hh. René Misson, representante del Gran Maestre del Gran Oriente Federal Argentino y E. Goffin, Gran Secretario honorario del Gran Oriente de Bélgica».

«Cada uno de los Grandes Maestros presentes o representados hizo la lectura de una memoria sobre la situación de la Orden en su país, su desenvolvimiento histórico y las actividades de la Potencia representada (...)»

«De las distintas memorias leídas surge la impresión del robustecimiento de las columnas masónicas y de la clara orientación laica que va asumiendo en todas partes, inclinándose hacia una militancia efectiva bien alejada de las corrientes místicas que ensombrecieron el porvenir de la Orden y que aún hoy, infortunadamente, mantienen sus puntos de vista y pretenden imponerlo a los demás, desde sus pontificados intolerantes y atrabiliarios».

«Quedó resuelto realizar una próxima reunión del mismo carácter en Luxemburgo, a la que serán invitados todos los Grandes Maestros que lo fueron a la realizada en Bruselas. El tema central de esta conferencia será: **«Labor de la Francmasonería en defensa de la libertad de conciencia»**.

Protocolo final:

«Resumiendo lo actuado en esta fructífera reunión el Gran Maestre del Gran Oriente de Bélgica dió a conocer el siguiente protocolo que recibió la aprobación de la Asamblea»:

«El Gran Maestre del Gran Oriente de Bélgica se congratula por haber reunido en Bruselas, durante los días 12 y 15 de octubre de 1951, y de acuerdo con el Protocolo de París, con motivo de la resolución del Convenio de la Asociación Masónica Internacional celebrado en París durante los días 28 y 29 de abril de 1951, a los GGr. MMAest. de ciertas Obediencias y a los representantes directos de los mismos».

«Se felicita por estas fraternales reuniones que desea se celebren periódicamente y si es posible, con la asistencia de otros Grandes Maestros que no han asistido a estas reuniones».

«Ha podido comprobar que, gracias a los elementos de información presentados, ha sido posible hacerse una clara opinión del carácter y posición particular de las diversas OObed. que han estado representadas en estas reuniones y todo esto, dentro de un ancho espíritu de comprensión y de comunes aspiraciones».

«Refiriéndose a los principios fundamentales de Anderson, que **define a la Francmasonería como el medio de asegurar una fiel amistad entre personas que, sin ella, estarían perpetuamente alejadas, y como el centro de unión**, los participantes a esta reunión se comprometen a recordarlo en sus respectivas OObed. y a propagarlo, en la medida de lo posible, cerca de otras OObed., ya que solo la acción constante y continua de

todos los francmasones de todo el mundo, permitirá reemplazar la injusticia por la comprensión, el odio por la simpatía, el egoísmo por la solidaridad».

«El Gran Maestre del Gran Oriente de Bélgica, acepta la misión que se le ha confiado de invitar a otra reunión similar, que se ha de celebrar en Luxemburgo, durante el próximo año 1952 y a título personal, a los GGr. MMAest., ex GGr. MMAest. o a sus representantes directos de las Potencias Masónicas Simbólicas europeas, deseando una adhesión lo más numerosa posible».

Franco y la Iglesia. Bibliografía, notas y fuentes citadas

(1) Revista «La Cadena de Unión», órgano de la Masonería Universal y de propaganda Liberal, Año XXXVI, Buenos Aires, Abril de 1928. Contiene la crónica de la fuga de Torrigiani y la carta de Soldano. La redacción era notable por los intelectuales y escritores masónicos que la componían: Director: Antonio R. Zuñiga; Fundador-Director: Santiago Greco (en realidad esta revista era la sucesora de la dirigida por Salvador Ingenieros); Redactor: Martín V. Lascano. Colección del Archivo Masónico de Argentina.

(2) Revista «Símbolo», órgano de la Gran Logia de la Masonería Argentina, Año V, octubre de 1950, N° 21.

(3) En este viaje, aparte de visitar otros países, Servera también recaló en Nueva York y se entrevistó con los hermanos de la Logia **Lealtad Española**, encuentro relatado en las crónicas de la época de esta manera: «Lealtad Española, Resp. Log. de la Obediencia del Gran Oriente Español (en el exilio) lo recibió cordial y acogedora. Integran este Taller hh. españoles, genuinos representantes de la España peregrina, la que en el exilio brinda el alto ejemplo de su lealtad sin dobleces. En la breve permanencia del IL. H. Servera en Nueva York, estos hermanos lo rodearon de atenciones que obligan nuestro reconocimiento. Allí mismo visitó la sede de la Gran Logia de Habla Española para los EE. UU., Potencia esta con la que el GOfA mantiene relaciones oficiosas y que integran hh. residentes en Nueva York, procedentes en su mayoría de los países latinoamericanos. La intolerancia dogmática los ha obligado a levantar sus propias columnas masónicas para poder seguir sirviendo a la Orden en el país que les ha brindado hospitalidad, hospitalidad que no encuentran en cambio dentro de los cuadros de la Mas. norteamericana. El contacto personal de nuestro Muy Respetable Gran Maestro, con estos hh. augura el pronto inicio de relaciones más estrechas».

(4) Revista Masónica «Verbum», Cuarta época, Año XVIII, N° 42, Buenos Aires, Julio-Agosto de 1952. Artículos varios. Colección del Archivo Masónico de Argentina.

Una mirada a la actualidad mundial

“Pienso que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades, que ejércitos enteros listos para combatir. Si el pueblo americano permite un día que los bancos privados controlen su moneda, los bancos y todas las instituciones que florecerán en torno a los bancos, privarán a la gente de toda posesión, primero por medio de la inflación, enseguida por la recesión, hasta el día en que sus hijos se desesperarán sin casa y sin techo, sobre la tierra que sus padres conquistaron”. Thomas Jefferson, en 1802

por **Gustavo E. Pardo Valdés** 33°
de la Academia Cubana
de Altos Estudios Masónicos

El nombre de Águila se aplica a varias aves de presa diurnas, algunas de las cuales llegan a alcanzar un gran tamaño, entre ellas se encuentra el Águila Real a la que, desde la antigüedad se la ha considerado un símbolo de **valor y poder**, debido a su fortaleza y su gran tamaño (las hembras llegan a alcanzar 1 m desde el extremo del pico al de la cola y su ancho, con las alas extendidas, puede llegar hasta los 2 metros), así como su destreza en el vuelo y lo inaccesible de los lugares donde pone sus nidos. Sus nidos que son grandes y contruidos con palos y ramas, los coloca en acantilados, escarpas y otros sitios de muy difícil acceso. Las Águilas, por lo general, utilizan el mismo nido de un año a otro, a añadiendo más ramas en caso de ser necesario, con lo que el nido puede llegar a alcanzar un diámetro considerable.

El Águila, como símbolo fue utilizado desde la antigüedad, empleándola como insignia los reyes de Persia,



fue un ave sagrada dedicada al sol en Egipto; en Grecia, era el emblema de Zeus, y entre los Druidas, el símbolo de Dios Supremo.

Esta ave en la mitología romana estaba asociada con la principal deidad, **Júpiter**, y

fue el emblema de algunas legiones romanas, de la Francia bonapartista, de Alemania y de los imperios ruso y austro-húngaro, y además forma parte del escudo nacional de México...

El Águila simboliza al hombre sabio que mediante el empleo de la **audacia, la investigación y el genio** es capaz de contemplar la deslumbrante luz de la **VERDAD** sin el temor que el conocimiento de ésta inspira a los mediocres, porque el Águila es el único animal que puede mirar fijamente, sin pestañear, la luz del sol.

La Francmasonería ha colocado a esta poderosa ave como emblemática de las virtudes que ha de poseer el masón escocés en las enseñanzas que en los distintos grados de los que componen el hermoso conjunto de rituales, símbolos, alegorías que ofrece el Rito Escocés Antiguo y aceptado a sus miembros, en los cuales se emplean los diferentes significados simbólicos que en la figura del Águila ancestralmente el hombre ha plasmado desde tiempos inmemoriales.

El Águila Bicéfala tuvo su origen en la poderosa ciudad samaritana de Lagash donde fue considerada un símbolo de **poder**, durante más de 2000 años antes de la construcción del Templo del rey Salomón. Posteriormente pasó de los samaritanos a los hombres de Akhad; de allí a los Hititas; a continuación a los Sultanes de Sikujian, de donde fue llevada, por los Cruzados a Europa, observándose este símbolo entre los Habsburgos y los Romanoff.

El Símbolo del Águila de dos cabezas se conoció por primera vez en la Francmasonería en el año de 1759, después del establecimiento en Francia del Consejo de los Emperadores de Oriente y Occidente, Rito éste de 25 grados del que se deriva la mayor parte del actual siste-

ma del Rito Escocés de treinta y tres grados. adoptado este símbolo debido a la doble jurisdicción que el mismo comprendía, así una cabeza miraba hacia el Oriente, para proteger a los peregrinos que pudieran acercarse por esa dirección, y la otra guardaba el Occidente, con los mismos propósitos.

Los actuales Supremos Consejos del grado 33 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado (R.E.A. y A), han heredado esa insignia del Rito de Perfección.

El águila bicéfala

Como símbolo del Rito Escocés, el Águila aparece prominentemente en los grados 18, 30, 32 y 33, siendo de una cabeza en el primero de ellos y bicéfala en los demás.

Aunque el Águila Bicéfala es el emblema del grado 33 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. El significado simbólico de este emblema es prácticamente desconocido para una gran parte de los miembros de nuestro Rito.

El Águila Bicéfala, como su nombre lo indica, consta de dos cabezas, una dirigida hacia el este y la otra hacia el oeste, coronadas por un triángulo radiante en cuyo centro se encuentra el número 33.

El Águila se representa con las alas desplegadas, y sosteniendo entre sus garras una espada en posición horizontal, cuyo puño se mantiene a la derecha. De la espada pende una cinta en la cual se encuentra escrita la divisa "Deus meumque jus".

Significado simbólico

1. En el simbolismo del Águila Bicéfala indica que una de sus cabezas mira hacia lo infinito del pasado, y la otra hacia lo infinito del futuro, mostrando con ello que el presente es apenas una fina línea de contacto entre dos eternidades.
2. En general, el Águila de dos cabezas simboliza la SABIDURIA, una de las cabezas representa al PROGRESO, la otra al ORDEN.
3. Las alas desplegadas representan lo presto que han de hallarse los masones escoceses, para emprender la búsqueda constante de la VERDAD de cuyo conocimiento se encuentra tan precisada la Humanidad.
4. La espada que el Águila sostiene entre sus garras, representa el PODER y el HONOR que son los atributos naturales que deben sostener los Soberanos Grandes Inspectores Generales de la Orden en su lucha por alcanzar la REDENCIÓN HUMANA. A este respecto se dice que un Gran Inspector General de la Orden no deberá **nunca** desenvainar su espada sin una buena razón, y **jamás** envainarla sin honor.

La divisa "Deus meumque jus", significa que el hombre debe disfrutar de TODOS sus Derechos, como ser humano que es, a plenitud, sin restricción alguna.

Enviado por: por el R.:H.: **Máximo E. Calderón**
R.:G.: M.: de la G.:L.:S.:A.:.



Les solicitamos QQ.'HH.' a que nos acompañen en esta aproximación que no pretende más que actuar como una invitación a mirarnos hacia adentro y expandir nuestra espiritualidad más auténtica.

- El Aprendiz masón ha de lograr dominar y controlar la palabra.

- El Compañero ha de dominar el pensamiento y las pasiones.

- Pero el Maestro habrá de dominar sus instintos, el poder del mal, la miseria y la propia muerte. Para ello, deberá emprender la lucha contra la mentira, la ignorancia y la ambición, restos atávicos de nuestra imperfecta naturaleza humana.

Los Maestros que recibimos a un nuevo Maestro, debemos estar seguros de que el mismo será capaz de triunfar en esta difícil tarea. El Maestro masón debe ser la quintaesencia del Simbolismo, el producto terminal de su enseñanza, el resultado exitoso de un proceso de instrucción teórica y vivencial.

Su exaltación debe obedecer a la convicción de parte del P.'V.' y de la Cámara del Medio, de que el H.' será capaz de ser custodio fiel de la Doctrina masónica, de sus tradiciones, y de que es un verdadero librepensador, capaz de modificar el mundo en que vive, al servicio de la Virtud y la Verdad, entre otras cosas.

No es poco lo que se pide al Maestro masón. Este hecho debería hacernos reflexionar mucho antes de conceder el grado. No basta estar al día con el cofre, la antigüedad y una asistencia regular, así como algún trabajo de Compañero presentado en nuestras escasas tenidas de 2º Grado.

Sólo deberían ser exaltados quienes posean las cualidades de ocupar el cargo de Venerable Maestro de Logia en el futuro. Lo indica el Ritual.

Muchas veces hemos reflexionado en la Institución sobre una "crisis de Maestría". Sobre que nuestro sistema de instrucción, tradicional, cumplido en el "nicho" de nuestras Logias, adolece de carencias tales que el resultado final de la misma lleva a que los Maestros se orienten a delinear tres perfiles imperfectos:

1. Maestros especulativos puros: Cultores de una línea esotérica filosófica, desprendida de la realidad y casi intemporal.

2. Maestros operativos puros: Interesados sólo en la trascendencia de la Orden en el mundo profano.

3. Maestros ritualistas puros: Cumplidores a rajatabla de las normas, usos y costumbres, y exigentes fiscales.

Pero los tres perfiles son imperfectos, pues toda esta visión maniquea y reduccionista de la Orden es incompleta, y a nuestro entender, equivocada. No está mal que se enfatice en cualquiera de estos aspectos de la dimensión masónica de nuestro quehacer y formación, pero sí está mal cuando esa visión unidimensional de la Orden, nos lleva a buscar y reclamar que la Masonería sea una secta filosófica, un partido político o una organización de servicio, o hasta una religión, tan sólo.

Hay instituciones humanas y profanas muy dignas que cumplen con esos cometidos parciales, pero la Masonería tiene un cometido más amplio y pretende que sus miembros sean tan espirituales como hombres de acción, tan intelectuales y pragmáticos como observantes estrictos de nuestros sabios y trascendentes rituales. Por lo menos dos de estos perfiles son indispensables para perfilar un perfecto Maestro Masón, pero no se puede omitir del perfil operativo, como eje de nuestra identidad.

En ese sentido, afirmamos con frecuencia que la Masonería es una escuela de virtudes, la más amplia y completa escuela de hombres libres y éticos que ha existido en la Humanidad en todas las épocas.

"La Masonería no se aprende sino que se debe sentir: no interesa saber de memoria los rituales o conocer los resortes ceremoniales que rodean los trabajos dentro del Taller, si todo se agota en eso y no se tiene en el Templo, y fundamentalmente fuera, en el ámbito profano en que cada uno actúa, una conducta masónica, una orientación masónica, un proceder masónico aplicado en sentido constructivo, de progreso, de avance, de liberación".

Estas ideas nos aproximan mucho más al perfil del Maestro masón **justo y perfecto**. Debe ser capaz de:

«- Discernir por sí mismo. - Practicar el libre examen. -

El maestro masón

Estar consciente de su propia dignidad. - Ser amante de la libertad, de lo bello, lo bueno y lo verdadero. - Ser amigo de la duda filosófica. - Ser conocedor de las facultades de que está dotado y de los medios para utilizar esas facultades. - Ser capaz de realizar trabajos sistemáticos, de cultivar la Verdad conocer los métodos para encontrarla y aplicar esos métodos al estudio de la vida y de la muerte. - Enseñar a los más subyugados a conquistar la libertad. - Proclamar que los hombres y los pueblos deben mancomunarse entre sí con vínculos de fraternidad. - Cada Maestro masón ha de ser capaz de iluminar su vida y la de los demás con grandes ideales."

Creemos sinceramente que cada Maestro masón posee suficientes fuentes en la Constitución, los Antiguos límites, los Rituales y los Manuales, abundantes fuentes, además de su propia experiencia y la de sus maestros, para elaborar el perfil del Maestro justo y perfecto de nuestros días. Cuatro rasgos ineludibles:

1º Haber ingresado a la Masonería poseyendo la capacidad de cumplir con los fines de la Orden establecidos por la Constitución, leyes y decretos de la misma.

2º Haber recibido una instrucción masónica eficaz, que lo lleve a entender, aceptar y practicar la filosofía de la Orden.

3º Poseer y ejercitar efectivamente una ética de comportamiento social, personal, laboral y familiar intachable.

4º Practicar una militancia activa y gravitante en el campo del mundo profano en que le toca actuar.

A los fines de la Masonería como Orden selectiva, la Masonería debería estar integrada, en cada comunidad – ciudad, departamento, país, región, continente, por los mejores hombres de la misma, en todos los campos imaginables. Y desde que proponemos a un profano para su ingreso, estamos depositando en él nuestra esperanza de que será un buen Maestro masón. Los dos primeros grados son preparatorios de la maestría. Tenemos que ser clarividentes en la selección adecuada y oportuna de los nuevos ingresos.

Sabemos que el criterio de proposición apunta a que ingresen los "masones sin mandil", y no nuestros amigos, nuestros socios comerciales o jefes, en el peor de los casos, o nuestros familiares, por el sólo hecho de serlo.

continúa en la página 41

Pero si los masones nos movemos en un ámbito de acción limitado, mal podríamos conocer a los profanos capaces de liderar funcionalmente a la sociedad en que viven, poseedores de una ética intachable y con sentido trascendente de la vida. Esos profanos, una vez ingresados, serán los HH.'. que regirán los destinos de las Logias y de toda la Orden, en el futuro.

La Masonería no es un partido político de accionar colectivo, por lo que no está interesada prioritariamente en la cantidad de miembros, sino en la capacidad de cada H.'. para incidir, por su fuerza espiritual, equidad e inteli-

gencia, en el mundo profano, así como en su capacidad de cumplir los fines de la Orden, de su Constitución y de su Filosofía.

La Masonería busca adeptos, desde luego, pero su fuerza radica en el rigor de la selección, no en la velocidad de su expansión. Si el crecimiento acelerado es riguroso, bienvenido sea. Esforcémonos por lograr que todos los que deban ingresar, estén con nosotros. *Pero también debemos esforzarnos con tanto vigor por lograr que nadie que no deba estar permanezca, pues estarían neutralizando la tarea de todos.*

La Filosofía de Pitágoras

Pitágoras fué un filósofo y matemático griego (582 - 500 antes de Cristo), cuyas doctrinas influyeron mucho en Platón. Nacido en la isla de Samos, fue instruido en las enseñanzas de los primeros filósofos jonios **Tales de Mileto, Anaximandro y Anaxímenes**. Se dice que Pitágoras había sido condenado a exiliarse de Samos por su aversión a la tiranía de Polícrates.

Hacia el 530 antes de Cristo se instaló en Crotona, una colonia griega al sur de Italia, donde fundó un movimiento con propósitos religiosos, políticos y filosóficos, conocido como *pitagorismo*.

Era una especie de secta cuyo símbolo era el pentágono estrellado. La filosofía de Pitágoras se conoce sólo a través de la obra de sus discípulos y pretendía conciliar la antigua visión mítica del mundo con el creciente interés por la explicación científica.

Los pitagóricos asumieron ciertos misterios, similares en muchos puntos a los enigmas del orfismo. Aconsejaban la obediencia y el silencio, la abstinencia de consumir alimentos, la sencillez en el vestir y en las posesiones, y el hábito del autoanálisis.

Los pitagóricos creían en la inmortalidad y en la transmigración del alma. Se dice que el propio Pitágoras proclamaba que él había sido *Euphorbus*, y combatido durante la guerra de Troya, y que le había sido permitido traer a su vida terrenal la memoria de todas sus existencias previas.

El sistema de filosofía resultante del pitagorismo aunó las creencias éticas, sobrenaturales y matemáticas en una visión espiritual de la vida. Los pitagóricos enseñaron y practicaron un sistema de vida basado en la creencia de que el alma es prisionera del cuerpo, del cual se libera al morir y se reencarna en una forma de existencia, más elevada o no, en relación con el grado de virtud alcanzado.

El principal propósito de los seres humanos tendría que ser la purificación de sus almas mediante el cultivo de virtudes intelectuales, la abstención de los placeres de los sentidos y la práctica de diversos rituales religiosos.

Entre las amplias investigaciones matemáticas realizadas por los pitagóricos se encuentran sus estudios de los números pares e impares y de los números primos y de los cuadrados, esenciales en la **teoría de los números**.

Desde este punto de vista aritmético, cultivaron el *concepto de número*, que llegó a ser para ellos el principio crucial de toda proporción, orden y armonía en el universo. A través de estos estudios, establecieron una base científica para las matemáticas.

En geometría el gran descubrimiento de la escuela fue el teorema de la hipotenusa, conocido como **Teorema**

de Pitágoras, que establece que el cuadrado de la hipotenusa de un triángulo rectángulo es igual a la suma de los cuadrados de los otros dos lados.

Por muchos años se le ha atribuido a Pitágoras el enunciado y demostración de este teorema geométrico que lleva su nombre.

Aunque algunos historiadores consideran lo contrario, ha resultado difícil demostrarlo, debido al misterio que rodeaba las enseñanzas de la escuela, así como el carácter verbal de estas y la obligación de atribuir todos los conocimientos al jerarca de la escuela.

Existen evidencias de que en otras culturas también se conocía el teorema. Por ejemplo, los hindúes explícitamente enuncian una regla equivalente a este teorema en el documento *Sulva – Sutra* que data del siglo VII antes de Cristo. Por otra parte, los babilonios aplicaban el teorema 2000 años antes de Cristo, pero tampoco se conoce de la existencia de una demostración, ya que la geometría no era para ellos una teoría formal sino un cierto tipo de aritmética aplicada, en la cual las figuras venían representadas en forma de números.

A su vez, los egipcios conocían que el triángulo de lados 3,4 y 5 es rectángulo pero no se conoce de la existencia de alguna regla que sustente el conocimiento del teorema.

Algunos aseguran que durante sus viajes a Egipto y al oriente antiguo, el sabio griego conoció el enunciado de la regla y se dedicó a demostrarla.

La **astronomía** de los pitagóricos marcó un importante avance en el pensamiento científico clásico, ya que fueron los primeros en considerar la tierra como un globo que gira junto a otros planetas alrededor de un fuego central. Explicaron el orden armonioso de todas las cosas como cuerpos moviéndose de acuerdo a un esquema numérico, en una esfera de la realidad sencilla y omnicomprensiva.

Como los pitagóricos pensaban que los cuerpos celestes estaban separados unos de otros por intervalos correspondientes a longitudes de cuerdas armónicas, dedujeron que el movimiento planetario produce una **"música de las esferas"** y desarrollaron una **"terapia a través de la música"** para lograr que la humanidad encontrara su **armonía con las esferas celestes**.

Identificaron la ciencia con las matemáticas y mantuvieron que todas las cosas son reductibles a números y figuras geométricas. Realizaron grandes contribuciones a las matemáticas, la teoría musical y la astronomía.

Fuente: <http://www.profesorenlinea.cl/biografias/Pitagoras.htm>