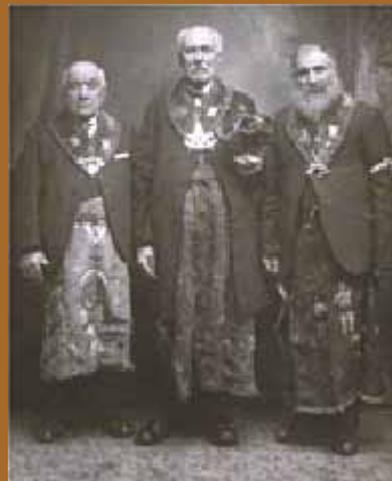


En busca de la Unidad Universal de la Masonería. Unidad en la diversidad.  
Revista Internacional de Masonería

# Hiram Abif

el hijo de una viuda nefali

**Hiram Abif**, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.

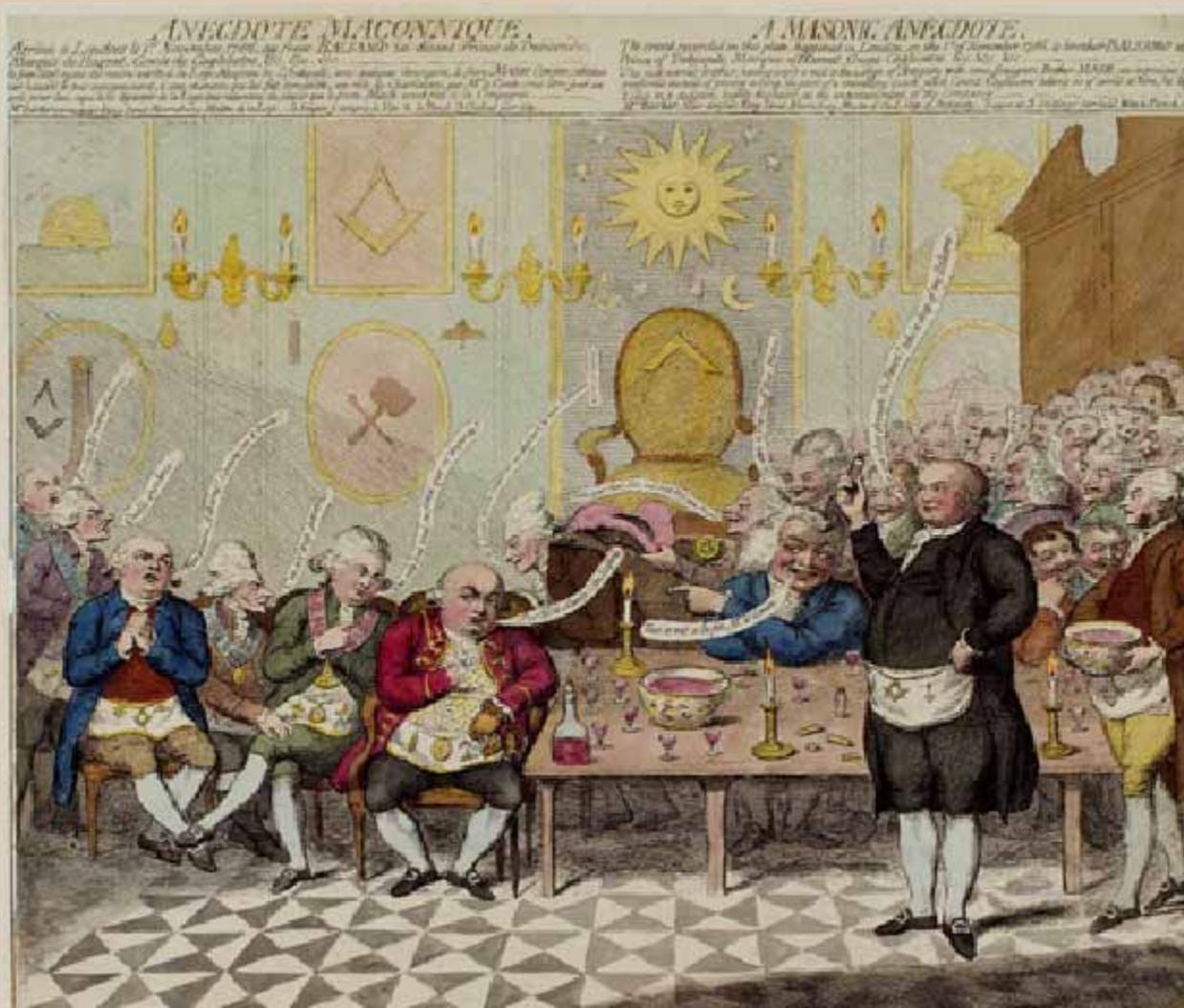


Interesante grabado del atuendo que utilizaban antiguos masones para sus trabajos en Logia.

## 142

año XIII - mayo-junio de 2012

**Centésimo cuadragésimo segunda edición de la revista**



Grabado de una antigua revista parisina sobre una reunión de masones



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

**Año XIII - N° 142**

## Índice temático

- 2 Índice.  
3 Consideraciones sobre la Regularidad.  
3 Staff y premios.  
4 **Confesiones II**  
8 Salvador Allende – Nuestro Hermano.  
11 Barcia en Argentina.  
13 El libro de Maat.  
15 El doble filtro de Sócrates...  
16 La tierra de Israel o el N° 832  
18 Conceptos masónicos que se vierten en la Red Social de Facebook.  
20 1728 - Gran oriente de Francia.  
22 Bases filosóficas de la masonería.  
26 Los Grandes Orientes de Francia y Bélgica después de la Segunda Gran Guerra: de las cenizas a la acción.  
29 Levanta Columnas en Suecia, un nuevo Taller de la Gran Logia Simbólica Argentina.  
30 La inesperada sutileza de ser.  
32 Comentario a la edición N° 131.  
33 Hiram Abif guardó la palabra.  
35 Breve historia y Legado del Rito «Memphis Montauban 1815».  
37 Francisco de Miranda: un masón universal amante de la libertad  
38 El juicio del mono.  
39 La Masonería Inglesa. La Gran Logia Unida de Inglaterra.  
41 ¿Qué es la esencia? (Dans l'Espagnol) Qu'est-ce qui est l'essence? (Dans français).

*La revista internacional de masonería «Hiram Abif» es la primera publicación independiente de toda Obediencia regular o irregular, que surgió en el año 2000 como consecuencia de las presiones que intentaron impedir la libre expresión del pensamiento francmasónico, condicionándolo a la «autorización» de los estamentos de la «regularidad». Como no aceptamos tal temperamento, iniciamos esta magnífica aventura intelectual.*

**Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento que la condicione.**

**Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores.**

### Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicación, solicitamos un aporte voluntario de **10 U\$S** o Euros al año. La forma de hacerlo es: transferir U\$S o Euros a: Ricardo Edgardo Polo - DNI 4259519 - vía Pay Pal - hiramabif33@gmail.com - Mar del Plata. La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

**Nota:** A la revista no le fijamos precio. Pero los suscriptores

## Consideraciones sobre la regularidad

«A fuerza de distribuir certificados de regularidad o de negarlos, la Gran Logia Unida de Inglaterra, sucesora de la Gran Logia de Inglaterra, la cual había nacido a su vez de la Gran Logia de Londres y de Westminster, que fue inicialmente la Gran Logia de Londres, ha terminado por crearse la única regular». **Ambelain**

El razonamiento de Ambelain se basa, no solo en la alteración evidente de los ritos de la antigua francmasonería operativa, sino en la condición de Anderson y Desaguliers como profanos que no habían recibido ninguna iniciación y, por lo tanto, no tenían autoridad para conferirla.

Tanto Anderson como Desaguliers eran clérigos protestantes y ocupaban en la logia el cargo de **capellanes** que, como los médicos, solamente asistían a las tenidas cuando sus servicios eran requeridos, estaban allí en razón de su cargo y no en virtud de una admisión regular. De los ocho primeros masones que constituyeron cuatro logias en 1714, ni uno solo parece haber sido iniciado regularmente.

«La nueva Gran Logia de Londres se otorgó, como él mismo subraya, la autoridad que no poseía, sobre todo teniendo en cuenta que había sido fundada por profanos, no iniciados en las formas rituales y regulares». En septiembre de 1715, algunos masones operativos pretendieron asistir a una asamblea de la Logia constituida por Anderson y Desaguliers y sus siete compañeros.

Tras serles impedido el acceso a la reunión, dieron cuenta de los hechos a la Logia Operativa de Londres.

Esta declaró ilegal la nueva formación que cambió inmediatamente de nombre pasando a llamarse «Logia Antigüedad», expandiéndose por otros barrios londinenses hasta la fusión de 1717.

Luego, todo lo que deriva de este histórico arranque de la masonería especulativa, a excepción de las logias estuardistas que se habían formado en los regimientos exiliados en Saint Germain en Laye en torno al pretendiente, tienen un carácter irregular y sus ritos de iniciación son inválidos...

El hecho de que la masonería fundada en 1717 y cuyas bases se habían establecido en 1714 y aprobado finalmente en 1723, consiguiera imponer su autoridad y criterio sobre las antiguas hermandades operativas, se basó solo en una cuestión de número, más que de autoridad de origen.

La virulencia con que **Ambelain** carga contra la masonería inglesa le lleva incluso a decir que «ni siquiera se trata de una obediencia bastarda, puesto que los bastardos poseen la sangre y la raza que les reconocían las leyes de la nobleza»... palabras muy duras para alguien que ostenta una alta dignidad masónica y martinista...

debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasionan la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total independencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. **N. de la D.**

Números anteriores: [www.hiramabif.org](http://www.hiramabif.org)

La vanidad es la necesidad del egoísmo y el orgullo, la insolencia de la vanidad. Por eso, nosotros somos filatélicos por acción...

## Dirección y Redacción

Hacedores

**Ricardo E. Polo** : . 33 \* 95°  
Director



**Joan Palmarola Nogué** : . 33° - 90° - 95°  
Gerente de Relaciones Internacionales  
Barcelona - Cataluña - España

**Oscar Morantes**  
visualización de la revista en la Web

**Jordi Nebot** : .  
A cargo de la página de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet. [Web www.hiramabif.org](http://www.hiramabif.org)

## Corresponsales en el exterior

**Q.: H.: José Antonio González Morales**  
- Champotón - Campeche - México -  
[joseantoniogonzalez@hotmail.com](mailto:joseantoniogonzalez@hotmail.com)

**Q.: H.: Jacobo Cifuentes**  
[jcifuentes@fraternidad.org.ve](mailto:jcifuentes@fraternidad.org.ve)  
Caracas - Venezuela

**Q.: H.: Jean-Louis ABOU**  
Paris - Francia  
[JI-Abou@wanadoo.fr](mailto:JI-Abou@wanadoo.fr)

**Luiz Carlos Franken**  
Paraná - Brasil  
[luiz@oiniciado.com.br](mailto:luiz@oiniciado.com.br)

**Carlos Novelo**  
Okotoks, Alberta, Canada  
[carlosnovelo@yahoo.com](mailto:carlosnovelo@yahoo.com)

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por los cuales ha sido creada esta publicación.

La revista, cuya **centésimo cuadragésimo segunda** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia**...



\* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1º de agosto de 2001.



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I.: y P.: H.: Pedro A. Canseco, en el año 2003.

*Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.*

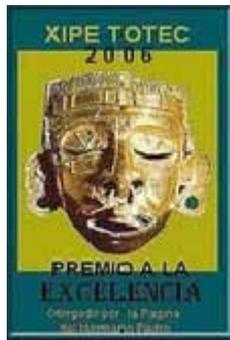
*El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I.: y P.: H.: Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ.:HH.: de Venezuela.*

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.



*Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ.:HH.: y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.*

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.



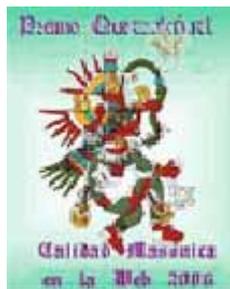
Premio «Tlacuilo» a la docencia masónica, otorgado en 2006.



*El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis, era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.*

*Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiram Abif**, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.*

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.



## La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:  
**La Unidad Universal de la Masonería**

*A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.*

## Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - Barrio Félix U. Camet -  
Mar del Plata (CP 7600)

Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -



54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-156-321016

Email: [hirambf33@gmail.com](mailto:hirambf33@gmail.com)  
[hiramJ@favanet.com.ar](mailto:hiramJ@favanet.com.ar)

"El que no quiere razonar es un fanático; el que no sabe razonar es un necio; el que no se atreve a razonar es un esclavo".

William Drummond

# Confesiones II



por Ricardo E. Polo : .#

siempre buscando la verdad ...

## El pensamiento crítico

«Nos proponemos como integradores a través de la fraternidad masónica y la operatividad que practicamos desde los tiempos de las logías lautarinas en Argentina, Chile y Perú, para que el nuestro sea un continente sin desigualdades, pujante hacia sociedades más evolucionadas. Ofrecemos el liderazgo de los valores, nuestra discreción y el valor arbitral que la Masonería puede aportar para la solución de conflictos coyunturales. Somos formadores de consensos por antonomasia y luchamos por el libre pensamiento y la libertad absoluta de conciencia».

Jorger Clavero : .

Respetable Gran Maestro de la Gran Logia de L.: y A.: M.: de la República Argentina

Pronto he de cumplir 50 años como masón. Iniciado en 1962 en la A.: y R.: L.: «Tolerancia N° 4», no ha pasado un día sin que el «espíritu» de la doctrina masónica haya cedido un ápice en mi conciencia... Debo confesar que estoy muy cansado. Cansado de las incomprensiones, los desalientos, las descalificaciones, las indiferencias y la dolorosa pero notable ausencia de fraternidad que hoy impera en el planeta y que la hipocresía consuetudinaria procura desmentir a través de la mediática, la publicidad y el consumismo... En el orden institucional he tratado de ser ecuánime, utilizando un lenguaje respetuoso para denunciar las tropelías que se llevan a cabo en el seno de la Orden, desatando vientos de mentira, exageración, encubrimiento de nulidades y enajenación de los objetivos fundamentales que dieron origen y sustento a varios siglos de perseverante consecución... Durante estos 50 años he escrito un considerable número de trabajos, uno de los cuales me he atrevido a editar. Los demás quedarán en algún archivo olvidado y guardado en algunos discos duros de mi ordenador... Tal vez, alguna vez, alguien se ocupe de indagar sobre mis ideas... pero no me hago ilusiones... Durante 13 años de editar la revista, he desatado brisas, vientos y alguna que otra tormenta, al pretender, no sin cierta audacia, contribuir a un cambio necesario en el decurso de la francmasonería, universalizada hoy por las redes sociales que surgieron con la Internet... La verdad es que considero haber fracasado. Múltiples discusiones, enseñanzas, opiniones, participación, no han servido sino para crear enconos, descalificaciones, incomprensión y una particular visión de la realidad institucional

Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México y Miembro Honorario del Centro Venezolano de Investigación de Estudios Masónicos del Colegio Nacional de Ritos del Alto Consejo Masónico de la República Bolivariana de Venezuela.

que ofende los sentimientos de quienes se han quemado la vista en la lectura de todo cuanto ha sido posible leer para poder «saber»... y luego transmitir. Procederé hoy, a consignar en este espacio de la Revista, algunos items de mi libro «El Protector...» a fin de dejar constancia a quienes les interesan mis ideas, del contenido de una obra que no ha tenido la fortuna de ser considerada, en estos tiempos, como apta para ser referenciada y si, en cambio, «ninguneada» desde el «frente interno» por esa pléyade de «comentaristas» que exaltan las virtudes de la «regularidad», la condescendencia y la adecuación al *statu quo*... que, como se advertirá, no es *leit motiv* de mis apreciaciones. **N. del D.**

\*  
\* \*

## 5 hablemos de masonería

Veamos. Bergier en su obra «Los extraterrestres en la Historia» ha escrito un párrafo sugestivo, sugerente y aleccionador: En él se refiere a lo que denomina «la fuente X» [interpreto que de alguna manera alude al «Colegio Invisible» o a las misteriosas sociedades secretas, iniciáticas o esotéricas, incluso herméticas, que constituyeron vehículos de transmisión de conocimientos y que estuvieron relacionadas con Las Academias, en las que Leonardo da Vinci y tantos destacados personajes los propagaron... Y que a mi entender se refiere a la figura del «Protector». Lo hace relacionándola con la aparición y propagación de las sociedades secretas en el siglo XVIII. [Incluyendo, claro está, a las que solo fueron «bastante menos serias y hasta delirantes»]\* Y aquí debemos mencionar el hecho cierto de que los pastores calvinistas James Anderson y Teophile Desaguliers al pergeñar lo que hoy se conocen como «Las constituciones de Anderson», fabularon un origen incluso Edénico y hasta Adánico de la Masonería... Lo que motivó a Robert Gallatin Mackey, autor de la famosa «Enciclopedia de la

continúa en la página 5

Masonería», poner en duda los cabales de ambos iniciados...

Dice el autor mencionado con relación a la «fuente X» («atribuida a la creación del Colegio Invisible») y de su existencia posible, que fue «...una fuente sumamente rica, tanto en saberes teóricos como en intervenciones prácticas, que empiezan a circular a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, como los rumores de la conquista aurífera del Yukon en el XIX». Uno de los creadores de la primera Gran Logia francmasónica de Londres y de las Constituciones de 1723 junto con James Anderson y Jean Teophile Desaguliers, este último francés de origen e inventor «...de un cañón capaz de disparar 23 cañonazos por minuto», sabio matemático, que surge como anunciando la aparición de la «fuente X».

En el libro que publicó en 1723 sobre la historia y las doctrinas de la francmasonería, insiste en la importancia de las matemáticas y profetiza sobre el próximo advenimiento de una sabiduría universal, traída del «exterior del mundo». (22)

Durante sus estudios en Oxford, Desaguliers manifiesta ideas completamente modernas, acorde a las presunciones de la Física desarrollada en su tiempo. Así es como René Alleau destaca incluso, el genio universal del jesuita Boscovich, que fue el asombro de Europa. (23)

Boscovich escribió 14 libros de matemática pura, 15 de Astronomía, 21 obras de Física y 7 libros de poesía en latín. Anticipó ideas que solo en el siglo XX han sido «descubiertas y probadas». Algunos escritores se atreven a decir que Boscovich fue un mutante o por lo menos un náufrago del siglo XXI navegando en el siglo XVIII. Tal como creo que debiera considerársele a Julio Verne, a través de la inconmensurable obra «de anticipación», que fueron sus asombrosas novelas y revelaciones de premonitorias. (24)

Y a propósito de tales incógnitas, planteemos la de Cyrano de Bergerac, escribiendo su «Historia Cómica de los Estados e Imperios de la Luna y el Sol» - que leímos en la versión de Nicolás Estevanez - Paris - edición de los hermanos Garnier, librerías -1902- (25)

Voy a referirles tan solo un párrafo del libro de Bergerac. En el libro mencionado, página 425, dice, refiriéndose a René Descartes [muerto en Estocolmo en 1650, seguramente poco antes de que Cyrano escribiera esa obra] y a su libro «Física» «...No es que la ciencia de las cosas naturales no necesite, como las otras ciencias, preocupar nuestro juicio con axiomas que no prueba; tan elementales, tan sencillas, que una vez supuestas, no hay ninguna que mejor responda y satisfaga a todas las apariencias».

Refiriéndose a la Estructura del Universo, dice Bergerac en el relato: «Os acordáis, sin duda, de que según dice él [se refiere al Sol, fuente de vida y «tierra» de las almas de los filósofos] nuestro entendimiento es finito. Por consiguiente, siendo la materia divisible hasta lo infinito, evidentemente es una de las cosas que ni nosotros ni él podemos comprender ni imaginar, por lo que es imposible darse razón de ella. Con todo, aunque no caiga bajo el dominio absoluto de los sentidos, lo comprendemos así por el conocimiento que tenemos de la materia, un conocimiento limitado, pero positivo; y no debemos vacilar en determinar y en formular nuestro juicio sobre las cosas que concebimos».

¿Algo que objetar...? ¿Razonamiento del siglo XVII? ¿Qué cosas sabía Bergerac y de donde procedían sus conocimientos? Quien ha tenido el asombro de leer la edición publicada en el siglo XVII [y es una pena la supina ignorancia que sobre estos textos se tiene en nuestro tiempo] quedará pasmado por los conceptos vertidos allí. Os daré un ejemplo.

Solo uno más. Se refiere a la idea de que las plantas poseen sensibilidad y «pensamiento». ¿No os recuerda algo muy contemporáneo esta idea...?

Dice Cyrano: «...Moisés, el más grande de todos los filósofos, que bebía el conocimiento de la naturaleza, en la fuente de la naturaleza misma. (¿?) Significó esa verdad cuando hablaba del Arbol de la ciencia, queriendo, sin duda alguna, enseñarnos que las plantas

poseen, privativamente de nosotros, la filosofía perfecta. Acuérdate ¡Oh tu, el más soberbio de los animales!, que si la col que cortas no dice una palabra, no puede decirse que no piense. Porque el pobre vegetal no tiene órganos adecuados para aullar como nosotros, ni para reírse, ni para llorar; los tiene, sin embargo, para lamentarse del daño que le hacéis, lamentos con los cuales atrae sobre nosotros la venganza del cielo. Y sabed que, si insistís en preguntarme cómo se yo que las coles tienen pensamiento, voy a preguntaros cómo sabéis vosotros que no lo tienen».

Razonamientos como este nos causan mucho más escozor que asombro...

## 6 Los hechos significativos

Sigamos con los hilos de este tejido. Recordemos que a fines del siglo XVIII, los científicos de la Real Academia Británica, negaban enfáticamente la existencia de la Jirafa, por considerarla una imposibilidad dentro del reino animal.

Y otros también, un tanto limitados en su imaginación, sostenían la imposibilidad de viajar a más de 60 kilómetros por hora, «...ya que el organismo humano se desintegraría». Y eso, en instantes en que la máquina a vapor habría de transformar el mundo y producir la revolución industrial.

Aquella actitud de cortas miras, ha caracterizado en todos los tiempos a los necios y a los que asumen un conservadurismo a ultranza, con relación al Conocimiento.

No cabe duda que por algún mecanismo digno de estudiarse por la psicología [en algunos casos sugeriría la psiquiatría], ciertas mentes ilustradas se niegan al avance de las ideas o al análisis de aquello que no aciertan comprender.

¿Pensar en la pluralidad de los mundos habitados?: Prejuicios religiosos cimentados en la interpretación de los Libros «sagrados», que hacen de su contenido los «exegetas» o los clérigos ignorantes, que lo niegan.

¿Teorías panespermicas? La ciencia oficial que con soberbia acepta a pie juntillas los dictados del método cartesiano, colocarán las orejeras que pedirán una muestra de ADN, procedente del espacio exterior o la necropsia de un extraterrestre, «capturado in fraganti» al bajar de su nave espacial, fotografiada, filmada, atrapada e investigada en una base aérea, si es posible, norteamericana, para «creer» en su existencia...

¿Ventanas que permitan pasar de una dimensión a otra? ¡Cuidado! No tanta imaginación. Aunque además, existan investigaciones en la Física. Sugestivamente, ciertos misterios relacionados con los Templarios y los Ismaelitas(30), sugieren que estos últimos «...tenían la misión de guardar la entrada de una Tierra Santa que... no debe creerse que se identifique con Palestina. [tierra santa que resulta imposible localizar en nuestro tiempo y espacio y cuya procedencia pareciera provenir de una geografía sagrada, distinta a la nuestra y que han estudiado, en especial dos franceses...: ¡Guénon y Henri Corbin!...]. ¿Curioso no?]\*

Por estos días, -días conmocionados por cambios sociales, políticos y económicos-, tal vez producto o efecto de las nuevas convulsiones del siglo XXI, los ojos y la atención de la inmensa mayoría de este superpoblado planeta observa el avance de los descubrimientos científicos y tecnológicos, que es arrollador, como arrollador es el producto de la tecnología. Tecnología cuyos efectos solo serán mensurados en el futuro. Futuro no tan lejano.

Es de tal magnitud y velocidad el desarrollo, que estoy persuadido [y esto desde hace largo tiempo] de que la característica del hecho supera grandemente la capacidad de absorción y comprensión del fenómeno por parte del ciudadano, y más aún en aquellos países o regiones donde la vida humana se desenvuelve bajo parámetros de enormes dificultades, pobreza, miseria y exclusiones.

continúa en la página 6

Así es como se va perdiendo, de alguna manera, la perspectiva necesaria como para mensurar la concantenación de los hechos histórico-científicos y esencialmente, poder establecer las relaciones entre ellos.

«Hay más cosas entre el cielo y la Tierra, Horacio, que las que tu imaginas...» le dice Hamlet a su entrañable amigo. Y tras el sugestivo concepto, sabemos que por encima de «...la ciega actividad de la naturaleza o de la obra volitiva y racional [o irracional] del hombre, existen fenómenos que resultan difíciles de atribuirse a ambos...».\*

Estamos convencidos de que la Edad Media fue un período de la Historia en que moraban las tinieblas. Eso es una «caricatura», sostienen muchos pensadores. Prestémosles atención. En nuestro tiempo leemos y lucubramos sobre las posibilidades de existencia de vida inteligente en el Universo. Mas allá de las limitaciones del lenguaje, [que habla livianamente de ubicaciones planetarias, galácticas y metagalácticas] casi admitimos la probabilidad. Hasta pensamos que sería incomprensible que la vida inteligente se limite, en lo incommensurable del Universo «conocido», a concentrarse en un minúsculo planeta del sistema solar, que a su vez orbita sobre la estrella Vega y esta a su vez, dentro del centro de la galaxia Vía Láctea y esta a su vez...

## 7 Sucesos muy extraños incluyendo otras dimensiones

Lo cierto es que de acuerdo con nuestros actuales conocimientos, aunque admitimos la posibilidad en teoría y práctica, de recorrer las distancias siderales a través de máquinas factibles de ser construidas y desarrolladas, por lo menos tenemos conciencia de que «aún no estamos en condiciones» de concretarlas en toda sus posibilidades. Pero si condicionados por la fórmula einsteiniana ( $E=CV.2$ ) y la velocidad de la Luz.

Sin embargo, esta «conciencia» nos limita y establece una valla de comprensión, sobre la probabilidad de que «otras inteligencias», antropomórficas o no, puedan llegar... o tal vez hayan llegado y contactado, en algún momento de nuestra historia.

Veamos lo siguiente. Un razonamiento *coincidente entre pensadores*, es el de que nosotros, actualmente, tenemos grandes limitaciones para comprender y admitir, en el caso de ocurrir, la presencia entre nosotros de «seres provenientes de otros mundos»... u otras dimensiones...

Y prestemos atención a que digo «de otros mundos». no solo refiriéndome a mundos planetarios, sino incluyendo la posibilidad de mundos *dimensionales o paralelos*, aceptando la probabilidad de existencia de más dimensiones que aquellas que conocemos, percibimos y comprobamos por sobre lo teórico.

Sin embargo y aunque parezca asombroso, en la Edad Media era «normal» convivir con la presencia de «visitantes», al punto de que Bergier dice: «Es preciso insistir en que los hombres de la Edad Media, que creían en los visitantes, eran espíritus racionalistas y nada tenían que ver con la brujería o la Inquisición, fenómenos totalmente distintos» ¿Por qué en aquél tiempo, no pudo haber contactos e intercambios de información entre tales visitantes y hombres como Roger Bacon, Jerome Cardam o Leonardo Da Vinci?

¿Cómo así?! Nuestro actual lenguaje habla de los «demonios» como miembros de la corte del Mal. Sin embargo, «...el 14 de agosto de 1491, Jérôme Cardam, hijo del matemático(30) Facius Cardam, transcribió la siguiente «aventura» de su padre. «Cuando había terminado con los ritos de costumbre, ...se me aparecieron siete hombres, que llevaban vestidos de seda parecidos a las togas griegas, y calzados resplandecientes... Manifestaron tener cuarenta años, pero ninguno de ellos aparentaba más de treinta...eran hombres en cierta manera formados de aire (¿hologramas tal vez...?) y, sometidos, como nosotros, a nacer y morir... les pregunté sobre la inmortalidad del alma y me respondieron «que nada sobrevive»... Al preguntarles por qué razón no revelaban a los hombres los secretos de su sabiduría, contestaron que existía una Ley muy severa que les imponía graves penas en el caso de que revelasen a los hombres lo que ellos saben». [asombroso si recordamos la

razón por la que Adán y Eva fueron expulsados del Paraíso...!] Luego, dice Cardam hijo, «Permanecieron con mi padre durante tres horas... El que parecía ser su Jefe, negó que Dios hubiera hecho el mundo para toda la eternidad. Por el contrario, agregó, el mundo era creación de cada instante; de manera que si Dios se cansaba, el mundo perecería inmediatamente...»(26)

Estas referencias aparecen permanentemente en la Edad Media. Reflejan un contacto al menos muy racionalista, despojado de míticas entidades angélicas y que niegan, incluso, la inmortalidad del alma y hasta hablan de «...una especie de teoría de la creación continua del Universo». Estas «tradiciones» que proliferaban en el siglo XV se extendieron hasta el siglo XVIII, tiempo en el que, según hemos conocido, fueron revelados muchos secretos de y a la ciencia.

No obstante, creo que los correlatos que sitúan los presuntos contactos entre estas entidades y el hombre, evidencian que fueron dadas a conocer informaciones y estas son aquellas que consideramos incomprensibles para su tiempo. E incluso alquimistas y místicos de la Edad Media, trataron de asociar a los visitantes, con aquellos «espíritus» de los que hablan tanto la Biblia como el Corán. [\*]

Sin embargo, la «descripción» de las entidades no se ajusta a las de las menciones Bíblicas de «los Hijos de Dios» o de los «Ángeles del señor», al punto de asemejarse más con personajes «luminosos», que dejan libradas a nuestra imaginación las razones técnicas de tal observación. Además, hacen pensar en que ni escandalizaban ni asombraban a los que tuvieron contacto con ellas y que tampoco eran relacionadas con brujos, demonios o entidades malélicas contemporáneas a las actividades eclesiales combatiéndolas. Por caso, la Inquisición.

Tales «...seres luminosos» son referidos por Cinclair S. Lewis en su «Trilogía», cuyas notas hablan de textos medievales con referencias planetarias a seres luminosos. También lo hace Johanes Kepler, quien «...consideraba lo más natural, que fuera llevado a la Luna por un demonio que le ayudaba en sus investigaciones».

El mismísimo Roger Bacon, al describir a su maestro Pierre de Mirscourt, dice de él que se trataba «...de un solitario que teme a la muchedumbre y las discusiones y que rehuye la gloria; le horrorizan las disputas por nimiedades de nombres y siente gran aversión por la metafísica, mientras se discute sobre lo universal; él se pasa la vida en el laboratorio fundiendo metales, manipulando cuerpos, inventando instrumentos útiles para la guerra, para el campo y para los oficios de artesanía... posee obras en griego, árabe, hebreo, caldeo; cultiva la alquimia, la medicina, aprende a usar de sus manos igual que de su inteligencia...» [\*] Y de un Pierre Mirscourt del que nadie conoció su origen.

Tras este párrafo surgen dos importantes interrogantes, ¿cómo ubicamos la figura del «Protector» en estos enigmas tan dispersos por el planeta? ¿Cómo ubicamos los «contactos» con entidades extrañas y qué relación tienen estas con aquél?

Curiosa pregunta. Cuya respuesta no deja de ser una nueva conjetura.

Muchísimos episodios «extraños» relacionados con «la paternidad de algunos héroes de la antigüedad», han ocurrido a lo largo tanto de la historia oficial, como aquella que relatan los «biblos» de los viejos tiempos....

Por ejemplo, ¿qué significado puede tener el que en el libro de Lamech -confirmado su contenido por los rollos Qumram-, se diga que Lamech, padre de Noe, vuelto a casa tras larga ausencia, se encuentra con la sorpresa de que Bat-Enos había dado a luz a un niño «que no acababa de cuadrar en la familia»?

En el intento de conocer «la verdad», Lamech -que desconfiaba de Bat-Enos- consulta a su padre Matusalen, quien a su vez pide consejo al sabio Enoch (el que ascendió a los cielos). Entonces, dicen los docu-

continúa en la página 7

mentos, "Enoch confirma la naturaleza al menos «extraña» del niño e indica que deberá llamarse Noé y profetiza que él será el padre de la estirpe que habrá de sobrevivir al exterminio colectivo..."

Tened la certeza de que no es mi propósito introducir en la temática masónica, los alcances de ninguna de estas «alegorías»(27) que son divulgadas desde siempre, al menos por aquellas mentes esclarecidas que no se conforman con la «versión oficial» sobre las cosas. Pero no cabe duda que lo aparentemente lineal de la Historiografía, especialmente la guiada por el providencialismo, no nos ilustra claramente sobre una totalidad episódica del Hombre sobre el planeta... Pero...

Dicen los autores de CF y esto nos llama la atención y conmueve: «...los «demonios» luminosos surgen de nuevo en las primeras manifestaciones de la francmasonería en los siglos XIII-XIV. A causa de ellos, los francmasones se hacen llamar «...los hijos de la Luz» y contarán los años, no a partir del nacimiento de Jesucristo, sino de un año-luz que se obtiene añadiendo 4.000 al año cristiano».

Y curiosamente -por darle una adjetivación-, refieren que el Dr. George Oliver, reconocido historiador de la francmasonería escribió «...la antigua tradición masónica dice que nuestra ciencia secreta existía ya antes de la creación de este globo, y que había sido ampliamente divulgada a través de otros sistemas solares...» ¿No resulta esto por lo menos asombroso...?! Y lo peor, para los escépticos, es que estas cosas las refiere también James Anderson...

Tan audaces y enigmáticas proposiciones no dejan de tener cierta coherencia, a poco de saber que el conflictivo Leo Taxil fue influenciado por estas ideas y este, a su vez, influyó sobre Lovecraft, cuyos misteriosos personajes galácticos, han consternado a quienes han dado lectura a sus obras.

Desde los más remotos tiempos de la actual Humanidad, -considerada descendiente de Noe-, existen testimonios de una evidente evolución, cuyo punto de partida hace pensar que fue el del «hombre de las cavernas», el «hombre primitivo», aquél que durante un largo lapso habría sido nómada. Es decir, el protohistórico.

Es evidente, de acuerdo con los vestigios de su presencia a través de los testimonios arqueológicos rupestres, que surgen dos aspectos necesarios de destacar: el primero es el asombroso estilo de los dibujos y pinturas halladas en las distintas cavernas (Les-Caseux, Altamira, etc.) que a la luz de recientes perspectivas no parecen ser obra de «salvajes», como ya hemos mencionado, aunque no lleguen a ser obra de inteligencias desarrolladas en el arte. Pero si evidentes muestras de «algo» de reminiscencia o «recuerdo» de inteligencia de ciertas «técnicas» mediante las cuales en forma sencilla y «civilizada», dejaron testimonio de la perspectiva en la definición del mensaje realizado en las paredes, conocimiento de las pinturas y hasta cierta intención «testimonial».

El segundo aspecto es la datación de la presencia del «primitivo», carente de características similares al «pitreantropus erectus» y bastante lejano en la escala evolutiva, si tenemos en cuenta las teorías de la evolución. Para poder entender esta visión de la cosa, incitamos al lector a estudiar la «manera» cómo fueron pintadas las figuras, en las cavernas, en sitios donde la altura es tan solo de un metro, y las pinturas se observan «arriba», sin que existan vestigios de residuos resinosos de algún tipo de iluminación primitiva... Entre otras curiosidades inexplicadas aún...

## 10 La idea de los sobrevivientes

Podemos pensar que el que conocemos como «hombre primitivo», pudiera haber sido, en realidad, un remedo estereotipado y «sobreviviente» del Hombre anterior al último cataclismo ocurrido en el planeta.

Algunos podrán denominar la hecatombe como «el diluvio universal», otros pueden decir que se trata del cam-

bio del eje de la Tierra, cuyo acontecimiento causó la destrucción de «casi» todos los asentamientos humanos sobre ella.

La leyenda de Noe, testimoniada en el Antiguo Testamento,(32) sostiene que habiendo recibido de Dios el aviso de que destruiría a la especie humana por sus tropelías, Noe debía construir el Arca y en ella, salvar del reino animal todo lo que se pudiera... Aunque exagerando, se hable de «todas» las especies. Y esto siempre y cuando no imaginemos un «arca» dentro de la cual pudiera haberse «rescatado», por ejemplo, el «ADN de las especies terrícolas»... claro está que con una idea no exenta de ficción... Aunque no tanta...

Si el hombre fue condenado por su maldad [Génesis, Cap. 6 vers. 5] ¿cuál sería la razón de destruir castigándolas, a todas las especies del planeta?

## 8 Cuestiones dimensionales

Lo cierto es que según referencias de muchísimos libros medievales, el interés de los «demonios» luminosos al parecer estaba cifrado en la personalidad de los notorios científicos de los siglos XVI al XVIII, cuyos descubrimientos y avances técnicos, parecen estar «descolgados» de su tiempo...

## Referencias:

(22) «Los extraterrestres en la Historia», de Jacques Bergier. Desaguliers es un extraño personaje, que tal vez colaboró con James Anderson en la reinención de la Masonería en 1717.

(23) «Les Sociétés Secrètes: a fines del siglo XVIII», de René Alleau, id. Ob. cit. en (24)

(24) El autor de este trabajo publicó un artículo titulado «Julio Verne solitario viajero del Tiempo», escrito en 1998 para la revista Nueva Etapa, Mar del Plata, Argentina. En él, insinúa la atemporalidad de los conocimientos de Verne, puesto que si bien algunos de sus «inventos» literarios tenían origen en descubrimientos de su tiempo, en parte alguna se sabía de cosas como el Rayo Laser, la propulsión por energía atómica [reactor], las plataformas espaciales, el viaje a la Luna etc. utilizadas en sus libros, las computadoras, la radio etc.

(25) Datos de «La Conexión Cósmica», de Carl Sagan; «No somos los únicos», de Andrew Tomas; «Ciudadanos de las Tinieblas» de Peter Kolosimo; «Las civilizaciones desaparecidas», de Serge Hutin y «El Libro del Misterio» de Jacques Bergier y Georges Gallet.

(26) No deberemos rechazar de plano tales conceptos, teniendo en cuenta que parecería exagerado o tal vez absurdo un conocimiento «anterior» a la existencia del planeta y de sus habitantes.. La referencia debe ser tomada, tal vez, como aludiendo a la pluralidad de los mundos habitados y dentro de tal concepción, la de que hay tiempos anteriores a los nuestros. Recordemos que «eón» significa: aeon, aeonis, el tiempo, la eternidad. En el gnosticismo, cada una de las «inteligencias eternas o entidades divinas de uno u otro sexo, emanadas de la divinidad suprema»... Preguntémosnos los alcances «racionales» de tales ideas... Una de ellas que hubo «tiempos» anteriores a los nuestros.

(27) alegoría: ficción en virtud de la cual una cosa representa o significa otra distinta.

(32) Génesis Cap 6, vers. 7. [Y dijo Jehová: Sacaré de sobre la faz de la tierra a los hombres que he creado, desde el hombre hasta la bestia, y hasta el reptil y las aves del cielo, pues me arrepiento de haberlos hecho.]Del libro «El Protector, una aproximación diferente al origen de la masonería» de Ricardo E. Polo :

por el V.: H.: Ricardo E. Polo: . 33° 95° - #

R.E.:A.: y A.: y Rito de Memphis Montauban 1815  
Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México y Miembro Honorario del Centro Venezolano de Investigación de Estudios Masónicos del Colegio Nacional de Ritos del Alto Consejo Masónico de la República Bolivariana de Venezuela y Director de la revista internacional de Masonería «Hiram Abif».

# Salvador Allende – Nuestro Hermano

## Editaremos varios homenajes realizados en honor del Q.: H.:

**Sólo los Justos son Eternos**

por el Q.: H.: **Pablo Ballesteros** – Logia «Salvador Allende» N° 8 - FMLS –Ms. Historia Ibero Americana

### INTRODUCCION

Participaba de sesión ritualística en la Respetable Logia Duque de Caxias, del Valle de Caxias do Sul-RS, en Brasil, en 1992, cuando el H.: Ariel -masón uruguayo leyó su trabajo sobre: *Presidentes elegidos por sus pueblos transformados en dictadores*. Mayoría de los Obremos, conocedores de la Historia reciente de América, que participaban de la ceremonia “casi cayeron de sus sillas” al oír que entre los nombrados se encontraba el Q.: H.: Mártir *Salvador Allende*...

Por respeto a la armonía del T.: no interrumpí al hermano que *calumniaba y mentía*, confesando simpatía por la ideología fascista. En la S.:P.:P.: le recomendé fraternalmente buscar la verdad en la historia. Confesó que «*había oído hablar que Allende era marxista*». Simplemente le respondí: Yo, como miles de QQ.: HH.:, alrededor del planeta, también soy y la Masonería me ha enseñado que el valor, virtud y tarea de un masón es entender cuádridamente lo que es Solidaridad, Tolerancia, Estudio Crítico de las Realidades.

Finalmente, agregué que jamás Salvador Allende habría permitido que alguien fuese perseguido, torturado, asesinado, exiliado por sus ideologías. Agregué que sin duda que existían –existentes– dirigentes políticos que se dicen “marxistas” (¿?) y actúan como fascistas y en nombre del marxismo cometen crímenes, así como en nombre del cristianismo se quemaron miles de inocentes y en nombre de *Alá* se matan inocentes.

Entendió que el neo-marxismo es teoría filosófica-sociológica que propone un modelo económico a largo plazo y rechaza todo tipo de sectarismo y dogmatismo. Es así que lo entendía *Salvador Allende*, como utopía, pasible de hacerse realidad con la desalienación del Hombre. Tal vez *Tomás Moro*, pensó igual cuando propuso su *Comunidad Humanista Ideal*.

Es curioso como la pedagogía de la mentira ha ido penetrando en nuestros Talleres, dividiendo, sembrando discordias, generando ambiciones personales, usando la Sublime Orden para fines políticos e intereses en mantener este modelo político-administrativo-jurídico asimétrico.

El horizonte de la Tolerancia se ha diluido en nubes de

sectarismos y dogmatismos que ponen en peligro la estabilidad, salud mental y sabiduría de convivencia social, amplia, abierta, liberal: *Humanista*.

Por eso me atrevo a publicar con mezcla de emoción, tristeza y rebeldía – como corresponde a un aprendiz de los Misterios de la vida - dar a conocer a Hombres Libres y Progresistas, el trabajo del Eminente Hermano *Marcos Álvarez García*, de proficua vida y obra en nuestra Sublime Orden, sobre el Masón *Salvador Allende ó Salvador Allende-mason*.

Quiero decir que el Q.: H.: Presidente, legítimamente elegido por el Pueblo en 1970 y asesinado por el fascismo militante y contemporizador en 1973, fue y será referencia para los QQ.: HH.: que buscan el camino aprendido en los Talleres y Valles, de Paz Social, Fraternidad Global y construcción de la Sociedad Auténticamente Democrática e Inclusiva-Libre. *Otro Mundo es Posible*, se dice en los *Foros Sociales*, sin autoritarismos, demagogia, sectarismo, corrupción, miseria, analfabetismo, drogas, si aceptamos la pluralidad de razas, ideas, pensamientos, acciones positivas, creencias, opciones sexuales. Es decir, entendernos como hermanos como *Salvador Allende* enseñó: *Ser Justos aunque aún no perfectos*.

Cuando era Secretario General de la Federación de Estudiantes de Nuble conoció al Q.:H.: *Salvador Allende*, en 1952, participando desde entonces e ininterrumpidamente de todas sus campañas como candidato a Presidente, siempre apoyado por las fuerzas progresistas, entre las cuales figuraba la incontestable

mayoría de la Masonería chilena. Su benevolencia, comportamiento personal y social de férrea moral, de mirada enérgica, fraternal, cariñoso, humilde, solidario con los injusticiados, tolerante, firme en su posición ideológica y leal cumplidor de los Principios de la Orden, conquistaba jóvenes, mujeres, trabajadores, intelectuales, científicos, profesionales, campesinos, mineros, religiosos, jubilados. Su modestia conquistaba incluso enemigos cultos del marxismo. Defendía que era hora de colocar Chile en el mapa del progreso y afirmar su Independencia como dueño del Destino y riquezas naturales.

No se puede negar que el Q.: H.: *Allende*, representaba el fin de la dependencia al modelo impuesto arbitrariamente por los países que se auto-calificaba de Primer Mundo, comandado por banqueros nacionales e internacionales, mega-industriales, políticos de ultra-dere-

*continúa en la página 9*

cha, militares aristocracia pretérita y religiosos fundamentalistas venidos de Estados Unidos, a través de los mormones, Cuerpos de la Paz (¿?) y otros organismos supuestamente "progresistas o asistencialistas" como Caritas International, Punto Cuarto, Alianza Para el Progreso, Opus Dei, Cursillos de Cristiandad, etc..

En los pocos momentos de descanso nos conversaba que había aprendido la esencia y praxis de Libertad, Igualdad y Fraternidad en la historia de su familia y en la Filosofía de la Orden. Insistía que un hombre no puede callar ni dejar de actuar frente a la miseria, analfabetismo, explotación de nuestras riquezas básicas.

Fue un discípulo y Ministro de Salud Pública del grande Presidente y masón, profesor, *Pedro Aguirre Cerda* (1939-1941) creador de la frase: *Gobernar es Educar* gemela de *Al Profesor Respeto y Gratitud* del gran Hermano mexicano *Lázaro Cárdenas*.

Es necesario aclarar que bajo la consigna del anticomunismo, Washington persigue y hostiga todo lo avanzado y revolucionario en torno a esta bandera se unieron todos los enemigos del progreso social. Allende representaba un peligro para el "Mundo Libre, liderado por dictadores latinoamericanos, gánsteres de la "Cosa Nostra", políticos venales, verdugos de los servicios de seguridad y asesinos a sueldo pertenecientes a las organizaciones terroristas de ultra derecha.

El agente norteamericano Vernon Walter, ex subdirector de la CIA, organizó – como experiencia para ser repetida en otros países – el golpe de 1964 en Brasil declaró para Dios y el diablo, "que estar dispuesto a cooperar con quien sea y ayudar a cualquiera que sea anticomunista (y son aún muchos, más por ignorancia histórica que por ideología).

En medio del trajín agotador de las campañas gustaba visitar y participar de reuniones en las Logias locales, sin pedir jamás honores como senador o presidente del senado de la República, exigiendo ser recibido como simple obrero; a veces solicitaba a los VVen., MM.: permiso para sentarse en los banco de AAp.: o CCom.: sin falsa modestia ni para llamar la atención.

Su interés era aprender escuchando, conocer problemas y soluciones que los QQ.: HH.: presentaban en sus Pr.: Jamás lo vi dar lecciones políticas o morales, criticar o dar recetas, menos exhibirse como socialista "dueño de la verdad". Tenía el mismo comportamiento tenía cuando visitaba otros países.

Una vez un periodista le preguntó: *¿Cuándo será posible iniciar la tarea de eliminar la miseria y otras desigualdades sociales?* El Q.: H.:, serenamente, respondió:

*Cuando Chile tenga un Presidente Masón. ¿Fue un desafío profético o una lección que las nuevas generaciones de Hermanos deben entender como tarea social?*

En las líneas siguientes se entenderá por qué *Salvador Allende* debía ser asesinado, así como *Gandhi*, *Martin Luther King*, *Bispo*, *Kennedy*, *Chico Mendes (Brasil)*, *el arzobispo Romero*, *Patricio Lumunba* y otros Presidentes Democráticos derrocados con invasiones de marines; *Jacobo Arbenz Guzmán*, Guatemala (1954), *Francisco Caamaño*, República Dominicana (1965) – ambos Masones – al único que no consiguen asesinar, a pesar de múltiples esfuerzos de envenenamiento, atentados a cargo de mafiosos como *Samuel Giancana* y *Carlo Gambino* es **Fidel Castro**.

Para esa organización terrorista (CIA) que infectó con golpes de estado, sublevaciones dirigidas y "actos de protestas" Egipto, Libia, Iraq - desea apropiarse del Petróleo de Irán - y todo el Oriente manteniendo con artificialismos supuestamente diplomáticos la interminable guerra entre Israel y la Palestina con la complacencia de la ONU.

En resumen – resumido porque son muchos los actos criminales contra todo dirigente progresista – **Salvador Allende**, fundador en 1922 del Partido Socialista de Chile, era peligroso para los intereses de la economía de mercado y control territorial de América Latina.

(Continúa con palabras de los QQ.: HH.: *Pablo Guerra Garrido* Ven.: M.: de la R.: L.: «Hiram» N°65, del Valle de Santiago y *Jacky Goris* G.: M.: del Gran Oriente de Bélgica)...

### Un homenaje postumo

(Prefacio a la Edición *Hiram*, del Q.:H.: *Márcos Alvarez García*)

"Q.: H.: *Pablo Guerra Garrido*. V.:M.: de la R.:L.: "*Hiram*" N° 65.

"Conocí al Q.:H.: *Salvador Allende* antes de mi ingreso a la Orden, esto es, en 1970 en Talcahuano, en una de sus giras como candidato a la Presidencia de la República. En aquella ocasión escuché su discurso fogoso y elocuente y nos indicó en nuestra calidad de jóvenes estudiantes de la Universidad de Concepción, que el futuro de la Patria estaba entre nosotros.

Ingresé a la Orden en 1992, sin saber por supuesto, que él pertenecía a la Logia "*Hiram*" N° 65 en la que vi

*continúa en la página 10*

## «El Protector, una aproximación diferente a los orígenes de la francmasonería...»

**Recordatorio:** Les recuerdo a todos mis QQ.: HH.: y lectores de la revista, que se encuentra a disposición de todos la obra **«El Protector, una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería»**, que distribuye la editorial [masonica.es](http://masonica.es) y que se puede obtener via Internet buscándola en [www.masónica.es](http://www.masónica.es).

Me permito recordarles que esa Obra lleva de editada más o menos dos años y debo confesar que no se la ha «publicitado» como hubiese sido necesario... Múltiples son las sinrazones que hemos debido imaginar, para entender el por qué no se ha publicitado, mientras observamos cómo se publicitan otras obras que, seguramente, pueden tener fraternal contenido, aunque no aquel que nosotros entendemos es el sustrato de la francmasonería.

Nos hemos ocupado de adquirir las últimas obras editadas en el orden masónico y muchas de ellas son "refritos" de otras obras

francmasónicas, mal que nos pese a los que pensamos en la originalidad, el estudio, la profundización y, especialmente, la amplitud de criterio para desentrañar los misterios de nuestra Institución, muy generalmente adjetivados pero poco profundizados y, generalmente, bastante confundidos.

El costo de la obra, tal como lo determina la editorial, es pequeño para un libro de 359 páginas.

Por eso me permito insistir ante todos ustedes, para que tengan la bondad de intentar su lectura, pues les aseguro que no tiene desperdicio y van a adquirir conocimientos muy distintos a los que "tradicionalmente" condicionan el quehacer francmasónico... e incluso sobre interesantes y desconocidos aspectos de la historia Universal....  
**Ricardo Edgardo Polo:**



la luz masónica. Y de la cual *Salvador Allende* había sido su V.:M.: También me impuse que nuestra Logia había sido la única en Chile que fue clausurada por el solo hecho de mantenerse fiel a los principios fundamentales de la Orden, como son *Libertad, la Igualdad y la Fraternidad*. Fue por eso que durante los 17 años de la dictadura militar ella debió funcionar en la clandestinidad.

La Francmasonería es una institución que mantiene vivas las tradiciones. En efecto, por su carácter ecléctico desde tiempos remotos ha ido recopilando los actos litúrgicos de antiguas cofradías para hacer que el Hombre logre una mayor perfectibilidad. *Allende* siguió con estricta observancia las enseñanzas morales de la Orden, llegando a ser calificado como el mejor entre sus iguales.

Los trágicos hechos acontecidos en septiembre de 1973, están llenos de crueldad excesiva: bombardearon la casa de *Allende*, en Tomás Moro y el Palacio de La Moneda, hasta donde concurrió a sacrificar su vida por defender al pueblo y los principios democráticos. Mientras entre las sombras y agazapado en un regimiento cerca de la Cordillera de los Andes, un helicóptero listo para escapar hacia Argentina, por si fracasaba el golpe, se encontraba el general que hasta el día 9 de septiembre había jurado ser leal a la ley y a la Constitución.

En La Moneda, nuestro Q.:H.: *Allende* se da cuenta que tres son los traidores, que al igual que en la Leyenda de *Hiram Abif*, vendrían por él. En toda institución existen malos elementos que tratan de destruir el templo de la diosa Diana, son los zalameros de siempre, que tratan de trepar sin importar ni la hora, ni la edad. El Q.:H.: *Allende*, se mantuvo en su lugar sin aceptar las promesas formuladas para sacarlo vivo del país que tanto amó y que supo defender.

*Allende* se despide de su pueblo con una voz entera y clara; no quiere que el pueblo se sacrifique inútilmente, prometiéndoles el advenimiento de la democracia cuando el hombre nuevo abra las alamedas por donde transitará libremente. En gran medida sus palabras han sido proféticas. Hoy Chile marcha hacia una mejor calidad de vida, no obstante los muchos intereses mezquinos que aun existen.

Nuestro Taller abatió sus columnas por decreto de la Gran Logia de Chile en 1974, cuando sus cuadros estaban constituidos por 90 HH.: , la causa de su cierre fue el haber defendido al Q.: H.: General *Alberto Bachelet*, quien falleció a causa de torturas sufridas a manos de sus propios pares y haber criticado a Pinochet.

La Logia "Hiram" vuelve a levantar columnas y es así como hoy, desde 1990 con el advenimiento de la democracia, funciona con nueva savia. En la actualidad el Taller cuenta con cuarenta miembros, muchos de ellos jóvenes líderes en sus respectivos ambientes. Aún quedan hermanos Maestros de aquella época y que vivieron la masonería junto al Q.: H.: *Allende*, uno de ellos es el Ex Ven.: M.: *Marcos Alvarez*, quien era Orador en nuestra Logia en 1970 y quien recibió en tal calidad al Q.:H.: *Allende*, en su calidad de Presidente electo de Chile, en aquella memorable Tenida que tuvo lugar el 16 de octubre de 1970, en la que se le rindió un justo y merecido homenaje.

El autor de este libro, el Q.: H.: *Marcos Alvarez*, abogado, profesor universitario y Ex Embajador en

diferentes países, en los que siempre ha participado en los trabajos masónicos, tanto en Bruselas como en Tel Aviv y Caracas. Fue en Bruselas donde lo sorprendió el golpe militar y a fines de 1973 se afilió en la Logia "Fraternité L'Esperance" en aquella capital europea. Entre 1970 y abril de 1973 se desempeñó como Subsecretario de Vivienda y Urbanismo en el Gobierno de nuestro Q.: H.: *Salvador Allende*.

Nuestro Q.:H.: *Marcos Alvarez* siempre admiró a *Salvador Allende* y ha querido por su profunda consecuencia masónica y política dejar éste testimonio, como ya se hizo en Bélgica en una publicación que el Gran Oriente Masónico de ese país, editó en los idiomas francés y neerlandés. En esta oportunidad es nuestra Logia "Hiram" N° 65 la que hace posible esta reedición en idioma español.

En este libro está el discurso que pronunciara el Q.:H.: *Allende* días después de haber logrado la primera mayoría como candidato a la Presidencia de Chile, el 4 de septiembre de 1970. En este texto vemos cómo él intuía el futuro de su gobierno, cómo se anticipó a las maniobras que los capitalistas extranjeros y nacionales harían, para que finalmente las esperanzas de un pueblo fueran cercenadas. En él pide la solidaridad de los HH.: Masones, pide que la Orden luche por una mayor justicia social, por los pobres de este país.

Este es un documento histórico que debemos conocer, leerlo y analizarlo en cada una de sus palabras, y en sus acciones; muchas de ellas están escritas en un lenguaje simbólico, propio de nuestra Institución.

Con el transcurso del tiempo, el sacrificio de su propia vida nos ha dejado un legado inconmensurable a nosotros y al pueblo de Chile; su figura se engrandece, a la vez que los traidores son condenados por la humanidad entera.

En la actualidad, la masonería chilena rinde un justo y merecido Homenaje y ha dado creación a la Logia que lleva su nombre, "Salvador Allende" N°191. En Europa y otras partes del mundo ya lo han hecho, faltábamos nosotros... (Nota del traductor: En *Caxias do Sul -RS - Brasil, funciona La Logia Salvador Allende N°8, afiliada a la Federación Masónica de Logias Soberanas - FMLS*)

El Q.:H.: *Salvador Allende*, al igual el Maestro *Hiram Abif* se ha convertido en una leyenda, la que es una de sus partes señala, "que la vida procede de la muerte. Santiago, marzo 2005"

**Nota:** (Este racconto, que se llevó a cabo en honor al extinto Presidente de la República de Chile, continuará en la próxima edición, con los textos que conforman el homenaje que la francmasonería le rindió, con los discursos pronunciados y, por caso, uno de los cuales es el del Gran Maestro del Gran Oriente de Bélgica).

Por lo demás, la revista "Hiram Abif" se enorgullece de poder dejar constancia, seguramente a la posteridad, a veces anecdótica de las publicaciones masónicas, de haber sido consecuente con la Verdad Histórica, no importa a quien le plazca o no... A través de los 13 años de existencia de "Hiram Abif", hemos demostrado con humildad y perseverancia, que todo masón debe ser consecuente con el ideario Institucional, su doctrina y el sensato, convincente y liminar principio de "Libertad, Igualdad y Fraternidad", sin el cual, esa trilogía no podría luchar contra la Ignorancia, el Fanatismo y la Superstición... **N. de la D.**

Estos trabajos de recuperación histórica sobre el *Gran Oriente Español en el exilio* implican una colaboración muy estrecha con los editores de **El Masón Aprendiz** y los Hh. de la **G. L. Simbólica Española**.

Se traducía con este acto, el deseo general de los HH. de nuestra Orden, de exteriorizar al ilustre huésped, el agradecimiento de los masones argentinos, interpretados cabalmente en una obra, cuyos méritos singulares, ha señalado ya la crítica.



Nuestro Templo grande resultó pequeño para dar cabida a los asistentes. Estaban allí, eslabones de Orientes amigos, OOb. de Logias del interior de la República, viejos HH. en sueño, etc.

Con breves palabras alusivas, abrió los trabajos el Muy Resp. Gran Maestro, Dr. Virgilio A. Lasca, para referirse a la finalidad del acto que se realizaba, señalando especialmente, la brillante trayectoria masónica del homenajeado.

Tocó luego al H. Osías Kovadloff, designado al efecto, hacer un esbozo crítico de la obra sobre San Martín.

*Una vista de la solemne Tenida de recepción al IL. y Pod. H. Barcia en el Templo principal del Gran Oriente Federal Argentino. Preside el hermano Lasca.*

(...) El IL. y Pod. H. don Augusto Barcia, visiblemente emocionado, se levantó luego para agradecer el acto, declinando todo sentido de homenaje personal. Volvió a exal-

### Introducción

Fiel a mi estilo parco y seco, adjunto brevemente los datos documentales. Sin comentarios excesivos, ya que estos viejos papeles y fotografías hablan por sí mismos. El homenaje a **Barcia Trelles** fue tributado por el Gran Oriente Federal Argentino (G. O. F. A.), Obediencia en la cual se refugiaron los exiliados republicanos españoles y en la cual descollaron con su actuación; el G. O. F. A. fue una potencia masónica que nació en franca oposición a la Gran Logia de la Masonería Argentina del llamado «tronco histórico de Cangallo» (por el nombre de la calle en la que se construyó su Templo en 1872) y a la regularidad estipulada por la Gran Logia Unida de Inglaterra. Su existencia se extendió durante el período 1935-1957, fusionándose luego ambas entidades y perdiéndose así la impronta laicista y manifiestamente adogmática propiciada por el G. O. F. A., con la eliminación en el ara de la Biblia y la invocación al Gran Arquitecto del Universo. Solo le faltó adoptar la mixticidad, pero el doctor Virgilio Lasca, que fuera uno de los fundadores y Gran Maestro de la Obediencia, y del cual estoy preparando una edición crítica de su obra jurídicomasónica, ya había dejado planteada la cuestión en sus textos. Barcia llegó a ser director de la revista *Verbum*, notable órgano de difusión oficial del G. O. F. A. y de la cual proceden los siguientes materiales.

# Barcia en Argentina

tar, deteniéndose en aspectos casi desconocidos, la grandeza moral de San Martín, en cuya vida y obra podía nuestra Orden encontrar hondas inspiraciones para cada acción fecunda.



Con el lirismo de su verbo inflamado, el IL. H. Barcia nos llamó a la magna tarea de asentar el espíritu de libertad encarnado por San Martín, en las tierras de América.

Escuchando con silenciosa emoción, los oyentes rubricaron el final de su discurso, con cálidos y prolongados aplausos.

Reproducimos en esta página el pergamino obsequiado por nuestras autoridades al IL. y Pod. H. Barcia, y cuya leyenda fue leída antes de finalizar la ten. por el H. Roberto Bonani.

Finalizado este acto, los concurrentes pasaron a los salones de nuestro Ateneo (...), donde se les obsequió un lunch, prolongándose así la reunión que alcanzara brillantes contornos.

### Documento

Dice la crónica publicada por *Verbum*:

»El Gran Consejo Federal, realizó el día 16 de septiembre, una solemne ten. de recepción, en honor del IL. y Pod. H. don Augusto Barcia Trelles, con motivo de la reciente publicación de su libro «San Martín».

continúa en la página 12

El pergamino con que fue obsequiado el IL. H. Barcia, cuyo texto dice:

«Para interpretar a San Martín en la profundidad de su vida y de su obra, se necesita colocarse dentro del ámbito moral que hizo la formación del Caudillo americano. Augusto Barcia, español de puro acento democrático, ha forjado su espíritu en la misma escuela ideal, labrándolo día a día como piedra que pide el esfuerzo, con el cincel y la escuadra.



El lunch en la sala del Ateneo. El sexto de izquierda a derecha es el IL. y Pod. H. Augusto Barcia Trelles y a su lado (derecha) el Muy Resp. Gran Maestre Virgilio A. Lasca. A la izquierda de Barcia, otro español y Gran Maestre de la Obediencia, Miguel Server

Así, su interpretación de San Martín, tiene una gran autenticidad.

Viene del Taller del que los obreros se unen en un mismo anhelo y en el Oriente de él se hace la claridad de la Sabiduría.

Al rendir nuevamente homenaje a San Martín, tributamos nuestra admiración, a su intérprete más fiel. Es que San Martín será siempre como dijo un poeta, Paraíso cerrado para muchos y jardín abierto para pocos».

Firmado por el Gran Comendador Aristóbulo Soldano y el Gran Maestre Virgilio Lasca en septiembre de 1941.

#### Biografía

Barcia Trelles, Augusto (1881-1961). «Doctorado en jurisprudencia en su patria, España, fue catedrático, diputado a Cortes, ministro de Estado, y presidente del Consejo de Ministros. Durante la Segunda República representó a su patria en el exterior. Exiliado más tarde, se radicó en la Argentina, donde ejerció el periodismo, representó al gobierno español en el exilio y se dedicó a las investigaciones históricas. Entre sus obras merecen ser recordadas José de San Martín; San Martín en España y San Martín en América. Iniciado muy joven en su patria, fue Gran Maestre Nacional del Grande Oriente Español y Gran Comendador del Supremo Consejo grado 33º para España de 1928 a 1933. En la Argentina se incorporó a la Logia Demócrito N° 160».

Cabe agregar que fue un conferencista habitual dentro de la Orden, miembro de honor del Gran Oriente Federal Argentino - G.O.F.A. y de la Logia 7 de Junio de 1891 de Mar del Plata, en la provincia de Buenos Aires, y, como ya mencioné, uno de los prestigiosos directores de Verbum.

por el Q.:H.: **Mauricio Javier Campos**

\*  
\* \*

Fuente de las fotografías y los textos: Alcibíades Lappas, «La masonería argentina a través de sus hombres», Buenos Aires, 1958, 1966, 2000; Verbum, Tercera época, Buenos Aires, junio, julio y agosto de 1941, Año I, Número 9. Archivos del GOFA y Archivo Masónico de Argentina (1935-2012).

## Comunicado de la Gran Logia Regular de Venezuela

La Gran Logia Regular de Venezuela, se ve en la imperiosa necesidad de alertar a la Comunidad en General y en especial a los Hermanos y Hermanas miembros de las Organizaciones masónicas de Nuestra amistad.

El Sr. Rui Alexandre Gabirro, se ha dedicado a publicar y enviar emails contentivos de documentos que hacen alusión a nuestra Organización, y haciendo uso de nuestros Logotipos, Timbres y Sellos.

Queremos de manera enfática;

- RECHAZAR ESTA PRÁCTICA.

- DECLARAR QUE ESTOS DOCUMENTOS SON FALSOS DE TODA FALSEDAD, QUE NUNCA HEMOS EMITIDO DICHS DOCUMENTOS.

- Que el uso ilegal de nuestros sellos y Logos, en dichos documentos, solo buscan perjudicar a Ilustres Miembros de la Orden.

Hacemos, esta declaración para evitar que se siga vinculando Nuestro Nombre a tan infame actuación de este SEUDO MASÓN Y DE SUS ACOLITOS.

Por Mandato de nuestra Gran Logia y con la anuencia de nuestro Gran Maestro.

R.:H.: **Jesús Salazar.**  
Gran Secretario

### Lo que se dice de los masones como «secta»

«Cuanto mayor analfabetismo y desconocimiento del tema, mayores disparates se dicen. La definición de secta es 'falsa religión'. La Masonería no es una religión y por tanto, no puede ser una secta, es una asociación como muchas otras. Su secreto es que no tiene secretos. He investigado sus archivos, sus bibliotecas particulares, he participado en sus congresos y nunca he tenido ningún problema. Pocas organizaciones tienen tanta transparencia».

de José Antonio Ferrer Benimeli, Sacerdote Jesuita, investigador sobre temas de masonería... (nota de un reportaje al S. J.)

por **Belinda** : . en marzo y de la L.:  
**Prometeo N° 1**

*Solo los sabios lo comprenderán. La verdad y la justicia es la luz. Solo las almas puras se regocijarán. La verdad otorga libertad. Solo los buscadores se alegrarán. La justicia equilibra el Cosmos. Solo los despiertos sabrán ver y escuchar. La luz disipa toda tiniebla del alma. MAAT es vibración.*

El verbo es vibración. MAAT es mensaje y vibración en UNO. Si el contenido y la contundencia de su lenguaje se modifica. Pierde su vibración y deja de ser MAAT

### **El libro de MAAT El Legado de Hermes Trimegisto Maat y Logos**

¿Qué es Maat? Maat es el concepto que integra todas las nociones claves del pensamiento egipcio que se han tratado con anterioridad. A él se subsumen y él les da sentido a la oposición de contrarios, al nombre y la esencia, a los elementos del ser humano y al proceso cíclico de la naturaleza. Maat se traduce como Orden Cósmico, Verdad y Justicia, y en ese sentido es lo contrario al Caos, su oposición, cargada de va-

plano físico o en el espiritual durante el viaje de Ra a través de la Duat (*especial mención a la serpiente Apofis, que ataca todas las noches la barca solar con el fin de destruirla*).

Así pues Maat es un símbolo mitológico egipcio antiquísimo y probablemente el más importante del pensamiento racional del país del Nilo, representando la armonía y el equilibrio inherentes al orden así como el motor de tal, a la manera del Logos de los filósofos griegos.

### **Maat como Orden Cósmico**

Maat es el conjunto de fuerzas que hacen del mundo algo ordenado, frente al mundo en desorden anterior al surgimiento del primer dios, el Cosmos frente al Caos. Maat regula los cambios cíclicos de la naturaleza y da sentido a la oposición de contrarios. Cuando Ptah pronunció los nombres de las cosas dándoles con ese acto la existencia (pues recordemos que el nombre encierra la esencia y existencia de las cosas), lo que hizo fue integrarlos dentro de Maat, dentro del equilibrio y la armonía cósmica.

La comparación con el Logos griego es inevitable. El Logos también se puede traducir de distintas maneras. En este caso nos interesa su significado de armonía y equilibrio cósmico, que se expresa además a través de la palabra (otro de

# El libro de Maat

lores positivos frente a un desorden cargado de valores negativos.

Maat es aquello que lo regula todo, el primer principio, comparable a las tablillas "Me" de Mesopotamia, al Tao chino o –más interesante para nosotros- al Logos griego.

Como idea deificada Maat es una diosa hija de Ra, que surge con el inicio del mundo ordenado en todas las cosmogonías (en el caso de la menfita, por ejemplo, sería el montículo que surge de las aguas primordiales), siendo ella misma la que confiere ese orden al mundo y se opone al caos (de ahí su importancia y que sea hija de Ra, el creador).

Se la representa como una diosa con una pluma de avestruz en la cabeza, o bien simplemente como la pluma. Se ha especulado mucho sobre el porqué de la representación, existiendo diversas teorías como la rectitud de la pluma que significa justicia y orden, o la teoría de Horapolo que defiende la igualdad del color de las plumas del avestruz como símbolo del orden y de la justicia.

Maat es la reguladora de toda la existencia, y los egipcios viven atemorizados porque ésta se rompa y el sol deje de aparecer en la clara mañana. Las fuerzas del caos, que personifican las fuerzas del mal, intentan destruir Maat continuamente, ya sea en el

sus significados).

El Logos es la unidad de lo real, el equilibrio de un mundo en continuo cambio, el garante del cosmos y el agente de todos los cambios que se producen. En la teoría de Heráclito, defensor del cambio, el Logos es la inteligencia superior (no confundir con el ser divino) que ordena la lucha de contrarios –y por tanto los cambios naturales- y los produce en su justa medida, introduciéndolos en un clima de armonía. Como se puede observar, en ese significado Logos y Maat son conceptos muy parecidos, si no es que iguales.

### **Maat como Verdad**

Otro de los significados de Maat es el de Verdad. No conocemos demasiado sobre gnoseología egipcia, pero lo cierto es que si Maat, que es el orden cósmico, es traducido como Verdad, quiere decir que la verdad es aquello en tanto que está sometido a Maat, ergo en tanto que existe. Y si la verdad es el objeto del conocimiento, el conocimiento debe estudiar la Maat y aprender de ella. De esta manera se podría afirmar que Maat es la unidad de lo existente –a la manera del Logos griego-, ya que aquello que no existe no es verdad.

*continúa en la página 14*

recomendamos visitar la web de:

## **Hermanos Tres Puntos . . Masonería**

Nos encontramos de nuevo con concomitancias en la teoría griega de Heráclito. El filósofo de Éfeso, quien afirma el devenir de lo natural –frente a otros filósofos que lo habían negado-, defiende que el conocimiento ha de ceñirse, no a las cosas que cambian –pues es imposible obtener verdad de aquello que es mutable-, sino al motor de esos cambios, es decir al Logos. El Logos es también verdad, y de ahí su traducción como “razón”, ya que el mundo es algo racional, y la razón humana ha de adaptarse al Logos para obtener conocimiento y verdad.

Se podría decir entonces que en el pensamiento egipcio el mundo es racional y la razón humana ha de ceñirse a Maat para alcanzar la verdad.

### Maat como Justicia

El orden cósmico no gobierna solo en el plano físico, sino que armoniza todos los aspectos de la vida, incluidas las acciones humanas, dominando por tanto el campo de la ética. Maat como orden está marcada por valores muy positivos, y en el ámbito moral significa también equilibrio, lo que se traduce por justicia. Maat es la garante de que todos los actos reciban su merecido de manera igualitaria.

Quienes aseguran Maat entre el orden divino son los propios dioses, y quien lo asegura entre los humanos es el faraón, cuya voz es justicia, que debe actuar siempre de manera justa.

Para el pensamiento egipcio el bien se identifica con Maat, y por ello el bien es aquello que es justo, en tanto que está en armonía. En Maat se encuentran las directrices morales justas, y una acción será buena cuando sea justa y se adapte a Maat, y será mala si no se ajusta a ella.

Esta forma de concebir la moral, como algo inherente a la naturaleza, se encuentra también en la filosofía griega. Por algunas frases de Heráclito se puede suponer que el Logos tiene también su función moral, pero la concepción que mejor refleja esto es la socrática.

Los sofistas argumentaban que toda ley era un acuerdo entre particulares, una especie de “contrato social” -si se me permite el anacronismo filosófico-, en un mundo en el que no existían principios morales objetivos. Sócrates se opone a esto y establece que la ley debe responder a la physis, es decir, a la naturaleza. Esto encierra el hecho de que existen elementos éticos objetivos que forman parte de la totali-

dad de la realidad –la naturaleza- y que pueden ser descubiertos y aplicados.

La idea de Sócrates concuerda perfectamente con la concepción egipcia, la diferencia tal vez estriba en que su alumno Platón se preguntará por la esencia de esos principios mientras que los egipcios se conforman –como se verá a continuación- con sus leyes y costumbres consuetudinarias.

En el plano político la voz del faraón es Maat, siendo ilegal contradecirla. ¿Y qué sucede en el campo de la moralidad personal? Al contrario que los griegos, los egipcios no reflexionaron sobre cuáles eran los principios morales que conformaban Maat o cuál es la esencia de la justicia –o al menos no nos quedan textos sobre ello-, así pues esos principios morales responden a costumbres propiamente egipcias y a la concepción que tenían sobre ciertas acciones personales –considerándolas malas o buenas-, formando una especie de ley consuetudinaria.

Si alguien se pregunta si podemos conocer cuáles eran esos principios éticos y qué cosas tomaban por negativas y positivas los egipcios la respuesta es que sí.

Paradigmático es el capítulo 125 del Libro de los Muertos, en el que el difunto se declara inocente de múltiples acciones ante el tribunal de los dioses. Robo, codicia, asesinato, adulterio, soberbia, ignorancia, depravación, son tan solo unas de las tantas acciones desdeñadas por los antiguos habitantes del Nilo. Un estudio más detallado sobre este capítulo del Libro de los Muertos podría poner en claro más cuestiones sobre el comportamiento egipcio.

Como ha sido aclarado, la conducta humana había de ceñirse a Maat para ser buena, porque de esa manera se ceñía a las fuerzas del orden universal, mientras que de lo contrario obedecería a las fuerzas del caos que pretenden destruir Maat.

Tanto es así que a la muerte de la persona, su corazón (sede de la voluntad para el pensamiento egipcio) era pesado en una balanza junto a una pluma que representaba Maat, en estricta presencia de Osiris y Anubis (el dios psicopompo).

Si el corazón se encontraba en equilibrio con Maat quería decir que el muerto había actuado en vida acorde a ella y era digno de seguir su camino hacia los prósperos y fértiles Campos de Ialu, donde podría conti-

*continúa en la página 15*

**Con el auspicio permanente de la R.L. «Fraternidad» N° 4 de la República Bolivariana de Venezuela  
y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes**



nuar con la vida que tenía antes de morir.

En cambio, si el corazón pesaba más que Maat era obvio que el difunto había actuado de manera caótica y negativamente y debía ser expulsado del mundo ordenado. Para esto aparecía Ammyt, la diosa con cabeza de cocodrilo, cuerpo de león y parte trasera de hipopótamo, quien devoraba el corazón y condenaba al fallecido a la inexistencia.

### El Fin de Maat

En tan alta estima tenían los egipcios a la justa Maat que las representaciones que se hacían de un posible fin de los tiempos no tenían que ver con la destrucción provocada por los dioses –con algunas excepciones, como cuando Ra quiere destruir a la humanidad-, sino con el fin de Maat y la instauración del caos en el mundo.

Los egipcios no temían una destrucción, sino la ruptura del orden tradicional, tanto físico como moral.

Existen muchos textos apocalípticos con tal estructura. Uno histórico son “Las lamentaciones de Ipuer”, un texto del Segundo Período Intermedio aunque referido al Primer Período Intermedio, en el que ante la inestabilidad política que afecta al país se tiende a retratarlo todo de manera caótica, como si Maat hubiera sido derrotada.

En ese texto la ruptura del orden cósmico afecta a todos los niveles, al material: “el Nilo golpea y no se labra”, “el desierto se abate sobre el país”, “las mujeres son estériles, ya no se concibe”; y al ético: “los pobres se han apoderado de las riquezas y quien no tenía ni sandalias ahora es dueño de inmensas fortunas”, “la cámara de la pirámide ha sido saqueada”, “el rey ha sido derrocado por el populacho”.

Ante la ruptura de Maat, la actitud del egipcio puede ser muy variada. Existen opciones suicidas (“El diálogo del desesperado con su Ba”), opciones hedonistas (“La canción del arpista”) y opiniones sobre la restauración del orden y de Maat, que por supuesto ha de estar en mano del faraón (“Instrucciones a Merikara”).

Esta necesidad de Maat para que el mundo funcione correctamente está también presente en la filosofía griega, tanto en el estudio de la physis, ya que Heráclito hace del Logos algo necesario para que exista el conocimiento de tal y para que todo se transforme en su justa medida; como en el estudio de la moral, dada la concepción clásica griega de que el hombre es un zoon politikon que solo puede realizarse y ser feliz dentro de un orden social y político, cuya ausencia o imperfección da también lugar a posturas hedonistas y de indiferencia (Epicureísmo y Estoicismo así como otras doctrinas del período helenístico).

### Conclusión

La racionalidad egipcia, expresada en el mito así como también en otro tipo de textos, concibe un mundo dualista, dinámico y cíclico regulado por un orden cósmico universal que integra mediante el nombre de la esencia a todos los elementos y sus contrarios y les confiere su justo equilibrio, siendo por ello fuente del conocimiento y de la moral.

**Bibliografía:** Grimal, Nicolás. “Historia del Antiguo Egipto”, Málaga. Ediciones Akal. Lara Peinado, Federico. “El Libro de los Muertos”. Editorial Tecnos

## El Triple Filtro de Sócrates

(«Lo mejor esta por venir» - Autor desconocido)

En la antigua Grecia, Sócrates fue famoso por su sabiduría y por el gran respeto que profesaba a todos. Un día, un conocido se encontró con el gran filósofo y le dijo:

-¿Sabes lo que escuché acerca de tu amigo? (a qué les suena?)

-Espera un minuto - replicó Sócrates - Antes de decirme nada, quisiera que pasaras un pequeño examen. Yo lo llamo el triple filtro.

-¿Triple filtro?

-Correcto -continuó Sócrates-antes de que me hables sobre mi amigo, puede ser buena idea filtrar tres veces lo que vas a decir. Es por eso que lo llamo el examen del triple filtro.

El primer filtro es *la verdad*. ¿Estas absolutamente seguro de que lo que vas a decirme es cierto?

-No - dijo el hombre -, realmente solo escuché sobre eso y...

...  
-Bien - dijo Sócrates -, Entonces, realmente no sabes si es cierto o no.

Ahora permíteme aplicar el segundo filtro, El filtro de la bondad. ¿Es algo bueno lo que vas a decirme de mi amigo?

-No, por el contrario...

-Entonces, deseas decirme algo malo sobre él, pero no estás seguro de que sea cierto. Pero, aún así, podría querer escucharlo, porque queda un filtro: el filtro de la utilidad. ¿Me servirá para algo saber lo que vas a decirme de mi amigo?

-No, la verdad que no.

-Bien - concluyó Sócrates -; si lo que deseas decirme no es cierto, ni bueno, e incluso no me es útil, ¿para qué querría yo saberlo?

Querido amigo: Usa este triple filtro cada vez que oigas comentarios, chismes, murmuraciones, etc... sobre algún conocido, amigo(a), cercano(a) y querido(a).

La amistad es algo invaluable, nunca pierdas a un(a) amigo(a) por algún malentendido o comentario sin fundamentos

**Esto se publicó en el grupo «Literatura para el alma.» por Paco Dom**

# “La tierra de Israel o el N° 832”

autoría del Q.: H.: *Joan Palmarola* : .

La Pl.. de hoy ha surgido por casualidad, mientras preparaba apuntes para mi trabajo sobre una relativamente amplia biografía del arquitecto riudomense **Antoni Gaudí i Cornet** (*Riudoms, Tarragona, 25.6.1852-BCN, 10.6.1926*) y en concreto en un habitáculo del Temple del que actualmente se conoce como Sagrada Familia y desde el 7 de noviembre de 2010, Basílica de la Sagrada Familia de Barcelona. El habitáculo es la capilla del Rosario, situada en el ángulo noroeste de la basílica. Un espacio de pequeñísima área, que cuando hay 24 turistas queda saturado de nuevas presencias. Espacio que, además, la mayor parte de los visitantes, es mínimamente recorrido, por la ubicación marginal.

Entre las esculturas que representan personajes que figuran en el Génesis, me llamó la atención dos de ellas, colocadas una al lado de la otra, me refiero a *Isaac* y *Jacob*. El primero, padre del segundo. Y de ahí recordando que *Jacob* será conocido por el nombre *Israel* y me dirijo a mis archivos para concretarlo, intentando encontrar alguna posible respuesta a la decisión de *Gaudí* al optar por el nombre de “pila” del nacido *Jacob*, gemelo, mellizo de *Esaú*, que en el orden de primogenitura, *Esaú* sale primero de la madre.

*Jacob*, el segundo, tenía una de sus manos agarrando el talón de *Esaú* (o asido el talón de *Esaú*), de ahí el nombre *Jacob* que significa “*Que ase el talón*” (Gén. 25:26)

. Y cuando *Isaac* se dirige a cazar una pieza para que pueda comer parte de ella su padre que estaba pronto a morir, *Rebeca*, la madre hace interpretar a *Jacob* el papel que el padre había reservado a *Esaú*.

. Cuando retorna *Esaú* y conoce la “usurpación” del papel que él tenía asignado de bendición y por tanto de primogenitura, busca atentarse contra su hermano quien, al enterarse de ello, huye, yendo a casa de su familiar *Labán*.

. Durante el viaje y estando en sueños, vio una escalera que llegaba a los cielos por la que ascendían y descendían ángeles, la que se conoce por “*Escalera de Jacob*” y se dice que también tuvo la visión de **YHWH** del pacto con *Abrahán* e *Isaac* (Gén. 28:12-13\*), su abuelo y su padre, respectivamente.

En casa de su familiar y tío *Labán*, le sucederán otras aventuras: al conocer a las dos hijas de su tío, se

enamorado de la segunda hija, *Raquel*, pidiéndola en matrimonio, a lo que accedió su tío pero con condiciones.

. Cuando se produjo la boda, y dadas las características con que iba adornada la novia por el rito hebreo y la afectación etílica del futuro marido, éste se da cuenta al día siguiente que le han cambiado a la mujer, que fue sustituida *Raquel* por su hermana mayor *Lea*.

. Nuevo acuerdo y paso de tiempo y podrá también contraer matrimonio con la mujer por la que estaba enamorado: *Raquel*.

. *Labán* entregó a *Lea* la sierva *Zilpá* y a *Raquel* la sierva *Bilhá*; los “frutos” de ambas siervas, son propiedad respectivamente de las dos hermanas, esposas de *Jacob*.

Cuando se lee sobre el matrimonio de *Jacob* con *Lea* y *Raquel*, se acepta que tuvo doce hijos. La realidad es que hubo trece, pero exclusivamente doce fueron varones y una mujer.

. Los nacidos relacionados por la madre correspondiente y según el orden de nacimiento:

*De Zilpá, sierva de LEA:*

En 1.- *Rubén*

2.- *Simeón*

3.- *Leví*

4.- *Judá*

*De Bilhá, sierva de RAQUEL:*

5.- *Dan*

6.- *Neftalí*

*De Zilpá, sierva de LEA:*

7.- *Gad*

8.- *Aser*

*Directamente de la esposa LEA:*

9.- *Isacar*

10.- *Zabulón*

11.- *Dina* (mujer)

*Directamente de la esposa RAQUEL:*

12.- *José\*\** (varón número 11; elevado a segundo puesto en el gobierno de Egipto)

13.- *Benjamín* (varón número 12)

resumen, de las siervas hubo 8 nacidos; de *LEA*, 3 (dos hombres y una mujer); de *RAQUEL*, 2.

Los “doce” hijos de *Jacob*, formaron y lideraron lo que conformaría el proyecto de Doce Tribus, que uniendo dos triángulos de forma perpendicular se obtendría la Estrella de seis puntas y seis ángulos, teniendo cada

*continúa en la página 17*

**“Pienso que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades, que ejércitos enteros listos para combatir. Si el pueblo americano permite un día que los bancos privados controlen su moneda, los bancos y todas las instituciones que florecerán en torno a los bancos, privarán a la gente de toda posesión, primero por medio de la inflación, enseguida por la recesión, hasta el día en que sus hijos se desesperarán sin casa y sin techo, sobre la tierra que sus padres conquistaron”. Thomas Jefferson, en 1802**

tribu un único lugar en una punta o en un ángulo. Algo así como un diseño orgánico...; utilizando un paralelismo de diseño arquitectónico *gaudiano*, sería la maqueta polifuncional, fruto de su segundo diseño, elaborada en la Colonia Güell (*Santa Coloma de Cervelló. BCM*), donde *Gaudí* proyectará su "perla": la Cripta de la Colonia Güell, gracias a su mecenas, cliente y amigo, *Eusebio Güell Bacigalupi*, primer Conde de Güell.

Pero retornemos a los nacidos, observando que ocho son los nacidos de las dos siervas y tres de la esposa de mayor edad y dos de la esposa segunda. Sus números 8, 3 y 2. El Número obtenido: 832.

. Consultado el diccionario de *Jaime Villarrubia* (Vol. I), una de las lecturas de la Guematria del Número 832 es "*la tierra de Israel*".

. Otro Número con el mismo contenido es el 1642, también "*la tierra de Israel*".

. Es interesante la suma de sus dígitos:  $8+3+2=13$ ; y  $1+6+4+2=13$ . Ambos nos llevan al  $13+13=26$  (= **YHWH**)

Si agrupamos los hijos de las dos esposas, el 832 se nos convierte en 8 y 5 y por tanto 85.

. 85: entre las traducciones posibles se halla el nombre de "*Boaz*" (1 Reyes 7:21), columna izquierda situada en el Templo de Jerusalén (y también pilar izquierdo del Árbol de la Vida); entre los Números equivalentes de "*Boaz*", tenemos el 79 ("Dicc. Guematria". Tomo I. Villarrubia)

. 79: "*Iajín*" o "*Jakín*" (1 Reyes 7:21), columna derecha situada en el Templo de Jerusalén (y también pilar derecho del Árbol de la Vida)

. Ambas columnas, presentes en los Templos de la Masonería. Y los Doce+Una se traducirían en las dos columnas de "*la tierra de Israel*" y también en las de los templos de nuestra Orden.

Me pregunto si todo ello es casual o si hay una combinación debidamente ordenada en base a una lectura específica, para que ésta surta efectos.

Pero me estoy dejando un detalle referido a *Jacob* cuando luchó con un ángel y debido a su perseverancia se le cambió el nombre de *Jacob* por el de *Israel*, que significa "Contendiente [Perseverante] con Dios; o, Dios Contiente".

. Una relativa "cojera" aparenta el profano cuando se halla en su condición de Recipiente y una mano amiga le ayudará a sortear los peligros debido a la oscuridad en que se halla.

Y otro guiño: los Números llegan a tener lectura gracias a la nacida *Dina*; la mujer ha sido necesaria para que la Guematria tenga una lectura con sentido. Aquí la mujer juega el rol de un comodín y a la vez Piedra Angular.

Pero algo queda sin respuesta: ¿por qué *Gaudí* utilizó el nombre de nacido de *Jacob*, en vez del de *Israel*? El nombre de *Jacob*, ¿en realidad nos habla del tapado *Israel*? En época de *Gaudí*, no existía el Estado de *Israel*.

. Lo judío y lo israelita, no vendía mucho en el filo del comenzar del siglo XX, por luchas y enconos entre religiones surgidas de una misma raíz que utilizan el mismo Libro, aunque el gran drama se produjo con el salto de escala del nacionalsocialismo, a los que terminó por acomodarse el nacional fascismo y no resultó indiferente el nacional catolicismo. Tampoco resultaron indiferentes los funcionarios en general del Régimen de **Vichy** (con algunas excepciones), la Francia de *Pétain* que se plegó a pies juntillas a sus invasores alemanes (fuerzas del Eje) durante la Segunda Guerra Mundial.

Interpretaciones no dogmáticas ni radicales, al filo de lo que pretendo sean prudentes y respetuosas reflexiones, que ahora presento por si pueden ser pistas útiles en trazados de muy diferentes direcciones.

por el V.: H.: **Joan Palmarola Nogué**, 33-66-90-95º L.. de P.: "**Busiris, N.º 33**", O.: de Barcelona

#### Notas:

**a.-** es interesante resaltar que el nombramiento de *Isaac*, *Jacob (Israel)* y *Salomón*, se debió a la decisión no del padre de cada uno de ellos, sino en principio a la voluntad de sus respectivas madres: *Sara*, *Rebeca* y *Betsabé*.

. Los padres eran *Abrahán*, *Isaac* y *David*.

**b.-** \*siguiendo Gén. 28:12-13:

. 28:16, "Despertó *Jacob* de su sueño y se dijo: "¡Así pues, está *Yahvé* en este lugar y yo no lo sabía!"

. Gén 28: 17, "Y, asustado, pensó: "¡Qué temible es este lugar! ¡Esto no es otra cosa sino la casa de Dios y la puerta del cielo!"

. Gén 28: 19, "Y llamó a aquel lugar *Betel*, aunque el nombre primitivo de la ciudad era *Luz*".

**c.-** \*\* *José* (el hermano número 11 entre los varones hijos de *Jacob*), fue elevado al segundo puesto del reino de *Egipto*; con el nombramiento se le dio un nuevo nombre: *Zafenat-panéah* (o *Safnat Panéaj*); y una esposa: *Asenat*, hija de *Potífera*, sacerdote de *On* (Gén. 41: 45)

. *José* sería iniciado en los antiguos misterios de *Egipto*, cuyos ecos subsisten en la Francmasonería de ritos orientales e impregnarían gran parte de la masonería en general.

#### Índice onomástico:

*Abrahán*

*Asenat*

*Aser*

*Benjamín*

*Betsabé*

*Bilhá*

*Dan*

*David*

*Desclée de Brower*

continúa en la página 18

Dina  
Esaú

Gad

Gaudí i Cornet, Antoni

Güell i Bacigalupi, Eusebi (1er Conde de Güell)

Isaac

Isacar

Israel

Jacob

José

Judá

Labán

Lea

Leví

Neftalí

Pétain, Henri-Philippe

Potífera (o Poti Fera)

Raquel

Rebeca

Rubén

Salomón

Sara

Simeón

Villarrubia, Jaime

Zabulón

Zafenat-panéah (o Safnat Panéaj)

Zilpá

### **Bibliografía:**

Biblia de Jerusalén. Ed. Desclée De Brouwer. ISBN 84-330-1304-1. 1998. 1895 págs.

. ("Biblia de J..." EDICIONES DESCLÉE. P. \_)

INTERNATIONAL BIBLE STUDENTS

ASSOCIATION. "Perspicacia para comprender las Escrituras". Vol. 1. New York. 1988. 1278 págs.

. ("Perspicacia para comprender las Escrituras". (1).

I. Bible S.A. P. \_)

INTERNATIONAL BIBLE STUDENTS

ASSOCIATION. "Perspicacia para comprender las Escrituras". Vol. 2. New York. 1988. 1276 págs.

. ("Perspicacia para comprender las Escrituras". (2).

II. Bible S.A. P. \_)

VILLARRUBIA, Jaime. "Diccionario de Guematria [Hebreo-Castellano]". Escuelas de Misterios. 2ª edición. Tomo I. BCN. ISBN 978-84-961665-6-1. 620 págs.

. ("Dicc. Guematria". Tomo I. Villarrubia. P. \_)

## **Conceptos masónicos que se vierten en la Red Social de Facebook**

**El proceso de construcción de un masón requiere de la reflexión. No podemos hablar de un masón sin la búsqueda de la introspección personal y del autoesclarecimiento, a través de la conexión y vivencia de los símbolos con nuestra condición humana.**

El masón vocacionado hacia su propia construcción necesita recurrir a las herramientas que las editoriales ponen a nuestro alcance a través de su labor de publicación: *libros impresos y digitales*.

Libros donde encontramos los trabajos de investigación y reflexiones de otros herman@s o estudiosos de la masonería.

Los libros, con valor de contenido para la construcción del masón, no son del interés del lector en general, ni sus ventas aportan un gran beneficio a sus autores, ni a las editoriales; las cuales mantienen sus colecciones sobre masonería por su afecto y aproximación a la misma.

Las editoriales con colecciones masónicas deben tener todo el respeto de los herman@s por su esfuerzo en publicar libros, que siendo importantes para nosotros, no tienen ningún peso en su negocio editorial.

Los herman@s masones debemos ser conscientes de lo mucho que dan estas editoriales, con sus colecciones masónicas, por lo poco que materialmente reciben.

Y, con ello, quisiera transmitir la importancia de considerar, a estas editoriales, con el respeto que merecen por, a pesar de las pocas tiradas de estos libros,

mantener su ilusión y compromiso con nuestra Fraternidad.

Esta consideración a las editoriales, conlleva la acción, por parte de los herman@s masones, de responder con el agradecimiento, ampliando nuestras bibliotecas personales y de nuestras logias, con ejemplares que no sólo ayudarán a justificar estas ediciones, sino que nos servirán de fuentes para nuestras propias reflexiones.

A continuación añado algunas editoriales, que podéis ampliar con las conocidas por vosotros.

Las editoriales con colecciones sobre temas masónicos, deben ser para los masones una herramienta a cuidar y mantener.

MASONICA.ES masónica.es  
EDITORIAL KIER kier.com.ar  
GRUPO EDAF edaf.net  
EDICIONES MASONICAS  
edicionesmasonicas.org  
EDITORIAL NOUS editorialnous.com  
EDICIONES OBELISCO edicionesobelisco.com  
TRISQUELION LIBROS trisquelion.com  
EDITORIAL LECTOROM lectorom.com  
ATANOR EDICIONES atanorediciones.com  
EDITORIAL ISTMO akal.com  
EDITORIAL HERBASA mason.com.mx  
EDITORIAL HUMANITAS editorial-humanitas.com  
EDICIONES LIBRERÍA ARGENTINA  
libreriaargentina.com  
EDITORIAL EL ATENEO editorialaelateneo.com.ar  
EDICIONES ÁLTERA altera.net

*esto no es publicidad, es un aporte que se visualizó en Facebook*

por **Ricardo Fernández** :  
Logia Rosario Acuña (Gijón, España)  
Gran Oriente de Francia

Con frecuencia hemos escrito o leído eso de que el **Gran Oriente de Francia** es la obediencia masónica más antigua de la Europa continental. Creo que este es un hecho indiscutido por el momento y en el que, es verdad, algunos ponemos cierto énfasis, al entender que en la perpetuación temporal puede hallarse una combinación interesante formada por la mera sucesión de acontecimientos vividos, la solidez probada a lo largo de los siglos, y la seriedad y solvencia de generaciones de masones que han hecho posible la continuidad de esta institución con su identidad específica.

Debería entenderse a mi juicio y no obstante, que el mero transcurso del tiempo atribuye una nota característica del mismo modo que otras organizaciones, más modernas en lo que a su creación se refiere, tienen otros elementos distintivos que las definen; esto es, no creo que nadie haya pretendido nunca menospreciar o atribuirse un timbre de nobleza a costa de la mayor ancianidad de esta organización extendida ya por diversos países, pero que como todo el mundo sabe tiene sus raíces en Francia.

Otra cosa muy distinta es que, frente a experiencias de origen y orientación inciertos, marcadas hasta el tuétano por el capricho y el personalismo, la proyección y permanencia en el tiempo puedan ayudar a discernir a quien tenga una puntual duda, entre lo que es un proyecto serio y lo que, sencillamente, es otra cosa.

Una de las dificultades de echar la vista atrás para encontrar el comienzo de algo en ese océano que es la «antigüedad», es que en ocasiones la información no es tan exacta como uno quisiera. Y no resulta extraño incluso encontrarse con catálogos de hipótesis formuladas por historiadores de reconocido prestigio unas veces, o aprendices de brujo otras. La cosa no es como para echarse las manos a la cabeza: Cada cual es muy libre de interpretar los textos como mejor le parezca y -qué se le va a hacer-, también lo es para ganarse la vida o halagar la propia vanidad como mejor entienda.

La aparición de la masonería en Francia es y ha sido

objeto de estudio y discusión. Parece claro que no se trata de una creación autóctona sino más bien efecto de una importación que dataría de mediados del siglo XVII.

Hay autores (1) que defienden una presencia más temprana, pero una de las tesis que se ha asentado con más fuerza hace referencia al séquito de Enriqueta de Francia, *la viuda del Rey Carlos I decapitado por Oliver Cromwell*, en el que había algún que otro noble estuardista, esto es, partidarios de la escocesa casa de los Estuardo y de la reimplantación de la monarquía en Inglaterra.

*Esta nobleza exiliada utilizaría el amparo de las logias*

# 1728

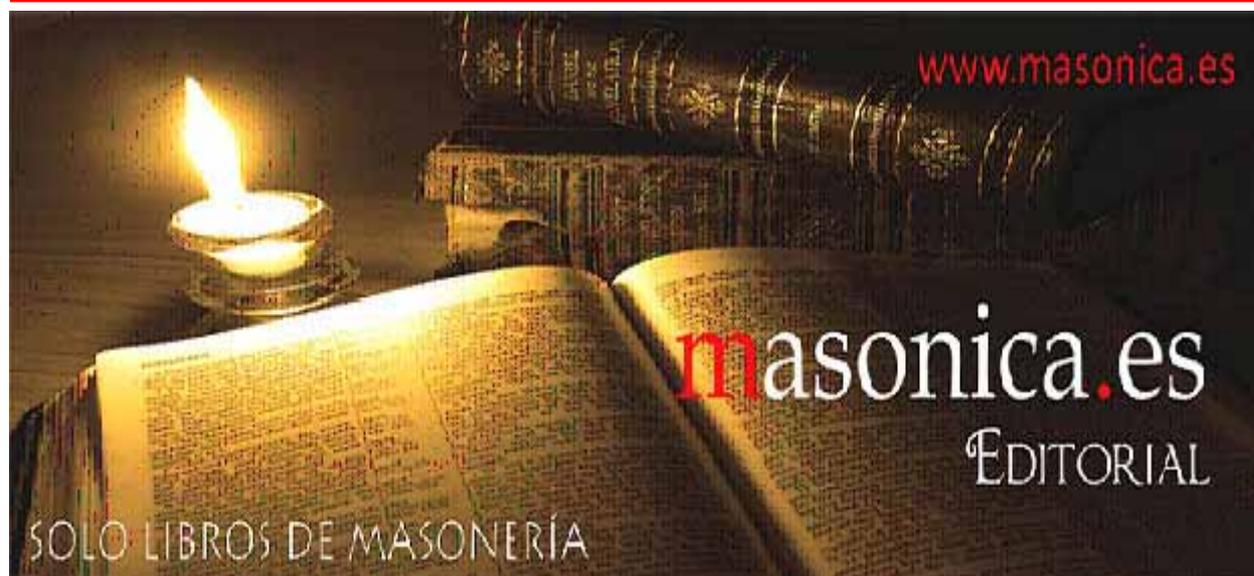
## Gran Oriente de Francia

*masónicas para actuar con mayor seguridad en defensa de su causa, protegidos por el secreto de las miradas indiscretas de los ingleses, también afincados en Francia pero de partido contrario al escocista.*

El Gran Oriente sí buscó ya en el siglo XVIII alguna raíz perdida en el tiempo, un primer germen que apuntara hacia su futura existencia. Gustave Bord («*La francmasonería en Francia*», páginas 489 a 491), y Pierre Chevalier («*Los duques bajo la acacia*», páginas 32 y 33) se hacen eco de un detalle que reproduce otro conocido autor, Paul Naudon, y que se refiere al reconocimiento por el Gran Oriente de Francia, el 13 de marzo de 1777, de una datación o fecha de creación de una primera logia «*estuardista*» en suelo francés el **25 de marzo de 1688**

¿Cómo surgió esta logia? Apareció, parece ser, en medio de los vaivenes provocados por los acontecimientos políticos que se sucedían en Inglaterra: el hijo del decapitado Rey, el futuro Carlos II de Inglaterra, creó en Saint Germain en Laye un regimiento que

*continúa en la página 20*



acabaría sus días incorporándose al ejército francés, tras batallar hasta la derrota definitiva del los Estuardo.

Este regimiento, el *Royal Irlandais* o *Brigada Irlandesa*, sirvió de ecosistema ideal para la creación en su seno de una logia masonica sobre la que se conserva alguna información, inclusive la identidad de una buena parte de sus componentes; y aunque en principio careció de título distintivo parece que puede ser reconocida bajo el nombre de «*Perfecta Igualdad*».

Al albor del siglo XVIII nos permite encontrarnos ya con una *Gran Logia de Londres* (constituida a modo de autoridad unificadora y «federación» de varias logias en 1717) y un supuesto primer taller de «*inspiración*» inglesa en Dunkerque, si bien este es un hecho sobre el que pesan muchos interrogantes(2). Lo que sí se constata es que en Francia convivirán finalmente esas dos corrientes, la estuardista o escocista, caracterizada por una expansión libre de las logias que inicialmente no tiene una estructura obediencial ni una cabeza visible; y la inglesa, sujeta a la recién nacida autoridad de Londres.

Hay una fecha clave repetida por muchos historiadores franceses: *el 12 de junio de 1726*. Se trata del momento en que se produce la instalación en París de una logia «*escocista*» que toma el nombre de «*Saint Thomas*», en honor a *Thomas Becket*, venerado por los partidarios de los Estuardo. En este taller tendrá un peso importante una figura histórica, *Charles Radclyffe*, futuro conde de Derwentwater y que tendrá un trágico final en Inglaterra, adonde intentará regresar a mediados del siglo XVIII defendiendo el católico partido de la casa de los Estuardo.

La logia fundada por Radclyffe, al igual que las de nuestros días, se verá sometida en poco tiempo a fuertes tensiones que provocarán una escisión. Parte del taller se escorará hacia la línea inglesa en 1729, pasando a ser conocido como «*Au Louis d'Argent*» (también *Saint Thomas au Louis d'Argent*), tomando el nombre del establecimiento hostelero de la «*rue des Boucheries*», en París, donde celebraban sus reuniones(3).

Éste será uno de los pocos talleres que antes de alcanzar la mitad del siglo XVIII reciba una Carta Patente de la Gran Logia de Londres, si bien, datos de este tipo no deben llevarnos a confusión: Coincide la opinión de un buen número de autores en entender que la existencia de una supuesta oposición ideológica entre ambas corrientes debe ser matizada; esta circunstancia es la que explica el desarrollo futuro de la masonería en Francia, donde surgirán talleres a partir de lo que conocemos como «*enjambado*» (formación de una logia a partir del crecimiento natural de otra preexistente), o de nueva creación, como por ejemplo el de Burdeos (*La Logia «Anglaise», que data de 1732*), fundado por oficiales de la marina inglesa.

Numéricamente la expansión será rápida, asumiendo en este sentido la iniciativa las logias escocistas o estuardistas. El clima es propicio para ello: *P. Naudon* cita la necesidad de reaccionar frente a la atmósfera despótica del momento, las ansias de libertad y la curiosidad que despiertan Inglaterra y sus instituciones. Es este el caldo de cultivo que permitirá la aparición de lo que se conoce como *Primera Gran Logia de Francia* que dicho sea de paso es una estructura diferente a la Gran Logia de Francia actual, con una génesis muy distinta (creada en 1894), aunque haya

quien remonte sus orígenes también a esta época.

Es en este punto donde incorporamos a nuestro texto el año que le da el título: **1728** - Hecho asumido por la generalidad de autores y obediencias masónicas francesas es que se considere **1728** como el año en que, por primera vez, las logias existentes en el país designen a su propio Gran Maestro. No será un francés, sino un noble estuardista temporalmente exiliado que previamente había estado a la cabeza de la Gran Logia de Londres: *Philippe, el Duque de Wharton*.

*A la referencia temporal se le atribuye en Francia una cierta importancia, hasta el punto de que, a título de ejemplo, el Gran Oriente de Francia la ha incorporado a su sello distintivo como punto de arranque de una masonería con cierta identidad propia, diferenciada de la inglesa; o que la actual Gran Logia de Francia, creada con su configuración actual en 1894, se considere heredera de las logias parisinas que dieron lugar a aquella Primera Gran Logia de la que ya hemos hablado.*

Pero la historia de los orígenes sigue y se complica hasta el punto de que, casi paralelamente a la aparición de una cabeza visible y propia entre las logias estuardistas, los talleres vinculados a la línea inglesa solicitan a la *Gran Logia de Londres* autorización para la constitución formal de una estructura autónoma. Del otro lado del Canal de la Mancha, nunca llega una respuesta, instalándose un relativo sentimiento de decepción entre los peticionarios.

La consecuencia de esto será la lógica: «*ingleses*» y «*escocistas*», que habían convivido sin mayores problemas, terminarán entendiéndose plenamente y promoviendo un acercamiento que desembocará primero en la creación de la Gran Logia Provincial en **1736** (*otra fecha fundamental en la configuración del panorama masónico francés*), embrión de la primera Obediencia que existirá en Francia y a cuyo frente seguiremos sin encontrar a un francés. Será *Charles Radclyffe*, el fundador de la primera logia estuardista parisina, quien asumirá la función de Gran Maestro en un año en el que además, se produce otro acontecimiento trascendental del que no nos ocuparemos aquí: *André-Michel de Ramsay* comienza a redactar el famoso cuerpo doctrinal del escocismo, que aparecerá publicado en 1738.

Será también en este año cuando una asamblea de masones integrados en la Gran Logia Provincial designe, por fin, a un gran maestro francés: el nombramiento recaerá sobre un Par de Francia, el *Duque de Antin* (*Louis Pardailan de Gondrin*).

Un dato curioso a tomar en consideración es que, si bien las logias francesas cuentan con una cabeza visible en 1728, y una incipiente estructura obediencial en 1736, no será hasta 1756 que veamos utilizada de manera regular la denominación «*Gran Logia de Francia*». Hasta ese momento, para poner de relieve que no existía un voluntad de ruptura con la Gran Logia de Londres, la masonería francesa utilizará para referirse a su entramado organizativo expresiones tales como «*Gran Logia de París*», «*Logias regulares de Francia*», y una denominación tan curiosa como la de «*Gran Logia inglesa de Francia*». En Inglaterra, a pesar de todo, quedará cierto resquemor(4), porque la evolución posterior confirmará que ya nunca más vol-

*continúa en la página 21*

verán a ser ingleses o escoceses quienes dirijan la masonería francesa.

El *Duque de Antin* muere muy joven, en 1743. Otro noble le reemplazará. Nada menos que un nieto del Rey Luis XIV, *Louis de Bourbon-Condé, Conde de Clermont*. Su gestión será desastrosa, pues, a pesar de ser eclesiástico (era el responsable de alguna abadía tan conocida como la de Saint Germain des Prés), tiene intereses más mundanos y delega sus facultades de gestión en un administrador. En el listado de Grandes Maestros que utiliza el Gran Oriente de Francia, aparece Chaillon de Jonville desempeñando ese puesto, pero antes que él algunos autores(5) apuntan a otros dos administradores, el banquero *Baur*, cesado en 1758 acusado de «*tráfico de grados*», y el profesor de danza *Jacques Lacorne*, que ejercerá como gerente hasta su muerte en 1762.

El mal rumbo que toma la organización con una dirección que apenas sí se ocupa de ella y una administración discutida, acabará apuntando a una escisión. El enfrentamiento esta vez se gestará entre los partidarios de *Lacorne* (que seguirán tras su desaparición a *Chaillon de Jonville*) y los de un venerable que se rebela, *Martin Pény*. Tras diversos avatares que incluyen la creación de una nueva y efímera Gran Logia y la complicación en el enfrentamiento de los organismos encargados de dispensar los «*altos grados*», los partidarios de *Martin Pény* son excluidos de los puestos de responsabilidad de la obediencia. Hay duda sobre el momento en que suceden los hechos (1765/1766), pero no sobre lo que sucede: la interrupción de unos trabajos masónicos por parte de los agraviados, con intervención de la policía incluida para garantizar la preservación del orden público, y la paralización de toda actividad masónica hasta el año 1771.

Es en este año que se producirá el fallecimiento del *Conde de Clermont*; y será también en el mismo año que, valiéndose de la influencia de otro noble, el *Duque de Luxemburgo* (que repitiendo un esquema ya conocido asumirá el papel de administrador), quienes antiguamente se habían visto apartados de toda responsabilidad al frente de la Primera Gran Logia de Francia, logran que *Louis Philippe*, primo del *Luis el Último*, *Duque de Chartres*, futuro *Duque de Orleans* y *Philippe Égalité*, asuma la responsabilidad de la gran maestría a pesar de ignorarlo prácticamente todo sobre masonería.

Será bajo su autoridad y la dirección efectiva asegurada por el *Duque de Luxemburgo* que se dé un impulso notable a la necesidad de reorganización de la Obediencia, anhelada por las logias de provincias frente a las parisinas.

Así, los «*excluidos*» -una vez reintegrados- impulsarán la constitución de una comisión encargada de la reforma de la Orden, de la reorganización de los altos grados y de redactar un nuevo reglamento. El 24 de diciembre de 1772, siguiendo el cauce trazado, una asamblea declara disuelta la Gran Logia de Francia.

Dentro del mismo proceso, el 5 de marzo de 1773 da comienzo una serie de asambleas, 19 en total, que se prolongarán hasta el 1 de septiembre de ese mismo año.

Durante lo que podríamos definir como un acto de refundación se crea una nueva Obediencia, la Gran

Logia Nacional de Francia (*que no tiene nada que ver con la existente en la actualidad*), pero finalmente, con la solemnidad que otorga reunir a los venerables de las logias del Reino de Francia, se adopta en el curso de una última asamblea celebrada el 22 de octubre de 1773, la decisión de darle a esta Obediencia el nombre de **Gran Oriente de Francia**, siendo su primer gran maestro el *Duque de Orleans*, que permanecerá en el cargo hasta el 6 de noviembre de 1793, fecha en la que lámina de la guillotina pondrá fin a su vida. Tras él, superado el Terror, llegará *Alesandre Louis Roettiers de Montaleau* (gran venerable), luego *José Bonaparte*, pero esa es ya otra historia muy distinta a la de la fundación.

En el proceso que conduce a la existencia del Gran Oriente de Francia se pueden constatar muchas fechas singulares. Resalta el año 1728.

También la data de 1736. Y cómo no, 1773. Quien albergue mala fe o ignore la evolución de la Obediencia, puede interpretar mal o superficialmente la importancia de los detalles: **1728** es el año en el que la masonería francesa se dota de una cabeza visible, independiente de la estructura creada en Inglaterra en 1717: un estuardista refugiado en Francia que había dirigido la Gran Logia de Londres. **1736** es por otro lado, el año en el que las Logias francesas consiguen sentar las bases de una primera estructura obediencial que cristalizará dos años después, los que median entre la formación de la Gran Logia Provincial y la Primera Gran Logia de Francia. **1773** es el año de la refundación de la masonería francesa, donde culmina el proceso de transformación de la Primera Gran Logia de Francia.

¿Por qué el Gran Oriente hace referencia a estas fechas? En primer lugar porque puede. En segundo lugar porque forman parte de su historia. Una historia que es la de una Obediencia que, en los años a los que nos venimos refiriendo, está en Francia plenamente identificada con «la masonería», pues las disensiones puntuales que puede haber se resuelven siempre con la aglutinación de fuerzas (por ejemplo en 1799). *Es decir, nos referimos a un período de tiempo en el que masonería y Gran Oriente de Francia son expresiones sinónimas, razón por la que los diferentes hitos que se han sucedido en el tiempo hasta ese momento integran con carácter exclusivo su identidad.*

#### Referencias

- (1) *Los francmasones ante la historia*. Berteloot
- (2) «*La Cadena de Unión*», junio de 1961, página 569, artículo de Bègue Clavel
- (3) Ver en el [enlace](#) el interesante artículo de Olivia Chaumont, dedicado al patrimonio arquitectural masónico, y en el que recrea una de las reuniones de este establecimiento.
- (4) La edición de las *Constituciones de Anderson de 1738*, página 195, recoge la siguiente expresión referida a los masones franceses: «...ésos ingratos que olvidan que todo el esplendor del que disfrutaban no viene de otro sitio sino de Inglaterra...»
- (5) Paul Naudon, página 39, «*La francmasonería*», Impresiones Universitarias de Francia.

por el Q.:H. Virgilio Alberto Salinas Rodríguez



Gran Logia  
Simbólica  
Argentina

*«La primera base filosófica se basa en que el mundo natural se halla impregnado por la mente. Considerándose que la mente es la fuente de esa regularidad y orden del mundo, cuya existencia hace posible el pensamiento y la acción...»*

En diversos escritos, varios masones sostienen que la Francmasonería se inicia como fenómeno sociológico en Europa, lo que justifica que el presente ensayo se fundamente en la historia del pensamiento europeo. Algunos autores consideran que dicha historia del pensamiento europeo ha tenido tres épocas. Épocas que han producido intensa y prolongada reflexión, impregnando con algo novedoso la acción y el pensamiento, de la cual no estuvo exenta nuestra orden masónica.

Sin embargo, al decir que el pensamiento y la acción se basan en cada una de las tres ideas, no significa que las ideas se elaboran de antemano con abstracción de todo estudio detallado de los hechos, y que, una vez que se tiene estas ideas de forma abstracta y completa, los seres humanos empiezan a levantar sobre ella una superestructura detallada. En todo caso alude a una relación lógica y no temporal.

En ciencia, lo mismo que en economía, ética o derecho, los seres humanos empiezan tratando los problemas concretos a medida que van surgiendo. Sólo una vez que los problemas se han acumulado en proporciones considerables suelen reflexionar sobre la labor realizada, para descubrir que la han estado efectuando, de un modo metódico, de acuerdo con principios de los que hasta entonces no se habían percatado.

Sería una exageración pensar que un período de trabajo del pensamiento o de la acción, sea seguido por un período de reflexión sobre los principios lógicamente subyacentes. De hecho, toda acción rara vez esta libre de reflexión. Y esta reflexión repercute en la acción, porque cuando la gente cobra conciencia de los principios con los que ha estado pensando y actuando, se percata de algo que ha tratado de hacer, esto es, desarrolla las implicaciones lógicas de esos principios.

Las acciones y pensamientos que estudian los hechos naturales se llaman ciencia, mientras que la reflexión de los principios de cualquier comportamiento del pensamiento y la acción se llama filosofía. En este orden, primero tiene que presentarse la acción para que la reflexión tenga algo sobre que reflexionar, pero ambos se hallan tan íntimamente entrelazados, que la acción no puede marchar largo tiempo sin que comience la reflexión y que ésta repercute sobre aquella, de la que ha surgido.

Según esto, cada base filosófica que podemos señalar

surge de giros interpretativos de la reflexión, lo que, a su vez, implica que nada está finalizado en la construcción reflexiva y actuante. Por el contrario, la apertura a nuevas reflexiones y acciones es posible por libre voluntad humana.

A los seres humanos fuertes, tomar conciencia de los principios subyacentes les proporciona un nuevo vigor, una nueva firmeza en su manera de abordar los problemas. Los débiles recuerdan el principio pero olvidan los problemas al que se aplica, lo que origina graves consecuencias dogmáticas.

Dicho esto, os presento un ensayo de algunas de las bases filosóficas de la Francmasonería:

La primera base filosófica se basa en que el mundo natural se halla impregnado por la mente. Considerándose que la mente es la fuente de esa regularidad y

## Bases filosóficas de la francmasonería

orden del mundo, cuya existencia hace posible el pensamiento y la acción. Se vio al mundo como el mundo de cuerpos en movimiento. Los movimientos, de acuerdo con este principio, se debían a la vitalidad o "alma"; pero una cosa es el movimiento en sí mismo, y otra es el orden. El orden estaba logrado por la mente, considerada como el elemento gobernante, dominador o regulador, tanto de sí mismo como de su cuerpo y de lo que lo rodea.

Como el mundo no es sólo un mundo de movimiento incesante, y por lo tanto, vivo, sino también un mundo de movimiento ordenado o regular, esto permite concebir que el mundo no sólo vive sino que es inteligente, con lo que todo lo existente deja de ser un enorme animal con alma o vida propia y es aceptado como un animal racional con su propia mente. Esto permite afirmar que la vida y la inteligencia de los seres que habitan la tierra representa una organización especializada de esta vitalidad y racionalidad que todo lo impregna, de suerte que, una planta o un animal participa psíquicamente, en su propia medida, del proceso vital del "alma" del mundo, e intelectualmente de la actividad de la "mente" del mundo, así como participa materialmente en la organización física del "cuerpo" del mundo.

Podemos compartir la creencia de que las plantas y los animales son físicamente afines a la tierra, pero la idea de un parentesco psíquico e intelectual es extraña para los seres humanos de hoy, esto, porque estamos impregnados de las otras dos bases filosóficas. De esta primera base filosófica subsiste en la Masonería la creencia de la inmortalidad del alma.

La segunda base filosófica surge como una reflexión contra la primera base filosófica. El punto central de la antítesis radicó en la negación de que el mundo sea un organismo, y por lo tanto, que este provisto de inteligencia o vida. Según este segundo principio, el mundo es incapaz de ordenar sus propios movimientos de un modo racional y es incapaz de moverse a sí mismo. Los movi-

continúa en la página 38

esta nota es gentileza de la

# Respetable Logia Prometeo N° 1

Miembro de la Gran Logia Simbólica Argentina - R.·E.·A.·A.·

mientos le son impuestos desde fuera y su regularidad se debe a leyes también impuestas desde fuera. En lugar de ser un organismo, el mundo natural es una máquina, en el sentido literal y propio de la palabra, una disposición de partes corporales diseñada, montada y puesta en marcha, con un propósito definido, por un ser inteligente que está fuera de ella. Ambas bases filosóficas comparten, sin embargo, el sustento de que el orden del mundo es una expresión de inteligencia, pero la diferencia esta en que la inteligencia es propia del mundo en la primera cosmovisión, mientras en la segunda la inteligencia es del creador y gobernante divino de todo. Esta distinción constituye la clave de todas las diferencias entre la primera y segunda base filosófica.

Cada uno de estas bases filosóficas fue seguido por un movimiento en el cual el centro del interés se desplazó de la naturaleza a la mente. En la primera base filosófica este desplazamiento desde la naturaleza a lo ético y lógico origina que la teoría de la mente se constituye en el nuevo centro y lo natural pasó a tener rol secundario.

En la primera base filosófica, la mente esta en la naturaleza, la mente esta en el cuerpo, y en el cuerpo se manifiesta por el dominio de él. Sin embargo, cuando se vieron forzados a reconocer que la mente trasciende al cuerpo, como cuando afirma la doctrina de la inmortalidad del alma racional, esto es, que no es afectado por el nacimiento o muerte del cuerpo que lo alberga, se hallan desconcertados por no saber cómo puede ser esto.

En la segunda base filosófica se invierte esta situación de dos formas distintas. Unos plantean que el cuerpo es una sustancia y la mente otra y cada una opera con independencia de la otra y de acuerdo con sus propias leyes. Entonces el axioma fundamental de la primera base filosófica era que la mente es la inmanencia del cuerpo; mientras que en el segundo principio filosófico, la mente es la trascendencia del cuerpo. Sin embargo, la trascendencia no llega al extremo del dualismo, sino que las conectan de algún modo, y dicha conexión la encuentran en el creador. En lo que respecta al ser humano individual se recurre a la glándula pineal, que une el cuerpo con el alma. Otros proponen que el cuerpo y la mente son dos atributos distintos de una misma sustancia, y cada uno, como atributo, trasciende completamente al otro.

En esta segunda base filosófica cuando se desplaza el centro de gravedad desde la naturaleza a la mente, el problema de la naturaleza tuvo que formularse diciendo que la mente hace a la naturaleza, y por tanto, la naturaleza es un producto subalterno de la actividad autónoma y autoexistente de la mente.

Pero esto no quiere decir que lo natural es en sí mismo mental, por el contrario, arranca del supuesto de que la naturaleza es radicalmente no mental, es decir, mecánica; y han mantenido el supuesto que lo natural es ajeno o incluso opuesto a lo mental. De otro lado, tampoco quiere decir que lo natural sea una ilusión o sueño de la mente, algo que no existe, por el contrario, se mantiene la propuesta de que la naturaleza es una obra de la mente, pero obra realmente producida y, por lo mismo que es producida realmente, es que existe en realidad. Este aspecto de la segunda base filosófica estaría representado en nuestra orden masónica por la escuadra y el compás así como por la relación existente entre ellos en cada grado simbólico.

Es necesaria esta aclaración, pues las influencias de la tercera base filosófica pueden impedir comprender cabalmente la segunda base filosófica. La influencia de la tercera base filosófica nos permite despojarnos de las ideas de nuestros ancestros, pero este despojo puede inhabilitarnos para hacer afirmaciones históricas acerca de las ideas que ya no comprendemos. Podemos atrevernos a dar afirmaciones como que "las características materiales son apariencias ilusorias de ciertas características mentales" lo que es una afirmación falsa acerca de algo que no se comprenden.

La visión de la primera base filosófica que sostenía que lo natural es un organismo inteligente se basaba en la analogía, una analogía entre el mundo natural y el ser humano individual, que comienza por encontrar en sí mismo, como individuo, ciertas características y pasa a pensar que lo natural posee características semejantes.

El hombre en su propia autoconciencia llega a pensar de sí mismo como un cuerpo cuyas partes se hallan constantemente en rítmicos movimientos, delicadamente ajustados entre sí para preservar la vitalidad del todo, y encuentra a la vez que es una mente que dirige las actividades de este cuerpo de acuerdo con sus propios deseos. Se explica el mundo total de la naturaleza como un macrocosmos análogo a este microcosmos humano. En logia de primer grado, este equilibrio entre el macrocosmos y el microcosmos estaría representado por la Estrella de David. Según esta base filosófica, si el Templo masónico es un lugar consagrado que representa al Universo, entonces también representa al ser humano.

La visión de la segunda base filosófica sostiene que la naturaleza es una máquina y también tiene su origen analógico en un orden de ideas muy diferentes. La primera idea era aceptar la idea de un Dios creador y omnipotente. La segunda idea era aceptar la experiencia humana de idear y construir.

***Nos complace compartir con nuestros lectores, trabajos como el que editamos hoy y de autoría del Q.:H.: Virgilio Alberto Salinas, conocido referente francmasónico en el ámbito de opinión de la WEB. Sus conceptos, que son esclarecedores, evidencian una profundización imperiosa, más que necesaria, en los aspectos filosóficos de nuestra Institución, ya que resulta notorio el decaer generacional sobre estos aspectos del ideario que nos reúne.***

***El decurso de la historia de los últimos 300 años de masonería, no se advierte que haya sido objetivamente plasmada en la literatura que nos comprende, mal que les pese a quienes se aferran casi dogmáticamente, a las múltiples versiones que nos van ubicando en el tiempo.***

***El habernos sumergido en múltiples interpretaciones de alegorías y simbolismos, pareciera habernos hecho olvidar los aspectos filosófico-rationales que debieran caracterizar el edificio doctrinario que ha sido el origen de la francmasonería. No es cierto en lo absoluto, como se escucha a diario, que la Francmasonería haya nacido en 1717. Esa falsa afirmación ha confundido a numerosos HH.: y hasta Obediencias, -que vaya uno a saber a qué intereses han respondido-, por lo que el resultado ha sido el no indagar o profundizar en el origen, motivaciones y particularidades históricas, de aquél acontecimiento ocurrido en Londres y que motivara primero las Constituciones Andersonianas, la Gran Logia de Londres y todo lo que sucedió después, dejando de lado la «masonería operativa» y la existencia de las Grandes Logias de Irlanda y Escocia. No deseo insistir en estas ideas, pero es necesario mencionarlo, a fin de poder entender la magnitud del trabajo del Q.:H.: Salinas, que a través del mismo nos introduce en el aspecto quizá esencial, del pensamiento masónico operando en la sociedad que nos toca vivir. Podemos no compartir toda la cosmovisión expresada en este trabajo, pero deseamos que los QQ.:HH.: y amigos lectores, «escuchen» el contenido de esta plancha, para una mejor comprensión del pensamiento y del quehacer que nos reúne. N. de la D.***

En el siglo XVI la imprenta y el molino de viento, la palanca, la bomba y la polea, el reloj y la carretilla y toda una serie de máquinas en uso eran artificios empleados en la vida diaria. Los masones operativos medievales forman parte de esta experiencia humana constructora. Todo el mundo entendía la índole de una máquina y la experiencia de construir y emplear instrumentos se había convertido en una parte de la conciencia del hombre europeo. No es difícil dar el paso hasta llegar a la proposición: Dios es a la naturaleza como el constructor es a un reloj o una catedral. Legado de esta segunda base filosófica, tenemos en la orden masónica, el principio **G.- A.- D.- U.-**.

La tercera base filosófica no es menos tributaria de las anteriores concepciones cosmológicas, pero difiere de ambas en rasgos fundamentales. No es fácil describir con precisión las diferencias por que el movimiento es aún bastante joven y no ha tenido tiempo todavía de madurar sus ideas como para permitir una exposición sistemática. Me atrevería a decir, que más que ante una nueva base filosófica nos hallamos ante un gran número de nuevos experimentos. Sin embargo, podemos descubrir el género de experiencia en que se basa y señalar así el punto de arranque del movimiento.

También este principio, como sus predecesores, está basado en una analogía. Así como la primera base filosófica se basa en la analogía entre la naturaleza macrocósmica y el hombre microcósmico, y la segunda base filosófica se basa en la analogía entre la naturaleza que es obra del creador y las máquinas que son obra del hombre, la visión de la tercera base filosófica se basa en la analogía entre los procesos del mundo natural tal como los estudian los hombres de ciencia por un lado y las vicisitudes de los asuntos humanos tal como las estudian los historiadores por otro lado.

Lo mismo que en la segunda base filosófica, tampoco el tercer principio pudo empezar a operar antes que no estuvieran cumplidas ciertas condiciones. La segunda base filosófica surgió de una amplia familiaridad con la construcción y el manejo de las máquinas.

Esta familiaridad llegó a su plenitud en Europa en el siglo XVI. La tercera base filosófica no pudo surgir sino de una amplia familiaridad con los estudios históricos y en particular con los estudios históricos que colocaban la idea del progreso, cambio o desarrollo en el centro mismo y la reconocían como la categoría fundamental del pensamiento histórico. Este tipo de historia aparece por primera vez en el siglo XVIII, en la obra "El Siglo de Luis XIV" de Voltaire. Luego de muchos años, la idea de "progreso" se convirtió en la idea que en años posteriores se haría famosa bajo el rótulo de "evolución".

En su sentido más restringido la palabra *evolución* alude a que las especies orgánicas no constituyen un repertorio fijo de tipos permanentes, sino que, comienzan a existir en el tiempo y también acaban con el tiempo. Extrapolando esta concepción a otros campos; incluyendo la ética, economía y política; lo que se busca es resolver el viejo dualismo entre los elementos cambiantes y los elementos inmutables de la naturaleza asegurando que lo que esta entonces se había considerado como inmutable, en realidad, esta sujeto a cambio.

Cuando esta tendencia actúa sin freno alguno y se elimina por completo la idea de que haya elementos inmutables, el resultado puede denominarse evolucionismo radical, una doctrina que apenas si ha llegado a su madurez en el siglo XX y que fue expuesta sistemáticamente por primera vez por Bergson.

El origen de esta tendencia, hay que buscarlo en el movimiento histórico de la segunda mitad del siglo XVIII y su desarrollo ulterior en el curso del siglo XIX. La idea de evolución significó una crisis de primer orden en la historia del pensamiento humano y la orden masónica no se libra de ella.

*Esto sucede porque la crítica hecha al evolucionismo no condujo a un examen más detenido de la idea misma, por el contrario, produjo la creencia de que semejante examen no vale la pena. La razón de ello es dar respuesta a la pregunta ¿en qué condiciones es posible el conocimiento?*

La primera base filosófica aceptaba que nada se puede conocer como no sea inmutable. En este principio, el mundo natural es un mundo de un cambio incesante que todo lo invade. Con lo que se puede concluir que es imposible cualquier ciencia de lo natural. La segunda base filosófica esquivó esta conclusión con un "distingo". Se reconocía que el mundo natural, tal como aparece a nuestros sentidos es incognoscible; pero detrás de este mundo de cualidades secundarias había otras cosas, los objetos verdaderos, que se podían conocer porque son inmutables.

En primer lugar teníamos la "sustancia" o "materia", no sometida ella misma al cambio, pero cuyas posiciones y ordenamientos cambiantes constituían las realidades cuya apariencia sensible adoptaba la forma de las cualidades secundarias. En segundo lugar teníamos las "leyes" de acuerdo con las cuales cambiaban esas posiciones y ordenamiento. Estas dos cosas, la materia y la ley natural, constituían lo inmutable para la segunda base filosófica. *En logia abierta, la ley natural de esta segunda base filosófica estaría representada por el Volumen de la Ley Sagrada.*

Y ¿cuál es la relación entre la materia y la ley natural? Podríamos decir que nos hallamos ante la misma cosa dicha dos veces. La razón para decir ello surge de la supuesta necesidad de que haya algo inmutable, de acuerdo al axioma que prevalecía entonces, y, por lo mismo cognoscible detrás del espectáculo cambiante que, por ello, era incognoscible.

Este algo inmutable se buscó en dos direcciones a la vez, o dicho de otra manera, fue descrito por medio de dos vocabularios. En primer lugar se buscó, apartándose de la naturaleza tal como la percibimos, de suerte que no quedara sino un residuo en la forma de un mundo cognoscible exento del cambio. Este algo inmutable fue descrito con el vocabulario del materialismo, entendido como el intento de comprender las cosas preguntándose por aquello de lo que estaban hechos. En segundo lugar se buscó si había relaciones inmutables entre las cosas cambiantes, también conocido como el vocabulario del idealismo, esto es, el intento de comprender de qué "forma" se le ha impreso a los objetos para que se diferencien de aquello de lo cual están hechos.

Si ese "algo inmutable" lo podemos encontrar por uno de estos vocabularios, el otro resulta innecesario. Por eso el "materialismo" y el "idealismo", que hasta el siglo XVII convivieron pacíficamente, a partir del siglo XVIII se van sintiendo poco a poco como rivales.

Así, algunos destacan que la naturaleza se revela al intelecto humano en dos "atributos", la "extensión" y el "pensamiento". "Extensión" no significa la extensión visible de, por ejemplo, las manchas visibles de color en el cielo, sino la extensión inteligible de la geometría que Descartes había identificado como la materia; mientras que el "pensamiento" tampoco significa la actividad mental de pensar, sino las "leyes de la naturaleza" que constituyen los objetos del pensar. Sostenían que la realidad se expresa alternativamente en estos dos "atributos", es decir, materialista e idealista a la vez.

Otros, en cambio, sostuvieron que no existe una ciencia de la materia, con lo que abandona la respuesta materialista e indican la suficiencia de la respuesta idealista. La cuestión era: ¿cómo encontrar algo inmutable, y por lo mismo cognoscible, dentro o detrás del fluir de la natu-

*continúa en la página 25*

raleza tal como la percibimos? En la ciencia evolucionista, que constituye el pilar de la tercera base filosófica, esta pregunta no surge más y la controversia entre materialismo e idealismo, no alberga ya ningún sentido.

Esta controversia perdió su sentido porque sus supuestos habían experimentado un cambio radical a comienzos del siglo XX. Por entonces, los historiadores se habían ejercitado en pensar y habían percibido que eran capaces de observar un mundo de asuntos humanos en cambio constante, en el cual no había ningún sustrato inmutable tras de los cambios ni tampoco leyes inmutables de acuerdo con las cuales ocurrirían los cambios. *Con ello la historia se establece como una ciencia, es decir, como una investigación progresiva en la cual se establecen las conclusiones de un mundo sólido y demostrativo. Ello ha permitido aceptar que es posible el conocimiento de lo que se halla en perpetuo cambio.*

Una vez más la autoconciencia del hombre, en este caso la conciencia histórica de su propio quehacer colectivo, suministró la clave para sus ideas. Esta tercera base filosófica estaría representada en la Orden Masónica por los grados simbólicos y filosóficos, esto es, nuestro segundo linderó, así como la relación de la escuadra y el compás en cada grado simbólico y en logia abierta. Destacando que este proceso es lineal y progresivo.

Las tres bases filosóficas aceptan que el cambio esta presente en el mundo. Los pensadores de la primera base filosófica aceptaban que este cambio era cíclico, y en logia abierta esta representado por el caminar del Sol de oriente a occidente, como del masón en sentido inverso. Sin embargo, ante la evidencia del no retorno como es el paso del aprendiz a compañero, se consideraría, empleando la primera base filosófica, que es un fragmento mutilado, que de no ser así hubiese sido totalmente cíclico. O podría darse una segunda opción, que el cambio es incompletamente conocido, que, por alguna razón sólo percibimos algo de la revolución.

En la tercera base filosófica se invierte la situación, dominado por la idea de progreso o desarrollo, que se deriva del principio de que la historia no se repite, entonces en el mundo nada puede repetirse sino progresar. Lo que permite postular que lo que parece ser cíclico, en realidad, no es así. Con ello, la inmutabilidad es transformada desde lo permanente al cambio, progreso o desarrollo constante. Condición indispensable para que la historia sea lineal y progresiva. Esto permite aceptar que lo que parece surgir una vez más es semejante pero no idéntico, esto es, lo que se toma como un movimiento rotatorio o circular es un movimiento espiral, con desplazamiento del centro del círculo o cambio del radio o ambas cosas.

Según la segunda base filosófica la máquina es un producto terminado o un sistema cerrado, mientras que en la teoría evolucionista la materia es un sistema en progreso, que funciona en cualquier etapa de su desarrollo, es más, conforme progresa puede adquirir nuevas funciones sin perder las anteriores. Este progreso suele suceder con los iniciados masones cuando evolutivamente van adquiriendo nuevas funciones sin abandonar las previas.

En la segunda base filosófica la tendencia natural de la materia es la inercia y si se produce movimiento es por atracción o repulsión, lo que aleja toda finalidad, todo objetivo y perpetúa la inmutabilidad.

*En la tercera base filosófica la tendencia natural es preservar el progreso y para ello lo inmutable es el cambio. La idea de progreso implica esfuerzo por alcanzar algo que todavía no es. Implica dejar de ser lo que se es para llegar a ser lo que aún no se es. Es decir, morir para renacer. Con ello, el progreso, el cambio y el desarrollo, en la Orden Masónica, estaría simbólicamente representado por el tercer Linderó.*

En la segunda base filosófica, cada cosa del universo tiene una función definida y, esto es así, porque en su construcción las propiedades estructurales constituyen fundamento y requisito previo de sus propiedades fun-

cionales. Esto es, la máquina es construida para determinar función y por ello es inmutable.

Para los historiadores en los asuntos humanos no hay semejante dependencia; las estructuras sociales son complejo de funciones y representan los modos diferentes en que los seres humanos se comportan. Es decir, la estructura depende de las funciones y no las funciones de la estructura. De este modo el universo es constituido por procesos y la existencia de cualquier género de cosas señala la ejecución de determinados procesos.

*Como todo proceso ocupa lugar y necesita tiempo, se puede inferir que para que exista cualquier finalidad se requiere una extensión y un período. Esto implica que no se hacen masones en una ceremonia de iniciación, así como tampoco habrá masonería si no contiene tiempo y espacio. Esto permite sostener que la masonería aparece al masón dependiendo del tiempo que emplee en conocerla. Así como que no es lo mismo una visión que se extiende sobre mil o cinco mil años, que una visión que se extiende sobre una milésima de segundo. En cualquier caso, lo que observamos en cierto lapso, son los procesos que requieren ese tiempo para su ocurrencia.*

Esto nos permite inferir que nuestro conocimiento del universo esta fundado en el conocimiento de los procesos que podemos conocer. Sin embargo, estos procesos están limitados en el tiempo y el espacio, tanto hacia arriba como hacia abajo. Así, no podemos conocer los procesos que ocupan menos de cierta extensión de espacio y duren menos de cierto tiempo, o al revés, se nos hace imposible observar cualquier proceso que ocupe más espacio o dure más tiempo de los accesibles a la amplitud de la visión del observador. Estos límites superiores e inferiores de nuestras observaciones en el espacio y en el tiempo, han sido eliminados -parcialmente- por el desarrollo de instrumentos tecnológicos, pero aún no podemos conocer muchos hechos.

Aceptar que nuestro conocimiento esta así fundado puede originar escepticismo, y tal vez, este sea el origen del fraccionamiento de la universalidad masónica, pero esto es así porque en las bases filosóficas presentadas esta implícito un *antropocentrismo*, esto es, el mundo observado está dentro de los límites de nuestra observación. Las tres bases filosóficas están basadas en tres analogías humanas. Analogías que demuestran progreso en la noción de nosotros mismos, que, sin embargo, vistos desde nuestro futuro podrían ser considerados como miopía humana.

¿Qué ocurriría si la visión humana encontrara que la energía va cambiando gradualmente de una distribución no uniforme y arbitraria a una distribución uniforme; o si la visión humana basada en la observación habitual de procesos relativamente breves sea reemplazada por otra visión que de mayor atención a procesos de mayor amplitud temporal?. O, si visionáramos que esos procesos con mayor tiempo son esquivos a la observación humana porque nosotros mismos viviremos semejantes procesos evolutivos. Es decir, si visionamos que nuestra misma especie acabará en algún tiempo futuro, esto, tal vez nos colocaría ante una nueva base filosófica.

*En resumen, la Masonería constituiría la memoria filosófica de la humanidad que, velada por alegorías e ilustrada por símbolos, nos insta a conocer los principios subyacentes que permiten la acción y el pensamiento humano. Lo que implica que la Masonería conserva el carácter histórico de las construcciones interpretativas humanas al mismo tiempo que mantiene el espíritu abierto a la búsqueda de la sabiduría. \**

*Las bastardillas han sido puestas por la Redacción de la revista, con el objeto de resaltar conceptos que nos son afines... Entendemos que el artículo es de mucha trascendencia y debiera ser asimilado por nuestros QQ.HH., ante un actual de cuestionamientos ociosos, que nos alejan cotidianamente del análisis filosófico que debiera imperar en los trabajos de nuestros Talleres. N. de la D.*

# Los Grandes Orientes de Francia y Bélgica después de la Segunda Gran Guerra: de las cenizas a la acción

Estos trabajos de recuperación histórica sobre el Gran Oriente de Francia implican una colaboración muy estrecha con el H.º. Ricardo Fernández, editor de «Memoria Masónica».

\* \*  
**Capítulo uno**

Introducción:  
Del secreto y el ocultismo a la sociedad laica

**1**

Reconozco que mi actual biblioteca es muy ecléctica, como corresponde a todo autodidacta. Aunque en orden cronológico, es la tercera. La primera estuvo en la casa de mis padres y no pasaba de ser un simple entramado de maderas de pino, construida por mi mismo. Una estructura siempre enclenque, con clavos sobresalidos y que estaba constituida por una especie de catálogo de lecturas desordenadas, lo que podría decirse de aprendizaje, búsqueda o exploración. La segunda nació en un departamento alquilado, más ordenada y ya más amplia, quizás demasiado. Una parte sobrevivió a ciertas circunstancias personales, sobras, restos que hoy componen la última de mis bibliotecas: Una selección reducida de unos 800 volúmenes, previo descarte (de joven y hasta casi la veintena me alimentaba de las todavía



«Caen los misiles sobre los quinchos de canson y nos asan como a un costillar (...).  
Alberto Spinetta, *Frazada de cactus*.

«Sería mejor que los críticos vinieran, no en las primeras noches, sino en las últimas, así podrían ejercitar sus indudables talentos para las oraciones fúnebres». Orson Welles, *Clarín*, 4/2/12.

«Si los buenos no dicen lo bueno que hicieron, vendrán los malos y dirán que lo hicieron ellos». Agustín Alvarez.

vigentes bibliotecas públicas: épocas en que la plata escaseaba y el tiempo volaba), una buena cantidad de mis películas preferidas y, por último, mis archivos, manuscritos y viejos papeles históricos sobre Masonería. No es conveniente que pregunten cómo obtuve estas colecciones de viejos incunables, porque será un secreto que me llevaré a la tumba. Así, paulatinamente, fui construyendo estos edificios de papel que siempre me rodearon, mientras trabajaba como vendedor en la ca-

lle, peón de albañil u operario fabril y estibador. Cuando la vida exige y/o quita por un lado, permite libertades por otro y yo me dí la posibilidad de elegir y equivocarme con mis lecturas.

Estos comentarios son para justificar algunas aleaciones excéntricas que se producen en mis estantes, donde conviven, casi pegados, libros de Carl Jung, Elaine Pagels, Joseph Campbell o Claude Lévy Strauss, por citar algunos ejemplos, junto a varios ejemplares de los textos del inglés David Irving. Sí, como una curiosidad conservo *Recuerdos del futuro*, de Von Däniken, y *El retorno de los brujos*, de Pauwels y Bergier, porque espero que el día de mañana estén presentes para que estimulen la imaginación de mi hijo. Volviendo al historiador Irving, este se especializa en la Segunda Guerra Mundial y más específicamente en el nazismo. El sujeto es controvertido, sin duda, y lo último que supe de él es que estaba casi en quiebra por los sucesivos juicios perdidos a manos de sus detractores y preso en Austria, porque no tuvo mejor idea que dar una conferencia sobre el holocausto en un país donde está prohibido por ley hablar del tema. En algunos países como Alemania, hasta hace poco tiempo, se impedían las reediciones de *Mi lucha* de Adolf Hitler, o inclusive el ingreso de ediciones extranjeras.

David Irving fue aquel que implementó una recompensa y planteó el desafío a los otros historiadores colegas para que presentaran algún documento escrito y/o firmado por Hitler autorizando la Solución Final. Nadie lo presentó, por supuesto (Hitler era demasiado astuto para eso), pero le granjeó una buena cantidad de enemigos y bastantes complicaciones con sus actitudes que con el tiempo derivaron hacia posturas de franca simpatía con la extrema derecha. Inició su carrera siendo muy joven, convirtiéndose en un autor promisorio y prolífico hasta su actual condición de exiliado intelectual. Escribió, entre otros, algunos textos muy interesantes (y voluminosos) como la biografía de Erwin Rommel: «*El zorro del desierto*»; o «*La guerra de Hitler*»; «*Ascenso y caída de la Luftwaffe*» y «*El camino de la guerra*».

Me aparté un poco del tema hasta que abordé la obra de Goodrick Clarke, un catedrático de la Universidad de Exceter en cuya casa de altos estudios dirige el departamento de esoterismo occidental. También integra la European Society for the Study of Western Esotericism y escribió «*Las oscuras raíces del nazismo*» investigación que ahonda en la mitología subyacente a la ideología nazi, corpus del cual abrevaron sus intelectuales y partidarios para sustentar el naciente Tercer Reich y sus teorías de la supremacía racial. Con respecto a este tema, aquí caben todas las teorías y desvaríos, desde el Arca de la Alianza y la Lanza de Longino hasta las expediciones a Perú, Nepal y el Tíbet; las ideas de Rosenberg, Otto Rhan y las excavaciones en busca del secreto de los cátaros y del grial. Por supuesto, todo esto sin descartar la membresía de varios de los líderes nazis a sociedades secretas de tipo político como la Sociedad Thule u otras que se fueron gestando como red de contactos. El Reichsführer SS Heinrich Himmler era un apasionado ocultista. Al respecto, se ha vinculado a Rudolf Hess con la sociedad rosicruciana de la Golden Dawn o Aurora Dorada, creada en Inglaterra por el espía y supuesto mago Alister Crowley, y relacionando este hecho con la huida de Hess hacia este país en 1941 en un vuelo clandestino.

continúa en la página 26

Hace poco me animé con la lectura de otro libro un poco atemorizante ya desde el título: «*Los discípulos del diablo. El círculo íntimo de poder de Adolf Hitler*». Su autor, otro inglés, es Anthony Reed. La experiencia me resultó muy grata, a pesar de las 700 páginas de letra apretadísima y el tamaño más desproporcionado de lo habitual del volumen.

Es un tratado brillante y objetivo de las personalidades de los líderes nazis, sus orígenes, estudios (casi todos eran muy cultos) y motivaciones. Pero basta con citar las palabras que Göring llegó a decir para vislumbrar algunas de las tragedias que este régimen preludió: «*Cada vez que escucho la palabra cultura, saco el revólver*».

O aquella anécdota que cuenta que la exposición de Arte Degenerado fue clausurada por Goebbels porque atraía más público que el arte oficial. O la frase más célebre que se le atribuye como ministro de propaganda: «*Miente, miente que algo siempre quedará*». Ya no constituye un secreto para nadie que Hitler fue un pintor frustrado, un apasionado de la arquitectura que llegó a privilegiar a personalidades como Speer, un cinéfilo y un voraz lector que durante toda su vida se cultivó, y de cuya biblioteca personal sobrevivieron 16.000 volúmenes pese a la destrucción a la que fue sometido el territorio alemán por las fuerzas soviéticas y aliadas.

Estos regímenes totalitarios, llámense nazismo, fascismo italiano, falangismo español o imperialismo japonés produjeron masacres incalculables y propiciaron alianzas con la iglesia en los tres primeros casos, como el concordato establecido entre el Reich y el Vaticano. Por este papel desempeñado por la Iglesia es que hoy todavía se cuestiona el proceder ambiguo y/o cómplice (con omisiones incluidas) durante el papado de Pío XII o el apoyo explícito a Franco y a organizaciones como el Opus Dei.

Lo cierto es que en épocas de tiranía, guerras o dictaduras brutales las minorías, los derechos humanos y el pueblo en general padecen las consecuencias. La Masonería, como sociedad de pensamiento y cuna de la lucha por las libertades no es la excepción.

En España fue casi aniquilada por Franco; en Italia fue perseguida por Mussolini desde el comienzo de su dictadura y también en la Rusia bolchevique. En Japón prevalecieron las sociedades secretas militarizadas y conspirativas como la Sociedad del Océano Oscuro. Al régimen de Vichy también se le atribuye lo suyo.

Al respecto, en 1928, el entonces Sob. Gr. Comendador IL. y Pod. Her. Dr. Aristóbulo Soldano, en una carta profética y, «*en nombre y representación de la Masonería Argentina, ha dirigido al árbitro de los destinos de Italia, émulo de Calígula, ilustre aventurero y famoso (...) Benito Mussolini, la siguiente filípica (...)*» «*El sabe que, tarde o temprano, tiene que derrumbarse todo el armazón fascista que ha levantado (...), colocando sobre el tablado que corona ese armazón la figura de un rey débil, que tendrá que desplomarse también con el maderamen mussolinesco el día menos pensado, y entonces el tirano se acordará de la Masonería que él ha traicionado, y que no le ha de perdonar su avilantez y sus infamias. He aquí el comunicado del Sob. Gr. Comendador argentino*»:

«*Buenos Aires, 10 de abril de 1928*  
Señor Benito Mussolini  
Roma:

*En representación del Supremo Consejo 33 de la masonería Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, debo manifestaros: Nuevamente vuestra tiranía implacable lleva en sus estertores los más descabe-*

*llados ataques contra los inmaculados principios que han regido hasta el presente los pueblos libres. Habéis pretendido, cual brutal fiera, arrasar por la valentía de la fuerza, lo que en realidad no es más que el principio moral-director de una humanidad mejor o superior concebido por los más grandes cerebros, y producto genuino del continuo batallar ideológico; substituyendo las insignias masónicas que servían de ornamentación moral del monumento al gran mártir, José Garibaldi, por el espúreo escudo de los fascinosos fascistas».*

«*Otra vez más, levantamos nuestra protesta sincera en holocausto a las libertades públicas avasalladas. ¿Habéis pretendido con ello, como execrable sujeto, invertir la hora histórica de los acontecimientos, mistificándolos? ¿Creéis, por ventura, embaucar al pueblo italiano haciéndole dar marcha atrás con ese acto ridículo y vesánico?»* «*Jamás la maledicencia de los tiranos ha podido empañar el brillo de los grandes hechos históricos.*

*Solamente un empedernido vesánico podrá creer en tan pueril falacia. Hay en todo esto un caso patológico que la psiquiatría contempla admirablemente. ¿Qué diferencia existe entre vos, Jefe de Estado, y aquel otro pobre desgraciado que se halla encerrado en un manicomio por pretender detener la marcha del mundo en su incesante evolución, con solo paralizar las fuerzas sincrónicas de un pequeño reloj de bolsillo? Comparación justa con similitud tan grande que es imposible hallar un psiquiatra capaz de desmentir en su dialéctica lo que los hechos demuestran tan acabadamente».*

«*¡Pobre Italia! Tú que engendraste la maravillosa concepción del derecho humano, dando en justicia lo que a cada uno le corresponde, has caído bajo el dominio de la más detestable negación del ideal que propugnaste... Levanta los brazos y sacude con energía tus músculos hasta que ellos sepan dignificarte. Los emblemas masónicos, cuyo alto significado no habéis querido ni sabido comprender, en vuestra ceguera mental, los habéis reemplazado por el escudo que es el símbolo de la destrucción y el exterminio de la estirpe».*

«*Nosotros que nos hemos educado bajo los grandes postulados de libertad, igualdad y fraternidad, hijos de la Francia revolucionaria, no podemos concebir en pleno siglo XX monstruosidades como la denunciada».*

«*Pretendéis, centauros encabritados, impedir la evolución de los pueblos colocando murallas en apariencia insalvables a las libertades públicas, ¿no os dais cuenta de vuestra impotencia ante la ley fatal del progreso? La humanidad marcha en pos de la conquista de un bienestar cada vez mayor y en el creciente choque de fuerzas esas solo sirven para retemplar el espíritu individualista y colectivo. No olvidéis que a pesar de la actual abulia de una parte del pueblo itálico, las tiranías no han podido jamás perpetuarse, cayendo todas en forma estrepitosa y vergonzante. El pueblo itálico se está auto-intoxicando y no faltará mucho para que la intoxicación ataque sus centros motores, y estos por reacción enérgica de sacudida, espero no tarden en mandar al vesánico causante de tantos males al manicomio para su debido tratamiento».*

Os saluda,  
**Aristóbulo Soldano 33°**  
Soberano Gran Comendador.

continúa en la página 28

Las crónicas de la época cuentan (1), de la siguiente manera, la insólita evasión del Gran Maestro de la Masonería Italiana de las cárceles fascistas:

»Informaciones llegadas de Nueva York nos hacen saber que, por telegramas procedentes de Niza se confirma la noticia de que el Jefe de la Masonería Italiana, Pod.´. Her.´. Domingo Torrigiani, ha logrado escapar de la isla Lipari, donde había sido confinado hace cerca de diez meses.

Se cree que el her.´. Torrigiani se encuentra actualmente en Córcega».

«Los hermanos masones y amigos del insigne Gran Maestro necesitaron cuatro meses de trabajo para poder llevar a cabo la tentativa, pues no se permitía, por las autoridades italianas, la llegada a Lipari de ningún barco salvo el que semanalmente llevaba, con vigilancia de policía, provisiones a los prisioneros que pasan, en aquel lugar, una vida muy semejante a los desterrados de la Edad Media».

«Las prisiones de las islas de Córcega y Sicilia tienen mucho parecido con las vetustas mazmorras de aquella época. Muchas celdas se inundan cuando sube la marea, y se les da a los prisioneros un solo balde con el cual tienen que vaciar las celdas del agua que entra durante tres horas y tirarla a través de la ventana de la celda, para no perecer ahogados».

«Los nombres de las islas más pequeñas que sirven de prisión son desconocidas por todo el que no pertenezca a la policía italiana. Algunos de esos islotes están formados por rocas volcánicas, y no hay en ellos vestigios de vegetación. Los prisioneros cuando reciben las provisiones por intermedio de una embarcación de la policía, también reciben la correspondencia, pero no están autorizados a contestarla».

«Tal es, en síntesis, la perspectiva que ofrece el confinamiento decretado por (...) Mussolini, y cuyo sanguinario despotismo lo ha de llevar necesariamente del Capitolio donde hoy realiza sus infamias (...) al punto donde sucumben todas las tiranías y todos los crímenes».

«¡Torigiani en libertad!... Eso le demuestra al déspota italiano que la Masonería no muere ni morirá nunca, porque como ha dicho muy bien nuestro poeta Mármol, refiriéndose a Rosas «bárbaro nunca matarás el alma ni pondrás grillos a la mente, no».

«La Institución masónica no desaparecerá jamás de la superficie del planeta, porque por más que la combatan los tiranos encendiendo hogueras y calcinando huesos y tostando la carne, no podrán calcinar ni tostar nunca las ideas, que exaltadas por el martirio trascienden a todas las generaciones».

«La barbaridad más grande que ha hecho en su vida el loco Mussolini, ha sido perseguir a la Masonería. A su debido tiempo recibirá el castigo que merece, porque no hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague».

Con respecto a las persecuciones sufridas por los francmasones en el Reich de Hitler, la Gran Logia Unida de los Masones de Alemania, dió a conocer el siguiente informe, en abril de 1950: (2)

«En fecha 31 de diciembre de 1949 se ha dado término, en forma provisional, a la encuesta emprendida por la Gran Logia Unida de los Masones de Alemania respecto a la persecución de los masones alemanes en el Tercer Reich, a las inquisiciones e injurias que se le inflingieron, a los perjuicios que sufrieron las Logias y a la resistencia que ofrecieron».

«De las respuestas de 91 Logias masónicas de la República Federal Alemana, en lo que se refiere a víctimas personales, y de 141 Logias en lo que se refiere a pérdi-

das económicas y materiales, se desprende lo que sigue: De un total de 4.800 hermanos pertenecientes a las Logias comprendidas en la encuesta y que representan un 6% de la totalidad de los francmasones alemanes en el año 1933, desde el mismo hasta el año 1945, fallecieron de muerte natural 1750 hh.´.; fueron asesinados por el Tercer Reich, 62 hh.´.; fueron desterrados, 238 hh.´.; desaparecieron, 133 hh.´.; sufrieron perjuicios en sus bienes, 254 hh.´.; sufrieron perjuicios en sus posiciones oficiales, 377 hh.´.; sufrieron perjuicios en su profesión, 285 hh.´.; fueron confinados en campos de concentración, 53 hh.´.; hicieron resistencia activa, 44 hh.´.»

«Salvo errores u omisiones, propios de toda estadística, no es exagerado presumir que otros centenares de nuestros hermanos perdieron vida y libertad y que un sinnúmero de ellos sufrieron perjuicios en sus negocios y en su profesión. Y fueron muchísimos los que sostuvieron una oposición clandestina al monstruo del Tercer Reich (...)» «Las pérdidas de la Masonería alemana en cuanto a propiedades, bibliotecas, colecciones, implementos de trabajo, etc. (...)» fueron cuantiosas.

Adjunto aquí algunas crónicas de la época que rescatan la historia de la masonería en Bélgica y su estructuración luego de finalizada la contienda mundial, asimismo algunos textos que revelan el trabajo realizado en los primeros Conventos del Gran Oriente de Francia (1946-1952) luego de la liberación y, por supuesto, los fuertes lazos que unieron a estas Potencias con su par Sudamericano, el Gran Oriente Federal Argentino, cuyo explícito apoyo quedó de manifiesto en su «Declaración de principios contra la violencia, las dictaduras y el fascismo», contrariando de esta manera a amplios sectores de la sociedad argentina de la época que padecía el contagio de las ideologías de extrema derecha europeas.

No en vano Adolf Hitler tenía en su gabinete, como Ministro de Agricultura, al argentino Walter Darré, enconado antisemita y fiel partidario del exterminio racial, objetivo perseguido por los líderes nazis como parte de su doctrina en busca del tan anhelado espacio vital.

Decía la declaración: El G.´. O.´. F.´. A.´., «...en momentos solemnes por su gravedad, se dirigió a la opinión pública para reafirmar los principios básicos que la Orden sustenta. En las jornadas decisivas que vivió nuestra ciudadanía en la lucha contra el fascismo, nuestros hombres ocuparon el lugar que les correspondía en la lucha por la libertad. Para los masones, la libertad es compañera inseparable de la dignidad de la especie. Nuestro repudio alcanzó a todo régimen político y social que niega esa condición indeclinable, sojuzgando la soberanía del pueblo».

Explicitaba: »Que es un deber indeclinable de todas las fuerzas morales que aspiran al rectorado de las conciencias, contribuir a disipar el ambiente de angustiosa incertidumbre que caracteriza a estas horas; que se debe combatir la insinceridad fijando de modo intergiversable las posiciones respectivas en forma de evitar el confucionismo originado por la disparidad entre el propósito declarado y la acción realizada; que, no obstante su carácter de organización en sociedad secreta y sin que afecte a él, la Masonería se ha reservado siempre el derecho de reafirmar, en ocasiones solemnes por su gravedad, sus principios básicos; que no existe ningún impedimento ni daño, y es en cambio de beneficiosas consecuencias la pública ratificación de su fe en los ideales que la orientan» y también: «1º Que el Gran Oriente Federal Argentino encarna la tradición liberal argentina, en el esfuerzo ininterrumpido de las generaciones para afianzar las instituciones democráticas de la República. 2º Que por todos los medios a su alcance, propende a robustecer la conciencia laica de la nacionalidad, para que, ajena a dogmatismos y sectarismos, siga impulsando el progreso colectivo. No reconoce en la investi-

continúa en la página 29

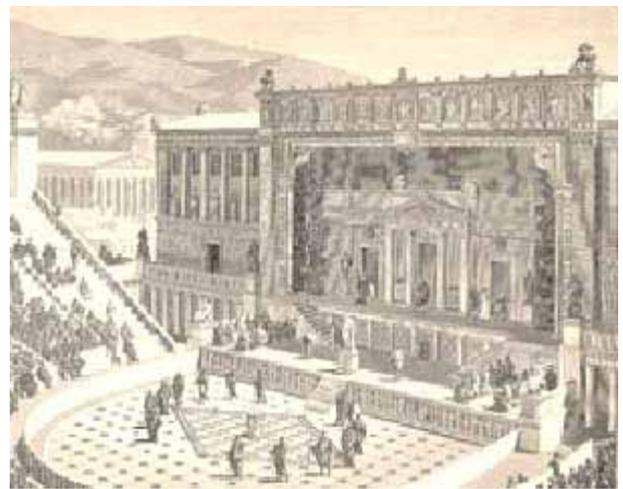
gación científica ninguna autoridad superior a la razón humana y exige de sus afiliados no aceptar dogmas o creencias que aquella no pueda comprobar o explicar. 3º Que ha luchado, lucha y seguirá luchando por el engrandecimiento del país, a cuyo servicio pone, disciplinados y conscientes, sus elementos, nutridos en generosos ideales en concordancia con el preámbulo de nuestra Carta Fundamental. 4º Que aspira, por la evolución y el esfuerzo organizado de la sociedad al perfeccionamiento cada vez mayor de las instituciones sociales, transformándolas en las que satisfagan, dentro de un régimen de libertad, justos anhelos de mejoramiento social y tiendan a una mejor distribución de los bienes de la tierra. 5º Que sin ser un partido político, mira con simpatía y secunda con decidido entusiasmo, toda acción pública cuyas finalidades coincidan con nuestros postulados de respeto a la personalidad humana y de amparo a las libertades fundamentales que informan la razón de ser del sistema democrático e impulsan armoniosamente el desenvolvimiento progresivo de los pue-

blos. 6º Que repugna la violencia y condena los regímenes antidemocráticos, abominando los sistemas que generan la discordia y el odio, preconizan las persecuciones raciales, hacen autos de fe con las bibliotecas, menosprecian el derecho, desconocen el valor de los pactos y atentan -prevalidos en la razón de ser más fuertes- contra la soberanía e independencia de los débiles. 7º Que denuncia como un peligro toda tentativa de infiltración de ideologías ajenas al espíritu de nuestra nacionalidad y está dispuesta a iniciar o secundar toda acción que tienda a evitar la formación en Argentina, de minorías raciales, de partidos políticos extranjeros o de reivindicaciones territoriales»

**NOTA:** Esta nota trascendente, para un mayor conocimiento de la francmasonería francesa y su relación con la masonería Argentina a taves del GOFA, continuará en la próxima edición... Dejamos plena constancia de que hemos sido autorizados por sus autores para difundirla en nuestro medio y dando cumplimiento a nuestros objetivos de mayor esclarecimiento sobre la Historia verdadera de la Institución y en todas sus alternativas.



**El arzobispo Pacelli, futuro Papa Pío XII, abandona el palacio presidencial en Berlín, en marzo de 1929.** (foto Keystone/Sigma, Londres, ilustra la edición española del libro «El Papa de Hitler; la verdadera historia de Pío XII», de John Cornwell, Planeta, Buenos Aires, 2000.



Interesante grabado, que muestra «idealizada» la sede del Senado Romano, máxima instancia de la ciudadanía del imperio... Seguramente, según se observa, con un tablero de ajedrez gigante sobre el que los Senadores desarrollaban el juego...



## Levanta Columnas en Suecia, un nuevo Taller de la Gran Logia Simbólica Argentina

### Gran Logia Simbólica Argentina

A partir del día 16 de abril, ha levantado columnas en Suecia, la Respetable Logia «Månan» N° 11, que trabajará en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

El significado de la palabra Månan en idioma sueco, es Luna, y esta joven logia «lunar», será solamente femenina, con participación de todos los HH.: varones que quieran acercarse.

Damos la bienvenida a la R.?.L.?. Månan N° 11, un nuevo brazo fraterno de la Gran Logia Simbólica Argentina, y enviamos un caluroso triple abrazo al M.:R.:H.: Carl Ek, nuestro contacto en Suecia.

R.:H.: Máximo calderón  
R.:G.:M.: de la G.:L.:S.: A.:

## *(L'Inespérée subtilité d'être)*

**Lo esperado no llega pero un dios abre las puertas de lo inesperado**  
**(L'attendu n'arrive pas mais un dieu ouvre les portes de l'inspérée)**

### **I.-Lo Inefable**

Lo Inefable no se puede decir con palabras y es entonces indecible, indescriptible, inexpressable, indefinible, innombrable...Es entonces lo que no se puede pensar ni conocer jamás...Sin embargo quizás se podría considerar que lo Inefable posibilita el paso de la Nada al Ser, de la no-existencia a la existencia, de lo eterno al mundo...Pero está más allá y más acá, antes y después, de lo infinito y de lo finito, de la eternidad y del tiempo, del morir y del nacer, de la muerte y de la vida, del origen de los universos y de las estrellas...

### **II.-La Nada y el Ser**

La Nada engendra el Ser que al anonadarse en la Nada, emerge como Ser (l'Être) en su misterio y enigma en el lêthé y a su vez posibilita en su diferencia originaria al Ente (l'Êtant) es decir, a toda Cosa del Mundo, como la flor, el viento, la mar, la roca, la montaña y también la obra de Arte en su "reserva de origen"(que es la tierra), el ser humano mortal, que mora en la tierra, bajo el cielo y entre las cosas del mundo, a la manera del quinquaparti (mortal/morada/tierra/cielo/cosas) o Geviert...Y en las iluminaciones de la verdad de-velada o aléthéia se presentifica en lo no-encubierto de lo claro(lichtung)de lo abierto el Ente(l'Êtant)en contraste con el encubrimiento del Ser siempre retraído, retirado, oculto, disimulado, escondido, en el lêthé...

### **III.-Esperando a Dios...**

(...)Esperando a Godot...Pero Godot no viene...

No sé quien es Godot...

No se asimismo y sobre todo, si Godot existe (...)

(Samuel Becket, Premio Nobel de Literatura 1969)

Busco a Dios, al interior de las religiones, el judaísmo, el cristianismo el islam, el hinduismo, el budismo, el zoroastrismo, el taoísmo...y no encuentro a Dios, porque solamente encuentro los rituales, los principios, los fundamentos, los landmarks, las reglas, los códigos, las enseñanzas...Pero, no encuentro a Dios por ninguna parte...

Y también busco a Dios al interior de la madre naturaleza y solamente encuentro la tierra, el cielo, el mar, los ríos, la flora, la fauna, los días las noches, los planetas, el sol, las estrellas, las galaxias, el cosmos, el universo. Y a la manera de quien medita en la Selva Negra:(...)acojo el cielo en tanto que es cielo, dejando al sol y a la luna seguir sus cursos, a los astros sus rutas, acogiendo a las estaciones del año con sus bendiciones y sus rigores, no haciendo de la noche el día y del día una carrera sin tregua(...)salvando la tierra sin sacar provecho de ella agotándola(...) pues salvar la tierra no es convertirla en súbdito de un amo que aspira a su explotación total(...)salvar la tierra es liberarla restituyéndola a su propio ser(...)y la tierra aporta en su ser su utilidad al florecer y fructificar, dilatándose como la peña y como el agua(...)el cielo es el curso arqueado del sol, el camino de la luna en sus diversas fases, la traslación brillante de las estrellas, las estaciones del año y sus retornos, la aurora y el declinar del día, la oscuridad y la claridad de la noche, la amenidad y la rudeza de la atmosfera, la huida de las nieblas y el azul profundo del akhasa o espacio(...)

Busco a Dios al interior de mi propio yo ordinario y solamente encuentro el mismo yo con el cuerpo, el sentimiento, el entendimiento, la conciencia de mí mismo, el inconsciente, pero no encuentro a Dios...

Busco a Dios en la filosofía, la teología, la sabiduría, la historia, la ciencia, la técnica, la tecnología, lo científico-técnico (Ge-Stell), el conocimiento, los saberes, el saber-hacer...y no encuentro a Dios...Y también, busco a Dios en la poesía, el arte, el mito, y no encuentro a Dios....

Entonces, de modo inesperado rememoro (andenken) el antiguo adagio que dice: "lo esperado no llega jamás, pero un Dios abre la puerta de lo inesperado"...y de manera intempestiva, una Nitzutz, una chispa azul brillante a penetrado al interior de mi pecho y de mi Jiwa y ser-

## **La Inesperada sutileza de Ser**

interno y durante 1000 días y 1000 noches, mi naturaleza humana Attah, experimenta, la naturaleza divina At, y esta unión genera Ani, el verdadero Yo superior...

Ahora, comprendo que: no es posible estar "Esperando a Dios", porque Dios es inesperado, y Él viene de modo intempestivo más allá del todo y de la nada, sin religiones, sin la madre naturaleza, sin el yo humano ordinario, sin conocimientos humanos...

Puede ser como habla Dios... Y quizás a la manera del poeta de la esencia de la poesía Hölderlin que dice: "...por signos (\*); que desde antiguo tal es la palabra (...) poéticamente es como el hombre hace de esta tierra su morada (...) en este tiempo de indigencia en que los dioses se han ido y Dios está aún por venir"...

(\*): ...por signos: porque si hay humo entonces hay fuego...y si hay el Dhikr {Zhikr – rememoranza – andenken—divina} entonces hay Dios...

O quizás a la manera de Nabi'Isa/JesúsEl Cristo Año 30 Monte de la Ordenación Cafarnaúm Orillas del Tiberiades:

(...)Lo dicho es solo una aproximación a la Verdad/La Verdad no es humana/No tenéis posibilidad de asumirla/ Ni siquiera de intuir/Lo que estimáis como "verdad"/Es una mezcla de deseos/Y de imposiciones exteriores/Si el Padre te mostrara la Verdad/ ¿Qué quedaría para la Eternidad?/ (...)

### **IV.- ¿Quién eres Tú?**

Puede ser que existan tres posibilidades:

- 1.- Una posibilidad es: "alguna cosa que tú crees que tú eres..."
- 2.- Otra posibilidad es "alguna cosa que el(o la) prójimo cree que tú eres..."
- 3.- Y también otra posibilidad es "alguna cosa que tú eres realmente y que no es ni la primera ni la segunda posibilidad..."

Hay una pequeña historia:

"...Se solicita a cinco ciegos: ¿Cómo es el Elefante?"

Entonces, I@s cinco ciegos@ tocan el Elefante cada uno a su manera...

*continúa en la página 31*

El primero dice: es como un muro.

El segundo dice: es como una columna.

El tercero dice: es como una serpiente.

El cuarto dice: es como una cuerda.

El quinto dice: es como un techo.

Pero después de tocar el elefante, ningún@ de l@s cinco ciegos@s sabe qué cosa es un Elefante...

Del mismo modo como perciben l@s cinco ciegos@s, así las religiones se parecen, porque cada una cree decir y saber que es Dios, pero ellas no conocen qué es Dios..."

Entonces, Dios esta mas allá de las religiones... La esencia de la religión es religar la humanidad en alguna cosa común para vivir en paz y con comprensión y dialogo con el(o la) prójimo. Pero hoy en día las religiones están divididas entre sí y no hay comprensión ni dialogo con el(o la) prójimo. *Porque alguna cosa que es sagrada es también diferente para cada uno, un cristiano, un judío, un musulmán, un budista, un hinduista, un taoísta, un sufí y aun un místico y también e incluso un ateo o un libre-pensador...*

Hay obstáculo cuando lo que es sagrado para uno no es sagrado para el Otro.

Por ejemplo, un cristiano, un judío, un musulmán, un budista, un hinduista, un taoísta, un sufí y aun un místico y también e incluso un ateo o un libre-pensador...:no pueden dialogar sobre el hecho de saber: (el cristiano)si Jesús resucitó al tercer día; (el judío)si Moisés recibió las Tablas de la ley en la cima de la montaña sagrada; (el musulmán)si Mohammed tuvo la revelación del ángel Gabriel en una cueva iluminada; (el budista)si Siddhartha Gautama recibió en su ser interior el buddhi; (el

hinduista)si Krishna tomo el karma del otro y su garganta es ahora azul; (el hinduista y el musulmán)si Mira Bai después de desaparecer y volatilizarse debajo de su túnica dejo solo pétalos de jazmines para hinduistas y musulmanes; (el taoísta)si el Tao es el camino de todos los caminos; (el sufí)si el Dhikr o Zikhir es la rememoranza divina; (el místico)si solo es válido lo interno del Ser y no su exterior; (el ateo y/o el librepensador)si solamente hay la energía del universo... Pero podemos reconocer lo que es sagrado para el Otro y Día-logar, es decir progresar en el conocimiento del Otro... El Día-logo implica comprender al Otro. Comprensión y Día-logo con el(o la) prójimo, su diversidad cultural y su civilización multidimensional...

Entonces, es necesario estar más allá de las religiones y quizás próximo de la esencia del Ser (Da-sein) que hace posible toda cosa: el hombre, la flor, la roca, el viento, el mar el cosmos, el universo... Pero, el Ser (Da-sein) está oculto (lèthé-litti) en su propio enigma y misterio, más allá de toda cosa e incluso de la verdad de-velada (alèthéia-alittia) y sus iluminaciones...

#### V.- ¿Qué eres Tú?

Quizá el Ser (Da-sein) de lo humano, pero más allá de lo humano mismo y de las cosas como las religiones... Porque el Ser (Da-sein) no es como alguna cosa del Mundo... El Ser (Da-sein) "Se dá", pero siempre en su retiro y en su propio enigma y misterio (en el lèthé-litti)...

Finalmente, tal como lo dice el poeta de la esencia de la poesía (Hölderlin) podría ser que "Tú eres" y que: "...Nosotr@s estemos demasiado tarde para los dioses y demasiado temprano para el Ser (Da-sein)"...



por **Ramón Armando Garzón Mendoza** : .  
(Rachmatemmanuel) [rachmat7@yahoo.com](mailto:rachmat7@yahoo.com)  
R.A.G.M.- R.E. /hoc quod loquor inde est/tempus  
fugit/el instante en que hablo el tiempo  
está ya lejos de mí.../



Es nuestro deber trabajar por un mundo mejor ante un actual imperfecto... Un mundo aún en pañales, necesita de nuestro saber...

# Comentario a la edición 141

Q.-. H.-. Ricardo:

Todo aquel que haya leído los hechos históricos que narras de forma sucinta de tu Paso al 30º, la decisión del Paso al 31º de cuatro HH.-., la controversia y anulación de aquellas Exaltaciones; con los años, seguiría la reinstalación de un Capítulo que a través de una consulta con la Secretaría del S.G.Comendador resultaba que no había constancia de lo sucedido ni tan solo tu propio Paso al grado de C.-. K.-. A todo ello, la posesión por tu parte de la Convocatoria correspondiente, tus decoraciones y sobre todo, la medalla, Ritual numerado y diploma.

Por otra parte, aunque digas que te alejaste de la Orden, en realidad formar parte de ella con realidades bien originales y casi únicas: tu Exaltación al 33º y Último del REAA.-. por el S.-. Consejo de la Jur.-. M.-. del Sureste de los EE.UU. Mexicanos (Mérida, Yucatán) desde el año 2001; la labor bien discreta con el Rito Primitivo del que me consta que tienes puesto en él parte de tu corazón y su Academia de Investigaciones Históricas; recientemente con tu incursión en el Rito de Memphis de Montauban 1815; amén del Centro de Investigación de Venezuela de Estudios Masónicos y lógicamente, la fundación y dirección de la Revista Hiram Abif en su XIII aniversario y tu presencia en las redes de Internet.

Como podemos darnos cuenta, tu pertenencia a la Orden ha seguido caminos diversos, todos ellos bien visibles para ti, y tus investigaciones y múltiples relaciones con HH.-. te han permitido ir participando de la Masonería desde laboratorios bien profundos, y atalayas que te han permitido seguir realidades Inicáticas con una amplia perspectiva difícil de conseguir, caso del día a día del accionar de las LL.-. y desde el interior de los Talleres. El accionar actual, marcado en gran parte por tu actividad divulgadora de la Francmasonería y para Iniciados en ella, por lo que es oportuno que tus enfados no te impidan ir viendo el bosque en su conjunto.

Por cierto que la pertenencia a 33 Listas Masónicas y casi alcanzar los 4.000 "amigos" en Facebook, me imagino que por una parte te facilitan conocer una amplia realidad, pero también te dispersarán de algún objetivo puntual de tu interés, por cuanto el tiempo no se nos multiplica para ir abarcando todo aquello que queramos. Cuando pasamos de los 65 y sobre todo los 68 años de edad profana, hay que descargarse de algunas actividades para concentrarnos más y más en algunas específicas. Por mi parte, sabes que me inscribí en Facebook y ante la avalancha de emails, he hecho lo imposible para anular mi participación en aquella cadena.

Haciendo un salto de escala, sigo la lectura de las menciones que haces de la "clase política", las corporaciones financieras, y los ciudadanos "despreocupados" (que aunque no lo digas, lo deduzco); y estableces una correlación de la clase política, carente de programas de futuro; las corporaciones financieras, usureras e improductivas; y a los que yo traduzco de ciudadanos despreocupados, aquejados de miopía.

Yo te invito a reflexionar sobre la unión de lo que ahora se llaman "los Mercados", término abstracto ausente de toda paternidad formal que parece unir a lo que llamas "clase política" y corporaciones financieras, que hacen y deshacen a su antojo, mareando a los gobiernos de los países industrializados y diría que casi exclusivamente a los europeos. ¿Y los ciudadanos? Estos, aquejados de enfermedades oculares, o no ven o se desentienden de lo que se pasea delante de sus ojos. Así vemos cambiar gobiernos sin nadie (o casi nadie) saber quien lo ha decidido, ¿por qué tales nuevos gobernantes y no otros?, ¿por qué los políticos parlamentarios y los propios gobernantes aceptan aquellas decisiones foráneas? Pero finalmente, ello solo es posible mientras la ciudadanía permanezca bastante bien informada pero acepte su ceguera autoimpuesta.

Y llegas a hablar de un modelo; podríamos denominarlo Nuevo Modelo Económico y Social, basado, única y exclusivamente en los ratios bancarios y lo que se des-

prenha de las Bolsas internacionales (*Ibex, prima de riesgo*). Todos los empadronados y bien censados con poder de voto político, parecen aceptar que ningún político se debe a sus ciudadanos, sino a una ratio impuesta, en el caso de Europa, fundamentalmente por los gobernantes de los dos países que nos han llevado a dos guerras mundiales: me refiero a los gobiernos de Alemania y Francia.

Los objetivos no se conocen y los medios para llegar a algún punto o destino, menos. Los mismos programas de los partidos políticos, tampoco sirven: su accionar se limitará en Ratios financieros y en ellos descansan la responsabilidad de sus actuaciones. Realmente, la situación es "impagable"...

Pero a todo ello, ¿qué papel debe jugar nuestra Augusta Institución en la embrollada madeja?

Llega a mis manos impresiones del escritor y Premio Nobel *Mario Vargas Llosa*, preocupado por la muerte de la cultura a través de su ensayo "*La civilización del espectáculo*", con sus quejas contra la frivolidad de la esfera pública y la orfandad de ideas. Estas y otras reflexiones del Premio Nobel en líneas similares, deberían tenerlas en cuenta la ciudadanía que se halla en colectivos asociados y en particular, la Orden no debería situarse en un plano alejado de tales reflexiones, además de lo que es propio en cada Rito, grados y rituales, según la Orden (*y órdenes*), OOb.-., Fraternal, Academias y un largo etcétera, por ejemplo.

Que la garúa de tu país (*caruja en Portugal* y en España: *calabobos* [La Rioja], *orbayu* [Asturias], *orballo* [Galicia], *sirimiri* [Euskera]) se despeje para que a la ciudadanía no nos impida ver la realidad.

Permíteme seleccionar realidades (profanas) de última hora:

Argentina:

. De nuevo en primer plano las islas Malvinas y la posible nacionalización de la empresa de petróleos española Repsol- YPF

España:

. Cataluña, 10.4.2012: El 56% de votantes del municipio de Rasquera, votó a favor del cultivo de marihuana.

. Madrid: el Real Madrid club de fútbol, anula la cruz de su escudo para evitar recelo.

Inglaterra:

. Océano Atlántico: centenario del hundimiento del Titanic (noche del 14 al 15 de abril de 1912)

Quedo a la espera de la edición CXLII, con interés.

Barcelona, a los 14 días del mes de abril de 2012

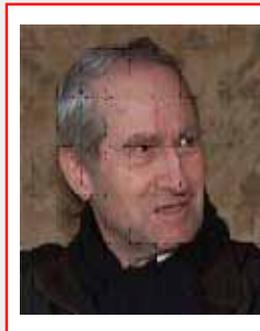
por **Joan Palmarola Nogué**, 33-66-90-95º

L.-. de P.-. Busiris, N.º 33 al O.-. de Barcelona;

[Palmarola33@gmail.com](mailto:Palmarola33@gmail.com)

Bibliografía:

"*La civilización del espectáculo*". M. Vargas Llosa. Alfaguara



**Joan Palmarola Nogué : .**

O.-. de Barcelona; Mizraim y Memphis (Rito de Venecia)

**Bibliografía:**

**Cohn-Sherbok**, Dan. "*Breve enciclopedia del judaísmo*". ISTMO. ISBN 84-7090-408-6. 2003. 29 págs.

**Polo, Ricardo Edgardo**. "*El Protector. Una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería*".

[www.masonica.es](http://www.masonica.es). ISBN edición SALVAT EDITORES.

"*Diccionario enciclopèdic*". 4 volúmenes: págs. Vol I, 1-832; II, 833-1664; III, 1665-2496; IV, 2497-3360 págs. Depósito Legal B-10786-1968 y I, II, III, IV

- **Hiram había grabado la palabra sobre un triángulo de oro puro que llevaba siempre pendiente de su cuello, colocando sobre su pecho la superficie en que la palabra estaba grabada.**

Cuando lo asesinaron arrojó el triángulo a un pozo ubicado en el extremo oriente, hacia la parte del mediodía, Salomón ordenó la búsqueda de la joya. Pasado un día, tres maestros, en la hora del medio día, observaron que los rayos del sol hacían brillar un objeto en el fondo, bajaron y hallaron el delta que le fue entregado a Salomón, quien exclamó: *Ya esta aquí la palabra de... ¡Gracias a Dios!*

Llamó a los quince maestros elegidos, más los nueve que construyeron la bóveda secreta, y acompañado de los tres que lo descubrieron, descendieron a la bóveda.



El triángulo se incrustó en medio del pedestal y se cubrió con una piedra de ágata de forma cuadrangular. En la cara superior de esta piedra se grabó una palabra sustituta y en la inferior las palabras

de los *masones operativos*. Salomón prohibió, a los 27 elegidos secretos, pronunciar el nombre del Gran Arquitecto y recibió de ellos el juramento de no mencionar lo allí ocurrido.

Se colocaron delante del triángulo tres lámparas de nueve flámeros cada una, y se selló la cámara conocida como *la Bóveda Sagrada*. El secreto quedó entre los 27 elegidos a quienes Salomón les dió un anillo de oro, se gobernaron por sí mismos en las obras, hasta que Nabucodonosor invadió a Jerusalén. Tras diez y ocho meses de sitio, ordenó la destrucción del templo y los habitantes fueron conducidos cautivos a Babilonia el año 606 a.C.

Después de setenta años, Ciro dio la libertad a los judíos y les restituyó los tesoros del templo. Zorobabel, descendiente de los primeros de Judea, honrado con su distintivo de Caballero de su Orden, se puso a la cabeza del pueblo judío y emprendió la marcha a Jerusalén.

En la lucha para retornar a Jerusalén perdió el distintivo de honor que le proporcionó Ciro, y apoyado por los masones, logró retornar a Jerusalén, donde los elegidos se reunían en secreto para vigilar la Bóveda Secreta que no había sido descubierta.

Zorobabel fue admitido a la confraternidad por Ananías,

jefe de los masones, y se dispusieron a reedificar el templo, siendo molestados por sus enemigos y por esta razón trabajaban sin abandonar las armas.

A consecuencia de esto siempre tuvieron en una mano la espada y la trulla en la otra. Nuevamente el Templo fue destruido por los romanos el año 70 d.C. los masones se escondieron y permanecieron unidos, propagándose por el mundo en sus nuevos trabajos.

## Hiram Abif guardó la palabra

En *"El Grado de Maestro os invita a reflexionar sobre el terrible tema y os enseña a concebir que para el hombre justo y virtuoso, la muerte es menos temible que la mentira y el deshonor"*.

Los masones interpretan el mito de la muerte de Hiram en términos morales: el maestro Hiram simboliza la Justicia, el Genio y el Arte, mientras los tres malos compañeros constituyen la *Ignorancia, el Fanatismo y la Ambición*.

En la iniciación del Maestro, el candidato representa a Hiram y recrea la leyenda. Este psicodrama es susceptible de muchas lecturas. *La moralista* es la más evidente y la más aceptada en las logias. *La dualidad muerte-resurrección* se tiene como una renuncia a los vicios que corrompen la naturaleza humana.

Pero en el grado de Maestro Secreto, lo que se busca es *la trascendencia, la transmutación, fijar la atención y deseo sublimado en la esencia interior de las cosas, y no sobre la apariencia exterior, con la finalidad de que la voluntad adquiriera el poder de transmutación que convierta el vil metal en oro, o el mal en bien en todas las circunstancias de la vida*.

Por esta razón, para la transmutación se exige una mínima cantidad de piedra filosofal o polvo de proyección, resultado de un sabio y profundo discernimiento: La Piedra Filosofal es la que valoriza la semilla interior y le da el poder de germinar, como mística levadura que hace fermentar y levanta la masa, haciendo aparecer exteriormente su Vida Elevada.

Aquí se nos muestra otro sentido de la Leyenda de Hiram, que puede aplicarse tanto a las transmutaciones metálicas como a la íntima sublimación del hombre: siempre es la Vida Superior latente -muerta o dormida- que tiene que ser encontrada, reconocida y vivificada por medio de la Palabra que produce el milagro de la resurrección.



En el simbolismo de este grado, dicha vida se halla concentrada en el corazón, -habiéndose vuelto cenizas la forma ilusoria- y este corazón embalsamado (con las esencias santificantes de la Eternidad) tiene que trasladarse por encima del Ara o Piedra Cúbica, para que la transmita.

La atención se concentra en la esencia interior de las

*continúa en la página 34*

cosas, se descubren los tesoros escondidos u ocultos en ellos, como el mismo Hiram en su tumba, y adquirimos el mágico poder de manifestarlos por medio de la Palabra o Verbo interior, reconocimiento y afirmación que constituye el principio de la realización.

Hay que buscar en toda cosa el punto de origen y la realidad central causativa, fijar sobre ésta la punta del compás de la Comprensión, con la seguridad de que el otro extremo del compás producirá, por sí mismo,

una adecuada manifestación exterior, en el círculo de la existencia en el cual se mueve.

*Pero, si en vez de fijar esta punta sobre el centro, la fijamos sobre la periferia, no debemos sorprendernos si nos extraviamos y las cosas que deseamos se alejan de nuestro propio círculo.*

Valle de Lima  
por **Herbert Oré Belsuzarri** : .  
[herberthore1@hotmail.com](mailto:herberthore1@hotmail.com)



**À la Gloire du Sublime Architecte des Mondes**  
**Au Nom du Souverain Sanctuaire**  
**Grand Empire de l'Ordre Maçonnique de Memphis**

**SALUT, FRATERNITE, SAGESSE**  
**Encuentro Internacional de Portugal**  
**Abril 2012**  
 Febrero 8, 2012.

*H. : PP. : JOC. : Grandes Conservadores Generales*

**Saludos en Todas las Puntas de Nuestro Sagrado Triángulo**

*El próximo mes de Abril de 2012, Nuestro Gran Hierofante M. E. P. M. estará atendiendo la invitación del E. P. M. José Serrao para celebrar la Ceremonia de Consagración e Instalación del Soberano Santuario Nacional del Portugal.*  
*Los Hermanos Grandes Conservadores Generales y o Representantes que deseen asistir a este encuentro deberán contactar directamente a:*

Jose Serrao [joserrao@gmail.com](mailto:joserrao@gmail.com)

**Programa:**

**Llegada de Delegaciones:** 13 de Abril de 2012

**Sábado día 14 de Abril de 2012:**  
**Mañana y tarde de la Tiana:**  
 Recorrido Turístico y visita a sitios históricos. (A definir según el número de participantes de las delegaciones extranjeras)

**Tarde y Noche:**  
 Cena con los Participantes  
 Conferencia Pública (Rito de Memphis, dirigida por Nuestro Gran Hierofante)

**Domingo día 15 de Abril de 2012**  
**Mañana:**  
 Instalación de Grandes Autoridades  
 Ceremonias de Colección de Grados

**Tarde:**  
 Sesión Solemne del G. O. M. P. con la Recepción y Participación de las Delegaciones extranjeras.  
**Noche:**  
 Cena de Gala

Nota: Por razones de organización y logística se requiere que los hermanos participantes notifiquen su participación y el número de acompañantes. A la brevedad.

*Quedo a vuestras gestas dejenos para cualquier aclaratoria*  
*Vuestro Obsesante Hermano*

  
 E. P. M. Luis José Duarte  
 Gran Secretario Canciller



# Breve historia y Legado del Rito «Memphis Montauban 1815»

*El Rito de Memphis, también conocido como Rito Antiguo y Primitivo o Rito Antiguo y Primitivo de Memphis o Rito Oriental, es un rito masónico creado a finales del siglo XVIII por J.E. Marconis de Negre, Samuel Honis y otros hermanos franceses que supuestamente habrían recibido la iniciación egipcia en la pirámide de Keops.*



**Soberano Gran Conservador General, Juan Vicente Núñez,**

*En 1839 el Rito vuelve a la vida con la guía del Hermano Marconis de Negre (hijo), depositario de los archivos y tradiciones de la Orden. A partir de esa fecha el Rito de Memphis se vuelve popular en Europa, África y América. Durante este tiempo el Rito de Memphis entra en enfrentamiento con un rito similar nacido en Italia, que también reclamaba ser poseedor de los Misterios Egipcios, llamado el Rito de Misraim. En 1881 el italiano Giuseppe Garibaldi fue nombrado Gran Maestro Honorario del Soberano Santuario de Gran Bretaña e Irlanda, y algún tiempo*



*después varios hermanos tomaron su nombre para crear un nuevo rito híbrido, llamado de Memphis y Misraim.*

*El Rito Antiguo y Primitivo de Memphis es heredero de tradiciones masónicas del siglo XVIII. Su origen viene de la Masonería Oculta de los Filaletos de París, los Hermanos Arquitectos Africanos de Bordeaux de la Academia*

**Marconi de negre**

*de los Verdaderos Masones de Montpellier, del Rito de Pernety d'Avignon y sobre todo del Rito Primitivo de los Filadelfos de Narbona.*

*Años después Samuel Honis - guardián de los secretos - reunió en París en 1815 la primera Logia de Memphis con el nombre de «Los discípulos de Memphis». A partir de ese año los secretos de Memphis son confiados a Marconis de Negre, primer Gran Hierofante del Rito. En 1816 el Rito entra en sueños, que es la forma en que los masones llaman a los recesos por tiempo indefinido.*

*Es en este Rito Primitivo de los Filadelfos - establecido en 1779 en Narbonne por el Marqués de Chefdebien - que el Rito primitivo y antiguo de Memphis hace remontar el origen de sus principios y la forma de su organización. El régimen estaba dividido en tres clases de masones que recibían diez grados de instrucción. Estas clases y grados no eran la designación de tal o tales títulos, pero denominaciones de colecciones podían estar extendidas en un número infinito de grados.*

*La tercera clase formada de cuatro capítulos RosaCruz se ocupaba de la Masonería des de el punto de vista esotérico y estudiaba particularmente las ciencias ocultas.*

*El Rito primitivo de Narbonne fue agregado al Gran Oriente en 1806. Pero en abril de 1815, hubo, en Montauban, el*

**Robert Ambelain**



*renacimiento del Rito. El Rito primitivo de Narbonne en 1798, había sido importado en Egipto por oficiales de la armada de Bonaparte, que habían instalado una Logia en el Cairo.*

*Fue en esta Logia donde tuvo lugar la iniciación de Samuel Honis, quién venido a Francia en 1814, restableció en Montauban en 1815, una gran Logia bajo el nombre de Los Discipulos de Memphis, con la asistencia de Gabriel Marconis de Nègre, del baron Dumas, el marqués de la Roque, de J. Petit et Hippolyt Labrunie, antiguos hermanos del Rito.*

*El Gran Maestre era F. Marconis de Nègre. Tras diversas intrigas, esta Logia fue puesta en cuarentena el 7 de marzo de 1816.*

*Los trabajos fueron retomados en 1826 por una parte de sus miembros bajo la obediencia del Gran Oriente de Francia. Años más tarde, varios hermanos, entre los cuáles Etienne Marconis de*

**John Yarker**



*Nègre, hijo del Gran Maestre de los Discipulos de Memphis y alto grado del Rito de Misraim, tuvieron la idea de reunir todos los grados de los diferentes Ritos hasta entonces practicados y consolidarlos sobre los principios adoptados en Montauban.*

## Legado Rito Antiguo y Primitivo de «Memphis Montauban 1815»

**A continuación: «Cronología del Rito»:**

*continúa en la página 36*

**Visite la página <http://tere-serna.blogspot.ca/> de María Teresa Serna un oasis cultural que ha de producir su asombro**

**1838** – El hermano Jean-Etienne Marconis de Nègre, escritor, nacido en Montauban el 3 de enero de 1795, hijo de Gabriel Marconis de Nègre, despierta el Rito de Memphis instalando en París, en el Prado, el 23 de marzo de 1838 la Gran Logia Osiris, y en Bruselas el 21 de Mayo la Logia de la Buenaventura.



**1851** – El hermano Marconis establece en Londres el 16 de julio, la Gran Logia Los Sectatarios de Ménès e instituye al hermano Berjean Gran Maestre para Inglaterra. Tras unas acusaciones que dieron lugar durante el año 1850 contra la Masonería en general, la autorización para reunirse se retira a las Logias del Rito de Memphis y a las de la Gran Logia Nacional. Las Logias de Memphis vuelven a entrar en cuarentena el 23 de Diciembre.

**1856** – El Gran Hierofante Marconis se rinde a los Estados Unidos, donde establece el 9 de Noviembre en Nueva York, un Soberano Gran Consejo del 94º grado con el hermano David Mc Leilan como Gran Maestre.

**1861** – El hermano Harry Seymour sucede al hermano Mc Leilan como Gran Maestre del Soberano Consejo General de los Estados Unidos. En Julio el Gran Hierofante establece una patente para la constitución, en Estados Unidos de un Santuario Soberano bajo la gran maestría del hermano Seymour. Ésta queda ratificada por el Gran Oriente de Francia, el 3 de Septiembre, y registrada en su Gran Libro de Sellos, bajo el número 28.911.

**1868** – Muerte del Gran Hierofante Marconis.

**1881** – Los Soberanos Santuarios de los Estados Unidos, Inglaterra e Italia nombran en septiembre al general Garibaldi Gran Hierofante grado 97. Pero Egipto, autorizándose de la sucesión directa al Gobierno Supremo de la Orden, tras la muerte del Gran Hierofante Marconis, rechaza el conocimiento de este nombramiento. (De todos modos, la cuestión fue resuelta de manera conciliante en 1900).

**1902** – Desaparece en Francia la autonomía del Rito Mizraim. El hermano J. Yarker sucede al hermano delli Oddi como Gran Hierofante. Constitución por el Soberano Santuario de Inglaterra del Santuario Soberano de Alemania. Gran Maestre : Théodor Reuss.

**1913** – El Gran Hierofante John Yarker muere el 20 de Marzo. El título de Gran Hierofante se le otorga al hermano Théodor Reuss, Gran Maestre de Alemania

**1934** - Constant Chevillon, perteneciente al Soberano Santuario de Francia emite la patente para la Creación del Soberano Santuario de Chile y Latino América. El Soberano Gran Conservador General en Chile pasa a ser el Il. H. León Tournier Perron, después de su muerte le sucedió el Il. H. Neftali Molina Riquelme el cual obtuvo una nueva patente del Il. H. Platounof del Soberano Santuario Belga del Rito de Memphis en 20 de Mayo de 1954, en Octubre de 1958 en Bruselas Bélgica se celebra el Convento Mundial del Rito de Memphis y se designa el Il. H. Neftali Molina Riquelme como el Gran Conservador General del Rito para Chile y Latino América. El 8 de Diciembre de 1993, el Il. H. Harrison B. López Grossling es designado Soberano Gran Conservador General del Rito de Memphis para Chile y Latino América.

**1960.** El Gran Maestro General Charles Henry DUPONT 96º, designa el 13 agosto de 1960 por escrito al Hermano Robert AMBELAIN 96º como su sucesor a la cabeza de los Ritos Unidos de Memphis Misraim. El 1º octubre 1960 Charles-Henry Dupont, fallece a la edad de 84 años. Ese Mismo año, Robert Ambelain designa como su Gran Representante para Latinoamérica al Gran Maestro Fermin Vale Amestí

**1982.** El Gran Maestro Mundial Robert AMBELAIN 99º

nombra como Gran Maestro Sustituto Mundial al Hermano Gérard KLOPPEL 98º. Filiación Menfis-Mizraim.

**1996.** Recibe Juan Vicente Núñez Álvarez, el Grado de Gran Consagrador, legado de Robert Ambelain, Fermín Vale Amestí, en Diciembre de este mismo año recibe el Grado 95º como Gran Patriarca de la Orden de Memphis.

**1997.** El Pasado Gran Maestro Mundial Robert AMBELAIN, fallece el 27 de mayo de 1970.

**1998.** Creación el 24 de Enero de 1998, del Soberano Santuario Internacional "Coordinación Internacional", Gran Maestro Mundial, Hermano Georges Claude VIELLEDENT.

**1999.** El Gran Oriente de Francia despierta del sueño de más de un siglo, a la Gran Orden Egipciana, heredera del Rito de Memphis del Gran Hierofante Marconis de Nègre. Juan Vicente Núñez es designado e instalado como Cabeza Nacional de Venezuela, al frente del Templo Místico Latinoamericano de Memphis. Fallece en la Ciudad de Caracas Fermín Vale Amestí.

**2006.** Juan Vicente Núñez hereda el Legado y la Filiación como Soberano Gran Conservador General del Rito Antiguo y Primitivo Oriental de Memphis, Montauban 1815. Recibiendo la designación de su Grado 96º.

**2007.** El 17 de Enero se funda el Soberano Santuario de Memphis para la República Bolivariana de Venezuela. Se inicia el despertar del Rito en América.

**2008.** El 5 de Octubre Fallece el Gran Hierofante de los Ritos Unidos Menfis - Mizraim, Gerard Kloppel

**2009.** Despierta el Rito en América, con la Instalación de Soberanos Santuarios y Templos Místicos bajo Patentes del Soberano Gran Conservador General, Juan Vicente Núñez, en U.S.A. Canadá, México, Nicaragua, Brasil, Perú, Argentina, Uruguay y Paraguay.

Cabe mencionar que en Ecuador y República Dominicana se Instalieron Santuarios bajo la corriente Espuria de Rui Gabirro. Estos Santuarios se mantuvieron independientes y hoy por hoy no funcionan.



**2010** – El 23 de Mayo, fallece el Muy S. H. Harrison B. López Grossling; Soberano Gran Conservador General del Rito de Memphis-Mizraim para Chile y Latino América, y en su reemplazo, asume quien ya había sido previamente designado, el Muy S.H.; Eduardo Cerda Silva, 33, 66, 90, 97, continuador y heredero de la línea de; el Muy Sub. H.; Neftali Molina Riquelme y del Muy Sub. H; Harrison López G.

**2011.** Se instala el Soberano Santuario de Colombia, el 13 de junio. Bajo Carta Patente S.G.C.G. Juan Vicente Núñez Álvarez.

**2011.** Se decreta la reestructuración y reorganización de el Soberano Santuario de México y Argentina, el 12 de Agosto, bajo Decreto Imperial del Soberano Santuario General.- S.G.C.G. Juan Vicente Núñez Álvarez

**2011.** El 5 de Septiembre, se Instala formalmente el Soberano Santuario Nacional de la República del Paraguay, siendo designado el I.:P.:H.: Julio Cesar Duarte González Gran Conservador General del Rito en el Paraguay.

**2011.** El 10 de Septiembre, Se instala formalmente el Soberano santuario Nacional de la República Federativa del Brasil, siendo designado I.:P.:H.: Sergio Sargo, 33º 95º Gran Conservador General del Rito en Brasil.

Los datos de esta nota han sido obtenidos en:  
<http://ssmemphis.weebly.com/historia-del-rito.html>

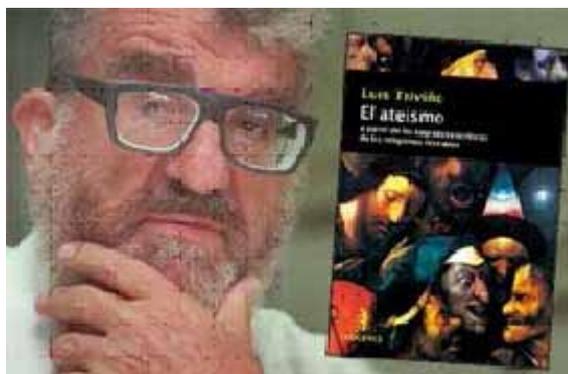
por **Juan Eduardo Galleguillos M.**  
Comunicaciones CIMAS

El **Gran Oriente Federal de la República Argentina (GOFRA)** como organizador, el **Supremo Consejo del Grado 33º del GOFRA**, y la **Asociación Civil "20 de Setiembre"** de Mendoza, junto con la participación del **Gran Oriente de la Francmasonería del Uruguay (GOFMU)**, del **Supremo Consejo del Grado 33ª del Rito Escocés Antiguo Aceptado para la República Oriental del Uruguay** y varias organizaciones civiles, como la **"Asociación Civil 20 de Setiembre"** de Montevideo, la **Asociación Civil "Trazos"** de la ciudad de Rivera y la **"Asociación de Librepensadores"** del Uruguay, entre otras manifestaciones de la sociedad civil, con el auspicio de la **Confederación Interamericana de Masonería Simbólica (CIMAS)** y la **Federación Americana de Supremos Consejos del REAA (FASCREAA)**, realizaron en Mendoza, Argentina, el pasado 12 de Marzo, un Homenaje al Ilustre Ciudadano y Masón, **Luis Triviño, 33º**, destacado intelectual argentino fallecido hace 3 años.

El Hermano **Luis Triviño** fue un eminente *librepensador, laicista y masón* argentino, ex Rector de la Universidad Nacional de Cuyo, escritor, periodista y destacado activista social a favor de sus ideales.

Era miembro del **Gran Oriente Federal de la República Argentina – GOFRA**, y de la Jurisdicción Escocista del Supremo Consejo del **GOFRA**.

Nacido en Buenos Aires el 18 de marzo de 1932, Triviño se instaló en Mendoza en 1954. En 1958 egresó de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo) con el



título de licenciado en Ciencias Políticas y Administración.

A partir de esa disciplina se especializó en Antropología Social y Cultural.

En esa especialidad produjo sus trabajos científicos más importantes dedicados al estudio del Desierto de Lavalle y formó a muchos investigadores de Mendoza como titular de la Cátedra de Antropología de la Facultad, en la que se desempeñó hasta su jubilación en 1995.

## Homenaje a Luis Triviño

Ocupó importantes cargos de gestión, como decano organizador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de 1984 a 1986, luego de la recuperación democrática, y Rector elegido por la Asamblea Universitaria el 29 de abril de 1986 por el período de dos años. Posteriormente, fue rector de la Universidad de Congreso, de 1995 a 1998, y últimamente había emprendido una nueva tarea académica como rector organizador de la Universidad Cooperativa (en formación) de General Alvear.

Se distinguió por un fuerte compromiso por los Derechos Humanos. Tuvo una constante preocupación por la inclusión política y social,

no sólo a nivel teórico sino a través de su involucramiento personal tomando posición por los más débiles. Hasta el momento de su fallecimiento era miembro del Foro Corriente de Opinión Ciudadana.

En la actividad política militó en la Unión Cívica Radical, partido en el que durante muchos años jugó el rol de hombre de consulta y asesoramiento.

### La masonería rinde tributo a su obra visionaria

## Francisco de Miranda: un masón universal amante de la libertad

Las Logias Bolívar y Morillo 91º de Valera y Luz de Los Andes 205º de Trujillo evocan el pensamiento libertario del Padre de la masonería latinoamericana. Su legado sigue vigente y exige un análisis reflexivo sobre su posición ante las desigualdades.

### Cimientos

La masonería es una sociedad de hombres libres, que practican el silencio, la meditación y la prudencia. Su doctrina moral está en el amor fraterno; la ayuda mutua; la verdad, la práctica de las virtudes: temperancia, fortaleza, y justicia; y su doctrina espiritual es la convicción de un Ser Supremo y la inmortalidad del alma. Apuesta a la paz, evita la violencia y recurre al diálogo y la razón.

**Jhonathan Raúl Segovia Cnp 14131** - La obra de Francisco de Miranda, este venezolano universal que nació en Caracas, el 28 de marzo de 1750, exige a los amantes de la Patria libre y fraterna, explorar su pensamiento

que traspasa los principios de libertad, igualdad, soberanía y amor por la independencia de los pueblos.

Sus ideales siguen vigentes, los latinoamericanos están llamados a mirar el pasado del caballero considerado el adalid de la libertad y emancipador de los pueblos de América. A sus preceptos de lucha se sumaron a Simón Bolívar, Bernardo O Higgins, y otros tantos héroes del continente.

Los masones se reúnen cada 28 de marzo para celebrar no sólo el nacimiento del viajero infatigable, sino el día nacional de la masonería venezolana. Francisco de Miranda, no descanso en su lucha por un mundo libre, su búsqueda del conocimiento lo sumo a la sociedad masónica, comunidad cimentada por la libertad, igualdad y fraternidad.

Miranda fue iniciado en la orden masónica en 1783

*continúa en la página 38*

en los Estados Unidos. Una vez iniciado en la Francmasonería fundó en la ciudad de Cádiz en España, la Logia Lautaro, donde fueron iniciados destacados personajes de la historia libertadora del continente americano.

### Digno ejemplo

El maestro masón *Manuel Zorilla* afirma que *Miranda* nos legó una lección de comportamiento cívico, y de silencioso sufrimiento frente a la adversidad, y la prisión. Sus labios jamás pronunciaron su palabra de queja o lamento. Su frente no se inclinó ante los golpes de la suerte, ni su alma se humilló ante el momento de triunfo.

Zorilla agrega que el genio universal, reconocido como el precursor no sólo de la independencia sino integración de América, siempre se mantuvo sereno y en comunión con el Gran Arquitecto del Universo. Fue un soñador y un filósofo, un masón que luchó por la libertad, se sacrificó por su patria, vivió como héroe y murió como todo un hombre.

El venezolano universal, un hombre libre y de buenas costumbres, con su espíritu masónico, participó en tres procesos históricos entre ellos la Independencia de Norteamérica, la Revolución Francesa y la Independencia de Hispanoamérica. Su fuego moral derribó las barreras de tiranía y el yugo español.

### Forma de vida

La Masonería es una forma de vida. Es forma colegiada de reflexión filosófica, que propone un esfuerzo de autoconciencia y de autenticidad personal que está por supuesto abierta a cualquier interpretación confesional y en esa libertad, todas las opciones son posibles para el masón.

No es una religión, por cuanto no se presenta como un camino de salvación, sino como un método de crecimiento personal y de aumento de la conciencia, en la búsqueda de una plenitud. Cree en la existencia de un ser supremo. La masonería no tiene dogmas. Sus principios la libertad, igualdad y fraternidad y su fin la búsqueda de la verdad.

La masonería rechaza las tiranías, promueve y defiende el respeto de los derechos humanos, la democracia, la justicia, la educación y el desarrollo socioeconómico de los pueblos. Combate la intolerancia, la injusticia, el racismo, y la ignorancia, el fanatismo, el vicio y la superstición.

FUENTE:

[http://www.diarioeltiempo.com.ve/V3\\_Secciones/index.php?id=68982012-&\\_Proc=Desp](http://www.diarioeltiempo.com.ve/V3_Secciones/index.php?id=68982012-&_Proc=Desp)

## Memoria: Un caso histórico

*Hace 75 años un maestro fue juzgado por enseñar la teoría de la evolución de Darwin. Esto iba en contra de una ley que establecía que el hombre fue creado por Dios, como dice la Biblia. Fue en los Estados Unidos y despertó la atención del mundo.*

*John Thomas Scopes*, de 24 años, enseñaba biología en el secundario de Dayton, un pueblito de Tennessee. A principios de julio de 1925, mientras daba clase, dos policías entraron al aula y se pusieron contra la pared del fondo. *Scopes*, perturbado, despidió a sus alumnos y los policías lo invitaron a ir hasta la droguería del pueblo.

Allí estaba el metodista *George Rappalyea*, entre otros líderes locales.

—Estuvimos discutiendo y yo dije que nadie podía enseñar biología sin enseñar la evolución —comenzó *Rappalyea*.

—Así es —asintió *Scopes*.

*Rappalyea* sacó un libro de los estantes de la droguería, que también funcionaba como almacén de ramos generales. Era el tomo *Biología Cívica*, de *Hunter*.

—¿Les estuvo enseñando este libro? *Scopes* volvió a asentir.

—Entonces cometió un delito —le dijeron. *Scopes* se quedó atónito cuando los policías lo llevaron hasta la prisión local.

A principios de 1925, los parlamentarios de Tennessee sancionaron una ley que prohibía la enseñanza de la evolución natural, teoría desarrollada por *Charles Darwin* en su libro «El origen de las especies».

En otras palabras, era delito decir que el hombre (varón y mujer) evolucionó de especies inferiores y que el chimpancé era su pariente más cercano en la escala zoológica. Esto, se decía, podía llevar a «*perversiones morales*». La enseñanza oficial debía ser que el hombre fue creado por Dios, como dice la Biblia.

## El juicio del mono

Por **Ricardo Canaletti**  
de la Redacción de **Clarín**

*John Scopes* no podía entender su situación. Estaba preso por enseñar ciencia, que era su trabajo. Tampoco entendía que, con su arresto, los líderes locales buscaran atraer la atención sobre Dayton y tentar a algún empresario a invertir en un pueblo que cada vez tenía menos habitantes.

La Asociación de Libertades Civiles Norteamericanas (ACLU) ofreció pagar los honorarios del defensor y eligió a *H. G. Wells*, el escritor de ciencia ficción autor de «La máquina del tiempo» y otros relatos fascinantes. Pero a *Wells* no le interesó.

En realidad, el defensor surgió después de que se conociera quién iba a ser el fiscal. Las autoridades del pueblo consiguieron que *William Jennings Bryan*, un fundamentalista religioso, tres veces candidato a la presidencia de los Estados Unidos, asumiera la acusación a pesar de que no ejercía el derecho desde hacía 30 años.

Cuando se supo de que actuaría *Bryan*, hubo un abogado que se propuso para la defensa. Era *Clarence Darrow*, de 70 años, el abogado más famoso del país.

*William Jennings Bryan* calificó al juicio de una «contienda entre la evolución y la cristiandad», y a *Darrow*, como «el mayor ateo» del país. *Darrow* se unió a la mesa de la defensa, según dijo, porque quería demostrar que *Bryan* era un intolerante.

El 10 de julio por la mañana, una joven de unos 20 años estaba parada en la puerta de la Corte con un bebé en su brazo derecho y un cartel en el izquierdo que decía: «*Scopes, arderás en el infierno*». Había más carteles, algunos con la figura de un mono y la cara de *Darrow*. Uno de ellos permaneció siempre en la puerta del tribunal: «*Lea su Biblia todos los días*».

continúa en la página 39

Una señora vestida con una camisa de volados blancos, abotonada hasta el cuello, y una pollera larga y negra, cantaba una canción religiosa al frente de otras 50 mujeres. Hacía un calor insufrible y casi todos se apantallaban con diarios, cartón o abanicos. Había puestos de limonada y comida y un olor envolvente a cebollas fritas.

Vinieron periodistas hasta de Hong Kong. Fue la prensa la que bautizó el caso con el nombre que lo identificaría para siempre: «*El juicio del mono*».

Durante la mañana, unas 1.000 personas fueron entrando a la sala del tribunal para ver cómo enjuiciaban a *Scopes*. Alrededor de 300 se quedaron de pie.

El juez *John Raulston* golpeó con su martillo para acallar los murmullos. El calor era tan insoportable adentro, que se permitió a los hombres estar en camisa. Los procedimientos empezaron con una oración, bajo la firme protesta de *Darrow*.

La presentación de *Bryan*, de inflamada aunque aburrida oratoria, era rubricada a cada pausa por un sonoro «amén» del público. *Darrow* volvió a protestar y el juez debió pedir mesura.

El caso para la fiscalía era muy claro. Con el testimonio de los alumnos probó que *Scopes* enseñaba la teoría de *Charles Darwin*, y que esto constituía una violación a la ley de Tennessee. En este tramo, *Darrow* sólo le preguntó a un alumno si le parecía que su profesor enseñaba cosas perversas o malas. El chico dijo que no.

Los científicos que la defensa propuso como testigos dirían que la ley era injusta pues no se podía tomar a la Biblia, que es un texto religioso, como si fuese un libro de ciencias. Pero *Darrow* tuvo serios problemas cuando el juez rechazó esos testimonios por impertinentes.

*Darrow* decidió entonces dar batalla en el terreno de sus oponentes y llamó como testigo al mayor experto en la Biblia que se encontraba presente, es decir al propio fiscal. *Bryan*, confiado, aceptó.

—¿Todo en la Biblia debe ser interpretado literalmente?  
—empezó *Darrow*.

—Así es.

*Darrow* le mostró una piedra.

—¿Qué edad cree que tiene esta piedra? La ciencia dice que millones de años.

—*Tiene menos de 6.000 porque el obispo de Usher fijó la fecha de la Creación: el 23 de octubre del 4004 a.C., a las 9.*

—¿Hora del este o del oeste? —*Darrow* sonrió y al ver la perplejidad de *Bryan* siguió: —Déjelo, déjelo... Pero sí dígame, ¿el primer día tuvo 24 horas?

—*La Biblia dice que fue un día.*

—¿Un día de 24 horas, de 30 horas, de un mes, de un año, de millones de años?

—*No lo sé... Mi impresión es que fueron períodos.*

—Bueno, si los llama períodos, ¿podría haber abarcado mucho tiempo?

—*Tal vez... Podría haber continuado millones de años.*

—*Bryan* bajó los ojos y sus seguidores quedaron con la boca abierta.

*Darrow* pidió un veredicto inmediato. El final fue transmitido por radio a todo el país. En 8 minutos, el jurado declaró a *Scopes* culpable, lo multó con 100 dólares y quedó libre. Era el martes 25 de julio de 1925, hace 75 años.

*Darrow* apeló, pues buscaba que un tribunal superior dijera que la ley antievolución era inconstitucional.

Cinco días después, el fiscal *Bryan* se recostó a dormir una siesta de domingo y murió. La diabetes lo había vencido.

El 14 de enero de 1927, la Corte del estado redujo la multa a un dólar y evitó pensar el asunto en profundidad. Dijo: «*No es conveniente prolongar este caso tan extraño*». La ley no se aplicó más.

Es válido especular que tanto a *Scopes* como a *Darrow* les habría encantado saber lo que reveló el 21 de julio de 2000 el científico *Craig Venter*, del proyecto Genoma humano. Dijo que la evolución ya es una certeza porque probaron que en el hombre hay vestigios de estructuras genéticas de especies anteriores.

*Darrow* murió en 1938, a los 83 años. *Scopes* enseñó ciencia toda su vida. Murió en 1970 y fue enterrado en Louisiana según el rito católico por voluntad de su esposa y de sus dos hijos.

---

## La Masonería Inglesa. La Gran Logia Unida de Inglaterra

### A modo de presentación

Mucho es lo que se ha dicho y escrito sobre la Gran Logia Unida de Inglaterra y muy poco lo que podemos agregar, tal vez nada, sobre su historia y desarrollo, de manera que en este breve trabajo solo expondremos lo que el I.: y P.: H.: **Robert Gallatin Mackey**, 33° :. escribió en su «*Enciclopedia de la Masonería*».

Sin embargo podemos exponer, como lo hacemos en cada editorial que agregamos a nuestras publicaciones, algunas reflexiones sobre la importancia de conocer aunque no más sea sintéticamente, parámetros que permitieron conformar lo que es hoy la Gran Logia Unida de Inglaterra.

Sabemos que la actual Masonería se denomina «Masonería Moderna» y a ella se le adita la denominación de

«*Especulativa*». Tal denominación, se debe a la creencia de que a causa de la decadencia de la masonería (operativa) en Inglaterra en el siglo XVIII, se hizo necesario en 1727 revitalizarla a través de la creación de una Gran Logia a la que se denominó «de Londres». Esa Gran Logia se conformó a través de cuatro logias que funcionaban en sendas tabernas londinenses y con algunos miembros que, incluso, no eran M.:M.: (iniciados), como es el caso del pastor calvinista James Anderson.

Conformada la Gran Logia le fue encomendado a los pastores calvinistas James Anderson, acompañado del francés Desaguliers, la redacción de unas Constituciones que regirían a la Gran Logia de Londres y sus Logias dependientes. En 1723 dichas Constituciones fueron presentadas y aprobadas y son las que actualmente (con algunas reformas posteriores) rigen la que se denomina

continúa en la página 40

Masonería Moderna o Masonería Especulativa.

No vamos aquí a pormenorizar los detalles que involucran a los Landmark's que aquellas establecen, porque es harina de otro costal y amerita un trabajo especial para ello.

Solo diremos, porque ese es nuestro pensamiento, que dichas Constituciones han sido originadas en el pensamiento de las monarquías absolutistas de Inglaterra y su entorno; en el de la iglesia anglicana y las iglesias protestantes; como en los Nobles británicos y sus similares europeos, que ya habían desvirtuado el pensamiento de la Masonería Operativa en Orange, Holanda, donde los pastores protestantes infiltraron la Orden por obra y gracia de las monarquías del continente.

El duro golpe ocasionado a la monarquía británica por Oliverio Cromwell y el establecimiento de la República Inglesa, con el consecuente corte de cabeza a Carlos I, aterrorizó al sistema despótico (feudal) de los monarcas, con sus omnímodos poderes incluso teocráticos.

Como la Masonería Operativa junto con la Masonería Progresista o Primitiva, estaban integradas por filósofos, sabios, científicos y hombres de convicciones fraternalmente libertarias, fue necesario para la supervivencia del régimen tiránico, impedir el accionar masónico y al no poder perseguir, más allá de lo ya realizado, decidieron infiltrarla más o menos como con los Jesuitas en Europa y así, desde dentro, impedir su accionar o al menos desvirtuarlo.

Así nacieron esas Constituciones, que desde hace casi 300 años han dividido abisalmente a los masones del mundo, sembrando la confusión sobre aspectos esenciales y fundamentales de la Masonería como tal, con el tema de la Regularidad o Irregularidad de las Obediencias que acatan a la G.: L.: U.: de I.:.

Primero, como instrumento de la Gran Logia Unida de Inglaterra, fundada en el año 1813 para dominar en la época de su imperio, el vasto mapa de sus posesiones territoriales y coadyuvar a sus intereses colonialistas. En segundo lugar, para impedir la propagación de las doctrinas de liberalismo político de la Masonería, que nada tienen que ver ni han tenido con el liberalismo económico y creando a través de ello confusiones que enfrentan a los hermanos.

Y entre otras muchas consideraciones, el haber hecho creer que la Masonería Operativa pasó a ser Especulativa, al «desaparecer» las agremiaciones de Constructores e ingresar a la Orden hermanos en calidad de «aceptados», precisamente por no pertenecer a aquellas asociaciones primigenias y presuntamente científicos, filósofos que, con su saber, realizarían «especulaciones» filosóficas y enriquecimiento intelectual tanto de la Orden como de sus miembros.

Curiosamente, James Anderson olvidó que en la Asamblea de Masones de Paris en el año 1523, no solo se elaboraron Linderos o Landmark's de fundamentación profundamente masónica y fraternal y que en su seno trabajaban en especulaciones científicas, filosóficas y masónicas, ilustres hombres de la Historia universal del Conocimiento.

Así nacieron las «Academias» y «Colegios» y se pergeñó el Iluminismo y el Enciclopedismo. Esto es sencilla y escuetamente el meollo de la cuestión. Quedará en más y a criterio de los QQ.: HH.:., el investigar históricamente si lo que decimos es cierto y exacto y una vez establecidos los parámetros, entender cuál es la realidad que nos abarca.

Esperemos lograr, luego de la comprensión del tema, la ansiada «Unidad Universal de la Masonería», que seguramente solo puede darse en por medio de la «Unidad en la Diversidad».

Muy fraternalmente

**Ricardo E. Polo** : . 33°

del R.E:A. y A. y 95° del R.: Memphis Montauban 1815

## La Masonería Inglesa. La Gran Logia Unida de Inglaterra

por **Robert Gallatín Mackey** : . 33°  
de su «**Enciclopedia de la Masonería**»

«Intentaremos volcar en esta página, un eficiente resumen de la historia de la Francmasonería en Inglaterra, de acuerdo con lo que se ha escrito hasta no hace mucho tiempo y que se presume es como generalmente se acepta por la nuestra fraternidad.

No sería justo decir que las modernas y contemporáneas investigaciones pusieran dudas sobre la autenticidad de muchas de las exposiciones: por ejemplo que ....la leyenda del Príncipe Edwin ha sido dudada; que el establecimiento de la Gran Logia de York a principios del siglo XVIII ha sido negada; o que la existencia de lo que no es sino la Masonería activa antes del año 1717, haya sido refutada.

Estas cuestiones aun constituyen disputa; pero las tareas de los estudiosos Masónicos, por medio de los cuales los registros y constituciones de la antigüedad fueron exhumadas del Museo Británico y Bibliotecas de las Logias, proporcionan eventualmente los elementos que parecen determinar qué es verdad y qué no lo es.

Si tomásemos en cuenta a Anderson y Preston, sabríamos que el primer título concedido como cuerpo en Inglaterra a los Masones, lo fue conferido por el Rey Athelstan, en el 926, y a solicitud de su hermano el Príncipe Edwin. «De conformidad,» dice la leyenda mencionada primero por Anderson, «...el Príncipe Edwin citó a todos los Masones del reino a congregarse ante él en York, el cual concurrió y formó la Logia General, de la cual era Gran Maestro; y habiendo traído consigo todos los escritos y registros existentes, algunos en Griego, algunos en Latín, otros en Francés y en otros idiomas, de sus contenidos formuló la Asamblea, la Constitución y Preceptos de la Logia Inglesa».

La Masonería en Inglaterra data de esta asamblea en York; pues por los estatutos decretados allí provienen las Constituciones Masónicas Inglesas; y del lugar de la junta, el ritual de las Logias Inglesas se designó como el «Rito de York Antiguo.» Cabe mencionar que por un largo período, la Asamblea de York ejerció el mando de la jurisdicción Masónica en toda Inglaterra; pero en 1567, los Masones de la parte Sur de la isla eligieron a Sir Thomas Gresham, dedicado al comercio, como su Gran Maestro. Este fue sucedido por el ilustre arquitecto Inigo Jones. Por entonces, existieron dos Grandes Maestros en Inglaterra que asumían títulos distintos; el Gran Maestro del Norte llamábase Gran Maestro de toda Inglaterra, mientras que el que presidía en el Sur llamábase Gran Maestro de Inglaterra.

A comienzos del siglo XVIII, la Masonería en el Sur de Inglaterra cayó en decadencia. Los disturbios de la revolución que colocó a Guillermo III en el trono, y la efervescencia política que con posterioridad agitó los dos partidos del estado (1), infligieron una herida fatal a la sociedad pacífica, cosa que impedía su éxito.

Sir Christopher Wren, Gran Maestro durante el reinado de la Reina Ana, anciana y enferma, se tornó inactivo. Las asambleas generales de la Gran Logia, cesaron de verificarse desde entonces. En el año 1715, existían en Inglaterra solamente cuatro Logias en el Sur, todas activas y en la ciudad de Londres.

Estas cuatro Logias, ansiosas de revivir la prosperidad

continúa en la página 41

(1) Observamos con mucha atención que Robert Gallatín Mackey ignora en ese párrafo a Oliverio Cromwell y la República Inglesa.

de la Orden, decidieron unirse ellas misma bajo la dirección del Gran Maestro Sir *Christopher Wren*, quien poco después falleciera.

No teniendo, hasta ese momento a quien nombrar en su lugar, se resolvió «...reunirse en la Taberna del Manzano, nombrando para presidirla el Maestro Masón más antiguo, (siendo Maestro de la Logia.) Se constituyeron formando la Gran Logia, pro tempore, en debida forma, reviviendo desde ese momento la comunicación trimestral de los oficiales de las Logias, (llamada la Gran Logia) resolvieron continuar la asamblea anual y el festín, y entonces eligieron Gran Maestro de entre ellos mismos, mientras tanto no tenían el honor de disfrutar lecciones de un noble hermano como su superior.

Sucedió que en el día de San Juan Bautista del 1717, se llevó a cabo la Asamblea Anual y el Festín, y el Sr. Antonio Sayer se propuso debidamente y fue elegido Gran Maestro. La Gran Logia adoptó, entre sus reglamentos, el siguiente: «...que el privilegio de reunirse como Masones, el cual había sido hasta entonces ilimitado, debía revestirse de cierta autoridad ante las Logias o asambleas de Masones convocadas en ciertos lugares; y que cada Logia convocada en lo sucesivo, excepto las cuatro Logias antiguas que existían entonces, debían ser legalmente autorizadas para obrar con el poder del Gran Maestro, en cuyo tiempo, concebían a ciertos individuos por petición, con el consentimiento y aprobación de la Gran Logia en comunicación, y que, sin dicho poder, ninguna Logia en lo sucesivo debía considerarse como regular o constitucional.

En cumplimiento de lo cual a las cuatro Logias antiguas les fueron reservados particularmente, los privilegios que habían poseído siempre bajo la organización antigua. Además, se decretó que «...ninguna ley, regla, o reglamento, que se expidiese desde ese momento o pasase ante la Logia, podría privarlos de tales privilegios, o usurpar cualquiera señal que se hubiese establecido en esa época como reglamentaria del gobierno Masónico.»

Las Grandes Logias de York y de Londres conservaron una relación amistosa, e intercambio mutuo de reconocimiento, hasta que este último cuerpo, en 1725, concedió poder de constitución a algunos Masones que habían separándose de la primera.

Este acto anti-Masónico fue reprobado severamente por la Gran Logia de York, y produjo la primera interrupción de la armonía que por largo tiempo había subsistido entre ellos. Además de esto, algunos años más tarde, sucedió otro acto injustificable de intromisión.

En 1735, el Conde de Crawford, Gran Maestro de Inglaterra, constituyó dos Logias dentro de la jurisdicción de la Gran Logia de York, y concedió, sin su consentimiento, diputaciones para Lancashire, Durham y Northumberland. «Esta circunstancia» dice Preston, «...dejó a la Gran Logia de York altamente resentida, observó desde entonces los procedimientos de los hermanos en el Sur con ojo desconfiado. Toda relación amistosa cesó, y dichos Masones, desde ese momento, consideraron sus intereses distintos de los Masones que se encontraban bajo la Gran Logia de Londres».

Tres años después, en 1738, varios hermanos descontentos con la conducta de la Gran Logia de Inglaterra, se desunieron de ella, y celebraron sin autorización ninguna, asambleas, con el propósito de la iniciación.

Aprovechándose de la desavenencia entre las Grandes Logias de York y las de Londres, asumieron el carácter de Masones de York. Y al determinar la Gran Logia la ejecución estricta de sus leyes contra tales disidentes, no obstante esto, se separaron de su jurisdicción, y asumieron el apelativo de «Masones Antiguos de York.»

Anunciaron que las señales antiguas sólo ellos las conservaban; y, declararon que las Logias regulares habían adoptado nuevos planes, y sancionado innovaciones, designándolas con el nombre de «Masones Modernos.»

En 1739, establecieron una nueva Gran Logia en Londres, bajo el nombre de «Gran Logia de los Masones

Antiguos de York,» y perseverando en las medidas que habían adoptado, celebraron comunicaciones y establecieron fiestas anuales. Pronto fueron reconocidos por los Masones de Escocia e Irlanda (2) y fueron estimulados y protegidos por muchos de la nobleza.

Las dos grandes Logias continuaron existiendo, y obrando en oposición una de otra, extendieron sus planes y cismas en otros países, especialmente en América, hasta el año 1813, cuando, bajo la Gran Dominación del Duque de Sussex, fueron unidas bajo el título de Gran Logia Unida de Inglaterra.

*Tal es la historia de la Francmasonería en Inglaterra sin interrupción, como la creían todos los Masones y escritores Masónicos durante más de siglo y medio. Las investigaciones recientes han hecho surgir grandes dudas sobre su exactitud.*

Hasta el año 1717, los detalles son tradicionales, o sostenidos únicamente por manuscritos cuya autenticidad aun no ha sido probada satisfactoriamente.

Mucha de la historia es incierta; algo de ella, especialmente al referirse a York, se estima apócrifa por Hughan y otros escritores laboriosos.

Sin embargo como tradición hereditaria de la Orden, no puede desecharse del todo sin cometer una injusticia; pero sí debía de aceptarse con muchas reservas, hasta que las investigaciones profundas de los anticuarios Masónicos, que prosiguen activamente en Inglaterra sus labores actuales, deben conducirnos hacia una terminación satisfactoria.

Las investigaciones de este asunto importante debían de conducirse con imparcial criterio, y con ardiente deseo de encontrar la verdad, y no sostener una teoría.

«La leyenda» puede no ser verdad; pero si ha sido aceptada durante largo tiempo y venerada como una verdad, no debería ser rehusada hasta que exista evidencia incontestable de su falsedad.

En censuras de esta naturaleza, deberíamos recordar la advertencia de un metafísico eminente. que dice «la mano que no puede construir una choza, puede destruir un palacio.»

Pues hasta hoy, las investigaciones de estos interrogatorios acerca de la historia primitiva de la Francmasonería Inglesa, de las cuales el Hermano Hughan, o Cronwell puede con justicia considerarse como el jefe supremo (sic), han sido conducidas. generalmente, con la sinceridad más limpia y el conocimiento más laborioso.

**Robert Gallatín Mackey, 33°**

*Nota: Nos hemos decidido a colocar esta nota a 13 años de haber iniciado la edición de nuestra revista «Hiram Abif», debido a que a pesar de los años transcurridos y de nuestra permanente prédica en el sentido de dar «esclarecimiento» a los QQ.: HH.:., sobre aspectos que consideramos esenciales para su membresía en el orden masónico, no advertimos una clara conciencia de la verdad histórica.*

*Esta nota ha sido publicada hace muchos años, sin embargo nos ha parecido que su contenido no ha calado hondo en los QQ.:HH.:. a quienes advertimos repitiendo inexactitudes y un notable desconocimiento sobre los alcances de la G.:L.:U.: de L.: y de nuestra posición sobre sus antecedentes históricos...*

*Elegimos, en su momento, a Robert Gallatín Mackey, 33° continúa en la página 42*

*(2) Obasérvase el «reconocimiento» que hace Gallatín Mackey de la existencia de la masonería en Escocia e Irlanda, lo que desmiente la «idea» de que la Masonería Moderna y especulativa fuese la masonería originaria, como repiten muchos QQ.:HH.:.*

y autor de la importante «Enciclopedia de la Masonería», debido a su indiscutible autoridad histórica. No obstante, hemos escuchado a HH.: mencionar «los landmarks de Mackey» como si estos tuviesen vigencia alguna en el R.:E.:A.: y A.: y tergiversando o ignorando, muchísimas veces, el contenido de su posición en la «Masonería Moderna y especulativa»...

Así como se menciona a René Guénon, -generalmente fuera de contexto-, para justificar ciertos misticismos, esoterismos y hasta supercherías, dentro del ritualismo masónico, la subordinación de Grandes Logias Latinoamericanas (por darles una denominación), al «reconocimiento» y «regularidad» también es poco analizada ya que hoy parece hasta «dogmática» dicha «pertenencia»...

cia»... o «hipotáxis» intelectual, poco analizada en sus orígenes y consecuencias históricas.

A nuestro modesto entender y pensamiento, la subordinación de la francmasonería universal a los designios de la G.:L.:U.: de I.: es un despropósito significativo con relación a los liminares principios de «Libertad, Igualdad y Fraternidad» que nos distinguen, cuyos alcances ideológicos, principistas y doctrinarios, no tienen absolutamente nada que ver con los remedos monárquicos que constituyen una parodia de la realidad y de los objetivos de la masonería, que son «el Progreso de la Humanidad» a través de los obreros entre columnas... tal como se desprende de la opinión vertida precedentemente por Robert Gallatin Mackey, 33°... N. de la D.

## ¿Qué es la esencia? (Dans l'Espagnol) Qu'est-ce qui est l'essence? (Dans français)

1.-¿Qué es la esencia? (Dans l'Espagnol)

2.-Para el pensamiento meditante es pensar sobre lo más profundo del Ser, del Ente y de las Cosas del mundo, de tal manera que reflexionar es tener el coraje de pensar y considerar lo más esencial de las relaciones entre el Ser y la verdad en una condición histórica dada...

3.-Para el pensamiento que calcula se trata de la esencia devoradora del cálculo cuya esencia es la de la técnica cibernética llamada en la lengua alemana Ge-Stell...En el caso del Cracking aplicado en el proceso de refinación del petróleo son sus subproductos entre ellos la gasolina llamada impropriamente "essence" en la lengua francesa de la técnica petrolera y su proceso de refinación...En cuanto a los precios del mercado internacional y mundial solo el 20% es controlado por los productores de petróleo crudo especialmente los del mundo árabe...Mientras que el 80% es controlado por las transnacionales como la Standard Oil y su petróleo refinado especialmente en Haifa (Israel) vecina del mundo árabe...O sea que es una ilusión del consumidor considerar que él puede controlar los precios del Petróleo por una hipótesis demográfica de la cantidad de población consumidora de petróleo refinado...

4.- El pensamiento que calcula o pensamiento del cálculo trate de hacer olvidar y desaparecer el pensamiento meditante, para que el rostro de Dios sea la cibernética y no el Dios de lo Inefable y su Paraíso mas allá de las estrellas y de los universos, de la materia y de la energía, de la antimateria y de la materia sombra y la energía sombra...Y además para que el Ser del humano mortal también desaparezca y solamente quede el hombre que calcula y sus ilusiones demográficas de controlar el Mundo desde Hitler hasta el consumidor del petróleo refinado llamado erróneamente "essence" en la lengua de Molière, Corneille y Racine...

5.-No olvidar entonces el pensamiento meditante y el Ser-Ahí-en-el-Mundo en que ha sido arrojado el hombre sin saber cómo, porqué y para qué, condenado a su errancia planetaria y sus ilusiones consumistas...

Muy amigablemente R.A.G.M. - R.E.

I.-Qu'est-ce qui est l'essence? (Dans français)

Revista Hiram Abif -  
Edición N° 142

II.-Pour la pensée méditant est de penser au plus profond de l'Être, de l'Entité et des Choses du monde, tellement que réfléchir est d'avoir le courage de penser du plus essentiel des relations considère entre l'Être et la vérité dans une condition historique donnée ...

III.-Par la pensée que calcule s'agit de l'essence dévorante du calcul dont l'essence est celle-là de la technique cybernétique appelée dans la langue allemande Ge-Stell ... Dans le cas du Cracking appliqué dans le processus de raffinage du pétrole ce sont ses sous-produits entre ceux-ci quelque chose erronément dénommé «essence» dans la langue française de la technique pétrolière et son processus de raffinage ... En ce qui concerne les prix du marché international et mondial seul 20 % sont contrôlés par les producteurs de pétrole brut spécialement ceux-là du monde arabe ... Alors que 80 % sont contrôlés par les transnationales comme le Standard Oil et son pétrole raffiné spécialement dans Haifa (Israël) voisine du monde arabe ... Ou bien que c'est une illusion du consommateur considérer qu'il peut contrôler les prix du Pétrole par une hypothèse démographique de la quantité de population consommatrice un pétrole raffiné ...

IV.-La pensée qu'il(elle) calcule ou une pensée du calcul essaie de faire oublier et disparaître la pensée méditant, pour que le visage de Dieu soit la cybernétique et non le Dieu de l'Ineffable et de son Paradis plus loin des étoiles et des univers, de la matière et de l'énergie, de l'antimatière et de la matière ombre et l'énergie l'ombre ... Et de plus pour que l'Être de l'humain mortel disparaisse aussi et seulement reste l'homme qui calcule et ses illusions démographiques de contrôler le Monde de Hitler au consommateur du pétrole raffiné dénommé erronément «essence» dans la langue de Molière, Corneille et Racine ...

V.-No oublier alors la pensée méditant et l'Être-Là-dans-le-Monde dans lequel l'homme a été lancé sans savoir comment, pourquoi et parce que, condamné à son errance planétaire et ses illusions consommatrices ...

Très amicalement R.A.G.M. —R.E.

de autoría de Ramón Armando Garzón Mendoza : .  
rachmat7@yahoo.com