Revista Internacional de Masonería

En busca de la Unidad Universal de la Masonería. Unidad en la diversidad.

Hiram Abif

el hijo de una viuda neftali

Los argentinos que transitan por Buenos Aires, al igual que los iniciados en ella, observan desde hace más de 100 años, este perfil del edificio sede la Masonería Argentina, en el que se formaron varias generaciones de republicanos y demócratas.

Hiram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.

132

año XII - julio- de 2011

Centésimo trigésimo segunda edición de la revista

El símbolo que nos reune

La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año XII - N° 132

Índice temático

2 Índice.
¿Quiénes son los constructores?
3 Staff y premios.
4 La búsqueda permanente V
8 El interior de la Luna contiene tanta agua como el manto superior de la Tierra.
9 Los orígenes intrahistóricos de la Guerra Santa Secreta la JIhad Hafi desde los comienzos del Islam hasta nuestros días…
11 XII-Civilizaciones y cataclismos.
14 «Apología de un masón».
15 El templo del rey Salomón.
21 Escepoticismo y pensamiento crítico.
24 La masonería de las mil caras y la demolición del mito.
28 La Historia oculta de la masonería.
31 ¿quienes son los constructores?
32 Comentario a la editorial de la edición 131.
33 «La palabra sagrada».
34 Los Cataros.
35 El origen del rito Adonhiramita.
36 Ivan Herrera Michel, en diálogo con Joan Palmarola, sobre masonería esotérica.

«Cuanto mayor analfabetismo y desconocimiento del tema, mayores disparates se dicen. La definición de secta es 'falsa religión'. La Masonería no es una religión y por tanto, no puede ser una secta, es una asociación como muchas otras. Su secreto es que no tiene secretos. He investigado sus archivos, sus bibliotecas particulares, he participado en sus congresos y nunca he tenido ningún problema. Pocas organizaciones tienen tanta transparencia».

*de **José Antonio Ferrer Benimeli**, S. J. investigador sobre temas de masonería... (nota de un reportaje al S.J.)*

1¿Construir? 2¿Quiénes son los constructores?

por **Ramón Armando Garzón Mendoza : .**
Rachmatemmanuel

1 ¿Construir? Los francmasones llaman a la Gran Fuerza de Vida el Gran Arquitecto del Universo en el sentido en que el Arquitecto es el Gran Diseñador de los Universos y los Mundos que son como "las casas" o "moradas" en que habitan las almas, pero el Gran Arquitecto o Diseñador del Universo Nó es el maestro constructor ["le maître maçon" en francés] de la obra de construcción ["la maçonnerie" en francés] del oficio o "métier" de construir…Pues todo ocurre como cuando, por vía de ejemplo, distinguimos entre el Diseñador o Arquitecto, el maestro constructor, la casa y el habitante de la casa…

El Diseñador o Arquitecto es como el Espíritu, el maestro constructor es como la mente o manas pura[en sánscrito], la casa es como el cuerpo humano físico y el habitante de la casa, es como el alma…Pero la manera como somos sobre la tierra es la habitación. Pues ser humano es ser sobre la tierra como mortal, es decir, Habitar o manera de ex¾sistir los humanos mortales sobre la tierra. El sentido propio y original del Habitar como rasgo esencial de la condición humana está oculto y olvidado tras las actividades variadas que realizan la habitación como "cuidar", "construir"[\], "cultivar", "edificar". No habitamos por haber construido sino que construimos y tenemos edificaciones en tanto que habitamos y somos habitantes. El rasgo esencial de la habitación es la protección en libertad y resguardo de su ser. Y la condición humana radica en la habitación en el sentido de la residencia de los humanos mortales sobre la tierra, bajo el cielo, morando frente a lo divino y perteneciendo a la comunidad de los mortales. Cuatro realidades [tierra, cielo, divinidad, mortales]el Quatriparti o Geviert dentro del cual los mortales existen cuando habitan, protegiéndolo y haciéndole recobrar su verdadero ser. En aquello donde los mortales moran, es decir, las cosas o quinto termino, inherente al Quinquaparti. Las construcciones son cosas que a su manera "cuidan" la cuádruple manera del Habitar: liberar la tierra, acoger el cielo, esperar la divinidad, conducir a los mortales como cuádruple protección constitutiva del ser de la habitación. Las verdaderas construcciones devuelven la habitación a su ser original al que le dan una morada.

Construir es entonces un "Hacer-Habitar" por excelencia. El ser del producir es conducir y colocar. Así el construír conduce hacia una cosa y la coloca frente a nosotros como lugar en el seno de lo que ya está presente y es instalado en el espacio. Si el ser del construír es "Hacer-Habitar", realizarlo es construír lugares por la unión de sus espacios, porque es solo cuando podemos Habitar que entonces podemos construír. Habitar es el rasgo esencial del ser de los humanos mortales.

continúa en la página 31

Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento que la condicione. Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores. Por lo demás, esta publicación ha sido el origen de un considerable número de revistas electróncias que hoy proliferan por el mundillo francmasónico, sin reconocernos ese origen..

Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicaciòn, solicitamos una aportación voluntaria de **10 U$S** o Euros **al año.** La forma de hacerlo es: Para residentes en España, ingresar en la cuenta de: Banco **La Caixa:** 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular cta.: **Hiram Abif.** Para no residentes en España, transferir U$S a: Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif.** La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Nota: La revista no tiene precio. Pero los suscriptores debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasionan la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total indepedencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. **N. de la D.**

Números anteriores: **www.hiramabif.org**

La vanidad es la necedad del egoísmo y el orgullo, la insolencia de la vanidad. Por eso, nosotros somos filaleteos por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director

Joan Palmarola Nogué : . 33º
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona -Cataluña - España

Oscar Morantes
visualización de la revista en la Web

Jordi Nebot : .
A cargo de la página **Web www.hiramabif.org** de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet.

Corresponsales en el exterior

Q:. H:. José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q:. H:. Jacobo Cifuentes
jcifuentes@fraternidad.org.ve
Caracas - Venezuela

Q:. H:. Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
JI-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por los cuales ha sido creada esta publicación.

*La revista, cuya **centésimo trigésimo segunda** Edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ:. HH:. que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ:. HH:. que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR:. LL:. que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...*

*** El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1º de agosto de 2001.**

Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I:. y P:. H:. Pedro A. Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ:.HH:. con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.

*El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I:. y P:. H:. **Pedro Canseco**, nos permite extenderlo a todos los QQ:.HH:. que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos reccibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ:.HH:. de Venezuela.*

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.

Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ:.HH:. y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.

Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.

Premio «Tlacuilo» a la docencia masónica, otorgado en 2006.

El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en sintesis, era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.
*Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiran Abif**, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.*

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.

La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:
La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - Barrio Félix U. Camet -
Mar del Plata (*CP 7600*)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. **0223-156-321016**
Email: **hirambf33@gmail.com**
hiramJ@favanet.com.ar

El idealismo en tiempos de mediocridad, también es un peligro para los sapientes.

La Búsqueda permanente V

Los masones debemos ahondar en las ciencias para tratar de comprnder muchos misterios

por **Ricardo E. Polo : .**

Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal, para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México

siempre buscando la verdad ...

El colmo... *porción de materia pastosa o árida que sobresale por encima de los bordes del vaso que la contiene.*

Inmoralismo: *teoría fundada en la crítica de los valores morales generalmente admitidos.*

Amoral: *relativo a las obras y acciones no susceptibles de calificación moral.*

Eudemonismo: *doctrina moral que identifica la virtud con la dicha o la alegría que acompaña a la realización del bien; es decir, el eudemonismo sustituye un sistema de fines morales por un sistema de sentimientos de agrado, en el que se prefiere el placer duradero al pasajero, el espiritual al corporal, el de mayor número de hombres al de una reducida cantidad de ellos; V. hedonismo. El principal representante de un eudemonismo individualista es Epicuro (341-270 a. C.), y de un eudemonismo general Aristóteles (384-322 a. C.).*

*No deseo ser **Comitre** de ningún **galeote** sino apenas un comentarista **tantálico** que pretende despertar a quienes permanecen cómodos en la **molicie** de las personas que suelen mirar «hacia otro lado», cuando a su alrededor se manifiestan hechos corregibles.*

*No deseo sustentar un **epiquerema** sino admitir un subjetivismo pragmático en lo expuesto, a fin de elucidar la verdad o no de su contenido.*

Muchos años de entrenamiento *prudencial* hacen de la vida de una persona una manera de ver y pensar las cosas. No siempre resulta posible compadecer lo que pensamos con aquello que para los demas resulta ser la «verdad».

Cuando uno se va intoduciendo en la *«realidad»*, desde sus primeros años de lucidez, suele ocurrir que adquiere algunos *«principios»* que no siempre se adecuan a los que portan los demás. Por eso sucede que a uno o se lo discrimina o se lo considera algo así como un *«rebelde»* que, frente al que denominaríamos «statu quo», no se condice con sus conductas, principios e interpretaciones de la realidad.

Hay personas que son adiestradas desde la niñez a participar de la costumbre y ser *«como los demas»*, entendiéndose eso como algo normal y acorde a las concepciones generalizadas de una sociedad que se considera civilizada.

En algún caso, el niño sorprende por su capacidad de comprensión y rapidez mental para aprender las cosas y entenderlas proyectándolas hacia una, digamos, *cosmovisión* intuitiva, que lo distingue entre sus iguales. Algunos son calificados de *«niño prodigio»*, otros, en cambio sencilamente son *«adaptados»* al medio tolerándoles sus actitudes y/o consecuencias...

Esa primer etapa de la vida es significativa y signa la personalidad de quien luego de transitar las distintas etapas de su evolución y crecimiento, manifiesta características diferentes a sus coetáneos y hasta puede colisionar con ellos...

Si a esa personalidad le sumamos, por ejemplo, una clara tendencia a enfrascarse en la lectura y en la investigación para el *conocimiento,* puede suceder que obtengamos un especimen conflictivo puesto que a lo largo de sus experiencias, generalmente en colisión con los demás, evidenciará serias diferencias con lo que podemos denominar el *statu quo...*

Con tal definición de una personalidad, queda expresado todo un tema que, en defintiva, puede caracterizar la personalidad de un mortal que, seguramente, es aquel que discute, cuestiona, no se pone de acuerdo con las cosas que nos suceden en la vida cotidiana, en el empleo, en la profesión, en el matrimonio, en la amistad, en la pertenencia. Seguramente, no cabe duda, *esa persona tiene que ser un masón...*

Estas personalidades suelen estar junto a nosotros y participar de nuestras vidas. Unas veces toleradas por sus actividades y opiniones, tanto sensatas como discutibles, que si bien cuestionan el devenir de las cosas, nos ayudan a repensar lo que la costumbre y el *statu quo* suelen obligarnos a sustentar.

continúa en la página 5

Todos los días ocurren cosas que se convierten en suceso, de la misma manera que suceden otras que pasan desapercibidas o van a completar el mapa cotidiano de la información o la noticia.

Por ejemplo, hace unos días en la Asamblea Anual de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, fue reelecto por un considerable número de votos, su actual R:.G:. M:. Jorge Clavero, en franca competencia con sus detractores, que suman,. en tanto, un regular y bullanguero número de HH:. que todos sabemos perturban las posibilidades de grandeza de la Orden, debido a las particulares ideas que sustentan y que sería muy dificil de especificar en tan escaso espacio como el de nuestro editorial en la revista, pero que merecerían un minucioso estudio picológico-psiquiátrico, adobado con profanísimas características coprofágicas al socaire de sus acciones disolventes.

No perderemos el tiempo adjetivándolos. Tal vez sea necesario ocuparnos de otros aspectos del funcionamiento Institucional, con el sencillo ánimo de contribuir a un mejor desempeño de lo que consideramos ha sido nuestra *«casa»*, aunque ahora nos encontremos habitando el mundo de la añoranza.

Observamos una actitud casi obsesiva, de aparecer en los medios audiovisuales en función de cierta *«apertura»,* tendiente a *«amigarnos»* con el mundo profano, debido a los añares durante los que la ignorancia, las supersticiones y el accionar de nuestros enemigos tradicionales, sembró cizaña contra nuestra Institución.

En esa casi obsesiva intencionalidad hemos advertido en escena a alguno de los miembros del G:. Consejo hacer afirmaciones inconsistentes, inexactitudes varias y evidencia de desconocer aspectos históricos de las vivencias, por ejemplo, de la masonería en La Plata, capital de la provincia de Buenos Aires. No creo que ello se deba a una intención de promoción personal, pero no cabe duda que las cámaras de televisión no solo conmueven a los cholulos, sino que motiva a nuestros QQ:.HH:. que creen a pie juntillas que sus apreciaciones serán tomadas en cuenta, como «verdades» institucionales que nos permitirían adquirir prestigio en la profanidad.

Por mi parte descreo de las actuales *«operaciones de prensa»* destinadas a concientizar a la ciudadanía de las *«bondades»* de nuestras convicciones. ¿Por qué...? Porque hay una cuestión genercional que impide a los *«yuppies»* que hoy gerencian empresas o detentan puestos ejecutivos, *«entender»* qué cosas hay detrás de las apariencias y en especial, su subestimación de los *«antiguos»* masones a los que tienen como dinosaurios sobrevivientes de algún *«diluvio»* institucional, acaecido en los últimos convulsionados tiempos que nos han tocado vivir.

Sin la pasión desbordada con la que los *Jubelos* del pasado hicieron el intento de conocer *«la Palabra»* de boca de Hiram Abif, la actual generación de QQ:. HH:.iniciados emerge, desgraciadamente, por sobre los felones que campearon en las estructuras de la Orden y que aún se encuentran enquistados en los estamentos que influyen negativamente en el decurso de los Trabajos Institucionales.

A nuestro enteder, existe una complicidad fáctica de parte de los actuales estamentos jurídico-Institucionales, que impide obrar con contudencia en los casos de inconducta manifiesta de HH:. que han transgredido las normas de los Reglamentos Generales, éticas y de convivencia y cometido graves faltas que comprometen la credibilidad y honorabilidad de la Orden, tanto en su seno como en el ámbito de aquellos profanos que se ocupan de conocer sobre nosotros.

La circulación de propuestas, actos, tenidas blancas y uso del Gran Templo para el desarrollo de actividades múltiples de tipo cultural, informativo, artístico y conferencial, pareciera ser una apertura de la Orden hacia ese mítico *«mundo profano»,* como si la *«masonería»* fuese una Institución social de usos culturales, que conllevase la necesidad de *«demostrar»* que los masones somos gente buena, progresista, inmersa en una *«apertura»* acorde a los *senderos bifurcados* del mundo contemporáneo.

Desde que ingresé a la masonería en 1962, he advertido ese consquilleo que experimentamos los entonces A:., en el sentido de sacudiros el misteticismo que tan erroneamente es inculcado por los 2dos Vig. en resguardo de la **discreción***(1) que resulta necesaria durante los primeros pasos luego de la Iniciación del recipiendario.*

Va de suyo que el *cosquilleo* tiene relación con la «ansiedad» que A:. y C:. adoptan apenas van conociendo que los *«misterios»* en función de los cuales se arredra a los *«que no saben»*..., se diluyen cuando se van descorriendo los velos que les han sido colocados a la masonería a través de los tiempos.

continúa en la página 10

(1) Discreción: *sensatez para formar juicio, y tacto para hablar u obrar. Don de expresarse con agudeza y oportunidad. Dicho o expresión discreta. Cualidad del que sabe guardar un secreto.*

Con el auspicio permanente de la R:.L:. «Fraternidad» N° 4 de la República de Venezuela y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes

Se trata, no cabe duda, de un síndrome que impulsa a los jóves a querer demostrar y hacer trascender que en nuestro ámbito no existen los secretismos que se nos atribuyen. Pero, lamentablemente, aspiran a una exposición inadecuada e incluso ineficiente, que a la larga resulta contraproducente. De allí de que la actual conformación estructural, se encuentre en manos de QQ:.HH:. jóvenes *«ejecutivos»,* que en la vida profana lo ejercen en importates empresas, pero que no advierten que tal ejecutividad y alcances no son para ser introducidos en la operatividad de la Orden.

A lo largo de los años uno aprende a olvidar los agravios y a tranquilizar su espíritu, cuando este ha sido vulnerado por las flaquezas de los necios. Sucede que los rencores no sirven y la prédica para el intento de mitigar o resolver viejas rencillas, nos hace más mal que bien y uno advierte la inutilidad del intento de hallar reparación...

Resulta efímera esta existencia que uno pretende consolidar en el ámbito del bien, creyendo que nuestra palabra puede motivar los cambios que resultarían necesarios para optimizar la convivencia. No es posible arar en el mar ni sembrar en él... Llega un momento en que el cansancio nos vence y mirando al horizonte solo es posible imaginar los cambios que uno cree que serían necesarios. En pocas palabras, llega un instante en que uno *«tira la toalla»* y decide potenciar sus capacidades para transmitir la sapiencia, la experiencia y, de alguna manera, las ideas que aquilatamos a lo largo del tiempo...

Los cambios necesarios

Confieso que siento un enorme cansancio. Tal vez visceral, porque abarca toda mi persona y lo siento como una parte nueva de mis vivencias cotidianas. Me cansé, sencillamente me cansé, aún teniendo plena conciencia de los muchos años en que creí a pie juntillas eso de despojarnos de los vicios del pasado, para acceder a las promesas del porvenir. Decía José Ingenieros que *«Conviene que la juventud venere lo mejor del pasado, lo digno de ejemplificar el presente; pero más conviene que sepulte las tradiciones refresivas que en su timpo fueron dañinas y hoy serían peores, si apartaran a la jeventud de su misión renovadora»,* es así como entendí la inutilidad de mi prédica sobre la actual generación de QQ:.HH:. que operan en la G:. L:. de la Argentina, ya que los obsevo contaminados por la perseverancia de los rutinarios y los jubelos que hoy mismo proceden a sembrar obstáculos a los que ansían promover cambios y engrandecer el idealismo generacional que emerge de sus membresías.

«En la historia de los pueblos, toda parálisis es es signo de muerte y toda restauración es un apagamiento; de las cenizas nada renace, ni costumbres ni instituciones. Las ruinas, emocionantes para el artista y evocadoras para el sabio, son yermos testigos de grandezas pretéritas que nunca podrán resucitar; refugierse en ellas es sepultarse en vida»... Esas palabras axiomáticas han calado hondo en mi corazón y epecialmente en la aún lucidez que me da la vida. Ciertos sucesos ocurridos no hace mucho tiempo, me han llevado al afianzamiento de mi esceptisimo sobre la posibilidad de un cambio de rumbo en la actual situación de la francmasonería, tanto en mi país como en el mundo en el que nos desarrollamos, si ese fuese el término.

Más allá de las frecuentes felonías que acometen algunos de nuestros QQ:.HH:., por estos días emergen quienes padecen el síndrome de Eliphas Levy, que resultaría ser el extremo de la Alta Magia, resucitando como *hierofantes* imbuidos de la idea de ser exégetas de una perfección que se se ajusta a la verdad institucional. *«En todo lo que existe, actúan fuerzas de perfección. Pero la perfectibilidad se manifiesta como tendencia a realizar formas de equilibrio, eternamente relativas e instables en función del tiempo y del espacio. Nada puede permanecer invariable en un cosmos que incesantemente varía; cada elemento de lo inconmensurable tiende a equilibrarse con todo lo variable que lo rodea.El sistema solar varía en función del universo; el planeta en función del sol que lo conduce; la humanidad en función del planeta que habita; el hombre en función de la sociedad que costituye su mundo moral».* Hay quienes imaginan que van a restaurar lo que creen son los *«antiguos misterios»* a traves de las formas, como si ellas pudiesen modificar los contenidos.

Acordemos que lo *ceremonial* resulta apto para la enseñanza y el aprendizaje. Por ejemplo, la *iniciación* en la masonería... Pero sin exageraciones conceptuales magificando los alcances de su práctica. Muchas veces, ante los raptos de *mitificación***(1)** de temas como lo *iniciático*, deberíamos examinar la personalidad de sus mentores, ya que las experiencias

prosigue en la página 7

(1) Mitificar: *transformar en mito.*

Los QQ:.HH:: pueden visitar la editorial en www.masonica.es y hallar destacados libros masónicos a costos razonables

*misticistas**(2)*** no siempre han *llevado* a sus *hierofantes* al necesario equilibrio emocional de sus personalidades. Recordemos a *Guenon, Alexis Cromwell, C. W. Leadbeater, Julius Evola, Oswald Wirth, Jorge Adoum, Madame Blavatzky* y tantos otros *ocultistas-misticistas* alabados por algunos y denostados por otros, que han trascendido tanto por sus *ceremonialismos* como por algunas *particularidades* de sus conductas...

Podemos, en esta instancia de las cosas y en función de las dimensiones temporales de la experiencia masónica, mencionar que ha de resultar pernicioso para la institución, el sugimiento de *presuntos hierofantes* cuyas aptitudes emerjan de aspectos particulares de su personalidad, sin que medie una instancia de profundización del *«conocimiento»* esotérico***(3).***

Para posibilitar una orientación al respecto, me permitiré *«refritar»* un aspecto del reportaje que el I:. y P:. H:. *Ivan Herrera MIchel* le realizó al I:. y P:. H:. *Joan Palmarola* *(que consignamos en la página 36 de esta edición)* al respecto y que dice:

. *En palabras de Marc Bédarride (primer Gran Conservador y máxima autoridad del Rito de Mizraim en el siglo XIX), uno de los nietos de Noé, Mizraim, hijo de Cam, llevó el Rito a las orillas del río Nilo. Desde entonces, los conocimientos esotéricos habrían sido transmitidos hasta nuestros días por una cadena de Iniciados. Frente a esta afirmación, quiero preguntarte algo que he escuchado en varias ocasiones, de Masones que practican una Masonería con ausencia de esoterismo y que afirman que «ninguna institución de investigación histórica de prestigio se atrevería a avalar esta hipótesis». ¿Debemos tomar esto al pie de la letra o son metáforas que vehiculizan enseñanzas Masónicas?....* ***.*** *En tu opinión, ¿Es la Iniciación Masónica una puerta de entrada a un espacio en donde se deben cultivar consustancialmente todas las escuelas mistéricas griegas, egipcias, chinas, hindúes, medievales, etc.?*

. *R. Palmarola: la Iniciación Masónica abre una Puerta a un ritual que se halla dentro y bajo los Auspicios de un Rito (Régimen o Sistema) y abre puertas a los MM.·. ofreciéndoles un vasto campo de lo existente y autoridad para que abran nuevas Puertas, siempre y cuando sepan realizar un tejido iniciático coherente.*

Entendemos prudente la respuesta a la trascendente pregunta del I:. H:. *Ivan Herrera Michel*. Quienquiera que por ignorancia suponga que, de súbito, pueda emerjer un *hierofante* en un intento de *«restaurar»* antiguos mitos ceremoniales, *(generalmente de connotación astronómica),* como un aspecto fundamental de lo *«iniciático»* o como una *«restauración»* de antiguos mitos celebratorios por fuera de la esencia masónica tradicional, esta suponiendo mal.

Tengamos prudencia y tolerancia. No siempre nuestros QQ:.HH:. se encuentran preparados para recibir y comprender las *enseñanzas ritualísticas* que ofrece la Orden a msus integrantes.Y suele ocurrir que, a veces, los *protagonismos* nos juegan malas pasadas, confundiendo las cosas entre el mundo profano y el mundo masónico.

Seamos fraternos y hasta comprensivos. No adoptemos medidas anatematizantes y procuremos, más que condenar los excesos, tener mucha prudencia cuando incorporemos a la Orden a recipiendarios cuyos méritos se encuentren más en el corazón que en los títulos universitarios más o menos convincentes.

Tragedias cotidianas

La democracia representatva ha puesto de manifiesto, una vez más, el hecho cierto de que la representatividad se ejerce mediante el voto. Y de su resultado, el observador percibe la tendencias dinámicas que se han puesto en movimiento para obtener el consenso necesario para poder gobernar. En nuestro país y desde lo más remoto de su historia política, Buenos Aires, su capital y hoy ciudad autónoma, concentra las contradicciones que no han permitido a esta Nación alcanzar las alturas que por sus cualidades, merecería obtener ante el consenso de las Naciones libres del mundo contemporáneo.

Claro está que no es este espacio el que nos permitiría desarollar teorías inherentes a esas contradicciones. Pero no cabe duda que nuestro país podría graficarse como un *zoospermo* en movimiento, procurando alcanzar el óvulo para concretarse en una nueva vida. A través de la historia, hemos observado cómo un incierto *clomífero*, tal vez cómo con cierta *ovotestis*, le impide concretarse en toda su vitalidad.

Hace muchísimos años un pensador argentino como fue don *Arturo Jauretche*, escribió su obra *«Manual de las zonceras Argentinas»,* haciéndolo con genial lucidez y analizando la conducta errática*(4)*, insubstancial, prejuiciosa, centralista y burguesa, de la población citadina habitante de la Capital Federal del país. Analizando nuestra historia, en especial si pudiésemos conocerla a traves de *«La evolución de las ideas argentinas»* del insigne Q:.H:: José Ingenieros, veríamos pormenorizadamente la ingerencia de tal conducta e ideología, en el devenir de nuestra Historia.

Es así como la hipocresía más evidente, se manifiesta en el pensamiento y acción de una «tilinguería» *(calificación de Jauretche hacia el comportamiento ciudadano)* que no trepida en ser extranjerizante, antinacional, escasamente democrática y especificamente prejuiciosa, capaz de inmolarse no importa cuanta evidencia anuncie su suicidio colectivo. Como anécdota ejemplificante, podemos mencionar la injerencia del *inefable* Vargas LLosa, no hace mucho tiempo, definiendo a nuestro país como una *republiqueta bananera,* con una argumentación tendenciosa, descolocada de la realidad, pero aplaudida por esa misma *tilinguería,* ávida de menoscabo a la majestad de las Instituciones democráticas en tanto ellas no satisfagan sus ambiciones de clase...

Mientras tanto, instituciones profundamente imbuidas del concepto Republicano de la Nación, desandan el camino trazado por antiguos integrantes de la democracia, vulgarizando sus méritos, bastardeando sus principios e imaginando que las más o menos mundana farandulización, habrá de permitirle consensos públicos. Lamentablemente, la precariedad conceptual no se concreta tan solo en los estamentos de la ignorancia estructural, sino que se va condensando en ámbitos donde debieran consagrarse los principios y los valores, por encima de las tilinguerías y farandulización de nuestra sociedad, bastante *patológicamente* desideologizada.

La despolitización citadina, uniformada a traves del resentimiento, el prejuicio y el ideologismo impopular, prejuiciado, avizora futuros mediatos e inmediatos impensables.

Ricardo Edgardo Polo*, 33°* ≠

con su permanente admiración y respeto
pot el I:. y P:. H:. José Ingenieros

(2) Mistificar: *embaucar, burlar, engañar, falsificar, deformar.*

(3) Esotérico: oculto, reservado, inaccesible al vulgo: *doctrina esotérica; en esp. la que los filósofos de la antigüedad no comunicaban sino a un corto número de sus discípulos. Poir extensión que es impenetrable o de difícil acceso por la mente.*

(4) Errático*, vagabundo, sin domicilio cierto, en geología, [piedra] que es arrastrada y abandonada por los heleros; es de gran tamaño y de constitución diferente a las del suelo circundante, en medicina, síntoma, especial. el dolor que se presenta de modo irregular y esporádico:*

El interior de la Luna contiene tanta agua como el manto superior de la Tierra

Foto: NASA - MADRID, 26 May. (EUROPA PRESS) -

Un estudio de científicos de la Institución Carnegie ha determinado que el interior de la luna contiene tanta agua como el manto superior de la Tierra, lo que supone una cantidad cien veces superior a la que se creía.

Los científicos descubrieron el agua en el magma lunar, concretamente atrapada en los cristales que se encuentran en el interior de diminutas cuentas de vidrio volcánico que salen a la superficie debido a las erupciones que sufre periódicamente el satélite.

Según explican lo expertos, la verdadera importancia de este hallazgo reside en que «desafía las suposiciones de cómo se formó la Luna y cuál es el origen del agua congelada que el astro posee en sus polos, al igual que la Tierra.

En este sentido, el autor del documento, James Van Orman, ha señalado que «el interior de la luna parece ser bastante similar al interior de la Tierra» ya que los datos analizados determinaron que las concentraciones de agua y elementos volátiles como el flúor, cloro y azufre en el magma lunar, son «casi idénticos» a las concentraciones que se registran en el magma solidificado en medio del océano en la Tierra.

Este descubrimiento, publicado en la revista 'Science', refuerza la teoría de que la Luna y la Tierra tienen «un origen común» que, según ha explicado Van Orman, defienden algunos científicos y que se basa en que un gran impacto en los orígenes del planeta provocó la expulsión de materias a la órbita de las que se formó la Luna.

Sin embargo, esta teoría tiene también sus «fallos». Así, hay expertos que aseguran que un impacto como el que se describe en esta teoría debería haber acabado con el agua debido al calor, por lo que no podría acabar formando parte del satélite.

El geoquímico del Carnegie Erik Hauri, ha defendi-

Refuerza la teoría de un origen común

do otra de las teorías que también pueden solucionarse tras este hallazgo. A juicio de Hauri, la cantidad de agua hallada en la Luna debería «obligar» a los científicos a considerar la actividad volcánica como una posible fuente del hielo que se encuentran en las sombras de los cráteres en los polos.

Tomado de
http://www.europapress.es/sociedad/ciencia/noticia-interior-luna-co...

A propósito de reconocimientos matrimoniales

La Masonería no casa a nadie. La única ceremonia válida es la ceremonia civil.

Lo que se hace en la masonería, lo que se acostumbra hacer, es un reconocimiento del matrimonio civil, a trtaves de una ceremonia cargada de simbolismo es lo mismo que hace la iglesia católica. Puede ser una ceremonia miuy bella, pero es solo una teatralización cargada de simbolismo, para reconocer algo que ha nacido como una unión civil, y nada mas. Fuera de ello no tiene ninguna validez.

Ahora bien

la razón por la cual se acostumbra hacer un RECONOCIMIENTO o una CONSAGRACIÓN MATRIMONIAL dentro de la Masonería, es para que la esposa, quede a la protección de la Logia, en caso que el marido muriera

Por ejemplo cuando iba a la guerra, estaba enfermo, tenia tareas riesgosas, etc

Esa y solo esa es la UNICA razón del reconocimiento matrimonial de la Masonería dentro de una Logia.

Es algo similar a lo que se hace con los Louvetones, donde en caso de quedar huérfanos, quedarán al cuidado de sus tíos de la logia.

Para el caso que nos ocupa...

No tiene razón de ser hacer dentro de la Masonería ese reconocimiento matrimonial, ya que ambos son masones, y en el caso que alguno de ellos no lo fuera, puede tranquilamente hacerse masón y el asunto queda zanjado.

De la misma manera, tampoco tiene razón de ser el RECONOCIMIENTO matrimonial dentro de una Obediencia mixta, ya que al diferencia de las Obediencias ·regulares», la mujer también puede hacerse mason por lo cual la razón del reconocimiento, vería desaparecer su causa causorum por lo tanto... por lo cual la razón del reconocimiento, vería desaparecer su causa causorum por lo tanto... Si bien los dos contrayentes pueden casarse en forma civil (que es el único casamiento válido, legal y real), no tiene razón de ser que ese casamiento sea consagrado en un Templo masónico, ya que no existe en este caso la imposibilidad real de uno de ellos de hacerse masón. Es cuanto, mi Q:.H:.

Máximo Calderón. G:.M:.
de la G:.L:. Simbólica Argentina - R.·.E.·.A.·.A.·.

Los orígenes intrahistóricos de la Guerra Santa Secreta la Jihad Hafi desde los comienzos del Islam hasta nuestros días...

Ramon Armando Garzon Mendoza,
Generoliterario:Ensayo-Estudio, Poesia, Novela
Reseña bibliográfica en (1)

Hassan Ibn al-Sabbah había frecuentado la Universidad de Nichapour con Omar al-Khayyam, el poeta-astrónomo persa, y ambos asistían a un círculo de astrólogos de la corte del príncipe, pero Hassan debió retirarse a causa de un escándalo hecho por un rival celoso…

Otro de sus compañeros de clase fue Nizâm al-Mulk que devino Primer Ministro y Visir. Los tres amigos hicieron un pacto (según la autobiografía de Nizâm) en que si alguno de ellos subía de altura en la jerarquía, ayudaría a los otros para cumplir con la esencia secreta del Pacto…que tenía que ver con recobrar, restaurar, recuperar y regenerar la antigua sabiduría persa de Firdusi y los Deylen inspirada en Zarathustra o Zoroastro, sirviéndose para ello de su camuflaje sea en la Sunna islámica y la expresión directa de la palabra del Profeta, o sea en la Chíaa islámica y la revelación en la línea de los doce Imam…

El único de los tres amigos que guardó fidelidad al Pacto secreto fue Hassan Ibn Sabbah, pues Omar al-Khayyam estuvo siempre muy ocupado en sus Rubayyatas o escritos poéticos y en sus estudios astronómicos, y Nizâm al-Mulk se dedicó a su carrera política como Primer Ministro y Visir de la dinastía selyucida y sunnita del califato…

Entonces Hassan Ibn Sabbah optó por camuflarse en la Chíia que a la sazón aparecía como una opción alternativa y rebelde a la Sunna institucional inherente al poder del califato, sirviéndose entonces de la inspiración ismailita y fatimida de la Chíia…

Hizo construir una fortaleza en la alta roca de la montaña [de aquí el nombre de Hassan de "Viejo de la Montaña"] el Alamut, solo accesible a lomo de águila, o por un camino oculto, abierto al interior de la Montaña, conocido exclusivamente por Hassan y sus seguidores, los temibles caballeros fidayyun [opuestos a los caballeros cruzados] y llamados también Assassiyoun fieles a la Assas o fundamento y base de la fé a su Causa, mas no al haschich porque *asâs* significa la base y el fundamento del guardián de una Causa secreta como la de Hassan Ibn Sabbah…

Los caballeros fidayyun eran formados espiritual y militarmente en la Jihad Hafi o guerra santa secreta contra el califato y les era prometido el paraíso en lo alto de Alamut y en medio de las delicias de unos jardines similares a los antiguos Deylen persas y de las Hurís las jóvenes mujeres más bellas entre las bellas…

A condición que cumplieran con los deberes de la Causa y si fuera el caso abatieran a los funcionarios del califato, poco importa su sacrificio personal a cambio de la promesa del paraíso…

Hassan había hecho construir varias réplicas del Alamut y a una edad muy avanzada desapareció misteriosamente bajo sus vestiduras frente a algunos caballeros fidayyun…Las fortalezas Alamut fueron sitiadas y cayeron ante las tropas de los Mongoles…

Pero la antigua sabiduría sobrevivió a través de la cuenca del Mediterráneo y gracias al encuentro entre los caballeros fidayyun y los caballeros cruzados cuando se destripaban entre sí, en las noches de luna llena, mientras el Simun, el viento del desierto, silbaba *y a la vez se comunicaban los antiguos secretos, que pasaron a través de los caballeros templarios a los francmasones operativos,* y no solo al interior oculto de la Chíia islámica sino también gracias a las corrientes secretas y disidentes del sufismo, judaísmo y cristianismo, los illuminati, los coptos de Cagliostro, los sabios, filósofos y artistas disidentes como Pico de La Mirándola, Marsilo Fiscino, Da Vinci, Galileo, Newton, Einstein, Baruch de Spinoza, Holderlin y Heidegger, Klee y Kandinsky, Edgar Morín y Chomsky, *y los francmasones librepensadores ocultos tras la cáscara institucional de la Masonería oficial y administrativa, entre otros…*

Sin embargo la herencia de la Jihad Hafi no puede confundirse con la corriente espuria de Oussama Bin Laden y su Hubrys o desmesura fanática, cuyo fundamentalismo solo es comparable al del delirio sionista mono-lógico excluyente del prójimo y su cultura, y extraño a la Cábala y al Libro del Esplendor…

Y la regeneración contemporánea del Islam, (cuya esencia es "la vida interior propia dentro de la vida misma"), la haqiqa y no la Shariat ritual externa compulsiva y repetitiva, ni tampoco la Tarikat o los principios fundamentalistas exclusivistas, pasa por la reivindicación histórico-cultural de la mujer y la actitud de comprensión y diálogo con el prójimo, ajena a toda crueldad subjetiva y a toda barbarie a nombre del llamado y espurio "bien",bueno" o pretendidamente "verdadero" principio del "terror" sea, a su vez, a nombre de un Estado, de una doctrina o de un grupo humano dado…

Ya que en summa debe cambiarse también hacia el advenir, aquello según lo cual "la violencia es la partera de la historia" [según el joven pensador de Tréveris] por "la comprensión humana como esencia del diálogo con el prójimo como madre de la historia", quizás a partir del *ëóãïò* logos griego y su dialógica contraria al "mono-logismo" y a la manera de Heráclito de Éfeso [llamado "el Obscuro"] hasta nuestros días: «No a mí, sino habiendo escuchado al logos *ëóãïò* es sabio

prosigue en la página 10

decir junto a él que todo es uno" [Hráclito-El obscuro] Así los Jihadistas de hoy a comienzos del siglo XXI y sus Mujahidins no podrían pretender imitar o suplantar a los caballeros fidayyun del siglo X y XI y su contrapunto con los caballeros cruzados.

Pues los fidayyun y los cruzados en la época de la Edad Media, no solo se combatían entre sí mientras se destripaban mutuamente, sino también se comunicaban, en las noches de luna llena, mientras el viento del desierto «el Simún» silbaba, los secretos de la antigua sabiduría, mas allá y mas acá de la Hubris o desmesura fanática a nombre del Islam o del Cristianismo…

Y esa antigua sabiduría pudo pasar entonces a través de la cuenca del Mediterráneo e inspirar las luces del Renacimiento [al modo de Pico de La Mirándola, de Marsilo Fiscino, de Da Vinci y Galileo] y también posteriormente de la Modernidad Ilustrada [la "Aufklarung" según Kant] e incluso de la Postmodernidad Post-Ilustrada, a la manera de Heidegger, Klee y Kandinsky, Hubble, Edgar Morin y Chomsky] hasta nuestros días…

(1)* Reseña Bibliográfica:** *(Colombia, América latina, 1942) Autor de una quincena de libros,* ***Ramón Armando Garzón Mendoza *estudió en el Instituto de Filosofía durante los años 60, frecuentando personalmente maestros-pensadores tales como Michel Foucault, Martin Heidegger, Claude Lévi-Strauss, Jacques Lacan y Edgar Morin. Profesor universitario de filosofía y de ciencias humanas durante 35 años, también ha sido consejero del gabinete del Ministro de Educación Nacional y encargado del proyecto internacional de la UNESCO [El pensamiento complejo y la complejidad a la hora del tercer milenio]. Filósofo, historiador, ensayista, novelista y poeta, ha dado varias conferencias internacionales y algunas de sus novelas han sido adaptados para el teatro. Su colección de poesía, le valió el Premio internacional de las Artes. En su escritura, dimensión espiritual y realidad cotidiana se religan, favoreciendo así la experiencia del Ser interior más bien que los grandes acentos líricos.*

Ramón Armando Garzón Mendoza *es miembro titular de la UNEQ-La Union de Escrito@s de Québec-Canada.*
http://www.litterature.org/recherche/ecrivains/garzon-mendoza-ramon-armando-1064/
Y asimismo es miembro de la Asociacion de Historiadores de las Américas y del Caribe y de la Asociacion Internacional para el Pensamiento Complejo y la Complejidad.

Lile La Info de la Union de Escritor@s de Quebec-l'UNEQ-Québec-Canada.

Erradicar la religión de las aulas

El físico y premio Nobel *Steven Weinberg* declaró recientemente: *"La religión es un insulto a la dignidad humana. Con o sin ella, hay buena gente haciendo buenas obras y mala gente haciendo malas obras. Pero para que las buenas personas hagan cosas malas se necesita la religión".*

En la misma línea, *Blaise Pascal* remachó: *"Los hombre no hacen el mal tan completa y alegremente como cuando lo hacen por convicción religiosa"*. Evidentemente, resultaría prolijo extenderse sobre los asesinatos, genocidios, pillajes, torturas y quebrantos provocados en nombre de la religión.

Si ahora nos centramos en la actualidad más dura, comprobaremos cómo el terremoto de Japón y el peligro de cataclismo nuclear, nos evidencian el absurdo de las elucubraciones religiosas frente a una realidad inevitable: el ser humano (homo sapiens), acabará extinguiéndose, al igual que ocurrió con tantas otras especies.

Esta realidad colisiona con la dogmática de las religiones monoteístas. Desde el Mesías triunfante del judaísmo al paraíso musulmán con *overbooking* de vírgenes rubias, pasando por el alucinógeno Apocalipsis de San Juan.

En este sentido, y pienso que por el influjo del fanatismo religioso, se suele ocultar que junto a nuestra especie (homo sapiens) coexistió otra de similar bóveda craneal y análoga inteligencia: el Neanderthal.

Admitir que hubo otras especies dotadas de nuestra inteligencia pulveriza los planteamientos de las religiones con el hombre "como centro de la creación" y "objeto de un propósito divino, enseñoreándose de las demás especies". Por no hablar del llamado "diseño inteligente", último grito de los fanáticos más peligrosos y malvados del planeta, que no son los talibanes sino los protestantes (evangélicos) integristas de EEUU.

Para compensar esta sinrazón se suelen apuntar los aspectos éticos de las religiones. Si tomamos el ejemplo de Jesús de Nazareth nos encontramos con un legado moral sencillamente maravilloso. Sin duda. Pero contrario a gran parte de la doctrina católica posterior y, sobre todo, radicalmente opuesto a los postulados defendidos por la derecha neoliberal.

Algunos pensadores, como Voltaire, ya alertaron sobre la falsa leyenda rosa de las bondades religiosas: *"Quienes pueden hacer que creas cosas absurdas pueden hacer que cometas atrocidades".* En la misma líne*a,* el premio Nobel de la Paz Bertrand Russell afirmó: *"Mucha gente preferiría morir antes que pensar. De hecho, lo hacen".*

No en vano, hasta científicos de la talla intelectual de Richard Dawkins han alertado que lo realmente pernicioso es enseñar a los niños que la fe en sí misma es una virtud. *La fe es un mal precisamente porque no requiere justificación y no tolera los argumentos.* Si a los niños se les enseñara a cuestionarse las creencias y a reflexionar sobre ellas, en vez de inculcarles una fe ciega, podríamos apostar que no habría terroristas suicidas ni pastores evangélicos empeñados en bombardear países.

Sin el menor complejo, y por el bienestar y salud mental de las nuevas generaciones, debemos extirpar la religión de las aulas y, en general, de cualquier espacio público. En beneficio, por supuesto, de las ciencias, las artes y las humanidades. Así eliminaremos odios, miedos y supersticiones, mientras ganamos racionalidad y progreso. Vale la pena.

por ***Gustavo Vidal Manzanares*** *que es jurista y escritor*

Tema enviado por:
Genaro de J. Mena Lizama : .

Procedencia:
http://www.elplural.com/opinion/detail.php?id=56839

XII Civilizaciones y cataclismos

Del libro "El Protector….Una aproximación diferente al origen de la Masonería", de autoría del V:.H:. Ricardo Edgardo Polo : .

Desde hace muchos años tengo una idea que me ronda cada vez que me acerco a la Historia, la Arqueología y el pensamiento humano. Y en especial, cuando todas esas cosas están enmarcadas en lo Astronómico y no llegan a convencer a mi razón.

Esa idea tiene relación con el cambio del eje de la Tierra, que según teorías no solo esotéricas, cambiaría cada 25.920 años. Ese *«acontecimiento»* pudiera ser la causa de la destrucción de las civilizaciones. Fenómeno telúrico relacionado con los mitos diluvianos, cataclísmicos, caída de cuerpos celestes, cambios en la corteza terrestre, hundimiento de continentes [Lemuria, Gondwana, Mu, la Atlántida...] y el re-comienzo de la supervivencia del Hombre y las demás especies animadas en la Tierra.

Cálculos científicos sobre la Edad de la Tierra, llevan las cifras a miles de millones de años. Cifra que teóricamente se acerca a los 9 ceros... (15 mil millones)

Si pensamos cuántas veces caben 26 mil años en esa cifra, podemos intuir la magnitud de cuántos períodos pudieron haberse desarrollado y ocurrido hasta hoy.

Si tan solo ubicamos el 10 por ciento de los posibles, en el ámbito del desarrollo de una «etapa» en las civilizaciones, *[aunque en ese lapso puedan sucederse o desarrollarse varias de ellas]*, quedaríamos asombrados de su número.

Pero si tomamos en cuenta el lapso en el que ellas se *«desarrollan»*, crecen y avanzan tecnológicamente *[sin entrar a mensurar sus aspectos éticos, morales, religiosos o espirituales]* y lo hacemos teniendo en cuenta *«nuestros avances»*, podemos realizar ciertas deducciones provechosas.

Tengamos como parámetro los 26.000 años entre cambio o modificación del eje terrestre y sus consecuencias telúricas.

Para no extendernos en especificaciones excesivamente minuciosas, hagamos el siguiente ejercicio imaginativo.¿Cuántos años hace que habría ocurrido el último episodio catastrófico factible de mensurarse, que puede haber sido el que denominamos Diluvio Universal?

¿Cuál es la razón por la cual, de haber sido considerado cataclísmico y bíblicamente un castigo de Dios *«...que eliminó de la tierra todo vestigio de vida...»,* de aquella que se inició con Adan y culminó con Noe y el Arca, no seríamos nosotros descendientes de sus *«sobrevivientes»...*? Hablaremos más pormenorizadamente de esto en la 2da parte de esta obra.

No cabe duda que tal acontecimiento ocurrió sobre la faz de la Tierra. Aunque las referencias bíblicas no se correspondan con las fechas que surgen del análisis de los textos. Miles de años antes están consignadas, entre otras referencias, en la *«Epopeya de Gilgamesh»* y en los libros sagrados de la India. Lo mismo ocurre en tradiciones de América [el Popol Vugh], África, Europa y Asia.

A nuestro entender, este «último» acontecimiento cercano a nuestra «etapa» de crecimiento, debiera ser considerado paradigmático. Porque siendo contemporáneos a nosotros los efectos del «desarrollo» de esta etapa postdiluviana, tenemos los elementos como para observarlos, mensurarlos e «inferirlos». Entonces, advirtamos lo siguiente:

Es probable que la actual humanidad sea la Noénica, heredera de la Adánica prediluviana, pudiendo pensarse que la línea demarcatoria fue el último cambio del eje de la Tierra.

Podemos datar tal suceso en alrededor de 12 a 16 mil años.

En el transcurso de tales distancias de continuidad evolutiva ó, por qué no, de mutaciones, pensemos que ha transcurrido apenas un siglo desde que el hombre logró volar con un artefacto más pesado que el aire. *[Los hermanos Wrigth]* y ...ya hemos alcanzado los espacios siderales, con un portentoso desarrollo de la tecnología espacial; colocado un hombre en la Luna; descubierto agua en Marte, en la Luna y en algunas de las Lunas saturninas y jupiterianas y planificando un viaje al planeta rojo. Y en los últimos tiempos se ha detectado un sistema solar similar al nuestro, apenas a 41 millones de años luz de de nuestro sistema solar...

Cien años apenas, desde que logramos vencer -de alguna manera- la gravedad que nos ata al planeta Tierra.

La pregunta es obvia. ¿Cuántas veces en la historia del planeta, dentro del lapso en que el eje de la Tierra puede modificarse, geológicamente hablando, pudieron haber existido y evolucionado humanidades civilizadas o tecnológicamente desarrolladas, debiendo los sobrevivientes recrear los mitos de la... ¿Creación Bíblica...?

¿Qué lapso será necesario para superar el estado de alienación y salvajismo consecuente y posterior a la sobrevivencia de una hecatombe como un Diluvio, algún fenómeno astronómico o un cambio del eje de la Tierra...?

¿Es esto posible, probable o mera conjetura?

La respuesta podemos hallarla en el análisis desprejuiciado de los Libros denominados «sagrados». Los antiquísimos libros de la India, los Vedas, las tradiciones Sumerias o babilónicas, los papiros egipcios, los códices aztecas o mayas, el Popol Vugh, entre otros, incluyendo la Biblia.

En muchos de los libros se habla de *«guerras espaciales o aéreas»*, lo que implica artefactos voladores, *[Vimanas en los Vedas]*; [discos voladores por vibración] en las tradiciones aztecas, incas y mayas *[Prestémosle atención a la tumba de Palenque]*... todas ellas referencias absolutamente descolocadas del *«tiempo»*, en que tanto los libros como las leyendas, hacen incomprensibles tales tecnologías. Como los *«carros de fuego»*, más cercanos al gusto de las religiones bíblicas.

prosigue en la página 12

No siendo... que las referencias mencionen sucesos verdaderos, conocidos y consignados por los sobrevivientes de las hecatombes ocurridas a consecuencia que no sabemos cual y que, curiosamente, explicaría la desaparición de la Atlántida... entre otros sucesos cataclísmicos... o la mismísima leyenda de Enoch...

Las referencias que nos llegan a través de las tradiciones orales o de las «escrituras» que los arqueólogos rescatan de las ruinas y excavaciones, refieren la existencia de personajes «proféticos» que en los remotos tiempos denominados «proto o prehistóricos», condujeron a sus pueblos no solo en la «supervivencia» sino en su desarrollo y Progreso.

¿De donde obtenían estos personajes sus conocimientos?

¿Creen ustedes que eran fruto de sus «intuiciones», de presuntas «comunicaciones con su deidad», «revelaciones», desarrollo instintivo de la personalidad, o... conocimiento obtenido o «salvado» de alguna manera del desastre?

Todo es posible. ¿Por qué no? Hasta podemos pensar que sus referencias pudieran ser fruto de mecanismos psicológicos incluso de «una memoria heredada». Y al respecto ¿Por qué no pensar y admitir la posibilidad de que dentro de la espiral del Código Genético [ADN], bien pueda existir algún GEN que contenga la memoria de hechos o conocimientos heredados... o heredables...? ¿No será el verdadero denominado «inconsciente colectivo»? O tal vez lo que denominamos «intuiciones»...

¿Qué cosas son aquellas que deberíamos rechazar, por no hallarse encuadradas en el «corral» de las tradiciones primigenias, que son las religiosas y luego de las increíbles limitaciones del pensamiento tradicional, aquél que rechaza todo lo que no admiten los parámetros de la lógica dogmática?

¿Por qué resulta más sencillo «creer» que «saber»... O admitir las «Revelaciones» de un Dios antropomórfico, cuya existencia está condicionada por las especulaciones que de sus atributos e «interferencia» en los asuntos humanos, se cree o admite? O también por lo consignado en los «biblos» o Libros denominados «sagrados», aceptados y reconocidos a través de las religiones monoteístas ahora y panteístas en un pasado no tan remoto.

Se trata de una dicotomía prejuiciosa. Que es juzgar las cosas antes del tiempo oportuno o sin tener de ellas cabales certezas.

Pero de todos estos interrogantes, surgen muchos más. Porque tenemos derecho a pensar que las limitaciones de las que somos parte, pueden ser muy bien «condicionamientos» con el objeto de impedir que el «conocimiento» que logremos adquirir, podamos utilizarlo en forma negativa, peligrosa o destructiva.

¿Nace el hombre con el concepto de la bondad, es decir, con la concepción del bien y del mal? ¿Se trata de una intuición, de un instinto, de una cualidad de la especie? ¿O por el contrario el hombre debe ser instruido, educado o enseñado, para alcanzar los estados de conciencia y conocimiento necesarios, no solo para su supervivencia, sino también para el manejo de las «herramientas» con las que la especie puede sobrevivir y desarrollarse? Curiosamente, el Hombre es la única especie en el planeta Tierra, que debe ser «adaptada» para sobrevivir en él...»

En un orden más específico podemos inferir: Los alquimistas: ¿Consignaban su ciencia en sus tratados a través de alegorías y en un lenguaje que vulgarmente denominamos «iniciático» o «criptográfico», solo por egoísmo, o en realidad tenían conciencia de que sus descubrimientos [o sapiencias...] no debían caer en manos de ignorantes e inescrupulosos? (¿Naturaleza humana?)

A la luz de las investigaciones actuales, los científicos que han logrado transponer el umbral de los prejuicios *[y diría que hasta de la ignorancia]* pueden suponer que el «atanor» de los alquimistas no era otra cosa que un precario «reactor nuclear».

Parece asombroso y hasta increíble pensar tal cosa. Pero los investigadores han resuelto admitir que las características descriptivas del «atanor» y su posibilidad de «transmutar» metales, -al mismo tiempo que la necesidad de contar con una gran energía como para modificar la constitución atómica de la materia-, sugieren que esa energía bien pudo obtenerse mediante el *«...uso de un elemento «radiactivo», haciendo funcionar un elemental reactor, productor de la energía necesaria para la transmutación....»*

Teniendo en cuenta los descubrimientos realizados a mediados del siglo XX, se admite la probabilidad de construir una bomba atómica, reactor al fin, con elementos «caseros» de fácil obtención y de gran peligro de manipulación y efectos, precisamente por irresponsables.

La certeza, es obvio, de que sus descubrimientos pudieran ser utilizados como la pólvora de los chinos, no solo para fuegos artificiales, sino para violencias y sinvergüenzadas destructivas, debe haber sido el escudo tras el cual se recogieron los alquimistas y muchísimos sabios de la Antigüedad.

Pero he aquí que en esa Antigüedad, medida naturalmente con la vara de lo presumible, uno ve con asombro sucesos inexplicables, mediante los cuales sus partícipes evidencian estar en posesión de «conocimientos» tan avanzados, que solo han sido comprobados, admitidos o «redescubiertos», por el avance desmesurado de la tecnología, cuyo comienzo podemos situar a fines del siglo XIX.

Digamos como referencia de tales antiguos sucesos y como ejemplo, el de Aristarco de Samos (Sig. III a.C.) quien lucubró en aquél tiempo la teoría heliocéntrica; los babilonios la pila eléctrica; el Libro de Etana, el Libro de Enoch y el Poema Épico de Etana, describen una exacta imagen del espacio exterior; ¿cómo sabían los antiguos, contemporáneos del Sumer, la existencia de planetas más allá de Saturno?; ¿cómo es que en los libros en sánscrito se mencionan «los miles de millones de años del Universo»?; o los filósofos griegos explicando «distancias siderales»; el «astronauta» chino Hou Yih, 43 siglos hace, hablaba de «la fría, vítrea y desolada» Luna; cartas estelares de hace 3500 años en Egipto; 4.000 años hace que los babilonios consignaban en tablillas de escritura cuneiforme, los movimientos de Venus, Marte, y Júpiter; hace 4.173 años comenzaba el uso de calendario rúnico de la cuenca báltica; Seleuco de Eritrea [siglo II a.C.], hacía rotar la Tierra sobre si misma y alrededor del Sol; «...lo hace sobre su eje cada 24 horas»: lo dijo Heraclio de Ponto en el siglo IV a.C.; Megástenes, embajador griego en China, escucha al rey Chandragupta Maurya, en el 302 a.C. decir que sus brahmanes sostenían «...que la Tierra es una esfera, conocen su diámetro y la distancia a la Luna». (25)*... ¿Cómo sabían todo eso en esos

prosigue en la página 13

tiempos y sin instrumentos para corroborarlo?...Tengan la certeza de que podemos seguir alimentando una caldera que aumentará su presión y hará funcionar la máquina que transforma el destino de la humanidad, cada vez que es accionada y recomienza a funcionar conduciendo a la Humanidad hacia... ¿Hacia donde....?

En todos estos enigmas, pienso que se vislumbra la participación de la Masonería.

Pero ¡¿Cómo es eso?!

Veamos. Bergier en su obra «Los extraterrestres en la Historia» ha escrito un párrafo sugestivo, sugerente y aleccionador: En él se refiere a lo que denomina «la fuente X» [interpreto que de alguna manera alude al «Colegio Invisible» o a las misteriosas sociedades secretas, iniciáticas o esotéricas, incluso herméticas, que constituyeron vehículos de transmisión de conocimientos y que estuvieron relacionadas con La Academia, en la que Leonardo da Vinci y tantos destacados personajes los propagaron] y que a mi entender se refiere a la figura del «Protector». Lo hace relacionándola con la aparición y propagación de las sociedades secretas en el siglo XVIII. [Incluyendo, claro está, a las que solo fueron *«bastante menos serias y hasta delirantes»*]*

Dice el autor, con relación a la «fuente X» y de su existencia posible, que fue *«...una fuente sumamente rica, tanto en saberes teóricos como en intervenciones prácticas, que empiezan a circular a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, como los rumores de la conquista aurífera del Yukón en el XIX».*

Uno de los creadores de la primera Gran logia francmasónica de Londres y de las Constituciones de 1723 junto con James Anderson, Jean Theophile Desaguliers, francés de origen e inventor *«...de un cañón capaz de disparar 23 cañonazos por minuto»*, sabio matemático, aparece como anunciando la aparición de la «fuente X». En el libro que publicó en 1723 sobre la historia y las doctrinas de la francmasonería, insiste en la importancia de las matemáticas y profetiza sobre el próximo advenimiento de una sabiduría universal, traída del «exterior del mundo».(26)

Durante sus estudios en Oxford, Desaguliers manifiesta ideas completamente modernas, acorde a las presunciones de la Física desarrollada en su tiempo. Así es como René Alleau destaca incluso, el genio universal del jesuita Boscovich, que fue el asombro de Europa.(27)

Boscovich escribió 14 libros de matemática pura, 15 de Astronomía, 21 obras de Física y 7 libros de poesía en Latín. Anticipó ideas que solo en el siglo XX han sido «descubiertas y probadas». Algunos escritores se atreven a decir que Boscovich fue un mutante o por lo menos un náufrago del siglo XXI navegando en el siglo XVIII. Tal como creo que debiera considerársele a Julio Verne, a través de la inconmensurable obra «de anticipación», que fueron sus asombrosas novelas. (28)

Y a propósito de tales incógnitas, planteemos la de Cyrano de Bergerac, escribiendo su *«Historia Cómica de los Estados e Imperios de la Luna y el Sol»* - que leímos en la versión de Nicolás Estevanez - Paris - edición de los hermanos Garnier, libreros - 1902- (29)

Voy a referirles tan solo un párrafo del libro de Bergerac.

En el libro mencionado, página 425, dice, refiriéndose a René Descartes (muerto en Estocolmo en 1650, seguramente poco antes de que Cyrano escribiese esa obra) y a su libro «Física» *«...No es que la ciencia de las cosas naturales no necesite, como las otras ciencias, preocupar nuestro juicio con axiomas que no prueba; tan elementales, tan sencillas, que una vez supuestas, no hay ninguna que mejor responda y satisfaga a todas las apariencias».*

Refiriéndose a la Estructura del Universo, dice Bergerac en el relato: *«Os acordáis, sin duda, de que según dice él* [se refiere al Sol, fuente de vida y «tierra» de las almas de los filósofos] *nuestro entendimiento es finito. Por consiguiente, siendo la materia divisible hasta lo infinito, evidentemente es una de las cosas que ni nosotros ni él podemos comprender ni imaginar, por lo que es imposible darse razón de ella. Con todo, aunque no caiga bajo el dominio absoluto de los sentidos, lo comprendemos así por el conocimiento que tenemos de la materia, un conocimiento limitado, pero positivo; y no debemos vacilar en determinar y en formular nuestro juicio sobre las cosas que concebimos».*

¿Algo que objetar...? ¿Razonamiento del siglo XVII? ¿Qué cosas sabía Bergerac y de donde procedían sus conocimientos? Quien ha tenido el asombro de leer la edición publicada en el siglo XVII *[y es una pena la supina ignorancia que sobre estos textos se tiene en nuestro tiempo]* quedará pasmado por los conceptos vertidos allí. Os daré un ejemplo.

Solo uno más. Se refiere a la idea de que las plantas poseen sensibilidad y «pensamiento». ¿No os recuerda algo muy contemporáneo esta idea...?

Dice Cyrano: *«...Moisés, el más grande de todos los filósofos, que bebía el conocimiento de la naturaleza, en la fuente de la naturaleza misma (¿?) significó esa verdad cuando hablaba del Árbol de la ciencia, queriendo, sin duda alguna, enseñarnos que las plantas poseen, privativamente de nosotros, la filosofía perfecta. Acuérdate ¡OH tu, el más soberbio de los animales!, que si la col que cortas no dice una palabra, no puede decirse que no piense. Pero el pobre vegetal no tiene órganos adecuados para aullar como nosotros, ni para reírse, ni para llorar; los tiene, sin embargo, para lamentarse del daño que le hacéis, lamentos con los cuales atrae sobre nosotros la venganza del cielo. Y sabed que, si insistís en preguntarme cómo se yo que las coles tienen pensamiento, voy a preguntaros cómo sabéis vosotros que no lo tienen».*

Razonamientos como este nos causan mucho más que asombro...

Las numeraciones entre paréntesis son las aclaraciones temáticas en el libro

Nota: *He decidido editar este texto de mi libro «El Protector.....» debido a que un considerable número de QQ:.HH:. me preguntan sobre el contenido de la obra, presumiendo que en ella se redacta una versión de la Historia de la francmasonería... Como de eso no se trata, aunque si una versión sobre «el origen» de ella, me he permitido volcar el texto precedente a fin de que mis lectores advietan que no se trata de una historicidad generalmente expuesta como «refrito»... El libro puede obtenerse en www.masonica.es, editorial española que publicó mi obra.* ***Ricardo Edgardo Polo : .***

«Apología de un masón»

por Fernando Barrientos S. M.'.M.'.
Valle de Santa Cruz, 4 de abril de 2.009 E.'.V.'.

«Hoy quiero narraros una historia que sucedió, sucede actualmente en otros Orientes y puede suceder en cualquier otro.

Corrían los primeros albores de la Revolución Francesa, con la misma, el apogeo y la exaltación de los tres grandes principios que hacían a sus postulados, "Libertad", "Igualad" y "Fraternidad"

Es de suponer que en todo cambio político y social, se busca imponer los nuevos principios, ya sea por la razón o como en ese entonces, por la fuerza…

En ese intervalo, hallamos a nuestro personaje, un hombre sencillo, humilde, amplio de criterio y estudioso de las artes liberales, a quien todos conocían como "El libre Pensador".

No obstante su quieto y pacífico vivir en la sociedad, hizo que por su modo de vida, sea tenido como contrario por los nuevos grupos de poder, tanto así, que entre el chauvinismo de los girondinos y los jacobinos (dirigidos por el revolucionario moralista Robespierre) existían hombres –si se los puede llamar así- que perseguían a sus instintos antes que a sus ideales, realizando una verdadera cacería de brujas con aquellos que dieran un atisbo de oposición o cuestionamiento a sus acciones.

Ya en los hechos, encontramos al "libre pensador" en la plaza de un imaginario pueblo, rodeado de curiosos jueces móviles y epicúreos, los que aglutinados yacían como un "tribunal popular" dispuestos a juzgar, y al centro, nuestro personaje, quien alzando la voz en su defensa decía lo siguiente:

«Yo no sé señores todos, la impresión que habrá causado en vosotros el discurso de mis acusadores. Con respecto a mí, confieso que nunca he ofendido a ninguno de ustedes o sus familias, pero de todas las calumnias que se me acusa, la que más me ha sorprendido es la prevención y exhortación que siempre os he dado para que seáis hombres mejores.

Por decir verdad, me habéis temido y me tomáis por charlatán, haciendo ver en vuestra locura, que la elocuencia, la confundís con palabrería en el colmo de la impudencia, a menos que confundan la palabrería con elocuencia, en cuyo caso os agradezco por tenerme como elocuente charlatán.

Es justo que en mi defensa, comience por responder a mis acusadores y refutar sus argumentos…» interrumpiendo, el Tribunal le dice… basta!!!

Tribunal.- Diga usted si es masón?

Acusado.- Como tal, me conocen mis HH:.

Tribunal.- Su respuesta no dice nada, diga usted ¿quienes son masones?

Acusado.- Señores, como libre pensador, me cabe decir simplemente, que un masón en esta región –Francia- o cualquier otro lugar del mundo, es un simple albañil, un hombre que trabaja y da forma a un objeto obtuso, para convertirlo en un magnífico edificio material pero también digno de albergar su espíritu.

Tribunal.- Usted se está yendo por las ramas, sabemos que no es albañil, se lo ha visto especular sobre filosofía, letras, política y hasta religión, si no es masón, ¿qué es entonces?

Acusado.- Soy un hombre libre y de buenas costumbres!!!

Tribunal.- La acusación señala lo contrario, pues se dice que usted práctica artes obscuras y esotéricas, brujería, astronomía, y adora al sol a la luna y a las estrellas, ¿que dice de eso?

Acusado.- Señores, el conocimiento es como una fruta en lo alto de un árbol, está ahí para quien quiera probarla y disfrutar su sabor, le dicen obscura, porque evidentemente es inalcanzable a todos los hombres, y es esotérica, porque su sabor está reservado, sólo para aquellos intrépidos y temerarios que se suban hasta lo alto de las ramas del árbol perseverando en su acenso para alcanzarla.

¿Por tener en mis herramientas una escuadra y un compás me llamaís brujo? Siendo que estas son herramientas de un trazado perfecto que tienen concordancia con las acciones y la vida que debe llevar todo buen hombre que quiera ser mejor dentro su sociedad.

Tribunal.- Hemos observado que se reúne con otros en lugares que llaman "logia", y que en dichos lugares, hacen ritos ocultos dedicados a los planetas, a las estrellas al sol y a la luna y que rinden tributo a un "Gran Arquitecto", ¿quien es ese ente ó persona y que fines políticos y de conspiración persigue?

Acusado.- Debo decir, que logia, es un lugar cualquiera, donde la gente se reúne, éste lugar donde estamos por ejemplo, es una logia, pues estamos todos reunidos con un solo fin, juzgar a un hombre.

Qué otros libres pensadores tengan esos elementos en su "lugar de reunión", de ninguna manera constituye un rito oculto, siendo que, a quien decís Gran Arquitecto, es el Dios de nuestra fe, el Dios a quien adoráis en vuestro corazón, a Ése, llamamos G:.A:.D:.U:.

¿Porqué decís que se observan estrellas en el techo? Porque el infinito entero es el techo de nuestra casa, porque todos los hombres vivimos en esta tierra y el hecho de la disposición de nuestro recinto, es la ubicación cardinal de un norte simbólico, no hemisférico, representativo de los fríos y las sombras, de lo incipiente y remoto, y con un sur simbólico, que representa el calor y la plenitud de la luz, de lo logrado y cercano. Este factor, determina la disposición boreal

prosigue en la página 15

de los seis primeros signos (Aries, Tauro, Géminis, Cáncer, Leo y Virgo), y septentrional de los otros seis (Libra, Escorpión, Sagitario, Capricornio, Acuario y Piscis). Esto se compatibiliza con la idea del desplazamiento del Sol por la franja zodiacal durante un año, por lo que nuestros trabajos son simbólicos y efectivamente, dan condición solar a quien preside o dirige nuestro recinto, que desarrolla su acción desde el norte hacia el sur, en eso no; hay conspiración alguna y menos fines políticos.

Tribunal.- Si es como decís, entonces soís religiosos y estáis atentando contra la Iglesia Católica que también os acusa.

Acusado.- No somos religiosos, porque la religión se basa en un sistema de dogmas que no constituyen una forma de vida, nosotros, simplemente somos creyentes del Dios Supremo, el mismo que usted y los de la Iglesia adoran, con la diferencia que todos nuestros actos son encomendados a Él y que mediante su Magnificencia y favor, podamos ser cada día mejores, ya que somos Hombres Libres y de Buenas Costumbres...

Ante esas palabras, la multitud ávida de juicio murmura, algunos callan, otros aceptan la apología del libre pensador, los mas exigen un castigo, pero no saben porque…

Tribunal.- Después de deliberar, siendo que no encontramos crimen alguno en vuestras acciones, debemos haceros conocer que por mandato de nuestro gobernador "Profano", las ideas que exponeis, no condicen con las ideas de poder y riquezas que los hombres persiguen como virtud en su vida cotidiana, en consecuencia, no podemos permitir que nuestras autoridades queden en vergüenza y falsa acusación. Por tanto, debe aplicarse lo que se cree que es correcto, por ello este Tribunal considera que no podemos dejaros ir libre con vuestras ideas, mas sin embargo, te pedimos ser más cauto en tus exposiciones, recomendando a otros que son como tú, ser consecuentes con lo que hoy expusiste, de manera tal, que tu alegato pueda ser tomado por cierto en tanto y en cuanto las acciones de aquellos otros, se ajusten a lo que antes has expuesto.

Bibliografía

Basado en la obra de Platón "La Apología de Sócrates"

El Templo del rey Salomón

Un poco de historia

De entre todos los emperadores y reyes que gobernaron los países que rodean el Mediterráneo posiblemente el más conocido sea el rey Salomón. Y esto no se debe sólo a su presencia en la Thorá judía, la Biblia cristiana y el Corán islámico, sino también a las leyendas populares basadas en su historia. El rey Salomón fué idealizado con virtudes, aunque en la realidad no fue exactamente así. Por ejemplo, recientes investigaciones demuestran que la mayoría de los libros que se le atribuyen se escribieron siglos después.

El mismo proceso de mistificación se dió con su famoso Templo, construido en el año 968 a.C. en un monte de la ciudad de Jerusalén, y que fue inaugurado en el 961 a.C. con grandes fiestas y ofrendas. Tras la destrucción de este Templo en el 586 a.C. por el ejército de Nabuconodosor no quedó en pie ni una sola piedra. Sin embargo, las descripciones del edificio y las leyendas que surgieron en torno a él le convirtieron en el arquetipo ideal del Templo, influyendo durante siglos en la configuración de los edificios religiosos y civiles occidentales.

La personalidad del rey Salomón

El estudio de las fuentes escritas sobre el rey Salomón señalan las principales cualidades y actividades por las que fue conocido: El rey Salomón como mago, que poseyó un extraordinario poder.

El rey Salomón dotado de una excepcional prudencia y sabiduría. El rey Salomón como constructor del Templo de Jerusalén y los majestuosos edificios que lo rodeaban.

El último de estos tres aspectos siempre ha sido el más destacado, como veremos más adelante, pero los otros dos también han sido muy tratados en los estudios históricos, pinturas, grabados y obras literarias.

El rey Salomón como mago

En la Biblia y el Corán podemos leer sobre los poderes mágicos del rey Salomón. En el Sutra XXVII del Corán se menciona cómo el rey David, cuando era un joven pastor en contacto con la naturaleza, aprendió «el idioma de los pájaros», idioma que debió enseñar a su hijo Salomón. El conocimiento de este «idioma natural» era la clave para que los reyes David y Salomón entendieran las Leyes del Universo y pudieran materializarlas en el arquetipo ideal de belleza.

Durante la Edad Media, David se representaba siempre con un arpa en sus manos, simbolizando la armonía espiritual del Cosmos. El historiador judeo-romano Flavio Josefo (37-100 d.C.) mencionaba unos interesantes detalles que nos permiten comprender cómo el rey Salomón habría podido escribir varios libros sobre magia. Durante la época del Imperio Romano, la magia ritual influyó mucho en las gentes. Estos aspectos mágicos se mantuvieron hasta la Edad Media, manifestados en hechos como la creencia en la existencia de «diablos» y la lucha contra las enfermedades por medio de exorcismos. Orígines -uno de los padres de la Iglesia- mencionaba estas curaciones, que pudo leer en la literatura mágica atribuida al rey Salomón.

Para la lucha contra el Diablo se usaba el «Sello del rey Salomón», un pentángulo o estrella de cinco puntas con el sagrado nombre de Dios escrito en su interior. En aquellos tiempos se vendían amuletos con dicho símbolo, ya que se le atribuía la propiedad de invocar al espíritu de Salomón para defenderse de muchas enfermedades contagiosas. Después de todo,

prosigue en la página 16

el rey Salomón era el mayor mago de todos los tiempos y llegó a poner al Diablo a su servicio.

Un manuscrito del siglo IV, el «Testamento del rey Salomón», desmitificaba el poder mágico del rey. El texto incluía una biografía de Salomón y de la época de su gobierno, incidiendo especialmente en la construcción de su Templo. En esa época se consideró que el libro era un hito en el campo de exorcismo, y demuestra la creencia en la existancia de demonios en la Cristiandad del siglo XVI.

El rey Salomón como filósofo

La segunda característica que tradicionalmente se destaca del rey Salomón es una excepcional «sabiduría». En las tradiciones religiosas judía y cristiana, el «juicio del rey Salomón» se ha convertido en el símbolo del concepto de sabiduría, relacionado con su gran conocimiento mágico. Flavio Josefo relacionaba la concepción del Viejo Testamento de la «Sabiduría» y la figura del rey Salomón de un modo parecido al de la Biblia. También se refiere a los enigmas que el rey Salomón intercambió con Hiram de Tiro y a las «pruebas» que le puso la Reina de Saba cuando viajó a Israel para comprobar su gran sabiduría.

Los cristianos del siglo V hicieron grandes esfuerzos para diferenciar la idea que se tenía de la sabiduría del rey Salomón de su conocimiento mágico. Así, acentuaron la sabiduría de Salomón como el «Hagia Sophia», la Sabiduría Divina. En el año 537 d.C. se dedicó una de las mayores iglesias de la época, construida en Constantinopla, a este Hagia Sophia. En su ceremonia de apertura el emperador Justiniano la asoció con el Templo de Salomón. La idea fundamental de esta iglesia se encontró en el simbolismo de la relación entre el Cielo y la Tierra a través de la Sabiduría Divina. La parte inferior del edificio está formada por un cubo, símbolo de la Tierra desde los tiempos antiguos. Encima de este cubo, la cubierta abovedada en forma semiesférica símbolizaba el Cielo. En Europa Oriental este simbolismo puede encontrarse aún en muchas iglesias de Grecia y Rumanía.

Pero es sobre todo en el siglo XIII cuando se afianzó la idea de que Salomón poseyó toda la sabiduría de su tiempo, convirtiéndo al rey en un símbolo de la Sabiduría Divina. Esto también se expresó en numerosas estatuas e imágenes de las fachadas y las vidrieras de las catedrales medievales. En la catedral de Amiens (qué ha sufrido pocos daños importantes desde su terminación) encontramos la estatua del rey Salomón, justo en el centro de la fachada occidental, flanqueado por las dos columnas de su Templo. Sobre él, encontramos la estatua del Cristo, dando la impresión de que el rey Salomón está llevandolo sobre sus hombros. Esta composición se encuentraba en muchas otras catedrales, aunque la mayoría se demolieron durante la revolución francesa.

En los escritos medievales se señala a menudo que las catedrales góticas se construyeron basándose en los principios del Templo de Jerusalén, comenzado por el rey David y continuado por el rey Salomón. En la «Biblia Moralisè» francesa, el rey Salomón es el símbolo de la Sabiduría Divina. En el encuentro con la reina de Saba, ésta simbolizaba la Iglesia que había dejado de escuchar las palabras de Dios dialogando con el rey Salomón. El «Juicio del rey Salomón» es otro tema que podemos encontrar en las fachadas de casi todas catedrales medievales. Normalmente el rey Salomón aparece sentado o de pie entre las dos columnas de su Templo, junto a dos mujeres que se pelean por el niño vivo, mientras que los soldados hacen ademán de partirlo en dos. Investigaciones recientes han demostrado que esta leyenda popular es muy anterior a la época del rey Salomón, y que simplemente se adaptó con su nombre.

Los manuscritos del rey Salomón

Las excavaciones arqueológicas y el estudio de los textos que se escribieron en la época del rey Salomón socavan cada vez más su imagen de héroe legendario. Hoy sabemos que no escribió ningún libro del Viejo Testamento: el Libro de Proverbios se compuso 500 años después de la muerte del rey Salomón y deriva principalmente de los manuscritos egipcios descubiertos al principio de este siglo. Orígenes ya señaló que Salomón no pudo escribir el Cantar de los Cantares del Viejo Testamento.

Uno de los más conocidos libros apócrifos de la Biblia es el denominado «Testamento del rey Salomón», escrito en el siglo I a.C. Aún mucha mayor difusión tuvieron las «Clavículas de Salomón», un confuso ensayo de exorcismo. Tras la invención de la imprenta, este libro se aumentó muchas veces hasta el siglo XVIII, añadiéndosele nuevas ilustraciones y comentarios. Actualmente se ha demostrado que su texto se escribió originalmente en el siglo I d.C.

Además del rey Salomón que conocemos por la Biblia y la Thorá, está claro que con el tiempo se creó un Salomón legendario, un soberano misterioso que podía penetrar las Leyes del Universo. Pero la mayor reputación de Salomón la logró como constructor del Templo de Jerusalén, destruído en el año 586 a.C. por Nabuconodosor, y que desde entonces ha quedado como un símbolo en la religión judía, cristiana y musulmana.

El propio Salomón se ha considerado tradicionalmente como un autor prolífico y de gran calidad. Las escrituras que se le han atribuido son el Libro de los Proverbios, el Cantar de los Cantares, el Eclesiastés, el Libro de la Sabiduría de Salomón, y los Salmos (Odas de Salomón). Los estudiosos modernos han determinado, sin embargo, que algunos de estos libros se escribieron siglos después. De hecho, las Odas son posiblemente de un autor cristiano gnóstico.

El rey Salomón como constructor del Templo de Jerusalén

El Templo del rey Salomón, a diferencia de otros templos del siglo X a.C., no tenía ningún ídolo dentro, tan sólo el Arca de la Alianza con las Tablas de la Ley que Yahvé entregó a Moisés. *El Templo se construyó en una meseta de 742 metros de altura y tenía la entrada dirigida al Este, hacia la salida del Sol en el Monte de los Olivos.*

No queda ningún rastro del Templo de Salomón: *los 50 metros del Muro de las Lamentaciones pertenecieron originalmente a los muros de contención exteriores del Templo de Herodes*, construido en el siglo I a.C. La situación del Templo de Salomón es bien conocida, cerca de la roca santa conocida como Moria, donde se quemaban en holocaustos animales a modo de ofrendas. Esta piedra tenía un tamaño de aproximadamente 17 m de longitud y 15 m de ancho, y resulta un punto de orientación fiable, ya que se

prosigue en la página 17

situó cerca de la entrada oriental del Templo. Hoy día la Mezquita de Omar, la Kubat-as-Sachra, cubre este lugar, construida en el año 691 d.C. por Kaliff Aw-al-Malik. La presencia de esta mezquita hace imposible toda investigación arqueológica de los restos del Templo de Salomón.

En la tradición judía se supone que el rey David recibió los planos del Templo con la información exacta de su forma y medidas, en un pergamino entregado por uno de los Profetas. Este pergamino debió ser entregado por el mismo Dios a Moisés, y desde entonces fue custodiado hasta que llegó el momento de la construcción. También la religión cristiana aceptó el origen divino de las trazas del Templo. Pero el cristianismo supuso que, tras su destrucción en el año 586 a.C., la reconstrucción de este Templo ideal no era posible por la ausencia de los planos originales.

¿Cuál fue la apariencia del Templo?

La construcción del Templo comenzó durante el cuarto año del gobierno de Salomón. Se tardó en construirlo aproximadamente 7 años, lo que implica que debió de terminarse en el año 961 a.C. El Templo propiamente dicho debió ser un edificio largo y bastante estrecho, orientado sobre un eje longitudinal en dirección Este-Oeste. El edificio debió tener una longitud de aproximadamente 30 metros, 9 metros de ancho y una altura de casi 3 metros. En la fachada oriental se construyó una escalera, junto a la puerta de la entrada. A ambos lados de ésta se erigieron dos columnas, llamadas *Jaquim y Boaz*, la primera a mano derecha de la entrada y la segunda a su izquierda.

Los sacerdotes y el rey entraban en el Templo a través de una gran puerta chapada de oro, de aproximadamente 10 metros de alto y 4 de ancho(¿?). Trás de esa puerta se encontraba el vestíbulo de entrada, el «Ulam». Después de este vestíbulo, se encontraba la estancia principal, el «Hekal» o Santo, iluminado a través de unas ventanas altas. Estas ventanas eran más grandes hacia dentro que hacia fuera, simbolizando que la Luz vino del interior hacia el exterior. El «Hekal» medía 13,5 metros de alto, 9 metros de ancho y 18 de largo, en una proporción de 3:2:4. La anchura y longitud guardaban una proporción de 1:2, lo que significa que la planta del «Hekal» estaba compuesta de un «doble cuadrado», una proporción que puede encontrarse en muchas «estancias sagradas».

El forjado de piedra se cubrió con un solado de madera de cedro en el que, según algunas fuentes, se grabó el «Sello de Salomón». Las paredes del «Hekal» se cubrieron con lamas de cedro, traidas de las montañas del Líbano; las vigas del forjado también se hicieron del mismo material. La tercera cámara, el «Debir» o Santo de los Santos *(Sancta Sanctorum)*, se encontraba en la parte trasera, a un nivel más alto que el «Hekal», y sólo podría accederse a él subiendo por una escalera.

El «Debir» tenía la forma de un cubo de 9 x 9 x 9 metros, y en su centro se puso el Arca de la Alianza. Éste era un arcón grande, hecho de madera de acacia, cubierta con planchas de oro y con cuatro anillas a las esquinas en las que se ponían varas para transportarla. Dentro del Arca se guardaron las Tablas de la Ley, entregados por el mismo Dios a Moisés. *En estas Tablas se grabaron los Diez Mandamientos, sirviendo de conexión entre Yahvé e Israel.*

Durante los tiempos del Éxodo del pueblo judío el Arca estaba oculta en el Tabernáculo, que fue finalmente traído a Jerusalén por el rey David. Ya se había acreditado el poder mágico del Arca cuando se derrumbaron las murallas de Jericó al pasar los judíos ante ellas con el Arca.

Las dos columnas *Jaquim* y *Boaz* se erigieron frente a la entrada del Templo y se fundieron en bronce en una sola pieza. Tenían una altura de más de 12 metros, con unos capiteles esféricos de aproximadamente 2 metros de diámetro. Las columnas sólo tenían una función simbólica y no sujetaban ninguna viga ni ningún elemento estructural.

Los investigadores relacionan estas columnas con los obeliscos encontrados a la entrada de los templos egipcios. El arquitecto romano Vitruvio contaba que estos obeliscos se usaban como un reloj, midiendo su sombra como hacemos nosotros con los los relojes de sol. Sin embargo, las esferas ornamentales de encima de las dos columnas del Templo de Salomón habrían hecho muy inexacta esta función de reloj.

Cerca del Templo se situó un altar para los holocaustos (sacrificio de animales en la hoguera) y un gran cuenco de bronce, el «Mar de Bronce» o «Mar Cobrizo». Éste era un gran cuenco semiesférico de 4'5 metros de diámetro, apoyado en las partes traseras de 12 toros, también fundidos en bronce, tres en cada dirección de los puntos cardinales.

El cuenco debió pesar en vacío más de 25.000 Kg. El propósito de este depósito *(descrito detalladamente en II Cron 4:1)* no está muy claro. Quizás se usara como un espejo para observar los cuerpos celestiales. En el idioma hebreo antiguo, las palabras para cobre y bronce eran idénticas: el bronce era un metal más duro y menos proclive a la corrosión, debido a la aleación de una cierta cantidad de estaño. Algunos autores creen que el «Mar» debió hacerse de bronce y no de cobre.

Todas las herramientas de metal como martillos y cinceles se hicieron de bronce hasta el siglo XII a.C., cuando comenzó la producción de herramientas de hierro. Existió una gran tradición en la producción de bronce el Oriente Medio, donde el cobre se encontraba fácilmente en las minas de Arabia, el desierto al sur del Mar Muerto del que Salomón obtenía la mayor parte de sus fuentes de ingreso.

Lo problemático era más bien encontrar el estaño, un metal que entonces podía hallarse al aire libre en grandes cantidades sólo en las minas del Sur de Inglaterra. Los fenicios, dándose cuenta de este problema, navegaron con sus pequeños barcos hasta allí, atravesando el Mediterráneo y el Océano Atlántico.

La construcción del Templo

En la época del rey David y su hijo Salomón, el pueblo de Israel estaba convencido de que el monte del Templo estaba situado exactamente en el centro de la Tierra. Por lo tanto, el que orase en ese lugar estaría en contacto directo con Dios, que moraba justo encima de las esferas celestiales *(I Rey 8:30: «Oye, pues, la plegaria de tu siervo y de tu pueblo Israel cuando oren en este lugar. Escucha tú desde el lugar de tu morada, desde el cielo, escucha y perdona»).*

prosigue en la página 18

Podría decirse sin exageración que los diez primeros años del reinado de Salomón estuvieron dominados por el «orden» resultante de la construcción del Templo, tal y como fue planeado por David.

Toda la política del reinado de Salomón se supeditó a la enorme cantidad de dinero que se necesitaba para la construcción del Templo. Éste, además de ser la Casa de Dios, debía expresar la unidad entre el estado y la religión, para librar el reino del «separatismo» de las tribus y disminuir la importancia de los viejos santuarios. Sin embargo, después de la construcción del Templo de Salomón, los altares de Canán continuaron existiendo a lo largo y ancho del territorio israelita: el Templo de Jerusalén se había convertido en la más hermosa y cara residencia de Yahvé, pero no pudo convertirse en la única. La importancia del Templo aumentó durante los siglos siguientes, pero fue sobre todo tras su destrucción en el año 586 a.C. cuando el Templo pasó de ser algo real a convertirse en una leyenda.

Aunque siempre asociamos el nombre del rey Salomón a la construcción del Templo, en realidad su contribución no fue demasiado grande. La idea y las trazas se realizaron durante el reinado de su padre David, los arquitectos y los artesanos eran Fenicios y los enormes gastos de la construcción fueron sufragados por los esforzados trabajadores de las minas de cobre, los marineros de la gran flota de naves comerciales y los soldados que saqueaban los países circundantes.

Recientes investigaciones del arqueólogo alemán Konrad Rupprecht han demostrado que el rey David debió encontrar un templo más antiguo en ese lugar, que debió ampliar para cobijar al Arca de la Alianza. El rey Salomón debió modificar la planta del viejo templo de su padre con sucesivas ampliaciones y modernizaciones, de acuerdo con las trazas que había dejado su padre. En el Viejo Testamento no se señala que en el monte Moria existiera este templo más antiguo, pero sí que se menciona en varios lugares como el rey que David envió a ese monte un gran número de materiales y trabajadores a lo largo de su gobierno.

En I Cron: 22 se señala cómo el rey David gastó 3.000 talentos de oro y 7.000 talentos de plata de sus propias posesiones en la construcción del Templo. Dado que en esa época un talento pesaba 60 kilos, está claro que el edificio ya en el tiempo de David necesitó de una enorme cantidad de dinero. En I Cron: 28 podemos leer cómo el rey David tenía a su disposición muchos dibujos del Templo, en que los que se incluían hasta los más pequeños detalles. El rey David también tuvo los primeros contactos con Hiram y sus consejeros. Por ello, el rey Salomón sólo se encargó de la ejecución (y pago) de trabajos ya dispuestos por su padre.

El edificio se situó en una meseta rocosa llamada Moria, que en tiempos del rey David era más pequeña, de aproximadamente 40 x 100 metros. Durante el reinado de Salomón se agrandó. Pero fue en los tiempos del rey romano Herodes cuando su superficie se aumentó hasta aproximadamente 500 metros de largo por 300 metros de ancho. El patio interior del Templo se rodeó por un muro formado por tres capas de bloques de piedra cubiertas por vigas de madera de cedro. En este patio interior podían entrar los peregrinos y las masas de fieles, pero el Santuario del Templo sólo era accesible al rey y a los sacerdotes.

Durante las fiestas, las ofrendas en la hoguera se hacían en el patio interior, para lo que se construyeron utensilios especiales. El gran altar de hierro donde se encendía la hoguera se puso en medio del patio interior, con una llama que se mantenía encendida día y noche para realizar las ofrendas; las cenizas se dejaban caer a través de una reja sobre la Piedra Santa.

Durante las últimas décadas se han hecho excavaciones arqueológicas en diferentes lugares de Israel para comparar el Templo de Salomón con los restos de otros templos de la misma época. En 1957 se encontró en Hasor un templo fenicio del siglo XIII a.C. La restauración de sus habitaciones y sus detalles decorativos clarificaron la tesis de que pudo ser un modelo directo del Templo de Salomón. El templo de Hasor tenía los mismos tres sectores cerrados con las dos columnas frente a la puerta de entrada, un vestíbulo principal y un recinto sagrado en la parte trasera sobre una plataforma algo más alta.

El arqueólogo alemán concluyó: *«Los arquitectos fenicios diseñaron el Templo de Salomón adoptando como modelos los edificios sagrados que existían en Caná. Sin embargo, en ese tiempo en Israel esos edificios eran considerados como templos paganos»* (Hans Heinrich Schmid, Altorientalische Welt in der alttestamentlichen, Zurich 1974).

prosigue en la página 19

El palacio real de Salomón y los edificios de sus mujeres

Tras terminar el Templo, el rey Salomón comenzó la construcción de su palacio, que era considerablemente más grande y más lujoso que el Templo, por lo que tardó en construirlo más del doble de tiempo. Con la terminación de estos edificios, Salomón comenzó a alejarse de su pueblo, que empezó a verle cada vez más como un dictador con aspiraciones totalmente diferentes a las de su padre.

Un problema mayor surgió cuando muchas de sus mujeres extranjeras quisieron erigir templos y altares para los que eran, a los ojos israelitas, dioses paganos. Se construyeron varios santuarios, como el de la esposa más importante de Salomon, la hija del faraón egipcio, que quería cumplir sus deberes religiosos hacia los Dioses egipcios en sus viajes por Israel. Era bien sabido que el rey Salomón se comprometió con esas mujeres por razones políticas, pero a los sacerdotes y al resto de los israelitas no les gustaban esos templos paganos. *Incluso el arquitecto que trajo el rey Hiram de Tiro para la construcción del Templo no fue bien recibido por el pueblo de Israel, ya que este rey adoraba a ídolos paganos.*

Cuando el rey comenzó a hacerse mayor, aumentaron las críticas a su estilo de vida y a su actividad política. Al final de sus días, quedaron del rey Salomón dos percepciones diferentes: La del Salomón real que tenía cada vez más dificultades para ejecutar las ideas de su padre y La del rey legendario que fue subido a un pedestal siglos más tarde. Finalmente, prevaleció esta última idea por lo que el rey sólo podía compararse con personajes de la talla de Alejandro Magno.

El Templo de Salomón como edificio ideal

La construcción del Templo de Jerusalén fue el evento más importante del reinado de Salomón, gracias al cual su nombre se ha recordado hasta 30 siglos después de su muerte. Ya en el Viejo Testamento el Templo había acaparado la mayoría de los escritos donde aparecía el rey Salomón. En las catedrales medievales las imágenes de las esculturas y las vidrieras del Templo de Salomón, y sobre todo de su destrucción en el 586 a.C. a manos de Nabuconodosor, simbolizó el pasado del pueblo judío, así como su «grandeza perdida».

El escritor judeo-romano Flavio Josefo dedicó muchas páginas al Templo, añadiendo algunos detalles que no se mencionaban en la Biblia, pero que él transcribió de manuscritos ya desaparecidos. Ya en el siglo XII d.C., William de Malmesbury nos apuntaba que los autores de su época estaban familiarizados con los escritos de Flavio Josefo, Eucherio y Beda sobre el Templo de Salomón.

*En el siglo VII d.C. el monje inglés **Beda** (672-735) fue el primero de otros muchos escritores que trataron en profundidad la importancia del Templo de Salomón. Explicó cómo ningún edificio era comparable en belleza con el Templo y lo designó como una de las Siete Maravillas del Mundo.*

En un largo manuscrito, llamado *«De Templo Salomonis»*, ***Beda*** *se centró en la interpretación alegórica, una idea que en todo el mundo Occidental siguió desde entonces. Su discurso empieza como sigue: «La Morada de Dios, construida por el rey Salomón en Jerusalén, se diseñó siguiendo la forma de la Iglesia Universal, que deberá ser reconstruida por el Primero del Pueblo Elegido hasta el Último que nazca al final de los días, por la gracia del Rey Pacíficador, su Salvador».* Este último nombre evoca al rey Salomón, porque su nombre proviene de la palabra hebrea «Shalom» que significa «Paz». Gracias a la relevancia de los escritos de Beda, se dio gran importancia al aspecto alegórico de la reconstrucción del Templo (destruido en el año 586 a.C.).

El aspecto alegórico nunca debería pasar a un segundo plano ante la reconstrucción de un edificio real. Este punto de vista fue aceptado por la mayoría de los escritores medievales, que también vieron los detalles del Templo de Salomón de la misma forma alegórica. La interpretación alegórica del Templo de ***Beda*** y sus sucesores no evitó el uso de algunos elementos del Templo de Salomón en muchas de las iglesias y catedrales que se han construido en la Europa Occidental desde el año 800 de nuestra era. Uno de los primeros ejemplos fue la iglesia-catedral de Aquisgrán (Alemania), construida por Carlomagno en las primeras décadas del siglo IX d.C. El Ministro Alcuin señaló que esta iglesia estaba *«construida totalmente según los principios que el mismo rey sabio Salomón había aplicado a la construcción de su Templo».*

Comparó a Carlomagno con el rey Salomón y con su padre, el rey David. Debemos notar que el octógono de la iglesia de Aquisgrán no guarda ningún parecido con las descripciones del Templo de Salomón del Viejo Testamento, un edificio más bien rectangular. La opinión de Alcuin acerca de los «principios» que había aplicado Salomón no se refería a la apariencia exterior de la iglesia, sino al trasfondo simbólico de la realización del edificio, en el que el Templo de Jerusalén jugó un importante papel.

Por otra parte, el profesor Juan Antonio Ramírez ha relacionado los edificios de planta octogonal con la idea del Templo de Salomón que traían los peregrinos de Jerusalén, que confundían el destruido Templo de Salomón con el Domo de la Roca, también de planta octogonal, ya que además los caballeros templarios pusieron junto al Domo su cuartel general (en la mezquita de El-Aqsa) y con ese nombre aparecía en muchas guías para peregrinos del siglo XV. No en vano, era el edificio más espectacular que encontraban en Jerusalén.

Este dilema se dió durante toda la Edad Media hasta el siglo XIV y se vió en la construcción de muchas iglesias y catedrales. Por un lado estaba el deseo de presentar como una alegoría la idea del Templo de Salomón, mostrando todos los detalles de la historia del rey Salomón y su edificio a la población analfabeta. Pero por otro lado se ambicionaba encontrar un esquema arquitectónico moderno en el que los arquitectos medievales pudieran expresar su conocimiento técnico. Sobre todo fue en el siglo XIII cuando esta búsqueda llevó a alcanzar alturas interiores grandiosas, como nunca antes se habían alcanzado en las catedrales. Simbólicamente se usaron plantas en forma de cruz, simbolizando la crucifixión de Cristo.

Las Catedrales Medievales

A mediados del siglo XII apareció en la Europa meridional y occidental la «Leyenda Áurea», un libro

prosigue en la página 20

con todo tipo de historias, la mayoría reconocidas como apócrifas, con detalles de leyendas y tradiciones. Muchos símbolos presentes en las fachadas y vidrieras de las catedrales medievales se pueden atribuir a historias antiguas escritas en este sencillo manual. La vida de rey Salomón y la construcción de su Templo tenía un papel importante en la *«Legenda Áurea».* Otro libro, el *«Bestiarium»*, daba mucha información sobre el significado simbólico de los animales en las historias y las imágenes usadas en la ornamentación de fachadas y los interiores de las catedrales.

Pero el gran impulso en el conocimiento del Templo de Salomón fue dado por los Cruzados que volvieron a Europa después del año 1118, cuando un grupo de aristócratas franceses pasó más de diez años en Jerusalén recopilando objetos y tradiciones locales.

Volvieron después de 1128 con una gran cantidad de material, tras lo cual Bernardo de Clairvaux organizó *un concilio en Troyes*, donde se tomó la decisión de crear la Orden de los Caballeros Templarios. La Orden debía seguir haciendo estudios sobre el Templo y proteger a todos los futuros peregrinos de Tierra Santa.

Ya conocemos el destino de la Orden de los Templarios, una de las organizaciones más poderosas de la Europa de finales de siglo XIII. Las noticias que traían los templarios a su vuelta no siempre fueron muy fiables: todos vieron un edificio en la explanada donde se había construido el Templo de Salomón veinte siglos antes, pero muchos no comprendieron que allí ya no quedaba ni una sola piedra del templo original. Ya en el siglo VIII el Obispo Arculf había observado:

«En el emplazamiento del templo original del rey Salomón, junto al muro oriental de Jerusalén, los sarracenos han erigido una Casa de Oración que ellos visitan a menudo». Pero hasta el año 1700 se hacían grabados, como en Holanda, con la imagen de la Mezquita de Omar de Jerusalén con el texto de *«Templum Salomonis»*. Es bien conocida la miniatura de Jean Fouquet, artista en la corte del rey francés Luis XI, mostrando la catedral de Giras en obras. En el balcón de un palacio, al otro lado de la catedral, se representa al propio rey Salomón dando instrucciones como si fuera el arquitecto del edificio.

Esta miniatura es un claro ejemplo de cómo en la Edad Media había personas interesadas en dar un *«mensaje cristiano»*. Muestra también, por ejemplo, cómo la talla de la piedra se hizo fuera de la catedral, de acuerdo con las reglas establecidas en el Viejo Testamento: *«La Casa fue construida con piedras preparadas en la cantera; durante su construcción no se oyeron en la Casa martillazos ni sierras ni instrumentos de hierro»* (I Reyes 6:7).

Durante el invierno el recinto del edificio estaba cerrado, pero los albañiles y los otros artesanos continuaron su labor a cubierto. Por consiguiente, necesitaron detallados dibujos en papel (muy caro en esa época), en tablas de madera o en superficies enyesadas. Estos dibujos se basaban en un sistema de dimensiones geométricas heredado de los tiempos antiguos y que probablemente fue ya puesto en práctica por los constructores del Templo de Salomón.

Pueden encontrarse imágenes del rey Salomón y su Templo en las estatuas y vidrieras de muchas catedrales medievales. Sobre todo en la primera mitad del siglo XIII estas imágenes son muy apreciadas, en muchos casos presentando al rey Salomón con su padre el rey David. En muchos rosetones se presentan a ambos reyes, a veces en compañía de la Virgen María, como en la Catedral de Chartres. En la fachada occidental de la catedral de Amiens fueron *«relatadas en piedra»* diferentes historias del rey Salomón y su Templo en el denominado *«quatrefeuilles»*, esculturas en piedra con la forma de un trébol de cuatro hojas.

El Monasterio de Escorial

Como reacción al comienzo de la Reforma en Europa, el sacerdote español Ignacio de Loyola fundó en 1534 la Sociedad de Jesús, también conocida como la Orden de los Jesuitas, para proteger los valores originales de la Iglesia romana.

Bajo el reino del tolerante emperador Carlos V las posibilidades de la Orden estaban muy limitadas, pero la situación cambió totalmente cuando su hijo, el rey Felipe II, llegó al trono en 1556.

Éste encargó al jesuita Villalpando que hiciera un estudio sobre el Templo de Salomón con la intención de erigir un edificio que simbolizara la unidad de la iglesia y del estado en el siglo XVI. Este edificio debía convertirse en el centro desde el que Felipe II gobernara su extenso imperio.

Durante las jornadas que el rey pasó en los Países Bajos en la década de los 50, ofreció a las ciudades varias vidrieras a las principales iglesias donde se mostraba al entonces príncipe y a su esposa la reina María Tudor junto a su querido Templo.

Una de las más bellas aún existe: la Vidriera del Rey en la iglesia de San Juan Bautista de Gouda (Holanda), realizada entre 1557 y 1559 por el famoso vidriero Dirk Crabeth. Pueden señalarse otros ejemplos, como la Iglesia Vieja de Delft (1563) y la desaparecida Gran Iglesia de Harderwijk.

En 1562 comenzaron las obras de El Escorial bajo la dirección del arquitecto Juan Batista de Toledo, que fueron terminadas por Juan de Herrera. Se trata de una magnífica combinación de palacio, monasterio e iglesia, basada en el conocimiento que se tenía en el siglo XVI del Templo de Salomón y sus Palacios Reales. Después de veintidós años, el enorme complejo se terminó, convirtiéndose en el edificio más grande de la Europa de su tiempo. Su construcción sólo pudo financiarse gracias a las enormes cantidades de oro y plata conseguidas por los españoles en sus colonias.

El rey Felipe II, como le había ocurrido antes al rey Salomón durante la construcción de su Templo, sufrió constantemente grandes dificultades financieras. Esto fue en aumento al ir terminandose las obras de el Escorial, debido al gran coste de los materiales necesarios para su decoración interior.

Conclusión

Los escritos de Villalpando y la construcción de El Escorial no fueron ignorados al norte de los Pirineos. En los Países Bajos se publicó un estudio sobre el asunto realizado por el teólogo holandés Ludovicus Capellus, titulado *«Templi Hierosolmitani triplex delinatio»*. El estudio incluía la descripción del Templo hecha por Villalpando y los escritos de Flavio Josefo y Maimónides. Pero se prestó mucho más atención a los trabajos del

prosigue en la página 21

portugués Jacob Jehuda León, nacido en 1603, que pronto emigró a Middelburg (Holanda) y se hizo rabino de la comunidad judía de Amsterdam. Judá León escribió varios libros, desde el «Retrato del Templo de Salomo» de 1642 hasta «Las Alabancas de Santidad» en 1671.

En 1659 el rabino publicó una descripción de su maqueta del Templo que se exhibió en una exposición en Londres en 1729. En el Diario de la Corte se puso un anuncio que decía: *«podrá verse todos los días en el Royal Exchange, el Modelo del Templo de Salomón, con todos sus Vestíbulos, Paredes, Verjas, Cámaras y Vasos Santos, el gran Altar de los Sacrificios, el Mar de Bronce, el Lavadero y el Sancta Sanctorum con el Arca de la Alianza, el Sillón de la Misericordia y los Querubines Dorados, el Altar de Incienso, los Candeleros, las Mesas, y las dos famosas columnas Jaquim y Boaz».*

En el Museo Bíblico de la Heerengracht de Amsterdam, podemos ver una copia de esta maqueta con todos los detalles, junto con mucha información sobre la literatura publicada desde el siglo XVII en los Países Bajos.

La admiración que se tuvo por El Escorial inspiró a muchos gobernantes de otros países hacer complejos similares con iglesias y palacios, con o sin monasterios. El más famoso es el palacio de Versalles, cerca de París, empezado en 1669.

Sin embargo, debemos admitir que la ostentación de Luis XIV de Francia se produjo de una forma diferente a la arquitectura de Felipe II, marcada por su fanatismo religioso. El Templo de Salomón tuvo un importante papel en la idea original de Luis XIV, aunque cambió con el paso de los siglos en un tipo de arquitectura que mostraba a sus sucesores la imagen de la despótica dictadura del «Rey Sol».

Ya no han continuado las reconstrucciones del Templo de Salomón a tamaño real. Tan sólo se han hecho pequeñas maquetas, publicándose descripciones detalladas con magníficos grabados en casi todos países occidentales, pero los extraordinarios costes desmotivaron cada intento de reconstrucción. El Templo, demolido totalmente en el año 586 a.C., se había convertido definitivamente en una leyenda, tanto en las religiones judía y cristiana como en el Islam.

Bibliografía:

Puede encontrarse un listado de libros muy completo sobre el rey Salomón y su templo en:
Gabriel Mandel and Petra Eisele: King Solomon, Scherz Verlag Bern, 1978.
Otros libros consultados fueron: Albright, W.F.: Archeology, Historical Analogy & Early Biblical Tradition, Baton Rouge, Louisiana 1966.
Busink, Th.A: Der Tempel von Jerusalem. 1. Der Tempel Salomos, Leiden, 1970.
Goeree, W.: Joodse Oudheden, 2 volumes, Amsterdam, 1690. Josephus, Flavius: Judische Altertumer, translated by H. Clementz, Halle, 1900.
Male, Emile: L'Art religieux du XIIIe siecle en France, Paris, 1898.
Miller, M.S. & J.L.: Bible Dictionary, Harper & Brothers, New York, 1974.
Ramírez, Juan Antonio: «La iglesia cristiana imita un prototipo: el Templo de Salomón como edificio de planta central (algunos ejemplos medievales)», en Edificios y sueños (Ensayos sobre Arquitectura y Utopía), Málaga, 1983.
Rupprecht, K.: Der Tempel von Jerusalem, Berlin, 1977. Schmid, H.H.: Altorientalische Welt in der alttestamentlichen Theologie, Zurich, 1974.
Yadin Yigael, Hazor: The rediscovery of a great citadel of the Bible, London, 1975.

Finalmente, hemos encontrado mucha información en el Agnes Scott College de la Universidad de Atlanta (Georgia, USA), extraída de la investigación de Howard-Carter, que fue encargada por la Fundación Carnegie.

Desbastando la piedra

Enviado por:
Buby Ortiz : .
bubyortizju@gmail.com
Para la lista masónica **(Ritodeyork)**
ritoyork3@yahoogroups.com

Escepticismo y pensamiento crítico

Trabajo elaborado por
el Q:.H:. **Alexis S.**

Respetable Logia Constructores de la Libertad Nº 11 *-Valle de Montevideo – septiembre 21 de 6010 E:.M:. del* ***Gran Oriente de la FrancMasonería del Uruguay***

«Hace un tiempo se planteaba en una tenida, en la que como de costumbre se intercambiaban aportes luego de un trazado, la cuestión de la ubicación del sol y la luna en el templo, y el por qué de estar colocadas a la misma altura. En principio, si se toma por el lado de lo femenino-masculino, la igualdad de la altura de ambas se nos hace lógica, al estar en una Institución que pone en absoluta igualdad a Hermanos y Hermanas.

Pero quiero en este trazado analizar más que nada, la interpretación del Sol como la luz de los conocimientos, y la Luna como la reflexión.

Podemos tener la tentación de pensar en primera instancia, que nada es más importante que los conocimientos. Pero, ¿que son éstos si no nos tomamos un tiempo para la reflexión? Para definirnos con respecto a cualquier tema, la primer etapa es ilustrarnos con toda la información posible al respecto, y desde la mayor cantidad de ángulos posibles. Esto lo asocio con los rayos del Sol que nos vienen desde todas direcciones. Luego, viene el proceso de aplicar el cernidor sobre los datos obtenidos para sacar conclusiones. A este proceso es al que veo representado en la Luna, ya que ella refleja la luz incidente, pero no toda. Si lo hiciera, sería tan brillante como el Sol, y todos sabemos que éste, encandila. Creo entender con este razonamiento, porque la verdadera sabiduría, representada por el delta luminoso, y la posición de la Venerable Maestra, están a medio camino entre ambos.

prosigue en la página 22

El camino del iniciado es alumbrado por estos astros, y los demás representados en la bóveda celeste del Templo y la vida son un proceso de construcción permanente en el que uno trata de perfeccionarse en las distintas áreas, el camino es arduo y sobre un terreno escabroso.

Entre los ítems que se desarrollan en este sendero se encuentran las concepciones morales, los principios que defenderemos, las concepciones filosóficas que sostendremos, nuestros ideales políticos, etc. Todas éstas forman nuestra matriz de pensamiento y nos definirá como individuos, si es que somos lo suficientemente originales.

I – El beneficio de la duda

Confucio: *«Cuando todos hablan mal de algo, examínalo bien. Cuando todos hablan bien de algo, examínalo bien».*

El camino hacia el librepensamiento tiene, en principio, dos problemas. Cuando nos tratamos de cultivar y nos nutrimos de información, nos encontramos por un lado con el emisor, y por otro, con el receptor (nosotros mismos).

El emisor de la información, en general se ve afectado por un mal muy extendido en la especie humana que es el querer tener razón. Al menos puede ser inconsciente en el mejor de los casos, o deliberado en el peor. Esto se debe a intereses creados, ya sea por beneficio económico inmediato, o por favorecer una idea política, filosófica o religiosa.

El receptor de la información, debe pasar ésta por varios cernidores. Debe analizar a los emisores y tratar de prever que tintes tendrán los cristales por los cuales se nos informa, y así tratar de neutralizarlos. Por otra parte, debe analizar su propia tendencia al autoengaño, buscando de esta manera, la mediocre autocomplacencia de leer opiniones solo afines a las nuestras.

Es realmente difícil no ser seducidos por ideas que son más afines, lo que es una gran barrera para lograr un pensamiento crítico, ya que, como decimos los masones, estamos en un proceso de permanente autoconstrucción y busca de la perfección, nuestro cincel debe estar bien afilado y el mazo con la fuerza justa para rectificar constantemente.

II - La Historia, una novela inspirada en hechos reales

Napoleón: *¿No es la historia sino una fábula aceptada por muchos?*

Es muy conocido el dicho de que la Historia la escriben los que ganan la guerra, o sea que la escriben los que detentan el poder. La censura ha existido a lo largo del tiempo, lamentablemente.

Ya hemos visto la forma en que la Iglesia católica dirigió el rumbo de los libros durante siglos, actitud imitada por otras religiones dominantes en distintos tiempos y lugares.

También sabemos cómo los regímenes dictatoriales autorizan historiadores y libros de su conveniencia.

La novelista británica *Jane Austen* decía: *"Me maravillo a menudo de que la historia resulte tan pesada, porque gran parte de ella debe ser pura invención."*

Entonces, ¿Cómo leer la historia? Sería muy atrevido de mi parte pretender enseñar a hacerlo. Pero si estamos formando una mente crítica y librepensadora, debemos eso sí, buscar la mayor cantidad de versiones posibles sobre un mismo hecho, para luego tratar de formar opinión al respecto. Sabiendo que de seguro tampoco será la verdad, sino nuestra interpretación de la misma.

Lo único seguro de la Historia, agregando un poco de humor al tema, parece ser la definición del personaje Cantinflas de nuestro QH.·. Mariano Moreno, *"...la historia es la sucesión de los sucesos que suceden sucesivamente".*

III - ¡Teleshopping! !Como lo vio en televisión!

Henri Poincarè (matemático francés): *"También sabemos lo cruel que es la verdad a menudo, y nos preguntamos si el engaño no es más consolador.*"

A menudo me sorprendo de lo crédulo que puede ser alguien. Hace un tiempo, en este mundo de redes sociales virtuales, uno de mis contactos publicó en su perfil una noticia sobre los famosos círculos de trigo.

En la noticia se leen cosas como, prestigiosos matemáticos investigan las increíbles ecuaciones implícitas en uno descubierto. Al seguir leyendo no se lee ningún nombre ni ninguna fuente, cosa muy común en artículos pseudocientíficos. Cuando un científico investiga algo siempre lo informa con nombre y apellido, y no sólo por hacerse cargo por honor, sino también por lo que para su ego implica si descubre algo importante.

Lo más alarmante de situaciones como ésta, es que la gente se apasiona por los misterios y estas noticias corren como reguero de pólvora. Sin embargo, cuando la explicación racional llega, muy pocos la difunden.

En el caso de los círculos, hace muchos años los dos estudiantes que los inventaron, confesaron su broma, llamaron a la prensa, y demostraron como los hacían. Sin embargo, y al aparecer otros creadores de círculos, el supuesto origen extraterrestre de los mismos creció en popularidad.

Hoy los creadores de estas obras publican libros, tienen sus sitios web y hasta hacen campeonatos, pero de eso nadie se entera.

Si del "nuevo círculo extraterrestre", que siempre se hacen a la noche (los marcianos son muy vergonzosos) y si bien es verdad que se construyen con conocimientos matemáticos avanzados, nunca con uno que no haya sido descubierto por la humanidad.

Un hecho similar a lo de los dibujos en trigales se dio en las décadas del 60 y 70, con el llamado proyecto UMMO, un joven español inventó avistamientos de ovnis con fotos trucadas, testimonios falsos y símbolos de una supuesta civilización extraterrestre. Quería ver hasta donde se extendía una noticia así.

prosigue en la página 23

Años después, indignado por ver que una secta grabó los símbolos UMMO a niños, demostró su fraude, con los objetos que falsificó, las fotos entre otras cosas, pero la noticia tuvo poca difusión. Tan es así que hoy día sigue habiendo seguidores en el mundo del fenómeno UMMO.

El misterio siempre vende más que la explicación. Y vender, es el paradigma de nuestra cultura.

Volviendo al título, se suelen creer las cosas que se ven en televisión, y la frase *"como lo vio en televisión"* no es casual para vender en Teleshopping, sino que la gente cree en general que si sale en la tele, es verdad.

En estos años se agrega, *"lo leí en internet"* como la fuente más pura de la verdad. Y sobre esto en particular, quiero decir algo sobre la Wikipedia.

Como todos saben, la popular enciclopedia gratuita es muy usada con frecuencia por todos. Pero hay que ser muy cautelosos con sus contenidos. Los artículos de este proyecto pueden ser modificados por cualquiera que esté registrado, con los riesgos que ello implica. Lo que uno lee ahí, esa la versión del último usuario que realizó una modificación. *Jimmy Wales*, creador de la Wikipedia, ha reconocido esa debilidad en varias entrevistas.

IV - Ciencia (marca registrada)

Henri Poincaré: *«La ciencia son hechos; de la misma manera que las casas están hechas de piedras, la ciencia está hecha de hechos; pero un montón de piedras no es una casa y una colección de hechos no es necesariamente ciencia».*

La palabra ciencia debería tener más protección, cualquiera puede escribir un artículo y decir que es científico, cuando esa palabra implica muchas cosas que muy pocos respetan.

Dicen ser científicos por citar algunos casos: astrólogos, parapsicólogos, y otras pseudociencias similares. Para algo ser científico, debe poder se reproducido por cualquier otro experimentador en las condiciones que usó el descubridor del fenómeno.

No voy a discutir acá si son todos fraudes los que se dedican a las disciplinas nombradas antes. Pero lo que es seguro, que no hacen ciencia, y usar esa palabra, induce al engaño.

V - Escepticismo y Laicismo

José Ortega y Gasset: *"Siempre que enseñes, enseña a la vez a dudar de lo que enseñas"*

Nuestra obediencia ha tomado una especial preocupación por la Laicidad, siempre existente, pero potenciada por los sucesos de los últimos tiempos.

En mi opinión, educar con laicidad no sólo implica enseñar con libertad de conciencia, sino también la enseñanza de la duda.

Leyendo información preparando este trazado me encontré con palabras del Astrónomo norteamericano *Carl Sagan* que dicen lo que pienso, de forma tan brillante que hubiera sido un sacrilegio resumirlas.

En un artículo llamado «La carga del escepticismo», el científico decía: *"El escepticismo es peligroso. Ésa es precisamente su función, en mi opinión. Es menester del escepticismo el ser peligroso. Y es por eso que hay una gran renuencia a enseñarlo en las escuelas. Es por eso que no encontramos un dominio general del escepticismo en los medios"*.

Y así parece ser, la educación para dudar y la divulgación del pensamiento crítico en los medios, está muy lejos de la realidad que vivimos.

Pero quiero compartir otro tramo del artículo para el final de este trazado. Ya que vengo reclamando dudar de lo que se lee, y darse el beneficio de la duda en todo, pero dudar absolutamente de todo, también tiene su parte negativa.

Al respecto Sagan nos dice: "Me parece que lo que se necesita es un equilibrio exquisito entre dos necesidades conflictivas: el mayor escrutinio escéptico de todas las hipótesis que se nos presentan, y al mismo tiempo una actitud muy abierta a las nuevas ideas. Obviamente, estas dos maneras de pensar están en cierta tensión. Pero si sólo puedes ejercitar una de ellas, sea cual sea, tienes un grave problema.

Si sólo eres escéptico, entonces no te llegan nuevas ideas. Nunca aprendes nada nuevo.

Te conviertes en un viejo cascarrabias convencido de que la estupidez gobierna el mundo. (Existen, por supuesto, muchos datos que te apoyan). Pero de vez en cuando, quizá uno entre cien casos, una nueva idea resulta estar en lo cierto, ser válida y maravillosa. Si tienes demasiado arraigado el hábito de ser escéptico en todo, vas a pasarla por alto o tomarla a mal, y en ningún caso estarás en la vía del entendimiento y del progreso."

Realmente me siento totalmente identificado con estas palabras y ellas tienen directa relación con la interpretación que hacía al principio del Sol, la Luna, y el Delta Luminoso.

La sabiduría se encuentra en medio en el punto de equilibrio. El Sol encandila y la Luna por sí sola no alumbra demasiado. Es nuestra tarea buscar el equilibrio, y el escepticismo bien usado, me parece una herramienta esencial *en el combate al Dogmatismo, por la Libertad Absoluta de Conciencia, y por la Laicidad.*

Bibliografía:

La carga del escepticismo de Carl Sagan -

Trabajo elaborado por
el Q:.H:. **Alexis S.**

Respetable Logia Constructores de la Libertad Nº 11 - *Valle de Montevideo – 21 de septiembre de 6010 E.·.M.·.* *del* ***Gran Orient de la FrancMasonería del Uruguay***

Nota: *Interesantisimo trabajo ralizado por un joven masón uruguayo, del que soy virtual padrino masónico, ya que he contribuido a su igreso a la Orden y a través e las Listas masónicas en la Web, cuyo accionar despierta vocaciones y atrae a la nueva generación a los trabajos masónicos por el Progreso de la Humanidad. He decidido publicar esta nota en mérito a la claridd de pensamiento y sus alcances, expuesto por este Q:.H:. rioplatense.* ***Ricardo Edgardo Polo: .***

La Masonería de las mil caras y la demolición del mito

por Mauricio Javier Campos (*)

¿Cómo ves la paja en el ojo de tu hermano y no ves la viga en el tuyo?
Mateo 7, 1-5

1. Antecedentes

El original de este documento se titula «Las mistificaciones en auge: «La Cadena de Unión» *des(en)mascarada*». Fue publicado en el **Boletín Oficial** del Supremo Consejo Grado 33 y Gran Oriente para la República Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, Año LVII, Buenos Aires, julio de 1917 E.´. V.´., Nº 43.

La sede de esta Obediencia y del Supremo Consejo se hallaba en la calle Mitre 2520. En aquella época contaban con 75 Logias***(1)***, 12 cuerpos de altos grados y 1600 hermanos. Mantenía relaciones oficiales con más de 40 Potencias Masónicas Europeas y Americanas. La ya mencionada revista «La Cadena de Unión» ***(2)***, por otro lado, era el órgano oficial de los masones de la calle Cangallo 1242 (actualmente Presidente Perón) que declaraban, en la misma fecha, 64 Logias. Hoy es la sede de una Potencia creada en 1957, la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

Cabe acotar que la historia masónica argentina de las primeras tres décadas del siglo XX estuvo signada por la multiplicidad de Obediencias, la desunión y las pugnas internas. Voy a disentir con *Emilio Corbière* cuando sostiene que estas divisiones institucionales no eran más que simples «desgajamientos» de una rama principal.

En 1859, dice *Corbière****(3)***, existían en el país 900 masones y, en 1906, 2500. Las cifras ya citadas lo explican todo, o por lo menos indican que estas crisis no fueron pequeñas. Entre 1902 y 1916-17 existió también el **Gran Oriente Argentino del Rito Azul** y en poco tiempo surgieron el **Gran Oriente del Rito Confederado*****(4)*** y el **Gran Oriente Nacional del Rito Argentino.**

Señala *Corbiére* que en esa época la Gran Logia de la calle Cangallo (cuyo edificio fue inaugurado en 1872) tenía 103 Logias y, en 1910, los registros oscilan entre 146 y 156 Logias regulares y 21 extranjeras, sin contar las Logias consideradas irregulares, ya fueran independientes o jurisdiccionadas a otras Obediencias o que practicaban distintos Ritos.

También revistieron importancia la **Gran Logia Provincial de Santa Fe** *(que aglutinaba distintos Ritos y hasta algunas mujeres)* y, sobre todo, la **Gran Logia Nacional Argentina**, entre cuyos Talleres se contaban algunos muy importantes como «Piedad y Unión» de Córdoba, «Confraternidad Argentina» Nº 2 ***(5)***, «Hijos del Trabajo» y la siempre disidente «7 de Junio de 1891» *(de Mar del Plata)* que en pocos años será una de las animadoras del **G.O.F.A.** junto a uno de sus miembros más notables, el que fuera legislador socialista e intendente de Mar del Plata, *Teodoro Bronzini*. Esta última Gran Logia convocará, en 1926, a una Asamblea Constituyente para dictar una nueva Constitución a la cual acudirán invitadas Logias del Gran Oriente Español en suelo nacional.***(6)***

(*) Datos personales: **Mauricio Javier Campos** Miembro de la Gran Logia Simbólica Argentina y del Centro Argentino de Estudios Masónicos (CAEM). Integró el Comité de investigación de Sociología de la religión (RC22) de la Asociación Internacional de Sociología (AIS) y la European Society for the Study of Western Esotericism (ESSWE). Miembro de la Sociedad de Escritoras y Escritores de Argentina (SEA). Conferenciante invitado en el Gabinete Marplatense de Estudios Históricos Regionales. Publicó, entre otros libros y conferencias: Apuntes preliminares sobre Masonería en Tandil (2004); Sobre masones y tumbas. La historia masónica y el semanario Luz y Verdad a principios del siglo XX (2006); Los masones y los templos del siglo XX (2007); Seguridad, sociología, poder (2008) y en Cambridge Centre for Western Esotericism (CCWE), The Good Shepherd: Beliefs, society, power (2009). Participó en la entrevista gráfica Historia de la Logia tandilense Luz del Sud (2005) y en el documental para TV La Masonería y su influencia (2005). En 2010 publicó Los masones, Volúmenes I y II. Miembro del Foro de Profesionales Latinoamericanos de Seguridad y del Partido Socialista de Argentina.

De su Blog de masonería, historia y sociología. Este Archivo de acopio documental y bibliográfico es parte del proyecto global de investigación iniciada por el Centro Argentino de Estudios Masónicos (C.A.E.M.) dependiente de la Gran Logia Simbólica Argentina. Sus principales tópicos de estudio son la Masonería en Argentina y la Masonería española en el exilio y su militancia junto al Gran Oriente Federal Argentino - G.·. O.·. F.·. A.·. La Masonería en Iberoamérica, Estados Unidos y Europa continental

Corbière menciona, con fecha de 1927, la existencia de un pacto de unión entre la **Gran Logia Nacional Argentina** y la **Gran Logia de la calle Cangallo**. Lo cierto es que la fusión entre las dos Potencias se produjo recién en 1932, sumándose las Logias españolas que funcionaban bajo el nombre de **Gran Logia Filial Hispano Argentina** del Gran Oriente Español. Quedaba así constituida la nueva Obediencia, llamada **Masonería Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado** y se reformó la Carta Magna. La Masonería regular (denominada de esta manera por seguir los parámetros impuestos por la Gran Logia Unida de Inglaterra) quedaba conformada por 101 Logias, 7 cámaras superiores o de altos grados y un Supremo Consejo. Por su lado, la Masonería inglesa tenía 24 Logias.***(7)***

Como ya cité entre las notas de principio de este texto, la unidad durará muy poco, apenas para festejar las bodas de diamante y creación del primer Gran Oriente en 1857- 58, con carta patente otorgada por los hermanos uruguayos. En 1935 nacerá el **Gran Oriente Federal Argentino - G.O.F.A.** Pero esta es otra etapa y otra historia.

2. La guerra de los Supremos Consejos

Dentro de este panorama muy confuso en la actividad masónica de la época, el documento que voy a presentar se encuadra en el contexto de una crisis acae-

prosigue en la página 25

cida a partir de 1912 y que se prolongó durante varios años. Un período en el que llegaron a coexistir tres Supremos Consejos, varios Grandes Orientes y una situación complicada para el contralor administrativo de estos cuerpos masónicos.

En 1912, en el seno del tronco histórico de la Masonería de Cangallo, *Juan Angel Golfarini* es elegido Gran Comendador del Supremo Consejo, quedando desplazados varios masones de relevancia como *Agustín Alvarez, Juan Balestra, Pablo Barrenechea y Alejandro Sorondo*, entre otros. Este grupo decide apartarse y crear un nuevo Consejo. En 1914 se produce otro quiebre y surge, en disidencia con los organismos que le precedieron, el Supremo Consejo Grado 33 y Gran Oriente para la República Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado apoyado por poco más de 40 Logias. Al terminar su mandato en la Gran Maestría (1914-1917) de este Gran Oriente, decía Francisco Gicca **(8):**

«Termino el período y declaro bien alto que nuestra Orden ha mantenido su lema y lo mantendrá; no ha unificado la Gran Comendaduría con la Gran Maestría, ni admite reelecciones».

»Este Oriente cuenta con el doble de Talleres de los titulados Oriente de Cangallo 1242, Chile 1038, y Rito Azul y Confederado juntos».

»Nuestro Supremo Consejo recibió (...) una invitación del Gran Oriente y de la Gran Logia de Francia, Rito Escocés Antiguo y Aceptado para concurrir al Congreso Masónico de las Potencias Aliadas y Neutrales a realizarse en París (...)».

»Asimismo nuestro Supremo Consejo recibió un pedido del Supremo Consejo de Suiza, solicitándole el envío de un juego completo de nuestros Rituales Simbólicos y Dogmáticos para ser estudiados y sometidos a la consideración del Convento de las Potencias Masónicas Confederadas que deberá realizarse (...) en Lausana».

»Me place dejar constancia que en el Congreso Internacional Masónico que se realiza en París (...), el único Supremo Consejo reconocido para la República Argentina y con tres representantes es el nuestro».

»En cuanto a Italia, obra en nuestro poder un precioso documento fechado en el Gran Oriente de Roma -15 de mayo próximo pasado- donde se nos dice que ese alto cuerpo no ha querido hasta ahora volver a tener relación con el Gran Oriente Argentino (Cangallo 1242), por la forma en que está constituido -vale decir, Supremo Consejo, Gran Oriente y Gran Logia- que es todo un solo cuerpo sustancialmente». «El Gran Oriente de aquella Nación -que aprecia mucho su independencia- no ha querido hasta ahora tener relaciones con el Gran Oriente Argentino por ser una sola cosa con el Supremo Consejo (...)».

»En cuanto a Portugal en el próximo Boletín aparecerán todos los documentos que el Supremo Consejo y Gran Oriente Lusitano Unido, envía a todos los Supremos Consejos del mundo desmintiendo a Cangallo 1242 y a su órgano oficial «La Cadena de Unión»».

De la correspondencia recibida en el Gran Oriente de la calle Mitre, pueden citarse la enviada por el IL.´. y Pod.´. her.´. Sebastián de Magalhaes Lima que presidía el Supremo Consejo del Grande Oriente Lusitano Unido:

»El Supremo Consejo que tengo la honra de presidir, resolvió no mantener las más leves relaciones con el Supremo Consejo que preside el her.´. Dr. Juan Angel Golfarini de la calle Cangallo 1242, quedando así satisfecho vuestro pedido a este respecto».

Y desde el Supremo Consejo del Gr.´. 33 de Suiza:
«Or.´. de Lausana, 28 de octubre de 1916.
Al IL.´. y Pod.´. her.´. Vicente Biagini:

Aconsejándonos remitir todos los antecedentes del proceso incoado contra los expulsados de Cangallo 1242, al Supremo Consejo Madre de la Jurisdicción Sur de los EE. UU. (Boston), a fin de que pueda ser oficialmente estudiado en el próximo Congreso Internacional Masónico que probablemente se realizará en Lausana en 1918.

Firmado: Doctor A. Wellauer, 33 .´. Gr.´. Canc.´. Secret.´. Gen.´.»

El trasfondo estaba dado por acusaciones en casos de corrupción y de algunos hechos puntuales como el expresado en el siguiente documento.

3. Manifiesto. A todos los masones Regulares del Universo *(9)*

»La revista «La Cadena de Unión» de la República Argentina, en su Nº del 15 de noviembre de 1916, acordose de envolver mi humilde nombre en sus cuestiones, lo que lamento, como lamento ver la forma como aquella revista, -que se dice masónica-, se permite apreciar el carácter de los masones que no conoce, no trepidando en descender hasta el insulto y al alevoso ataque de práctica entre criminales.

Si vengo a refutar las diatribas allí contenidas, es para no dejar el campo libre a la calumnia, y no para responder a un articulista que a más de salirse del campo trazado por los deberes de la cortesía, se encubre también con la máscara del anonimato.

En estas condiciones necesito hacer una reseña de los hechos:

El Supremo Consejo del Rito Escocés de la República Argentina, dividióse en dos grupos, uno de los cuales, el presidido por el IL.´. H.´. *Gicca*, participó el hecho al Gr.´. Or.´. Lusitano Unido, prometiendo enviar un relato detallado de las acusaciones que hacía al grupo adversario y pedía a nuestro Sap.´. Gr.´. Maestre Doctor *Sebastián de Magalhaes Lima*, no solo abogar por su causa ante algunas Potencias que indicaba, sino que también suspender relaciones con el grupo presidido por el IL.´. Her.´. *Golfarini.*

El Sap.´. Gr.´. Maestre Doctor *Magalhaes Lima* respondió que aguardaba el recibo del relato detallado de todas las acusaciones formuladas que de cierto le habilitarían a una defensa concienzuda de la causa, y que, hasta el recibimiento del relato, el Sup.´. Consejo de su presidencia no entablaría las más leves relaciones con el otro grupo.

Como se ve, nuestro Sap.´. Gr.´. Maestre, haciendo la promesa condicional de solo intervenir cuando conociese la cuestión a fondo y proponiendo al Sup.´. Cons.´. no entablar relaciones con el otro grupo, en cuanto no recibiese el prometido relato, procedió con

prosigue en la página 26

la corrección y prudencia que le son peculiares y que no necesito enaltecer.

El grupo *Golfarini* entonces, tomando ello a la tremenda y juzgándose lastimado por aquel nuestro balaustre, juró tomarse feroz venganza, y como no se atreviese a embestir contra nuestro Sap.´. Gran Maestre, cuyo nombre constituye rígido broquel, recordose de arrojar sobre mí las aceradas saetas de su carjac, que son unas atrevidas conclusiones a que se permitió llegar y que pueden, por su orden, resumirse así:

1º Que la firma del Doctor *Magalhaes Lima* en el citado balaustre de 14 de diciembre de 1914, es apócrifa.

2º Que la dicha firma no es manuscrita, sino hecha con facsímil (sello), lo que el autor de la local constató por los estudios analíticos y análisis caligráficos a que procedió (!).

3º Que habiendo en el grupo de *Gicca* un Her.´. de apellido *Ribeiro* de nacionalidad lusitano, era posible fuese él mi pariente y de ahí cabe suponer que por amabilidad para con aquel mi pariente, escribí el balaustre en nombre del Dr. *Magalhaes Lima*, sin su conocimiento, abusando a más de su sello, aposándolo allí, para darle valor; y

4º Finalmente, que no pudiendo haber duda sobre la legitimidad del mismo balaustre, por ser expedido por la Gr.´. Secret.´. Gen.´. de la Orden, tenía que concluirse ser falsa la firma del Doctor *Magalhaes Lima*, estampada al final».

Sobre este cúmulo de dislates y viperinas acusaciones, apenas responderé:

-Que la firma del Doctor *Magalhaes Lima* es hecha de su propio puño, y que solo él tiene el derecho a impugnarla, lo que torna irritantes e impertinentes las consideraciones de la revista «La Cadena de Unión».

-Que las firmas de toda la correspondencia y documentos expedidos por el Gr.´. Or.´. Lusitano Unido y sus Cámaras Superiores del Rito son escritas por la propia persona que debe hacerlo, no haciéndose nunca ni en caso alguno, uso de sellos o facsímiles de firmas, lo que prueba que fue del todo nulo el tiempo gastado en el laborioso estudio analítico y en los análisis caligráficos hechos sobre la firma del Doctor *Magalhaes Lima.*

-Finalmente, que no tengo, por lo menos que yo sepa, ningún pariente en la República Argentina; más, aún cuando lo tuviese y fuese él mi padre o mi hermano, nada me llevaría a practicar un abuso de confianza o una acción indecorosa para serle agradable o para beneficiarle, hecho que de cierto si no da con el autor de la local que, como buen juzgador, trató de evaluar mi carácter y mis sentimientos por los suyos, y de ahí las conclusiones a que llegó, lo que le devuelvo en su integridad».

F*irmado: Antonio Joaquín Ribeiro 33, Gr.´. Secr.´. del Sup.´. Cons.´. del Gr.´. 33 del Gr.´. Or.´. Lusitano Unido, Sup.´. Consejo de la Masonería Portuguesa.*

* * *

Bibliografía, notas y fuentes citadas

(1) Entre ellas, Unión del Plata Nº 1 y Lealtad, dos de las 7 Logias fundadoras del primer Gran Oriente de 1857.

(2) La revista fue editada entre 1905 y 1932, año este último en el que varias Potencias acuerdan fusionarse y hasta se incorporan Logias del Gran Oriente Español que existían en suelo nacional. La unidad durará muy poco, apenas para festejar las bodas de diamante y creación del primer Gran Oriente en 1857, con carta patente otorgada por los hermanos uruguayos. En 1935 nacerá el Gran Oriente Federal Argentino - GOFA.

La Cadena de Unión fue adquirida por *Santiago Greco.* Antes de esa fecha se llamó Revista Masónica, creada y dirigida por *Salvador Ingenieros*, padre del psiquiatra, sociólogo y también masón, *José Ingenieros.*

A La Cadena de Unión le sucedieron, con el transcurrir del tiempo, otras publicaciones encuadradas dentro de la llamada regularidad, como El Nivel o Símbolo, esta última actualmente en vigencia. Por su parte, el **GOFA** editó la notable Verbum y otras revistas como Liberalis.

(3) Corbière, Emilio J., La Masonería. Política y sociedades secretas en la Argentina, Editorial Sudamericana, 1998.

(4) Verbum la menciona como el Gran Oriente del Rito Argentino de Logias Confederadas.

(5) Otra de las Logias fundadoras del primer Gran Oriente en el siglo XIX. Las otras fueron: Consuelo del Infortunio, Tolerancia, Regeneración, Constancia y las ya mencionadas Unión del Plata y Lealtad.

(6) Constitución para la Gran Logia Nacional Argentina de Antiguos Masones Libres y Aceptados - Rito Escocés Antiguo y Aceptado y Actas de la Honorable Asamblea Constituyente, año 1926, Buenos Aires.

(7) Masonería Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado; Conmemoración de las Bodas de Diamante 1858 -1º de septiembre- 1933; Gran Secretaría de Cangallo 1242, Buenos Aires. De los archivos del historiador antimasónico Patricio J. Maguire.

(8) Francisco Gicca (1870-1935). Fue un notable periodista y escritor; fundó más de 40 Logias y fue miembro honorario de, por lo menos, otras 64.
Agustín Enrique Alvarez (1857-1914). Fue militar, abogado, periodista, escritor y legislador. Fue Gran Maestre de la Gran Logia de la Argentina (Cangallo). Su hijo, *Agustín Jorge Alvarez* (1894-1958) fue el último Gran Maestre del Gran Oriente Federal Argentino - **GOFA** (1956-57) y el primer Gran Maestre de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones tras su creación en 1957.

Juan Angel Golfarini (1838-1925). Fue militar, docente, escritor, médico y legislador. Fue Gran Maestre de la Gran Logia de la Argentina (Cangallo) y Gran Comendador del Supremo Consejo.

Pablo Barrenechea (1871-1915). Fue abogado, docente y político. Militó en la Unión Cívica Radical y fue uno de los fundadores del Partido Liberal. Llegó a la Gran Maestría de la Gran Logia de la Argentina (Cangallo) con apenas 31 años.

prosigue en la página 27

Juan Balestra (1860-1938). Fue abogado, docente, legislador y notable político que ocupó, entre otros puestos, el de ministro y gobernador. Fue Gran Maestre de la Gran Logia de la Argentina (Cangallo).

Alejandro Sorondo (1855-1934). Notable docente en diversas materias, militar y periodista. Ocupo distintos puestos en la Gran Logia de la Argentina (Cangallo) y fue Gran Comendador del Supremo Consejo.

Fuente: *Lappas, Alcibíades*, La Masonería Argentina a través de sus hombres, Buenos Aires, 2000.

(9) Boletín Oficial del Supremo Consejo Grado 33 y Gran Oriente para la República Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, Año LVII, Buenos Aires, julio de 1917 E.´. V.´., Nº 43.

Publicado por **Mauricio Javier Campos : .**
Etiquetas: **Documentos**, **historia**, **masonería argentina**
Mauricio Javier Campos Masonería (*)

(*) Blog de masonería, historia y sociología. Este Archivo de acopio documental y bibliográfico es parte del proyecto global de investigación iniciada por el Centro Argentino de Estudios Masónicos (C.A.E.M.) dependiente de la Gran Logia Simbólica Argentina. Sus principales tópicos de estudio son la Masonería en Argentina y la Masonería española en el exilio y su militancia junto al Gran Oriente Federal Argentino - G.·. O.·. F.·. A.·. La Masonería en Iberoamérica, Estados Unidos y Europa continental. lunes 13 de junio de 2011

Nota:

*Nos ha impactado esta referencia histórica que el muy Q:.H:. Mauricio Javier Campos ha publicado en su Blog y en el que hemos adquirido de la Logia «**Prometeo** N° 1» perteneciente a la Gran Logia Simbólica Argentina.*

Durante los últimos doce años he desplegado una artillería argumental destinada a despertar en algunos viejos masones de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, la inquietud de intentar reparar las ya casi legendarias injusticias cometidas contra muy QQ:.HH:., que debieron abandonar sus tareas entre columnas, debido a esas miserias naturales entre profanos, pero muy tristes y dolorosas entre masones.

A lo largo de mi paso por algunas Logias de la Obediencia, he padecido no solo cuanto me ha sucedido a mi mismo, sino a muchísimos de mis HH:. que decepcionados por la realidad de una Institución en franca decadencia, debieron alejarse de ella, sino las mismas o peores decepciones imbricadas en mi misma persona.

*Esta nota, que considero trascendente, del Q:.H:. Mauricio Javier Campos, buceador de los acontecimientos históricos que han llevado a la Orden a involucrarse hoy día en la «apariencia» temporal de un mundo virtualizado, me ha motivado a reconsiderar mi prudente silencio sobre motivaciones que me impulsaron a promoveer la revista «**Hiram Abif**» y a negarme a «pedir mi reingreso» a la Orden o a «regularizarme» con ella.*

Muchísimos HH:. me instan hoy a regresar a la Orden y solicitar mi ingreso a una Logia regular de la obediencia, como una manera de realizar un cambio de actitud, ya que algunos HH:. me reclaman «trabajar desde adentro» porque consideran que mi actitud a través de la revista es poco fraterna.

Durante años (12 hasta ahora) he tratado de que mi «artilleía» fuese fraterna y motivadora, sin que formulase otros cargos que la indiferencia de las autoridades de la gran Logia, para con los 10.000 QQ:.HH:: que en Argentina hoy se encuentran «en sueños». Como es mi caso.

El episodio desencadenante de mi alejamiento de la Orden lo fue a consecuencia de un hecho ocurrido en 1974 en oportunidad de considerarse mi exaltación al G:. 31 en el Consistorio del S:. C:. de la R:. A:. En esa oportunidad, la actitud descomedida y agraviante de un alto marino argentino, Grado 31, impidió, calumnia mediante, que fuese exaltado a ese grado del filosofismo. A pesar de la calumnia y su demostración evidente por 14 HH:. que acudieron en mi defensa y por ello «abandonaron» definitivamente el Consistorio, no fue reconsiderada la injusticia, por lo que en solidaridad con todos ellos y en especial con el muy Q:.H:. Arno Leuch, decidí alejarme definitivamente del Areópago «Antonio Zúñiga» al que pertenecía.

Luego, ante otras felonías ocurridas en la última Logia a la que pertenecí en Mar del PLata, decidí obtener mi Plancha de Pase y Quite y alejarme definitivamente como miembro regular y cotizante del Simbolismo.

En el interín, un conspicuo miembro del Supremo Consejo desembarcó en Mar del Plata queriendo reactivar el Capítulo local, cosa que consiguió tanto con mi aporte como por la voluntad de algunos QQ:.HH:. que expresaban su vocación constructiva. Fue en consonancia con tal importante decisión que se organizó, en una noche, la constitución del Capítulo, conformado por decisión del I:. y P:. H:. visitante, quien colocó como Presidente del Areópago a un H:. del Grado 4 y como «guardatemplo» a un H:. del grado 30... Tan «ecuánime» decisión fue acatada y al mismo tiempo referido el hecho que he mencionado, sobre mi exaltación al grado 31.

De inmedito surgió la promesa del I:. y P:. H:. «W.» de que sería revisado aquel hecho, para lo cual debí viajar a Buenos Aires y acudir al S:. C:. con toda la documentación que me acreditaba como G:. 30, (diploma, ritual etc.) De resultas de esa visita, quedó evidenciado -según manifestaciones de dos «rentados» al servicio del S:.C:.,- de que «no había constancias de mi G:. 30, ni de los hechos sucedidos en el Consistorio en 1974, a pesar del diploma y el ritual numerado correspondiente... y la notable, al menos, ausencia de constancias del Areópago, cuyos libros «no habían sido hallados»... Esto ocurría en 2004... Y ante mi legítimo reclamo, la solución que me daba el I:. y P:. H:. «W» para corregir lo sucedido, era que debía asistir a una ceremonia en la que se me otorgaría «nuevamente» el G:. 30 y desde allí seguir la carrera del filosofismo... A pesar de lo absurdo de esta propuesta, accedí y asistí a dicha ceremonia, que fue presidida por un muy Q:.H:. «que me reconoció como G:. 30» y me hizo participar de ella investido de ese grado. Luego de la ceremonia, uno de los dos «rentados» del S:.C:. se comprometió a enviarme a Mar del Plata el diploma y el Ritual correspondinentes,,, cosa que jamás hizo hasta su «jubilación» en la Orden...

*Y hasta hoy... que aún no conformando los regisfros logiales y del filosofismo, tanto el H:. «W», como algún otro despistado malevolente, siguen levantando polvareda contra mi persona, llevando a cabo calumniosas adjetivaciones sin resolver el grave dislate de haber sostenido la «ausencia» de constancias del Areópago y el Consitorio de 1974, haciéndose cómplices de un alto marino, --luego expulsado de la Orden por sus ambiciones profanas--, que luego de calumniar a un H:. y producir el éxodo de 14 Grados 31 y 32, dejó un baldón que aún persiste por los desmanejos y cobardía de quienes conociendo esta situación, permiten que siga incorporada a las «razones» que motivan que 10.000 QQ:.HH:. permanezcan en «sueños», en una Obediencia que más que nunca «necesita» de los trabajos y la experiencia de tantos QQ:. HH:. que aún no pueden reintegrarse a los trabajos de una Gran Logia que pretende legitimarse en el mundo profano, a traves de la virtualidad... y no de la realidad... que es la única verdad.... **Ricardo Edgardo Polo : .***

La historia oculta de la masonería

De: ***Ricardo Saegarve***
hermetyx16@hotmail.com

Para los historiadores, la masonería nació en 1717 gracias a los pastores protestantes ingleses *James Anderson y J. T. Desaguliers*, pero es lógico que sus ritos y creencias estuvieran inspiradas en creencias muy anteriores cuyos orígenes siguen en disputa ¿Proceden acaso de los Antiguos Misterios Paganos, del templo del Rey Salomón, de los Templarios o de los Masones Operativos de la Edad Media? En el Museo Británico se conservan dos de los documentos masónicos más antiguos que se conocen. Parecen remontarse a 1390 y 1450 respectivamente. El primero recibe el nombre de *Manuscrito Regius*, y el segundo es llamado *Manuscrito Matthew Cooke*. Tienen dos partes, conocidas como «la Historia» y «los Cargos Antiguos», que formaban parte de las Regulaciones generales masónicas compiladas en 1720, y que James Anderson utilizó también como material de referencia en sus Constituciones tres años antes. En el mejor de los casos, entonces, las primeras menciones masónicas datan del siglo XIV. *¿Es esa la antigüedad de la poderosa sociedad o existe un origen anterior, mítico y misterioso?*

Estética salomónica

El ocultista pionero *Eliphas Levi* nos recuerda una leyenda masónica que relaciona los orígenes de esta institución con un manuscrito del siglo VIII sobre la construcción del templo de Salomón y su arquitecto Hiram Abiff.

El mítico templo era un auténtico tratado de geometría que reproducía en sus estructuras simbólicas los diferentes planos o niveles del cosmos. Su verdadera importancia es más bien alegórica. Así, esta construcción no sería más que una reproducción de la bóveda celeste, donde el Sol es el rey y el altar apuntaría a la constelación de Aries. Algo que queda patente en la Epístola a los hebreos (9,24) cuando dice que *«no entró Cristo en un santuario hecho por la mano del hombre, imagen del verdadero, sino en el cielo mismo».*

Aún hoy, la decoración de las logias masónicas representa en su techo la bóveda celeste y, a su alrededor están los signos del zodiaco.

La Biblia dice que para la construcción del templo de Jerusalén fueron necesarios 153.300 trabajadores, divididos jerárquicamente en tres grados: 70.000 aprendices, 80.000 oficiales o compañeros y 3.300 maestros. Asegura la leyenda que se reconocían entre sí por medio de palabras secretas, señales y toques, diferentes para cada categoría.

Según la tradición masónica, Hiram completó la construcción del templo en siete años y, después, fue asesinado a golpes. *«Cuando la construcción del templo de Salomón llegaba a su fin –explica a AÑO/ CERO el erudito masónico Mario Pérez Ruiz–, tres compañeros desearon conocer los secretos de los maestros y así disfrutar de ese grado y al, no conocer la palabra secreta asesinaron a golpes a Hiram Abiff».*

Los asesinos enterraron el cadáver lejos de Jerusalén y Salomón ordenó que nueve maestros lo buscaran… Y lo hallaron. Para reconocer el lugar donde fue sepultado plantaron allí una rama de acacia.

El relato de la muerte de Hiram guarda relación simbólica con Osiris.

El arquitecto del templo de los judíos fue asesinado en la puerta occidental del templo, que es donde se pone el Sol. En la mitología egipcia los Salones del Amenti, regidos por el dios de la muerte y la reencarnación, están situados, también, en Occidente. Osiris se levanta de entre los muertos en el norte, que en la mitología egipcia está regida por Leo. Hiram Abiff es levantado de entre los muertos mediante un estrechamiento de manos masónico denominado la presa del león. Y, finalmente, tanto en los misterios masónicos como en los egipcios el «dios» que ha resucitado es enterrado en una colina y señalizado con un árbol.

La entrada al templo de Salomón estaba flanqueada por dos columnas conocidas con los nombres de Jachim y Boaz, a la guisa de los obeliscos que hacían lo propio en los templos egipcios. Las inscripciones que se hallan, por ejemplo, en el obelisco egipcio situado en el Central Park de Nueva York, mostrarían símbolos masónicos de tiempos de Tutmosis III. Lawrence Gardner asegura que Hiram Abiff retomó la costumbre egipcia de situar pilares a la entrada de los templos cuando situó Jachin y Boaz en el Templo de Salomón. Su interior era hueco y estaba pensado así para salvaguardar los archivos y los textos de las normas de los constructores.

Para los historiadores masónicos no es coincidencia: *«Toda luz viene de Oriente; toda iniciación de Egipto»,* dejó escrito Cagliostro, fundador del Rito de la masonería egipcia. Hoy, el recuerdo de la luz de Egipto sigue fascinando a muchos masones, que no dejan de soñar con el esplendor y la perfección de las pirámides o los templos de la civilización faraónica.

Sufíes, sabeos y templarios

No obstante –nos recuerda Gérard Galtier– para la mayoría de francmasones, la Tierra Santa es la de Jerusalén y lo que convendría reconstruir es el templo de esa ciudad.

Y es que, en efecto, Salomón guarda la llave que permite abrir los secretos de la moderna francmasonería. Ya desde el siglo XVIII, varios autores sugirieron que el origen de la masonería había que buscarlo en los templarios. Según las teorías de estos estudiosos, esta fraternidad de monjes-guerreros fundada en 1118 habría permanecido encerrada nueve años en el templo de los judíos y tras una rápida expansión por Europa habría sido responsable de la financiación de buena parte de las catedrales góticas. ¿Acaso el movimiento masónico tomó su iniciativa de los templarios? El célebre escritor Robert Graves deduce que la masonería fue introducida en Europa, y concretamente en Escocia, bajo la apariencia de un gremio de artesanos gracias a los templarios. Esta Orden habría recuperado en Tierra Santa abundante documentación islámica y judía, de ahí que algunos especialistas perciban en las enseñanzas masónicas cierta influencia sufí.

El traductor de las Mil y una noches, Sir Richard Burton, definió al sufismo como el pariente oriental de la masonería. Más lejos llega Idries Shah al concluir que «Boaz» y Salomón no fueron israelitas sino arquitectos sufíes. De hecho, Salomón es venerado por el Islam como un profeta. Pero Jorge Blaschke y Santiago Río aclaran que

prosigue en la página 29

los sufíes no son su origen primigenio. Las raíces de sus enseñanzas radicarían en los sabeos, una secta de artesanos y comerciantes que profesaban una doctrina helenística atribuida a Hermes y que se concentraron en la Alta Mesopotamia y al noroeste de Alepo entre los siglos IX y XI.

Practicaban un comunismo iniciático que propagaba un ritual de compañerismo, un entendimiento entre cuerpos de un mismo oficio.

En su opinión, la reforma de la masonería en Londres, a principios del siglo XVIII, cometió un grave error, ya que confundió con hebreos los términos sarracenos, desvirtuando la antigua tradición sufí.

Constructores de catedrales

Pero la mayoría de historiadores coincide en que los inicios de la masonería radican en las corporaciones de oficios y constructores medievales.

«Hablamos de hombres que interpretaban en un sentido muy sutil esa pedagogía de masas que la Iglesia pone en marcha en función de la piedra, ese arte ilustrativo que trataba de transmitirle al pueblo lo que no podía leer porque no sabía», explica Eduardo R. Callaey.

«Cuando ves un pórtico románico es un libro que trata de transmitir cosas. A lo largo de la historia de la humanidad construir siempre ha tenido una connotación sagrada porque lo que se erigía eran templos.

Lo demás no ha perdurado. Lo que ha llegado hasta nosotros es la piedra de los zigurats, las pirámides, los grandes templos de Oriente.

Por lo tanto, siempre hubo una connotación sagrada en el oficio de construir».

En su opinión, esa responsabilidad recayó durante el Medievo en las rdenes monásticas y, en especial, en la benedictina.

En efecto, bajo la dirección de los grandes abades aparecerán las primeras expresiones de una arquitectura renovada que mostrará sus posibilidades en el arte románico y estallará con toda su potencia en el gótico.

Bajo su protección encontraremos también las primeras evidencias de una masonería primitiva, fruto de la renovación del conocimiento y las técnicas de la construcción.

Los benedictinos primero y más tarde los cistercienses, dominarán la construcción. Cada convento es una colonia donde, además de dedicarse a la práctica de la piedad, se estudian las lenguas, la teología y la filosofía, se ocupan activamente de la agricultura y se ejercitan y enseñan todos los oficios… Los abades trazan los planos y dirigen su construcción, estableciendo de este modo una corriente de inteligencia entre los conventos.

Si Callaey está en lo cierto, la espiritualidad de Occidente subyace en las raíces del esoterismo judeocristiano y el trabajo iniciático de refinar la «piedra bruta» –símbolo central de la doctrina masónica– encuentra un antecedente directo en la acción de «cuadrar la piedra», planteada por los grandes maestros benedictinos como alegoría de la construcción del «hombre espiritual», apto para la tarea de erigir sobre la Tierra el reflejo de la Ciudad Sagrada, la mítica Jerusalén Celeste. Esto no deja de ser una tremenda ironía a la luz de la actitud combativa que siempre ha demostrado la Iglesia frente a la masonería.

Para demostrarlo, el historiador argentino esgrime fuentes de época y escritos históricos, como un manuscrito de Wilhelm de Hirsau, uno de los más grandes abades constructores de la Orden Benedictina en el siglo XI, en el que se hace referencia al mandil y a su profunda significación. Xavier Casinos asegura que los masones gozaban además de privilegios que no tenían otros artesanos, como la libertad o franquicia de trasladarse de un lugar a otro para realizar su trabajo.

Por eso se les llamaba también *francmasones o freemasons* (albañiles libres). Esa movilidad, en cualquier caso, dio lugar a los signos secretos, con objeto de reconocerse entre sí cuando acudían a una nueva construcción.

Durante el siglo XVII tuvo lugar el proceso de transición que llevó a los gremios de constructores a convertirse en la masonería tal y como la conocemos en la actualidad. Es decir, abandonó su operatividad para transformarse en una sociedad filosófica que mantenía buena parte de la simbología medieval, como el compás, la escuadra, el mandil y la plomada. Con el nacimiento de esta masonería especulativa sus miembros ya no deberán construir una catedral, sino una humanidad mejor a partir del templo interior de cada masón.

El caballero Ramsay introdujo la «hipótesis templaria», más adecuada para la nobleza del siglo XVIII que el carácter burgués de las Corporaciones de Oficio, y dio nacimiento al sistema conocido hoy como Rito Escocés Antiguo y Aceptado. *A partir de entonces, se introdujo un nuevo elemento de controversia entre quienes abrazaron el origen templario de la institución como fundamento histórico de la Orden y quienes intentaron sostener su origen en los constructores de catedrales.*

Rosslyn y el secreto de los masones escoceses

Esta discusión, que ya lleva más de dos siglos, se ha visto incentivada en los últimos años con la aparición de numerosos libros, tanto históricos como debidos a los defensores de este origen templario de la Masonería. Muchos creen haber encontrado en la capilla de Rosslyn el nexo definitivo que uniría el destino de la Orden del Temple y los maestros canteros.

Según los escritores británicos Christopher Knight y Robert Lomas, el punto de partida de la francmasonería hay que buscarlo aquí, porque los miembros de la familia Saint Clair de Rosslyn se convirtieron en los Grandes Maestres hereditarios de las Artes, Gremios y órdenes de Escocia y ostentaron el cargo de Maestre de los Masones de escocia hasta finales del siglo XVIII.

La capilla de Rosslyn se halla a 16 Km de Edimburgo. Fue erigida entre 1440 y 1490 por William Saint Clair y sus paredes y columnas parecen esconder un conocimiento ancestral transmitido a través de generaciones. La relación entre los templarios y Rosslyn se remontaría a los tiempos de la primera cruzada. Henry Saint Clair participó en ella junto al fundador del Temple Hugues de Payns, casado con su sobrina Catherine. A su regreso recibirá el título de barón. Aunque su nombre no figura entre los nueve fundadores de la Orden del Temple, es evidente que ambos mantenían estrechos vínculos.

La hipótesis de Knight y Lomas plantea que William Saint Clair, conocedor de que los manuscritos supuestamente recuperados por los templarios en el Templo de Salomón habían sido guardados en Escocia, construyó Rosslyn para custodiarlos y establecer una Nueva Jerusalén.

Esto, naturalmente, supone admitir que los templarios no viajaron a Tierra Santa para defender a los peregrinos sino con un propósito más bien arqueológico. Por esa razón, nueve hombres (como los que hallaron el cuerpo de Hiram) permanecieron nueve años encerrados entre sus muros.

Muchos expertos han reparado en la persistencia de esta clave numérica: *el 9*. Resulta que la novena letra del

prosigue en la página 30

alfabeto hebreo es la Tav (la Tau griega). Esta letra, representada por el noveno sefiroth cabalístico *(Yesod o Fundación)* se relaciona con la serpiente y el secreto de la sabiduría. Pero es que, además, la marca de la tau era la que los cainitas llevaban sobre la frente cuando Moisés se encontró con ellos.

En la capilla de Rosslyn, curiosamente, los catorce pilares han sido dispuestos de tal manera que los ocho del lado este trazan la forma de una triple Tau. Sospecho que Hugues de Payns y sus ocho freires fundadores ignoraban los códigos y el significado de lo hallado en el Templo y, por ello, tuvieron que recurrir a la ayuda de cabalistas judíos y sabios islámicos, a través de su protector san Bernardo de Claraval, el reformador del Císter.

Dos siglos después la simbología había sido desvelada y puesta a salvo en la capilla de Rosslyn. Este santuario sería por tanto una evocación del templo de Salomón, con torres y un enorme techo central de forma curva sostenido por arcos. Una reconstrucción del templo, que estaría adornada con simbolismo nazareo *(secta religiosa contemporánea a Jesús cuya etimología viene de Custodio o Conservador)* y templario encaminado a dar cobijo al «secreto».

Cuando las logias escocesas decidieron elegir una Gran Logia para su administración, convinieron que sir William Sinclair (descendiente directo por línea paterna del constructor de la capilla) ocupara el cargo vitalicio de gran maestre.

El retorno de la Antigua Alianza

En seguida surgieron desacuerdos en el seno de la masonería inglesa. Tras el establecimiento de la Gran Logia de Londres se formaron dos grupos: los «antiguos» y los «modernos». A estos últimos les preocupaba que los antiguos hubieran decidido preservar el patrimonio jacobita (Partidario del derecho divino de los monarcas.) y la amenaza que ello suponía para la casa Hannover, de corte protestante.

Los jacobitas veían en la leyenda de Hiram, en el tercer grado de su rito, una alegoría sobre el asesinato de Carlos I Estuardo, como si los símbolos hubieran sido tomados de la conjura que tramaron los partidarios de este rey para vengar su muerte y colocar en el trono a su hijo. Aunque, según refiere Gerard de Nerval, una versión muy similar de la leyenda de la muerte de Hiram se escuchaba en los cafés de Estambul en forma de cuentos.

Esto abre un serio interrogante acerca del origen de la ceremonia más importante de la francmasonería, aunque tal vez la fuente original del grado de maestro resida en las abadías pues, como nos aclaró Callaey, existe una llamativa semejanza entre esta ceremonia de exaltación y los votos del monje benedictino en su última etapa de ordenación.

Esto significaría un retorno a la Antigua Alianza con los católicos jacobitas, quienes introdujeron muchos elementos centrales de los rituales con base templaria y explicaría la abundante presencia de eclesiásticos en la francmasonería del siglo XVIII

http://www.akasico.com/noticia/674/Historia-ignorada/historia-oculta-masoneria.html

Enviado por **Byby Ortiz : .**
Para la Lita masónica **(RitodeYork 3)**

En torno a Tubalcain

Dentro de las leyendas masónicas existe un personaje que posee pocas referencias, escasas tal vez, si se tiene en cuenta la significación que encarna. Igual ocurre en las sagradas escrituras respecto de Tubalcain. A través del Génesis todo lo que sabemos de él es que fue hijo de Lamech y Zillah, y poseía el cargo de «Instructor de todos los artífices en el bronce y el hierro».

En el hebreo original no se logra hallar la versión común, pues *lostesh* no significa «instructor» sino «afilador»; el que afila instrumentos. Según parece, se puede traducir como *«el que afilaba varias herramientas de cobre y hierro».* O también podemos colegir la versión autorizada que ha consignado casi fundamentalmente la condición de Tubalcain, señalándolo como el padre de los artífices. Y ha sido de tal manera como fue introducido en la historia legendaria de la Masonería, desde tiempos muy remotos.

La «leyenda de la Fraternidad», donde se lo denomina «el fundador del gremio de herreros» es la primera referencia que se hace de Tubalcain. Esta parte de la leyenda la tomamos del Manuscrito de Dowland, ya que su ortografía es la más moderna, pero podemos afirmar, de acuerdo a estudios enciclopédicos, que el relato es particularmente el mismo en todos los manuscritos antiguos de las Constituciones.

En el de Dowland puede leerse lo siguiente: «...Antes del diluvio un hombre llamado Lamech -tal como se escribe en la Biblia, en el cuarto capítulo del Génesis- tenía dos esposas, una llamada Ada y otra Zillah; de su primera esposa tuvo dos hijos, uno llamado Jubel y el otro Jubal; y de su otra esposa tuvo un hijo y una hija. Estos cuatro hijos fundaron el principio de todas las ciencias en el mundo. El primogénito Jubal fundó la ciencia de la geometría y se ocupaba en conducir rebaños de ovejas al campo, y primeramente construyó casas de madera y de piedra, como se dice en el capítulo mencionado. Su hermano fundó la ciencia de la música y las canciones de la lengua, del arpa y del órgano. Y el tercer hermano, Tubalcain, fundó el gremio de los herreros, que trabajaban en oro, plata, cobre, hierro y acero. Y la hija fundó el arte de tejer. Estos hijos sabían bien que «Dios» castigaría los pecados por medio del fuego o del agua, por cuya razón ellos escribieron las ciencias que habían fundado sobre los pilares para que fueran encontradas después del diluvio. Uno de los pilares era de mármol y no podía quemarse en el fuego; el otro era de latón, y no podía hundirse en las aguas...».

Una tradición de los antiguos rabinos, asegura que Jubal fue el inventor de la escritura y de la música. Jubal habría escuchado decir a Adán que el mundo sería dos veces destruido. La primera por el fuego y otra por el agua. Se dice que entonces preguntó cuál de las dos catástrofes ocurriría primero. Sucedió que Adán se rehusó a darle tal información, y entonces Jubal inscribió el sistema de música que había inventado sobre dos pilares de piedra y de ladrillo. No obstante, una tradición más moderna en la Masonería, indica que la construcción de estos pilares es atribuible a Enoch.

La totalidad de este articulo puede obtenerse en:

http://losarquitectos.blogspot.com/2006/05/en-torno-tubalcain.html

Viene de la página 2

¿Quiénes son los constructores)

Por esto el construír --///--recibe su ser y toma parte del Habitat que lleva la habitación hasta la plenitud de su ser. Aunque quizás se trataría de asumir un vacío esencial: "Aprender a Habitar" inspirándose quizás en la antigua Carta de Athenas que expresaba: "Habitar, Circular, Recrearse y Soñar"…

2 ¿Quiénes son los constructores "Los Epoptai u Opera-tivos y los Mystes o Especulativos Los Epoptai u Operativos son los grandes iniciados que comprenden el verdadero significado del lenguaje simbólico de los Misterios y que al asumir la Gnosis pitagórica "ven" las "cosas tal como son " y comprenden "el conocimiento de las cosas tal como son en sí mismas"…

Y son capaces de asumir que la libertad consiste en un comportamiento hacia las cosas en la apertura de su manifestación y que las deja ser eso que ellas son sin bloquear sea su de-velamiento ("a—lèthéia") o sea su velamiento ("lèthé") sin someterlas a conceptos, por ejemplo, como el de "ob—jeto". Pues la libertad nó—es de la realización de un pro—yecto, ya que los Epoptai comprenden que la libertad es la esencia misma de la verdad y la de todo cuestionamiento filosófico…"La verdad os hará libres" dice Jesús de Nazareth-El Cristo-Nabi Isha.

Son los únicos guardianes de los verdaderos secretos hoy perdidos para el mundo. Los auténticos supervivientes de los constructores del Templo llamado "inferior" o "cripta", el lugar secreto y sagrado donde se realiza y verifica la Iniciación ó purificación y re-construcción del "cuerpo" del iniciado, es decir del Templo mismo…

Los Epoptai comprenden que Prometeo se encuentra encadenado sobre las áridas rocas del Cáucaso y uncido a la ignorancia y devorado por el buitre de las pasiones tristes en las entrañas de sus fuerzas vitales…Y asimismo comprenden el decir de Hermes a Prometeo encadenado (Esquilo, "Prometeo"): *"Si Dios aparece, te relevará de tus dolores/Y te acompañará al sombrío Hades,/A la niebla profunda del Tártaro"/*

Es decir, la guía interior del iniciado se activará en su Ser-interno y podrá entonces descender a las Criptas de la Iniciación, al "Templo inferior", y será guiado internamente "alrededor del Tártaro"; y cesará, el siniestro y potente buitre de las pasiones tristes, de devorarlo en las entrañas de sus fuerzas vitales; y las cadenas de la ignorancia serán retiradas y disueltas…

Y en la región oscura de la Cripta, se abandonarán para siempre las pasiones y deseos tristes…Y el iniciado al ser purificado tres veces en el Flegetón—el río del Tártaro—volverá a renacer en su "individualidad"—abandonando en la sombría corriente su antigua "personalidad" —y accederá a una Nueva Vida, mediante su resurrección* desde las tinieblas de la ignorancia humana a la luz del conocimiento espiritual, a la Gran Vida al interior de la vida y más allá y más acá de ésta, es decir a la Vida en niveles de existencia superiores…

Los Epoptai también comprenden que simbólicamente, el descenso de Hiram Abiff, inspirado por Tubal-caín, a las profundidades de la tierra, es la versión de la Iniciación, es decir, de la *purificación, la regeneración y el renacimiento,* a la manera del Fénix que renace de sus propias cenizas, al ser purificado por su propio fuego, para luego *regenerarse y renacer…*

Pues el símbolo de la Iniciación es el símbolo del Fénix y nó el de Lucifer, el llamado "portador de luz", quien nó se consume en su propio fuego fatuo y por tanto no se purifica, ni se regenera, ni renace, sino que permanece tal cual en su propio infierno de fuego fatuo…

Asimismo los Epoptai comprenden que los Misterios restablecen la pureza primitiva del alma humana retornándola al estado de perfección perdido (Platón, "El Fedón").

Los Mystes o Especulativos (espéculo=ojo=ver=-conocer =especular, según Aristóteles] Los Mystes o 'los velados', *"ven las cosas tal como parecen ser" y son entonces "los que conocen las cosas superficialmente".* Son los constructores del Templo que suponen "superior", ilusorio y a—priori a la manera de la zarza mosaica ardiendo en las logias templarias.

Los Mystes o Especulativos pretenden que han colocado la piedra fundamental de la Sociedad iniciática moderna. Pero ignoran los Misterios y para ellos se han perdido los verdaderos secretos. Para los Mystes la validez de de las sociedades iniciáticas y su ceremonial reside en el bucle causal:—paganismo—sociedad iniciática—theología—

Y quizás por ello la advertencia de la gran iniciada HPB cuando expresa: "Fratres sobrii estote et Vigilate". Lo cual implica diferenciar entre estos dos tipos de Constructores del Templo, los Epoptai u "Operativos" y los Mystes o "Especulativos", diferenciación asumida por grandes iniciados como MD, cuando a manera de testamento iniciático, ella expresaba a comienzos de 1894 : *"Os dejo el templo inacabado: proseguid, entre sus columnas, el Derecho de la Humanidad"*; refiriéndose a los Epoptai quienes no deben permitir que se pierdan en el olvido los verdaderos secretos sagrados y el auténtico significado del lenguaje simbólico de los Misterios y su gnosis de raigambre pitagórica:

Cuéntase que después de haberse iniciado Pitágoras en los Misterios Egipcios le preguntaron ¿Qué había visto en el Templo? Y respondió: NADA. Y a continuación le preguntaron: ¿A Quién había visto en el Templo? Y respondió: NADIE.

NADA La NADA filosófica es aquello en donde se ANONADA y emerge el SER en su misterio oculto y retraído detrás del ENTE o cualquier cosa del mundo como la rosa, el árbol, la roca, el cielo e incluso el hombre.....O sea que desde el instante en que a partir de la NADA, se genera el SER como diferente del ENTE o cosa del mundo, nace la PHILOSOPHIA y su discurrir en el LOGOS o esencia del lenguaje en el discurso(y en la "log—ia" o lugar del discurrir del "di—a—logo" y de la di—a—lógica" contraria al "mono-logismo").

Quizás por esto Pitágoras se refiere a su encuentro con la NADA en el TEMPLO DE LOS MISTERIOS o "Casa del SER" que es el Lenguaje mismo y el pastor (Epoptai) que cuida ésta "Casa del SER" es el humano, aún más si filosofa. La NADA es entonces decisiva pues sin ella no habría SER, ni PHILOSOPHIA, ni lenguaje o "Casa del SER", ni discurso, ni tampoco el humano, pues no habría pastor (Epoptai) de "la Casa del SER". Y si no hay SER tampoco se posibilitaría el ENTE o cosa del mundo y todo desaparecería incluso la NADA...

Para una sociedad iniciática libre, la "Casa del SER" es el Símbolo como lenguaje, es decir, el TEMPLO DE LOS MISTERIOS en donde la NADA engendra el SER que posibilita las cosas del mundo es decir el ENTE y forja "el humano" como pastor o cuidador(Epoptai) de la "Casa del Ser" o Símbolo de Lenguaje.

sigue en la página 32

** En la historia iniciática de Jesucristo, en el Credo se expresa "que descendió a los infiernos y al tercer día resucitó entre los muertos", lo cual muestra el significado simbólico de la Iniciación que implica descender a las profundidades oscuras para ser purificado y luego regenerado y renacido, mediante la resurrección "entre los muertos", es decir, entre las "personalidades" que mueren uncidas de ignorancia y devoradas en sus entrañas por el buitre de las pasiones y deseos tristes como en Prometeo, para renacer como "individualidades" liberadas en la Gran Vida en niveles de existencia superiores, como los Epoptai o guardianes perennes de los auténticos secretos sagrados y del símbolo de los Misterios…*

Decir entonces “que no hay NADA” es equívoco pues niega la NADA que es consustancial con el SER. Y quizás sería mejor decir “hay la NADA!”, pues es lo decisivo para el SER, que a su vez posibilita el Símbolo como Lenguaje, el discurso, el humano mismo e incluso el ENTE o cosa del mundo.

El “Iniciado” en este misterio filosófico debe asumir la NADA (como le ocurre a Pitágoras), para acceder al enigma del SER y forjarse cada vez más como verdadero ser-humano o “pastor (Epoptai) de la Casa del SER”, es decir del Símbolo como Lenguaje.

.El mundo de los Mystes o ESPECULATIVOS trata hoy de hacer desaparecer el SER y la NADA sustituyéndolos con el ENTE y el imperio de las estructuras tecnocientíficas y del mundo de “la esencia de la técnica” cibernética y “la esencia devoradora del cálculo” con su standarización, cronometrización y el pensamiento que calcula (en contra del pensamiento que medita, cavila y reflexiona hoy a punto de desaparecer). NADIE ¿Quién es Ulyses?...Se le preguntó al Oráculo y respondió: NADIE!

Este mundo de los Mystes o Especulativos está en contra del ser-humano como pastor(Epoptai) de la “Casa del SER” y a favor de la desaparición de “la esencia del ser-humano” mismo y su discurrir mediante el imperio cuantitativista que solicita siempre “algo” contable y tangible en contra de la NADA creadora y de su meditador(Epoptai) perenne que es nombrado como NADIE, es decir, como “ULYSES” el nauta, el argonauta, el aeronauta, el cosmonauta, el socionauta planetario que quiere volver a “Casa”, al TEMPLO DE LOS MISTERIOS y sus Símbolos para limpiarlos de impurezas y así recobrar su dignidad en la sabiduría, el amor, la amistad, la convivialidad, la solidaridad, la bondad, la misericordia, la fraternidad, la igualdad y la equidad y entonces la verdadera libertad que es esencia de la verdad…

De aquí, que tal vez se pueda y se deba reafirmar a Pitágoras(el Epoptai), considerando que al llegar al TEMPLO DE LOS MISTERIOS nos topamos con la NADA creadora y al ser preguntados sobre quiénes somos quizás podríamos responder NADIE, es decir, Epoptai, argonautas, aeronautas, cosmonautas y socionautas planetarios perennes de la verdadera humanidad, que ascendemos hacia otros niveles del SER, del “Símbolo”, del “ser-verdaderamente-humano” y de la Poética íntima e inefable del Vivir con sus éxtasis espirituales, goces y ágapes, en contraste con la Prosa del Mundo con sus deberes y obligaciones superficiales, pesados e inertes…

Finalmente, las siguientes son las preguntas del Gran Hierofante al Iniciado en los Misterios y secretos sagrados:

¿Quién eres? Y el Iniciado responde: Un Epoptai, un Constructor Operativo ó masón del templo llamado “inferior”, es decir oculto y sagrado, de la Cripta, quien conoce las cosas tal como son y las deja libres para que sean lo que son y lo que podrían llegar a ser en libertad, la esencia de la verdad…

Y el Gran Hierofante vuelve a preguntar: ¿Cuál es en summa tu misión? Y responde de nuevo el Iniciado: No permitir que se olviden y se pierdan los verdaderos y ocultos secretos sagrados y el auténtico significado simbólico de los Misterios, la gnosis pitagórica, en contraste y diferencia con los Mystes o Especulativos, los constructores del templo que suponen “superior”, que ven las cosas en lo que parecen ser y conocen las cosas en su superficie, dejando corromper los Misterios y olvidar los secretos sagrados…

Entonces el Gran Hierofante por fin pregunta: ¿A Quién has visto en el Templo de los Misterios, llamado “inferior”, oculto y sagrado, en la Cripta? ¿Y Qué has logrado encontrar? Y la última respuesta del Iniciado al Gran Hierofante es hecha lacónicamente y con sólo dos palabras”: Nadie y Nada…

por **Ramón Armando Garzón Mendoza : .**
rachmat7@yahoo.com

Comentario a la editorial de la edición 131

por **Joan Palmarola Nogué : .** 33-90-95º
L:. S:. **«Sekhem» N.º 113**, O.·. y de P.·. **«Busiris» N.º 33**,
al O.·. de Barcelona. De la GLSGA.
Palmarola33@gmail.com

Q.·. amigo y H.·. Ricardo:

Debajo del “templo del GOLA” (tapa ed. 131) encuentro “La Búsqueda permanente IV” (P. 4), parece como si hubieras hecho un salto cualitativo y en otro orden de asuntos cuya búsqueda transcurre desde el subtítulo: *“debemos ahondar en las ciencias para tratar de comprender muchos misterios”.*

Al comenzar el texto haces una consideración sobre la socialización cultural que desde diferentes sectores y medios nos vemos conducidos hacia un igualitarismo y pensamiento único. Cómodamente conducidos, huyendo del espíritu crítico y por tanto acercándonos a una sociedad acrítica y despersonalizada.

Un asunto bien profano es lo acaecido al niño Sadek A.S.C. en Ciudad del Este (Paraguay), en que parece ser que un funcionario parece haberse extralimitado y con un posible descaro transforme la situación del niño en contra del mismo. Y otros funcionarios colaboren de forma coercitiva con su mera presencia y tu denominas en el conjunto de ellos como abuso de autoridad, en contra de la petición de auxilio del menor (nuestro sobrino), y sólo posteriormente con la denuncia pertinente se podrá resituar la situación del niño, haciendo votos para que suceda al final lo que corresponda según ley. Tu denuncia es oportuna y nuevamente se oye tu voz clamando en el medio.

Un aplauso para “Redmasónica” por su “Concurso internacional de ensayo masónico”, que será premiado con la “Orden del Águila Masónica” y que antes de la edición 132 ya se habrán recogido los trabajos enviados y entrarán en acción su jurado compuesto por los HH.·. Ivan Herrera, Víctor Guerra, Rogelio Amaral y tú mismo (Ricardo E. Polo), de cuyo resultado darás fe en una edición inmediata a la entrega del premio.

Pero la centralidad del editorial se dará en la que denominas “situación enojosa” pero que traslado como título en tu dedicación a un “reconocimiento conyugal”, con posicionamiento de HH.·. que pueden llamarse conservadores y otros progresistas. La cuestión no sería relevante si no fuera porque el Reconocimiento que se solicita que se realice, coincida en una pareja masculina y que además son dos miembros de la misma Logia de la G.·. L.·. de Argentina. ¿Debemos entender que te posicionas y la petición la consideras dentro del igualitarismo y pensamiento único que bajo las voces de Igualdad y Democracia, todo se puede pedir y se estima que todo debe ser concedido?

Sea lo que fuere, la contestación de la Gran Logia a través de su G.·. M.·. presenta una serie de consideraciones que terminan enredándose y que impedirán que se realice la ritualística propia del “Reconocimiento conyugal”.

El representante de la GLA.·. deja definido de entrada

prosigue en la página 33

de que “la Masonería no casa a nadie”. Pero cuando equipara el Reconocimiento a una Consagración o una Exaltación, empieza un embrollo que subirá de nivel cuando menciona los “louwetones” y reflexiona sobre el hecho de que los dos sean Iniciados masculinos y ya no digamos cuando lo hace cuando los solicitantes, Iniciados, pertenecen a una Logia mixta.

En este caso, soterradamente parece entreverse la opinión de HH.·. de OOb.·. “masculinas” respecto de la mujer y, sobre todo, de la mujer en su condición de Iniciada. El texto se convierte en un documento que contentará a pocos y sufrirá el desacuerdo de muchos. Documento que parece correr en paralelo a la situación de la economía y la política, de los que detentan el poder económico y la política, o sea, estaremos ante un revolucionario embrollo.

Pero ya en el contexto de la Revista, resulta relajante el Trabajo de *César Moreno*: “El Arca de la Alianza”; y seguramente el de *Enrique Grande*: “Historia del G.·.O.·.Federal Argentino (GOFA)”, texto que recordará a la Orden y la Masonería de Argentina más en particular, parte de su historia, que pone broche a la “Búsqueda permanente” del Iniciado; Búsqueda que es siempre un Deber para el Iniciado con objetivos de descubrir la Verdad, acceder a la Luz y encontrar la Palabra Perdida.

Permíteme una licencia y que te recuerde lo que dicen sobre el “fin de una época” algunos oráculos (Mayas, entre otros), que se centran en el año 2012 y a que tu “editorial” más parece un adelanto o vigilia de aquel “fin”, y tomemos cuanto expones, así como lo sucedido en:

a) Fukushima *(la luz que invade Barcelona en el mes de junio ha cambiado de amarillenta a metalizada),*
b) estar en el 150 aniversario de la unificación de Italia (exaltando al conde de Cavour [nacido Camilo Benso], y los masones Victorio Manuel II, Garibaldi, Manzini; todos ellos, sancionados con pena de excomunión por el Papa Pío IX), ahora ya lejana culminación de una revolución en el corazón de Europa,
c) los *“Indignados”* que nacen en la “Puerta del Sol” (Madrid, España) y este hecho se extiende por otras ciudades españolas así como otras de Europa y ambos Continentes Americanos (un guiño a la cultura Maya),
d) sin menospreciar el volcán de Chile *(el de Islandia ha quedado en suspenso)* que invaden sus efectos el territorio de tu querido país,
e) y como cierre de broche, los equilibrios que realiza Grecia por su supervivencia, como los de las economías de España y Portugal.

Y las Invitaciones a la lectura de “Civilizaciones y cataclismos” (“El Protector”, p. 67)

Pero por levantar la moral que no quede, y tengamos en cuenta que la ritualística de todos y cada uno de los Ritos y grados Trabajados, nos permiten desarrollar nuestras actividades *“fuera del espacio y del tiempo”…*

Joan Palmarola Nogué : ., 33-90-95º
L.·. S.·. **«Sekhem»**, N.º 113, O.·. y de P.·. **«Busiris»**, N.º 33, al O.·. de Barcelona.
De la GLSGA.
Palmarola33@gmail.com

La «Palabra Sagrada».

Fernando García Acosta : .
C: . del Real Arco - Cap: . Río de la Plata N° 3

Muy Queridos Compañeros. Lo que sigue es el último Trabajo que presenté en mi Capítulo, quería compartirlo con vosotros.

Queridos Compañeros todos. El Título de este Trabajo es: «La Palabra Sagrada».

Durante su exaltación al tercer grado, el C:.M:. recrea la muerte del Maestro Hiram, y desciende como él al mundo de los muertos; de donde será recuperado/Levantado, por el V:.M:., quien por los poderes de los que es depositario, devuelve al mundo un Iniciado completamente renovado, un Ser nuevo, portador de la mítica impronta de *Hiram Abi,* quien con el mayor celo y fidelidad, aceptó la muerte antes que abjurar de su sagrado compromiso de proteger los Conocimientos solo reservados al Maestro Masón legítimamente recibido.

En el proceso de recepción al Supremo Grado de Masón del Real Arco, el Iniciado vuelve a ser ritualmente Levantado, pero esta vez de modo definitivo. Ahora ya no es Levantado de la tumba, a la que no volverá hasta que al final de sus días sea llamado por el Altísimo, sino que en este momento se encuentra de rodillas y en tinieblas. Entre los hombres del mundo, el Maestro Masón candidato a Compañero Real Arco es un prohombre, pero entre nosotros aún es un Hermano carente.

Necesita descorrer el último velo, para que la Luz, ante la que nada pued e ocultarse, lo ilumine completamente. Es por eso que luego adoptará el Signo de Reverencia, cubriendo sus ojos de la fulgurante Luz con la mano izquierda, la misma mano que en el ocultismo es señalada como la que concentra el poder mágico.

Y la última puerta ha sido abierta. El secreto ha sido manifestado. ¿Pero ha sido manifestado completamente? Sabemos, hermanos míos, que la naturaleza del secreto es precisamente la *intransferibilidas.*

Lo que se da verbalmente durante la exaltación a este Supremo Grado es lo máximo que el soporte de la palabra es capaz de canalizar. Pero no lo máximo a lo que un Masón Real Arco puede acceder. El núcleo de la ceremonia de exaltación, su médula, y su mas alto propósito, es hacernos saber que la Palabra Sagrada largo tiempo perdida, es el sagrado y misterioso Nombre del V.y V.D.A. Se nos levanta y eleva a la más alta atalaya para que ninguna sombra pueda perturbar nuestra mirada, pero se nos advierte también que desde antiguo la pronunciación de la Palabra ha estado reservada al sumo sacerdote, quien le da voz solo una vez al año, y en un contexto ceremonial de altísima sacralidad.

Como sabemos, la correcta pronunciación del Nombre, tiene la facultad de activar prerrogativas extraordinarias. Como dice Platón en el Crátilo - *«Aquel que conoce los nombres, conoce también las cosas que ellos expresan»*

La correcta pronunciación del Nombre es el Secreto de los secretos, y representa un acceso a la divinidad capaz de darle concreción a lo que en el ser humano es solo potencialidad.

Su conocimiento, por cierto, es un hallazgo personal, el resultado de un estado de gracia, el acceso al santo grial.

Vemos entonces que no es: *«recibe el Grado Real Arco y échate a dormir»*, por que la búsqueda continúa, aunque no está sujeta ya a la necesidad de nuevos grados, sino a la ductilidad, fidelidad, vigilancia, agudeza, e introspección sacerdotal del Masón Real Arco. Por eso ahora es Príncipe y Gobernante.

Con total legitimidad el Compañero Real Arco se pregunta: ¿porqué ha sido tan importante la recuperación de la Palabra Sagrada del Maestro Masón, al punto de justificar la existencia misma de un grado y rito dedicado a ello?. ¿Era la necesidad de conservar la tradición?, ¿o busca restituir el contacto con la sacralidad y virtudes del Nombre? La pronunciación correcta del Nombre a sido una búsqueda constante de eruditos, santos e inicia-

prosigue en la página 34

dos, a través de los siglos. El sacerdocio religioso se ha arrogado, como con tantos otros aspectos, su conocimiento y conservación, lanzando anatemas contra quienes merodean en su periferia.

El Compañero Real Arco aglutina en torno al Nombre la existencia misma de su Orden, la que no solo le revela como fue recuperado lo perdido, sino que fundamentalmente, lo convierte en custodio de esa Palabra Sagrada y todo el poder que Ella representa.

Asumo, queridos Compañeros, que todo buscador incansable, de propósito y corazón puros, puede acceder a las respuestas mas privilegiadas; y estoy persuadido de que el Santo Real Arco es el estadío singular necesario para recorrer esos sinuosos caminos.

Salud, Fuerza, Unión, y Perseverancia.

Los Cataros

por **Steven Hernan Espinoza Ortega**

"La amenaza que representaban los Cataros contra la Iglesia Católica de aquellas fechas, fue una excusa para tratarlos como herejes y rebeldes sociales, y a caballo de los poderes de la Iglesia y del Estado, exterminarlos.

Cuando los enigmas son quemados en las hogueras de la Inquisición, siempre quedan «cenizas» que pueden prender y dar forma a una apasionada historia de unos hombres, justos, buenos, piadosos, trabajadores y honestos, que en un momento dado de la historia, dieron muestras de ser heroicos valientes".

Los llamados buenos hombres y buenas damas, o los perfectos y perfectas, se destacan como los verdaderos herederos de un Jesucristo espiritual y no del material, pues sus acciones iban profundamente vinculadas a acciones espirituales sin esperar nada a cambio.

Los cátaros creían en el dualismo lo bueno y lo malo. La doctrina enseñaba la visión dualista del universo. Con sus dos principios antagónicos: el bien y el mal, la luz y la tiniebla. Para ellos el mal poseía la misma fuerza real que el bien. Por lo que jamás debía ser ignorado y menospreciado. La creación del mundo la atribuían a un ángel malvado o Satán.

Rehusaban pagar el diezmo, admitían un solo sacramento y creían en la reencarnación. Tal vez fueron una de las religiones mas perseguidas por la inquisisicion, pues su peculiar forma de ser los habia condenado ante una iglesia autoritarista, entre sus costumbres estaba el viajar por las aldeas pidiendo comida y hospedaje siendo su paga la palabra de ellos, aquellos hombres y mujeres de vestido negro con capucha tenian una forma muy agradable para tratar temas religiosos, sin ser sacerdotes. La iglesia Cristiana los describio como que: *"Carecen de vista y voz responsable. Negocian la justicia divina, ya que perdonan los pecados de los ricos, mientras someten a penitencia a los pobres. No respetan otra ley que la de ganar dinero. Conceden la responsabilidad eclesiastica a gentes malditas"*.

Nada más alejado de la realidad y demuestran la evidente persecucion a la que estaban sometidos las perfectas y los perfectos. Pues eran humildes y carecian de cosas materiales por creer en la espiritualidad, comian lo absolutamente necesario para sobrevivir siendo su dieta solo futas y vegetales, pues su creencia en la reencarnacion no les permitia consumir ningun tipo de animal.

Otra de sus virtudes era que a diferencia de los sacerdotes, trabajaban y no vivían de la caridad. Aceptaban donaciones pero enseguida eran utilizadas en servicios a la comunidad, reparando las casas de los pobres, los pajares, construyendo pozos artesianos, etc. todo ello contribuyó más tarde a la terrible persecución de que fueron objeto y a su aniquilación.

Uno de los puntos centrales del propósito de vida cátara era la observación literal de los preceptos del Cristo y, especialmente los del Sermón de la Montaña. Rechazaban totalmente la violencia, la mentira, entre otros, a los cataros se les consideraba predicadores de la Palabra de Dios, pero no eran los tipicos predicadores que tal vez hablan sin moral, pues ellos predicaban con el ejemplo, una critica constante a los sacerdotes catolicos se resumía al *"haz lo que yo digo, pero no lo que yo hago"*.

Carter Scott, en su libro hace un analisis profundo de las costumbres de los cataros exaltando sus perfectas formas de ser, tal vez cayendo en la exageracion, y sometiendo a una victimización a los cataros frente a la iglesia catolica.

Otra crítica tal vez es la relación de aquéllos con el Santo Grial, la supuesta copa de la que habrían bebido Jesús y los Doce Apóstoles en la Ultima Cena. Ya parece repetitivo decir que el Grial tantas veces estudiado en la masoneria, siendo esta una figura romántica y legendaria antes que un objeto material; el símbolo de la recompensa espiritual a quienes se preserven puros de corazón.

El final mismo del catarismo ha sido catalogado uno de los más sangrientos actos de la iglesia, poniendolos en la historia como mártires de la inquisicion por tacharlos de herejes, a una de las religiones que por la descripcion de Scott, parecerian hasta extremistas en razon de su espiritualidad.

Los Cataros consideraban que la justicia aplicada en los países cristianos era una Ley demasiado dura. Que era inhumana y maligna, ya que olvidaba el sentido caritativo del perdón, al considerar a todo reo *«Culpable mientras no se demostrara lo contrario»*. Basaban sus argumentos en esta circunstancia: *«En una sociedad gobernada por Lucifer, todo lo que se realice ha de ser diabólico. Los Jueces, los Señores y los Sacerdotes no tienen derecho a castigar, por que ven al acusado o al pecador como una victima, y no como un hermano al que se le debe brindar la*

prosigue en la página 35

oportunidad de arrepentirse».

Y en una pequeña investigacion descubri que en la concepción que tenemos de nuestro actual Padrenuestro los cristianos, hemos podido encontrar una sencilla oración que según los estudiosos era el Padre Nuestro de los Cataros, este rezaba así:

Padre Nuestro, que estas en los cielos, Santificado sea tu nombre. Venga a nosotros tu reino. Hágase tu voluntad así en la tierra como en el cielo. El Pan Nuestro, Supersubstancial, danoslo hoy. Y perdona nuestra deudas. Así como nosotros perdonamos a nuestros deudores. Y no nos dejes caer en la tentación. Mas líbranos del Mal. Ya que a ti pertenecen el Reino, el Poder y la Gloria. Por los eones de los eones Amen.

*Del Blog de **Steven Hernan Espinoza Ortega***

El origen del Rito Adonhiramita

por Markos Dornelles : .

Tradução do português para espanhol
El Rito Adonhiramita

Es necesario aclarar el origen último del Rito. Mucho se ha escrito y publicado sobre el origen del rito. Hay algunas versiones que son hasta cómicas.

La mayoría de las versiones son especulaciones y lo que es peor, sin pruebas documentales. Por desgracia, estas especulaciones no vienen sino empañar nuestro rito hermoso. La cuestión de *la prueba documental* es muy importante, precisamente porque la historia no admite creo, o escuchado o dicho. (Raimundo Rodrigues - «La filosofía del arte»).

Varios estudiosos, investigadores brasileños masones, rebautizado como la credibilidad, como *José Castellani, Nicola Aslan, Trolha Xico, Daniel J.* y otros, han demostrado la verdadera historia del origen del rito. Sin embargo, son brasileños... y los brasileños no son muy prestigiosos por algunos en nuestro país de esta manera, en la premisa de que *«un hombre sabio no necesita mucha explicación para entender»*, agrego datos documentados de académicos extranjeros estimado y los investigadores, los sujetos de la Francmasonería Universal el texto de Nunes Hermano, y la prueba definitiva completa que el creador de la *Adonhiramita* Rito fue Guillerman Saint Louis - Victor Alec Mellor - autor de *«Dictionnarie des Franc-Masones y de la franco-Maçonnerie»*

»Las Escrituras se refieren exclusivamente a cargo de la corea de Adoniram durante la construcción del Templo del Rey Salomón, sin embargo, en 1744, Louis Travenol publicado bajo el nombre de Leonard Gabanon su» Catéchisme francos de francmasones o masones Le Secret des Francs», donde confundirse con el Adoniram Hiram.

Como «Adon» en hebreo significa «Dios», esa palabra aparece como un prefijo de honor. La división ritual. Para algunos, Hiram e Hiram fueron los Otros, el mismo carácter apoyó la teoría dualista, pero difirieron sobre los papeles respectivos de Hiram e Hiram en la construcción del Templo, algunos sosteniendo que Hiram no sólo era un subalterno, mientras que otros lo vieron el verdadero héroe de la leyenda del 3er. Grado.

Así nació un *franco - Masonería* llamada Adonhiramita, con la oposición de sus «hiramitas» teóricos de la Ella es conocida por el «Recueil de la précieux Adonhiramite Maçonnerie», publicado en 1781 por Louis Guillemain de Saint - Víctor, y abarca los primeros cuatro grados.

En su libro «Orthodoxie Maçonnique», se atribuye a Jean Marie Ragon, al barón de Tschoudy la creación de la franco - Albañilería Adonhiramita. Es un completo error.

Albert G. Mackey - autor de «Enciclopedia de la Masonería» dice:

La creación del Rito Adonhiramita atribuida por error por Ragon Tschoudy el barón, creador de la Orden de la Estrella Llameante. La colección de los altos grados del Rito, se completó en 1785, cuya jerarquía se presenta con el texto siguiente: Aprendiz de 1 º, 2 º Mate, 3 º Master, 4 Maestro Perfecto: 5 Primero elegido o Electo de los Nueve, el artículo 6 Según elegidos o elegidas para Perpiñán , 7 de la Tercera elegido o elegidos de los Quince, ocho Arquitecto pequeño aprendiz o escocés, o 9 de la Scotsman Arquitecto miembro Gran, 10 º Master de Escocia, 11 º Caballero de la Espada, Caballero de Oriente o el Águila, 12 Knight º Rosa Cruz.

«Esta es la lista completa de títulos Adonhiramita Thory y Ragonerraram tanto que le diera un 13, a saber: Noachite o Caballero Prusiano Practicaban este error, ya que Saint - Víctor entraría en esta carrera al final de su segundo volumen, pero sólo como una curiosidad masónica, que había sido traducida del alemán, como él decía, el Señor de Berage *«(Ragon perdió dos veces - la cursiva es mía)»*

No hay ningún vínculo con la serie anterior de Títulos «, y Saint - Víctor declaró positivamente que Rosa - Cruz es el non plus ultra, la cumbre y al final de su Rito (parte 2 pg 118.).

Este error Ragón, tomó los precursores y algunos pseudo-investigadores de hoy, para defender, el distinguido escritor como creador Mason Theodore Henry - Barón Tschoudy. Sin embargo, existe una literatura única de su propia, con presupuesto Adonhiramita masonería. Su obra principal es «L'Etoile extravagante, 1766. Tschoudy nació en 1720 y murió en 1769. La colección «Recueil précieux de la Maçonnerie Adonhiramite» fue publicado en 1781, es decir, 12 años después de la muerte de Tschoudy, y hasta hoy, nadie podía demostrar con documentos, ha dejado manuscritos para futuras ediciones.

Sin embargo, si los conceptos expresados por los investigadores extranjeros, también se disputan, nos centraremos en el análisis de la propia «Recueil de la Maçonnerie Preciosas Adonhiramite». En la edición publicada en 1787, editado y traducido al portugués para «ARJS Gilvan Barbosa de Campina Grande, PB, que cubre los primeros cuatro grados, hay unas cuantas citas que no fueron - lo querían o no observadas por los investigadores interesados para mantener el status quo, sin la debida humildad de reconocer el error. Porque si hasta el Papa Juan Pablo II, con humildad reconoció varios errores de la Iglesia en el pasado, ¿por qué no hacer lo mismo?

»Recueil de la précieux Maçonnerie Adonhiramite» Ed 1787 **http://www.arlsuhf3582.com.br/**

Rescatemos la intención del autor de querer ilustrarnos sobre el tema y procuremos «entender» su importante mensaje. N. de la R.

Ivan Herrera Michel, en diálogo con Joan Palmarola, sobre masonería esotérica

A último momento, al cierre de esta edición, nos ha llegado este reportaje que el I:. y P:. H:. Ivan Herrera Michel le hace a nuestro gerente de relaciones internacionales I:. de nuestra revista, I:. y P:. H:. Joan Palmarola, que reside en Barcelona, Catalunya, España. Consideramos un honor el diálogo de Joan con el Q:.h.. colombiano y decidimos ampliar las páginas de la revista para que neustros lectores conozcan el contenido del reportaje. N. de la D.

Por ***Iván Herrera Michel***

Joan Palmarola i Nogué, es un conocido Masón practicante del Rito Misraim y Memphis (Rito de Venecia), -que es un sistema ritual que comparte resonancias con el rosacrucismo y guardador de tradiciones nacidas en las Escuelas de Misterios del antiguo Egipto. Anteriormente fue iniciado en el REAA.·.- asiste con regularidad a las Tenidas de Obligación de la L.·. *Montsalvat* al O.·. de Barcelona, que Trabaja el RER.·.

Miembro de la Gran Logia Simbólica de las Galias y Armórica (33-90-95º) con sede en Francia, Trabaja en el O.·. de Barcelona en la Logia Azul "**SEKHEM"** N.º 113 y presidente de la L.·. de P.·. **BUSIRIS**, N.º 33, habiendo ocupado el cargo de V.·.M.·.I.·. tanto en su anterior Ob.·. GOC.·. como en la actual GLSGA.·., ésta, de ámbito internacional.

En el año 2010, publicó el libro "**Masonería de Perfección. (Grados 4º al 14º) Guía Práctica para Masones en Activo***",* que se puede conseguir impreso fácilmente hasta en El Corte Inglés, y teniendo 304 páginas (en formato vía digital cuesta 8 • y en papel 18 •). Y disponible en la red de Internet a través de librerías que lo ofertan.

En otro orden de ideas, puede bajarse gratuitamente su libro "**Aforismos sobre el Arte, I** [900 aforismos en un único capítulo]."

De igual manera, y en forma gratuita, Joan Palmarola se desempeña como *Gerente de Relaciones Internacionales* de la Revista **Hiram Abif**, que edita el I:. y P:. H:. Ricardo Edgardo Polo en Argentina, que es hoy la de mayor circulación en la Red. Una entrevista suya sobre el libro El Símbolo Perdido, de Dan Brown, al "Periódico de Cataluña" tuvo un gran despliegue en noviembre de 2009.

Con Joan Palmarola, ahora hemos adelantado el siguiente diálogo:

. Querido Hermano Joan, muchas gracias por aceptar este diálogo. Comencemos por el principio conociéndote un poco, ¿Quién es en lo profano y en lo Masónico Joan Palmarola i Nogué?

. Respuesta: aunque en mi condición de jubilado, centro mi actividad en una investigación sobre el Arquitecto Gaudí (al que como otros HH.·. considero un gran iniciado) y en lo segundo, alguien que participa con otros HH.·. en Cataluña y el Estado español en general en la divulgación de la Orden, participando de la preocupación por los sambenitos que se han ido vertiendo en España sobre (y contra) la Francmasonería, a través de los siglos y en particular debido al Nacional-catolicismo* del Régimen anterior.

. Entrando en materia, cuéntame en tu criterio, ¿Qué debemos entender exactamente por esoterismo Masónico?

. Respuesta: el mismo esoterismo que formalmente los antiguos iniciados y Maestros no comunicaban sino que a un corto número de discípulos, y lo hacían por vía oral (de boca a oído) y que ha ido pasando y transformándose a través de los siglos; podemos decir que proviene de tiempo inmemorial y entre otras organizaciones en la medida correspondiente, hoy se aplica en el campo de la Masonería.

. El tema del esoterismo Masónico que solemos encontrar en múltiples libros y autores Masónicos, parece que hoy no tuviera mayor atractivo. Incluso, he oído de algunos Hermanos y Hermanas que afirman que se retiraron de la Orden por que su Logia se inclinaba a asumir lo Masónico siempre desde esta perspectiva. En tu opinión, ¿El esoterismo representa la esencia de la Masonería o se puede prescindir de él en la formación de un Masón?

. Respuesta: tanto el esoterismo como el no esoterismo en la ritualística, está al alcance de todo Iniciado, no así en la Iniciación, ya que cuando el profano solicita la entrada a la Orden, desconoce las posibilidades de los rituales que existen institucionalmente y es precisamente cuando estando Iniciado puede buscar el Rito más acorde a sus intereses, aunque si no se plantea si existen otros ritos y alguno en concreto como el que se adecua a su persona, es muy probable que se retire de su Logia.

. Tanto si se acepta que hay o no esoterismo en un Ritual, no olvidemos que se aplica un Ritual para entrar en los Trabajos; y otro para salir… Diremos que el Ritual y una calidad dada existe en todo Rito pero a un nivel específico dependiendo del Rito. El Rito da la pauta del grado de esoterismo que nos encontraremos o de su casi ausencia.

. Respuesta: El "Rito Primitivo", bien conocido y divulgado de nuestro H.·. Ricardo E. Polo, como así el REAA que utiliza el Derecho Humano (por ejemplo en Europa), y los llamados Rito Francés, tienden a Trabajar "Por los Derechos del Hombre" y el "Progreso de la Humanidad".

. En el REAA de forma más habitual, al "Gran Arquitecto del Universo".

. Respuesta: En el RER de la GLSTO se utiliza también la fórmula del "Gran Arquitecto del Universo".

. En cuanto a la ritualística egipcia, se invoca el "Sublime Arquitecto de los Mundos".

. Respuesta: Mientras que el "Rito Primitivo" y otros mencionados "Trabajan" para el "Progreso", otros "Invocan" al "Arquitecto"; o trabajo o invocación; o progreso o arquitecto. Cada Iniciado debe conocer el "servicio a la Carta" y no limitarse al "Menú" primitivo.

. Querido Hermano, he notado que desde mediados del siglo XXI, y durante casi todo el XX, surgieron un número significativo de Masones que escribieron sobre la Masonería, así como acerca de sus símbolos, otorgándoles un fuerte contenido ocultista. René Guenón, C. W. Leadbeater, Julius Evola, Oswald Wirth, Jorge Adoum, entre otros, son muy conocidos en este sentido. ¿Por qué se ha dejado de escribir sobre el tema?

. Respuesta: por una parte podemos estimar que el medio social no resulta demasiado favorable cuando el modelo económico y social se basa en gran parte en un sistema de compra-venta, adornado por una libertad democrática con absolutas rigideces en la entrega del voto y todo ello y otros factores no están demasiado para aplaudir lo que llamamos esoterismos; sí, somos libres y parece ser que muy libres, pero la autocensura se impone y se traduce en mudeces cadavéricas; el censor, sea eclesiástico o de otro tipo, ha ido siendo sustituído por *"lo no políticamente correcto"* y ello no juega a favor de los ismos esoterismo y ocultismo.

. Recuerdo que en un grupo web de Masones, cuando en el mes de noviembre del año 2010 un Hermano preguntó a que Logia, Gran Logia o Supremo Consejo del REAA, perteneció Aldo Lavagnini, se generó un debate muy intenso porque nadie pudo dar cuenta del dato. También tengo presente que tú afirmaste textualmente en esa oportunidad: "Tanto si fue Iniciado en la Orden como si no, hay que aplaudirle POR LO BIEN QUE LO HIZO". La siguiente pregunta que se impuso se refería a la circunstancia de que un profano diera clases de Masonería a los Masones. ¿Cómo llegamos a esto?

. Respuesta: los textos que se han presentado bajo el nombre de "Aldo Lavagnini", colaboran ampliamente con los rituales masónicos, sin olvidar que todo artículo, opúsculo o libro solo

prosigue en la página 37

sirve de complemento si los MM.·. del Iniciado así lo consideran. Y en ningún caso sustituye a Ritual alguno y no entorpece al Rito, Régimen y Sistema. Desde mi punto de vista, los textos solo pueden haber sido escritos por un Iniciado, y hay que entender por uno/una de nuestra Orden.

. Querido Hermano Joan, el primer registro histórico que tenemos del Rito Mizraim data del año 1788, y según su propia literatura estaba influenciado por el controvertido alquimista, ocultista, rosacruz, experto en Cábala y magia, Caballero de la Orden Militar de Malta, Conde *Alessandro di Cagliostro*, quien al parecer había viajado de niño por La Meca, Medina y El Cairo. Frente a quienes anotan que *Cagliostro* era de todo, además de aventurero, menos Masón, ¿Tu que les contestarías? ¿Todas estas corrientes enunciadas estaban en la Masonería de Londres de 1717 y sus antecedentes escoceses, o representan afluentes doctrinales que se incorporaron posteriormente en el camino y han hecho nido en las Logias Masónicas hasta hoy?

. Respuesta: por toda contestación sobre el H.·. *Cagliostro* (Joseph Balsamo, 1743-1795), invito a los HH.·. a su texto titulado: *"Memoria contra el Procurador general"*: *"No pertenezco a ninguna época ni a ningún lugar; fuera del tiempo y del espacio, mis ser espiritual vive su eterna existencia, y, si me sumerjo en mi pensamiento remontando el curso de los años, si extiendo mi espíritu hacia un modo de existencia alejado del que percibís, me convierto en el que deseo ser. Al participar de modo consciente en el ser absoluto, adecuo mi acción según el medio en el que me encuentre. Mi nombre es el de mi función y lo elijo, al igual que mi función, porque soy libre; mi país es aquel en el que momentáneamente he fijado mis reales […]. Héteme aquí: soy noble y viajero, hablo, y vuestra alma se estremece al reconocer palabras antiguas; una voz, que está en vosotros y que permanecía en silencio desde hacía mucho, responde a la llamada de la mía; actúo y la paz regresa a vuestros corazones. Todos los hombres son mis hermanos; todos los países me son queridos, los recorro para que, en todas partes, el Espíritu pueda descender y encontrar un camino hacia vosotros. No les pido a los reyes, cuyo poder respeto, más que hospitalidad en sus tierras y, cuando se me concede, paso por ellas haciendo en derredor mío el mayor bien posible; pero no hago sino pasar. ¿Soy un noble viajero?" ("La Tradición oculta". Gérard Galtier. P. 37); De "Le Maître inconnu Cagliostro".* (Marc Haven [nacido Emmanuel Lalande]. Edic. Dorbon-Aîné, 1912, 1ªed. París) . "Noble viajero": calificativo que en ocasiones se da a los adeptos de la R.+ ("La Tradición oculta". Gérard Galtier. P. 334)

. Números: 1+7+9+5= 22
. 1+7+4+3= 15
. Resumen: 22+15= 37; 3x7= 21 y 3+7= 10
. N: 1795+1743= 3538; 3x5x3x8= 360 [º?] y 3+5+3+8= 19

. Y con permiso del amigo común y H.·. Ricardo [Edgardo Polo], refiriéndome a su libro "El Protector, Una aproximación diferente a los orígenes de la Masonería", encuentro ecos de la cita del nacido Balsamo, cuando Ricardo escribe en las primeras líneas de su prefacio: *"La base de nuestro trabajo, será lo que menciona Jacques Bergier… (Plaza Janés, 1979), …en el que destaca aspectos de La Leyenda del "Caballero Blanco" y por extensión, adoptamos su figura como la del "Protector" ("El Protector". P. 19); se me ocurre ver un tipo de paralelismo en lo manifestado.*

. En palabras de Marc Bédarride (primer Gran Conservador y máxima autoridad del Rito de Mizraim en el siglo XIX), uno de los nietos de Noé, *Mizraim hijo de Cam*, llevó el Rito a las orillas del río Nilo. Desde entonces, los conocimientos esotéricos habrían sido transmitidos hasta nuestros días por una cadena de Iniciados. Frente a esta afirmación, quiero preguntarte algo que he escuchado en varias ocasiones de Masones que practican una Masonería con ausencia de esoterismo, que afirman que ninguna institución de investigación histórica de prestigio se atrevería a avalar esta hipótesis. ¿Debemos tomar esto al pie de la letra o son metáforas que vehiculizan enseñanzas Masónicas?

. Respuesta: deberíamos preguntar al Gran Consejo de los Príncipes de las diferentes OOb.·. "Egipcias", quienes Trabajan en el T.·. de la P.·., donde las Luces del T.·. son 7.

. Más que metáforas, la Orden tiene un sustento en la Numerología en general y la de la Kabbalá en particular, sin olvidarnos de nombres y leyendas que utilizamos procedentes de la "Ley". Hecho nada despreciable.

. En tu opinión, ¿Es la Iniciación Masónica una puerta de entrada a un espacio en donde se deben cultivar consustancialmente todas las escuelas místéricas griegas, egipcias, chinas, hindúes, medievales, etc.?

. Respuesta: la Iniciación Masónica abre una Puerta a un ritual que se halla dentro y bajo los Auspicios de un Rito (Régimen o Sistema) y abre puertas a los MM.·. ofreciéndoles un vasto campo de lo existente y autoridad para que abran nuevas Puertas, siempre y cuando sepan realizar un tejido iniciático coherente.

. A veces he escuchado a Masones y profanos afirmar que un Iniciado lo es en todas las escuelas y doctrinas antiguas, medievales y modernas. ¿Crees que esta afirmación sea cierta?

. Respuesta: trasladando tu pregunta al grado Tercero, te diría lo que he oído en varias ocasiones al H.·. "Mercurio" ("Federación de LLotges Mare Nostrum") sobre los V.·.M.·., acerca de que todo VM.·. *(y más, el V.·.M.·.I.·.)*, de que es "un sacerdote de todos los Ritos y Religiones".

. ¿Posee la Iniciación Masónica algo en particular que no poseen las otras? Y en ese caso ¿Qué es?

. Respuesta: lo poco que sé de otras, me atrevería a decir que la ritualística y sus tejidos según cada Rito, es de amplitud inabarcable en profundidad en el campo masónico, lo que sitúa la Orden en un área excepcional con grandes posibilidades tanto en lo Iniciático como en lo social, como se ha demostrado y puede que en el período de crisis que hemos re-comenzado en 2008, período totalmente diferente a los que ya pertenecen a la Historia, lo social puede ser otra vez un objetivo necesario ("Los Derechos del Hombre"… "Por el Progreso de la Humanidad"), sin olvidar, lógicamente, la parte iniciática (Trabajos al GADU.·. y al GADLM.·.).

. Es evidente que la Masonería llega al Siglo XXI con una gran diversidad: laicas, racionales, espiritualistas, místicas, cristianas, ocultistas, patrióticas, filantrópicas, sociológicas, femeninas, masculinas, mixtas, militares, civilistas, etc. ¿Es lo correcto o se trata de una serie de desafortunadas desviaciones de la doctrina Masónica principal?

. Respuesta: diría que en general los Ritos y su ritualística son fruto de Sabios HH.·. que siendo grandes Iniciados, han abierto posibilidades a un río de por sí caudaloso que procede de tiempos inmemoriales. Situándonos en la España de Fernando VII (Rey absolutista), nace la "Masonería Comunera"; y entre Francia e Italia, la "Masonería Carbonaria"; la "Estricta Observancia Templaria" (se debe a algunos jesuitas cuando su Orden fue suprimida en 1773 por Clemente XIV mediante el Breve "Dominus ac Redemptor"; Pío VII restaura la Orden Jesuita en 1814, contando a finales de dicho año con 70 miembros); casos todos ellos bien diferentes.

. Por último, mi Querido Hermano, ¿Qué le aconsejarías a un Aprendiz recién iniciado en una Logia Masónica?

. Respuesta: que haga caso de los MM.·. de su L.·., que si considera ver fallos en ellos que lo tenga en cuenta en él mismo cuando llame a la puerta de "Hiram" y que, sobre todo, acuda a las Tenidas de Obligación, estudie y pregunte y persevere en ello.

Muchas gracias, mi Querido Hermano Joan por este diálogo tan fraternal.

**** Nacionalcatolicismo:*** *durante la Guerra Civil española fue apoyado por el nacionalsocialismo y el nacionalfascismo. El primero, de carácter pangermanista, fascista y antisemita (''Dicc. Lengua Española", 21ª ed.); el segundo, el Nacionalfascismo, representado por el Partido Nacional Fascista, cuya referencia fue Mussolini. Aquellas tres dictaduras y el Vaticano, todos a una, en claro ataque a la Masonería.*

Nota: *Es un deber de la Dirección, agradecer, una vez más, al I:. y P:. H:. Ivan Herrera Michel, por distinguirnos, a traves de su notorio accionar francmasónico internacional. Podemos dejar constancia de que el Q:.H:. Michel ha sido el único interlocutor que se tomó el trabajo de leer y comentar nuestra obra «El Protector....», difundiendo su comentario en el ámbito de las listas y blog´s masónicos en la web... Tal consideración expone ante la familia masónica, la calidad fraterna de nuestro Q:.H:., que dejando de lado algunos sentimientos poco fraternos que campean por estos días en nuetro ámbito, transita los antiguos senderos de la fraternidad francmasónica con el equiibrio necesario para ponderar lo ponderable y acotar lo acotable... Nos enorgullece la actividad francmasónica del I:. y P:. H:. Joan Palmarola en España con trascendencia en Europa y que nos acompaña en nuestro accionar fraterno en esta Sudamérica del siglo XXI...* ***N. de la D.***