

Hiram Abif

el hijo de una viuda neftali

Hiram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.



Los argentinos que transitan por Buenos Aires, al igual que los iniciados en ella, observan desde hace más de 100 años, este perfil del edificio sede la Masonería Argentina, en el que se formaron varias generaciones de republicanos y demócratas.

130

año XI - abril-mayo de 2011

Centésimo trigésima edición de la revista



Garibaldi entra al movimiento del revolucionario **Mazzini** conocido como **Joven Italia** en 1834, involucrándose en la **rebelión del Piamonte**. En estos enfrentamientos ganará su grado de capitán de marina y el apelativo de **Cleombroto**, heredado del personaje **espartano**. Su participación en la insurrección piamontesa le gana una condena a muerte y tiene que huir, refugiándose en Niza y luego en Marsella. En 1835 viaja a Túnez y después a Sudamérica bajo el alias de **Borrel**. Llega a **Rio Grande do Sul**, en Brasil. Su estancia en Sudamérica le brindó la oportunidad de apoyar otros movimientos de independencia, organizando con otros refugiados la filial americana de Joven Italia de la que llegó a ser presidente. Entro a las filas de la logia masónica "**Asilo di Vertud**". Luchó contra el imperio brasileño apoyando al caudillo **Bento Gonçalves da Silva**, sitiando y tomando la ciudad de Laguna facilitando así el nacimiento de la república **catarinense**. Nació el 4 de julio de 1807 en Niza, actual territorio francés, pero que en tiempos de Garibaldi pertenecía al reino del Piamonte. Se lo considera un adalid de la Libertad...



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año XI - N° 130

Índice temático

- 2 Índice.
- 3 Los esenios y la masonería.
- 3 Staff y premios.
- 4 La búsqueda permanente V
- 8 Oro o tierra, difícil decisión.
- 8 Un poco más que un libro...
- 9 Uno nunca deja de sorprenderse,
sobre lo «científicamente correcto».
- 10 Un gran amor, un gran drama.
- 12 Cuánto malabarismo filosófico en busca de la reconciliación...
- 16 Adán y Eva se entendían a besos. El primer lenguaje fue el khoisán donde las consonantes suenan como chasquidos y besos II.
- 17 Comentario a la editorial de la edición 129.
- 19 Confederación Interamericana de Masonería.
- 21 Uno de los Ritos más enigmáticos 25
- Experimento olvidado hace tiempo, ofrece nuevas pistas sobre el origen de la vida.
- 26 Benito Juárez y el pensamiento masónico.
- 28 ¿Quién debe construir la Historia...?
- 29 ¿Cuál es la diferencia entre masonería operativa y masonería especulativa?.
- 30 Ciencia y religión.
- 31 Los masones y Japón.
- Los mandiles rojos.
- 32 Los esenios y la masonería. (continuación)

Lo que se dice de los masones como «secta»

«Cuanto mayor analfabetismo y desconocimiento del tema, mayores disparates se dicen. La definición de secta es 'falsa religión'. La Masonería no es una religión y por tanto, no puede ser una secta, es una asociación como muchas otras. Su secreto es que no tiene secretos. He investigado sus archivos, sus bibliotecas particulares, he participado en sus congresos y nunca he tenido ningún problema. Pocas organizaciones tienen tanta transparencia».

de **José Antonio Ferrer Benimeli**, S. J. investigador sobre temas de masonería... (nota de un reportaje al S.J.)

Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicación, solicitamos una aportación voluntaria de **10 U\$S** o Euros al año. La forma de hacerlo es: Para residentes en España, ingresar en la cuenta de: Banco **La Caixa**: 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular cta.: **Hiram Abif**. Para no residentes en España, transferir U\$S a: Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**. La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Los esenios y la masonería

por **Arturo Forun**

Los Esenios eran una secta de los tiempos antiguos que indudablemente guarda gran analogía con la Sociedad Masónica.

Los Esenios, llamados por algunos autores, esenianos, vivían reunidos en congregaciones separadas, pero unidas todas por un lazo común (cadena mística), se entregaban a profesiones mecánicas y sus bienes eran comunes.

Se dividían en cuatro clases, y cuando viajaban se albergaban en los diferentes asilos de la Sociedad, y tenían ciertos signos y palabras para poderse conocer entre sí.

Si un profano pedía la iniciación, no era admitido sino después de tres años de pruebas; y si salía de ellas triunfante, juraba servir a Dios fielmente, ser justo con sus semejantes, buscar la verdad, amarla y defenderla, y perder antes la vida que revelar a ningún profano los secretos de la Sociedad.

Después de esto se le entregaba al neófito un martillo y un mandil blanco y era, desde entonces, considerado como un miembro de la Asociación.

En algunas de sus habitaciones no permitían la entrada a ninguna otra persona a excepción de los individuos de la Sociedad.

Un día a la semana todos los individuos de cada Congregación se reunían para escuchar las órdenes o instrucciones de sus jefes, y se sentaban por orden de antigüedad, teniendo la mano derecha colocada sobre el pecho, algo más abajo de la barba, la izquierda más abajo, a lo largo del costado.

Tenían prohibido servirse de esclavos, como cosa opuesta a las leyes de la naturaleza.

continúa en la página 32

Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento que la condicione. Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores.

Nota: La revista no tiene precio. Pero los suscriptores debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasionan la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total independencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. N. de la D.

Números anteriores: www.hiramabif.org

La vanidad es la necesidad del egoísmo y el orgullo, la insolencia de la vanidad. Por eso, nosotros somos filateos por acción..

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director

Joan Palmarola Nogué : . 33°
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona -Cataluña - España

Oscar Morantes
visualización de la revista en la Web

Jordi Nebot : .
A cargo de la página de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet. **Web www.hiramabif.org**



Corresponsales en el exterior

Q.: H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H.: Jacobo Cifuentes
jcifuentes@fraternidad.org.ve
Caracas - Venezuela

Q.: H.: Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
JI-Abou@wanadoo.fr

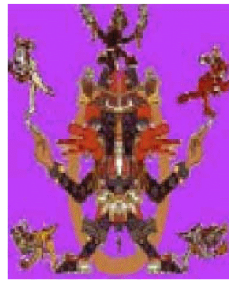
Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por los cuales ha sido creada esta publicación.

La revista, cuya **centésimo trigésima** Edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosamente y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia**...



*** El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1º de agosto de 2001.**



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I. y P.: H.: Pedro A. Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.

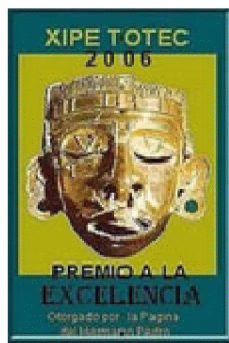
El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I. y P.: H.: Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ.:HH.: de Venezuela.

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.



Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ.:HH.: y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.



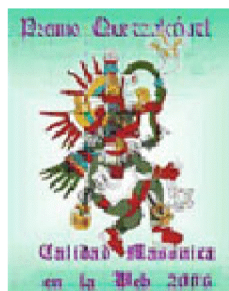
Premio «Tlacuilo» a la docencia masónica, otorgado en 2006.



El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis, era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiram Abif**, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.



La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - Barrio Félix U. Camet -
Mar del Plata (CP 7600)

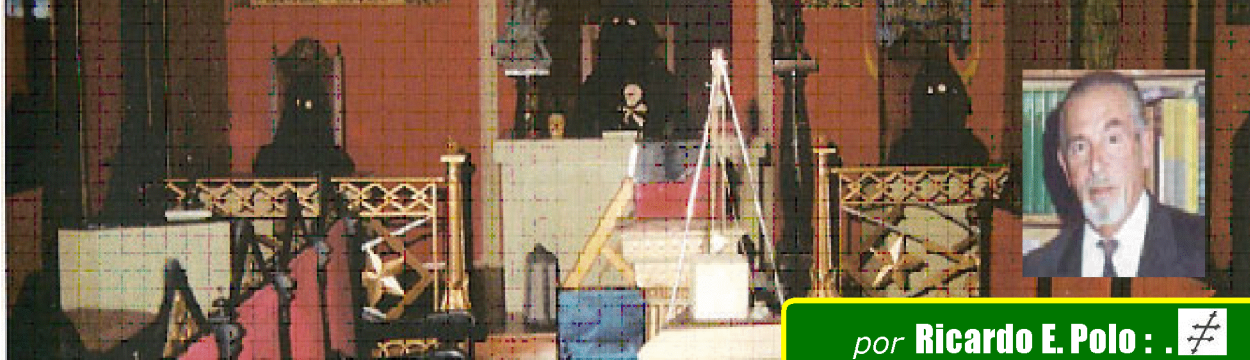
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -

54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-156-321016

Email: hiramabif33@gmail.com
hiramJ@favanet.com.ar

La Búsqueda permanente III

Los masones debemos ahondar en las
ciencias para tratar de comprender muchos misterios



siempre buscando la verdad ...

por Ricardo E. Polo : .

Trabajamos en nuestros talleres suponiendo que lo hacemos en función de los lineamientos que nos trazan los Rituales y los catecismos, que indican cuál es el quehacer de los "albañiles" que sentados entre columnas, dan por cierto hallarse construyendo el "Templo a la gloria... de la Sabiduría"... aunque muchas veces se nos dice que lo estamos construyendo a la gloria del "Gran Arquitecto del Universo", una denominación alegórica antropomórfica, que teístas y deístas del siglo XVIII -que a nuestro modesto entender-, introdujeron en la francmasonería (albañiles libres), lo que no pudieron insertar en el pensamiento masónico los clérigos católicos, cuando la masonería estuvo bajo la influencia de las Cofradías. (De nuestras ediciones anteriores)

No hace mucho tiempo y a consecuencia de una invitación formulada en la Lista Masónica (Ritodeyork), enviamos un trabajo relacionado con el «librepensamiento» a un medio creado por una Logia masónica del estado de Israel, que poco antes de la invitación promocionaba el hecho de haber sido electo en una logia Israelí un árabe cristiano. Cometimos el error de consignar en un mensaje, que no se trataba de algo meritorio de difundirse como elogiado, porque a nuestro entender todo MM. debidamente en condiciones de ser V.:M.: podía ser elegido por la C.. del M.: y carecía de significado «promocionarlo».

Era, por consiguiente, una posición correcta, sin otra proyección que no exaltar virtudes que son sencillamente inmanentes. Pues bien, como resultado de tal temperamento semanas después remití al URL que lo promocionaba, un extenso trabajo sobre *librepensamiento* que, horas después, me fue rechazado mediante una «fraternal» nota en la que se me indicaba que «en general no se compartían mis ideas y que por consiguiente no sería publicado en ese foro», debiendo, por mi parte, reconocer que se me ponderaba como «amigo y H.:» pero que al no compartirse mis ideas no se me publicarían el trabajo.

Pues bien, he aquí el meollo de la cuestión: el crite-

Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal, para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México

rio con el que se califican los trabajos y los condicionamientos que se aplican para su difusión.

Yo lamento sinceramente la decisión de nuestros HH.: israelíes, que no han advertido que lo ocurrido es sencillamente un acto de «censura» que, por estar circunscripto al ámbito masónico resulta ser mucho más grave que si ocurriese en el ámbito profano.

No voy a «calificar» al Q..H.: que adoptó esa medida, ni me corresponde, ni está en mi ánimo hacerlo. Solo deseo expresar que una de las «razones» por las cuales se impidió la difusión del trabajo ha sido «la de que no se comparten mis ideas»... Entelequia esta que no permite aclarar el *leit motiv* del asunto, ya que llevo 11 años expresando lo que pienso no solo a través de la revista sino en mis Blog y en las listas masónicas en la Web (nada menos que en 30 de ellas) y si bien he mantenido algunas discrepancias escritas, no he recibido en general «cuestionamientos» por ellas.

Mi posición francmasónica antidogmática y liberal en lo político puede compartirse o no, pero de manera alguna me descalifica como para no poder publicar mis ideas, pues ninguna de ellas ofende a nadie, a pesar de que se me hace el cargo de «irritar» a una «mayoría» de QQ..HH.: que no las comparten.

Lo cierto es que los años de membresía me han demostrado que muchos de mis detractores, incluyendo los más elocuentes, no han leído mis proposiciones, ni mis comentarios, ni mis trabajos y menos aún haber profundizado sobre aquellos que han leído, tan solo porque contradecían sus «creencias» atesoradas debido más a la costumbre que al razonamiento.

Ignoro si esa afirmación de que son «una inmensa mayoría» los que se irritan por lo que digo y si es cierta y está fundada en hechos concretos. En los 11 años en que incursiono en las Listas masónicas y expongo lo que pienso e investigo, no he recibido réplicas o refutaciones a mis posiciones escritas. Por lo que, sencillamente, ignoro en qué se fundamenta esa

continúa en la página 5

«inmensa mayoría» que no comparte mis ideas e irritan a mis QQ.:HH.:

Desde que comencé a «despertar» del letargo que durante muchos años mantuve en el seno de mis Talleres, ha pasado mucha agua bajo los «puentes» que tendimos para hacernos «comprender» y expresar el resultado de nuestros estudios masónicos. Pero sucede y eso debo reconocerlo, que tal vez no hemos sido todo lo suficientemente claros como para difundirlo acorde a las «susceptibilidades» que a lo largo del tiempo, hemos conocido en nuestro ámbito.

Deseo hoy, fundamentalmente, tratar de comprender la actitud del Q.:H.: que adoptó tal decisión y aceptarlo pero no por «tolerancia» sino por fraternidad afectiva, ya que entre masones no me parece digno justificar un desliz, atribuyéndolo a una tolerancia de la que a lo mejor carezco. Acepto que mis ideas puedan no ser compartidas ni aceptadas por un considerable número de QQ.:HH.: e incluso Obediencias dogmáticas, ya que no puedo pretender que se las acepte cuando precisamente cuestiono el trasfondo de sus actividades.

Luego de 49 años de pertenencia a la francmasonería, creo tener al menos un poquito de *plafón* como para poder decir que observo cómo lentamente, nos vamos desintegrando como «pensamiento» e Institución, ya que día tras día emergen nuevas «Obediencias» fruto de la disidencia entre QQ.:HH.:, injusticias, cuestionamientos y desbordes personalistas que por espurios intereses de facción o personales, producen cismas que van fragmentando esa «Unión» que simbólicamente veneramos cada vez que formamos esa cadena cuyos eslabones, decimos, debieran ser de «metal muy puro».

Las ambiciones personales desmedidas, fruto de un tiempo en el que triunfan las nulidades, están mirando desde hace mucho tiempo, las coherencias doctrinarias que sustentaban la Unidad de los masones de todo el mundo, tras una idea universalista de Progreso, Justicia y valores éticos y morales. Tras las dos guerras mundiales que ensombrecieron el concepto de valores y virtudes y produjeron el encumbramiento de *inútiles y pavos reales*, ha retornado como remedo imitativo, una *Edad Media feudalista*, materializada en las postrimerías del siglo XX y comienzos del Siglo XXI, en esa absurda y peligrosa teoría de la «globalización», la «Aldea Global» y las temerarias teorías de Fukuyama, que decretaban el «fin de la Historia» y «el fin del trabajo».

Fruto de la propaganda y la publicidad que plantaron el tema en la sociedad contemporánea, la francmasonería, a través de sus miembros, pareciera haber aceptado no la teoría en sí sino sus alcances, difundidos como «inevitables», sin advertir que contradecían los objetivos doctrinarios de las trilogías francmasónicas.

Y de la misma manera que durante una centuria o dos, aceptó que el «liberalismo» que proclamaba la Orden era el «liberalismo económico» lo que resulta ser una falacia. Porque el «liberalismo» que propagó la orden es el liberalismo «político», el que propugna la República, la división de los poderes, la trilogía «ejecutivo, legislativo, Judicial» es decir, el sistema republicano de gobierno para el «ciudadano»... que reemplazó democráticamente al vasallaje... Imbuidos como hemos estado en Occidente los ciudadanos, condicionados por la «propaganda», la «publicidad», los manejos de los organismos suprana-

cionales que promocionan el «sistema», no hemos advertido los condicionamientos sociales, económicos y financieros a los que hemos sido sometidos, debido a que las teorías económico-financieras dominaron las ideologías partidistas e hicieron de ellas pasto de sus intereses.

No hemos advertido que somos víctimas de un sistema que considera al ciudadano un *vasallo* socioeconómico y lo domina a través de la tecnología bancaria, financiera y económica. Sin extendernos en la destrucción de los partidos políticos, vaciándolos de contenido ideológico y programático, para obtener así el dominio de la sociedad contemporánea.

A toda esta realidad coadyuva el interés energético de las grandes empresas transnacionales, que no vacilan en violar fronteras, ocupar países, derrocar sus gobiernos, bombardear sus ciudades y asesinar a sus habitantes... en busca del dominio del petróleo, absolutamente imprescindible para la continuidad de su Poder *omnímodo*.

Hoy los francmasones considerados «regulares» huyen despavoridos del tratamiento de estas problemáticas. Se esconden tras el escudo de tres «landmark's andersonianos, que en su momento establecieron el impedimento de «hablar de política» «de religión» y de «cuestionar a sus gobernantes» en sus talleres. Mientras tanto el planeta se conmueve ante las iniquidades e inequidades a que lo someten. Y los «*adalides de la libertad*», que fueron nuestros antiguos HH.:, seguramente se revuelven en sus catafalcos o *conspiran* para ver cómo pueden regresar para «disciplinar» un poco a tanto timorato que medra en el seno de las Logias.

Poco a poco se va notando cierta «*rebelión en la granja*», protagonizada por los numerosas Logias que van incorporándose a las «redes sociales» de Internet o a las listas masónicas que proliferan en ese ámbito. Es que se experimentan ya las benéficas brisas o los cálidos vientos que penetran por esas ventanas virtuales, mediante las cuales pueden escucharse las voces ansiosas de participar en la gigantesca obra de coadyuvar al Progreso de la Humanidad, que deja de ser una entelequia, para constituirse en el recuperado objetivo de la francmasonería Universal.

Muchos jóvenes de esta nueva generación que se incorporan a la Orden, lo hacen con la esperanza y la ilusión de ser parte de una *Gran Obra* que poco a poco la Historia oficial permite atisbar entre tantas tinieblas institucionalizadas.

Trabajarán esforzadamente para neutralizar las viejas estructuras que condicionan el avance del Progreso. Ya el insigne I.: y P.: H.: José Ingenieros lo predecía, cuando en su obra «*Las fuerzas morales*», exaltaba el poder de la rebeldía en la juventud y decía «*El espíritu de rebeldía es la antítesis del dogma de obediencia, que induce a considerar recomendable la sujeción de una voluntad humana a otras voluntades. En ese inverosímil renunciamiento de la personalidad, la obediencia no es a un ser sobrenatural sino a otro hombre, Superior. Ilustres teólogos han dado de ella una explicación poco mística y muy utilitaria, mirándola como uno de los mayores descansos y consuelos, «pues el que obedece no se equivoca nunca», quedando el error a cargo del que manda. Este dogma lleva implícito un renunciamiento a la responsabilidad moral; el hombre se convierte en cosa irresponsable, instrumento pasivo de quien maneja, sin opinión ni criterio, sin iniciativa*».

continúa en la página 6

Decía Ingenieros que la *«rebeldía intelectual es eterna y creadora»*. Por eso es que la esperanza masónica está cifrada en las nuevas generaciones que son iniciadas.

Ante un mundo en el que día tras día se advierte su decadencia social, política y económica, no cabe duda alguna que es la juventud el horizonte al que aspira la sociedad que se advierte envilecida.

Mas allá de aquello de que *«...el que duda de sus fuerzas morales está vencido»* José Ingenieros sentenciaba que: *«Los jóvenes sin derrotero moral, son nocivos para la sociedad»*... Y culminaba su razonamiento expresando que *«No merecen llamarse libres los que declinan su dignidad. Con temperamentos mansos se forman las turbas arrebañadas, capaces de servir pero no de querer...»*

Es más aún. Fue lapidario cuando dejó constancia de que *«...la dignidad se pierde por el apetito de honores actuales, trampa en que los intereses creados aprisionan a los hombres libres; solo consigue renunciar a los honores, el que se siente superior a ellos...»*. Pocos advierten hoy que ciertos honores farandulescos se inscriben sobre las gacetas de arena, donde cada minúsculo granito tiene más historia que la canonjía.

Así como la independencia moral es el sostén de la dignidad, Ingenieros sostenía que *«...el mayor de los bienes consiste en no depender de otros y en seguir el destino elaborado con las propias manos»*...

Frente a los acontecimientos logiales concurrentes a las Obediencias que hoy se han multiplicado substancialmente al arbitrio de los personalismos, podemos dejar constancia de lo acertado del pensamiento de Ingenieros, cuando decía que *«...las fuerzas morales convergen al sentimiento del deber»*. Esa sencilla sentencia permite avanzar sobre las responsabilidades de la francmasonería en coadyuvar al Progreso de la Humanidad, tarea esta reservada a los QQ. HH.: esclarecidos, especialmente, en ese sentido del deber.

Hoy, cuando escuchamos voces dentro de la Orden negando el accionar institucional sobre los factores de poder profanos, estamos tentados de repetir, como lo hizo el preclaro pensador francmasónico, sosteniendo que *«Puesto que los hombres no viven aislados, es deber de cada uno concurrir a todo esfuerzo que tienda al mejoramiento del pueblo, desempeñando con eficacia las funciones apropiadas a sus aptitudes. El hombre que elude el deber social, es nocivo a su gente, a su raza, a la humanidad...»* Y no cabe duda que también a la francmasonería...

Una nueva generación ocupa hoy sitios entre columnas. A.: C.: y M.: muy jóvenes, miran con atención hacia el O.: con la esperanza de obtener una suma de ideales que justifiquen su iniciación. No quieren escuchar *«salmos»* elogiando las virtudes teológicas ajenas al racionalismo masónico y alejadas del deber de solidaridad humana que proclama nuestra doctrina.

Estos HH.: cuya juventud desborda los parámetros que hoy pretenden condicionarla, se deberían ajustar al criterio sustentado por José Ingenieros, que dijo de ella: *«En los jóvenes que no deshonran su juventud, los deberes son el reflejo de los ideales sobre la conducta; cuanto más intensa es la fe en un ideal, más imprescindible es el sentimiento que compele a servirlo.»*. Recordemos siempre que el *«Deber es el corolario de la vida en sociedad»*.

Asistimos hoy a un particular tiempo entre todos los tiempos. Las noticias de la mediática nos hablan de sucesos desgraciados en los que son protagonistas jóvenes cuyos disvalores superan lo que podríamos considerar *tradicional*; apartados del orden racional, de los valores comunes a una sociedad civilizada y sin contención del Estado, cuyos sistemas están imbuidos del consumismo, el individualismo feroz y la masificación de los conceptos éticos y morales que se sugieren fuera del contexto masivo.

Los estamentos que dirigen, representan y conducen, se declaran incapaces de reordenar una sociedad que ha perdido el rumbo de su supervivencia. La «competencia» emergente del «individualismo» que el sistema declara motivante del progreso económico-social, ocasiona muchísimas víctimas que se «amontonan» sobre las injusticias e inequidades sociales. Pero es la juventud, por sus propias carencias, la mayor víctima de un sistema competitivo que los excluye, desorienta y no incorpora a las fuerzas dinámicas de la sociedad.

José Ingenieros, nuestro V.:M.: orientador e inspirador de ideas y sentimientos solidarios, dejó muy claramente sentado que *«La sociedad y el individuo se condicionan recíprocamente. Por el respeto a la justicia, medimos la civilización de la primera; por la austeridad en el deber, valoramos la moralidad del segundo. La fórmula de la justicia social es garantizar al hombre todos sus derechos, la fórmula de la dignidad individual es cumplir todos los deberes correspondientes. Los pueblos nuevos deben perseguir ese equilibrio ideal. Quien siempre habla de nuestros derechos sin recordarnos nuestros deberes, traiciona a la justicia. Pero mancilla nuestra dignidad quien no predica deberes que no son la consecuencia natural de los derechos ejercitados»*

Veamos hasta que punto nuestro Q.:H.: Ingenieros fue premonitorio allá por la década de los 20' en el siglo pasado. En su obra *«Las fuerzas morales»* sostuvo que *«Cada generación debe repensar la historia»* y con esta sencilla frase postulaba anticipadamente, lo que vendría después al menos en el país donde materializó su pensamiento. Para consolidar su frase, dijo que *«Los hombres envejecidos se la entregan corrompida -se refiere a la historia- acomodando los valores históricos al régimen de sus intereses creados. Es obra de los jóvenes transfundirle la sangre nueva, sacudiendo el yugo de las malsanas idolatrías. La Historia, que de tiempo en tiempo no se repiensa, va convirtiéndose de viva en muerta, reemplazando el zigzag dramático del devenir social con un quieto panorama de leyendas convencionales»*.

Sostuvo, además, que *«...de las cenizas nada renace, ni costumbres, ni instituciones»*. En nuestro ámbito masónico, en el que por *trascendencia* debería incitarse a la juventud a superar los estados heterocinéticos, se observa una tendencia a suponer que variando las condiciones puede permanecer invariable lo condicionado. *«Esto equivale a creer que en la era actual podrían seguir viviendo las extinguidas faunas del terciario»* sostuvo Ingenieros...

Releyendo a Ingenieros, cuando ya saltamos las vallas de los 70 años, no podemos menos de reconocer la influencia del pensador que nos inspiró las ideas que se mantuvieron firmes en nuestra mente. No podemos menos que recordar aquellas palabras que se nos estaban dirigiendo anticipadamente, cuando exponían que *«Los hombres viejos son personalmente refractarios a toda novelaría, como las viejas castas lo son en la sociedad y los pueblos viejos en el mundo. Esclerosado ya su almacén ideológico, siguen viviendo*

continúa en la página 7

en los límites más próximos a la inercia y toda variación amen-gua sus posibilidades vitales»...

Frente a la actual realidad socio-económico-política y la complejidad con la que se desenvuelve *nuestra Institución francmasónica*, no cabe duda que de no producirse una «*revolución*» interna, seguramente va a ocurrir una dispersión de esfuerzos, un barajuste que habrá de fragmentarla hasta desintegrarla en múltiples organismos amorfos, vacíos de contenido, pero que a lo mejor deslumbrarán de continente como suele ocurrir con eso que dio en llamarse «cartón pintado» o «sello de goma», tan difundido en nuestro tiempo.

De allí que sea *imprescindible* motivar a los jóvenes, a que regeneren este ser que ha envejecido y que llevó a Ingenieros a decir que «*el progreso es el resultado de la lucha entre la variación y la herencia*». Y agregar que «*Lo que se resiste a morir se opone a lo que necesita nacer*».

Sin exagerarlo, es preciso mencionar el «*Progreso*», al que Ingenieros sostenía que se lleva a cabo «...*cada vez que el variar logra una victoria sobre lo heredado y el progreso, en general, es la serie de victorias obtenidas por la inteligencia sobre el hábito, por el ideal sobre la rutina, por el porvenir sobre el pasado*».

Hace 11 años me di a la tarea de revelar aspectos de la Orden negativos para su continuidad. Me atreví a enfrentar sólidos muros de granito sedimentado por años de acumulación de convenciones y equívocos. Me atreví a pensar por mi mismo y a cosechar enemigo tras enemigo. En algunos casos con la valentía de quien da la cara y en otros con esa audacia que inspira la cobardía frustrante que distingue a los falsarios que nos acechan.

Llegando ya a la seguridad de la partida, sin otro temor que el de no haber dejado huella trascendente, me he sacudido los miedos y los agravios y decidido exponer con claridad mis ideas sobre el futuro de la francmasonería, que lo tiene, a pesar de los anclajes que un sinnúmero de fariseos le colocan diariamente.

Por eso es que me mueve exhortar a las jóvenes generaciones que en esta segunda década del siglo XXI, se acercan esperanzados a una Institución que los sorprende y seguramente los anima, con la esperanza de poder sostener y sustentar ideales, en un tiempo en que los «*ideales*» fueron «*finalizados*» como lo fue la «*historia*» según el delirante Fukuyama.

El sistema imperante en el mundo Occidental (no puedo juzgar al Oriental porque poco sabemos de él a ciencia cierta) acorrala a las juventudes, las pauperiza, las desintegra y las aparta del «*trabajo*» impidiéndoles dinamizar la sociedad para acelerar el progreso. Al poder establecido, hoy transnacional, multinacional y «*concentrado*» como fuera anunciado en el siglo XIX, no les «*agrada*» que en un planeta con 7.000 millones de habitantes, cuya inmensa mayoría son «*jóvenes*», estos puedan alcanzar cuotas de poder necesarias para cuestionarles el *statu quo*...

Por eso les niegan la sapiencia, el idealismo y la participación necesaria en la búsqueda de Progreso.

Eso lo sabía Ingenieros, por eso dejó plasmado su pensamiento cuando dijo: «*Ningún progreso sería posible en las instituciones si las fuerzas activas que lo determinan necesitarán para actuar el consentimiento de las masas pasivas; es la función propia de éstas resistirlo*

y no lo ignoran los conservadores al ampararse en su consentimiento. Los más altos problemas de filosofía política giran en torno de la voluntad atribuida a mayorías que no tienen ninguna, pues se limitan a servir a quien detenta la máquina del poder. Negar a las minorías activas y pensantes el derecho de imponer sus ideales a mayorías que los ignoran, los temen o los rechazan, es ignorar la historia pasada y proscribir todo progreso futuro»

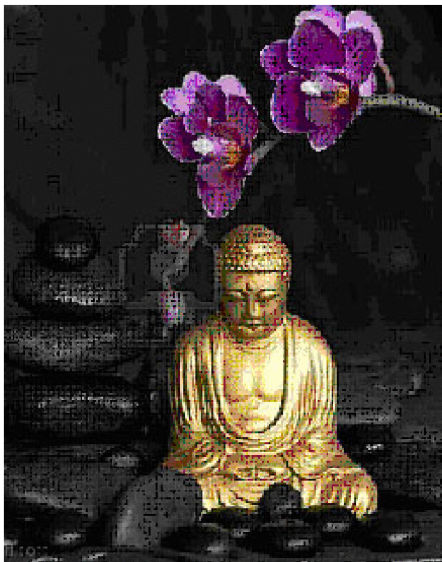
Sumido en el más sensato idealismo para consolidar el futuro, Ingenieros sostuvo que «*Los pueblos sin juventud no tienen porvenir*»...Y para dejar expresa constancia de sus convicciones agregó: «*Todo lo que es viviente, nace, crece y muere: los hombres, las generaciones, los pueblos, las razas, las especies. El supersticioso teorema de la inmortalidad humana, ha inspirado el corolario de la ilusoria estabilidad social, como si en toda la realidad pasada no advirtiéramos el sucederse de juventud y vejez, grandeza y decadencia, formación y muerte*».

Nos hallamos hoy en el siglo XXI... Desde la muerte de José Ingenieros está por suceder un siglo. Han pasado muchas aguas bajo los puentes. Pero decía Ingenieros en la década de los años 30 del siglo XX que «...*la juventud de los pueblos nuevos debe vivir en tensión hacia el porvenir, con más esperanzas que recuerdos, con más sueños que leyendas. Mire con ojo amigo a las viejas stirpes que le ofrecieron de sus ubres las savias iniciales, pero no olvide que si es provechoso heredar algunas fuerzas vitales aún capaces de obrar, nada hay más funesto que apuntalar derrumbamientos de culturas decrepitas y repensar supersticiones de agonizantes abuelos*».

Sin embargo, para finalizar, fue *premonitorio* y sagaz, cuando dejó dicho que «*Un cambio en el equilibrio de las relaciones humanas se está operando en el mundo, con más presteza que la habitual. Toda las ventajas están a favor de los pueblos nuevos, de las raza en formación, de las culturas incipientes. Donde los intereses creados son todavía advenedizos, será más fácil librarse de ellos, con un fuerte sacudir de hombros*»...

Ya hemos conocido la palabra del I. H.: José Ingenieros. Ahora los jóvenes masones deben obrar. Luchando desde sus logias por un mundo mejor ante una actual imperfecto. Demoliendo los falsos monumentos endiosados entre columnas. Exponiendo sus ideas, sus pensamientos, su ansiedad por dar cumplimiento a los más que centenarios principios francmasónicos, que fueron concebidos para un porvenir venturoso, no para que cada Logia sea una tumba donde se rinda culto a la nostalgia y se sepulte cada día cada ilusión fundada en los ideales y en la pasión por dar cumplimiento a la doctrina francmasónica, pergeñada en su momento, también por jóvenes idea-listas que rompieron las cadenas que los ataban a las telarañas del pasado.

Ricardo Edgardo Polo, 33° ≠
de su permanente admiración y respeto
por el I. y P.: José Ingenieros



por **Gaby Vargas**

«Desde que conocí esta historia, me parece la metáfora perfecta que refleja cómo somos y de lo que estamos hechos los seres humanos. Durante 800 años, nadie lo supo...

A mediados del siglo XX, en Tailandia, unos monjes budistas decidieron cambiar de lugar a un Buda de terracota albergado en un monasterio construido en el siglo XIII, pues por deterioro amenazaba con derruirse. Al iniciar el traslado, notaron que el buda se cuarteaba, así que renunciaron a la tarea, para consultar a un experto.

Entrada la noche, un monje, movido por la curiosidad, acudió con una linterna a revisar las cuarteaduras del buda. Al acercarse a ellas, se percató de que le regresaban un brillo cegador; por lo que decidió tomar el martillo y el cincel para ensanchar un poco más una de las grietas. El brillo se hizo más intenso. Asombrado, descubrió un tesoro nunca antes visto: el Buda de casi dos metros de alto, *estaba hecho de oro macizo*.

¿Durante esos 800 años, cuántas generaciones pasaron sin descubrir el tesoro? ¿A cuántas personas nos puede suceder lo mismo? ¿Cuántas veces no vemos lo que tenemos ante los ojos, por no ir más allá de lo evidente, de lo inmediato? Esto puede equivaler a vivir y morir en automático, sin sentido alguno.

Oro y tierra. Ser y humano. Por dentro oro: luz, bondad, creatividad, sueños, amor, perfección. Peeee...ro, por fuera, tierra: seres imperfectos que nos cuarteaa-

¿Oro o tierra? difícil decisión

mos fácilmente. ¿Qué lo provoca? Cualquier cosa: la flojera, la mira en el placer inmediato, la falta de sentido, la ira, la vanidad, la gula y demás chuladas.

El secreto para descubrir el tesoro interior que nos proporcionará paz, tranquilidad, equilibrio, no está afuera de nosotros, como solemos pensar. Tampoco se encuentra en la cima de la montaña que soñamos conquistar y por la que sacrificamos tiempo de convivencia familiar, salud y descanso. ¡Qué equivocación! ¡Qué error! Pensar que allá arriba estará la tierra prometida o bien, una caja de felicidad envuelta para regalo. Ja, ja, ¡cuánta ignorancia! Y qué necedad, porque una vez conquistada esa cima, siempre habrá otra más grande que prometa ofrecernos, entonces sí, la felicidad.

Lo único que logra abrir una grieta que llegue al Ser, a la luz, es la meditación, la oración, el sometimiento de la voluntad, el silencio, el arte, el dolor y el amor. Descubrir esta verdad es lo que finalmente le da sentido a nuestra vida.

Sólo que, ojo, mientras el ser nos murmura al oído frases sabias como: "Lleva una vida más sana", "Haz algo por los demás", "Agradece lo que tienes", "Te corresponde pedir perdón", "Dedícale más tiempo a tu familia", "Sé generoso", y demás; el humano grita, y grita fuerte: "¿Qué, qué?!, ¿levantarme a hacer ejercicio?, ¡pero si está oscuro todavía!", "¿Hacer algo por los demás?", "¡No tengo tiempo!", "¡Que me venga él a pedir perdón...!", y cosas por el estilo que to-dos conocemos de sobra.

En eso consiste nuestra lucha. En decidir a cuál voz escuchamos. Con la desventaja de que la interior no es nada cómoda; nos exige autodisciplina, entrega, trabajo, generosidad, esfuerzo y actuar desde otro nivel de conciencia. Así que reprimimos la voz y con frecuencia exigimos que "algo", el trabajo, el coche, la casa, el jefe o la pareja nos proporcione esa dosis de sentido existencial.

La factura llega tarde o temprano. Esa voz interior que comenzó en susurros, poco a poco eleva el tono hasta que nos da una fuerte sacudida. Está en nosotros darnos cuenta, despertar, elevar la conciencia, o bien, vivir y morir en la creencia de que estamos hechos completamente de terracota. Como el Buda.

Un poco más que un libro:

Circulan por el ámbito masónico de la Web, múltiples oferta de libros relacionados con la Orden. Una inmensa mayoría de ellos trata de aspectos del simbolismo, menos sobre el filosofismo y casi todos ellos padecen de la problemática de ser considerados «refritos» unos de otros... No es este un cargo a sus autores, sino la sintomatología derivada de una problemática institucional, que limita el territorio en el que debe ser posible expensar algo diferente a lo tradicionalmente aceptado.

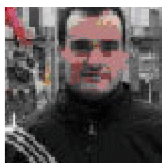
Hace unos meses la editorial española (www.masonica.es) se atrevió a editar la obra «*El Protector, una aproximación diferente al origen de la masonería*», cuyo contenido no cumple con los

requisitos consuetudinarios de repetir la línea tradicional de cau-

sas y efectos, emergentes de una situación instalada en lo masónico desde 1717 y las subsiguientes leyendas que procuran ubicar a la francmasonería en diversas regiones planetarias y en épocas de difícil constatación documental.

«*El Protector...*» tiene un contenido sugerente, incursiona en los misterios de un remoto pasado que la arqueología y la geología van desentrañando y que los últimos acontecimientos sísmicos han puesto de manifiesto, con la aparición de vestigios de remotísimas civilizaciones desconocidas, que no solo asombran sino que han desatado un interés inusitado en la Ciencia, pues evidencian la existencia de más de una remotísima civilización en la Edad de la Tierra. Y por ello, se trata de una obra distinta a que no se comercializa en librerías. N. de la R.

Uno nunca deja de sorprenderse: sobre lo “científicamente correcto”



Todo masón debe estar intruido de los últimos acontecimientos del pensamiento científico, pues su deber en tanto al Racionalismo, le induce al mayor conocimiento e información posibles

Publicado por Quique Bérniz
astrologo

Quería hacer partícipes a todos los amigos del foro, de la declaración del astrónomo del Vaticano, José Gabriel Funes, que ha estado impartiendo una conferencia en Zaragoza (España), mi ciudad.

Me ha sido imposible conseguir la página escaneada, pero os transcribo su declaración:

(...) Lo que ya no le cuadra es el pronóstico que ofrecen los horóscopos. Él nació a finales de enero y es consciente de que le corresponde ser Acuario. Pero, más allá de ese dato, ni los lee ni los cree. *«No hay ningún fundamento para ello. Y mi crítica no es religiosa, sino científica»*, arguye Funes.

Antes de nada me gustaría resaltar la pregunta torticera del periodista, mezclando la Astrología con los extraterrestres, que es lo que se suele hacer en muchas entrevistas y artículos para fijar posiciones, y comenzar ya desprestigiando y poniendo en ridículo a la Astrología: ante todo buena fe e igualdad. Esperemos que en un futuro no tengamos que leer cosas como *«¿qué opina usted de los extraterrestres, los horóscopos, el terrorismo internacional y esas cosas?»*

Pero lo que me sorprende más es la declaración del susodicho. Un clérigo desprestigia a la Astrología porque no es científica. ¡Vamos a ver, vamos a ver, porque yo igual me he perdido algo...! ¿Hace falta hacer un nuevo listado de los dogmas de la Iglesia y de los textos bíblicos que son incompatibles con la ciencia actual que este señor esgrime? No, no creo que haga falta. Podría ser muy largo.

Segundo. Un señor que vive en el Vaticano, lugar que históricamente ha estado vinculado con la Astrología y que supongo que habrá estudiado algo de historia de la Iglesia y de las religiones, ¿sólo es capaz de decir esto?

En fin, allá cada uno que aguante su vela y tire piedras sobre su propio tejado, esgrimiendo la ciencia materialista desde una opción contraria. Luego que no se quejen cuando científicos positivistas publican libros titulados como “La religión, ¡vaya cuento!” y que la gente cada vez vaya menos a las iglesias. Aquí, ante todo hay que ser

“científicamente correcto” (término éste que me acabo de inventar), y pasar por el aro para que no nos quemen o digan que somos malos y carcas. Pero cuando un clérigo ataca a una disciplina que comparte origen con la religión esgrimiendo la ciencia positivista, aquí falla algo...

Solamente me gustaría apuntar que esta tendencia a lo “científicamente correcto” se viene observando también en nuestro colectivo astrológico y en el mundo del esoterismo en general. Se mendiga, sí, se mendiga que un científico, una universidad, un físico, etc, haya dicho que la Astrología puede ser verdad. Y eso sí es preocupante.

Con lo de “científicamente correcto” no me refiero a la Ciencia, me refiero a lo “científicamente correcto”, a la ciencia materialista positivista más o menos “oficial”. A lo que hay que creer si se quiere medrar en la institución, si se quiere publicar, si se quiere entrar en el circuito universitario o si se quiere llegar a ser director de un planetario o de una ciudad de las artes y las ciencias, por ejemplo.

¿No nos suenan demasiado “experimentos que van a demostrar científicamente la astrología” “astrólogo científico”, ¿“curso de astrología científica”? ¿Qué complejo de inferioridad tenemos, tiene la Religión, tiene la Filosofía, respecto a la Ciencia? Hemos transformado la Filosofía, que era una forma de vida muy concreta cuyo fin era conocernos a nosotros mismos y trascender, en una justificación de la Ciencia. Hemos transformado la Religión, que era un modo de conectar con la naturaleza y evolucionar en una especie de subcreencia moralista o un refugio para desesperados y fracasados de la vida cuando no queda más salida. ¿Vamos a transformar también a la Astrología, esta ciencia de luz en una especie de curiosidad histórica, en una mendiga del científico de turno? ¡Por Dios! La ciencia materialista positivista no tiene ni 3 siglos y nos ha llevado a un momento histórico en el que a cambio de ciertas comodidades nos hemos alejado de nosotros mismos y de la naturaleza como nunca había ocurrido.

Aquí no es cuestión de experimentar con un método u otro, o despreciar la técnica, pero tenemos que tener claro que el paradigma con el que se parió la Astrología no es el actual. El concepto de mente, del tiempo, la imbricación con lo natural, no son la de la ciencia materialista positivista. No lo es, y ningún científico va a demostrarlo ni la comunidad científica actual va a aceptarlo. Cuanto antes lo aceptemos y nos pongamos a trabajar en investigar el paradigma clásico y actualizarlo (que no inventarlo de nuevo), antes podremos cambiar nuestras sociedades hacia formas más humanas y naturales.

continúa en la página 10

**Con el auspicio permanente de la R.L.: «Fraternidad» N° 4 de la República de Venezuela
y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes**



Por ejemplo, y como explica John Frawley, el concepto de tiempo astrológico (*o por lo menos el astrológico desde hace 5000 años hasta ahora, porque a saber ahora lo que se puede entender por Astrología*) es tan distinto al que utiliza el científico materialista positivista, que es *imposible* realizar un experimento "científico" para validar la astrología.

El científico materialista positivista cree en un tiempo lineal y homogéneo; la Astrología es el estudio de los momentos temporales y su proyección. Son dos formas de ver lo mismo completamente distintas. No tienen por qué ser excluyentes, el astrólogo tiene un reloj porque es una herramienta útil para organizar y medir el tiempo, pero no podemos utilizar al tiempo como una variable homogénea en un laboratorio alejado de la vida, porque el tiempo no es así para el astrólogo. Para el astrólogo cada momento es distinto, está conectado con otros momentos a través de ciclos y lo caracteriza a través del movimiento planetario. Y esto, un científico materialista positivista no puede aceptarlo nunca, y si lo acepta es porque ha cambiado su paradigma, y por lo tanto ya no es un científico

materialista positivista.

Estos conceptos como el tiempo, la mente, etc., no son conceptos aislados. Son columnas en las que se apoyan concepciones del universo, del hombre, del cosmos. Como dice mi maestro de Astrología *Mariano Aladrén*, "*según por qué puerta entras, sales por otra*". Unos conceptos nos llevan a desarrollar ideas, teorías, formas de entender la vida, el hombre, la sociedad.

Los astrólogos tenemos una rica tradición, no sólo de técnicas, sino de cultura y de cosmovisión. ¡No la perdamos! No perdamos el rico legado del mundo clásico por un paradigma que tras 3 siglos ya empieza a tambalearse y que no nos va a hacer crecer como seres humanos. Nosotros no somos mendigos de nadie ni tenemos nada de lo que avergonzarnos, y sí mucho que compartir y mostrar a nuestras sociedades". *

Un gran amor, un gran drama.

publicado por **Persefone** :
para que no digan que no es romántico
de la Web de «**Prometeo**» N° 1

Francisco Drummond, nació en el año de 1813 en Dundee, Escocia, su familia había sido partidaria de la causa de *Roberto Bruce*, de Escocia, este acobijó a los Templaros que lograron escapar de las hogueras del papado y del asesino *Felipe el Hermoso* de Francia. Estos, los del Temple, lucharon junto a *Bruce* y fueron ambos de gran importancia para la Masonería Escocesa.

El almirante *Lord Cochrane*, el apátrida y traidor de ambos mundos, se salvó de que el sable del Libertador San Martín le cortara la carótida, por hacer más caso a su prudencia que a la ofensa; este ladrón pese a las promesas se robó un barco de la escuadra patriótica, dejando al Gran Capitán en inferioridad de condición frente al ambicioso, petulante y traidor a la masonería, don *Simón* «el bribón» *Bolívar*. El Almirante filibustero vino a América y trajo con él al Sargento Mayor de Marina *Drummond*, donde se alquilaron para luchar a favor de Brasil en su lucha en lograr la Independencia de Portugal. Alcanzada esta, ambos volvieron a Inglaterra.

Drummond había perdido a su padre y a tres de sus hermanos en los combates navales, pero amaba la profesión de marino de guerra. Al enterarse que la Argentina estaba en guerra con el Brasil, ofreció sus servicios a la armada Argentina y fue bien recibido por el Almirante *Guillermo Brown* que le otorgó el grado de Capitán.

Al Almirante le agradaba el joven de 24 años y lo invitó a cenar en su quinta de «Casa Amarilla». En esa tertulia conoció a *Elisa Brown* hija del Almirante y de *Isabel Chitty*, de 17 años, ambos quedaron flechados por Cupido, y don *Guillermo* con mucho agrado consintió en ese noviazgo que pronto se transformó en compromiso matrimonial,

La guerra continuaba, y tenían una misión, la de rescatar algunos barcos que quedaron varados en el

banco de arena de «Monte Santiago». La pequeña escuadra, constituida por el bergantín *Republica*, el buque insignia capitaneado por *Brown*, el bergantín *Independencia*, capitaneado por *Drummond*, la barcaza *Congreso* y la goleta *Sarandí* capitaneada por *John H. Coe*, amigo de *Drummond*.

Antes de continuar, quisiera comentar quién es este *Coe*, una verdadera rata, con perdón de este roedor, que es lo que es por que así lo determinó la Naturaleza, pero *Coe* lo era por elección. En el enfrentamiento que tuvo la Confederación, contra la



general Paz y este le dijo «el Gral Paz no saluda a traidores».

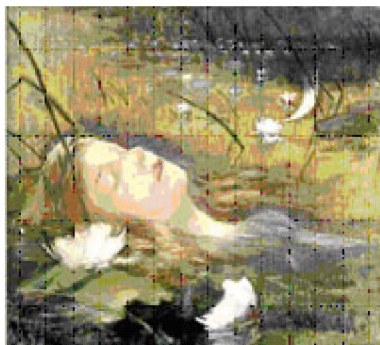
Elisa Brown, hija del Almirante *Guillermo Brown*

Volviendo a nuestro relato, al partir los cuatro barquitos en procura de rescatar los otros, que como dijimos estaban encallados en un banco de arena, este estaba frente al monte Santiago, cerca de la Bahía de Barragán, actual Puerto de Ensenada, del «Astilleros de Río Santiago», atrás el «Hospital Naval de Río Santiago» y más atrás el «Batallón de Infantería de Marina» BIN 3, donde cumplí con el servicio militar.

Esta escuadra debió soportar el cañoneo de 16 buques de guerra de la flota imperial, herida en su ho-

continúa en la página 11

nor por el total aniquilamiento de sus tropas de tierra por la terrible caballería Argentina en Ituzaingo, el bergantín *Independencia* se quedó sin municiones y utilizó los eslabones de la cadena del ancla; él, mientras tanto se embarcó en un *chinchorro* junto a un subalterno, pues había perdido mucha sangre junto a la mitad de su oreja, por una astilla de madera que voló por un cañonazo y temía un desmayo.



Llegó fue hasta la goleta *Sarandí*, en procura de municiones, donde fue recibido por Coe; subió a bordo y de inmediato una bala de cañón le dió de lleno en las piernas rompiéndolas totalmente; herido de muerte le entregó a Coe su reloj para su madre, un anillo para su amada

bel estaba preocupada y le pidió a su hijo menor que la vigilara.

Una tarde cuando se hallaban desprevenidos, ella se vistió con su traje de novia y se internó en un pozo del Riachuelo en esos tiempos de agua limpia, y encontró lo que buscaba: ¡La Muerte!

Elisa fue la primera suicidada que recuerda la Historia de Buenos Aires. Este hecho, le fue ocultado al Almirante, al igual que a todos, para que pudiera ser inhumada en el Cementerio Protestante del Socorro, donde se encontraba su amado *Francisco Drummond*.

El Almirante Brown, nunca pudo sobreponerse de aquella triste pérdida.

Guillermo Enrique Hudson escribió, algunos años después «...la pena de Brown por la pérdida de su hija es terrible, lo vi vestido de negro parado en la puerta de su casa mirando fijamente a la distancia, hacia el río, me pareció un fantasma. La quinta con sus sauces, sus álamos y sus dos cañones de Garibaldi adornando la puerta, forma parte del más perfecto olvido».



Una foto de Casa Amarilla

El 3 de marzo de 1857, con 80 años y treinta y tres al servicio de la armada Argentina, muere *Brown* en su quinta de Barracas. Su esposa decide construirle una bóveda, para lo cual vende parte de la quinta. *José Antonio Wilde* en el libro *"Buenos Aires 70 años atrás"*, dice: «...a menos de un año de la muerte del almirante, *Isabel* decide vender parte de la quinta, luego se lotea todo el solar, y masas y picos infames derriban la casa amarilla que se alzaba victoriosa como Brown al contemplar la inmensidad de los canales que miran al Riachuelo...»

Esta quinta estaba ubicada en el camino «del bajo», hoy la hermosa Av. *Martín García*. Que en forma de diagonal comunicaba el Bajo con la Calle Larga hoy *Montes de Oca*.

En la avenida *Almirante Brown* se encuentra el Museo Naval, replica de la quinta llamada "Casa Amarilla". Cuando se determinó cerrar el Cementerio del Socorro, se exhumaron los restos de *Elisa* y de *Drummond*, los de doña *Isabel Chitty* no se encontraron, como el de muchos otros. Es decir, que aun hoy descansan bajo la Plaza 1º de Mayo, según se asegura que en los registros del ex cementerio, alude que los cajones de los desgraciados enamorados estaban unidos por una cadena. La cuestión es que el Almirante y su hija *Elisa* están juntos en el Cementerio de La Recoleta...

Elisa, y un mensaje para el Almirante. Es indudable que las joyas eran de poco valor, porque de haber sido de gran valor seguro que Coe se las robaba.

El Almirante, que no se inmutaba por el cañón y explosiones del enemigo, no tuvo el encoraje de decirle lo ocurrido a su hija. Esta terrible noticia le fue dada por un ayudante de *Brown*.

Elisa cayó en una profunda depresión. Su madre *Isa-*

De la página de la Logia Prometero N° !



Cuánto malabarismo filosófico en busca de la reconciliación...

¿La ciencia moderna nace de la inquietud teológica?

Lo teológico estuvo presente en los padres de la ciencia moderna. Se acepta popularmente que los orígenes de la ciencia moderna durante el siglo XVII se debieron más a una posición conflictiva con la autoridad que la atención sobre casos como el de Galileo o el de Darwin, héroes la ciencia moderna, aunque en aparente rechazo de las ideas religiosas. Sin embargo, un análisis más detallado de la historia del siglo XVII, de los mismos autores que llevaron a cabo la llamada Revolución Científica y de sus argumentos para llevar adelante la nueva empresa científica, muestra una imagen totalmente distinta.

Por Ignacio A. Silva.

El año 2010 marca el 350 aniversario de la fundación de la Royal Society en Londres.

En 1660 una docena de hombres dedicados a la investigación de la naturaleza decidieron fundar una nueva sociedad dedicada a la nueva y muy discutida empresa de la investigación natural por métodos experimentales físico-matemáticos, y dos años después el rey Carlos II la convirtió en la "Royal Society of London, for improving natural knowledge". Desde ese entonces sus miembros nos han dado descubrimientos tales como la ley de la gravedad, la teoría de la evolución, la estructura de doble hélice del ADN, el electrón, y muchas otras innovaciones científicas que han ayudado a conformar la sociedad en la que hoy vivimos.

La pregunta que surge es que muchos historiadores de la ciencia se han hecho e intentado responder en los últimos dos siglos, por qué a mitad del siglo XVII aconteció esta especie de estallido de investigaciones naturales, que darían lugar a lo que hoy conocemos como ciencia (1). ¿Cuáles fueron las discusiones intelectuales de aquella época que motivaron a tantos intelectuales a ocuparse de una nueva manera de los asuntos naturales?

Es bien conocida la historia tal como la cuenta el filósofo francés del siglo XIX Auguste Comte (1798-1857). Es, sin duda, muy tentador pensar que la razón principal para el desarrollo de la ciencia en el siglo XVII es que ella se presentaba como evidente, útil y hasta valiosa, teniendo como carta de presentación sus logros y descubrimientos, y lo rentable que prometía ser su método experimental. Así, la ciencia, desde sus albores, se habría distinguido por proveer continuamente de bienes materiales a la humanidad, contribuyendo de manera excepcional al desarrollo de la sociedad moderna. Lo que es aún más (y mejor para algunos) es que la ciencia se habría presentado como un elemento de secularización, quizás el más importante, lo que habría permitido a la humanidad dejar de lado mitos e historias presentadas por la religión, en particular la fe cristiana.

Así, esta idea netamente iluminista, presenta a la ciencia

como una actividad nueva, racional, autónoma y completamente independiente de la religión. Si algún rol se le ha de adjudicar a la religión es el de impedimento del desarrollo de la sociedad moderna hacia la era científica de la humanidad. De este modo se quiere decir que el desarrollo y éxito de la ciencia moderna implica la marginalización de la religión y la secularización de la sociedad. Esta historia de la ciencia versus la religión ha sido popularizada hacia fines del siglo XIX por John Draper y Andrew Dickson White.

Los títulos de sus libros son suficientes para mostrar que la idea que se intentaba presentar no era otra sino la perenne e interminable batalla entre las ideas religiosas y el desarrollo científico que se ha llevado a cabo desde los inicios mismos de la ciencia: en 1875 Draper publicó su «Historia del conflicto entre ciencia y religión» y en 1896 White publicó su «Historia de la guerra entre la ciencia y la teología en la Cristiandad». En ambas obras es fácil encontrar historias con heroicos científicos como Darwin o Galileo, llegando casi hasta el martirio

Sede de la Royal Society en Londres, creada en 1660 para el progreso de la ciencia natural. Foto: Kaihsu Tai.



por sostener la verdad de la ciencia en contra de la fe religiosa. No es para nada desconocido el último gran movimiento en esta dirección en nuestros días, promovido sobre todo por autores tales como Richard Dawkins y Christopher Hitchens con sus obras «The God Delusion» en 2006 y «God is not Great»

en 2007 respectivamente.

Aunque esta es la imagen que popularmente se asume, lo que lleva a creer en el conflicto eterno entre ciencia y religión, muchas voces autorizadas han llamado la atención al poner sobre la mesa que los datos históricos utilizados por estas presentaciones no son del todo exactas, y que una revisión de los mismos es necesaria, ya que el 'mito del conflicto' no parece ser cierto. En una de las obras más importantes en lo que se refiere a esta temática, «Science and Religion. Some Historical Perspectives» de 1991, John Hedley Brooke, profesor emérito de ciencia y religión de la universidad de Oxford, explica que las relaciones que se encuentran a lo largo de la historia entre ciencia y religión son muchas y muy complejas como para limitarlas a una mera relación conflictiva o a una simple relación de armonía y concordia. Entre tantas, Brooke menciona que las ideas religiosas pueden influir en la ciencia mediante la provisión de aceptación social o la justificación de la misma ante la sociedad, la regulación de la actividad científica, la decisión entre teorías científicas que compiten para explicar un fenómeno, la provisión de presupuestos teológicos o filosóficos necesarios para la investigación científica, la motivación por la cual participar en la actividad científica, etc (2).

De todas interacciones he de prestarle atención a la justificación y a la provisión de presupuestos para la investigación empírica de la naturaleza. Así, tomando algunas de las más recientes investigaciones en historia de la ciencia moderna relacionadas a su origen, intentaré mostrar

continúa en la página 13

que la versión *iluminista* que presenta a la ciencia escapándole a la religión está errada, y que una versión más matizada debe ser la que presente tales orígenes.

La propuesta que presentaré es la de ver cómo algunas discusiones teológicas del siglo XVI y XVII (y aún anteriores) han puesto las bases intelectuales para el desarrollo de la investigación científica y cómo esta nueva investigación empírica necesitó legitimarse ante la sociedad intelectual del siglo XVII apelando al status social de la religión para lograr su plena aceptación. En el primer caso, expondré cómo discusiones acerca del poder de Dios y debates acerca de los poderes cognitivos del hombre después de la caída original de Adán y Eva dieron pie para acercarse al mundo natural con el nuevo método experimental. En segundo lugar mostraré cómo este nuevo método de investigación fue duramente criticado durante las primeras décadas del siglo XVII, teniendo que recurrir quienes se dedicaron a él a justificaciones de tipo religiosas para lograr evadir tales críticas. Espero lograr mostrar cómo en el siglo XVII, según Funkenstein, la ciencia, la filosofía y la teología fueron vistas casi como una y la misma ocupación (3).

1. El poder de Dios y la contingencia natural

Una de las más antiguas tesis que afirma que la ciencia experimental moderna ha tenido una clara y fuerte influencia de la teología de su tiempo y anterior es la llamada tesis del voluntarismo, proclamada en primer lugar por M. B. Foster en 1934 en su artículo «The Christian Doctrine of Creation and the Rise of Modern Natural Science», publicado en la revista *Mind*. Según Foster, los investigadores de la naturaleza del siglo XVII fueron los primeros en tomar en serio la doctrina cristiana de la creación del mundo por parte de Dios (4).

Para Foster, la acción voluntaria del Creador (*acción que va más allá de la determinación de la razón divina y es determinada por la voluntad de Dios*) determina el ser contingente de la creatura. Si la acción voluntaria es esencial a Dios, se sigue que el elemento de contingencia en la creación es esencial a ella por ser creatura. De esta manera, al considerar este carácter creatural del mundo con su consiguiente contingencia, el objeto natural (contingente) pasa a ser algo más que pura imperfección, ya que es creatura. Así, dado que el ser natural es creado, es digno de ser estudiado. Mas el método de estudio e investigación del ser contingente, el ser creado, no es otro más que el método empírico, a posteriori, ya que por ser contingente podría haber sido de otra manera. Por esta razón un método a priori que intente deducir las características de la creación sin contacto con ella estaría destinado al fracaso. Por lo tanto, la creación, el mundo natural, en tanto que bueno por ser creado, debe ser estudiado siguiendo un método que hasta el siglo XVII no había sido del todo utilizado: el método empírico-experimental (5).

La discusión acerca del poder de Dios y su análisis conceptual se remonta hasta mediados del siglo XII, cuando la filosofía de Aristóteles fue redescubierta por la cultura latina e introducida lentamente en las incipientes universidades de Bolonia, París y Oxford. Hacia fines del siglo XIII, algunos intérpretes de la filosofía aristotélica, enfatizaban el poder causal natural, restringiendo la libertad divina.

Así, con el propósito de preservar la libertad de Dios, du-

rante los siglos XIV y XV se proclamó que su acto creativo no conlleva ninguna necesidad. De esta actividad divina puramente libre se sigue que el mundo creado no encarna necesidad en su obrar si no más bien contingencia: el mundo creado podría haber sido (y funcionado) de cualquier manera. Por lo tanto era necesario un método a posteriori para conocerlo, un método empírico luego perfeccionado con el método experimental. De los más renombrados autores a mencionar en este período que han sostenido estas ideas o ideas similares se destacan *Isaac Newton, Pierre Gassendi, Robert Boyle, etc.*

Aunque han habido recientes discusiones acerca de la magnitud de la influencia de estos debates teológicos sobre el advenimiento de la ciencia moderna (6), parecería prudente aceptar, tal como hace John Henry, que si bien es demasiado fuerte afirmar que tales debates fueron necesarios y hasta suficientes para el surgimiento de la ciencia moderna en el siglo XVII, que la teología voluntarista de los siglos XIV y XV aportó componentes importantes, o por lo menos concomitantes, al nacimiento y desarrollo de los nuevos métodos empíricos de investigación de la naturaleza.

2. La caída original y los nuevos métodos de conocimiento

Peter Harrison, Andreas Idreos, Professor de ciencia y religión y director del *Ian Ramsey Centre for Science and Religion* en la Universidad de Oxford, ha propuesto en los últimos años un nuevo tipo de influencia de la teología en el advenimiento de la ciencia moderna en el siglo XVII. Según Harrison, el acento sobre la interpretación de la Sagrada Escritura que se dio durante la Reforma Protestante del siglo XVI, favoreció el surgimiento de la investigación empírica del mundo natural. Su tesis tiene dos partes: en primer lugar, por el nuevo énfasis de la Reforma en una interpretación no-alegórica y directa de la Biblia, el mundo natural, el 'otro libro', también dejó de ser interpretado alegóricamente, y se lo comenzó a investigar más empírica y experimentalmente (7). En segundo lugar, dado este nuevo método de interpretación de la Sagrada Escritura, la historia de la caída original de Adán y Eva tomó mayor relevancia, sobre todo con respecto a la posición de la naturaleza humana con respecto a sus poderes cognitivos y su dominio sobre el mundo creado (8).

La primera parte de la tesis expone cómo los reformadores protestantes, junto con los



Imagen: DXfoto.com.
Photoxpress.

humanistas del renacimiento, comenzaron una revolución hermenéutica que llevó a leer los dos libros en los que Dios se reveló, la Biblia y el Libro de la Naturaleza, de una nueva forma más histórico-literal, lo que condujo a una transformación en el abordaje de los estudios naturales. Durante la Edad Media, gracias a una teología de la creación que daba un significado y un fin a cada cosa creada, estas eran tomadas como teniendo una significación espiritual propia (a la manera en que el pelícano era imagen de Cristo). Así, no sólo la Escritura era interpretada alegórica y simbólicamente, sino que también la naturaleza misma lo era. Por ello, todo estudio sobre ella unificaba las explicaciones y descripciones naturales con las teológicas.

Sin embargo, a principios del siglo XV, *Martín Lutero* y *Juan Calvino*, los grandes reformadores protestantes,

continúa en la página 14

cambiaron radicalmente la forma de leer la Escritura, yendo al texto mismo dejando de lado los comentarios de la tradición patristica y escolástica. Este nuevo acercamiento al texto original de la Biblia trajo consigo el nuevo enfoque en la interpretación, que dejó de lado la propuesta alegórica. Al dejar de lado la alegoría en el estudio de la Sagrada Escritura, no había ya razón, pues, para seguir leyendo alegóricamente la naturaleza. El agujero interpretativo creado por este corrimiento hacia la literalidad del texto bíblico fue llenado por la matemática en las disciplinas físicas, mientras que fue cubierto por lecturas taxonómicas en lo que respecta a las disciplinas de historia natural (lo que hoy conoceríamos por biología). Así, Francis Bacon y Galileo favorecieron la idea de que la naturaleza esta escrita en lenguaje matemático, siendo estas relaciones matemáticas instituidas por Dios; Boyle afirmó que la experimentación y la disección eran los métodos en los que el filósofo debía leer el libro de la naturaleza; y Ray, quien fue quizás el pionero en los estudios taxonómicos en historia natural (con gran énfasis en teología, su libro se llamó 'The Wisdom of God manifested in the Works of Creation' – 1961), aclamó que una adecuada historia natural no puede incluir sim-bolismos ni asociaciones morales. Todos ellos, sin embargo, mantuvieron una visión religiosa de la naturaleza, aunque distinguiéndola del estudio de la misma.

La segunda parte de la tesis explica no cómo fue el cambio del método de lectura, si no cómo se leyó una determinada parte de la Escritura, en particular el capítulo 3 del Génesis, en el que se cuenta la caída del estado original de perfección en el que se encontraban Adán y Eva. Hacia el siglo XVII ya se consideraba como conocimiento clásico que Adán antes de la caída era poseedor de un conocimiento y dominio perfectos de la naturaleza, así como se interpretaban las líneas de Génesis 2, 19-20, en las que se cuenta cómo Adán dio los nombres de todos los animales. Sin embargo, durante los siglos XVI y XVII se renovó la conciencia sobre el hecho de que todo poder sobre la naturaleza y conocimiento que Adán tenía fue perdido, con un gran acento sobre las consecuencias epistemológicas de la caída adámica. La historia del pecado de Adán no era leída a modo alegórico si no más bien como un hecho histórico con una significación de gran importancia. Es así que era necesario adquirir nuevamente tal conocimiento para poder restaurar el poder perdido, y por tal motivo, tratados acerca de la verdad y el error y sobre la posibilidad de algún tipo de conocimiento cetero tuvieron un auge durante esta etapa del pensamiento moderno. Bien conocido es el caso de Francis Bacon, aunque también pueden mencionarse los nombres de Joseph Glanvill y Robert Hooke, quienes justifican los métodos de investigación de la naturaleza según la interpretación de las consecuencias del pecado original.

Ahora bien, un enfoque experimental y una lectura matemática de la naturaleza era, hasta entonces, algo completamente nuevo y casi sin precedente. Sin embargo, quien haya hecho ciencia sabrá de lo duro y tedioso del método científico-experimental. Esto es así, según filósofos y teólogos del siglo XVII, por culpa de la caída original de Adán y Eva. La naturaleza nos es totalmente ajena y desconocida, y no responde a nuestro mandato.

La única manera de acercarse a ella, según las ideas de uno de los fundadores del método científico, **Francis Bacon**, es dominándola mediante experimentos controlados y encontrando las estructuras matemáticas que se esconden en ella. A esto es a lo que apuntaba Bacon al escribir acerca de la necesidad de purificar el entendimiento y la inteligencia para alinearla con la mente que Adán tenía antes de la caída. Así, parece preciso concluir junto con Peter Harrison que el conocimiento acerca de la caída, garantizado por la revelación en las Sagradas Escrituras, sirvió durante el siglo XVII como advertencia contra *epistemologías ingenuas y acriticas, como lo que se había transformado la filosofía escolástica con su filosofía natural*. El saber los límites de las capacidades cognitivas humanas, junto con la aceptación que la naturaleza misma había caído del dominio del hombre al momento del

pecado de Adán, dieron lugar a la posibilidad de la investigación empírico-experimental del mundo, y así al desarrollo de la ciencia moderna del siglo XVII.

3. Justificación religiosa del nuevo método de investigación

Por último presentaré algunos modos de justificación de la nueva empresa científica contra los ataques que recibió en el siglo XVII. Es preciso dejar en claro que a principios del siglo XVII no se sabía qué era lo que hoy conocemos como ciencia empírica, ya que recién estaba naciendo. Por este motivo, esta nueva actividad intelectual tuvo que ganarse su lugar dentro de los ambientes académicos de la época. La ciencia del siglo XVII no era lo que es hoy. En cierto sentido, la ciencia del siglo XVII era primitiva y 'experimentaba' sobre el método experimental. A lo largo de toda su historia, la filosofía natural tradicional (o aristotélica) había buscado no sólo conocer las causas de las cosas, sino también, y como último fin, el 'moralizar a los hombres' (9). Junto con este objetivo moral se ubicaba también uno religioso. Ahora bien, para los críticos de la nueva filosofía natural mecánica y experimental, ésta parecía amenazar las prioridades morales y religiosas de la educación tradicional, ya que no se hacía hincapié más que en el carácter experimental y empírico del nuevo método.

Ciertamente que estas críticas no fueron suficiente para desalentar el desarrollo del nuevo método experimental, pero lo interesante es cuáles fueron las respuestas de los paladines de la nueva filosofía natural. En primer lugar, la ciencia experimental se presentó como siendo capaz de cumplir con los objetivos morales y religiosos de la filosofía natural tradicional. En segundo lugar, se abogó que los objetivos más prácticos del nuevo método, tales como las invenciones y los avances tecnológicos que hasta ese entonces eran excluidos de la filosofía natural, eran una parte integral de tales objetivos morales y religiosos.

Bacon fue quien estableció tales ideas como fundamentales para entender la nueva empresa científica de la modernidad. Es de por sí importante recalcar que sus pensamientos sobre estos temas, sin embargo, fueron forjados gracias a sus reflexiones sobre los primeros capítulos del libro del Génesis. Como he explicado más arriba, el pecado original de los primeros padres significó una pérdida de todo el conocimiento enciclopédico que Adán poseía de la creación y del poder que ejercía sobre la misma. De esta manera, el rol de la filosofía natural, tal como fue concebida por Bacon, era restaurar el dominio del hombre sobre la naturaleza a través del conocimiento de la misma, para así instaurar nuevamente el orden original de la creación. Aunque Bacon mismo no realizó grandes avances en cuanto al conocimiento de la naturaleza, sus escritos acerca del método para conocerla, con alto tono escatológico, tuvieron enorme influencia durante el siglo XVII hasta hoy en día.

Así, volviendo al comienzo de nuestro recorrido, cuando la Royal Society fue fundada, lo fue sobre los fundamentos de la ciencia baconiana, junto con una justificación religiosa de la nueva empresa: la Royal Society estaría dedicada al re-establecimiento del poder del hombre sobre la naturaleza, para así recapturar el dominio del hombre sobre la creación y restaurar el conocimiento de todas las cosas (10).

Finalmente, continuamente se subrayó la idea de que la ciencia empírica tenía una clara vocación teológica, ya que la grandeza de la creación muestra el poder de Dios.

Cabe mencionar en este punto, tal como lo hace Peter Harrison (11), que esta estrategia de recurrir a justificaciones religiosas en ningún caso era para crear falsas pretensiones o simular una relación inexistente con la vida religiosa de su época. Es más, según Harrison no hay ningún indicio que nos lleve a pensar que los autores del siglo XVII no fueron más que sinceros en su apología pro

continúa en la página 15

la nueva filosofía experimental.

Esta idea puede ser fácilmente descubierta tanto en autores del inicio del siglo XVII como Johannes Kepler (1571-1630), como de finales del siglo XVII y miembros de la Royal Society como Isaac Newton (1643-1727) o Robert Boyle (1627-1691), para quienes el mundo era un templo para la gloria de Dios y el hombre era su sacerdote, por lo que la empresa de la nueva filosofía natural era un acto evidentemente religioso siendo un culto filosófico de Dios (12).

4. Conclusión

Ya sea por discusiones teológicas acerca de Dios y su poder (como en el caso de Foster), o discusiones acerca de la pérdida de los poderes cognitivos del hombre luego de la caída original de Adán (como en el caso de Harrison), o por la necesidad de justificarse ante la sociedad moderna como una nueva actividad intelectual beneficiosa para el hombre tanto moral como religiosamente, la nueva filosofía natural experimental del siglo XVII le debe gran parte de su desarrollo a las ideas religiosas que circulaban por ese momento.

Así, he intentado mostrar brevemente no sólo que el mito del eterno conflicto entre ciencia y religión no es real, considerado desde una perspectiva histórica, si no que la ciencia moderna nació de la mano de la religión. No ha sido la ciencia quien ha secularizado y 'desencantado' el mundo, si no que fueron discusiones teológicas las que originaron este movimiento de desencantamiento, de desalegorización del mundo creado, aunque manteniendo su dependencia del Dios creador. Del mismo modo, no fue el descubrimiento de los poderes y capacidades cognitivas del hombre lo que motivó el desarrollo de la ciencia moderna en el siglo XVII, si no que fueron discusiones teológicas respecto del debilitamiento de tales capacidades lo que llevó a los intelectuales de aquella época a estudiar la naturaleza de forma más detenida, con el nuevo método experimental.

Por último, no fue la ciencia quien desde sus comienzos se separó de la religión para justificarse y lograr aceptación social, si no que lo contrario fue lo que realmente sucedió. La nueva ciencia moderna aceptó el desafío de ser útil para la religión, y sus pioneros obtuvieron gran estimulación teológica y religiosa para llevar a cabo su empresa.

Siempre estudiando el pasado se pueden entender mejor las relaciones presentes. A 350 años del nacimiento de una de las más prestigiosas academias de ciencia en el mundo, parece necesario revalorizar la genealogía de la ciencia y de la misma Royal Society. Muchos de sus fundadores han compartido y defendido las ideas que brevemente he intentado presentar.

Ignacio A. Silva, *Fundación Decyr*, Argentina, Harris Manchester College, University of Oxford.

Notas

(1) Es bien sabido que el término 'ciencia' como tal durante el siglo XVII tenía un significado completamente distinto del que ahora posee, y lo que hoy entendemos por ciencia tiene más que ver con lo que por entonces se entendía por 'filosofía natural' (aunque hay muchas diferencias entre ellas). Así, por ejemplo, Isaac Newton escribió los 'Principios Matemáticos de la Filosofía Natural' y no de la ciencia empírica. Sin embargo, para evitar complicaciones, a lo largo de este artículo me referiré a la actividad que nació durante el siglo XVII con los términos 'ciencia', 'filosofía natural', 'filosofía mecánica', 'experimental', etc.

(2) Ver J. H. Brooke (1991), *Science and Religion. Some Historical Perspectives*, Cambridge University Press, cap. 1.

(3) Amos Funkenstein, *Theology and the Scientific Imagination: from the Middle Ages to the Seventeenth*

Century, Princeton, 1986, p. 3.

(4) Foster (1934), p. 453.

(5) Foster (1934), p. 464.

(6) Ver sobre todo Peter Harrison (2002), 'Voluntarism and Early Modern Science', *History of Science*, 40; John Henry (2009), 'Voluntarist Theology at the Origins of Modern Science: A Response to Peter Harrison', *History of Science*, 47; y Peter Harrison (2009), 'Voluntarism and the Origins of Modern Science: A Reply to John Henry', *History of Science*, 47. (7) Ver Peter Harrison (1998), *The Bible. Protestantism. And the Rise of Modern Science*, Cambridge. Ver también Peter Harrison (2006), 'The Bible and the Emergence of Modern Science', *Science and Christian Belief* 18.

(8) Ver Peter Harrison (2007), *The Fall of Man and the Foundations of Science*, Cambridge. Ver también Peter Harrison (2002), 'Original Sin and the Problem of Knowledge in Early Modern Europe', *Journal of the History of Ideas* 63.

(9) Ver la opinión de Méric Casaubón (1599-1671) citada y comentada por Peter Harrison (2008), *Religion, the Royal Society, and the Rise of Science*, *Theology and Science*, 6, p. 260: 'Si Aristóteles no hubiera escrito otra cosa que su *Ética*, hubiera merecido el agradecimiento de todas las épocas'.

(10) Ver Peter Harrison (2008), p. 262.

(11) Peter Harrison (2008), p. 265.

(12) Ver Peter Harrison (2008), p. 263.

Artículos relacionados

Persiste la incógnita sobre el surgimiento de la conciencia..

Enseñar evolución biológica: algo más que Darwin.

La fe en Dios aumenta en período de elecciones, descubre un estudio.

La ciencia puede ser una guía de los valores morales, según Sam Harris.

Artículo enviado a la Lista masónica (*Ritodeyork*) por..

Tomas E. Gondesén H. :

Omnia mutantur nos et mutamur in illis.

Ubi Dubium Ibi Libertas.

Nota: Una vez más queda demostrado que nuestra

publicación es objetiva y tolerante, puesto que no compartiendo el sustrato de este artículo, no podemos menos que publicarlo, ya que constituye una interesante pieza de pensamiento, que intenta demostrar, a través de las referencias históricas aquí plasmadas, otra faceta del "Creacionismo" en su intento por me-noscar al evolucionismo. Tampoco nosotros adhe-rimos totalmente a cierto "fanatismo" evolucionista, que no decide aggiornar su pensamiento a los nuevos descubrimientos e interpretaciones de la doctrina Darwiniana. Quienes nos hallamos involucrados en la búsqueda de La Verdad, no podemos acoderarnos al carro fundamentalista de ninguna teoría científica, hasta que esté totalmente demostrada. El pensamiento crítico seguramente podrá entender nuestra posición y así considerarnos objetivos en nuestras proposiciones. No nos ha convencido este artículo, por su insistencia en vincular todo lo alegórico de la Biblia, documento histórico que no es más antiguo de unos 10.000 años, cuando existen otros documentos de muchísima mayor antigüedad, de ninguna manera atribuidos a "la revelación", que no tienen nada que ver con los esquemas religiosos bíblicos ni sus referencias míticas. **N. de la D.**

Adán y Eva se entendían a besos. El primer lenguaje fue el **khoisán** donde las consonantes suenan como chasquidos y besos II

por **Ramon Armando Garzon Mendoza** :
(Rachmatemmanuel)
rachmat7@yahoo.com

Continuación de lo editado en Hiram Abif 129

Dos de los autores del trabajo son **Laura Rodríguez-Botigué** y **David Comas**, del Instituto de Biología Evolutiva de la Pompeu Fabra. «El trabajo», dice Comas, «analiza la diversidad genética autosómica de tres poblaciones de cazadores-recolectores de Tanzania y Sudáfrica, y las compara con otras poblaciones africanas. El estudio de la evolución y la historia demográfica del continente africano supone un gran reto para los genetistas debido a la gran diversidad genética que existe entre los cientos de poblaciones que viven allí».

Las poblaciones cazadoras-recolectoras, explica el evolucionista de Barcelona, son una minoría y están bastante aisladas geográficamente, pero tienen un especial interés porque llevan un modo de vida anterior a la aparición de la agricultura y el pastoreo en África, que solo ocurrió hace unos 5.000 años.

«Para inferir la historia demográfica de las poblaciones de cazadores-recolectores actuales», prosigue el científico, «hemos analizado su diversidad genética y la hemos comparado con la de 24 poblaciones más representativas de la compleja estructura demográfica del continente africano; hasta ahora, la variación genética en estos grupos no había sido muy estudiada, y se desconocía si las poblaciones cazadoras-recolectoras son en realidad descendientes de los agricultores que, en algún momento, revirtieron su modo de vida, o en cambio son los herederos de los antiguos grupos que poblaron el continente antes de la expansión de la agricultura».

Los resultados demuestran que las poblaciones de cazadores-recolectores «son mucho más diversas genéticamente que el resto de poblaciones africanas», subraya Comas. «Esto descarta la hipótesis de que estas poblaciones sean descendientes de agro-pastoralistas, y revela la profunda antigüedad de los grupos de cazadores-recolectores».

Estos datos genéticos muestran que «la localización geográfica más probable del origen de los humanos se sitúa al sur del continente africano, lo que discrepa de la hipótesis demográfica más aceptada hasta el momento, que postula que el origen del hombre moderno se podría situar en África del este».

Todos los lenguajes **khoisán** del sur de África utilizan cuatro clics básicos, que los lingüistas representan con símbolos como |, que es idéntico a nuestro chasquido de desaprobación; ||, parecido al sonido *ts* o *q* que es exactamente el sonido de un beso.

Fue el antropólogo y lingüista **Joseph Greenberg**, que

también trabajó en Stanford hasta su muerte en 2001, quien propuso en los años sesenta que los lenguajes clic, hablados por pequeñas poblaciones de bosqui-manos salpicadas por el sur y el este de África, formaban en realidad una sola familia lingüística, el **khoisán**. Según su clasificación, el **khoisán** era de hecho una de las cuatro grandes familias en que se agrupan los más de 2.000 lenguajes africanos (las otras tres, abrumadoramente mayoritarias, se llaman niger-congo, nilo-sahariano y afroasiático).

Pero la propuesta de Greenberg sobre el **khoisán** fue muy polémica desde su formulación, y sigue siéndolo, porque el único rasgo común que tienen estas lenguas es el uso de clics. Por lo demás, no se parecen en nada: ni en el vocabulario, ni en la manera en que se forman las palabras ni en la construcción de oraciones.

No solo las lenguas clic de África oriental difieren por completo de las del sur, sino también estas entre sí. Persona, por ejemplo, se dice *!kwi* en el extremo sur, *khoe* un poco más al norte, y *ju* otro poco más aún, ya en el norte de Namibia. De ahí que los lingüistas llamen *!kwi*, *khoe* y *ju* a las lenguas clic de esas tres zonas.

Pese a las extinciones masivas de bosquimanos -y de sus lenguas- acaecidas en los últimos siglos, quedan aún un cuarto de millón de hablantes de *khoe*. Las otras lenguas clic son mucho más raras: algunas agonizan con solo un centenar de hablantes, y muchas otras se han extinguido en los últimos tres siglos. La Universidad Nacional de Taiwan y la Enciclopedia Británica contienen muestras de audio de muchas de estas lenguas.

Pese al parco repertorio de chasquidos básicos, los hablantes de **khoisán** pueden matizar cada clic de varias formas -nasalizando, aspirándolo, sonorizándolo- y combinarlo con distintas consonantes convencionales, hasta producir algunos de los sistemas fonéticos más complejos que se conocen. El lenguaje *!xoo* llega a distinguir de este (modo más de 120 consonantes, un récord mundial seguramente imbatible).

Aparte de los bosquimanos, las principales poblaciones actuales de cazadores-recolectores que perviven en África son los pigmeos. **Luis Quintana-Murci**, del Instituto Pasteur de París, ha demostrado que todos los pigmeos [Hobbits], pese a vivir en poblaciones aisladas y muy separadas geográficamente, tienen un origen común: solo evolucionaron una vez.

Los signos arqueológicos de una inteligencia humana plenamente actual -arte, rituales, pericia técnica, gran diversidad de herramientas- solo tienen 50.000 años, pese a que el cráneo humano moderno ya existía hace 195.000, que es la edad del fósil más antiguo de nuestra especie, hallado en Etiopía. Estos fósiles con forma moderna pero más antiguos de

continúa en la página 17

50.000 años suelen llamarse «*humanos anatómicamente modernos*». Las primeras evidencias de *Homo sapiens* fuera de África son unos esqueletos fósiles hallados en cuevas en el sur del actual Israel, datados entre 120.000 y 90.000 años antes del presente. Pero son escasos.

La salida del continente africano ocurrió entre 80.000 y 60.000 años atrás, lo que coincide con la aparición, precisamente en el sur de África, de unas culturas caracterizadas por el uso de herramientas avanzadas, e incluso de símbolos abstractos.

Se denominan *Still Bay* (SB) y *Howieson's Poort* (HP), y aparecen en estratos repartidos por muchos yacimientos del sur del continente. El mejor caracterizado es la cueva Blombos, en la Provincia del Cabo, en el extremo meridional de África. En esa cueva aparecieron dos piezas de arcilla roja con unos grabados geométricos. Constituyen la evidencia aceptada más antigua de arte abstracto, 70.000 años antes de Kandinsky

El Proyecto Genographic: El Proyecto Genographic liderado por Spencer Wells de la U. de Stanford e inspirado por el genetista-antropólogo veneciano-italiano *Luca Di Sforza* y propiciado por National Geographic, está en el fondo del conjunto de los trabajos de genética-histórica-etnológica, alrededor de la gran migración de la humanidad desde hace 75.000 años, a partir de los ancestros de los Bosquimanos en África del Sur pasando por Australia y luego por Eurasia hasta llegar a las Américas...

Y todo esta larga jornada dura hasta nuestros días gracias a "la máquina del tiempo" inherente a la san-

gre humana y su DNA, en donde es posible apreciar ciertos indicadores "cuánticos" que producen "un salto" y entonces "una mutación" en el orden de sus bases encadenadas entre sí en su larga cadena helicoidal GATC Guanina Adenina Timina Citosina del DNA... "Saltos cuánticos" que van a posibilitar "mutaciones" histórico-genéticas, a partir de un cierto lugar y sitio geográfico y en un cierto momento y gracias al "indicador cuántico" de un individuo determinado ubicado a partir de un grupo dado de África del Sur, desde los ancestros de los bosquimanos, de hace 75.000 años, pasando por su migración australiana que "muta" hacia Eurasia y a su vez "muta" hacia las Américas, poblando la totalidad del planeta y proliferando en su diversidad histórico-genética-cultural, por vía de ejemplo, en su diversidad lingüística a partir del *CLIC* de los ancestros Bosquimanos y su KHOISÁN, en que las consonantes suenan como chasquidos y besos, "mutando" mucho después hacia las lenguas indo-europeas y posteriormente autóctonas e indígenas y en general hacia la diversidad de sus "orejas plu-riétnicas" *sánscritas, cirílicas, coptas, celtas, gálicas, arameas, greco-latinas, árabes, íberas, anglosajonas, franciscanas*, entre otras... Y además a través de la larga travesía de los ancestros de los bosquimanos, su migración implica la "mutación", por condiciones geográficas y climáticas, de su rostro, la talla de su cuerpo, el tinte de su piel, el color de sus ojos y el tono de su voz, de tal manera que algunos de sus descendientes provenientes de Eurasia y llegados a las Américas, se parecen extraordinariamente a sus "primos" colaterales entre los autóctonos y los afro-americanos...

Este texto se registra al final de la nota original:
(R.A.G.M.-R.E. *%hoc quod loquor inde est%Tempus Fugit% el instante en que hablo el tiempo está ya lejos de mí%*)

Comentario a la editorial de la edición N.º 129 de la Revista «Hiram Abif»:

Q. . . amigo y H. . . Ricardo:

Me place recordarte que en la cota de las 90 ediciones de la publicación, reflexionabas sobre el número centenario, próximo a llegar.

Quedaba tiempo... y tu salud a veces no iba acorde con tus deseos ... y ya nos encontrábamos con la edición 129 y ahora mismo, con la 130 y cuarentena más de números que van formando una escalera de progreso y últimamente parecés darte un poco de prisilla en dejar claro ideas sobre la masonería y especialmente la *Progresista* con la que te vinculas de corazón, sin abandonar tus raíces del escocismo «Antiguo y Aceptado».

La referencia en la que te afianzas cual robusta columna, la encontramos al final del artículo: «*El hombre renacentista es, por lo tanto, además de enamorado de la cultura antigua, inquieto investigador de la Naturaleza [París, 1523...]*»

Y tu pregunta al aire para que sea contestada individualmente: «*¿Podemos nosotros, los actuales masones, lograr alcanzar un espíritu fraternal, constructivo y Progresista como ese...? . . .*» (Edic. 129. P. 8)

Los prolegómenos a tu conclusión y pregunta los tenemos en el texto de la edición 129 y en tu libro «*El Protector. Una aproximación diferente a los oríge-*

nes de la Masonería».

Aparte de las referencias al Rito Primitivo, informas que algunas Obediencias no registran o tienen en cuenta, en las listas masónicas, claro está, a las LL. . . Lautarinas, de cuya importancia queda constancia en los ciudadanos de algunos países del Hemisferio Sur de vuestro Continente, cuyos padres y/o padrinos pondrán como nombre a muchos recién nacidos. Similar a la Marianne para los franceses cuyos padres y/o padrinos aplicarán a sus ahijados. En ambos casos, para mantener latente ciertas ideas, que en ambos casos se hallan en los «filósofos» (129. P. 5)

En cuanto al derecho del más fuerte (129. P. 5) y al amparo de la piratería, en el Mare Nostrum (Mediterráneo), en épocas pretéritas, funcionaba la piratería y los corsarios; mientras que la piratería iba «por libre» y eran duramente sancionados cuando el poder correspondiente los aprehendía, no sucedía así con los corsarios, por *sus acuerdos con el poder y reparto de lo robado*, con el accionar que delegaba en aquellos piratas el derecho al robo, los cuales tenían «patente de corso», patente que les daba dicho poder formal, fueran «Señores» o los poderes temporales ungidos por el Papa.

Citas a los esquirols... Fuerza desordenada que su-

continúa en la página 18

ple el trabajador con derechos. Casualmente la voz *esquirol* proviene de la comarca de Osona donde nació, que ante una huelga de los trabajadores *pieles de animal* se declararon en huelga en Vic y los propietarios los suplían con vecinos de un pueblo cercano, donde reunía la contratación en una hospedería que tenía una jaula con ardillas («*esquirols*» en catalán) y de ahí la voz se ha ido internacionalizando.

Aunque defiendes de corazón el Rito Primitivo, por todas sus características y excepcional procedencia, la cual «enamora», somos respetuosos por todos los Ritos y ritualística en cada caso, lo mismo que hay que pedir que nadie se arrogue el derecho de decidir quien es y quien no es masón o Iniciado, ni qué Logia pertenece o no a la masonería...

Como ahora se pretende pasar de que algunos se arroguen el derecho de dejar sin valor la titulación de una Obediencia en *Regular* o lo contrario, como la pretensión de imponer a ciudadanos adultos de dentro y fuera de cada Casa, la condición de que el Iniciado sea Tradicional o no lo sea. Canto este de la *tradición* que empieza a apuntar sobre los «*Dos Horizontes*».

Y no puedo dejar de recordar la Separata que la revista ha editado como: «*Separata de la Revista «Hiram Abif» para su edición N.º 129*», que desarrolla tu experiencia en la «*Conferencia en Montevideo, República Oriental del Uruguay sobre el tema: «La Libertad como Hazaña»*», todos los actos desarrollados bajo el paraguas del «Supremo C.º del Grado 33º del REAA.º para la República Oriental del Uruguay». Con ellos, los PP.º HH.º *Juan Carlos Fortuna, Elbio Laxalte Terra, Jorge Massa, Myriam Tardugno Garbarino* y entre el grupo, tú mismo (*Ricardo Edgardo Polo*), como es de interés hacer referencia a la fotografía en que figuran los músicos *Jaimé Cid* y *Rodrigo Ahumada* con su emotivo recital sobre la «Libertad», en que por azar o programación matemática, detrás de ellos aparece un gran cartel con el rostro del H.º *Giuseppe Garibaldi*, unificador de Ritos («Ritos Unidos»).

Se hace preciso un aplauso para los organizadores, a los que participasteis con el verbo, los asistentes y los lectores de tu Separata, con lo que te has convertido en Notario de un hecho histórico de la Francmasonería.

Separata que presumo no será la última y que con mucho gusto enviaré al Gran M.º *Llorenç LLuall* para que de cuenta de la misma en el libro que está preparando titulado «*Sacro y Profano. Masonería visible e invisible; de la leyenda al conocimiento*», y empieza con un aforismo de *Pèire Clergue* (entre 1318-1325). Libro por el que los HH.º tenemos que hacer votos para que pronto vea la Luz y como el tuyo, Ricardo, forme parte del abanico del material intramasonico de la cultura hispanohablante.

Y ya me olvidaba: te agradezco tus comentarios siempre generosos para conmigo, ahora respecto del libro que me acaban de editar: «*Masonería de perfección (Grados 4º al 14º) Guía práctica para masones en activo*» (Ediciones Idea).

En espera de la edición 130, salud, y pendiente del próximo Número, «*rezando [no observo más alterativas de eficacia...]*» para que la buena de la energía atómica no nos envíe a todos al cementerio antes de tiempo (Fukushima acaba de verter 11.500

Toneladas de agua radiactiva al Océano Pacífico; Océano que no puede protestar por su propia denominación...) y qué el lío/embrollo/patente de corso, que ha empezado en Libia se termine como el rosario de la Aurora. ¡Amén!

Joan Palmarola i Nogué :

Joan Palmarola i Nogué

33-90-95º

GLSGA.º., Rito de Venecia

palmarola3@gmail.com

O.º. de Barcelona

Nota 1: Sobre el cambio de varios centímetros del eje de la Tierra debido al maremoto y tsunami de Japón (marzo, 2011), he releído «Civilizaciones y cataclismos», y la continuación «Los avances científicos y tecnológicos» («El Protector», págs. 67-72). Los hechos de Cipango deberías tenerlos en cuenta para una segunda edición de tu libro.

Nota de la Dirección: Desde hace algunas ediciones, recibimos de nuestro Q.H.º Joan Palmarola i Nogué, sus comentarios sobre cada edición de la revista y desde los 12.500 Km de distancia que nos separan de Mar del Plata a Barcelona. Ciertamente parecería que nos ocupamos de hacer el «autobombo» que generalmente se practica en algunos medios de difusión... Pero en este caso -lo digo con convicción y buena fe- se trata del esperado comentario de un Q.H.º que inmerso diariamente en la Biblioteca Arus, de Barcelona, se ocupa de analizar las páginas que desde Mar del Plata, en Argentina, diagramamos día tras día para permitirnos la «continuidad» y «periodicidad» der la revista, aspectos fundamentales el éxito de cualquier publicación.

Joan, el H.º que nos representa en España y en la Comunidad Económica Europea, no es un «nombre y apellido» en el staff de la Revista. Es un H.º que un día cualquiera de hace unos años, apareció con su proverbial humildad y parquedad de palabra, ofreciéndose para colaborar con la prédica esclarecedora que llevamos a cabo en las páginas de «Hiram Abif». Desde el mismo día en que aceptamos su colaboración, la tarea editorial se nos facilitó grandemente, toda vez que nos permitió distribuir la publicación en Europa, aumentar el número de suscriptores, subir la página web y poder administrar con mayor eficacia nuestros intereses editoriales.

Hoy ocurre que su «palabra» de aliento nos reconforta y es un deber reconocerle que en momentos difíciles de nuestra salud, estuvo allí, --«al pie del cañón» diría mi abuelo artillero en el Regimiento de Murcia en Melilla--... siempre con su palabra justa, ponderada, afectiva, dándonos el aliento que nos era necesario. Seguramente quienes dan lectura a sus comentarios, podrán advertir la atención minuciosa que nos hace de cada nota, de cada párrafo, de cada concepto vertido «en bien general de la Orden» y de la masonería en particular. El Q.H.º Joan lleva a cabo en Catalunya una imponderable tarea fraternal, participando decididamente en el quehacer masónico europeo y aportando su perseverante tarea de investigación sobre el arquitecto Gaudí, que ya es motivante de varios investigadores que intentan desentrañar el misterio de si Gaudí haya sido masón o al menos haber estado vinculado a los misterios de la francmasonería.

Tal investigación requiere mucho coraje y perseverancia, toda vez que se lleva a cabo en un ámbito donde importantes intereses religiosos, políticos, institucionales, no ven con buenos ojos que pudiera demostrarse esa vinculación en un hombre como Gaudí... Sin embargo, día tras día, sumergiéndose en los recovecos de bibliotecas, hurgando en viejos libros y en hemerotecas europeas, Joan va recopilando toda información que pueda esclarecer tal problemática. Seguramente, de lograrse el objetivo, sería posible explicar un sinnúmero de alusiones, simbolismos, arquitecturas muy significativas del quehacer de Gaudí. Con todo mi agradecimiento al Q.H.º Joan...

Ricardo E. Polo - Director de la revista Hiram Abif

Confederación Interamericana de Masonería

Historia e importancia del CMI

por **Markos Dornelles** .'

Tradução do português para espanhol

*Texto escrito por el hermano **Manuel María de Souza Neto**, Pasado Gran Maestro de la Gran Logia Masónica del Distrito Federal, escrito en marzo de 1992:*

(Actualizado por Wohlgemuth Koelz José Neto - Gran Maestro de la Gran Logia de Rio Grande do Sul y consejero delegado de la Zona V CMI)

En 1868 la revista "El Espejo Masónico — conducido por el hermano Andrés Cassard, ayudado por los hermanos Pike, Mackey y Rocrell, todos fervientes defensores de los postulados masónicos — que tiene como objetivo la difusión de los principios sublimes de la Orden en Cuba, México, América del Sur y América Central, defendió la necesidad de una "alianza ofensiva y defensiva entre los Cuerpos Masónicos de alta del continente", afirmando que ahora la oportunidad, algunas de las bases y objetivos que guía la creación de la Confederación Masónica Inter - CMI.

El 7 de enero de 1898, el gobierno argentino tiene previsto celebrar un congreso que reunirá a América Latina la masonería. Este evento, programado para el 15 de noviembre de ese año en Buenos Aires, no puede ser alcanzado en la cara de los problemas internacionales que ocurren en el mundo secular.

El mes de enero de 1932 los registros de la finalización de la 1ª Conferencia de Jefes de la Masonería Simbólica Simposio de América del Sur. Lamentablemente este éxito no ha debido a la escasa representación.

El Nacional Masónico convenio II, realizada en Santiago de Chile, 1922 septiembre de 1940, acordó patrocinar un Congreso Masónico Panamericano.

Reunión en Chihuahua, México, en abril de 1941, el Sexto Congreso Nacional Masónico, los miembros de las Grandes Logias de la Confederación de México decidió proponer a todas las Grandes Logias Regulares de los Estados Unidos para llevar a cabo el Primer Congreso Panamericano masónica.

La Gran Logia del Uruguay comenzó, todavía en 1941, un movimiento destinado a la realización del Primer Congreso Panamericano masónica. Su idea tuvo que ser aplazado en la cara de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, que causó tanto daño a la masonería. Fue precisamente este período oscuro de la historia del mundo, que nuestros hermanos europeos sufrieron la persecución más severa, y varios de ellos terminaron en la cárcel. Sólo en las Islas Británicas aún reinaba una cierta normalidad.

El año 1943 marca la reanudación de la lucha de la Gran Logia del Uruguay en busca de la realización del sueño todavía no se logra la unidad de la masonería en América Latina. Luego invitó a las Grandes Logias de Chile y Argentina para unirse a la Gran Logia, que se tradujo en una mayor fuerza para lograr los objetivos paralelos.

Después de cuatro años de trabajo incesante, se llevara a cabo el 14 de abril de 1947 en el este de Montevideo,

Uruguay, la Conferencia Interamericana de Masonería Símbolos, al que asistieron 44 delegaciones. México con 15 Grandes Logias, Brasil con 8, Bolivia, Perú, Venezuela, Ecuador, Argentina, Chile, Panamá, Paraguay, Uruguay y Puerto Rico, fueron los demás países participantes. España también estuvo presente. La historia de la fundación del CMI comienza a continuación, cuando el actual *Grandes Logias* en este evento decidieron crear entre ellos un cuerpo masónico que reunió a las potencias masónicas regulares de América Central y del Sur.

El CMI asumió propósitos fundamentales: contribuir al fortalecimiento y consolidación de los ideales masónicos desarrollar programas destinados a capacitar a los miembros de su Confederación para realizar de manera más eficiente en el mundo secular, por lo que sus acciones en consonancia con los principios y la doctrina ética de la Francmasonería; permitir la expansión de la institución en otras áreas geográficas, para cumplir sus fines, coordinar la acción de la Confederación Masónica aquellos temas que son comunes, y fomentar, por todos los medios, el respeto de los derechos humanos fundamentales.

La estructura organizativa de la CMI incluye la Gran Asamblea y el Consejo Ejecutivo, presidido por un Presidente, seis áreas (6) en las Grandes Logias están agrupadas por regiones geográficas, presidido cada uno de ellos, un Vice-Presidente, y la Oficina Permanente, dirigida por el Secretario Ejecutivo y todos los líderes son elegidos a través de elecciones celebradas en la Gran Asamblea.

La Gran Asamblea es el órgano supremo del CMI y sus reuniones se celebran cada tres (3) años. El Consejo Ejecutivo, que es la reunión de la Presidencia de 6 (seis) Vicepresidentes, el Secretario Ejecutivo y los ex presidentes del CMI, es el órgano que toma las decisiones durante el receso de la Gran Asamblea, cuya aprobación en sin embargo, depende de sus acciones y resoluciones. La Oficina Permanente es el órgano encargado de poner en práctica las decisiones de la Gran Asamblea y el Consejo Ejecutivo, es responsable de escribir y distribuir el informe final, es su responsabilidad de convocar a la Junta Ejecutiva Agenda de la Reunión para la organización de conferencias o Gran Asamblea a realizar, y el nombre de la Gran Logia o Grandes Logias que son ponentes de los temas mencionados, que es su deber, por último, mantener el Consejo Ejecutivo y Confederadas sobre los progresos de su trabajo. Las siguientes son las áreas donde se encuentran los 69 (sesenta y nueve) que conforman el CMI Confederadas:

ZONA I - Gran Logias mexicanas (16);
ZONA II - Grandes Logias en Cuba, República Dominicana, Haití y Puerto Rico (4);
ZONA III - Grandes Logias en Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá (6);
ZONA IV - Grandes Logias de Colombia (7), Ecuador y Venezuela (2);
ZONA V - Grandes Logias de Brasil (27); GORGS.
ZONA VI - Grandes Logias de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú, Uruguay y España (7).
AV Zona, está presidido por el Muy Respetable Gran Logia de Rio Grande do Sul, en el período 2000-2003. Desde su fundación, en Montevideo, Uruguay, en 1947, el CMI celebró la Junta Mayor siguientes:
1º - Montevideo - Uruguay - 1947

continúa en la página 20

- 2 ° - México - México DF - 1952
- 3 ° - La Habana - Cuba - 1955
- Santiago de Chile - - 4 de Chile - 1958
- 5 - San Juan - Puerto Rico - 1961
- Perú - - 6 - Lima 1964
- Bogotá - - 7 de Colombia - 1967
- 8 - Santo Domingo - República Dominicana - 1970
- 9 ° - Buenos Aires - Argentina - 1973
- 10 - Río de Janeiro - Brasil - 1976
- 11 - Caracas - Venezuela - 1980
- 12 - Lima - Perú - 1982
- 13 - Montevideo - Uruguay - 1985
- 14 - Río de Janeiro - Brasil - 1988
- 15 - Valle de México - México - 1991
- 16 - San Juan - Puerto Rico - 1994
- 17 - Santiago - Chile - 1997
- 18 - - Panamá - 2000
- 19 - Se llevará a cabo en México en 2003
- En los cincuenta y cuatro años de su existencia fueron los siguientes presidentes del CMI:
- 1 - Armando R. Lerma (Uruguay (1ª Conf.)). - 1947
- 2 - Edgardo Portaro Mazzetti - Perú
- 3 - Gilberto Soto Morey - Perú - 1947/1952
- 4 - Eduardo Gallardo Rincón - México
- 5 - Alfonso Nieva Poletti - México - 1952/1955
- 6 - Carlos Piñero y del Cueto - Cuba - 1955/1958
- 7 - Berlendis Sturla Aristóteles - Chile - 1958/1961
- 8 - Hipólito Marciano - Puerto Rico - 1961/1964
- 9 - Alarcos Franklin Zumaeta - Perú - 1964/1967
- 10 - Carlos Alberto Rosas Rozo - Colombia - 1967/1970
- 11 - Manuel Jaime Fernández G. - Dominicana Republic - 1970/1973
- 12 - Cesar A. La Vega - Argentina - 1973/1976
- 13 - Heitor Correa de Mello - Brasil - 1976/1980
- 14 - Domínguez Ylderin Cedeño - Venezuela - 1980/1982
- 15 - Rivas Emilio Cassina - Perú - 1982/1988
- 16 - Carlos A. Rabade Bolaño - Uruguay - 1985/1988
- 17 - Lury Nicolao rociadores - Brasil - 1988/1991
- México - - 18 - Jorge Barrera Vásquez 1991/1994
- 19 - Juan Ortiz Marcano - Puerto Rico - 1994/1997
- 20 - Marino Pizarro Pizarro
- 21 - Dennis Allen Frias - Panamá - 2000/2001
- 22 - Guillermo crisis - Panamá - 2001-2002
- En el mismo período fueron por delante de la Oficina Permanente de la CMI después de la Gran Secretarios Ejecutivos:
- 1 - Sergio González Parodi - Chile 1947 / 1958
- 2 - Eduardo Rincón Gallardo - México - 1958/1976
- Acevedo Edicto - - 3 Venezuela - 1976/1980
- 4 - Jaime Manuel Fernández G. - República Dominicana - 1980/1985
- 5 - Ricardo Noriega Salaverry - Perú - 1985/1994
- 6 - Zugaib Salim - Brasil - 1994/1997
- Eduardo Vaccaro - - 7 Argentina - 1997/1999
- 8 - Juan J. Oyarzun - Chile - 2000
- 9 - Héctor Luis Pandolfo - Brasil - 2000/2003
- 10 - Carlos Bolaños - Uruguay - 2004/2005

Los resultados positivos alcanzados por la masonería de la constitución del CMI, son incuestionables. En el campo de las relaciones exteriores ha desarrollado el papel de liderazgo al ofrecer una amplia visión de la masonería en América Latina, especialmente en lo que respecta a la regularidad masónica, y ayudó a la Confederación la búsqueda de nuevas reconocimiento masónico en el universo y en el campo político, el papel decisivo de CMI que llevó a La Habana, Cuba, un gran número de Grandes Maestros para presionar al gobierno cubano a liberar a varios hermanos que permanecen como presos políticos, permitió que aquellos de nosotros recuperar nuestras libertades, en algunos casos, después de veinticinco años. Recientemente, el presidente Fidel Castro, después de exigir una declaración de apoyo de la Gran Logia de Cuba y su gobierno no es tenido en cuenta, comenzó a amenazar a su Gran Maestro con la pena de muerte. Otra visita se programó varios Grandes Maestros de la CMI a Cuba y el gobernante cubano tuvo que ceder el poder de la masonería y de regreso a sus intenciones.

Destacar aquí dos proyectos, de mayor importancia, desarrollado en el CMI. Una de ellas es la creación de la Asociación Interamericana de la Juventud, que tiene como objetivo reunir a los niños de corta edad de los miembros de los masones de la Confederación y ofrecerles la oportunidad de discutir sus propios problemas y su participación en el contexto de la sociedad latinoamericana.

La otra, sugerida por la Presidencia de la Zona Quinta, se propone llevar a cabo un seminario de los Secretarios Grand, Grand Secretarios de Ministros de Relaciones Exteriores o Grande, la terminología varía según los países, en paralelo a la Gran Asamblea, el ejemplo de lo que sucede dentro de la Confederación de Artesanos de Brasil, que incluye el brasileño Grandes Logias.

Todos los hechos mencionados aquí hablan de los masones, los hombres imbuidos de ideales elevados, que soñaba y que no tienen la oportunidad de ver sus sueños realizados. Masones que sembró la semilla de la unidad masónica América Latina.

Hablan, también, los masones, los hombres muy seguros, que no dejan su lucha por la preservación y el fortalecimiento de árbol frondoso que genera que las semillas plantadas.

Dicen, por último, los masones, los hombres extremadamente dedicado, que no dudará en cualquier momento para defender la existencia y el crecimiento de la Confederación Masónica Interamericana - CMI. Los masones, que en todas las vasto territorio de América Latina insisten, e insisten siempre prevalecer en la lucha por la justicia social, los valores básicos de la familia, la sociedad mater cellula, y el respeto de las libertades del hombre, sin importar la clase social que pertenencia.

Francmasonería en la lucha por un fuerte, justo y regular, CMI, su Confederación y sus miembros no dejará de luchar duro en busca de la plena unidad de América Latina masónica.

Que el amor es la causa principal para nosotros empuje en esta lucha constante y difícil y que el Gran Arquitecto del Universo proteger sus bendiciones a todos los masones, sus familias y todos los habitantes de este inmenso continente.

Los presidentes de la Quinta Zona hasta la fecha han sido (los datos se ha conseguido):

- **Luiz Cezar Gallardo**, hasta el 27 de junio 1997;
- **Freire, Héctor Rodríguez**, jun 28, 1997-jun 22, 2000;
- **João Batista de Carvalho**, 23 de junio 2000 al 16 de julio de 2000;
- **Neto José Koelz Wohlgemuth**, 17 de julio 2000



Logo de la Resp.: L.: Simb.: Constitución N° 16 en el Oriente de México

Uno de los Ritos más enigmáticos

El *Rito Masónico Templario* es probablemente el rito más enigmático de toda la Francmasonería, puesto que a diferencia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, el Rito de York y toda la gama de Ritos masónicos existentes, el *Rito Masónico Templario* alude a su herencia templaria desde los grados azules.

Está considerado como el máximo legado de la Orden del Temple a la Francmasonería Universal, y algunos historiadores afirman que éste pudo ser el primero de todos los ritos masónicos, el cual se fue degenerando hasta conformar el R.:E.:A.:y A.:y el Rito de York, el Rito Francés, etc.

Origen del Rito Masónico Templario

La fundación del Rito Masónico Templario es desconocida tanto para francmasones como para distintos expertos en historia y sociedades secretas, y es que su precisión tan exacta con respecto a la relación entre *Templarios* y *el gremio de Artesanos* de la edad media, ha dejado a muchos teóricos estupefactos, al grado de revivir desde hace muchos años la teoría que postula que la Masonería descende de la mítica Orden de los *Pobres Caballeros de Cristo*, mejor conocida como los *Ca-balleros Templarios*.

Si a esto se añade el hecho de que la práctica del Rito Masónico Templario no es común en las logias de todo el mundo, y que fue mencionado en los panfletos que circularon en Francia durante la década de los sesentas, que demostraban históricamente lo dicho por los *Dossier Secrets*, entonces muchos especialistas han afirmado que el Rito Masónico Templario fue la primer pantalla que elaboró el *Priorato de Sión* para su encubrimiento después de la masacre templaria suscitada entre 1307 y 1314, de igual manera, como una manera de que su antiguo brazo guerrero (la Orden del Temple) perseverara.

El primer vestigio del Rito Masónico Templario apareció en Escocia en el siglo XIV, dos siglos antes de que fuese mencionada por primera vez la existencia de la Francmasonería y tres siglos previos a la edificación de la Gran Logia de Londres en el año 1717.

Dicho rastro era un texto en prosa titulado «*La Mère*» (la madre), y narraba cómo una joven mujer hija de un maestro artesano de París, es infiltrada por su padre como mucama a la prisión en donde yacía el Gran Maestro Jacques de Molay, con el fin de que el gremio de Artesanos de París pudiese ayudar de alguna manera a la Orden del Temple en medio de la persecución.

El texto desapareció inexplicablemente en el siglo XVIII, pero su historia se mantiene vigente en rituales efectuados por Francmasones del Rito Masónico Templario, especialmente en el segundo grado y el grado trece, cuando según este Rito se revela el origen de la Francmasonería.

Especialistas en Templarios y Masones han confirmado que la leyenda de «*Marie Ange y de Molay*» (única del Rito Masónico Templario) pudo ser cierta, y más tomando en cuenta que muchos rituales francmasónicos de otros ritos, incluyendo el R.:E.:A.:y A.:y el de York, poseen símbolos de ella sin percatarlo.

El planteamiento de la historia o leyenda de «*Marie Ange y de Molay*» radica en una fusión entre sobrevivientes de la Orden del Temple con parte del Gremio de Artesanos de la Edad Media. La unión entre Orden y Gremio se dio en Escocia bajo el reinado del rey Roberto I Bruce, quien se convirtió por voluntad del propio Jacques de Molay en el nuevo Gran Maestro de los Templarios. La hipótesis sostenida en la tradición de la joven y el viejo

Gran Maestro es más sólida en carácter histórico que la teoría postulada por el escritor *John J. Robinson* en su libro «*Nacidos en Sangre*», quien también se muestra con El Rito Masónico Templario vencido de la relación entre Templarios y Masones. Pese a ello, no puede considerarse como un hecho dicha leyenda.

Los investigadores *Michel Baigent, Henry Lincoln y Richard Leigh*, escritores del Best Sellers «*El Enigma Sagrado*» y los especialistas españoles en Templarios *Juan G. Atienza y Xavier Musquera* argumentan que «*El Rito Masónico Templario demuestra mediante hechos que la «Carta de Larmenius» no es más que un fraude de asociaciones que se hacen llamar Neo templarias. Estructura del Rito Masónico Templario*».

El Rito Masónico Templario siempre ha sido irregular o salvaje, según los criterios establecidos por la Masonería, ya que carece de un mecanismo de estructuración jurídica como lo es un Gran Oriente o un Gran Priorato. Lo que en términos masónicos se conoce como bajo el cobijo de la bóveda celestial.

Este hecho ha sido el causante de que incluso muchos militantes de la Masonería desconozcan la existencia del Rito Masónico Templario.

Las logias del Rito Masónico Templario son muy escasas y se encuentran principalmente en Europa, aunque militantes de este tipo de Francmasonería, han confesado tener presencia también en el continente americano. Pero como ya se dijo con anterioridad, todas las logias masónico-templarias son irregulares y difícilmente podrán ser reconocidas por Grandes Orientes, lo que hace más difícil su expansión.

El Rito Masónico Templario consta de 13 grados, tres azules y diez filosóficos

- 1- Aprendiz de Masón.
- 2- Compañero Masón.
- 3- Maestro Masón.
- 4- Sublime Maestro e Íntimo Asistente Real.
- 5- Director de Templos y Justiciero Hebreo.
- 6- Gran Maestro Arquitecto.
- 7- Arco Real.
- 8- Soberano Príncipe Rosa-Cruz.
- 9- Noaquita.
- 10- Príncipe del Tabernáculo.
- 11- Caballero de la Serpiente de Bronce y Soberano Gran Comendador del Templo.
- 12- Caballero Kadosh.
- 13- Caballero Templario.

Se sabe que los Francmasones que alcanzan el máximo grado del Rito Masónico Templario pueden llegar a adquirir un nuevo estatus, por así decirlo, ya que son Candidatos para conformar una Orden de Caballería completamente jerárquica y secreta, la cual es conocida como la *Orden de los Caballeros Templarios* (considerada como la misma que fundó *Hugues de Payen* e intentó destruir Felipe IV de Francia).

Cabe destacar que es muy difícil poder aspirar a ser miembro de la Orden del Temple, aun cuando se posea el máximo grado del Rito Masónico Templario, puesto que se considera como el *nec plus ultra* de la Francmasonería mundial.

Investigadores de las sociedades secretas postulan que la Orden del Temple encubre su subsistencia mediante la presencia de todos los Ritos Francmasónicos existentes, principalmente el Rito Masónico Templario, y toda la serie de teorías que se han formulado sobre el cuidado de un enigma que podría derrumbar las bases de la sociedad

continúa en la página 22

moderna.

Existe en el Rito Masónico Templario la figura del Gran Maestre y es considerado como el sucesor en línea directa de todos los Grandes Maestres de la Orden del Temple. El Gran Maestre es el líder de la Masonería azul y filosófica del Rito Masónico Templario, y a su vez, funge como principal cabeza de la Orden de los Caballeros Templarios.

No sé sabe con certeza quienes han ocupado este puesto, lo que hace aún más secretas a este tipo de prácticas masónicas. Teóricos de conspiraciones han manifestado abiertamente muchos nombres de distintos ámbitos, entre los que destacan el político y el artístico, de esta manera se ha comentado que el actual Gran Maestre del Temple es el ex presidente francés *Jacques Chirac*; recientemente, también corrió el rumor en panfletos parisinos que el actual Gran Maestre es el Presidente Electo de Norteamérica, el demócrata *Barak Obama*.

En el medio artístico y literario se han escuchado nombres como los de *Francis Bacon* y *Alejandro Dumas*.

Algunas publicaciones europeas, de dudosa procedencia, afirman que el último Gran Maestre del Rito Masónico Templario fue el estudioso francés de los mares *Jacques Yves Cousteau* y que desde su muerte no ha surgido un candidato apto para ocupar el puesto.

Otros defensores de esta hipótesis sostienen que el Gran Maestre se dará a conocer en público en el año 2010, trayendo consigo la edificación del Primer Gran Oriente del Rito Masónico Templario a nivel mundial, y por lo tanto el resurgimiento de los Templarios en todo el planeta.

El Rito Masónico Templario y el Priorato de Sión

Conviene poner de relieve que no existe ninguna lista oficial o definitiva de los Grandes Maestres de la Orden del Temple.

Ninguna relación de esta clase ha llegado hasta nuestros días. Los archivos del propio Temple fueron destruidos o desaparecidos y la recopilación de Grandes Maestres más antigua que se conoce hoy en día, data de 1342, es decir, treinta años después de la supresión de la Orden y 225 años después de su fundación.

A causa de ello, los historiadores, al preparar listas de los Grandes Maestres se han basado en los cronistas contemporáneos. Previo a que el mundo conociese la existencia del supuesto Priorato de Sión en los textos encontrados en la Biblioteca Nacional de Francia titulados los *Dossiers Secrets*, el Rito Masónico Templario argumentaba y sigue refutando que la Orden del Temple no tuvo 23 Grandes Maestres, sino que fueron 21. Según la mayoría

de las listas de los Grandes Maestres del Temple, *André de Montbard* (tío de San Bernardo) no sólo fue cofundador de la Orden sino también su Gran Maestre entre los años de 1153 y 1156, aunque otras versiones lo sitúan desde 1154.

No obstante, según el Rito Masónico Templario y los *Dossier Secrets*, *André de Montbard* jamás fue Gran Maestre, sino que, al parecer, siguió actuando entre bastidores hasta su muerte. En la mayoría de las listas *Bertrand de Blanchefort* aparece como el sexto Gran Maestre del Temple, asumiendo el cargo después de *André de Montbard*.

Según el Rito Masónico Templario, *Blanchefort* no fue el sexto Gran Maestre sino el cuarto, asumiendo tal privilegio en el año de 1153. Años después, los *Dossier Secrets* concluyeron lo mismo. Algunas listas de Grandes Maestres colocan a *Everard des Barres* como el tercer Gran Maestre, pero se sabe que la figura del Gran Maestre, de acuerdo con las constituciones del propio Temple, debía ser elegido mediante un capítulo general en Jerusalén y tenía que residir en dicha ciudad.

Las investigaciones revelaron que *Everard des Barres* era un maestre regional, elegido en París, que no piso Tierra Santa hasta muchos años después.

Previo al resultado que arrojó esta investigación histórica, el Rito Masónico Templario y los *Dossiers Secrets* ya lo habían expresado, siendo primero el Rito Masónico Templario en hablar.

Los investigadores *Michel Baigent*, *Henry Lincoln* y *Richard Leigh*, se dedicaron a examinar durante años todas las listas existentes sobre los Grandes Maestres de la Orden del Temple, llegando a la conclusión de que la lista expuesta por un libro de ceremoniales del Rito Masónico Templario que databa de 1778 era la correcta.

Para su mayor sorpresa, esa lista coincidía con la publicada en los *Dossiers Secrets*. *Henry Lincoln* expreso para la BBC de Londres las siguientes palabras: «...la lista es correcta, tan correcta, de hecho, que parece ser fruto de información confidencial que ha perdurado en la penumbra durante casi setecientos años».

Un ceremonial del Rito Masónico Templario es alusivo a las *logias de la amistad* (el reconocimiento mutuo entre ellas). Ceremonias de este tipo se practican en todos los ritos masónicos, pero ninguna es tan misteriosa como la que ejecutan logias del Rito Masónico Templario. Esta ceremonia recibe el nombre de «*las raíces del olmo*», y consiste en plantar un olmo entre dos logias masónico-templarias como símbolo de su alianza. Según los *Dossiers Secrets*, -hallados muchos años después de que

continúa en la página 23



se supiese la existencia de esta ceremonia-, hasta el año de 1188 la Orden de Sión y el Temple compartieron el mismo Gran Maestre.

Así, *Hugues de Payen* y *Bertrand de Blanchefort*, por ejemplo, presidían simultáneamente ambas instituciones. Sin embargo, de 1188 en adelante, después de la «tala del olmo», parece ser que la Orden de Sión seleccionaría su propio Gran Maestre, el cual no tenía ninguna relación con el Temple. Las fuentes establecen que el primero de ellos fue *Jean de Gisors*.

También se dice que la *Orden de Sión* en ese año adoptó un nuevo nombre que, al parecer, ha perdurado hasta estos días: *la Prieuré de Sión*. Las crónicas son oscuras y están mutiladas, pero tanto la historia como la tradición confirman que en 1188 ocurrió en *Gisors* algo extremadamente raro que llevó aparejada la tala de un olmo.

En los terrenos contiguos a la fortaleza había un prado llamado el *Champ Sacré* (el Campo Sagrado). Según los cronistas medievales, el lugar era considerado como sagrado desde antes del cristianismo y durante los siglos XII había sido escenario de numerosos encuentros entre reyes de Inglaterra y Francia.

En medio del Campo Sagrado se alzaba un viejo olmo. Y en 1188, durante una reunión entre *Enrique II* de Inglaterra y *Felipe II* de Francia, este olmo, por algún motivo que se desconoce, se convirtió en objeto de discusión. Sería, incluso sangrienta. Entre el Rito Masónico Templario y la Orden del Temple.

La primera información histórica sobre los Templarios la proporciona un historiador franco llamado *Guillermo de Tiro*, que escribió entre 1175 y 1185. *Guillermo de Tiro* escribía sobre acontecimientos anteriores a su tiempo, acontecimientos que él no había presenciado o experimentado personalmente, sino que conocía de segunda o incluso de tercera mano. Sir *Steven Runciman* cataloga las fechas que da *Guillermo de Tiro* como confusas y rotundamente erróneas.

Según *Guillermo de Tiro*, la «*Orden de los Pobres Caballeros de Cristo y el Templo de Salomón*» se fundó en 1118. Se dice que su fundador fue un tal *Hugues de Payen*, un noble de Champagne, vasallo del conde de la misma. Un día, sin ser requerido a ello, *Hugues* y ocho de sus camaradas se presentaron en el palacio de *Balduino I*, rey de Jerusalén, cuyo hermano mayor, *Godofredo de Bouillon*, había conquistado la Ciudad Santa diecinueve años antes.

Al parecer, *Balduino* los recibió con mayor cordialidad, y lo mismo hizo el patriarca de Jerusalén, líder religioso del nuevo reino y emisario especial del Papa.

Guillermo de Tiro añade que el objetivo manifiesto de los Templarios era «...en la medida en que sus fuerzas se lo permitiese, velar por la seguridad de los caminos y carreteras... cuidando de modo especial de la protección de los peregrinos».

Al parecer, este objetivo era tan meritorio que el rey puso toda un ala de su palacio a disposición de los nueve caballeros. Y a pesar de su juramento de pobreza, éstos se instalaron en tan lujoso alojamiento.

Dice la tradición que sus aposentos estaban edificadas sobre cimientos del antiguo Templo de Salomón y que de ello sacó su nombre la nueva Orden. Durante nueve años, nos cuenta *Guillermo de Tiro*, los nueve caballeros no permitieron que nadie más entrase en la Orden. Se suponía que seguían viviendo en la pobreza, una pobreza tan grande que en los sellos oficiales aparecen dos caballeros a lomos de un solo caballo, lo que da a entender, no sólo fraternidad, sino también una penuria que les impe-

día tener monturas para todos. No obstante, parece ser que en el plazo de un decenio la fama de los Templarios se extendió por toda Europa.

Las autoridades eclesiásticas les dedicaron grandes elogios y ensalzaron sus cristianas empresas. En 1128 o poco después un opúsculo alabando sus virtudes y cualidades fue publicado nada menos que por *San Bernardo*, abad de Clairvaux y principal portavoz de la cristiandad en aquel tiempo.

La mayoría de los nueve caballeros regresaron a Europa, donde se les tributó una bienvenida triunfal, orquestada en gran parte por *San Bernardo*. En enero de 1128 se convocó un concilio eclesiástico en Troyes, en el que *San Bernardo* volvió a ser el espíritu guía. En dicho concilio los Templarios fueron reconocidos oficialmente y constituidos en orden religiosa-militar.

Hugues de Payen recibió el título de Gran Maestre. Él y sus subordinados serían monjes-guerreros, soldados místicos, en los que la austera disciplina del claustro se unía a un celo marcial. En 1139 el papa *Inocencio II* promulgó una bula según la cual los Templarios no debían lealtad a ningún poder secular o eclesiástico salvo al Papa.

Durante los dos decenios que siguieron al concilio de Troyes, la Orden se expandió con una rapidez y a una extraordinaria escala. Cuando *Hugues de Payen* visitó Inglaterra a finales de 1128 fue recibido con gran adoración por el rey *Enrique I*.

En toda Europa los hijos menores de las familias nobles se apresuraban a enrolarse en la Orden, y de todos los rincones de la cristiandad llegaban inmensos donativos en dinero, bienes y tierra. Todo esto es lo que narra *Guillermo de Tiro* sobre los Templarios.

Sin embargo, existía por aquellos tiempos un historiador oficial al servicio del rey. Se llamaba *Fulk de Chartres*, y escribía, no cincuenta años después de la fundación de la Orden, sino durante los años en que se llevó a cabo la misma.

Lo curioso es que *Fulk de Chartres* no menciona a *Hugues de Payen*, a sus compañeros y a nada relacionado. Según *Guillermo de Tiro*, la Orden del Temple fue fundada en 1118, tenía al principio nueve caballeros y no admitió nuevos reclutas hasta 1127.

Consta claramente en los anales, sin embargo, que el conde de *Anjou* (padre de *Geoffrey Plantagenet*) ingresó en la Orden en 1120, sólo dos años después de su supuesta fundación.

Y en 1124 el conde de la Champagne, uno de los señores más ricos de Europa, hizo lo mismo. Si *Guillermo de Tiro* no se equivoca, no deberían ingresar nuevos miembros hasta 1127; pero, de hecho, en 1126 los Templarios habían admitido en sus filas a cuatro nuevos miembros.

Si el conde de *Anjou* se hizo Templario en 1120, y si la Orden no admitió nuevos miembros durante los nueve años que siguieron a su fundación, ésta no dataría de 1118, sino de 1111 o de 1112.

Los últimos grados del Rito de York cuentan cómo año primero el de la fundación de la Orden de los Templarios según *Guillermo de Tiro*, que fue el 1118 de la era vulgar conforme a las expresiones masónicas del tiempo, y escriben como año la diferencia entre la era vulgar o año en curso y 1118.

Ejemplo, 2009 menos 1118 da como resultado 891, siendo este el año vigente para la comandancia de Caballe-

continúa en la página 24

ros Templarios del Rito de York.

El Rito Escocés Rectificado toma como año primero el de la destrucción de la Orden de los Templarios, que fue el de 1314, y escriben la diferencia entre la era vulgar y 1314, o sea 2009 menos 1314 dan como resultado 695, siendo este el año en curso para el Rito Escocés Rectificado.

A diferencia del Rito de York y el Rito Escocés Rectificado, el Rito Masónico Templario cuanta como primer año el de 1112, el cual coincide a la perfección con las evidencias históricas que datan sobre el verdadero origen de los Templarios.

Estas evidencias son recientes, ya que fueron descubiertas durante el transcurso de la segunda mitad del siglo pasado, y desde el año de 1778 se conoce la manera de fechar por parte de los francmasones del Rito.

El Rito Masónico Templario es probablemente el rito más enigmático de toda la Francmasonería, puesto que a diferencia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, el Rito de York y toda la gama de ritos masónicos existentes, el Rito Masónico Templario alude a su herencia templaria desde los grados azules.

Está considerado como el máximo legado de la Orden del Temple a la Francmasonería Universal, y algunos historiadores afirman que éste pudo ser el primero de todos los ritos masónicos, el cual se fue degenerando hasta conformar el R.:E.:A.:y A.:., el Rito de York, el Rito Francés, etc. Origen del Rito Masónico Templario.

La fundación del Rito Masónico Templario es desconocida tanto para francmasones como para distintos expertos en historia y sociedades secretas, y es que su precisión tan exacta con respecto a la relación entre Templarios y el gremio de Artesanos de la edad media, ha dejado a muchos teóricos estupefactos, al grado de revivir desde hace muchos años la teoría que postula que la Masonería descende de la mítica Orden de los Pobres Caballeros de Cristo, mejor conocida como los Caballeros Templarios.

Si a esto se añade el hecho de que la práctica del Rito Masónico Templario no es común en las logias de todo el mundo, y que fue mencionado en los panfletos que circularon en Francia durante la década de los sesentas, que demostraban históricamente lo dicho por los *Dossier Secrets*, entonces muchos especialistas han afirmado que el Rito Masónico Templario fue la primer pantalla que elaboro el *Priorato de Sión* para su encubrimiento después de la masacre templaria suscitada entre 1307 y 1314, de igual

manera, como una manera de que su antiguo brazo guerrero (la Orden del Temple) perseverara. El primer vestigio del Rito Masónico Templario apareció en Escocia en el siglo XIV, *dos siglos antes de que fuese mencionada por primera vez la existencia de la Francmasonería y tres siglos previos a la edificación de la Gran Logia de Londres en el año 1717.*

Dicho rastro era un texto en prosa titulado «La Mère» (la madre), y narraba como una joven mujer hija de un maestro artesano de París es infiltrada por su padre como mucama a la prisión en donde yacía el Gran Maestre *Jacques de Molay*, con el fin de que el gremio de Artesanos de París pudiese ayudar de alguna manera a la Orden del Temple en medio de la persecución.

El texto desapareció inexplicablemente en el siglo XVIII, pero su historia se mantiene vigente en rituales efectuados por Francmasones del Rito Masónico Templario, especialmente en el segundo grado y el grado trece, cuando según este Rito se revela el origen de la Franc-masonería.

Si el conde de *Anjou* se hizo Templario en 1120, y si la Orden no admitió nuevos miembros durante los nueve años que siguieron a su fundación, ésta no dataría de 1118, sino de 1111 o de 1112.

Los últimos grados del Rito de York cuentan cómo año primero el de la fundación de la Orden de los Templarios según *Guillermo de Tiro*, que fue el 1118 de la era vulgar conforme a las expresiones masónicas del tiempo, y escriben como año la diferencia entre la era vulgar o año en curso y 1118. Ejemplo, 2011 menos 1118 da como resultado 893, siendo este el año vigente para la comandancia de Caballeros Templarios del Rito de York.

El Rito Escocés Rectificado toma como año primero el de la destrucción de la Orden de los Templarios, que fue el de 1314, y escriben la diferencia entre la era vulgar y 1314, o sea 2011 menos 1314 dan como resultado 697, siendo este el año en curso para el Rito Escocés Rectificado.

A diferencia del Rito de York y el Rito Escocés Rectificado, el Rito Masónico Templario cuanta como primer año el de 1112, el cual coincide a la perfección con las evidencias históricas que datan sobre el verdadero origen de los Templarios. Estas evidencias son recientes, ya que fueron descubiertas durante el transcurso de la segunda mitad del siglo pasado, y desde el año de 1778 se conoce la manera de fechar por parte de los francmasones del Rito.

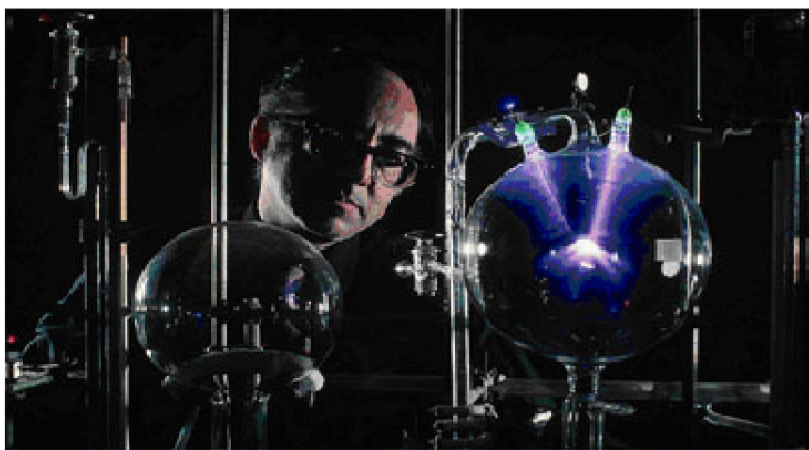
✱



Experimento olvidado hace tiempo, ofrece nuevas pistas sobre el origen de la vida

Artículo escrito originalmente por **Sid Perkins** publicado en la Web **Science Now**.

Un experimento clásico que ha estado abandonado en una estantería durante más de medio siglo, está arrojando nuevas pistas sobre cómo pudo haber surgido la vida en la Tierra, de acuerdo con un equipo de científicos que han vuelto a analizar los datos con técnicas modernas.



En 1952, *Stanley Miller* de la Universidad de Chicago en Illinois y sus colegas, llevaron a cabo uno de los experimentos más famosos de toda la ciencia. Enviaron repetidas veces chispas eléctricas a través de matraces llenos con gases que se pensaba que recordaban a la atmósfera inicial de la Tierra, incluyendo vapor de agua, hidrógeno, metano y amoníaco.

Tras una semana de cambios casi continuos, la luz estimulada había convertido una porción sustancial de los gases en compuestos orgánicos, incluyendo varios de los *aminoácidos necesarios para producir proteínas*, indicando que así es como podría haber empezado la vida en nuestro planeta.

En los siguientes años, *Miller* y sus colegas repitieron el experimento con el mismo equipo de laboratorio y procedimientos, pero con un conjunto de gases distintos.

Por alguna razón, los resultados de los experimentos se archivaron pero no se analizaron, volviendo a la superficie sólo después de la muerte de *Miller*, cuando sus colegas empezaron a rebuscar entre sus archivos.

En 2008, los investigadores informaron de los resultados de uno de esos experimentos, en los que los residuos de medio siglo de antigüedad arrojaron 22 aminoácidos, 10 de los cuales no se habían detectado en el experimento original de 1952.

Ahora, los investigadores han analizado los resultados de otro de los estudios de *Miller*, uno llevado a cabo en 1958. En esa investigación, el equipo lanzó chispas a través de una mezcla de metano, amoníaco, dióxido de carbono y sulfuro de hidrógeno

no.

Estos gases pueden haber sido similares a la nociva mezcla expulsada por los primeros volcanes, y por tanto puede haber sido más representativa del entorno dentro y alrededor de las columnas volcánicas que los gases usados en el experimento de 1952.

El lodo seco resultante ha estado almacenado en viales de vidrio dentro de cajas de cartón y mantenido a temperatura ambiente durante más de 50 años.

El químico en orgánica *Henderson "Jim" Cleaves* de la Institución Carnegie para la Ciencia en Washington, D.C., y sus colegas han analizado ahora este lodo usando técnicas e instrumentos modernos que son más de 1000 millones de veces más sensibles que los métodos usados por *Miller* en la década de 1950.

Sus resultados, de los que se informa hoy on-line en la revista *The Proceedings of the National Academy of Sciences*, sugieren que el experimento de 1958 produjo 23 aminoácidos, incluyendo seis que

contenían azufre.

Las muestras de residuo incluían proporciones casi iguales de versiones dextrógiras y levógiras de varios aminoácidos, un signo de que los compuestos químicos orgánicos se generaron durante el experimento y no por microorganismos que de algún modo entraron en los viales de vidrio sellado. Las células vivas usan y producen sólo versiones levógiras de los aminoácidos, comenta *Cleaves*.

No sólo el experimento analizado recientemente arrojó más aminoácidos que los llevados a cabo en 1952, sino que dos de los aminoácidos con contenido en azufre producidos en el experimento de *Miller* en 1958 – cisteína y metionina, que no se hallaron en los resultados de 1952 – desempeñan papeles particularmente importantes en los procesos biológicos, dice *Nicholas Hud*, bioquímico en el Instituto Georgia de Tecnología en Athens, que no estuvo afiliado al equipo. Además, señala, «no es difícil creer que la vida tal y como la conocemos no incorporase compuestos con contenido en azufre tan pronto».

Además de los aminoácidos con contenido en azufre, los residuos de 53 años contenían, treonina, leucina e isoleucina, aminoácidos importantes para ciertos procesos biológicos que no se habían detectado en otros experimentos con descargas eléctricas que llevó a cabo *Miller*.

La presencia de sulfuro de hidrógeno en el experimento de 1958 parece haber desempeñado un papel clave en la producción de una gran cantidad de compuestos químicos pre-bióticos, según encontró

continúa en la página 26

el grupo de Cleaves, comenta *Hud*. Y aunque los investigadores aún defienden la composición precisa de la atmósfera inicial de la Tierra, la mayor parte están de acuerdo en que las erupciones volcánicas habrían contribuido con sulfuro de hidrógeno, añade.

El origen de la vida es un tema de gran debate, y el origen de los compuestos químicos pre-bióticos en la conocida como «sopa primordial terrestre», uno de sus perdurables misterios.

Algunos investigadores han defendido que la vida podría haber empezado alrededor de fumarolas hidro-termales, donde un caldo caliente, químicamente activo y rico en minerales brota del lecho oceánico. Pero los nuevos análisis — como muchos de los resultados de los que *Miller* informó previamente —, apuntan a que muchas de esas sustancias podrían haberse formado en las columnas de los volcanes llenas de vapor y rayos.

No obstante, los nuevos análisis también sugieren que los compuestos químicos podrían haber caído a la Tierra en meteoritos, dice *Cleaves*, debido a que la cantidad relativa de aminoácidos producida en el

experimento de 1958 y los encontrados en ciertos meteoritos ricos en carbono son sospechosamente similares.

Autor: **Sid Perkins**

Fecha Original: 21 de marzo de 2011

Artículos Relacionados

[Nuevas pistas sobre el origen de las estrellas rezagadas azules](#)

[Un descubrimiento proporciona pruebas de que la vida se desarrolló en el lecho marino](#)

[Los volcanes pueden haber proporcionado la chispa de la primera vida](#)

[Descubiertos nuevos microorganismos en la estratosfera](#)

[El desconocido descubridor de los rayos cósmicos](#)

Agradecemos al muy Q.:H.:

Tomas E. Gondesén H :

Omnia mutantur nos et mutamur in illis.

Ubi Dubium Ibi Libertas.

porque sistemáticamente y desde hace largo tiempo, suministra a las listas masónicas en la Web, importante material científico, que se advierte ha sido seleccionado con criterio francmasónico e interés en difundirlo para mejor entendimiento de sus HH:.

Benito Juárez y el pensamiento masónico

Benito Juárez ha sido uno de los hombres clave en la historia de México y seguramente un elemento central del pensamiento humanista y político latinoamericano. Juárez es el adalid de la República y el emancipador de las conciencias de un pueblo que vivió siglos de masedumbre espiritual y religiosa y que derivó en franco fanatismo, alimentado por la ignorancia y la superstición promovidas por una clase sacerdotal ambiciosa de riquezas y poder.

La masonería —en México y en el mundo— reconoce la importancia de la formación espiritual del hombre, y ella misma se proclama animada por el deseo del más profundo religamiento; sus grados y diversos ritos y sistemas, reconocen la existencia de Dios, y solicita que sus aspirantes se pronuncien creyentes y, posteriormente a sus miembros les solicita que jamás sean “estúpidos ateos ni libertinos irreligiosos”.

Tanto el Rito Escocés como el de York, se encuentran animados de la más pura aspiración de vincular al masón con lo divino, y jamás los masones mexicanos nos hemos pronunciado en contra de ninguna religión ni iglesia alguna. *(Son apreciaciones del autor....)*

Tampoco jamás los masones mexicanos hemos renunciado al hábito universal de la masonería regular, pero ante los embates de un clero sedicente —como el que en México existió durante La Colonia y durante el siglo XIX— los hombres de pensamiento progresista tuvieron que salir a la palestra en defensa de los ideales de evolución y transformación que la masonería proclama en su fuero más interno y que constituye el leit motiv implícito en sus enseñanzas y rituales.

Juárez fue uno de esos hombres, y la pléyade que le acompañó en su lucha —los Hombres de la Reforma Liberal— son el mejor ejemplo de cómo los principios, los postulados y las enseñanzas de la masonería deben sembrar la inquietud y los ánimos de las instituciones sociales y políticas de los pueblos evolucionados. Los Estados Unidos fueron fundados por masones y la Reforma Liberal Mexicana es, sin duda alguna, la segunda fundación de nuestra República y al mismo tiempo, la inauguración definitiva

va que colocó a México entre las naciones civilizadas del mundo. Así lo reconocieron en Europa, particularmente *Víctor Hugo*, y así lo ha registrado también el mundo americano y de todo el orbe.

A Juárez se le celebra por su condición humana, llena de virtudes y defectos; a Juárez se le reconoce por sus méritos enormes al ser el ejemplo más vivo de la perseverancia en la lucha contra todas las adversidades juntas, ya en su vida personal, ya en su caminar político.

En su vida personal, Juárez emana de la clase social e históricamente más marginada de México, la indígena. Benito logra emanciparse, estudia, se hace abogado en medio de todos los reveses e infortunios, consigue ser alto magistrado de justicia, diputado, gobernador de su Estado natal —Oaxaca— y finalmente Presidente de la República.

Enfrenta a las potencias del mundo, combate la intervención francesa de Napoleón III y a un efímero y oro-pelesco emperador austriaco —*Maximiliano de Habsburgo*—; se enfrenta a uno de los clerics católicos romanos más avariciosos e intolerantes del mundo de su tiempo, enriquecido hasta la saciedad con más de las dos terceras partes de las tierras de México en su poder —los llamados “bienes de manos muertas”— y deseoso de ejercer preeminencia sobre el poder terrenal del Estado, no obstante el célebre mandato cristiano que dispone poner a Dios y al César, cada uno en su lugar y ámbito. *Juárez se hace grande por la adversidad, por sus ideales y por su triunfo moral sobre los enemigos de la libertad y del progreso.*

La presencia de Juárez en la Masonería es indiscutible, aunque ciertamente los datos históricos son variados. A México, la masonería le llega durante la primera década del siglo XIX y ya en 1824, *Guadalupe Victoria*, primer presidente del México independiente, actúa como Gran Maestro de la Gran Logia Nacional Mexicana, traída a nuestras tierras por Mr. *Joel R. Poinsett*, Ministro Plenipotenciario del Gobierno norteamericano en México. Sin em-

continúa en la página 27

bargo, ya en 1806 se dice que *Miguel Hidalgo*, el iniciador de la gesta independentista de la Nueva España, habría sido iniciado masón en una Logia sin nombre ni exacta ubicación de la ciudad de México, pero no hay datos seguros al respecto.

Esta Logia probablemente haya sido de inspiración caditana, es decir, de las que fundó en Cádiz don *Francisco de Miranda* para promover la Independencia de las Colonias americanas: las Logias de los Caballeros Racionales y de Lautaro.

Recién consumada la Independencia de México, en 1821, la sociedad mexicana enfrenta el debate político fundamental de su historia: decidir si el nuevo país se constituye en una república centralista o en una federalista.

La masonería desempeña, desde entonces, un papel crucial en la historia mexicana; el llamado “rito escocés”, integrado por españoles peninsulares y algunos criollos deseosos de mantener los privilegios virreinales, se pronuncia por un esquema de organización política centralista. Los mestizos —la clase social emergente— deciden luchar por un modelo de república federal y se agrupan en el Rito York.

Ambos sistemas de masonería se convierten en auténticos partidos políticos y según cuenta don *José María Mateos* en su «Historia de la Masonería en México» (1806-1884), pronto las Logias dejaron de ser tales y se convirtieron en camarillas de poder y de influencia. Los rituales y el simbolismo masónico desaparecieron para constituirse en auténticos partidos políticos en los que ser escocés significaba ser centralista, y ser yorkino, federalista. Había masones escoceses y yorkinos en calidad de diputados al Congreso y el debate era tan fuerte que *la fraternidad dejó de ser tal* ante la lucha por el poder y el triunfo de uno de los dos proyectos. Ganó, finalmente, el proyecto de nación federal, es decir, el partido yorkino.

Nueve masones de ritual —cinco de York y cuatro del Escocés—, masones de Logia, de ceremonia y de simbolismo, hastiados de ver a las Logias convertidas en partidos políticos, deciden separarse de sus talleres y fundan un sistema masónico que prevaleció durante todo el siglo XIX y al que dieron por nombre el de «Rito Nacional Mexicano».

La fundación de este sistema masónico ocurrió en 1825. Esta masonería —irregular a los ojos de las Grandes Logias americanas y europeas, de adhesión británica— tuvo entre sus miembros a los más preclaros varones mexicanos del siglo XIX, y fue una masonería que nació para trabajar el ritual y el simbolismo iniciático ancestral.

Pero el estado de las cosas en la política mexicana, la sediciosa postura del clero católico mexicano en sus afanes de controlar la educación y de mantener el control de la política del país, así como sus enormes riquezas inmobiliarias y agrarias, hizo que la bancada liberal se agrupara de nueva cuenta, pero ya no en las facciones “yorkinas” y “escocesas”, sino ahora bajo las banderas de dos fuerzas oponentes: liberales contra conservadores o dicho de otro modo: *masones contra clericales*.

La lucha fue enconada y derivó en una guerra civil, la Guerra de Reforma, con caros desgastes sociales, económicos y políticos; enconos que hoy en día florecen en la realidad mexicana, no obstante el triunfo moral de la verdad contra el oscurantismo.

Para muchos historiadores —sin datos fidedignos— *Benito Pablo Juárez García* se habría iniciado en una de estas Logias del Rito Nacional Mexicano; no se sabe si en la ciudad de México o en la de Oaxaca. Se propone acuciosamente la ciudad de México y en la fecha del 15 de enero de 1847, precisamente en una Logia presuntamente llamada “Independencia” N° 2. Los que opinan que la iniciación ocurrió en Oaxaca, por 1833 o 1834, postulan que fue en una Logia del Rito York denominada “Espejo de las Virtudes”, de las que fundó la Gran Logia Na-

cional Mexicana de 1824. Pero don *Rafael Zayas Enríquez*, sostiene que el evento ocurrió en la ciudad de México, y al efecto afirma:

Juárez fue un francmasón que perteneció al Rito Nacional Mexicano, y en el que llegó a obtener el grado Nove-no, equivalente al grado 33° del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, que fue tan ferviente en la práctica masónica que su nombre se conserva con veneración en todos los ritos, y muchas logias y cuerpos filosóficos lo han adoptado como un símbolo sagrado.

Algunos de los personajes que asistieron a la tenida de iniciación de dicha Logia del Rito Nacional fueron los hermanos *Manuel Crescencio Rejón*, “el Pericles de nuestros oradores”, don *Valentín Gómez Farías*, patriarca de la democracia y entonces Presidente de la República, don *Pedro Zubieta*, Ministro de Hacienda, *Pedro Lemus*, Comandante General del Distrito Federal y del Estado de México; los hermanos Diputados federales *José María del Río*, *Fernando Ortega*, *Tiburcio Cañas* y *Francisco Banuet*.

También presenciaron el acto iniciático —según se afirma— don *Agustín Buenrostro*, *Joaquín Navarro*, don *Ambrosio Moreno*, Ministro del Tribunal Superior de Justicia, *Miguel Lerdo de Tejada* y otras muchas personas distinguidísimas en las armas y en las letras. Dicen los narradores que *Benito Juárez*, desde aquella noche de su iniciación, adoptó el nombre simbólico de «*Guillermo Tell*», queriendo significar que habría de ser enérgico y constante, tal como lo fue el héroe suizo en defensa de las libertades patrias de su terruño.

Hay que asentar que las fuentes aseguran que, para celebrar la iniciación masónica de *Juárez*, fue habilitado como Templo masónico el salón de sesiones del H. Senado de la República, y que la ceremonia de iniciación estuvo presidida por el ilustre hermano don *José María del Río*, entonces Gran Maestro del Rito Nacional Mexicano.

Se dice que *Juárez*, además de haber elegido el nombre simbólico del personaje suizo, quiso siempre, en todo momento y lugar, desempeñar el puesto de Guarda Templo y ningún otro. Hay quienes sostienen que fue Venerable Maestro en dos ocasiones de su Logia “Independencia” N° 2

El natalicio de *Benito Juárez*, ocurrido en Guelatao, Oaxaca, México, un 21 de marzo de 1806, coincide con una época de grandes agitaciones, en las que el eje es la lucha por la libertad y el progreso. El siglo XVIII había legado a la humanidad testimonios de grandeza intelectual en las obras de los enciclopedistas franceses, inspiradores del liberalismo que habría de pugnar en México el Dr. *José María Luís Mora*.

Hijos de esta tradición libertaria son *Washington*, *Miguel Hidalgo*, *José María Morelos* y *Pavón*, *Sucre*, *San Martín*, *Mazzini*, en Italia, *Simón Bolívar*, *Bernardo O'Higgins*, *Juárez* y por supuesto *Lincoln*.

¿Por qué *Juárez* se hizo masón? Seguramente porque percibió en la vieja Orden Fraternal las simientes más puras de la fraternidad, de la caridad evangélica y el mutuo socorro.

Juárez se hizo masón, seguramente porque encontró que ella no atacaba a ninguna religión —siendo él, y más tarde su esposa *Margarita*, profundamente católicos—, porque observó en los masones el respeto más arraigado a la libertad de cultos y porque comprendió que ser masón era equivalente a ser librepensador y a la vez profundamente espiritual.

Juárez debió comprender en su fuero interno que si la masonería conservaba ciertas ritualidades era porque quería perpetuar así la sabiduría del pasado remoto de la humanidad y para garantizar en el mundo la permanencia de leyes, principios y enseñanzas que conservan el carácter libérrimo de la condición humana.

continúa en la página 28

El desempeño público de Juárez esta plagado de principios masónicos y evidencia, a todas luces, su más calada vocación religiosa y espiritual.

En efecto, Juárez nunca fue enemigo de la Iglesia Católica, pues él mismo fue un profundo católico; ni él, ni la masonería, ni los masones mexicanos han expresado jamás oposición ni al cristianismo ni a la catolicidad del pueblo de México. Lo único que Juárez —y los masones de hoy— pensamos y oponemos, es el carácter retrógrado del clero mexicano, el sistemático y ancestral odio que los curas expresan hacia la masonería y los masones de México. ¿La razón?

Haberle dado a México las Leyes de Reforma, y con ellas el pase a la modernidad jurídica y política, expresadas en la separación del Estado y de la Iglesia, la educación laica y respetuosa, la amortización de los bienes del clero, el matrimonio civil —conservando el religioso— y otras bondades que solo los espíritus timoratos y oscurantistas pueden llegar a temer y odiar con tanta pasión como los curas mexicanos y sus seguidores de hoy y siempre.

El elevado espíritu masónico de Benito Juárez tuvo su más fervorosa expresión en el patriotismo y tolerancia con que condujo su vida personal, familiar y política. El cumplimiento exacto de sus deberes masónicos y fraternales creando escuelas, protegiendo la libertad de palabra y escrita y velando por el cumplimiento preciso de las leyes constitucionales. ¿Por qué tanto odio de la iglesia mexicana hacia Juárez y los masones?

Unos datos masónicos finales:

En febrero de 1847, Juárez fue electo vicepresidente de la «Gran Logia La Luz»; en 1854, luego de ser proclama-

do el Plan de Ayutla, recibió el Grado 7° del Rito Nacional Mexicano, y en 1871 recibía el Diploma de Gran Inspector General del Rito Escocés Antiguo y Aceptado del Supremo Consejo de España. Fue también declarado miembro de honor de la masonería francesa.

En los festejos del Bicentenario de su Natalicio, cuando el gobierno conservador que hoy preside México le mira de soslayo y se ausenta de los actos conmemorativos de una figura de talla internacional como la del *Benemérito de las Américas*, muchos gobiernos, organizaciones e instituciones de América Latina contribuyen con diversas acciones a recordar la obra de este hombre inmortal.

Sea pues, el ejemplo de Juárez, con sus vicios y virtudes, el referente de conducta masónica y política para los masones de hoy y siempre, y valga, para los imperios de hoy, su apotegma sublime: *“Entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”*.

Por el Q.º. H.º. **Cuauhtémoc D. Molina García**
Logia “**Concordia**” N° 1. Xalapa, Veracruz, México.
Gran Logia “**Unida Mexicana**” AA.º. LL.º. y AA.º.
Publicado por *Mariano Arista* N°2

Nota: Entendemos que la referencia al grado 9° otorgado en Mexico DF a don Benito Juárez, se debe a que don Benito obtuvo ese grado de la Masonería Progresista Universal, Rito Primativo, ya que ese el grado máximo otorgado por ese Rito.

¿Quién debe construir la Historia...?

(Sólo para soñadores y enamorados)

Fritjof Capra, uno de los más claros pensadores, físico y teórico de sistemas, piensa que debemos repensar la vida en su complejidad, analizando las estructuras conceptuales de la inmensa dimensión biológica, cognitiva y social. Pero cómo hacerlo si no nos dan las herramientas de análisis ni nuestras Autoridades nos permiten discutir los fenómenos políticos y religiosos, como si fueran tabú que en vez de dar cultura para unir, nos darían elementos para matarnos.

Instituciones clásicas tradicionales han renunciado a reflexionar sobre el futuro y se han anclado en la historia, en la simple especulación, sin criticar los hechos globales y locales.

Poéticamente, ya que la historia, según **Italo Mereu**, no es confiable y la gran mayoría de nuestros semejantes (o parecidos) no aceptan ni toleran esta realidad de claras y públicas injusticias que nos son bombardeadas desde la TV. Diarios y revistas hacen que parezca que comunidades enteras quedaron mudas, prácticamente prisioneras de un hacer político vacío, manejado por demagogia y ambiciones de grupos y de personas.

Impresiona cómo las viejas y adultas generaciones se divorciaron del futuro de sus hijos y nietos, quedando indiferentes, patológicamente, frente a la miseria de la educación cruelmente dividida en vasos sin comunicación.

Importa más la presencia en campos de fútbol, en la alienación del consumismo, en la práctica sudada del erotismo cinematográfico, que denunciar a quienes hacen de la vida y de la muerte su negocio. Algún virus o bacteria

desconocida, más vivida, hizo que la verdad se transformara en mentira y ésta en verdad. Papas, cardenales, obispos, padres, de todas las fes y religiones que adornan los espíritus; grandes maestros y poderosos soberanos callan y no escuchan los ruidos, que hacen los cadáveres producidos por las incomprensibles invasiones de ejércitos ajenos a los países que tienen miles de años de usos y costumbres legítimamente diferentes a las nuestras (*occidentales*).

Una frazada de silencio y un susurro de conspiración y aceptación llenan los bolsillos de los políticos de izquierda y derecha (*los del centro no cuentan por ser individuos eunucos de filosofías*).

Ayer vinieron y fueron para allá de nuestras fronteras, hombres de latas con espadas, pólvora y catecismos a diseminar los dueños de las tierras morenas, después corsarios con patentes dadas por reyes hemofílicos o sifilíticos; también sus primos piratas, bombardearon nuestros puertos pacíficos; más tarde nuestros hermanos africanos fueron confundidos como animales y vendidos por beatos cristianos igual que burros de carga y de reproducción. Nada dijeron, ni un Padrenuestro, durante la matanza de vietnamitas contra vietnamitas, entrenados por marines y bandidos de la Legión Extranjera.

Silencio ante el fratricidio de coreanos contra coreanos, también entrenados por USA. Un poco más tarde los desiertos del Oriente Medio se tiñeron de rojo con sangre de niños y mujeres preñadas, porque *Cheney, Bush* y otros gangster, ambicionaban el petróleo. Nadie puede explicar el por qué la tecnología bélica de punta es usada en Afganistán contra pobres familias montadas en camellos

continúa en la página 29

y la CIA, el FBI, MI5 y el MOSAD no encuentran al invisible *Osama Bin Laden*, mas no tuvieron trabajo en capturar, mal juzgar y enhorcar de prisa a *Sadam Hussein*. Hoy les molesta *Ghaddafi*... ayer compañero de farras y en las "danzas de los vientres".

Simplemente no quieren leer a *Albert Hourani* que en su Historia de los Árabes, dice que ellos son más civilizados que los vegetales de *Wall Street*, que los vagabundos bohemios de los Champs Elisees o que los turistas eternos que pasan por la Puerta de Brandeburgo.

Son más puros que los puristas ingleses, aquellos de coitos interruptus (nterrumpidos) y monarcas adúlteros; los árabes tienen mas ternuras que esos soldados nórdicos, hoy vergüenza de los vikingos. La clase política y sacerdotal no entiende a *Thomas L. Friedman* cuando denuncia la globalización desglobalizada, como siendo la substituta prostituida de la Guerra Fría.

Algo sucede, pues nuestras retinas emocionales se transformaron en puertas ciegas; en los Templos ya no se habla más de amores legales o dulcemente clandestinos; los educadores de las catedrales universitarias, mordieron sus lenguas y hablan con señales que el futuro no entiende; los HH., con mayúsculas se transfiguraron en hh. con minúsculas y no se abrazan más en las cinturas de la justicia... o caminan con los valores invertidos hacia la muerte eterna, sin resurrección.

¡Ah! Es por eso que la juventud no nos respeta. Nuestros alumnos nos evitan en las calles. Nuestras mujeres no quieren hacer amor con monstruos en que nos convertimos, ni quieren más saber de la sombra de pecados cometidos cuando éramos jóvenes y burlábamos la vigilancia de las tías viejas.

Ni nosotros mismos nos conocemos. La *post modernidad* nos lanzó a la *edad de las piedras*, donde pasamos mirando las sombras platónicas mientras los lobos del libre mercado nos comen el alma.

Será que un día despertaremos y podremos mirar y besar los rostros de los hijos que duermen en la esperanza de que sus viejos estén construyendo un mundo mejor para sus nietos.

Es claro que me gustaría de escribir de poesías alumbrando la miseria de los indios, campesinos, profesores explotados, médicos comprados por los laboratorios y de falsas pesquisas; claro que me gustaría de rodear con mis brazos de gigante, la cintura fina de la mujer amada y salir danzando sobre las aguas de los amores carnales.

Más, siempre existe un más: *tengo tanta tristeza en mis labios que me impiden besar el optimismo. Amén.*

Pablo Ballesteros : .
ipetecaxias@gmail.com

Nota: Esta nota la teníamos en reserva a causa de las dificultades que en la edición 129, padecimos por obra y gracia de los inconvenientes que los programas que «se actualizan», nos ocasionan por no ser nosotros técnicos en la materia. No imaginamos, entonces, que parte de su contenido sería premonitorio. Por lo demás y más allá de las intuiciones, el clamor de los QQ.HH. en conciencia sobre la realidad mundial que nos abarca y contiene, nos obliga a editarlos, toda vez que las tinieblas que hoy obnubilan el trabajo en las Logias, impiden que afloren los sentimientos de solidaridad humana que convocaron a los antiguos masones a luchar con denuevo por el progreso del Hombre. Hay como un olvido o un desconocimiento sobre los acontecimientos históricos en los que la francmasonería contribuyó a dar Luz en momentos de grandes sombras. Mientras la francmasonería daba el golpe final al feudalismo monárquico-teológico y sentaba las bases del iluminismo y el enciclopedismo, los sobrevivientes de la «guillotina» justiciera, daban comienzo a su «gran conspiración», que persiste hasta nuestros días. Trabajos como este, con un dejo de inmensa tristeza pero con un hondo sentimiento de solidaridad humana, debieran considerarse en las logias a fin de ver si resulta posible reedificar aquel antiguo entorno de gran sensibilidad, que mantenían comunitariamente nuestros antiguos francmasones. N. de la R.

¿Cuál es la diferencia entre masonería operativa y masonería especulativa?

- Publicado por **Jorge Arturo de Casso Cerdá : .**
en la lista masónica **Masonería**
el 14 de noviembre del 2010

Todo se debe al sugestivo «silencio» que por esos días reinaba en la lista masónica (masonería) que con una membresía de 2.500 iniciados, parecía no «operar» por sobre el propósito que conlleva su existencia. El Q.:H.: Casso Cerdá tuvo la gentileza por un lado y por otro la valentía de expresar su «reproche» legítimo, ante aquel silencio inexplicable y procedió, con gran sentido de las proporciones, a enviar un mensaje a la Lista, expresando lo siguiente:

«Algo de lo mucho que me ha llamado la atención es que la Orden masónica se volvió especulativa. ¿Por qué? ¿Nada más? ¿Que acaso los masones especulativos ya no son operativos? O sea que ya no trabajan la piedra a cal y canto, ya no se construyen castillos, cofradías, cate-

drales en donde de boca a oído se trasmitían las enseñanzas de la amalgama o preparación del material para edificar templos materiales: que tuvieran solidez, fueran funcionales y cuando menos pudieran un buen tiempo. pero sin embargo, con el paso del tiempo, se derruían por las inclemencias del tiempo.

De ahí que tal vez pensaron en edificar un templo «no material» que ni las inclemencias del tiempo, ni las estúpidas vanidades, egolatrías, ambiciones, luchas de grupos de poder interno, destruirían. Pero ¿cual poder? Considero que el ser especulativo lleva implícito más trabajo que el que llevaron los operativos y nos legaron un cúmulo de enseñanzas, pero ¿Realmente las aplicamos como debieran ser? ¿Realmente burilamos nuestra *pie-drita* en bruto que tanto amamos? ¿Intentamos abreviar con el verdadero ahínco de aprender? ¿Cuántos somos en este sitio? la fabulosa cantidad de 2500, ¿y es posible que muy pocos deseen comunicar sus inquietudes, aportaciones o simplemente como el *chu-pacabras* que se alimenta de las sangre de los demás? a veces me cuestiono:

continúa en la página 30

¿Qué tanto Interes mostramos hacia la orden, como masones especulativos?

¿Si somos especulativos, por qué no trabajamos en lo que se supone que estamos aprendiendo a hacer?

Si fuéramos operativos sería otro el cantar, y no el cantar de los cantares.

¿Cuál es el problema existente de quienes se apuntaron en este sitio y permanecen callados?

¿Miedo al ridículo; no saber como expresar sus ideas; preocupados tal vez por el que dirán; miedo a vencer vuestros miedos...? ¿Quién no se equivoca, mis hermanos? Los perfectos, los que nunca hablan y expresan su verdad, su sentimiento ¿Qué los limita? Nadie más que uno mismo, ¿Quién es su enemigo a vencer? Nadie más que uno mismo, ¿Entonces, me pregunto, por qué 2500 y más no hablan?

¿Será que no tienen nada que manifestar y como seguimos siendo *profanotes* pues seguimos callados, esperando que los demás nos resuelvan las incógnitas, las dudas y nos quedamos sumidos en nuestra gran y placentera, profunda ignorancia. Bien dicen, déjalos que vivan su ignorancia así son felices, ¿para qué los despiertas...? déjalos en sueños, pues quien nada sabe nada teme... ¡Mas

vale ser tonto un minuto y no toda una vida.! Yo les pregunto a mis Queridos Hermanos callados:

¿Qué diferencia existe entre ser un masón operativo y uno especulativo?

¿Qué beneficios aportan a la Orden los masones especulativos?

¿Qué beneficios nos aporta a cada uno el ser un masón especulativo?

¿Estamos trabajando en la Gran Obra?

Esperando vuestras respuestas con mucho interés, especulen por qué GADU siempre nos perdona el tiempo, ni yendo a bailar a Chalma ni a la villa de Guadalupe el 12 de Diciembre.

Pues a estas alturas pocas cosas me asustan, como no sea mi compadre Bafhomet.

Un fuerte abrazo a los que trabajan y a los que no... también

Jorge Arturo De Casso Cerda :

Ciencia y religión

por **Alberto Piris**
de Estrella Digital - España,

Recordaba hace un tiempo **Jeremy Rifkin** en un artículo publicado en la prensa española (El País, 3 de mayo del 2005) que cerca de la mitad de los ciudadanos de EEUU creen que el ser humano fue creado por Dios hace unos 10.000 años. Él no lo decía, pero es de sobra conocido que para determinar esta cifra se efectúa un complejo estudio de la narración bíblica, combinado con un excitante juego de desbocada imaginación.

También citaba cómo el 40 por ciento de los estadounidenses creen hoy, firmemente, que el mundo acabará en una batalla apocalíptica entre Jesús y el Anticristo, para la que algunos ya se están preparando. De hecho, también lo hicieron al aproximarse el año 2000, siguiendo los antecedentes históricos de algunos cristianos de épocas pasadas, igualmente fanatizados y desinformados, que otros mil años antes también creyeron en la inminente irrupción de tan trágico final al acercarse el año 1000.

Para todos ellos, el texto bíblico tiene más valor que cualquier conocimiento científico, por fundado que sea. Y, fracaso tras fracaso en sus estrambóticas predicciones, persisten infatigables en el error y siguen creyendo que, según la palabra divina revelada en dicho texto (Apocalipsis, 20), Satanás fue encerrado por mil años en un abismo y, cuando salga de él, empezará el verdadero conflicto.

Bien es verdad que no se ponen de acuerdo en cómo interpretar el comienzo exacto de la cuenta atrás de esos dichosos mil años, lo que da más variedad y emoción a la cuestión.

Son innumerables los ejemplos que cabe citar de la oposición tenaz y radical -y casi siempre al final fracasada- que algunas religiones han opuesto a los avances de la ciencia.

No es preciso insistir en el conocido caso de Galileo. Se

podría recordar, como hecho real y documentado pero cargado de contenido que hoy resulta casi humorístico, la inicial prohibición religiosa del pararrayos inventado por Benjamín Franklin, basada en la idea de que el hombre no debía oponerse a los designios divinos si éstos pretendían castigar a alguien enviándole un rayo.

Expeditivo procedimiento que, según explicó durante siglos la tradición cristiana, utilizó Dios para fulminar al padre de Santa Bárbara, Dióscoro, que había ejecutado a su propia hija porque se convirtió al cristianismo. Fue esa misma tradición la que también contribuyó a convertirla en patrona de artilleros, mineros y pirotécnicos -gentes habituadas al retronar de las explosiones-, además de protectora frente a las tormentas.

En 1969 fue borrada del santoral ante las dudas que surgieron sobre su existencia real.

Pues dentro de este orden de cosas no sorprende demasiado enterarse, ahora, de una curiosa decisión tomada por la Junta de Educación del Estado de Kansas (EEUU), encargada de establecer las líneas generales de lo que se va a enseñar en los institutos del citado Estado el curso próximo.

Desde el momento en que la composición de la Junta pasó a tener una mayoría conservadora de 6 a 4, la cuestión saltó a los titulares de los medios de comunicación.

Se decidió poner en tela de juicio las teorías de Darwin, organizando para ello una especie de audiencia pública en la que se escuchará por igual a los que creen a pie juntillas en la narración bíblica de la creación del mundo y del hombre, y a los que siguen las teorías sustentadas en la moderna evolución de la ciencia, para decidir qué es lo que habrán de estudiar los jóvenes de Kansas.

Ni qué decir tiene que, ante tan absurdo tribunal, los científicos serios han rehusado testimoniar y han decidido no prestarse al juego organizado por los «antievolutionistas», como allí son llamados.

Las ideas propuestas no dejan de ser pintorescas. Los que sostienen que la inherente perfección del mundo (¿dónde la encontrarán?) es prueba más que suficiente de que ha sido creado por un ser inteligente (*un dios*) aducen una escena de la película «The Gods Must be Crazy» (*Los dioses deben de estar locos*). Representa a

continúa en la página 31

unos africanos que se muestran asombrados contemplando una botella de Coca Cola que han encontrado en medio del desierto.

Su razonamiento ante ella se aduce como irrefutable: «No sabemos quién la hizo; no sabemos cómo se hizo; y no sabemos por qué se hizo: pero no necesitamos saber nada de lo anterior para estar convencidos de que ha sido creada inteligentemente».

Es decir, que el popular producto de la multinacional estadounidense se convierte ahora en la verdadera prueba de la creación divina de la naturaleza, sin que sea necesario recurrir más a los Padres de la Iglesia ni a los venerables filósofos, autores de complejos argumentos en pro de la existencia de Dios.

No cabe duda de que contribuye en gran medida a la grandeza de los Estados Unidos de América del Norte, el hecho de que entre sus ciudadanos puedan coexistir reputados científicos que marchan en vanguardia del progreso de la humanidad y retrógrados fanáticos cuyas mentes han quedado estancadas en lo más oscuro de la Edad Media, si no antes...

Pero es también preocupante que en ese país, el primero del mundo por muchos conceptos, subsistan tan graves residuos de irracionalidad y, lo que es peor, que algunos de quienes los tienen por válidos lleguen a alcanzar elevadas cotas de poder.

Nota: Este sencillo artículo expone con absoluta claridad, el alcance de la mentalidad de los ciudadanos de un país que no ha vacilado en utilizar todo el «poder» de su violencia, para conseguir sus «objetivos políticos internacionales», (fincados fundamentalmente en el petróleo), e invadir territorios soberanos, bombardear ciudades y asesinar a sus habitantes, que nunca estuvieron implicados en amenaza alguna a esa Nación. Seguramente, los «asesores» espirituales del establishment, refieren el aspecto «divino» del poder, como sostenían los escolásticos en su tiempo...N. de la R.

Los masones en Japón

Nota publicada en [Noticias](#) y etiquetada [Japón](#).

El pasado día 11 de marzo, Japón sufrió un terrible terremoto -el más virulento de cuantos se hayan registrado en el país en los últimos 140 años-, que provocó un grandioso maremoto con olas de más de diez metros de altura. A esta desafortunada cadena de sucesos, se añade la alerta nuclear en las centrales de Fukushima. Según las últimas informaciones, estos acontecimientos han provocado la pérdida de unas 13.000 vidas humanas, además de 16.000 desaparecidos y pérdidas económicas por valor de más 100.000 millones de euros.

El templo masónico de Tokio no resultó afectado por el terremoto, según una nota divulgada por la Agencia de Prensa Masónica de Rumanía, donde se especifica que el centro sólo «sufrió pérdidas pequeñas». La misma fuente revela que en estas instalaciones de la capital japonesa trabajan tres logias (la Logia Tokio 2, la Logia Tokio Yuai 11 y la Logia DeMolay-Land 22), añadiendo que la Gran Logia de Japón está compuesta por catorce talleres, en donde trabajan **unos 1.850 masones**.

Cabe recordar que el pasado mes de noviembre, este blog divulgó unas imágenes de las instalaciones de la Gran Logia de Japón encontradas en YouTube, donde se pueden apreciar aspectos del exterior y el interior del edificio. Tras el terremoto del 11 de marzo, algunos lectores de Actualidad Masónica han publicado en esta entrada mensajes de solidaridad con los masones japoneses.

La masonería fue introducida en Japón en 1864 por medio de la logia militar Esfinge 263, con carta patente de la Gran Logia de Irlanda, y perteneciente al *Regimiento de los Fusileros de Lancashire*, que en esa fecha estaba destacado en la ciudad de Yokohama. La Gran Logia de Japón se formó en 1957, recibiendo su carta patente de la Gran Logia de Filipinas.

<http://www.youtube.com/watch?v=FG8lbtJi8Sk>

Los mandiles rojos

Son usados por los *Grand Stewards* que traducidos a nuestro idioma son los Grandes Administradores. Recordemos que en nuestras Logias este cargo es asimilable a lo mismo y también a los maestros de banquetes, la logística de la logia.

Los administradores estaban encargados antes de la Unión de las catequismos o masonic lectures difundidos por William Preston.

MASONIC LECTURES

Las masonic lectures o liturgias como se han traducido en algunos libros son preguntas y respuestas, muchas de las cuales son fragmentos del ritual.

Nada nuevo o interesante dirán ustedes, eso se sabía y es casi lógico.

Nada de aquello y por lo mismo amerita ciertas explicaciones de la masonería antigua, de la masonería anterior a la fusión de las Grandes Logias de Antiguos y Modernos.

Una de las críticas que los antiguos formulaban a los modernos era la ausencia de Diáconos. Todos sabemos la función de ambos Diáconos y la inquietud fluye de forma natural.

¿Cómo puede funcionar una Logia y realizar las ceremonias sin Diáconos?

Para fundamentar la respuesta será necesario señalar que el Acta de la Logia de la Promulgación del 13 de Diciembre de 1809 consigna lo siguiente:

«Decidir que se recomienden Diáconos habiendo sido probados con debido examen de ser no solo antiguos pero necesariamente oficiales».

Esto indica claramente un problema al tiempo de realizar las ceremonias, y la necesidad que Oficiales experimentados que funcionaron en este oficio ahora debían promulgar en nuevo ritual aprobado, nos referimos al Ritual de Reconciliación que Emula nuestro ritual actual de Emulation.

Las diversas fuentes de información internas de las logias de los modernos señalan que la mayoría del trabajo de la logia eran las masonic lectures, liturgias, catequismos.

En consecuencia, las ceremonias eran breves y se denominaban «making mason» (haciendo masón) la cual se realizaba en una habitación separada que se denominaba cuarto de formación o «Making Room» y después de aquello los «hecho masones» se incorporaban a las masonic lectures.

Las liturgias de las logias se desarrollaban en ambiente distendido, se ofrecían bebidas, estaba permitido fumar. El método consistía en que el Jefe de Obras preguntaba al Segundo Vigilante y por lo mismo los tableros de dibujos se apoyan en su pedestal. También se realizaban preguntas sobre procedimientos, test masónicos para la admisión de visitantes, la forma de cubrir o abandonar el templo,

continúa en la página 32

También otra crítica de *los antiguos* era la ausencia de Tyler o Guardián Externo y la respuesta se colige de lo anterior. El sistema masónico de los modernos tan distendido no requería de Tyler toda vez que el trabajo mayoritario eran los catecismos en un ambiente de bebida y humo de habanos en torno «a la mesa fraternal».

Algunas veces las preguntas eran para los comensales de forma tal que circulaban las respuestas en torno a la mesa.

Como sabemos, en la actualidad las liturgias o lecturas masonicas son tres, una para cada grado y con secciones, a saber: 7 para el Aprendiz, 5 para los compañeros y tres para los Maestros Masones.

Los primeros catecismos o liturgias fueron presentados por *James Anderson*, *John Desaguliers* y posteriormente *Martin Clare*. Estas liturgias derechamente infringieron los Antiguos Landmarks y comenzaron los problemas con los masones antiguos.

Treinta años mas tarde aparece en escena *Thomas Dunkerley* y definitivamente las liturgias toman otro rumbo más moderno.

Otro egregio masón que contribuyó en la evolución de las liturgias o catecismos fue *William Hutchinson* que algunos estudiosos lo elevan a la categoría como padre del simbolismo masónico.

Pero, en el Sur de Inglaterra se trabajó en lo mismo de forma paralela y fue así como el ambiente se transformó aún mas con el trabajo presentado por *William Preston* y su *Masonry Dissected* o *Masonería en Secciones*.

Finalmente, al tiempo de la unión los masonic lectures fueron revisadas por *Samuel Hemming* que terminó por realizar podas y cambios significativos. Todo esto, mis dilectos hermanos, para fundamentarles la preocupación de los antiguos con relación a su ma-

sonería tradicional y el rumbo que tomaba la masonería de los reformistas modernos.

Por eso es un cambio importante al tiempo del Acta de Unión la obligación de incorporar Diáconos y el Tyler toda vez que se debía poner el acento en las ceremonias que los modernos simplificaron deliberadamente para evitar-se el trabajo de memorizar y estudiar.

En consecuencia, dilectos hermanos el trabajo litúrgico es capital para mantener la pureza de nuestro ritual y debe ser perpetuado de la forma correcta. Las Logias de Instrucción precisamente se sustentan y justifican precisamente en estas enseñanzas, toda vez que se evitan las lecturas en Logias de trabajos muchas veces copias de Internet, de tópicos de contingencia política que dividen y poca aportan a la Unión de los Hermanos.

Al terminar, deseo remarcarles que el ámbito de las actividades de las Logias de Instrucción es solo para Maestros Masones. La experiencia de tantos años de Emulación observando el trabajo de los «otros modos» de masonería inglesa concluyen que solo entre Maestros se impide la contaminación de las Ceremonias. La falta de conocimientos de la liturgia se observa en el trabajo de piso.

Por ello de la comparación de la liturgia y el ceremonial Emulación mantiene una impronta de pureza tradicional.

Enviado porel Q.:H.:

Roberto :

zona_cero2004@yahoo.com.ar

Los esenios y la masonería

viene de la página 2

Esta Asociación estuvo muy extendida por Judea y Egipto, y se cree que provenía de otra más antigua, denominada de los Hasideanos.

«Cuando bajaron de las montañas y a medida que fueron estableciéndose en las ciudades, propagaron y pusieron en práctica sus doctrinas»

Debemos recordar también para que se palpe la similitud de la institución masónica con ese pueblo Esénico que fue el nombre de una sociedad hebrea formada entre las montañas para ponerse al abrigo de las persecuciones de los sirios cuando invadieron la Judea.

Después de la destrucción del Templo se retiraron a lo más intrincado de los montes, en donde conservaron las doctrinas de la iniciación, con toda su pureza.

Más adelante, cuando bajaron de las montañas y a medida que fueron estableciéndose en las ciudades, propagaron y pusieron en práctica sus doctrinas que consistían en permanecer *“fieles al menor compromiso”*, *no jurar jamás*, porque conceptuaban inútil el hacerlo; *no dañar a nadie*; *huir de los embusteros*, ayudar a las gentes de bien, comunicar fielmente y sin consentir a la menor alteración, y no revelarlos a

ningún extraño, aunque para ello se vieran amenazados o contraídos por la fuerza.

Enseñaban y practicaban el amor a Dios, el de la virtud y el de la humanidad. Esta sociedad produjo a San Juan Bautista y a Jesús, fundadores a su vez de “nuevas sociedades”, que durante la guerra de los bárbaros del Norte, en la Galia, la Italia, etc., conservaron intacta y con toda su pureza la doctrina masónica

Paso al Eterno oriente el IPH: *Aníbal Rodríguez*, fundador de la Serenísima Gran Logia de la Lengua Española; era *Aníbal* uno de los pocos masones que la “humildad era su costumbre”, dando desde los comienzos de la ya mencionada Gran Logia sólo cariño y respeto; jamás aceptó la candidatura para Gran Maestro, porque las condiciones morales, según él, se lo impedían, por llevar en si el sello de la virtud. ¡Que descanse en paz!

Los cabalistas, rosacruces, gnósticos, estrellas de Oriente y todas las logias y grandes logias, el Club de Leones, los Caballeros de la Luz, etc., que quieren mandarnos una información referente a cualquier evento, pueden hacerlo a la dirección que aparece abajo.

Grandes sorpresas vienen de la Gran Logia Cervantina, que culminará su primer año de existencia con broche de oro. Quizás puede ser una “carta patente”; esperemos.

<http://www.eldiariony.com/noticias/detail.aspx?section=130&desc=Religi%C3%B3n&id=1162174>

