Revista Internacional de Masonería

Hiram Abif

el hijo de una viuda neftali

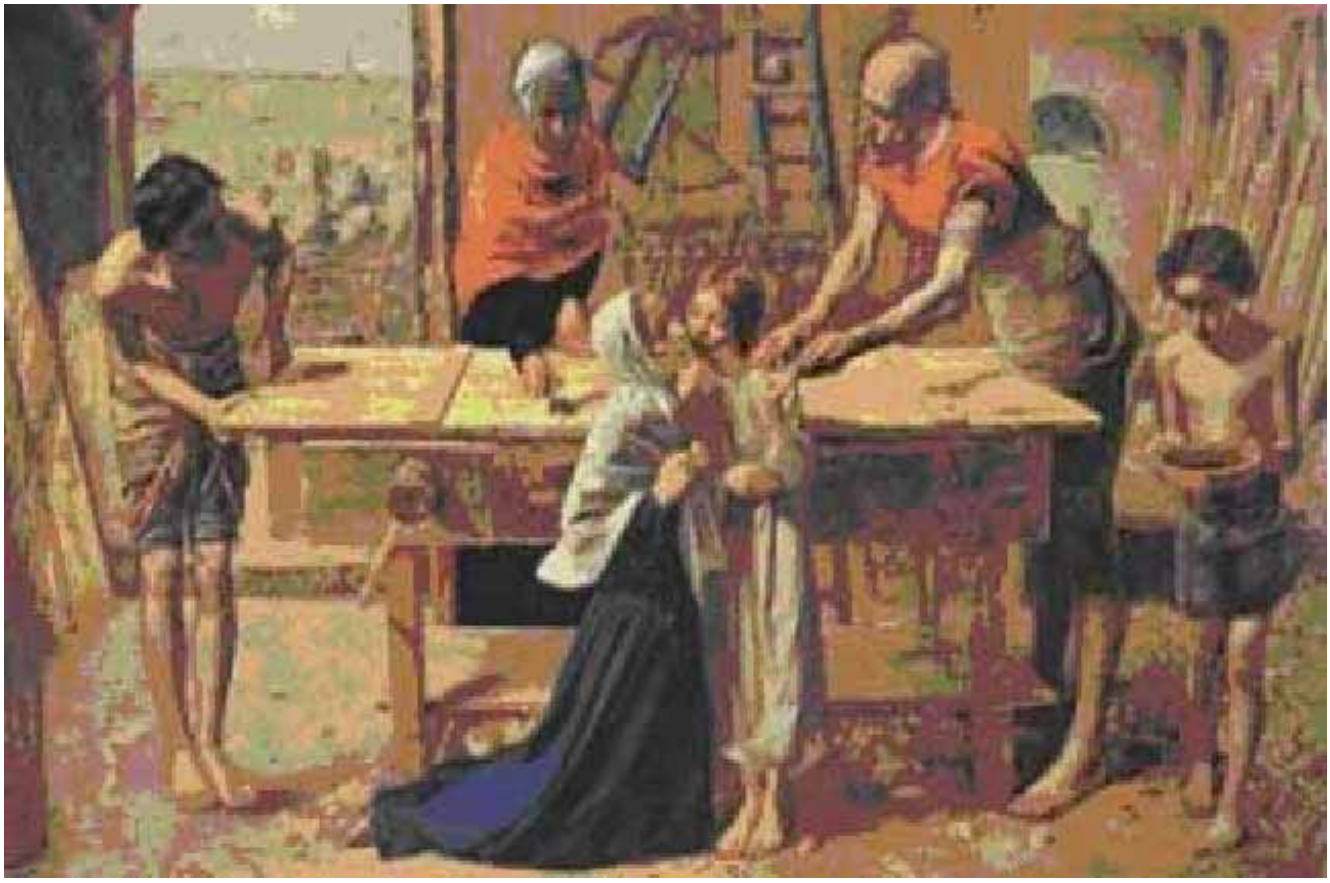
La violencia solo engendra más violencia

Hiram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.

Mar del Plata, marzo de 2007

edición 85

No cedas frente a los malvados, sino oponte a ellos ardientemente.
Virgilio, Publius Virgilius Maro (70-19 a. C.)



Esta es la Edición de nuestro 7º aniversario

Nuestra Portada

El grabado que mostramos en nuestra portada , constituye una alegoría egipcia relativa a un «maestro carpintero» llamado Akenathom. Entendemos que se trata de una recreación del carácter de «constructor», que poseía el que fuese un reformador y tal vez el primer monoteista de la historia. Así como la masonería operativa se inspiró en el trabajo de los antiguos canteros que trabajaban la «piedra bruta», cubicándola para las grandes obras de los Constructores Arquitectos, es posible y hasta probable, que en el tiempo de Akenathom fuese la «carpintería» la esencia iniciática que motivó el desarrollo de los mitos iniciáticos. No cabe duda que Akenathom transformó los conceptos religiosos, que las castas sacerdotales reservaban para una pqueña elite. Asi lo registra la Historia del Antiguo Egipto. Pero, curiosamente, a este «maestro carpintero» también se lo denominó **Arkiteckton**, *término sin duda al menos significativo. Lo cierto es que en el gran enigma del origen de la Masonería, [tema bastante bastardeado por esta suerte de «mentores contemporáneos de la Historia masónica»] no parece ser indagado en términos más o menos razonables, sino montados sobre un «caballo de Troya» de grandes connotaciones misticistas. Lo que anuestro entender, constituye un error.*

La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año VII - N° 85

Indice temático

pág. 2 Índice.
¿Pero hubo alguna Atlántida?
pág. 3 Staff y apoyos.
pág. 4 Los deberes del masón verdadero.
pág. 8 El séptimo aniversario.
pág. 9 El futuro de la Masonería.
pág. 10 Preguntas sin respuesta.
pág. 11 ¿Es necesaria una Carta Patente?
Valioso aporte.
pág. 12 Anales del Colegio Invisible.
pág. 14 La Torá II Continuación.
pág. 19 La polución avanza.
pág. 20 Pacifistas.
Historia de la Masonería. Libro.
pág. 21 G.O.F.A. El cisma Argentino.
pág. 23 La religión del odio.
La existencia de Dios.
«Pensamiento Masónico».
pág. 24 Reportaje a la Masonería.
pág. 25 De dogmas y otras cosas más o menos desagradables.
pág. 26 Masonería Eclesiástica.
pág. 27 Los nombres de las Logias.
pág. 28 Los temas religiosos en las listas masónicas en la Web.
pág. 29 La arqueología y la Biblia.
pág. 33 La NASA destruyó evidencia ex traterrestre por error.
La masonería está de luto.
pág. 34 ¿Landmarks u Obligaciones de Anderson?
pág. 38 ¿Hubo alguna Atlántida?continuaciòn
pág. 39 Noticias de la Ciencia.
pág. 40 Los rituales son un medio. Los rituales no son un fin.
Asentamientos arqueológicos en el Mar del Norte.
pág. 41 Un testimonio de la Masonería Operativa del siglo XX.
Mensaje a los suscriptores.
pág. 44 La Biblia traducida por Lutero, base del alemán.
2007 año del Sesquicentenario.

Es un deber de cada masón, procurar desmitificar todo aquello que infunde en el Hombre la confusión en los conceptos y conocimientos. También es su deber ser esclarecido, librepensador, no dogmático y esencialmente comprometido con la búsqueda de la Verdad. El masón, fundamentalmente, no debe escuchar los cantos de sirena y sí navegar orientado por la brújula de la Sabiduría.

Suscripción a la revista:

Revista Hiram Abif, especializada y orientada a los HH.·. y Hnas.·. Francmasones:
Datos para la suscripción:
Mensaje a:
ABIF-c-fondo-subscribe@yahoogroups.com

Aportación de **10 • al año ó 10 U$S**
Para residentes en España, ingresar en la cuenta de:
Banco **La Caixa:** 2100 0056 1101 0647 3450
Titular de la cuenta: **Hiram Abif**
Para no residentes en España, transferir U$S a:
Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**

Nota: *Para los que puedan realizar el pago, que sepan que el aporte se dedica a la atención de los gastos de edición, diagramación y envio de la Revista.*

¿Pero Hubo Alguna Atlántida?

Decenas de investigadores pretenden haber localizado la Atlántida en diferentes lugares del mundo. Sin embargo, aún no está claro que esta mítica isla de la felicidad existiera realmente.

Hacia el año 350 a.C. vieron la luz dos escritos de Platón en los que exponía, en forma de diálogo, algunas de sus ideas filosóficas. En ambas obras -Timeo y Critias- el sabio griego hacía referencia a una fabulosa civilización, rica y poderosa, que después de haber sostenido una larga guerra contra pueblos vecinos habría desaparecido completamente a causa de un violento terremoto. Su nombre: Atlántida.

A primera vista, la historia podría considerarse un exhorto a la virtud, pues este tipo de literatura moralizante era muy frecuente en la antigüedad clásica. Sin embargo, algunos detalles cuestionan tal suposición. Así, Platón insiste cuatro veces en la certeza de su relato, que habría transcrito literalmente a partir de la información legada por el célebre legislador Solón, el cual a su vez la habría recibido, aproximadamente en el 600 a.C., de un sacerdote egipcio. Por otro lado, el filósofo griego describe la capital de la Atlántida, a lo largo de unas veinte páginas, con tal profusión de detalles que los arqueólogos de hoy podrían reconstruir la ciudad sin necesidad de más datos.

El manuscrito de Platón no llamó particularmente la atención de sus contemporáneos. Su propio alumno Aristóteles lo consideraba un cuento con moraleja como tantos otros, opinión que comparten en nuestros días numerosos arqueólogos a historiadores. Sea como fuere, lo cierto es que algo de especial debe tener el continente platónico. De Lo contrario cómo puede explicarse que, desde su mención, se hayan publicado más de 2.000 textos acerca de la legendaria civilización. Y actualmente, sólo en España, existen 97 libros cuyos títulos incluyen el nombre de Atlántida.

Son muchos los investigadores que, de forma más o menos rigurosa, han emprendido la búsqueda del continente desaparecido, una empresa no del todo descabellada, pues al fin y al cabo también la Troya de Homero se creía producto de la fantasía, hasta que el arqueólogo Heinrich Schliemann la descubrió en 1903. Veamos las teorías que se han fraguado en torno a los diferentes aspectos de la cuestión, comenzando por el cronológico.

Del relato de Platón se deduce que la civilización atlante debió florecer hace más de 12.000 años. Este dato no puede ser exacto en ningún caso, puesto que en aquellos remotos tiempos todavía no existía ninguna cultura evolucionada que trabajara los metales, estuviera gobernada por reyes y dominara los mares con sus barcos. En cuanto a la localización del misterioso continente, el texto del filósofo ateniense lo sitúa *«más allá de las Columnas de Hércules»*, y esto significaba, según la concepción de la antigüedad, al otro lado del estrecho de Gibraltar, es decir, en el océano Atlántico.

Pero atención, recordemos que la fábula procede de los antiguos egipcios y, para ellos, la isla perdida se llamaba Keftiu *(el nombre que tenían para Creta)*. La fuente de información de Platón, el legislador y estadista Solón, pensaba naturalmente en griego, de modo que traduciría las indicaciones del sacerdote egipcio a su propia lengua, pudiendo producirse por esto algunos equívocos. Posiblemente losegipcios tenían en mente un lugar totalmente diferente al referido por Solón, ya que para esta civilización confinada en el valle del Nilo, el mundo conocido terminaba no ya en el Atlántico, sino en el mismo Mediterráneo. Y es precisamente aquí donde, en

continúa en la página 38

Dirección y Redacción Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director

Joan Palmarola Nogué : .
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona -Cataluña - España

Nayana B´Chara : .
Secretaria de Operaciones e infraestructura.
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»

Jordi Nebot : .
A cargo de la página Web **www.hiramabif.org** de la Revista y la que ya se encuentra disponible en Internet.

Corresponsales en el exterior

I:. y P:. H:. César Pain Sr. *(corresponsal honórifico)* - Columbia - USA - ratificada su corresponalía.
cpain@adelphia.net

R:. H:. Fernando Brito Obregón
- Lima - Perú -
fbritto@wayna.rcp.net.pe

Q:. H:. José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q:. H:. Oscar A. Morantes Herrera
Caracas - Venezuela
oscarmor33@hotmail.com

V:. H:. Henk Dennert P:. M:.
Tokío - Japón
dennert.hm@nifty.com

Q:. H:. Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
Jl-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

*La revista, cuya **octogésimoquinta** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ:. HH:. que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ:. HH:. que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR:. LL:. que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de* **Hiram Abif**. *Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...*

*** El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido conferido por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Yucatán, el 1º de agosto de 2001.**

Premio Quetzacoatl otorgado por el I:. y P:. H:. Pedro Antonio Canseco, en el año 2003.

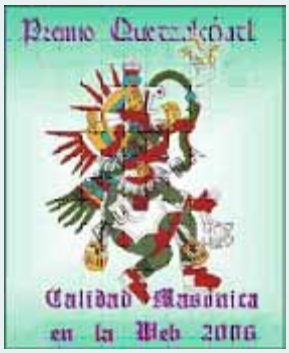
Publicamos los premios recibidos con la satisfacciòn de haber sido reconocidos por nuestra tarea docente e informativa. El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I:. y P:. H:. Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ:.HH:. que en esa Naciòn, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos reccibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso.

Premio Tacuilo a la docencia masónica, otorgado en 2006.

El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en sintesis era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

Distinciòn denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004

Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006



Premio Quetzacoatl correspondiente al año 2006

Nos hallamos en posesiòn de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiran Abif**, *que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoraciòn del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que sabemos recibir.*

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:
La Unidad Universal de la Masonería
A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (*Unidad Postal 92*)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (*CP 7600*)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 223-155-176366 (Arg.)
Email: **HiramJ@favanet.com.ar**
rpolo6@hotmail.com y **MSN**

«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)

Los deberes del masón verdadero

por **Ricardo E. Polo : .**

La curiosidad intelectual es la negación de todos los dogmas y la fuerza motriz del libre examen. **José Ingenieros**

*Pareciera que luego de la Iniciación y al tomar contacto con **la Luz** que simbólicamente nos es impartida, hubiese en nosotros una regresión a la simplificación de un mero término semántico.*

*Seguramente como esencia de la Masonería, **La Luz** posee un significado mayor a circunscribirla a la «sabidurìa» o a la «Verdad». Nos menciona Mackey que ella abarca «dentro de su significación espaciosa, todos los otros símbolos de la Orden». Y es tan cierto como que sin esa **Luz** poderosa, eficaz y eficiente, pocos son aquellos que alcanzan el «conocimiento» que nos hace, a los francmasones, poder llamarnos «los hijos de **la Luz**».*

No cabe duda que tal concepto deviene(1) de los sistemas antiguos en los misterios esotéricos. Los Ritos místicos originarios de las remotas eras en que imperaban los primitivos mitos religiosos, establecían «un lenguaje simbólico entre el procedimiento de iniciación y la contemplación de la divinidad». Así lo menciona Mackey, I:. y P:. H:. inclinado místicamente a lo religioso, en su intento de mitificar la masonería a través de un sincretismo, que consideramos ajeno a lo estrictamente masónico.

*Mackey incluye, en su retórica misticista, el término «adoración(2) y lo relaciona con el «estado espiritual» del masón, respecto de **la Luz** que, a instancias de otros pensadores, tenía relación con la sabiduría y la benignidad e incluso, en las creencias orientales, con «la representación de la felicidad humana».*

No cabe duda que a través de los siglos, la masonería ha sufrido modificaciones y cambios, todos ellos justos para la necesaria «evolución» de su contenido y sus perspectivas.

Sin embargo, en el estudio de su decurso(3) advertimos las dicotómicas posiciones en función de las cuales se ha intentado relacionar a la francmasonería con la religión, como si los principios liminares que sustenta la Institución, tuvieran íntima relación con aquellosque ostentan las religiones denominadas «positivas». De ninguna manera la Masonería, originada en los albores(4) de los tiempos, tiene hoy día connotación con Ritos, catecismos, creencias y sustentación de los dogmas de las religiones monoteístas. Y, naturalmente, menos aún con cualquier tipo de panteísmo teológico.

*El estudio de la historia de la francmasonería, precisa que los principios fundados en los conceptos de Libertad, Igualdad y Fraternidad son incompatibles con toda concepción religiosa que acepta dogmáticamente los fundamentos de sus «creencias». Si algo especifica la magnificencia de **la Luz** que se imparte al Iniciado, es el imperio de la Razón para la determinación de su «Conocimiento». Al recibirla, el recipiendario se ha desligado del «mundo profano», ha roto el eslabón que lo «ligaba» a los juicios en el imperio del dogma y a las presuntas «revelaciones» que lo adhieren a ese mundo en el que la «Verdad» lo es por antonomasia(5) y no por imperio de la certeza, el razonamiento, o los resultados de la filosofía, científicamenta comprobados...*

*En su lenguaje místico, los pensadores de la antiguedad sostenían que **La Luz** provenía de la «divinidad» y que ella indicaba al Hombre «la senda clara que le permite contemplarla, del mismo modo que se empleaba para significar la verdad moral y preeminentemente, ese sistema «divino/izado» de la verdad se inscribe en la Biblia, desde su principio centellante que conduce al día perfecto del Sublime Sol de la Justicia y a la Rectitud».(sic. R.G.M.)*

No cabe duda que desde el punto de vista francmasónico y de su secularidad(6), tanto la verdad moral, como la Justicia o la Rectitud, no son ni constituyen sistemas dogmáticos ni virtudes teologales.

Por otra parte y sin menospreciar el lenguaje que toda una secuencia teologal aplica a su discernimiento, la

continúa en la página 5

***(1) Devenir:** substantivo masc. Realidad entendida como proceso o cambio; a veces se opone a ser. Proceso mediante el cual algo se hace o llega a ser.*

***(2) Adorar:** venerar; reverenciar; **idolatrar**; exaltar; amar; querer; estimar; honrar. Despreciar; desdeñar; detestar; aborrecer.Rezar; orar, postrarse, prosternarse*

***(6)** Secularización: Acción de secularizar. Efecto de secularizar. Fenómeno cultural caracterizado por la desaparición de los paradigmas mítico-religiosos.*

***(3) Decurso:** (lat. -su, recorrido) Sucesión o continuación del tiempo.*

***(4) Albor:** (lat.) substantivo masc. albura (blancura). Luz del alba. Comienzo o principio de una cosa. albor de la vida, infancia, juventud. (dawn [dhn] noun. Alba, aurora, amanecer m: we got up as dawn was breaking, nos levantamos al romper el alba; from dawn till dusk, de sol a sol. (Beginning) amanecer, albores, aurora.*

***(5) Antonomasia:** Expresión que se utiliza para indicar que el nombre común con el que se designa a una persona o un objeto les corresponde a éstos con más propiedad que a las otras personas o a los otros objetos a los que también se les puede aplicar.*

francmasonería no infunde en sus integrantes el uso ampuloso de términos que magnifican las cosas, ni es proclive de las exaltaciones a las virtudes antropomórficas que, por el contrario, pertenecen al vasto mundo del lenguaje religioso.

Es decir, en la prosecución de su doctrina aplicada al perfeccionamiento del Hombre y al progreso de la Humanidad toda, de nada valen las adjetivaciones al final inconsistentes, que maximizan las extensiones del antropomorfismo en su «creación» de la o las divinidades.

La percepción de los antiguos con relación al bien y el mal, también fincaba en **la Luz** y la **oscuridad**, dos principios que consideraban antagónicos y que a la postre constituyeron el dogma de Zoroastro, «...el gran filósofo persa, quien, bajo los nombres de **Ormuzd** y **Ahiriman** simbolizaban esos dos principios de **Luz** y **oscuridad**». (sic R.G.M.) Modificada de cierta manera, también fue doctrina de Manes, fundador de la secta de los maniqueos que consideraban «...al Dios predominando en el reino de la **Luz** y disputando con los poderes de la oscuridad o la **ignorancia**».(sic R.G.M.) Podemos agregar también la presunción de un origen astronómico, puesto que en la mitologìa egipcia Osiris era el dios de la **Luz**, mientras que Seth era el de las sombras. Uno de los «secretos» muy bien guardados de los sacerdotes egipcios era el haber descubierto no solo el año solar, sino el año cósmico (Que equivale a 29.150 años a través del recorrido del Sol por cada uno de los 12 Nester que constituyen las respectivas constelaciones. Cada 2429 años la Tierra recorre cada signo y se supone que al cumplirse el año cósmico es que ocurren las catástrofes que asolan al planeta).

En el sistema Pitagórico también se sustenta la doctrina de los principios antagónicos. **La Luz:** la mano derecha, la Igualdad, la estabilidad y la línea recta; a la **oscuridad** la denominaba **binario**, la mano izquierda, la desigualdad, la inestabilidad, la línea curva. De manera similar los Cabalistas judaicos sostenían que antes de la creación había una **Luz** infinita; el Baghvat Geeta, uno de los libros de los Brahmas, dice: «**la Luz** y la **oscuridad** se estimaban como las sendas eternas del mundo; aquel que camina en la primera senda no regresa jamás -iba directamente a la felicidad y a la dicha- y el que camina en la segunda, regresa nuevamente a la Tierra».

Un párrafo significativo de Mackey dice: «En realidad, en todos los sistemas antiguos la reverencia hacia **la Luz** como una representación emblemática del Principio Eterno del **Bien**, es predominante. En los misterios, pasaba el candidato durante su iniciación por escenas de oscuridad suprema y al fin terminaba sus pruebas por la admisión al **sacellum,** esplendidamente iluminado, en donde se le decía que había obtenido **la Luz** pura y perfecta. Entonces el iluminado recibía las instrucciones que le investían con ese «**conocimiento**» de la verdad [divina] que había sido objeto de sus labores». No cabe duda alguna que nuestra Iniciación reviste aquellos caracteres inmemoriales. Y va de suyo que las reminiscencias histórico-iniciáticas de todas las experiencias tradicionales, se condensan particularizadas hoy en el ceremonial iniciático de nuestra Institución.

Sin embargo resultará significativo mencionar que la francmasonería no considera [ni lo debe] aquella dualidad **Luz** y **sombra**, el bien y el mal, la Verdad y la mentira, como propio del accionar de una Divinidad, llevando al terreno teológico lo que es propio de la naturaleza humana en tanto y cuanto ello se deriva de su intelecto, su voluntad, de su razonamiento, de su intelectualidad.

Pensadores como Guénon, que han desarrollado multiplicidad de trabajos relacionados con la Tradición Primordial, se constituyen hoy [por determinar un lapso o ubicación temporal] en paradigmas del misticismo, señalando profusamente su ligación con el Hermetismo, mencionando, como ejemplos, que el «hermes babilónico [El bâbeli] y el Hermes Egipcio [El miÇrî] indican muy cláramente que las dos tradiciones caldea y egipcia habrían derivado de una misma y unica fuente principal la cual [...] no puede ser más que la tradición atlatídea»(¿?). Haciendo un ejercicio de condensación necesario para entender hacia donde apuntamos, debemos consignar lo siguiente**(7)**: «[...] pero si la fuente principal ha sido la misma, la diferencia de estas formas fue probablemente determinada sobre todo por el encuentro con otras corrientes, una proveniente del Sur para Egipto u otra del Norte para la Caldea. [...] A lo que parece es particularmente dificil determinar cómo se operó la unión de la corriente llegada a Occidente, después de la desapariciòn de la Atlántida, con otra corriente bajada del Norte y procedente directamente de la Tradiciòn Primordial, unión de la que debía resultar la construcción de diferentes formas tradicionales propias de la última parte del Manvantara, pero el problema a pesar de todo, tal vez no es completamente insoluble». «Sin duda sería necesario [...] atribuir a una particular importancia a las tradiciones celta y caldea, cuyo nombre, que es el mismo, no designaba en realidad a un pueblo particular sino a una casta sacerdotal», «ejercitando la autoridad espiritual ante diferentes pueblos», Hablando de esta confluencia pensábamos sobre todo en el Druidismo [...] «los druidas eran los poseedores de una tradiciòn gran parte de la cual era incontestablemente de procedencia hiperbórea», [...] [en cuanto a la influencia respectiva de las dos corrientes que contribuyeron a formar la tradición céltica]; al comienzo la autoridad espiritual y el poder temporal no se hallaban divididas como dos funciones separadas, sino unidas en su principio común, y un vestigio de de dicha unión se encuentra todavía en el nombre mismo de los druidas[...]; por ese motivo [...] ellos eran los verdaderos herederos de la tradición primordial.**(8)**

Existe, en el pensamiento de Mackey y sobre **la Luz** un párrafo significativo que indica: «La analogía que existe de **la Luz** material con esta **iluminación emblemática y mental**, se manifestaba prominentemente en todos los sistemas antiguos de religión y misterios esotéricos».

Como podemos apreciar, las cuestiones relativas al trasfondo del lenguaje utilizado para definir aspectos iniciáticos de la francmasonería, provienen, además de lo teológico eclesial, de las cavilaciones [y lucubraciones]**(9)** de los pensadores Tradicionalistas que sin ser desestimados por su misticismo**(10)** incluso teológico, incursionan en los mitos y el pensamiento de los antiguos y hasta de muy remotas civilizaciones que, no cabe duda, transmitían, a través de la Iniciación, los conocimientos que habían adquirido, no cabe duda, de fuentes inmemoriales.

Tal reconocimiento se funda en el mismo hecho ceremonial que presume «transmitir» un «conocimiento» vedado a los mortales y que por caso, **La Luz** representa la instancia en la que el recipiendario ha de lograr una «sapiencia», que solo puede obtenerse a través del acto mismo luego de las «pruebas» a las que será sometido. Esas «pruebas», no obstante, en el caso de la francmasonerìa constituyen **lecciones** inmediatas que serán vivenciadas por el recipiendario, relacionadas con su «seguridad» y membresía y que al adquirirlas, las obtendrá de quienes serán sus **hermanos** iniciados.

La Luz que ha de iluminar su ingreso a la Orden, bien puede tener como significado alguna de las opciones que ha señalado Guénon al historiar los orígenes de las distintas tradiciones e incluso puede motivarlo a investigar sobre todo ello, pero constituye una falsía sostener que la Iniciación francmasónica tenga relación con esa

continúa en la página 6

(7) De la revista de Estudios Tradicionales Nº 10 art., Los templarios, pag.70/71

(8) Cf.R. Guénon, Formes traditionnelles et cycles cosnmiques, pags. 146, 153, 50, 38. Ref. art. Los Templarios, Rev. de estudios Tradicionales, ed. Nº 10 pag. 70/71

(9) Lucubrar: (lat. -are) Trbajar asiduamente velando [en obras de ingenio]. Imaginar sin mucho fundamento, divagar.

(10) Misticismo: Estado extraordinario de perfección religiosa que consiste esencialmente en cierta unión inefable del alma con Dios por el amor. Doctrina religiosa y filosófica que enseña la comunicación directa entre el hombre y la divinidad, en la visión intuitiva o en el éxtasis.

Tradición primordial *de la que muchas veces escuchamos hablar. El mismo Guénon menciona reiteradamente que la iniciación masónica* ***carece*** *del ingrediente místico proveniente de la antiguedad.*

A mi modesto entender, la francmasonería en general y algunas Ordenes en particular, se referencian en aquellas «iniciaciones» cuyas alternativas se hallaban plagadas de simbolismos y más aún, a medida que el tiempo decanta todas las cosas.

Si la mentada Tradición Primordial subsistiese original devenida en el acontecer del tiempo, no se producirían la enormidad de obras, folletos, trabajos, libros, testimonios u opiniones, que a la postre siembran confusión y pareciera satisfacer a un limitado número de «iluminados», que dicen «entender» de qué se trata.

No cabe duda que sobre los hombres sobrevuelan ***misterios*** *provenientes del pasado. Instancias que originalmente pudieron ser advertidas, descubiertas u originadas en experiencias, incluso traumáticas, que iluminaron la mente y permitieron al individuo adquirir conocimientos endógenos y exógenos, que llevaron a su intelecto* ***[y a su espiritualidad]****, a la comprensión de circunstancias inapreciables para el vulgo.*

No tengo dudas al respecto. Incluso, en mi obra ***«El Protector, una historia de la masonería»****, aún en elaboración, el meollo de la cuestión radica en la idea de lo remoto de la existencia de «lo masónico», que* ***sin hallarse institucionalizado*** *deviene de lo más remoto de los tiempos históricos. [E incluso protohistóricos...]*

Nuestro cuestionamiento a las particulares interpretaciones que se admiten sobre la iniciación y en particular sobre el tema de ***La Luz****, está dado al lenguaje que se utiliza para dar la interpretación de su* ***trascendencia(11)****. Desde 1717 se ha derramado sobre la «francmasonería» ese relente religioso que atribuye* ***a*** *o a* ***las*** *divinidades, la supervisión del quehacer institucional, fundamentalmente por la equivocada interpretación de que* ***G:. A:. D:. U:. -que es una alegoría abarcativa de las creencias de los iniciados, pero de ninguna manera una deidad antropomórfica-*** *haga sostener a los instructores que los «trabajos» de los iniciados lo son* ***a la «gloria» del Gran Arquitecto del Universo*** *o que su abogar o advocarlo, permitirá facilitar el camino del pensamiento. En todo caso, la advocación más apta sería la de trabajar a la Gloria de la Sabiduría...*

La Luz *a la que se refiere la francmasonería es la del pensamiento, la de la inteligencia, el razonamiento, tal vez, sin que ello signifique magnificarlo, el desarrollo del intelecto a través del perfeccionar de los contenidos. Es más, el iniciado francmasón no deberá* ***circunscribir*** *su progreso intelectual al desarrollo de su individualidad. La francmasonería se proyecta a través de sus miembros, pero resulta falaz creer que otorga una sabiduría habilitante para proyectarla al mundo profano. ¡Cuidado!, porque tal temperamento resulta ser, a la postre, uno de los factores de nuestra actual decadencia.*

La francmasonería institucionalizada nació para proyectar una idea ***primigenia*** *y esencial:* ***el Progreso de la Humanidad****, no el desarrollo individual de los iniciados. Este último aspecto es* ***volitivo****. Corresponde a la decisión y empeño del iniciado.* ***La Luz*** *que se le ha otorgado, -seguramente merced a sus capacidades, inclinaciones, ideas, conducta, moralidad, que son comprobadas «antes» de dársele* ***la luz****- le abre el camino de la* ***comprensión*** *de otra instancia del pensamiento y la conciencia: se trata del* ***Simbolismo*** *que es en realidad un método de enseñanza y no un catálogo de símbolos que, incluso, pareciera que deben ser interpretados por el ahora H:., cuando cada símbolo ya tiene su razón de ser, sin que ella sea dogmática. La francmasonería es un ámbito de reflexión, estudio e investigación. Sus proyecciones están implícitas en la claridad de su doctrina. [Existen quienes niegan la existencia de esa doctrina, incluyendo R:.G:.M:.s. de algún Oriente que consideramos equivocado. (Revista Hiram Abif, edic. 83, pág. 10)], y su accionar se fundamenta en los principios por los cuales trasciende. Ya lo hemos repetido y seguiremos repitiendo:* ***Libertad, Igualdad, Fraternidad; Ciencia, Justicia, Trabajo; [contra] la Ignorancia, el Fanatismo y la Superstición****. Sencillamente. Pero resulta ser que a través de las deformaciones ocurridas en el tiempo, debidas a variopintas sinrazones, de constituir el leit motiv esencial de su prédica, al parecer hoy son consideradas meras enunciaciones. Insistimos,* ***la Luz*** *que el iniciado recibe entre columnas, marca el momento en que desde las sombras o las tinieblas, el recipiendario adquiere ese «conocimiento» que luego será esotérico(12). ¿Por qué luego?... Porque antes de obtenerlo debe substanciarse del* ***verbo*** *masónico, es decir, del «contenido» ideal que motiva la substanciación del iniciado con esa* ***Luz*** *que le abre el camino.*

Es nuestro deber insertarnos en la realidad que nos toca vivir. No somos islas. Somos parte del gran océano en el que navega la Humanidad. Es posible, aunque no se si probable, que ***«lo masónico»*** *provenga del arcano(13) de los tiempos. Como ya hemos insinuado, tal vez de la protohistoria o por qué no, de un «tiempo» que no ha podido registrar la historia. Quienes estudian la geologìa no tienen dudas de la existencia de continentes como Mu, Godwana o Lemuria e inclusive la misma Atlántida mítica.*

Recordemos que la ciencia nos habla de un ***Supercontinente*** *o gran bloque de corteza continental, existente hace unos doscientos millones de años, que al dividirse en bloques y separarse éstos, originó los continentes actuales. Y si consideramos que cada unos 29.150 años se cumple el Ciclo o año Cósmico que preanunciaría un cataclismo geológico sobre la Tierra (o el cambio o modificación de su eje por ejemplo), es posible pensar que tal vez, sobre el planeta, hayan existido más civilizaciones incluso desarrolladas, de las que tenemos constancia.*

Siempre me ha intrigado el ***«Ordo ab Chao»*** *que preside los altos grados filosóficos. De la misma manera que tales «instancias» del aprendizaje iniciático presumen una sabidurìa o conocimiento cuya profundidad es mucho más grande de lo que el vulgo imagina. Naturalmente que descarto, en esta instancia, las posibilidades conspirativas o sinárquicas tantas veces mencionadas por nuestros detractores. En cambio, puedo presumir e imaginar que se trata de ciertas verdades arcanas, en las que se entremezclan* ***supervivencia****, ciencia, historia y filosofía.*

El ***«Orden sobre el Caos»****, (Ordo ab Chao), constituye una frase despiadadamente clara, concreta y concisa. Adquiere el significado tanto de una revelación como de una divisa orientadora. Luego de los desastres, cataclismos, situaciones caóticas debidas a los fenómenos cósmico-telúricos(14) la supervivencia del Hombre se ha de ver comprometida, al punto de que el caos reinará en su ámbito. No es necesario extrapolar sobre la magnitud de un cataclismo a nivel global, cuando con solo alguno ocurrido en nuestro tiempo deja claro el caos que emerge de inmediato.*

De allí que podamos imaginar exponiéndolo, el supues-

finaliza en la página 7

(11) Trascendente: *que trasciende. Que se eleva por encima de un nivel o de un límite dados; esp., que no resulta del juego natural de una cierta clase de seres o de acciones, sino que supone la intervención de un principio exterior y superior a éstos: justicia inmanente y justicia trascendente.*

(12) ***Esotérico****, esotérica: Oculto, reservado, inaccesible al vulgo: doctrina esotérica; en esp. la que los filósofos de la antigüedad no comunicaban sino a un corto número de sus discípulos. Por extensión, que es impenetrable o de difícil acceso por la mente.*

(13) ***Arcano:*** *misterio, enigma, secreto, problema, misterioso, enigmático, secreto, oculto, recóndito, reservado, hermético, sibilino, impenetrable, insondable, subrepticio, incógnito, esotérico. Como podemos advertir, el término tiene muchísimas acepciones.*

(14) Telúrico, telúrica: *(lat. Tellus, -uris, la Tierra) Rlativo a la Tierra como planeta. Relacionado con el suelo en su etiología o patogenia.*

*to de que «lo masónico», el sentido humanista, recreador, inmerso en la **solidaridad** y la **cooperación,** en lo **constructivo, reparador y reorientador del caos para establecer un orden civilizado o al menos civilizador,** sin duda podemos imaginarlo a manos de aquellos «sacerdotes» u «hombres probos», que asumieron la tarea de ordenar una humanidad en tinieblas, luchando por la supervivencia, reconstruyendo lo que la Nauraleza había destruido.*

*Bien. Y si estos argumentos deben morir en la miopía de nuestro tiempo, civilización a «boton» en la que si súbitamente cesara el servicio de «energía eléctrica» caería en pánico caótico, al menos tenemos el deber de prepararnos para coadyuvar a involucrarnos en la posibilidad y el ámbito de las injusticias, inequidades, atrocidades que comete el Hombre contra el Hombre, en el vasto ámbito de los sistemas que pareciera procuran **esclavizar,** esta vez tecnológicamente, a la Humanidad toda.*

Debo, luego de haber expuesto algunas consideraciones de mi pensamiento, expresar el desaliento por la falta de perspectivas que impera en nuestra masonerìa institucionalizada. Probablemente debamos enfrascarnos más en abrevar de los masones antiguos que, como con el Colegio Invisible en Inglaterra y Francia, contribuyeron al avance de la civilización, de la misma manera que otros hombres contribuyen a su decadencia.

*Tengo la certeza de que más allá de lo «Institucional» existe una **Luz** verdadera que subyace en el inconsciente colectivo y que en lo masónico, se materializa en esa ansiedad de conocimiento que alienta a muchísimos masones, pero que decae o se endica, a medida que la mediocridad avanza en su desinterés por «el otro»...*

*Cuando recibimos **la Luz**, no se nos otorga el uso de un mandil, la distinción de un collarín o la medalla identificatoria del Taller donde deberíamos trabajar por el progreso de la Humanidad. Aunque en ocasiones se diga que lo hacemos por el «bien» de ella, no cabe duda que acomodados en la penumbra de una caverna no vamos a contribuir al arcano **«Ordo ab Chao»** que debiera impulsarnos al compromiso, no a la retórica, la lisonja o las canongías.*

*Debo terminar este trazado, que mes a mes elaboro para todos mis HH:., expresándoles la necesidad del **«Conocimiento».** Sin él, que no es ni significa entrometernos en Tradiciones Primordiales o esoterismos místicos, la construcción de cualquier Templo, ideal o material, resultará una afrenta hacia esa Humanidad que verdaderamente nos necesita.*

Por eso, a continuación les consigno algunas definiciones que, de ser estudiadas, aprendidas y mensuradas en su significado, seguramente han de permitirnos entender más profundamente, de qué se trata lo nuestro.

Mar del Plata, febrero de 2007 Ricardo E. Polo : .

***Johann Wolfgang von Goethe** (1749-1832); poeta, dramaturgo y polígrafo alemán dijo: «La metafísica de los filósofos no es más que el sentido común en lenguaje intrincado».*
***Metafísica:** (gr. metá ta physiká, después de la Física, por el lugar que dio Andrónico de Rodas, s. II-I a C., a la Metafísica al ordenar la obra de Aristóteles, 384-322 a C.) Disciplina filosófica que trata de la esencia de la realidad total y entraña una concepción total de la vida y del universo: ~ general u ontología, la que trata de la naturaleza del ser en sí mismo, independientemente de sus diversas manifestaciones o fenómenos; ~ especial, la que se ocupa de algún ser en especial, como la cosmología, la teología natural, la psicología.*
***Otología:** (onto- + -logía) metafísica general. Los principales problemas ontológicos son el concepto del ser, sus modos o flexiones, sus principios, sus propiedades, sus divisiones (ser en potencia y ser en acto; sustancia y accidente) y sus causas.*
***Teleología** (gr. teleos, fin + -logía) Parte de la metafísica que estudia las causas finales. Doctrina metafísica que considera el Universo, no como una sucesión de causas y efectos, sino como un orden de fines que las cosas tienden a realizar. Se opone al mecanicismo en que mientras éste afirma el dominio de la ciega necesidad, la teleología sostiene el dominio de la razón y de la finalidad.*
***Determinismo:** doctrina metafísica que afirma que todo fenómeno está determinado de una manera necesaria por las circunstancias o condiciones en que se produce, y, por consiguiente, ninguno de los actos de nuestra voluntad es libre, sino necesariamente condicionado.*
***Mecanicismo:** Dctrina metafísica y biológica que explica todos los fenómenos naturales, incluso los vitales, con las leyes mecánicas del movimiento y con la más absoluta exclusión de toda finalidad en la naturaleza. Se opone a la teleología (doctrina) y al vitalismo y se combina con el materialismo.*
***Positivismo:** calidad de positivo. Demasiada afición a comodidades y goces materiales. Sistema filosófico formulado por Comte (1798-1857), que desecha como imposible toda metafísica, es decir, toda investigación sobre la realidad última y sobre el origen y el fin de las cosas porque considera que todo nuestro conocimiento se deriva de los sentidos, es decir, de la experiencia, y que la ciencia humana es ciencia de los fenómenos, es decir, de lo relativo; por consiguiente, la filosofía tiende, con el positivismo, a confundirse con la ciencia, aunque le queda como propia la tarea de coordinar los resultados de las ciencias particulares, ofreciendo de esta manera a la humanidad el medio de dominar a la naturaleza y de instaurar el reinado de la libertad y la religión positiva.*
***Materialismo:** Doctrina metafísica, opuesta al espiritualismo, según la cual la materia y el espíritu, lo físico y lo psíquico no constituyen una dualidad irreductible, sino que en último análisis la materia es la única realidad. El materialismo niega, pues, la existencia de sustancias espirituales distintas de las materiales, es decir, concibe toda sustancia, toda realidad, con la cualidad de extensa, y considera los fenómenos conscientes como funciones de los órganos nerviosos. Según la definición que dé a lo espiritual, el materialismo puede ser: ~ **atributivo**, lo espiritual es una cualidad de la materia; ~ **causal,** lo espiritual es un efecto de la materia; ~ **identificado**, lo espiritual es idéntico a lo material. **Materialismo histórico**, doctrina filosófica que explica el curso de la historia por causas materiales y económicas afirmando que la estructura social y la vida colectiva son determinadas por la estructura y la vida económicas de la sociedad. Sus principales representantes son Marx (1818-1883) y Engels (1820-1895).*
***Filosofía:** Intento del espíritu humano de establecer una concepción racional del universo mediante la autorreflexión sobre sus propias funciones valorativas, teóricas y prácticas. sistema filosófico: la ~ de Platón. Cuerpo sistemático de los primeros principios y de los conceptos generales de una determinada ciencia: ~ del derecho, ~ de la historia. Facultad destinada en las universidades a la ampliación de estos conocimientos. Fortaleza de ánimo para soportar las vicisitudes de la vida. Idea directriz de algo.*
***Epistemología**: (gr. epistéme, saber científico + -logía) Disciplina filosófica que estudia los principios materiales del conocimiento humano. Es decir, mientras la lógica investiga la corrección formal del pensamiento, su concordancia consigo mismo, la epistemología pregunta por la verdad del pensamiento, por su concordancia con el objeto; la primera es la teoria del pensamiento correcto, la segunda la teoría del pensamiento verdadero. Por consiguiente, los principales problemas epistemológicos son: la posibilidad del conocimiento, su origen o fundamento, su esencia o trascendencia, y el criterio de verdad.*
***Idealismo:** Doctrina epistemológica y ontológica que niega realidad al objeto del conocimiento, es decir, que niega la existencia de cosas independientes de la conciencia: ~ psicológico u subjetivo, el que afirma que las cosas no son nada más que contenidos de la conciencia, que todo su ser consiste en ser percibidas (esse percipi); lo real, pues, es lo percibido y deja de existir en cuanto deja de ser percibido; su principal representante es Berkeley (1685-1753). Idealismo lógico u objetivo, el que considera como realidad no lo inmanente en las conciencias individuales, sino el contenido lógico de una «conciencia general» tal como se expresa en las obras científicas; este contenido no es un complejo de proceso psicológicos, sino una suma de pensamientos, de juicios. Los datos de la percepción han de definirse lógicamente para constituirse en objeto del conocimiento. Sus principales representantes son Fichte, Schelling , Hegel y los neokantianos de la escuela de Marburgo. Idealismo platónico, teoría de las ideas de Platón (428-347 ó 348 a. C.). Tendencia a idealizar, a dejarse influir más por ideales que por consideraciones prácticas. Doctrina estética opuesta al realismo, que afirma la preeminencia de la imaginación sobre la copia fiel de la realidad.*

El 7º Aniversario

Nos referimos al nuestro. A siete años de la primera edición de **Hiram Abif,** *siete años de dedicación y trabajo, de alegrías y tristezas y en fin, de todas esas cosas que nos tocan vivir porque somos mortales.*

Seguramente debiera ocurrir que al celebrarse un nuevo aniversario de nuestras ediciones, asumiéramos cierta regla que parece conducir las cosas, al punto de parecer regodearnos de un aplomo cercano al Ser conservador. Porque suele ocurrir que con el paso del tiempo, las convenciones, las presiones, las influencias y hasta las sutilezas de la amenaza, obliguen a caer en la complacencia para seguir viviendo.

Pero no. Resulta ser que con el paso del tiempo nos vamos haciendo «antiguos» o sencillamente más viejos. Y ¡oh curiosidad!, en vez de «conservarnos», en nosotros se hace cada día más necesario sentirnos bien, sabernos jóvenes de espíritu y mente y negarnos a trascender como en el retrato de Dorian Gray.

Sabemos que además de las miserias propias y asumidas, existen otras que constituyen la condecoración con la que nos distinguen aquellos que no desean nuestra continuidad.

Somos respetuosos de quienes disienten con el contenido de la Revista. Comprendemos absolutamente las limitaciones que concurren junto con prejuicios e intolerancias. Y nos apena. Pero, decididamente pensamos que la bola de nieve que hemos desatado, si bien no ha de producir catastróficos aludes, al menos apartará del camino a los incapacitados de entender, estudiar, investigar o sencillamente, pensar.

Seguramente hemos sido [somos] un poco duros con ciertas posiciones por demás discutibles. Es que a medida que ahondamos en lo nuestro, nos sorprendemos de la multiplicidad de convenciones cuya falsedad es evidente. Lo cierto es que desde hace 7 años bregamos por despejar incógnitas,consolidar verdades y desmentir lo que se viene repitiendo desde hace añares, sin que se les mueva un pelo a quienes debieran, por su jerarquía intelectual en la Orden, estar con la verdad no con las mentiras.

Van 7 años sin que nuestros detractores hayan escrito una sola línea para desmentirnos. Y es más, tal como será advertido en esta edición, uno de los estudiosos generalmente exaltado en su solvencia y sus dichos, exhibe una prueba de que no nos hemos equivocado al evaluar la verdad en los orígenes de la Masonería Moderna y Especulativa. Es que la masa cognoscitiva es, ademas de vegetativa, una circunmutación adaptada al medio.

Debemos confesar que a veces somos hirientes. ¿Por qué no? Somos mortales. No cabe duda. Pero íntegros. De manera que por más que intentamos sobrellevar las esquirlas de la calumnia y las lindezas de la envidia, nos resistimos a la tentación de identificar a los «zonzos».

Lo que nos anima a persistir en «la lucha por la vida» que menciona José Ingenieros en su demoledora obra ética y moral, es que sabemos «sentir» la lucha por «un mundo mejor, ante un actual imperfecto», porque esa es más que una frase de Ingenieros: es un paradigma, una norma, un prototipo de pensamiento generoso y humanista.

Y en eso estamos. Ilustrando, informando, opinando, abriendo ventanas donde los recovecos de la caverna no permiten ingresar ni el aire ni el viento necesarios para oxigenar las ideas. Debo confesarles que estos 7 años han sido de inmensas alegrías y de muchas tristezas. Hemos conocido decenas de QQ:.HH:. latinoamericanos, europeos, orientales... Todos ellos «hermanos» de verdad, claramente fraternos, respetuosos, tolerantes, angustiados por este «actual imperfecto».

Pero también hemos conocido a quienes nos han difamado, calumniado, juzgado por nuestras ideas y alguno de ellos traicionando nuestra buena fe, impidiendo nuestro crecimiento y obstaculizando nuestra prédica.

*Para nosotros sería muy diplomático el hacernos ver como Catilina***(1)** *o al menos parecerlo. Aunque algún despistado nos desdiga, y sostenga que en realidad con este mensaje hacemos catilinarias... Pero ¿Por qué disfrazarnos de una fraternidad mal entendida? Nosotros hemos hecho promesas y juramentos en defensa de nuestros HH:. hasta con la vida... Así se sostiene. Y eso hemos hecho a lo largo de los más de 40 años en la Orden. La desestimación, la subestimación, los enconos y las malintenciones no han sido aspectos de nuestros* ***deméritos.***

Ellos son asumidos y sabemos ser obcesos en la investigación y el estudio. Y como bien decimos en la página 4, «Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)», *de allí que sepamos asumir nuestras responsabilidades con la esperanza, legítima, de que podamos vernos insertos en el consenso de los sensatos, los que saben y los que anhelan saber.*

Sabemos hoy de la falta de compromiso que campea en muchos O:., en disímiles Obediencias, en nuevos Ritos que responden a las ambiciones de algunos trasnochados para pavonearse; sabemos del desinterés por la ***Unidad Universal de la Masonería****, pues esa Unidad «conspira», precisamente, contra los sediciosos del humanismo y la fraternidad.*

Nos hallamos comprometidos con el Hombre, con ese «conjunto de cosas o seres que tienen caracteres esencialmente comunes», que se denomina «género»; con la libertad de pensamiento, de expresión, de alcanzar la dignidad humana frente a la opresión, la inequidad, la iniquidad de la injusticia y contra toda explotación del hombre por el hombre. No importan los eufemismos con los que se pretenda disfrazarlo...

La jibarización de una civilización que se ha partido entre tecnología y bienestar para unos pocos, no preanuncia una generosa herencia para nuestros descendientes. El aquí y ahora, medra contra nuestros nietos. De allí que cada «granito de arena» que permita sensibilizar a los ciudadanos del consumismo, seguramente será un aporte significativo si va precedido de la Verdad investigada y una filosofía científicamente demostrada.

No nos consideramos «el» medio. Nos sabemos aptos y enfrascados en una tarea dura y certera si es sin claudicaciones. Por eso, al cumplir 7 años la Revista **Hiram Abif***, nos sentimos particularmente orgullosos de haber logrado las tres cosas necesarias para la consecusión de un medio: periodicidad, continuidad y veracidad.*

Ricardo E. Polo : . *33*
Director
Mar del Plata, 25 de febrero de 2007

(1) *Consulado de Cicerón. Se enfrenta y descubre una conjuración largamente urdida por Catilina, apoyado por hijos descarriados de buenas familias y por sicarios del partido popular 22 octubre. Cicerón consigue amplios poderes. Interpela a Catilina en pleno Senado: «¿Hasta cuándo abusarás de nuestra paciencia?» 7 noviembre. Detención de los conjurados que permanecen en Roma; Cicerón pronuncia sus «Catilinarias» 3-5 diciembre. Catilina muere combatiendo en Pistoia en enero 62 a. C.*

El futuro de la Masonería

por **Emilio Ruiz : . (USA)**

Martes, 26 de diciembre de 2006

Enviado por: ***Honorato Neyra Mitma : .*** *de* **(LogiaDeMasones@googlegroups.com)**

¿Está viviendo la masonería sus mejores momentos en cuanto a implantación social o, por el contrario, está en plena crisis? A esta última tesis se adhieren buena parte de quienes, en el entorno anglosajón, están reflexionando sobre los hermanos masones. Pero también en el ámbito francés hay voces que tratan de apuntar en voz alta soluciones a una supuesta decadencia. Es el caso del libro *Pour retrouver la parole* (ed. La table ronde), de *Alain Bauer, Roger Dachez, Bruno Etienne y Michel Maffesoli*, que analiza causas y ofrece recetas para frenar la caída de la masonería en la consideración social. En España, sin embargo, hay quienes subrayan, como es el caso de **Manuel Guerra** -en su *Diccionario enciclopédico de las sectas* (4º ed.)- que si hay una época en que los gobernantes tengan una vinculación directa con la masonería, esa es la actual.

Para **Pepe Rodríguez**, autor de *Masonería al descubierto* (ed. Temas de hoy), *"la crisis es muy importante y profunda dentro de la masonería de tradición inglesa o regular"*. Lo es en España, pero también en Inglaterra, aunque allí se note menos ya que el número de masones y su imagen social está en las antípodas de lo que sucede en España. En ambos casos falla el modelo estructural y funcional de la masonería que se practica, que parece desfasada a muchos y no atrae a gente joven; conscientes de este problema en la GLUI (Gran Logia Unida de Inglaterra) ya se han comenzado a dar discretos cambios para modernizar las estructuras y caminar hacia un cambio generacional.

En España, el problema se vería agravado por *"la mala imagen social que tiene la masonería por obra del franquismo sociológico y del nacional-catolicismo, y por las muchas y profundas rencillas y errores que han debilitado a la GLE (Gran Logia de España) desde 1982 hasta hoy mismo (momento de gran tensión y de luchas internas que puede traducirse en una inminente escisión)"*.

Para el historiador Ricardo de la Cierva, la crisis en el Reino Unido es evidente, ya que *"en las primeras décadas del siglo XX, el 90% de los obispos anglicanos eran miembros de la masonería. Ahora no tienen ninguno. Y en buena medida se debe a que surgió un crítico, Walton Hannah, que publicó un libro que ha terminado resultando demoledor para las aspiraciones masónicas, y que demostraba que cristianismo y masonería no eran compatibles ya que ésta no era más que un simple revivir del gnosticismo antiguo. Aquel libro les hizo un daño tremendo. Hannah murió como sacerdote convertido al catolicismo en una oscura parroquia de Canadá"*.

Si en las islas parece haber señales negativas, no es el caso, en opinión de Pepe Rodríguez, en la masonería liberal de tradición francesa, donde *"las cosas van aparentemente mejor, con un modelo de masonería más moderno, democrático y atractivo. Pero su nivel de afiliaciones continúa siendo muy bajo, aunque haya obediencias que, en relación a su reducido número de miembros, están manteniendo un buen número de iniciaciones, incorporando a gente por debajo de los 40 años"*.

La masonería española

La masonería española sí parece vivir momentos difíciles, ya que está *"muy dividida y encastillada en sus propias obediencias (muchas de ellas del tipo de las que yo denomino como 'obediencias bonsai'), y que se muestran incapaces de resolver un problema que, aunque gustan atribuírselo a la persecución franquista, es consecuencia, fundamentalmente, de la incompetencia organizativa de masones y masonas que todavía viven y reviven los aires del siglo XVIII"*.

Sin embargo, no todo son señales de crisis en nuestro país. Según Ricardo de la Cierva, *"si en la Segunda República no había un solo masón en los partidos de la derecha, hoy parece que existen varios nombres importantes en CIU y en el PP. Sabíamos, por el padre Manuel Guerra, que hay nueve masones en el gobierno, entre ellos la vicepresidenta María Teresa Fernández de la Vega*, los minis-

continúa en la página 10

tros Juan Fernando López Aguilar y Miguel Ángel Moratinos e incluso el presidente Zapatero. También en el PSOE hay muchos de ellos - es el caso de José Bono- pero lo que resulta completamente nuevo es su implantación en los partidos de la derecha".

Pepe Rodríguez niega la intención última, presente en estas revelaciones, de atribuir una oculta preeminencia social a la masonería como institución. *"La masonería, como organización, jamás ha tenido influencia social. Lo que sí hay son masones que, por su posición, tienen influencia social, pero la tienen como personas, jamás como masones. Y eso fue así en el siglo XVIII y lo es también hoy.*

En España, además, a diferencia del resto del mundo, ser masón es visto con recelo por parte de la sociedad, ya que todavía pesa mucho la falsa leyenda negra que le inventó la Iglesia católica y sus adláteres políticos totalitarios y que todavía repiten indocumentados ultraconservadores de postín, sean o no historiadores. En nuestro país, para cualquier persona con alguna relevancia pública, ser masón o masona le supone antes un problema que una ventaja".

"Hace poco se han dado casos muy relevantes de personajes públicos importantes", disiente Ricardo de la Cierva, *"que han gozado de influencia gracias a sus relaciones, como fue* ***Mario Conde****. Y se ha hablado también de influencias masónicas en las proximidades de la Casa del Rey".*

En todo caso, según el autor de *«El triple secreto de la masonería»*, es innegable que estamos asistiendo a un proceso de renovación en las hermandades de la *escuadra y el compás*, cuyo objetivo principal pasaría por establecer una conexión con la Iglesia Católica. *"Tratan de hacer compatible la masonería con la fe católica, pero la Iglesia no parece estar dispuesta, de ningún modo, a autorizar eso".*

Para *Pepe Rodríguez*, la relación con la Iglesia católica es otra: *"La masonería ha sido perseguida con saña y fanatismo desde todos los ámbitos muy dogmáticos y totalitarios, ya sean estos la Iglesia católica, reyes absolutistas (siglo XVIII), políticos conservadores (y católicos) y dictadores de cualquier color o, también, regímenes y partidos comunistas. La iglesia católica lleva 250 años persiguiendo a la masonería y hoy nada ha cambiado... a pesar de que la mayoría de los masones de línea regular en el mundo hispanohablante sean, y así se reconozcan, católicos".*

El secreto

Si hay algo que siempre se subraya cuando se habla de la masonería, y de lo que ha sido repetidamente acusada desde la Iglesia Católica, es su tendencia al secreto. O, con otras palabras, a resguardar sus verdaderas creencias de la mirada pública. Algo que niega *Pepe Rodríguez*, a lo que califica de *"otro de los grandes bulos de la anti-masonería. La masonería tuvo necesidad de secreto cuando era perseguida, pero hoy 'el secreto masónico' es más un concepto ritual que una realidad formal.*

Cualquiera que tenga ganas de hacer la prueba podrá ver que se conocen infinitas más cosas de la masonería que de la Coca-Cola, Banco de España, El Corte Inglés, Opus Dei, Legionarios de Cristo, Arzobispado de Madrid, o de cualquier otra empresa o institución.

Un masón tiene el deber de discreción, del mismo modo que lo tiene cualquier funcionario o empleado en relación a lo que conoce por su actividad dentro de la entidad en la que realiza su función.

Una obediencia es una asociación y, como tal, tiene los mismos derechos que cualquier otra, entre ellos el derecho a gestionar su intimidad como mejor le plazca".

Con gran sutileza y eficiente calidad didáctica y sintética, el autor de esta nota expone con claridad una de las tantas situaciones en las que se ve preocupada a la Masonería. Es evidente que las Listas Masónicas en la Web, como en este caso **[LogiaDeMasones]** *de sumo interés que permite conocer aspectos trascendentes de las situaciones planteadas a la Masonería Moderna y Especulativa, en los albores del siglo XXI.* ***N. de la R.***

¿Preguntas sin respuesta?

Solemos hacernos ciertas preguntas cuya respuesta a veces no resulta posible mensurar. También ocurre que la pregunte esté equivocadamente formulada.

Por ejemplo: «Lo que somos, cuando cesa, ¿a donde va?»

Como podemos observar, los términos mediante los que planteamos el «interrogante» no sugieren, como sucede en otros casos, problemáticas confesionales.

Los estudiosos de la historia de la Masonería saben hoy que el tema de la «inmortalidad del alma», fue incorporado a la temática Institucional mucho después de la refundación de la Orden en 1717 y como consecuencia de la ingerencia religiosa en el ordenamiento jurídico e ideológico de la Institución.

Los planteos metafísicos, que desde el punto de vista religioso se formulan en nuestros talleres, no se corresponden ni con la doctrina ni con el racionalismo que debe imperar en nuestro ámbito.

Una cosa es el estudio de la Filosofía como ciencia y otra muy distinta es mezclar las cosas en función de parámetros teológicos, como se da en numerosos trabajos que hoy se publican en las páginas de masones en la Web.

Si examinamos con detenimiento la pregunta formulada, advertiremos la profundidad de su interrogante, de la misma manera que la terminología mediante la que se lo formula. Y es allí, precisamente, donde radica la posibilidad de alguna respuesta en función del sentido mediante el que puede examinarse la cuestión.

Entendemos que si tenemos en cuenta la proposición de Lavoisier de que «nada se destruye, todo se transforma», es posible acceder a respuestas alentadoras para los grandes interrogantes humanos. ***N. de la R.***

(1) Racionalismo: *doctrina epistemológica, opuesta al empirismo, que considera a la razón como la fuente principal y única base de valor del conocimiento humano en general, y sólo considera como verdadero conocimiento el que se funda únicamente en la razón, porque sólo él tiene necesidad lógica y validez universal. Según el racionalismo los principios fundamentales de la razón son a priori y, por consiguiente, irreductibles a la experiencia.*

¿Es necesaria una Carta Patente?

Gran Logia Central de Colombia

por Gabriel Dávila Mejía, 33º

Leyendo el presente texto *(El Q:.H:. alude a un escrito sobre las Cartas Patente, que se conoció en varias Listas masónicas en la Web, entre ellas* **[logiaweb]** me trae a la memoria situaciones curiosas que se han dado en nuestra orden, y ya que el caso citado es el nuestro (el Colombiano) rescato el acontecido en 1983, polémica vigente hoy, frente al Supremo Consejo del Grado 33 Para Colombia fundado en Cartagena en el año 1833. Supremo Consejo décimo en antigüedad en el mundo, con carta patente expedida por el Gran Oriente de Francia en el año de 1851, donde se reconoce su funcionamiento desde 1833.

El Supremo Consejo mencionado es miembro firmante del Tratado de Unión, Alianza y Confederación de los Supremos Consejos del R:.E:.A:.y A:., aprobado en Lausana en el año 1875. Sin embargo, es considerado *"irregular"* desde 1994 por masones *"ingenuos y de mala fe"*, convencidos de que sus odios personales son suficientes para destruir 150 años de historia de esta Institución, que fundó y expidió carta patente a 63 logias entre los años 1833 a 1920, como también logias en Jamaica, Méjico, Panamá y Costa Rica. Igualmente expidió carta patente al Supremo Consejo Centro Americano del Grado 33 de Costa Rica en 1871, al igual que al Supremo Consejo de Panamá.

Ayudó y dio visto bueno para la fundación de la primera logia femenina en Colombia con el nombre de Logia Estrella del Oriente, fundada en Cartagena en el año 1867. Y tal como nos lo recuerda el Q:.H:. *Ivan Herrera,* expide carta patente a las Grandes Logias Central de Colombia, con sede en Bogotá en 1985; Norte de Colombia, con sede en Barranquilla; del Pacifico, con sede en Cali y Eje Cafetero, con sede en Pereira, en la década de los 90.

Hoy algunos masones a los que por cuestiones de la vida en el devenir de los tiempos, -que algunas veces es equiívoco-, han tenido la oportunidad de dirigir instituciones de la más alta respetabilidad, lograda por otros anteriores que entregaron sus esfuerzos a través de generaciones, y esos masones que, como todos en el mundo, serán circunstanciales, en forma mezquina desconocen la legitimidad de aquellas instituciones que le dieron vida a la masonería Colombiana, como es el caso del Supremo Consejo del Grado 33 para Colombia

Algunos masones, -porque no debemos comprometer a la institución masónica-, en realidad hacen daño y desquebrajan la fraternidad que debe unir a toda la masonería en el mundo, pero con el tiempo nuestra Institución continuará y corregirá su rumbo tal como nos lo ha demostrado la historia siempre, así se demore.

Me pregunto, *¿es necesaria la carta patente?* Tal vez no, aunque así lo exijan las normas para contarse entre la masonería denominada *"regular"*, pero las Obediencias que no cuentan con ella, así se consideren regulares tal como lo describe el texto *(¿Es Necesaria Una Carta Patente?)*, no deberían obstaculizar el desarrollo de otras que, quizás con más recorrido, legitimidad y meritos demostrados, continúan en forma digna adelantando su recorrido, formando masones y haciendo historia.

¿Será entonces que esos HH:. no saben que sus Obediencias no cuentan con carta patente que las legitime o será que les ha ocurrido como a Homero Simpson con el Papiro Sagrado ?

Valioso aporte

Hemos recibido de manos de nuestro V:.H:. Giora Mendiuk, de visita en Buenos Aires, la edición del ***«Pequeño Vocabulario Masónico»*** *de autoría del I:. y P:. H:. León Zeldis, que ha sido editado por la Logia* ***«La Fraternidad Nº 62»*** *de Tel Aviv, de la que el H:. Mendiuk es su V:.M:. La obra es muy interesante y viene a llenar un vacío de síntesis sobre terminologìas masònicas de uso logial.*

Asimismo, debemos mencionar que desde principios de enero del cte. año, la R:. L:. ***«La Fraternidad Nº 62»****, posee su propia página en Internet. Para acceder a ella el URL es:*
www.logia-masónica-fraternidad62.com
Cabe mencionar que allí se consignan trabajos de QQ:.HH:. de la R:.L:., la primera en Israel de habla castellana e integrada por HH:. de distinta nacionalidad, credo, e ideologìa y de significativa y elogiosa relación fraterna.

N. de la D.

Anales del Colegio Invisible

por *Joscelyn Godwin*

VIII
La Teología Negativa

La Edad Media no conoció ninguna escuela iniciática pública como aquellas que habían florecido en la Antigüedad. Las hermandades pitagóricas y órficas, la Academia platónica, los cultos mistéricos Herméticos y el Mitraico –todos habían desaparecido de Europa junto con el Imperio Romano. Su visión del hombre como un microcosmos, reflejando en miniatura todo el universo y su origen, y su propuesta de un camino por medio del cual él podía hacerse divino, estaban casi perdidas. La nueva religión oficial de la Cristiandad apenas podía tolerar semejantes ideas, aún entre su propia edite intelectual. El poder de la Iglesia descansaba en la divinidad de un solo hombre, Jesucristo, y en un camino hacia la salvación para el resto: aquél de la obediencia.

...los libros sagrados y revelados, las teologías contenciosas, las leyes, el clero, y las imágenes aptas de Dios me parecen evidencia positiva de la verdad central del politeísmo: que hay muchos seres superiores a nosotros en el universo, algunos de los cuales entran en relación con la humanidad. Dioses o diosas, ángeles y demonios, espíritus, egrégores, o extraterrestres –clasifíquenlos como ustedes quieran. El asunto es probablemente muy complejo y más allá de nuestras categorías de pensamiento. Pero son estos seres, sospecho, los responsables de haberle dado a la humanidad sus religiones y del mutuo intercambio de energía que las mantiene vivas.

A pesar de esto, a veces todavía podemos vislumbrar, como una cadena de oro medio enterrada, el legado de una tradición teosófica Cristiana muy diferente de la corriente principal. Su energía parece haberse derivado de la experiencia mística, considerada e interpretada a la luz de la filosofía neoplatónica. Lo que caracteriza esta tradición es que no afirma nada sobre Dios, más bien niega la posibilidad de la afirmación. Es la antítesis del tipo de aserción que comienza: «Así dice el Señor». Resultó muy naturalmente del neoplatonismo, cuando un escritor griego no identificado, conocido como Dionisio el Areopagita, reinterpretó los vuelos más altos del misticismo pagano a la luz de la nueva religión.

Dionisio estaba bien consciente de los peligros del monoteísmo exotérico. Deploraba a aquellos «que describían la Causa Primera trascendental de todo por las características derivadas del más bajo orden de los seres.» Sus mejores esfuerzos para describirla como corresponde toman la forma de paradojas, o de enunciados de lo que no es («la teología negativa»). Habla de ello como de lo que eclipsa toda brillantez con la intensidad de su Oscuridad; como aquello que incluye todos los atributos del universo, pues es la Causa Universal de todo, mas no posee ninguno, ya que los trasciende a todos.

Las palabras de los teólogos tienden a ser secas, pero aquí brotan de una experiencia directa que es, paradójicamente, la no experiencia, porque no hay un sí mismo separado que lo experimente. Dionisio dice en otra paradoja, expresándose igual que Plotino: «A través de la inactividad de todos sus poderes de razonamiento, el místico se une mediante su más alta facultad a Aquello que es totalmente incognoscible; así, conociendo nada, él conoce Aquello que está más allá de su conocimiento.»

Estas cosas, dice Dionisio, no deben ser reveladas a los no iniciados. De hecho fueron divulgadas y sirvieron de inspiración a toda la tradición mística cristiana.

Además de su *Teología Mística*, de donde están tomadas estas citas, Dionisio escribió un tratado *Sobre las Jerarquías Celestes* que es el fundamento de toda ciencia angélica cristiana.

Su logro fue hacer que los principios de la teología neoplatónica fueran aceptables para el monoteísmo. Reclasificó las jerarquías de los dioses y daimones como las Nueve Ordenes Angélicas, y las hizo concordar con la tradición judía y con la Biblia. Así, la jerarquía de los poderes secundarios que gobiernan el cosmos se salvó de extinguirse en el imaginal de la Edad Media.

El doble logro de Dionisio lo hace padre del esoterismo cristiano. Primero, él enseña que el Absoluto es indescriptible y totalmente trascendente, mas de alguna manera accesible y presente en el hombre. Esta es la máxima justificación para todo esfuerzo espiritual. Luego completa el resto de la jerarquía cósmica, poblando los cielos y las esferas con seres invisibles. Estos se vuelven la base de la magia ceremonial, la filosofía astrológica, una reavivada cosmología Hermética, y por lo tanto de las ciencias ocultas en Europa.

Dionisio era desconocido en el mundo occidental hasta el siglo nueve cuando el monje irlandés, Juan Escoto Erígena tradujo sus obras al latín. Erígena desarrolló luego los principios del teósofo anónimo en una concepción grandiosa del universo y del destino humano. Platónico por naturaleza, no vio ninguna diferencia entre la verdadera religión y la verdadera filosofía, ya que la totalidad concebible del universo –el objeto de especulación filosófica– es inseparable de Dios. Lo que uno podría llamar «la teología positiva» de Erígena concierne a la Naturaleza, vista como Dios en el proceso de revelarse. Gracias a esto, los humanos también son capaces de convertirse en Dios o Hijos de Dios. Lo que es más, al final, todos ellos serán redimidos, conjuntamente con todos los animales y aún los diablos. Esta doctrina bondadosa de Erígena estaba en total contraste con el eterno Infierno, preferido, o temido, por creyentes ortodoxos.

El otro aspecto de Dios es el negativo o indescriptible, pero para Erígena éste es también paradójicamente accesible, por el mero hecho de que todos somos divinos en nuestra íntima naturaleza. En su Homilía al prólogo del evangelio de San Juan, él dice: «*Juan, por lo tanto, no era un ser humano sino más que un ser humano cuando voló por encima de sí mismo y de todas las cosas que son. Transportado por el poder inefable de la sabiduría y la más pura bondad, entró en aquello que está más allá de todas las cosas... Él no hubiera sido capaz de ascender a Dios si primero no se hubiera convertido en Dios*» .

El tercer gran expositor de la teología negativa es Meister Eckhart, otro agudo lector de Dionisio. Eckhart no era un ermitaño sino un capaz administrador monástico en Bohemia y Alemania. Lejos de reservar sus enseñanzas a pocos esoteristas, las proclamó al mundo. No predicaba sus sermones en latín culto, sino en los poderosos y terrestres monosílabos de su nativa Tierra del Rin.

El tema principal de Eckhart era la potencialidad del hombre para conocer, y de una manera ser Dios. Dijo a sus oyentes que cuando un hombre permanece en Dios, «no hay diferencia entre él y Dios; son uno.» He aquí una de sus explicaciones de por qué esto es así: «Cuando Dios creó al hombre, lo guardó contra todo mal; la cadena dorada del destino, viniendo de la Trinidad hacia el poder más alto del alma y también continuando a través de sus poderes más bajos, los somete a los más altos para que ningún desorden pueda atacar ni el cuerpo ni el alma salvo que transgreda esta ley.» (Meister Eckhart, ed. inglesa 1924, I, 291).

continúa en la página 13

Aquí, Meister Eckhart sugiere un análisis tripartito del ser humano, constituido por espíritu, alma y cuerpo, con el Espíritu (*Geist* en su alemán –como el Espíritu Santo en viejos textos ingleses) a la cabeza de la jerarquía. Tal disposición estaba presente en el platonismo, pero no era parte de la doctrina regular cristiana, que le permite al hombre sólo un alma y un cuerpo. El término *spiritus* en latín se utiliza para denominar al Espíritu Santo, pero de otra manera se aplica a un orden mucho más bajo de seres y substancias invisibles (nuevamente, comparar los usos de la palabra «espíritu»). Cuando se leen teorías esotéricas sobre la constitución del hombre, es importante saber cómo es que el autor está usando la palabra «espíritu»: ya sea como algo más divino que el alma, o meramente como el vínculo sutil entre alma y cuerpo.

El concepto de Eckhart del hombre compuesto de manera tripartita es también el fundamento de la alquimia espiritual, en el cual el azufre y el mercurio simbolizan respectivamente el espíritu, en el sentido más alto, y el alma. Su conjunción o «boda química», entonces, representa la unión del alma entera con su más alto principio espiritual, es decir, con la divinidad en el interior de sí, que es indistinguible del Dios que sólo puede ser descripto por negaciones.

De estos tres teólogos, Dionisio estaba a salvo de la censura oficial porque se le creía haber sido compañero de San Pablo, así como el patrón santo de Francia. Los escritos de Erígena fueron condenados por varios concilios de la iglesia, principalmente con el motivo del panteísmo (hacer un dios del universo). Meister Eckhart fue excomulgado en 1329, poco después de su muerte, cuando no podía ya contestar a los cargos hechos en su contra: estos incluían la proclamación de los secretos de la iglesia al público. Y en realidad lo había hecho, sabiamente o no, compartiendo las certezas internas de uno «a quien Dios no ocultaba nada.»

El cristianismo siempre ha tenido problemas con sus místicos y teósofos, porque éstos no pueden evitar desviarse de la senda dispuesta para la gran masa de los fieles. Con muy raras excepciones, de las cuales Sócrates es la más famosa, este problema no surgió en las culturas politeístas. Es un síntoma de la contradicción que yace en el corazón de las religiones monoteístas. Se puede argumentar que el monoteísmo, a menudo alabado como un gran adelanto en la historia de las ideas religiosas, fue realmente un paso hacia atrás en casi todo aspecto. Esto ilustra cómo una verdad, cuando es transpuesta al nivel equivocado, puede generar un sinnúmero de falsos conceptos en la mente exotérica.

La inteligencia sutil de los filósofos hindúes, egipcios y griegos fácilmente captó la verdad del monoteísmo: que sólo puede haber un origen último de todas las cosas. Pero el devoto común, en toda religión, no se conforta con la metafísica sino con la fe, y saca su sustento espiritual de una relación personal con un dios o diosa. Una cultura politeísta como la de la antigua Roma o la India moderna reconoce que en tal devoción hay muchas cosas respetables y permite que cada uno escoja su divinidad. Sus filósofos guardan su comprensión para sí mismos, y no interfieren en las costumbres religiosas de las personas diciendo: «Ustedes deberían derribar los ídolos de Júpiter (Shiva, Isis, etc.) y adorar el Uno inefable.»

No así los monoteístas. Las escrituras del judaísmo, la cristiandad y el islamismo, insisten en que hay un solo Dios, y en un sentido tienen razón. Pero tal vez lo que algunos llaman Dios, no es ya más el Uno de los filósofos. Es una entidad masculina con atributos de un orden mucho más bajo, como el deseo de amor, la respuesta a oraciones, las dádivas que ofrece y la intervención en asuntos humanos. No es mejor que los dioses del Olimpo, sin embargo se supone debiera ser el origen de todo. Y al igual que actúa con encarnizada enemistad hacia los devotos de otros dioses, también lo hacen sus seguidores – ¡como si al Uno le importara!

A medio camino de nuestro estudio hemos llegado a la línea divisoria de la historia europea. El panorama hasta ahora ha sido pagano y de aquí en adelante es cristiano. Ahí delante se extiende un milenio y medio de caza de herejes, cismas, persecuciones, inquisiciones y guerras civiles libradas en el nombre de Cristo. No puedo culparlo a él, o a la escuela esotérica que dió origen a la mitología cristiana. Sólo puedo culpar a la mentalidad «unidireccional», que resulta en la rigidez, el dogmatismo, y en la convicción de que se tiene un monopolio de la verdad. Yo culpo a este celo exclusivista, respaldado por una antología de escritos hebreos y griegos aún considerados por muchas personas como La Palabra de Dios. Cuando la causa de estos terrores no tenía una base política o económica, provenía de alguien que estaba convencido de poseer alguna verdad sobre Dios, la cual era disputada o negada por sus opositores. Pocas cosas son más peligrosas en los asuntos humanos, o tienen consecuencias tan dolorosas, como la convicción de un hombre religioso sobre su propia convicción. (Las mujeres son mucho menos censurables en este sentido).

La convicción de Dionisio, Erígena, Eckhart y otros como ellos era de un orden enteramente diferente. Pero una vez hubieron descendido de las alturas de la contemplación metafísica, ellos tampoco pudieron evitar el uso de las imágenes, y eventualmente los dogmas, que la Iglesia y la Biblia les habían inculcado.

Dionisio, por ejemplo, escribió un volumen compañero de su *Jerarquía Celestial* en donde defendía la jerarquía eclesiástica de los obispos, sacerdotes y diáconos en base a que reflejaba el orden de los ángeles. Erígena, a pesar de su visión unitiva de Dios y la Naturaleza, se sintió obligado a atacar la herejía arriana que sostiene que el Hijo no es igual al Padre, así como a las teologías de los judíos y paganos. Eckhart procuró extraer significados ocultos de cada frase de la Biblia, con conmovedora confianza en que sus autores estaban más divinamente inspirados que él.

La misma relación con los escritos revelados existió en otros monoteísmos. En el mundo medieval islámico hubo místicos de no menos distinción que los cristianos, para quienes todo, aparte del Dios incognoscible, aparecía en las categorías teológicas del Corán, que expresa horror acerca de que se diga que Dios procrearía un Hijo. Y los maestros iluminados de la Kábbala, que se sentían autorizados para hablar de *Ain* –la plenitud indescriptible de la Nada– no creían que hubieran llegado a ello a través de la gracia de Jesucristo.

¿Cómo podemos abordar estas llamativas diferencias en el nivel más fundamental de la fe, que tocan la mera esencia de la teología y que dividen estas tres religiones abrahámicas entre sí? Sólo en una era post-religiosa podemos empezar a contemplar una respuesta, y la respuesta que propongo no va a ser aceptable para muchos. Yo sugiero que las experiencias indescriptibles de estos místicos sean tomadas como la mejor evidencia que tenemos de la verdad central del monoteísmo: que hay una realidad detrás y más allá de todas las cosas, a la cual está misteriosamente conectado el ser humano.

Pero los libros sagrados y revelados, las teologías contenciosas, las leyes, el clero, y las imágenes aptas de Dios me parecen evidencia positiva de la verdad central del politeísmo: que hay muchos seres superiores a nosotros en el universo, algunos de los cuales entran en relación con la humanidad. Dioses o diosas, ángeles y demonios, espíritus, egrégores, o extraterrestres –clasifíquenlos como ustedes quieran. El asunto es probablemente muy complejo y más allá de nuestras categorías de pensamiento. Pero son estos seres, sospecho, los responsables de haberle dado a la humanidad sus religiones y del mutuo intercambio de energía que las mantiene vivas. Traducción: L. H.

"Muchos de nosotros veíamos a la religión como una tontería inofensiva. Puede que las creencias carezcan de toda evidencia pero, pensábamos, si la gente necesitaba un consuelo en el que apoyarse, ¿dónde está el daño? El 11 de septiembre lo cambió todo. La fe revelada no es una tontería inofensiva, puede ser una tontería letalmente peligrosa. Peligrosa porque le da a la gente una confianza firme en su propia rectitud. Peligrosa porque les da el falso coraje de matarse a sí mismos, lo que automáticamente elimina las barreras normales para matar a otros. Peligrosa porque les inculca enemistad a otras personas etiquetadas únicamente por una diferencia en tradiciones heredadas. Y peligrosa porque todos hemos adquirido un extraño respeto que protege con exclusividad a la religión de la crítica normal. ¡Dejemos ya de ser tan condenadamente respetuosos! "

Richard Dawkins, después de los atentados del 11 de setiembre de 2001.

La Torá

Interesante análisis realizado por el Q:.H:. Felipe Woichejosky

"Su vino es el veneno de dragones" –Me pregunto, ¿a qué género y especie se refiere la Biblia cuando menciona dragones?:
Deuteronomio 32:33 "Veneno de dragones es su vino, y ponzoña cruel de áspides".

Algunos ejemplos de injusticia y crueldad

Dios castiga a Eva, y todas las mujeres después de ella, con los dolores del parto y el eterno sometimiento a los hombres:

Génesis 3:16 **"A la mujer dijo: Multiplicaré en gran manera tus dolores y tus preñeces; con dolor darás a luz los hijos; y a tu marido será tu deseo, y él se enseñoreará de ti".**

El "justo y perfecto" Noé planta una viña, se emborracha, y se acuesta desnudo en su tienda. Cam, su hijo, ve a su padre en esta condición. Cuándo a Noé se le pasa la borrachera y se entera que su hijo lo vió, Noé –a pesar de haber sido el causante de este hecho bochornoso– no se enoja con Cam, que fue en definitiva quien vió su desnudez, sino que maldice a Canaán –el hijo de Cam. ¡Siervo de siervos serás para tus hermanos!, le grita. Éste es un caso típico de justicia bíblica, y es uno de tantos pasajes de la Biblia que se han usado para justificar la esclavitud:

Génesis 6:9 "Estas son las generaciones de Noé: Noé, varón justo, perfecto fue en sus generaciones; con Dios anduvo Noé".

Gen 9:20 "Y comenzó Noé a labrar la tierra, y plantó una viña; y bebió del vino, y se embriagó, y se descubrió en medio de su tienda. Y Cam, padre de Canaán, vio la desnudez de su padre, y lo dijo a sus dos hermanos que estaban fuera. Entonces Sem y Jafet tomaron la ropa, y la pusieron sobre los hombros de ambos, y andando hacia atrás, cubrieron la desnudez de su padre teniendo vueltos los rostros, que no vieron la desnudez de su padre.

Y despertó Noé de su vino, y supo lo que había hecho con él su hijo el más joven; y dijo: Maldito sea Canaán; siervo de siervos será a sus hermanos".

Dios da para siempre a Abraham y a todos sus descendientes la tierra de Canaán. Esta promesa es todavía utilizada para justificar la guerra sin fin que afecta a toda la región del Oriente Medio:

Génesis 13:14-15 "Y el SEÑOR dijo a Abram, después que Lot se apartó de él: Alza ahora tus ojos, y mira desde el lugar donde tú estás hacia el aquilón, y al mediodía, y al oriente y al occidente; porque toda la tierra que tú ves, la daré a ti y a tu simiente para siempre".
Génesis 17:8 "Y te daré a ti, y a tu simiente después de ti, la tierra de tus peregrinaciones, toda la tierra de Canaán, en heredad perpetua; y les seré por Dios".

María y Aarón (el hermano de Moisés y la hermana) critican a Moisés por casarse con una mujer etíope y así despedazar la ley de Dios. Pero Dios aclara que sus reglas no se aplican a sus favoritos, y castiga a María con la lepra. Observe que sólo María es castigada, sin embargo Aarón también se quejó y no recibió castigo alguno. Un buen ejemplo de la ecuanimidad de Dios:

Números 12:1 Y hablaron María y Aarón contra Moisés a causa de la mujer etíope que había tomado; porque él había tomado mujer etíope.
Números 12:9-10 Entonces el furor del SEÑOR se encendió en ellos; y se fue. Y la nube se apartó del tabernáculo; y he aquí que María era leprosa como la nieve; y miró Aarón a María, y he aquí que estaba leprosa.

Los hijos de Jacob engañan a Siquem y su pueblo pidiéndole acepten ser circuncidados, como única vía para vivir en paz. Luego –faltando a la palabra empeñada– asesinan a Siquem, a sus hijos, y a todos los varones de la ciudad, tomando prisioneras a sus esposas. Un maravilloso relato que con diferencias de matices se repite a lo largo del texto sagrado. Sin duda, un buen ejemplo digno de ser imitado...:

Génesis 34:24 Y escucharon a Hamor y a Siquem su hijo todos los que salían por la puerta de la ciudad, y circuncidaron a todo varón, a cuantos salían por la puerta de su ciudad.

Y sucedió que al tercer día, cuando sentían ellos el mayor dolor, los dos hijos de Jacob, Simeón y Leví, hermanos de Dina, tomaron cada uno su espada, y vinieron contra la ciudad animosamente, y mataron a todo varón. Y a Hamor y a Siquem su hijo los mataron a filo de espada; y tomaron a Dina de casa de Siquem, y se fueron.
Y los hijos de Jacob vinieron a los muertos y saquearon la ciudad; por cuanto habían amancillado a su hermana. Tomaron sus ovejas y vacas y sus asnos, y lo que había en la ciudad y en el campo, y toda su hacienda; se llevaron cautivos a todos sus niños y sus mujeres, y robaron todo lo que había en casa.

Después de que Dios endureció suficientemente el corazón del Faraón, asesinó a todos los niños egipcios primogénitos. Cuando terminó, «no quedó una casa donde no hubiera un muerto». Finalmente, y no satisfecho con su sangrienta y cruel acción, también mato a todo animal primogénito. Una bella muestra de la justicia divina...

Éxodo 12:29 "Y aconteció que a la medianoche el SEÑOR hirió a todo primogénito en la tierra de Egipto,

continúa en la página 15

desde el primogénito del Faraón que estaba sentado sobre su trono, hasta el primogénito del cautivo que estaba en la cárcel, y todo primogénito de los animales".

Para conmemorar la masacre divina de los niños egipcios, Dios instruye a Moisés para que enseñe a los israelitas que deben «sacrificar para El Señor todo "primogénito que abre matriz» – tanto hombre como macho. Dios no gusta de los cuerpos quemados y muertos de las hembras...

Éxodo 13:2 "Santifícame todo primogénito, cualquiera que abre matriz entre los hijos de Israel, así de los hombres como de las bestias; porque mío es".
Éxodo 13:12 "... harás pasar al SEÑOR todo lo que abriere la matriz, asimismo todo primerizo que abriere la matriz de tus animales; los machos serán del SEÑOR".
Éxodo 13:15 "... y endureciéndose el Faraón en no dejarnos ir, el SEÑOR mató en la tierra de Egipto a todo primogénito, desde el primogénito humano hasta el primogénito de la bestia; y por esta causa yo sacrifico al SEÑOR todo primogénito macho, y redimo todo primogénito de mis hijos".

Josué asesina a todos los amalecitas con la aprobación de Dios:

Éxodo 17:13 "Y Josué deshizo a Amalec y a su pueblo a filo de espada".

¡Cualquier persona o animal que toque el monte será lapidado hasta morir! Una buena excusa para evitar que el populorum descubra la engañifa...

Éxodo 19:12-13 "Y señalarás término al pueblo en derredor, diciendo: Guardaos, no subáis al monte, ni toquéis a su término; cualquiera que tocare el monte, de seguro morirá. No le tocará mano, porque será apedreado o asaeteado; sea animal o sea hombre, no vivirá. En habiendo sonado largamente la trompeta, subirán al monte.
Éxodo 19:23-24 "Y Moisés dijo al SEÑOR: El pueblo no podrá subir al monte de Sinaí, porque tú nos has requerido diciendo: Señala términos al monte, y santifícalo. Y el SEÑOR le dijo: Ve, desciende, y subirás tú, y Aarón contigo; mas los sacerdotes y el pueblo no traspasen el término por subir al SEÑOR, para que no haga en ellos estrago".

Si un buey cornéa a alguien, deberá ser lapidado...
Éxodo 21:28 "Si un buey acorneare hombre o mujer, y a causa de ello muriere, el buey será apedreado, y no se comerá su carne; mas el dueño del buey será absuelto".

Si el buey tenía antecedentes también deberá morir el dueño...
Éxodo 21:29 "Pero si el buey era acorneador desde ayer y antes de ayer, y a su dueño le fue hecho requerimiento, y no lo hubiere guardado, y matare hombre o mujer, el buey será apedreado, y también morirá su dueño".

Pero si el buey cornéa a un esclavo la cosa no es tan grave. Solo se deberá pagar una compensación al dueño del esclavo...
Éxodo 21:32 "Si el buey acorneare siervo o sierva, pagará treinta siclos de plata su señor, y el buey será apedreado".

Dios ordena a los hijos de Leví (Moisés, Aarón, y los demás miembros de su tribu que estaban del «lado del Señor») matar a cada uno de sus vecinos:

Éxodo 32:27-28 "Y él les dijo: Así dijo el SEÑOR Dios de Israel: Poned cada uno su espada sobre su muslo; pasad y volved de puerta a puerta por el campamento, y matad cada uno a su hermano, y a su amigo, y a su pariente. Y los hijos de Leví lo hicieron conforme al dicho de Moisés; y cayeron del pueblo en aquel día como tres mil hombres".

Después de haber autorizado la esclavitud, Dios da las instrucciones finales...

Levítico 25:44-46 "Así tu esclavo como tu esclava que tuvieres, serán de los gentiles que están en vuestro alrededor; de ellos compraréis esclavos y esclavas. También compraréis de los hijos de los forasteros que viven entre vosotros, y de los que del linaje de ellos son nacidos en vuestra tierra, que están con vosotros; los cuales tendréis por posesión.

Y los poseeréis por juro de heredad para vuestros hijos después de vosotros, como posesión hereditaria; para siempre os serviréis de ellos; pero en vuestros hermanos los hijos de Israel, no os enseñorearéis cada uno sobre su hermano con dureza".

Dios pone de manifiesto su hospitalidad con esta admonición: «El extraño que se acercare, morirá"...
Números 1:51 "Y cuando el tabernáculo partiere, los levitas lo desarmarán; y cuando el tabernáculo parare, los levitas lo armarán; y el extraño que se acercare, morirá".
Números 3:10 "Y constituirás a Aarón y a sus hijos, para que guarden su sacerdocio; y el extraño que se acercare, morirá".
Números 3:38 "Y los que acamparán delante del tabernáculo al oriente, delante del tabernáculo del testimonio al levante, serán Moisés, y Aarón y sus hijos, teniendo la guarda del santuario por la guarda de los hijos de Israel; y el extraño que se acercare, morirá".

Un sábado los israelitas encontraron un hombre que estaba recogiendo leña y Dios, ofendido, ordenó que lo apedrearan hasta morir... ¡Bien hecho! ¿Qué es eso de trabajar el sábado?
Números 15:32-36 "Y estando los hijos de Israel en el desierto, hallaron un hombre que recogía leña en día de sábado. Y los que le hallaron recogiendo leña lo trajeron a Moisés y a Aarón, y a toda la congregación; y lo pusieron en la cárcel, porque no estaba declarado qué se le habían de hacer.
Y el SEÑOR dijo a Moisés: Irremisiblemente muera aquel hombre; apedréelo con piedras toda la congregación fuera del campamento.
Entonces la congregación lo sacó fuera del campamento, y lo apedrearon con piedras, y murió; como el SEÑOR mandó a Moisés".

Cuando uno de los israelitas trajo a su casa a una extranjera (seguramente más bella que las lugareñas), Finees, nieto de Aarón, los vio y los atravesó de un solo lanzazo. La acción de este santo varón agradó tanto al Señor que hizo que la mortandad que afectaba a los hijos de Israel cesara, no sin antes permitir que murieran unos cuantos...
Números 25:6-9 "Entonces he aquí un varón de los hijos de Israel vino y trajo una madianita a sus hermanos, a ojos de Moisés y de toda la congregación de los hijos de Israel, llorando ellos a la puerta del tabernáculo del testimonio.
Y lo vio Finees, hijo de Eleazar, hijo de Aarón sacerdote, y se levantó de en medio de la congregación, y tomó una lanza en su mano; y fue tras el varón de Israel a la tienda, y los alanceó a ambos, al varón de Israel, y a la mujer por su vientre. Y cesó la mortandad de los hijos de Israel. Y murieron de aquella mortandad veinticuatro mil".

Tomad nota: toda buena acción tiene su recompensa. Por matar a la pareja e impedir el acoplamiento interracial, Dios recompensa a Finess y sus hijos con el sacerdocio eterno...
Números 25:10-13 "Entonces el SEÑOR habló a Moisés, diciendo:
Finees, hijo de Eleazar, hijo de Aarón sacerdote, ha hecho apartar mi furor de los hijos de Israel, llevado de celo entre ellos; por lo cual yo no he consumido en mi celo a los hijos de Israel. Por tanto diles: He aquí

continúa en la página 16

yo establezco mi pacto de paz con él; y tendrá él, y su simiente después de él, el pacto del sacerdocio perpetuo; por cuanto tuvo celo por su Dios, y reconcilió los hijos de Israel".

Dios enseña a Moisés como cuidarse de sus vecinos...
Números 25:16-17 "Y el SEÑOR habló a Moisés, diciendo: Afligiréis a los madianitas, y los heriréis..."

Un tierno relato de ribetes épicos para contar a los pequeñines cuando la familia se encuentra reunida: Bajo la dirección de Dios, el ejército de Moisés derrota a los Madianitas. Matan a todos los varones adultos, pero apresan a las mujeres y los niños. Cuando Moisés se entera de que dejaron algunos madianitas vivos, dice encolerizado: ¿Cómo, dejaron a todas las mujeres vivas, y a los mocosos también? ¡Maten ya mismo a cada varón de entre la gente menuda, y maten a cada mujer que se acostó con un hombre. Pero todas las pibas que todavía no se acostaron con un hombre, me las guardan vivas! Así es que regresaron y como Moisés (y probablemente Dios) les indicó, mataron a todos, excepto a las vírgenes, que eran 32.000. ¡Qué bárbaro! Hasta Dios se llevó su parte del botín, incluidas las vírgenes... ¿Quién pensó que Dios era tonto?
Números 31:1-54 "Y el SEÑOR habló a Moisés, diciendo: Haz la venganza de los hijos de Israel sobre los madianitas; después serás recogido a tus pueblos.

Entonces Moisés habló al pueblo, diciendo: Armaos algunos de vosotros para la guerra, e irán contra Madián, y harán la venganza del SEÑOR en Madián.

Mil de cada tribu de todas las tribus de los hijos de Israel, enviaréis a la guerra.

Así fueron dados de los millares de Israel, mil por cada tribu, doce mil a punto de guerra. Y Moisés los envió a la guerra; mil por cada tribu envió; y Finees, hijo de Eleazar sacerdote, fue a la guerra con los santos instrumentos, con las trompetas del júbilo en su mano.

Y pelearon contra Madián, como el SEÑOR lo mandó a Moisés, y mataron a todo varón.

Mataron también, entre los muertos de ellos, a los reyes de Madián: Evi, y Requem, y Zur, y Hur, y Reba, cinco reyes de Madián; también a Balaam, hijo de Beor, mataron a cuchillo. Y llevaron cautivas los hijos de Israel las mujeres de los madianitas, y sus chiquitos y todas sus bestias, y todos sus ganados; y arrebataron toda su hacienda. Y todas sus ciudades por sus habitaciones, y todos sus palacios quemaron a fuego. Y tomaron todo el despojo, y toda la presa, así de hombres como de bestias. Y lo trajeron a Moisés, y a Eleazar el sacerdote, y a la congregación de los hijos de Israel, los cautivos y la presa y los despojos, al campamento en los llanos de Moab, que estaba junto al Jordán de Jericó.

Y salieron Moisés y Eleazar el sacerdote, y todos los príncipes de la congregación, a recibirlos fuera del campamento. Y se enojó Moisés contra los capitanes del ejército, contra los tribunos y centuriones que volvían de la guerra; y les dijo Moisés: ¿Todas las mujeres habéis reservado? He aquí, ellas fueron a los hijos de Israel, por consejo de Balaam, para causar prevaricación contra el SEÑOR en el negocio de Peor; por lo que hubo mortandad en la congregación del SEÑOR. Matad, pues, ahora todos los machos entre los niños; matad también toda mujer que haya conocido varón carnalmente. Pero a todas las niñas entre las mujeres, que no hayan conocido ayuntamiento de varón, os guardaréis vivas.

Y vosotros quedaos fuera del campamento siete días; y todos los que hubieren matado persona, y cualquiera que hubiere tocado muerto, os expiaréis al tercero y al séptimo día, vosotros y vuestros cautivos. Asimismo expiaréis todo vestido, y toda prenda de pieles, y toda obra de pelos de cabra, y todo vaso de madera. Y Eleazar el sacerdote dijo a los hombres de guerra que venían de la guerra: Esta es la ordenanza de la ley que el SEÑOR ha mandado a Moisés: Ciertamente el oro, y la plata, el bronce, hierro, estaño, y plomo, todo lo que resiste el fuego, por fuego lo haréis pasar, y será limpio, bien que en las aguas de expiación habrá de purificarse; mas haréis pasar por agua todo lo que no aguanta el fuego. Además lavaréis vuestros vestidos el séptimo día, y así seréis limpios; y después entraréis en el campamento.
Y el SEÑOR habló a Moisés, diciendo:

Toma la cuenta de la presa que se ha capturado, así de las personas como de las bestias, tú y el sacerdote Eleazar, y las cabezas de los padres de la congregación; y partirás por mitad la presa entre los que pelearon, los que salieron a la guerra, y toda la congregación. Y apartarás para el SEÑOR el tributo de los hombres de guerra, que salieron a la guerra; de quinientos uno, así de las personas como de los bueyes, de los asnos, y de las ovejas.

De la mitad de ellos lo tomarás; y darás a Eleazar el sacerdote la ofrenda del SEÑOR. Y de la mitad perteneciente a los hijos de Israel tomarás uno de cincuenta, de las personas, de los bueyes, de los asnos, y de las ovejas, de todo animal; y los darás a los levitas, que tienen la guarda del tabernáculo del SEÑOR.

E hicieron Moisés y Eleazar el sacerdote como el SEÑOR mandó a Moisés. Y fue la presa, el resto de la presa que tomaron los hombres de guerra, seiscientas setenta y cinco mil ovejas, y setenta y dos mil bueyes, y setenta y un mil asnos; y en cuanto a personas, de mujeres que no habían conocido ayuntamiento de varón, en todas treinta y dos mil.

Y la mitad, la parte de los que habían salido a la guerra, fue el número de trescientas treinta y siete mil quinientas ovejas. Y el tributo para el SEÑOR de las ovejas, fue seiscientas setenta y cinco. Y de los bueyes, treinta y seis mil; y de ellos el tributo para el SEÑOR, setenta y dos. Y de los asnos, treinta mil quinientos; y de ellos el tributo para el SEÑOR, setenta y uno. Y de las personas, dieciséis mil; y de ellas el tributo para el SEÑOR, treinta y dos personas.

Y dio Moisés el tributo, por elevada ofrenda al SEÑOR, a Eleazar el sacerdote, como el SEÑOR lo mandó a Moisés. Y de la mitad para los hijos de Israel, que apartó Moisés de los hombres que habían ido a la guerra; (la mitad para la congregación fue: de las ovejas, trescientas treinta y siete mil quinientas; y de los bueyes, treinta y seis mil; y de los asnos, treinta mil quinientos; y de las personas, dieciséis mil.)

De la mitad, pues, para los hijos de Israel, Moisés tomó uno de cada cincuenta, así de las personas como de los animales, y los dio a los levitas, que tenían la guarda del tabernáculo del SEÑOR; como el SEÑOR lo había mandado a Moisés.

Y llegaron a Moisés los capitanes de los millares de aquel ejército, los tribunos y centuriones; y dijeron a Moisés: Tus siervos han tomado razón de los hombres de guerra que están en nuestro poder, y ninguno ha faltado de nosotros. Por lo cual hemos ofrecido al SEÑOR ofrenda, cada uno de lo que ha hallado, vasos de oro, brazaletes, manillas, anillos, zarcillos, y cadenas, para reconciliar nuestras personas delante del SEÑOR.

Y Moisés y el sacerdote Eleazar recibieron el oro de ellos, todos vasos obrados. Y todo el oro de la ofrenda que ofrecieron al SEÑOR de los tribunos y centuriones, fue dieciséis mil setecientos cincuenta siclos. (Porque los varones del ejército habían tomado botín cada uno para sí.) Recibieron, pues, Moisés y el sacerdote Eleazar, el oro de los tribunos y centuriones, y lo trajeron al tabernáculo del testimonio, por memoria de los hijos de Israel delante del SEÑOR".

Los israelitas –con la ayuda de Dios– matan en

continúa en la página 17

cada ciudad a todos los hombres, todas las mujeres y todos los niños... ni los loros se salvan...
Deuteronomio 3:3-6 "Y el SEÑOR nuestro Dios entregó también en nuestra mano a Og rey de Basán, y a todo su pueblo, al cual herimos hasta no quedar de él ninguno. Y tomamos entonces todas sus ciudades; no quedó ciudad que no les tomásemos; sesenta ciudades, toda la tierra de Argob, del reino de Og en Basán. Todas éstas eran ciudades fortalecidas con alto muro, con puertas y barras; sin contar muchas ciudades sin muro. Y las destruimos, como hicimos a Sehón rey de Hesbón, destruyendo toda ciudad, hombres, mujeres, y niños".

¡Cuando vayan a la guerra no se preocupen, Dios está a vuestro lado!
Deuteronomio 3:22 "No los temáis; que el SEÑOR vuestro Dios, él es el que pelea por vosotros".

Dios ordena a los israelitas matar sin misericordia a todos los habitantes de las tierras que conquistaron...
Deuteronomio 7:2 "... y el SEÑOR tu Dios las hubiere entregado delante de ti, y las hirieres, del todo las destruirás; no harás con ellos alianza, ni las tomarás a merced".

Si su hermano, su hijo, su hija, su esposa, o su amigo trataran de hacer que usted cambie su religión llame a los demás miembros de su iglesia para que maten a quien les hace semejante propuesta... arroje usted la primera piedra, Dios se lo agradecerá...
Deuteronomio 13:6-10 Cuando te incitare tu hermano, hijo de tu madre, o tu hijo, o tu hija, o la mujer de tu seno, o tu amigo que sea como tu alma, diciendo en secreto: Vamos y sirvamos a dioses ajenos, que ni tú ni tus padres conocisteis, de los dioses de los pueblos que están en vuestros alrededores cercanos a ti, o lejos de ti, desde un extremo de la tierra hasta el otro extremo de ella; no consentirás con él, ni le darás oído; ni tu ojo le perdonará, ni tendrás compasión, ni lo encubrirás; antes tienes que matarlo; tu mano será primero sobre él para matarle, y después la mano de todo el pueblo. Y has de apedrearlo con piedras, y morirá; por cuanto procuró echarte del SEÑOR tu Dios, que te sacó de tierra de Egipto, de casa de servidumbre..."

Si usted llegara a conocer alguna ciudad o población donde adoran a otro Dios, no lo dude: ¡mate a todos sus habitantes, incluidos perros, gatos, cotorras y todo bicho que se mueva!
Deuteronomio 13:12-16 "Cuando oyeres de alguna de tus ciudades que el SEÑOR tu Dios te da para que mores en ellas, que se dice: Hombres, hijos de impiedad, han salido de en medio de ti, que han instigado a los moradores de su ciudad, diciendo: Vamos y sirvamos a dioses ajenos, que vosotros no conocisteis; tú inquirirás, y buscarás, y preguntarás con diligencia; y si pareciere verdad, cosa cierta, que tal abominación se hizo en medio de ti, irremisiblemente herirás a filo de espada a los moradores de aquella ciudad, destruyéndola con todo lo que en ella hubiere , y también sus bestias a filo de espada. Y juntarás todo el despojo de ella en medio de su plaza, y consumirás con fuego la ciudad y todo su despojo, todo ello, al SEÑOR tu Dios: y será un montón para siempre; nunca más se edificará".

¿Y qué hacemos con toda la carne podrida? Vendedla a los extranjeros, hijo, vendedla a los extranjeros –respondió el Señor...
Deuteronomio 14:21 "Ninguna cosa mortecina comeréis; al extranjero que está en tus poblaciones la darás, y él la comerá; o véndela al extranjero; porque tú eres pueblo santo al SEÑOR tu Dios. No cocerás el cabrito en la leche de su madre".

En las ciudades que dios «entrega en tus manos» deberás matar a todos los varones con el filo de la espada, pero las mujeres, los niños y todo lo que tenga algún valor lo tomarás para ti...
Deuteronomio 20:13-14 "... y el SEÑOR tu Dios la entregare en tu mano, entonces herirás a todo varón suyo a filo de espada. Solamente las mujeres y los niños, y los animales, y todo lo que hubiere en la ciudad, todos sus despojos, tomarás para ti; y comerás del despojo de tus enemigos, los cuales el SEÑOR tu Dios te entregó". Así harás a todas las ciudades que estuvieren muy lejos de ti, que no fueren de las ciudades de estos gentiles.
Pero de las ciudades que el SEÑOR te da en heredad, no dejarás con vida nada que respire. Matarás a los viejos y las mujeres, los enfermos y los moribundos, al ciego y las madres cojas, las embarazadas y las madres que está dando de mamar, los infantes, los niños que comienzan a andar, y los lactantes también...
Deuteronomio 20:16 "Solamente de las ciudades de estos pueblos que el SEÑOR tu Dios te da por heredad, ninguna persona dejarás con vida..."

Y si encuentras un cadáver y no sabes cual fue la causa de su muerte, reúne entonces a todos los ancianos, corta la cabeza de un novillo, lava tus manos sobre su cuerpo, y di con ellos: »nuestras manos no han derramado esta sangre", eso es todo, ve y duerme en paz...
Deuteronomio 21:1-8 "Cuando fuere hallado en la tierra que el SEÑOR tu Dios te da para que la heredes, algún muerto echado en el campo, y no se supiere quién lo hirió, entonces tus ancianos y tus jueces saldrán y medirán hasta las ciudades que están alrededor del muerto; y será, que los ancianos de aquella ciudad, de la ciudad más cercana al muerto, tomarán una becerra que no haya servido, que no haya traído yugo; y los ancianos de aquella ciudad traerán la becerra a un valle áspero, que nunca haya sido arado ni sembrado, y cortarán el pescuezo a la becerra allí en el valle.
Y vendrán los sacerdotes hijos de Leví, porque a ellos escogió el SEÑOR tu Dios para que le sirvan, y para bendecir en nombre del SEÑOR; y por el dicho de ellos se determinará todo pleito y toda llaga.
Y todos los ancianos de aquella ciudad más cercana al muerto lavarán sus manos sobre la becerra degollada en el valle. Y protestarán, y dirán: Nuestras manos no han derramado esta sangre, ni nuestros ojos lo vieron.
Expía a tu pueblo Israel, al cual redimiste, oh SEÑOR; y no imputes la sangre inocente derramada en medio de tu pueblo Israel. Y la sangre les será perdonada".

¡Atención Padres! Si tienen un hijo que no se porta bien y no hace los deberes, mátenlo...
Deuteronomio 21:18 "Cuando alguno tuviere hijo contumaz y rebelde, que no oyere la voz de su padre ni a la voz de su madre, y habiéndole castigado, no les oyere; entonces lo tomarán su padre y su madre, y lo sacarán a los ancianos de su ciudad, y a la puerta del lugar suyo; y dirán a los ancianos de la ciudad: Este nuestro hijo es contumaz y rebelde, no oye nuestra voz; es glotón y borracho.
Entonces todos los hombres de su ciudad lo apedrearán con piedras, y morirá; así quitarás el mal de tu tierra; y todo Israel oirá, y temerá".

¡Pero no maten a todos los extranjeros, sería como matar a la gallina de los huevos de oro!
Deuteronomio 23:20 "Del extraño tomarás logro*, mas de tu hermano no lo tomarás, para que te bendiga el SEÑOR tu Dios en toda obra de tus manos sobre la tierra a la cual entras para heredarla".

*** Logro = Interés. Esto es lo que dicen otras traducciones, particularmente aquellas que han sido "mejor" revisadas y traducidas:**
(Biblia Latinoamericana) No prestarás con interés a tus hermanos, ni dinero, ni alimentos, ni cualquier otra cosa por la que se cobran intereses.

(Jerusalén) Al extranjero podrás prestarle a interés, pero a tu hermano no le prestarás a interés, para que Yahveh tu Dios te bendiga en todas tus empresas, en la tierra a la que vas a entrar para tomarla en posesión.
(King James Version) Unto a stranger thou mayest lend upon usury; but unto thy brother thou shalt not

continúa en la página 18

lend upon usury: that the LORD thy God may bless thee in all that thou settest thine hand to in the land whither thou goest to possess it.

(Nacar-Colunga [23:19-20]) NO exijas de tus hermanos interés alguno ni por dinero, ni por víveres, ni por nada de lo que con usura se presta. Puedes exigírselo al extranjero, pero no a tu hermano, para que Yahvé, tu Dios, te bendiga en todas tus empresas en la tierra que vas a entrar para poseerla."

(Nuevo Mundo) Podrás hacer que un extranjero pague interés, pero no debes hacer que tu hermano pague interés; a fin de que Jehová tu Dios te bendiga en toda empresa tuya en la tierra a la cual vas para tomar posesión de ella.

(Reina Valera 1865) Del extraño tomarás logro, mas de tu hermano no le tomarás, porque te bendiga Jehová tu Dios en toda obra de tus manos sobre la tierra a la cual entras para heredarla.

(Reina Valera 1960) Del extraño podrás exigir interés, mas de tu hermano no lo exigirás, para que te bendiga Jehová tu Dios en toda obra de tus manos en la tierra adonde vas para tomar posesión de ella.

(Reina Valera 1989) Al extraño podrás cobrar interés, pero a tu hermano no le cobrarás, para que Jehovah tu Dios te bendiga en todo lo que emprenda tu mano en la tierra a la cual entras para tomarla en posesión.

(Reina Valera 1995) Del extraño podrás exigir interés, pero de tu hermano no lo exigirás, para que te bendiga Jehová, tu Dios, en toda la obra de tus manos, en la tierra adonde vas a entrar para tomarla en posesión.

(Reina Valera 2000) Del extraño tomarás logro, mas de tu hermano no lo tomarás, para que te bendiga el SEÑOR tu Dios en toda obra de tus manos sobre la tierra a la cual entras para heredarla. **(Parece que los traductores se dieron cuenta que resultaba muy chocante que el Señor aconsejase cobrar intereses. "Logro" suena mejor y pocos sabrán de qué se trata. "Logro" tiene adicionalmente la ventaja de permitir nuevas y mejores interpretaciones, las que, lógicamente, estarán a cargo del personal divino autorizado (curas, pastores, rabinos, cabalistas, etc.)**

(Septuaginta 23:19-20) No cobrarás a tu hermano interés de dinero, interés de víveres, e interés de cuanto se da a interés; al extranjero cobrarás, mas a tu hermano no cobrarás, para que te bendiga el Señor, tu Dios, en todas tus obras sobre la tierra, a la que entras para poseerla.

Palabras finales

Todos los creyentes saben que Moisés escribió la Torá* (...) En ella nos relató su propia muerte y entierro, y no olvidó incluir unas palabras de elogio para él mismo...
Deuteronomio 34:1 "Y subió Moisés de los campos de Moab al monte de Nebo, a la cumbre de Pisga, que está enfrente de Jericó; y le mostró el SEÑOR toda la tierra de Galaad hasta Dan, y a todo Neftalí, y la tierra de Efraín y de Manasés, toda la tierra de Judá hasta el mar postrero; y el mediodía, y la campiña, la vega de Jericó, ciudad de las palmas, hasta Zoar.

Y le dijo el SEÑOR: Esta es la tierra de que juré a Abraham, a Isaac, y a Jacob, diciendo: A tu simiente la daré. Te la he hecho ver con tus ojos, mas no pasarás allá.

Y murió allí Moisés siervo del SEÑOR, en la tierra de Moab, conforme al dicho del SEÑOR. Y lo enterró en el valle, en tierra de Moab, enfrente de Bet-peor; y ninguno sabe su sepulcro hasta hoy.

Y era Moisés de edad de ciento veinte años cuando murió; sus ojos nunca se oscurecieron, ni perdió su vigor.
Y lloraron los hijos de Israel a Moisés en los campos de Moab treinta días; y así se cumplieron los días del lloro del luto de Moisés.

Y Josué hijo de Nun fue lleno del Espíritu de sabiduría, porque Moisés había puesto sus manos sobre él; y los hijos de Israel le escucharon, e hicieron como el SEÑOR mandó a Moisés.

Y nunca más se levantó profeta en Israel como Moisés, a quien haya conocido el SEÑOR cara a cara; en todas las señales y los milagros que le envió el SEÑOR a hacer en tierra de Egipto a Faraón, y a todos sus siervos, y a toda su tierra; y en toda la mano fuerte, y en todo el espanto grande que hizo Moisés a ojos de todo Israel".

* "Toda la Torá –dice un conocido rabino– fue escrita por mano de Moshé, desde «Bereshit» hasta «Israel». Todo fue escrito por mano de Moshé. El cántico de Moshé de despedida, así como las bendiciones de Moshé a las tribus, asunto relatado en la parashá VeZot HaTorá , corresponden a algo acontecido previamente a la entrega del rollo para ser guardado por los cohanim.
Toda la Torá es obra perfecta de Dios, y escrita fielmente por Su siervo Moshé.

En lo referente a los últimos ocho versículos, aquellos que narran la muerte del gran hombre, enseñan nuestros Sabios (TB Baba Batra 16) que Moshé, mientras iba escribiendo lo que Dios en profecía le dictaba, tenía lágrimas que nublaban sus ojos, pues estaba poniendo por escrito su propia próxima muerte.

Aquellas letras escritas más con lágrimas que con tinta, fueron inmediatamente repasadas delante de Moshé por el solícito Iehoshua/Josué hijo de Nun, el discípulo y continuador del liderazgo de Moshé".

«… porque Yahveh tu Dios es un Dios misericordioso: no te abandonará ni te destruirá, y no se olvidará de la alianza que con juramento concluyó con tus padres.»
[Deuteronomio 4:31]
«Yahveh, Dios de Israel, no hay Dios como tú en lo alto de los cielos ni abajo sobre la tierra, tú que guardas la alianza y el amor a tus siervos que andan en tu presencia con todo su corazón…»
[1 Reyes 8:23]
«… el amor cubre todas las faltas.»
[Proverbios 10:12]
«Por su amor y su compasión él los rescató: los levantó y los llevó todos los días desde siempre.»
[Isaías 63:9]
«Buscaré la oveja perdida, tornaré a la descarriada, curaré a la herida, confortaré a la enferma…»
[Ezequiel 34:16]

Y ustedes, mis Queridos Hermanos, ¿Qué dicen de la Torá? ¿Debe ser considerada por los Francmasones como un libro sagrado?

«Todas las iglesias institucionales, sean judías, cristianas o turcas, me parece que no son otra cosa sino invenciones humanas, dispuestas para aterrorizar y esclavizar a la humanidad, y monopolizar el poder y el provecho.» [Thomas Paine, «La Edad de la Razón»]

«La religión es un insulto para la dignidad humana. Con o sin ella, habría buena gente haciendo cosas buenas, y gente malvada haciendo cosas malas, pero para que la buena gente haga cosas malas hace falta religión.» [Steven Weinberg, físico, premio Nobel] «La Biblia es una maravillosa fuente de inspiración para los que no la entienden.» [George Santayana]

«La iglesia sobrevive gracias a que las investigaciones modernas sobre Jesús no son conocidas entre el público.» [Hans Konzelmann]

continúa en la página 19

«Una lectura y entendimiento completos de la Biblia son el camino más seguro al ateísmo.» [Rev. Donald Morgan, «ateólogo»]

«Si la ignorancia de la naturaleza dio a luz a los dioses, el conocimiento de la naturaleza conduce a su destrucción.» [Percy Byssche Shelley, «The Necessity of Atheism»]

«Aquéllos que aprecian la naturaleza de nuestra posición verán inmediatamente que cuando el eclesiasticismo declara que debemos creer esto o aquello o esto otro, y que somos muy malvados si no lo hacemos, es imposible para nosotros dar cualquier respuesta salvo ésta: no tenemos la más leve objeción a creer cualquier cosa que les guste, si nos dan buenos fundamentos para esta creencia; pero si no pueden, debemos respetuosamente rehusarnos, incluso si esa negativa destruya la moral y asegure nuestra propia perdición varias veces. [...] Los hechos del pasado nos han impuesto la firme convicción de que ningún bien proviene jamás de la falsedad, y nos sentimos seguros de no querer siquiera experimentar en esa dirección.» [Thomas Henry Huxley, biólogo inglés, «Agnosticismo y cristianismo»]

«Dios es un pensamiento que vuelve torcido todo lo que es recto.» [Friedrich Nietzsche]

«Dios dice haz lo que quieras, pero toma la decisión incorrecta y serás torturado por toda la eternidad en el infierno. Esto, señor, no es libre albedrío. Sería semejante a un hombre que le dice a su novia: haz lo que desees, pero si eliges dejarme te seguiré el rastro y te volaré los sesos. Cuando un hombre dice esto, lo llamamos un psicópata, y pedimos a gritos que sea encarcelado o ejecutado. Cuando Dios dice esto mismo, lo llamamos 'amor' y construimos iglesias en su honor.» [William C. Easttom II]

«Fue el miedo lo que primero trajo dioses al mundo.» [Gallus Petronius, cortesano romano del siglo I]

«O Dios quiere abolir el mal y no puede,
o bien puede, pero no quiere,
o no puede y no quiere.
Si quiere pero no puede, es impotente.
Si puede pero no quiere, es malvado.
Pero si Dios puede y quiere abolir el mal,
entonces ¿por qué hay mal en el mundo?»
[Epicuro (350-?270 a.C.)]

«No creo en Dios y no me hace ninguna falta. Por lo menos estoy a salvo de ser intolerante. Los ateos somos las personas más tolerantes del mundo. Un creyente fácilmente pasa a la intolerancia. En ningún momento de la historia, en ningún lugar del planeta, las religiones han servido para que los seres humanos se acerquen unos a los otros. Por el contrario, sólo han servido para separar, para quemar, para torturar. No creo en Dios, no lo necesito y además soy buena persona.» [José Saramago, escritor portugués, Premio Nobel de Literatura]

«No sé si exista Dios, pero sería mejor para Su reputación que no.» [Jules Renard]

«Si es infinitamente bueno, ¿qué razón deberíamos tener para temerle? Si es infinitamente sabio, ¿por qué deberíamos tener dudas concernientes a nuestro futuro? Si lo sabe todo, ¿por qué advertirle de nuestras necesidades y fatigarlo con nuestras oraciones? Si está en todos lados, ¿por qué erigirle templos? Si es justo, ¿por qué temer que castigará a las criaturas a las cuales llenó de debilidades? Si la gracia lo hace todo por ellos, ¿qué razón habrá para recompensarlos?

Si él es todopoderoso, ¿cómo ofenderlo, cómo resistírsele? Si es razonable, ¿cómo puede enojarse con los ciegos, a quienes les ha dado la libertad de ser irrazonables? Si es inamovible, ¿con qué derecho pretendemos hacerlo cambiar sus designios? Si es imposible de concebir, ¿por qué habremos de ocuparnos de él? Si él ha hablado, ¿por qué el Universo no se ha convencido? Si el conocimiento de un Dios es el más necesario, ¿por qué no es el más evidente y el más claro?» [Percy bysshe Shelley, «The Necessity of Atheism»]

«Si no sabías a la edad de cinco años que los dioses son inventados y los mitos historias imposibles, eres un tonto.» [Gaius Suetonius Tranquillus]

«Soy ateo, y punto. Me tomó mucho tiempo decirlo. He sido ateo por años y años, pero de alguna manera sentía que era intelectualmente poco respetable decir que uno era ateo, porque asumía un conocimiento que no tenía. De alguna manera era mejor decir que uno era humanista o agnóstico. Finalmente decidí que soy una criatura de emoción además de razón. Emocionalmente soy ateo. No tengo evidencia para probar que Dios no existe, pero sospecho tanto que no existe que no quiero perder el tiempo.» [Isaac Asimov, «Free Inquiry», primavera de 1982, vol. 2, nº 2, p. 9]

«La religión es probablemente el cuento chino más grandioso jamás contado. Piensen en esto: la religión realmente ha convencido a la gente de que hay un hombre invisible... que vive en el cielo... que observa cada cosa que hacemos, cada minuto de cada día. Y el hombre invisible tiene una lista de diez cosas especiales que no quiere que hagas. Y si haces alguna de estas diez cosas, tiene un lugar especial lleno de fuego y humo y quemazón y tortura y angustia donde va a enviarte para vivir y sufrir y quemarte y atragantarte y gritar y llorar para siempre hasta el fin de los tiempos... pero te ama.» [George Carlin, «Brain Droppings»]

La polución avanza

A principios del 2006, una mancha gigante de desperdicios flotantes «invadió aguas hawaianas, depositando en las playas cantidades enormes de basura plástica y útiles de pesca abandonados», publicó el diario «The honolulu Advertiser». Por lo general, las corrientes arrastran gran parte de los desechos desde el Norte del Pacìfico hasta una zona tranquila de ese Océano, pero cuando se dan ciertas condiciones atmosféricas, son empujados en dirección sur hacia Hawai. En 2005 «se encontraron más de 2000 objetos y más de cien redes de pesca». Toda esa basura representa un peligro para la vida marina. Charles Moore, fundador de Algalita Marine Research Foundation, asegurò: «Ya no quedan peces «orgánicos» en el océano. Todos están comiendo plástico. El Director de **Hiram Abif** viajó en 1979 a la Isla de los Estados, -desde siglos deshabitada- y en sus escarpadas costas, donde se reproducen millones de algas denominadas **«cachiyuyos»** y **«agar-agar»**, se hallaban todo tipo de cabos plásticos, bolsas de poliestireno, latas de conserva de origen ruso y japonés, y todo tipo de «basura» inusitada en tales parajes australes. Lo que demuestra, -más allá de «ecologismos» contemporáneos- y de la noticia que publicamos, el desprecio supino del Hombre por el medio ambiente que queda así demostrado. ¡Y sin entrar en detalles, creemos que hasta la ausencia de estudios serios sobre el particular...! **N. de la R.**

Pacifistas

Irene la llamaban los griegos (Eirhnh / Eiréne), y le nacieron varios retoños: los eirhnofulakev (eirenofýlakes), los guardianes de la paz; los eirhnaioV (eirenáioi), los pacíficos (de ahí el nombre de Ireneo); los eirhnodikai (eirenodíkai), los parlamentarios; los eirhnopoioi (eirenopoiói), los conciliadores, los pacificadores, los que hacen la paz.

La palabra latina pax no fue tan fecunda. Probablemente porque la máxima aspiración de los griegos era ser libres, y la de los romanos era la de dominar: por eso suena tan dura la palabra pax en boca de un general romano. Probablemente sea «pacifista» la palabra que mejor traduce eirhnopoioV (eirenopoiós).

Makarioi oi eirhnopoioi oti autoi lhronomhsousin thn ghn
Makários oi eirenopoiói óti autói kleronomésusin ten guén

Bienaventurados los pacíficos, porque ellos heredarán la tierra

Pacífico

La paz, aunque parezca mentira, no es una palabra santa; ni la paloma, elegida como símbolo de la paz, es el mejor modelo para promocionar esta virtud. ¿Es una virtud? Para los romanos a quienes debemos esta palabra, sí: pero virtud en el pacificador. Para el cristianismo en cambio, es virtud del pacificado. Por lo visto, nadie cuenta con que sea una flor espontánea: hay que cultivarla.

La pax romana engendró el verbo paco, pacare, pacavi, pacatum (de esta última fórmula sale nuestro cultismo "pacato"), que significa aplacar, aplastar, domar, apaciguar. ¡Qué le vamos a hacer!, así de brutos eran los romanos. Eso explica por otra parte que todos los belicistas hablen de paz: es que ese es su oficio, y la guerra sólo es la herramienta que emplean para pacificar al mundo. El hecho de que el cristianismo hiciese de la paz su bandera, no quiere decir sin embargo que estuviese del lado de los pacificadores, sino al contrario, del lado de los pacificados.

El cristianismo fue el dique de contención del lógico espartaquismo de los esclavos, que soñaban con la libertad. Sólo mediante una inmensa carnicería que eliminase los millones de esclavos sobrantes (que esa era la cara más atroz de la crisis del imperio romano), se hubiese podido hablar de libertad para ellos. El sucedáneo tuvo que ser la paz. Los cristianos debían sobrevivir en su condición de pacati (pacatos, tímidos, modosos, asustadizos), máxime defendiendo las ideas que defendían.

La paz era por tanto oficio de guerreros. Ellos eran los auténticos pacífici, los hacedores de la paz, que sustantivado con la desinencia de oficio se convierte en pacificator, es decir en pacificador, que es oficio especialmente amado por los ejércitos. Y sin embargo el cristianismo, que estaba por las paradojas, le dio la vuelta al término, hasta el punto que fueron los cristianos los que se alzaron con la calificación de pacíficos.

Pero para ello tuvo que cambiar el significado en algo esencial: en convertir al sujeto paciente en sujeto agente, lo que implica no ofrecer ninguna resistencia a la acción pacificadora de los que emplean en ello la fuerza, sino plegarse a la pacificación y colaborar en ella, de manera que los pacificadores se encuentren con el trabajo hecho. Es el noli vinci a malo, sed vince in bono malum: no te dejes vencer por el mal; antes al contrario, vence el mal con el bien.

Ahí tenemos la penúltima de las bienaventuranzas (la que le sigue en orden y en lógica es la de los perseguidos por causa de su bondad y rectitud): makarioi oi eirhnopoioi, oti autoi uioi qeou klhqhsontai (makários oi eirenopoiói, oti autói yióí Zeú klezésontai).

Bienaventurados los que hacen la paz, porque éstos serán llamados hijos de Dios. La traducción literal al latín del término eirhno- poioV (eireno-poiós) es la de pací-ficus, es decir el que hace (fácere) la paz (pacem). Eso es quitarles el oficio a los guerreros y adueñarse de la paz los vencidos, administrársela y darle forma ellos. Estamos por tanto ante una nueva asignación de significado a la palabra pacífico, que pasa a los que sufren la paz. Pero los guerreros, sus primeros protagonistas, no han renunciado al término, y gustan llamarse también "hacedores de la paz".

por el filòlogo Mariano Arnal

un nuevo libro

Historia de la masonería

de autorìa del Q:.H:. ***Ivan Herrera Mitchel - 33***

«La redacción básica de este texto es fruto de un poco más de un año de labor; los datos son el resultado de muchos años de coleccionar libros, apuntes, recortes y fotocopias de revistas y periódicos, lecturas, citas de autores, visitas a bibliotecas públicas y privadas, traducciones al castellano, consultas al Internet, conversaciones con especialistas en diferentes disciplinas, conversaciones con Masonas y Masones de múltiples nacionalidades, etc. O sea, que provienen de un cajón de sastre que he organizado con honestidad y sin prejuicios para que este no sea un libro propagandístico, sino un texto de historia.

Lo realmente mío es el enfoque del libro - que es el resultado de la visión que he adquirido en más de 23 años de trajinar Masónico -, así como el espíritu didáctico liberal sin verdades oficiales, ni datos velados, ocultos o "tratados".

Cada dato del libro "**Historia de la masonería**" ha sido verificado objetivamente y sometido al examen de la razón. Cuando encontré un debate acerca de una hipótesis histórica así lo manifiesto, y las veces que me topé con un detalle que no pude confirmar con otras fuentes historiográficas, me abstuve de consignarlo. De todos modos, este trabajo es un vistazo a lo que se ve desde mi balcón.

También, he querido que el libro vaya más allá de un manual de historia. Lo he redactado en forma no muy extensa y accesible a todos, apoyándome permanentemente en fuentes reales, para que sea leído en un vuelo de avión de una hora, o para ser llevado a la playa, o para que lo graben en un medio electrónico sin que ocupe más de un Megabyte, o para que le lean un capítulo por noche, o para que lo cuelguen en un blog y lo bajen rápido. También he procurado que cualquiera que sea la forma electrónica de tenerlo, transportarlo o regalarlo, esto no signifique una erogación mayor a un centavo de Dólar de USA.

Tampoco es un texto para especialistas, sino más bien un resumen para aprendices que se están formando una primera idea de lo que es la institución a la que le van a dedicar en el futuro su tiempo y algo de su dinero, ya que solo con conocimientos y sensibilidades sólidas y veraces por parte de sus nuevos agentes puede la Masonería sostener su futuro. Sin embargo, los estudiosos encontraran muchas pistas para profundizar, ya que las claves de la Masonería trascienden las fronteras ideológicas generacionales, y en consecuencia el futuro debemos definirlo con antelación en una imagen que sea respetada por la sociedad»... **Iván Herrera Mitchel 33**

G.O.F.A. El cisma Argentino

Del "Libro Blanco" del Gran Oriente Federal Argentino. 1951

El 29 de agosto de 1939, Il:. H:. *Miguel Cervera*, Gran Maestre del G:.O:.F:.A:. entregó al Ilustre H:. *Hermógenes del Canto*, Gran Maestre de la Gran Logia de Chile, un informe que reproducimos a continuación:

Los motivos del Cisma

Panorama General

Nos ha de ser permitido, Ilustre H:., antes de entrar de lleno en el motivo de esta exposición detenernos en una breve reseña de nuestro panorama tan fundamentalmente distinto del vuestro. Resultaría difícil concebir los acontecimientos que os hemos de puntualizar sin el conocimiento previo del medio en el que se desarrollaron y la profunda raigambre que ellos tienen en nuestro pasado masónico.

A los días de esplendor que tuvo el Gran Oriente Argentino a fines del siglo pasa y principios del presente bajo la dirección de HH:. Eminentes por su saber y su influencia en la vida nacional siguen largos períodos de divisiones, de luchas de inactividad real, frente a un enemigo organizado. Los Orientes se multiplican y se suceden y así coexisten con el Gran Oriente Argentino, el del Rito Azul, el Confederado, el Nacional, para citar solo los más importantes: las denominaciones más diversas para encubrir propósitos no siempre confesables.

Núcleos carentes de orientación central, creados por hermanos despechados y deseosos de figuración o de lucro, tuvieron vida lánguida y efímera, contribuyendo solamente en forma eficaz al descrédito de nuestra Institución.

Frente a esas luchas internas que minaban la masonería nacional y ante la ausencia de una autoridad rodeada de la seriedad y los prestigios que la hicieran indiscutible, los hermanos extranjeros prefirieron seguir auspiciados por sus respectivos orientes de origen, y así arraigó, entre nosotros, el Oriente Español, que llegó a tener un número crecido de Logias formadas en su mayoría por hermanos argentinos.

A partir del año 1926, se agita con insistencia la idea de fusionar las fuerzas masónicas como único medio de devolver a la Institución el prestigio perdido y dar eficacia y unidad a su trabajos.

A un fracasado intento de un grupo de hermanos del Gran Oriente Español, siguieron otros que al fin lograron un éxito parcial. Existían en aquél entonces en el país cinco (5) grupos principales: 1) la Gran Logia de la Masonería Argentina, con sede en la calle Cangallo 1442; 2) la Gran Logia Nacional, domiciliada en la calle Bartolomé Mitre; 3) la Gran Logia Filial Hispano-Argentina, dependiente del Gran oriente Español, con sede en la calle Alsina 2028; 4) la Gran Logia Provincial de Santa Fe, con sede en la ciudad de Rosario; 5) las Logias inglesas, agrupadas en una logia de Distrito, dependiente de la Gran Logia Unida de Inglaterra, con sede en la calle Sarmiento 1442 Príncipe Jorge Hall.

En total, unas 100 logias con unos 4.000 hermanos. Existían, además, y existen actualmente aún, una Logia francesa que depende del Gran Oriente de Francia; dos italianas auspiciadas por el Gran Oriente de Italia en exilio en París y algunas logias independientes.

La Fusión

Se fusionaron primero, en virtud de un pacto, la Gran Logia Nacional con la Gran Logia de la Masonería Argentina, y poco después, cumpliendo acuerdos tomados en un convento internacional, el Gran oriente Español invitó a los talleres de su dependencia a sumarse a las fuerzas masónicas argentinas.

No costó trabajo alguno inducir a estos talleres a prestigiar aquellos acuerdos. La mayoría de sus componentes eran argentinos, que hartos de lucha y disensiones se habían amparado en las logias españolas para poder realizar armónicamente sus ideales masónicos. Anhelaban vivamente la fusión y se prestaron a ella de buen grado.

Quedaron así refundidas en la Gran Logia de la Masonería Argentina (Cangallo) la Gran Logia Nacional y la Gran Logia filial Hispano-Argentina, continuando las logias inglesas bajo los auspicios de la Gran Logia de Inglaterra e independiente de toda Obediencia la Gran Logia Provincial de Santa Fe. Invocaron aquellas un pacto celebrado hace 80 años, en virtud del cual se autorizaba su dependencia directa de la Gran Logia Madre y no se avinieron siquiera a discutir la posibilidad de fusión. No se sumaron tampoco las logias italianas ni la francesa que, también, funcionaban autorizadas por pactos con sus Orientes respectivos. No del todo satisfactorio el resultado, pero computable.

La Masonerìa argentina ganaba cohesión sumando unas decenas de logias y un millar de hermanos a sus filas bien raleadas.

A poco de trabajar en común se diseñaban en el seno de las reuniones trimestrales de la Gran Logia dos tendencias que correspondían a conceptos distintos de la función masónica. Los elementos procedentes del Gran oriente Español traían una rígida disciplina e ideales definidos.

Habían aprendido en sus talleres que la masonería si ha de subsistir, deberá tener, además de los principios y finalidades fundamentales comunes a todos los Orientes que le dan universalidad, un programa de acción adaptado a las necesidades y el medio del país que actúa.

Frente a la realidad masónica mundial que divide a la Orden en dos corrientes un poco arbitrariamente llamadas "sajonas y latinas", entendían aquellos hermanos que la tradición masónica argentina, su formación

continúa en la página 22

racial y sus problemas, colocaban a sus logias en una situación que no dejaba lugar a dudas, dentro de la modalidad Latina. Se encontraron con sorpresa con que el organismo al que habían ingresado, aferrado a las letras grandes y antiguas Constituciones, Institutas y Landmark´s, mataba toda iniciativa que tuviera una finalidad de labor externa, limitando su acción de manera rígida a la práctica de la filantropía, y sus finalidades, a la elevación moral de los hombres, el culto del bien, y de la virtud, al mejoramiento de la humanidad, todas igualmente elevadas y generosas, pero de una vaguedad y amplitud tal, que podría suscribir sin temor de excomunión, la congregación de San Luis Gonzaga.

Nada de específicamente masónico como no fuera la fidelidad a un ceremonial y ritualismo en todo caso respetable como medio, pero nunca como finalidad. Nada quedaba de aquella magnífica tradición masónica argentina, que a principios del siglo orientó y dirigió el movimiento liberal del país, organizando un Congreso Internacional de librepensamiento, patrocinando una célebre campaña pro Ley de divorcio, unificando su acción con las de los Orientes del Uruguay y del Brasil, para contener los avances del clericalismo y llevando en fin, la buena nueva liberal a todos los confines del país. Inútiles todos los intentos para retomar el camino; ello era "hacer política" decían quienes tienen a su cargo el timón de la Orden y la "política está prohibida por los Landmark´s".

Se presenta en una de las reuniones de la Gran Logia en 1933 un proyecto de resolución declarando incompatible la condición de masón con la de fascista. Puntualizamos que ya es revelador en sí, que el hecho de que tal resolución fuese necesaria 10 u 11 años después que el fascismo italiano había destruido nuestra Orden en Italia y con ella todo vestigio de Libertad y régimen democrático.

Aquél proyecto de resolución fue discutido más de tres horas, y al final hubo que transar con una redacción que si bien es cierto venía a decir lo mismo, lo decía de manera menos clara: se había eliminado la palabra fascismo. Tal era el clima que estábamos viviendo. El Gran Maestro Fabián Onsari se casa por lo católico. Asiste a la bendición de una campana de la iglesia de un pueblo de la provincia de Buenos Aires; diputado provincial, vota subsidios a las congregaciones religiosas, y a las observaciones y protestas que estos hechos originan, responde con disculpas de orden familiar y político que nada justifican y que, en verdad, solo evidencian sus incomprensiones de los deberes que impone la alta jerarquía de su cargo.

El hermano Carrasco, sucesor del hermano Onsari en la Gran Maestría (en junio último Onsari ha sucedido, a su vez, a Carrasco) ha tenido el escudo del Congreso Eucarístico en el balcón de su casa en la calle Victoria durante muchos meses. No son católicos ni el uno ni el otro; ambos obraron por compromisos de orden familiar o político. ¿Pero es que puede la primer autoridad masónica desconocer los deberes de ética masónica que lo obligaban a obrar de manera distintas?. Creemos en la buena fe de ambos. Su concepto de deber masónico no los obligaba a otra cosa. Se había impreso a la masonería argentina la modalidad sajona, contemplativa y de sociedad e beneficencia, y de acuerdo con esa modalidad nadie podía criticar aquellos actos.

El conflicto ideológico latente se agrava por la prohibición de realizar una Tenida Blanca –*en la que voces de prestigio nacional, condenarían el espectáculo bochornoso del Congreso Eucarístico que soportaba Buenos Aires por aquellos días*-, la suspensión de la Logia que la había patrocinado y el pedido a la Gran Logia de su expulsión.

Los incidentes se suceden y multiplican por los actos de un ejecutivo desorbitado que en un momento de ofuscación llega a clausurar las sesiones de la Gran Logia, olvidando que aquellas cuando está en funciones, resume todos los poderes. La obstrucción, la diatriba, los medios más censurables se pusieron en juego hasta que la vida en común se hizo imposible y prevaleció entre el núcleo que formó más tarde el Gran Oriente Federal Argentino la necesidad de unirse estrechamente para tratar de salvar en el país, lo que se pudiera de los elementos que representando la legítima tradición masónica argentina, estaban amenazados de desaliento y llenos de amargura ante la esterilidad de un esfuerzo sin realizaciones.

La Escisión

El 25 de junio de 1935 y después de un último intento para persuadir al Gran Maestre Onsari de la conveniencia de su renuncia para dar paso a una nueva orientación, intento que no tuvo éxito, y la pérdida de toda esperanza de ganar una mayoría en la Gran Logia ya que el sistema de su *representación indirecta* permitía al Gran Maestro designar delegados a sus amigos, se resuelve abandonar la lucha dentro de "Cangallo" y en una reunión posterior queda constituida la Gran Logia Federal Argentina hoy Gran Oriente Federal Argentino.

Lo integran 16 logias, entre las cuales las había de Cangallo, de la que fue Gran Logia Nacional y de la extinguida filial Hispano-Argentina. Interesa subrayar este hecho porque alguna vez se ha querido empequeñecer nuestro movimiento negándole carácter nacional.

La Constitución que nos hemos dado estructura nuestra organización en forma tal, que hace imposible los abusos que combatimos en "Cangallo" y establece el sistema Federal como más adecuado a un país tan extenso y de tan variada formación como el nuestro».

Fdo.: ***Miguel Cervera***
Gran Maestre del Gran Oriente Federal Argentino

En la próxima edición: El accionar del G:.O:.F:.A:.

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyrigth (C) de la Revista Hiram Abif

Ricardo E. Polo
Isla de los Estados 673
Barrio Félix U. Camet (UP 92)
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires
Argentina - E-mail **Hiramj@favanet.com.ar**

Joan Palmarola
Apartado de Correos 9524 -Relaciones Internacionales - 08080 Barcelona - **España** -
E-mail: **palmarola33@gmail.com**

Depósito Legal B-37.763-2004
D. P. Biblioteca de Catalunya
Barcelona - España
ISSN en trámite

La religión del odio

por ***Carlo Frabetti***
12-07-2006
de **Rebelión**

«Puede que el cristianismo, entendido en un sentido muy amplio (en ese amplio sentido que le permite a un Fidel Castro decir "Yo soy cristiano en lo social", sea una religión del amor ("una", en todo caso, no "la": las hay anteriores y mejores). Pero el catolicismo ortodoxo es, obviamente, una religión del odio.

Obviamente, sí, aunque algunos, mediante una acrobacia mental que raya en el delirio, se nieguen a verlo. Y aunque muchos católicos de buena voluntad sean herejes sin saberlo. Pues para un católico ortodoxo es dogma de fe que existe un infierno donde los ángeles caídos y los hombres muertos en pecado mortal, penarán eternamente.

Y sólo desde el odio más feroz y obtuso se puede aceptar la posibilidad de un castigo eterno y pretender, además, hacerla compatible con la idea de un Dios justo y misericordioso. Dicho sin ambages: para creer en el infierno hay que ser un descerebrado o una mala persona, y preferentemente ambas cosas a la vez.

Al igual que la seudoizquierda tergiversa el marxismo y lo pone, en versión degradada, al servicio del sistema, la Iglesia Católica Apostólica Romana (ICAR) tergiversa el cristianismo, le reincorpora la brutal ideología patriarcal judaica (con la que Cristo rompió) y lo convierte en un instrumento de dominación. Y por eso la ICAR necesita el infierno.

Un castigo finito y situado en otro plano de realidad sería poco eficaz como espantajo disuasorio, es decir, como medida de control; cualquier castigo pasajero, frente a una posterior eternidad de bienaventuranza, se volvería insignificante, infinitesimal. Y un infinitesimal, para que adquiera consistencia, hay que multiplicarlo por infinito.

Por lo tanto, el purgatorio no basta: algo tan etéreo y lejano como un castigo en el más allá no puede impresionar mucho a los pecadores si no es eterno. Es necesario un infierno definitivo con la terrible leyenda dantesca en la entrada: "Dejad toda esperanza los que entráis".

Solo hay un problema: un Dios justo y misericordioso no puede infligir un castigo infinito a un ser de responsabilidad finita, como es obvio para cualquiera que tenga dos dedos de frente; pero puesto que la religión judeocatólica no está pensada para personas con dos dedos de frente, el problema desaparece.

Y ni siquiera es necesario (aunque sí suficiente) hablar del infierno: la sangrienta historia de la ICAR es la más clara evidencia de que, lejos de ser una religión del amor, el judeocatolicismo es una religión del odio, *la* religión del odio por excelencia. Y no hace falta remontarse a las Cruzadas o a la "evangelización" de América o a la Inquisición: la historia reciente es igualmente inequívoca.

Y por "historia reciente" podemos entender, sin ir más lejos, la de la semana pasada en Valencia. Al igual que José Antonio, y por las mismas razones, el Papa ha proclamado una vez más que la familia (patriarcal nuclear) es la célula de la sociedad (y lo ha hecho, dicho sea de paso, con una ostentación y un boato que es un insulto a los desposeídos del mundo y al propio concepto de pobreza cristiana).

Al igual que todos los totalitarismos, la ICAR manifiesta su horror y su aversión -su odio disfrazado de compasión- a lo diferente, a todo aquello que dificulta la homologación social y la dominación.

No sólo defiende a muerte la nefasta institución familiar (que por suerte empieza a dar signos de debilidad), sino que además pretende tener la marca registrada, el derecho en exclusiva sobre su denominación de origen. Los inquisidores ya no pueden quemar vivos a los y las homosexuales, como han hecho durante siglos, pero siguen negándoles los derechos más básicos, el derecho mismo a la existencia; ya no pueden condenarlos a la hoguera en el más acá, pero siguen condenándolos al fuego eterno en el más allá.

Nunca, ni siquiera de niño, me ha asustado el infierno. Lo que sí que me asusta, y mucho, es vivir rodeado de personas que creen en él».

Carlo Frabetti 12-07-2006

La existencia de Dios

«En el tema de la existencia de Dios, monseñor *Sol* insiste en avalarla con la posición de Kant: que el filósofo, dice, al pensar en la moralidad, deduce que ésta debe tener fundamento y que no puede ser otro que Dios.

«Lo mismo puede decirse de cualquier otro valor: la verdad, el bien, el amor, etcétera…, siempre y cuando detrás esté la fe.

«Desde el punto de vista estrictamente científico, o ateo, no puede ser admisible –aunque lo afirme Kant o quien fuere- la simplificación absoluta de que la moralidad o cualquier cosa debe si o sí tener un fundamento que "sin la menor duda es Dios».

De Carta de Lectores, **La Nación**, *18-1-2007 por* ***A.A.***

«Pensamiento Masónico»

Hemos recibido el siguiente mensaje de un Q:.H:. de la Lista masónica **[Logiaweb]** *con un fraternal ofrecimiento hacia la página* **http://masones.blogia.com** **-Pensamiento Masónico -**

«La masonería es una actividad de esclarecimiento permanente, que se lleva a cabo mediante un método complejo, que incluye Relación personal, Dinámica de grupos, Introspección, Especulación simbólica, Educación en actividades vitales y sociales, Interiorización de valores, Unificacion de posiciones ideológicas, Crecimiento personal, pero sobre todo de **autoestudio.**

«Aqui publicaremos planchas masónicas de interés general que le permitan a iniciados y profanos una ventana al conocimiento que se ofrece en nuestra institucion.

«Envia tus planchas, o temas relacionados a: **unicorniod64@gmail.com** *y recuerda incluir el autor.*

«Si algún material de los aquí expuestos es de su propiedad y no desea su divulgación por este medio, haganoslo saber con la prueba de su propiedad y será removido inmediatamente».

«Los enemigos más encarnizados de nuestras ideas, son aquellos que no las entienden.» ***Albert Einstein.***

Enviar trabajos a:
Uicornio
unicorniod64@gmail.com

Reportaje a la Masonería

Reportaje concedido a Tania L. Dávila periodista de la agencia Notimex de Nuevo León, Mexico el 16 de junio de 1999, por el I:. y P:: H:. Iván Alfonso Amaya Santos

1-.¿Cómo se originó la Masonería? ¿Ha cambiado el propósito para lo que fue creada?

Según la historia de la humanidad, esta debió nacer en el momento de la aparición del género humano y de su necesidad de construirse un bagaje de conocimientos para lograr un futuro cada vez mejor. De acuerdo a la historia de la Masonería hay una referencia simbólica de su aparición con respecto a la leyenda del Rey Salomón y la construcción del templo de Jerusalén.

En la época moderna la Masonería, como la conocemos actualmente se remonta a la unión de las 4 Grandes Logias de Londres en 1617 y a la posterior promulgación de las constituciones de Anderson

Su propósito de perfeccionamiento del género humano mediante la práctica del estudio, el trabajo y la virtud; no ha cambiado.

2-. Uno de los atractivos de la masonería que ejerce sobre los profanos, además de los símbolos y ritos misteriosos, es el secreto masónico ¿Hay o no hay secreto? ¿Ya se descubrió?

Es claro que existe una discreción pues es así como la masonería se ha mantenido vigente a través de los siglos, y el descubrimiento de estos secretos constituyen la determinación de su origen.

3-. ¿Que es lo que se debe guardar en secreto? ¿Se cumple?

Existen cosas que no todas las personas deben saber y/o tener acceso a ellas, pues no harían un buen uso de estas herramientas si no se les ha enseñado a utilizarlas correctamente, se requiere de un estado especial de conocimiento y actitud ante ellas. Por ejemplo el poder militar, económico, o científico en manos de un desequilibrado mental o de un fanático.

Para dar un ejemplo práctico: muy pocas personas podrían presenciar una cirugía de corazón abierto, pues no sabrían como comportarse en una sala de cirugía mayor, y no entenderían lo que se hace allí, ni porqué se hace, si no han tenido un entrenamiento previo. Además, pondrían en peligro la vida del paciente y la integridad física y profesional del los cirujanos. Es similar; se requiere una iniciación y una preparación, precedidas de ciertas características de buenas costumbres y ambiente de libertad.

¡Por supuesto que esto se debe cumplir!.

4-. ¿Hay alguna sanción o multa por violar el secreto masónico?

No existe en si una sanción, pues la misma naturaleza se encarga de esto. El divulgar un secreto entre quienes no deben conocerlo es un error similar al que cometiera un paracaidista en un lanzamiento al vacío.

5-. ¿En que consisten los trabajos que presentan los masones en los talleres?

Los trabajos de los Masones en sus Talleres, Logias o Templos y fuera de ellos; propugnan por el perfeccionamiento del género humano mediante el incremento de sus conocimientos y la aplicación de estos para el bien de sus congéneres en general.

6-. Durante tres siglos la masonería fue perseguida y sus miembros excomulgados por la iglesia católica, y fue en 1974 que el vaticano emite un documento que pone fin a las hostilidades. ¿Por que los excomulgó la iglesia?

Creo que se refiere a la bula del Papa León XIII. Esta excomunión fue promulgada en principio, como justificación de un temor del catolicismo a que el común de sus feligreses conociera ciertas taras de esta a través de la filosofía masónica del libre examen del pensamiento, la libertad de conciencia y la absoluta tolerancia en materia religiosa.

7-. ¿Que tienen en común la Masonería y la iglesia? ¿Cual Es la diferencia?

Antes que todo quiero manifestarle que la Masonería no es religión, y en cuanto a este tema practica la mas absoluta libertad. En los templos masónicos no se tratan temas que puedan incluir o propiciar fanatismos, imposturas o dogmas como son la política y la religión.

8-. ¿Que relación existe actualmente entre la masonería y la iglesia?

Como corolario a la respuesta anterior, la Masonería esta abierta a toda forma de pensamiento, inclusive dentro de algunas Logias Masónicas hay católicos practicantes, y mas aun, pertenecientes al clero. Habría que averiguar si la iglesia católica estaría en la misma disposición.

9-. ¿que influencia ha tenido la masonería en el desarrollo del país?

La masonería ha tenido, y tiene, mucha influencia en el desarrollo de los estados en el mundo y en especial en toda América, México y Colombia no son la excepción. Basta mirar que la independencia de la mayoría de países Americanos, fue lograda por miembros de nuestra Orden. (ver « *La masonería en la independencia de América» de Américo Carnicelli*)

10-. ¿Participa la institución masónica dentro de la política? ¿Lo hacia antes?

La Orden como institución, no participa en política, pues dejaría de ser una Orden discreta y circunspecta, pero algunos de sus miembros han considerado participar en ella como participan en otras causas, siempre en forma personal y nunca actuando en nombre de la masonería.

11-. ¿Cual es la relación actual de la masonería con las autoridades civiles, estatales y federales?

De acuerdo con la filosofía de la Orden la relación de sus miembros en forma individual e independiente con las instituciones debe ser de la mayor cordialidad, y siempre tratando de dar lo mejor de sí para el perfeccionamiento de estas, empezando por cumplir a cabalidad con la constitución y leyes de cada país.

12-. Uno de los lemas de la masonería es la igualdad entre el hombre y la mujer ¿Por que no hay mujeres masonas? ¿Hay masones renuentes a permitir la entrada a mujeres?

El hecho de que la Masonería sea discreta hace que se crea que es solo para hombres. Quiero hacerle saber: que desde hace casi tres siglos existen Logias de mujeres, inclusive Logias mixtas. Hace algunas semanas tuve el placer de tener una entrevista con una Hermana inicia-

continúa en la página 25

da en una Logia de ciudad de México. Así como hay logias de hombres donde no permiten el ingreso de damas; hay logias de mujeres donde no permiten la entrada de caballeros.

13-. La Masonería ha sido calificada de muchas formas, desde secta religiosa, política e incluso de rendir culto al diablo ¿A que se debe esa desinformación?

En principio a la falta de interés por las personas en el tema, pues en cualquier librería se puede conseguir documentación extensa sobre la Orden Masónica. En segundo lugar, por posibles malas orientaciones dadas por personas que están en contra de la Masonería de las cuales ya hablamos anteriormente. Entre ellas están los fanáticos religiosos y los fundamentalistas políticos, quienes consideran que aquellos que no piensen como ellos son, o satánicos o anarquistas respectivamente...

14-. Hay en Internet un ensayo del ingeniero José Valdemár Portillo López Presidente de la gran comisión de acción ideológica de la gran Logia de Nuevo León, que muestra las conclusiones de los foros realizados en 1996 evidenciando una crisis masónica, no solamente en nuevo león sino en todo el mundo ¿Cual es su opinión al respecto? ¿Cree que existe crisis en la institución? ¿A que se debe?

Conozco el ensayo al que se refiere y considero que nuevamente hay un mal entendido. Las crisis hacen que las instituciones crezcan, se desarrollen y actualicen de acuerdo con la evolución que tenga el mundo. La masonería hace lo propio; crece en la misma forma que el resto de la humanidad para siempre estar a la vanguardia en todos los aspectos del desarrollo humano. Por supuesto que existe crisis, y cada generación de masones la tendrá y así mismo se trabajará como se está trabajando para salir de la actual y enfrentar la que debe llegar...

15-. ...Si existe crisis ¿Cual Es la labor que está realizando la institución para contrarrestarla?

Considero ya resuelta esta inquietud.

16-. Hay un retroceso de la imagen de la masonería ante el mundo profano? ¿A que se debe?

El desarrollo de los estados es directamente proporcional al desarrollo de sus instituciones, cualesquiera que ellas sean, y es así, como en algunos países no se ha desarrollado la Masonería en la forma que los miembros de nuestra augusta institución quisiéramos. Además, es en estos momentos de fin de milenio, cuando hay cierta incertidumbre que hace que las personas se orillen hacia diferentes ideales no siempre los mas adecuados; más como mecanismo de defensa individual, que como instrumento para el bien común.

17-. ¿Como se visualiza la masonería en el próximo milenio? ¿Cuales son los proyectos a futuro?

La única defensa que se tiene ante las circunstancias descritas, la tiene la humanidad misma y ella debe buscarla en su propio seno. Y es en parte por la globalización que ha venido haciendo crisis en las diferentes instituciones, las cuales han de salir airosas y fortalecidas luego de esta incertidumbre. La Masonería como parte importante de estos movimientos de vanguardia; será una de las instituciones abanderadas en esta empresa.

Muchas Gracias.

Reportaje a ***Iván Alfonso Amaya Santos*** M. 33º
Resp:. Log:. **«Arquitectos de la Amistad» Nº 1**

De dogmas y otras cosas más o menos desagradables

por ***Virgilio Salinas*** :.
salinasr@ec-red.com
de [LogiaWeb:806] Re: ¿Dogmas Masónicos?

Si estamos fundamentados en el libre pensamiento, lo correcto sería rechazar cualquier dogma que no haya esclarecido. Actualmente nuestra augusta Orden se reduce en número en el mundo, es decir, cada vez ingresan menos profanos y los que ingresan permanecen mucho menos tiempo que hace 50 años. Lo que origina que el promedio de edad sea mayor de 70 años en la mayoría de logias.

Esto puede estar condicionado por cambios sociales en el mundo profano, derivados de nuevas posiciones filosóficas que han surgido en el mundo en el siglo XX, por la presencia de fundamentalismos religiosos y de otra índole, por presencia de desigualdad que se responsabiliza a los grupos de poder -entre ellos los masónicos, por crear concepciones que dan preeminencia a lo superfluo e inmediato antes que a lo esencial y mediato.

Este último influye decididamente en la mentalidad de los hombres del siglo XXI, son seres que quieren tener más externamente aunque internamente sean intrascendentes. Todos estoa factores se pueden ser considerados como causas externas a la orden masónica. Las que están avanzando por que la Orden masónica poco o nada ha formado a sus iniciados para que puedan salir de los templos a realizar su monumental obra masónica.

En todo caso, los iniciados ingresar con esas concepciones profanas, con esos convencionalismos que encima les da réditos en el mundo profano y como debido a las causas internas prevalecen o hay ostracismo por trabajar en los iniciados esto originan el retiro -en promedio- antes de los cuatro años.

Los que al salir van acrecentando una imagen negativa de nuestra orden. Esto se origina porque dentro de la orden masónica no hay formación humanística ni filosófica pese a que decimos ser una escuela iniciática. Comparemos la producción filosófica fuera de los templos, el que ha aumentado mucho en velocidad desde fines del siglo XVIII, ante lo cual no hay influencia de la filosofía masónica fuera de los templos y en todo caso la influencia viene de fuera hacia adentro. Esta falta de proyección social para influenciar le resta valor social a nuestra augusta orden y por el contrario se la responsabiliza de las desigualdades sociales. Ya no por acción sino por inacción. Si somos los seres mejor formados entonces como es posible que no tengamos mayor participación en la construcción de los templos espirituales donde mentalmente puedan vivir los seres profanos. Esta claro que no hay trabajo con la juventud ni con la mujer para que tenga un rol más protagónico aunque no estén dentro de nuestra augusta orden.

Si aceptamos que estas causas externas e internas están presentes entonces tenemos que admitir que hay dogmas conservadores que impiden la creación de acciones. Aunque nuestro pensamiento siga produciendo, aunque nuestra palabra mejora en creación y transmisión de conocimiento, aunque nuestros pensamientos se dirijan a la grande obra de nuestra perfección, sin acción concreta entonces tenemos que aceptar que somos dogmáticamente estáticos. Lo que esta estática esta muerto, y sin posibilidades de resucitar a una nueva vida.

Si hoy se habla que las sociedades se han hecho más acuosas, menos rígidas, menos aceptadores de absolutismos, que quieren que se evidencie lo oculto, enton-

finaliza en la página 26

ces tenemos que entender que debemos participar en la mezcla del agua con la tierra para la creación de la nueva vida, tal como lo hizo Moisés cuando convirtió los ríos en Egipto en ríos de sangre, tal como lo hizo Cristo en la boda que hizo vino desde agua. Estas alegorías indican que tenemos que ser emocionalmente activos, nos dicen que controlemos nuestras emociones pero no dicen que las anulemos, que no seamos como el buey productivo y fervoroso. Nadie dice que solo seamos emocionales, también tenemos que ser como la sabia serpiente, como el águila.

Con lo que seremos la unión de la sabiduría y lo fervoroso, para llegar a ser puros, limpios, blancos como el estandarte de la Tribu de Judah. Luego el dogma mayor que esta presente en la orden masónica actual es la inacción. no hemos logrado alinear pensamiento, palabra y acción. Salvo mejor parecer ese es el dogma masónico que, considero, impide que voluntad y decisión se conjuguen en la edificación en fuerza de un nuevo templo filosófico para la humanidad.

Virgilio Salinas Rodríguez : .

M:. M:. de la R:. L:. S:. **«Cosmopolita 13» Nº 1** bajo la Obediencia de la Muy Respetable Gran Logia del Norte del Perú.

Masonería Eclesiástica

¿Quienes Son?

TRASFONDO. El misterio y sigilio asociado con las actividades de los masones, hermandades y sociedades secretas en general, han dominado las tertulias de los pudientes a través de los siglos ya que lo oculto o misterioso siempre ha atraido la curiosidad humana como poderoso e irresistible imán. Es precisamente por esto que un gran número de historietas sobre tales sociedades han visto la luz frecuentemente; muchas de ellas, simples amalgamas de verdad y ficción. Muchas otras preparadas por las mismas sociedades secretas, han tenido el propósito de despistar al público en general.

Entonces, ¿cómo será posible identificar con certeza una organización que opera en secreto? De la misma manera que usted detectaría la presencia de un hombre invisible, aunque con peso, en un bosque... Por las huellas que deja.

Una sociedad secreta tiene un programa de acción y un objetivo primordial, de corto y de largo plazo. Por lo tanto, sus "huellas" están compuestas de los logros obtenidos por dicha sociedad a través de los tiempos, los cuales, uno a uno, como piezas de un gran rompecabezas, ocupan un lugar único. Estas "piezas", según son emplazadas, van revelando, poco a poco, la imagen de la "presencia" invisible.

Ahora bien, definamos que queremos decir con Masonería Eclesiástica. Son organizaciones tipo sectarias adentro de la propia Iglesia que se caracterizan por una discreción exagerada. Sean de extrema derecha o extrema izquierda, el peligro es el mismo. Ambas vertientes tienen su peor atributo en común: Imponer sus objetivos a cualquier costo. Asi sea el uso de violencia, discreta, naturalmente... LOGICA

En varios de nuestros documentos ya publicados hemos propuesto lo siguiente:

¿Acaso el Falso Cristo, el infame antiCristo, va a tomar posesión del Vaticano a la fuerza y pensar que va a ser considerado el verdadero Cristo? ¡Claro que no! Sus agentes tienen que infiltrarse bajo el manto encubridor de piedad; Falsa Piedad [1] - sumergida en un océano de Diplomacia y Duplicidad.

Para que los mensajes Celestiales [2] y las Santas Escrituras tengan coherencia, la Masonería Eclesiástica...

* **A**. Tiene que ya haber logrado poder casi absoluto en el Vaticano.
* **B**. Tiene que aparecer como el grupo más piadoso de la Iglesia Católica Romana.
* **C.** Tiene que funcionar esencialmente como una Iglesia paralela.
* **D.** Tiene que ser muy "discreta" - entienda "secreta".
* **E.** Tiene que operar globalmente bajo una multitud de fachadas aparentemente sin relación alguna.

Hay un solo grupo u organización en el seno de la Iglesia Católica Romana que parece cumplir todos estos requisitos. Por lo tanto, después de cuidadosamente analizar las "huellas" dejadas por dicha organización, opinamos que la Prelatura de la Santa Cruz y Opus Dei *["Opus Dei" en el resto de este documento*] es precisamente tal organización.

Antes de que el lector alabe nuestra identificación del Opus Dei como la cuna del Falso Cristo o empiece a planear como borrarnos de las faz de la Tierra, le invitamos a un paseo por el "campo de huellas", todas ellas ampliamente documentadas. Entonces, usted podrá llegar a su propia conclusión.

Un Aviso: Esta jornada no va a ser placentera porque zarandeará la confianza del lector en mucha áreas de su vida, física y espiritual. Nada de esto es agradable pero tampoco son las intervenciones quirúrgicas necesarias para salvar vidas.

Una consolación para los Católicos Romanos: Nuestro querido Juan Pablo no esta completamente al margen de estos asuntos. El está plenamente consciente de dicha penetración pero no le queda otra opción que seguir adelante de la mejor manera posible; en realidad, de la mejor manera que le es permitido actuar ya que, en esencia, él propio es una víctima de las huestes de Escrivá; la peor plaga que ha azotado al mundo desde Grigori Efimovich Rasputín.

Una Mano Extendida: A nuestros hermanos y hermanas asociados de una manera u otra con el Opus Dei le extendemos la mano fraternal manifestada en una carta dirigida al Dr. Joaquín Navarro Valls [3], el portavoz de S.S. Juan Pablo II, y a los Directores del Opus Dei de cada país del mundo en donde se encuentran oficialmente representados.

Una vista panoramica

A través de nuestra jornada por este campo tan rico en "huellas" se darán cuenta de que, entre otras cosas:

(a) Hay una conexión política entre el Opus Dei y los Guardianes de la Promesa [Promise Keepers].
(b) La CIA de los EE UU parece haber sido contaminada por sus miembros y afiliados.
(c) Hay una conexión definitiva entre dicho grupo y las operaciones neo-nazis en el mundo.
(d) Su Santidad, Juan Pablo II, es una víctima de dicho grupo y no su mentor.
(e) El famoso libro "Cruzando el Umbral de la Esperanza" no es totalmente una obra de Karol Wojtyla.
(f) El único objetivo del Opus Dei es poder y control a cualquier precio.
(g) El Presidente Kennedy, Católico Romano, puede haber sido una de sus víctimas.
(h) El ex-Presidente George Bush tiene íntimas conexiones con la obra.
(i) Mikhail Gorbachov encaja perfectamente en los planes del Opus Dei.
(j) El bombardeo de la Embajada China en Belgrado puede que haya sido un acto de sabotaje

finaliza en la página 27

contra el gobierno de los Estados Unidos de América obrado desde su propio seno.

...y muchas más situaciones de carácter mundial y local que parecen no estar relacionadas, y las cuales al quedar vinculadas, le darán al lector un nivel de consciencia que previamente hubiese creído imposible.

Presentacion

Instrucciones

Es imperativo que comprenda como este trabajo está siendo presentado para que le sea fácil asimilarlo. Por favor, preste atención.

Este documento está presentado en Secciones compuestas de texto preparado por *The M+G+R Foundation*, citas de otras publicaciones y citas de la prensa mundial - tradicional y del Internet.

Las secciones serán traducidas al Castellano una a una de acuerdo con la prioridad que tengan. Serán lanzadas al Cyber Espacio según su traducción haya sido efectuada.

Lo hacemos así porque no queremos, ni podemos, demorar la publicación en Castellano de este documento ni un minuto más. Ya casi se acaba el tiempo disponible antes del Gran Cambio.

Pero, primero que todo, por favor, pase al Indice de las Secciones.

Notas:

[1] *Referimos al lector a un Bosquejo del Abuso del Ascetismo Religioso*
[2] *Aunque el lector no crea en Apariciones Marianas, por el momento asuma que son reales.*
[3] *Comunicación con los Centros Mundiales del Opus Dei.*

Originalmente publicado a nivel mundial en Inglés en Noviembre, 1999. Texas, U.S.A.

The M+G+R Foundation
Nuestro Propósito
Copyright 2000 - 2002 - Todos Derechos Reservados por The M+G+R Foundation.

Los nombres de las logias

Revisando algunos escritos sobre este tema, se encuentra que los nombres de las logias son una variedad rica de referencias al pensamiento de los masones y reflejan el estado intelectual y emocional de la masonería real.

Desde tiempos inmemoriales hemos encontrado ciertos tonos dominantes en la designación de los nombres. Autores masónicos nos dicen que se verifica inicialmente una tendencia a designar las logias con números, lo que le otorgaba una cierta prioridad o referencia de antigüedad.

Se pretendía un orden mas que un símbolo. Sin embargo, el número fue rápidamente completado con una referencia a la localidad donde existía, como "York Nº 3" (los ejemplo son hipotéticos). También se le agregaba el nombre del domicilio donde fue fundada, como "Taberna Las Rosas Nº 5". Por eso a veces confunden aquellos nombres que parece no tuvieran relación con el pensamiento de la masonería, como "Logia El Ganso". Aunque a veces el nombre de un animal podría ser deliberado como masónico, tal como "El Águila Bicéfala Nº 10", "El perro de Lázaro Nº 8".

El pensamiento de ciertas épocas pudo haber marcado los nombres por cierto tiempo, ya que la influencia de la religión en la sociedad pudo determinarlos, tales como "Los Santos Coronados".

Autores masones piensan que en especial los nombres de santos católicos son los menos pertinentes para logias masónicas. No es común encontrar nombres de santos, con excepción quizá de "San Juan". Nombres que aludan directamente a Jesucristo es difícil de encontrar, tales como "Rabí de Galilea", "Nazareno", etc.

Hay nombres como "Hijos del Creador", pero no directamente en referencia a Dios, como podría ser "Jehová Nº 10", o "Alá Nº 14". Se encuentran nombres de dioses de religiones minoritarios o antiguas. Podríamos encontramos nombres de ritos que aluden mas directamente a símbolos de la religión, pero nombres de logias como "San Andrés" o "San Jorge", se han visto pero muy infrecuentemente.

Tampoco han sido conocidos nombres antirreligiosos, como podría ser "Agnósticos Nº 56" o "Ateos Locales Nº 78". No es frecuente, y algunos dicen que tampoco pertinente, nombres de culturas antiguas, como "Chibchas Nº 8" o "Atahualpa Nº 7". Incluso los ritos independientes nacionales no poseen o son escasos, nombres de sus culturas autóctonas.

Otras ideas han impulsado nombres de referencia social, como "Humanidad", "Razón", "Moral y Luces", "Derechos Humanos", etc. También nociones axiológicas como "Templanza", "Tolerancia", "Virtud". No han sido pertinentes nombres de antivalores, como "Atropello Nº 35".

En el campo de los antivalores podrían ser considerados nombres que quizá no sean antivalores sino para ciertas épocas o grupos sociales.

Nombres como "Igualdad Social", pudiera resultar un antivalor para algunos. Por último, es frecuente encontrar designaciones con los nombres propios de hombres relevantes, filósofos, sabios, mártires, masones de influencia, etc.

Los nombres de las logias son todo un poema al espectro del pensamiento humano, y refieren en sentido general el estado del pensamiento masónico.

El nombre es el símbolo que preside la filosofía de la logia, y por ello ha sido de una importancia capital a través del tiempo.

Quizá el requisito fundamental del nombre es la universalidad del símbolo, ya que símbolos particulares y contingentes no son nombres pertinentes., como "Panadería de la esquina Nº 10". Debe tenerse claro que el nombre de la logia debe ser o pasar a ser un nombre masónico.

por ***Edgardo González Medina***
Secretario de la Lista masónica **[Elat2000]**

Editamos la Revista con el apoyo intelectual y reconocimiento fraterno de la R:. L:. «Fraternidad» Nº 4, del O:. de Caracas - Venezuela -

Los temas religiosos en las listas masónicas en la Web

La temática masónica que se desarrolla en la multiplicidad de Listas masónicas en la Web, no siempre está a la altura de las necesidades que los Iniciados poseen, debido a las dicotomías subyacentes en cada «interpretación» de la realidad masónica. De allí que veamos, con cierta preocupación, el hecho de la insistencia en considerar los «problemas de conciencia» de algunos HH:., como si tal cosa fuese parte del «quehacer» masónico. La visión sincrética de la cuestión religiosa, es uno de los aspectos negativos para la unidad o integración masónica universal. La siguiente nota revela parte de tal problemática, tal vez un tanto irónica, precisamente para elevarla como fraterna y conciliadora, pero efectiva en sus alcances para la reflexión. Se trata del mensaje que el V:. H:. Ricardo E. Polo, remitiera a la Lista masónica **[La Voz de Séneca] N. de la R.**

«Las listas masónicas en la web reciben en su seno a una multiplicidad de amigos profanos y masones, que tienen la fortuna de contar con un medio mediante el cual les es posible «nadar como un pez en el agua».

Para los profanos: la posibilidad de conocer a los masones y saber de ellos y sus problemáticas.

Para los masones librepensadores: la posibilidad de hacer conocer su pensamiento y sus inquietudes.

Desde los más remotos tiempos de la civilizaciòn humana o al menos desde los albores en que el pitecantropus erectus comenzó a tener horizonte, han medrado sobre la fragilidad de aquellos trogloditas o la ley del más fuerte o la influencia de brujos, augures y otros especímenes que en su mayoría supieron o aprendieron a explotar la ignorancia y las supersticiones.

Más adelante, en la «civilización», los más «vivos» aprendieron a someter a los más «tontos».

Y asi nacieron los diversos cultos, que en su sin exagerar, totalidad, instituyeron la figura del sacerdote. Luego, esa casta pergeñó los cultos, desde el animismo al monoteísmo. No puede existir persona que ignore que los Dioses creados por la superstición, tienen la particularidad de haber sido concebidos antropomórficamente.

De allí que las falencias o vivencias humanas, se hayan superlativizado en características contrarias como la Omnisapiencia, la inmortalidad, la omnipresencia, la supersabiduría y por último, la facultad de hacer y deshacer, condensada en la teoría del Creacionismo. (¡Pobre Darwin que se quemó las pestañas estudiando como loco...!)

Más alla de las discusiones sobre si la «Creación» fue en 6 días, 6 años o 6 mil millones de años, lo cierto es que la mitología cosmogónica ha desarrollado, mas allá de las puras limitaciones propias de la naturaleza humana, sacralizaciones que afectan, como la gripe aviar o el ébola, la décima parte del cerebro que utilizamos para pensar.

Y entonces, aquél espíritu sacerdotal nacido en la falta de energía eléctrica en las cavernas, apenas tuvo en su poder el de avalar y construir, comenzó su acelerada carrera en determinar lugares sagrados, construir templos de adoración unos sobre otros (desde los atlantes a los celtas, los «lugaes sagrados» han sido reutilizados por todos los cultos) y simultáneamente aprehender de las debilidades de cerebros puros, pero densamente oscuros, para insertarles todas las supersticiones que nos han llegado via nuestros abuelos y ancestros, vaya uno a saber de qué rama del eucalipto.

Porque seguramente de la «Acacia», no.

Bueno, desde las eras más densamente pobladas de supersticiones, telarañas, oscuridades, obnubilaciones, nos vienen las rencillas e intolerancias que, debido a las variopintas maneras de sostener de nuestro peculio a las castas clericales, -geralmente al servicio de los poderosos de turno-, se manifiestan en la infección promovida por los microbios y gérmenes que permiten las disidencias religiosas.

Desde el incendio de la Biblioteca de Alejandría, (y naturalmente también bastante antes...) los religiosos de las religiones denominadas «positivas» han desarrollado una suerte de «farenheit 451» que, a lo largo de la Historia, ha destruido millones de libros.

En la «edad contemporánea» la aplicación del sistema en Berlín, aquella noche en que se «fagocitaron» cientos de libros «heréticos», hasta hoy, con la destrucciòn en Bagdad de más de 6000 años de testimonios museológicamente archivados. Y no hablemos de los souvenirs que los «marines» se llevan a los Estados de la Unión.

Y qué decir de los «heréticos» que fueron inmolados en ciertas piras con ramas verdes, con el piadoso fin de que el castigo fuese un poco más efectivo. Cosa que le sucediò a Juanita de Arco o al amigo Miguel Servet, por nombrar alguno.

Vemos con cierto asombro, al menos el que aún nos queda, el valioso tiempo que ocupamos en dirimir un tema que la Masonerìa tiene perfectamente dominado, aunque ciertamente algunos masones no. Porque a los hermanitos que fueron iniciados, oportunamente y con anterioridad al acto, les fue informado claramente el asunto ese de la excomunión.

Entonces, si aceptó ingresar a una Institución que se jacta de ser «librepensadora», adogmática y antisupersticiosa, no entrendemos a qué viene el asunto ese de la «cuestión de conciencia», debido a la excomunión que la clerecía católica insiste en aplicar, para amedrentar a los tibios de espíritu. Porque aunque Jesús sostuvo que de ellos será el reino de los cielos, vale pensar que también, deben ser los únicos que lo han creido.

Habiendo sobre la superficie del planeta tantos líos y complicaciones, cuya raíz de intolerancia podríamos al menos paliar, advertimos «pasmados» el cómo un nuevo panteismo arrasa con un sector de la humanidad docil, crédulo, consumista, porque no cabe duda que la Diosa **Rentabilidad** *ha reemplazado las virtudes de la virgen María y a poco de imaginarlo en escaso tiempo, los edificios bancarios se van a convertir en Templos adorativos.*

La inequidad, la injusticia, el despojo espiritual, las exclusiones, la pobreza, la miseria, las iniquidades que el Gran Hermano imperial desata sobre la superficie incluso poblada por masones, nos hace pensar que algo no solamente huele mal en Dinamarca, sino también en el ámbito donde deberíamos desarrollar lo mejor de nuestros cerebros, a fin de que las neuronas no sufran colapsos místicos y terminemos creyendo, como algunos fariseos, que la masonería es un sincretismo que mitológicamente ha sintetizado a las religiones.

Al respecto y con todo respeto, los exhorto a ingresar a la página **www.hiramabif.org** *y bajar un Cuadernillo cuyo título se interroga sobre si ¿Es la masonerìa una religión? Pues, tal vez, en vez de propagar por la red múltiples mensajes que prefiguran ciertos cultos a la personalidad, tratemos de profundizar en el mensaje que los ocupados transmiten, y no llevar a cabo esa forma* ***cucarechesca*** *de criticar o alabar lo que no se lee».*

Reciban ustedes mi mayor afecto fraternal
Ricardo E. Polo

La Arqueología y la Biblia

*Del libro **«La Biblia desenterrada»** de los arquólogos israelìes Israel Finkelstein y Neil Asher Silberman*

Israel Filkenstein

La historia de cómo y porque la Biblia fue escrita —y cómo ella encaja en la historia extraordinaria del pueblo de Israel— está estrechamente vinculada a un cuento fascinante de moderno descubrimiento. La búsqueda ha girado alrededor de una tierra diminuta, flanqueada sobre dos de sus lados por un desierto y al otro lado por el mediterráneo, que fue, durante milenios, azotada por una sequía recurrente y una guerra casi continua. Sus ciudades y su población fueron minúsculas en contraste con las de los imperios vecinos de Egipto y Mesopotamia. Asimismo, su cultura material fue escasa, en contraste con el esplendor y la extravagancia de ellas. Aún así, esta tierra fue el lugar de nacimiento de una pieza maestra de la literatura, que ha ejercido un impacto incomparable sobre la civilización mundial, como historia y como escritura sagrada.

Más de doscientos años de estudio detallado del texto hebreo de la Biblia y una exploración muy amplia en todas las tierras situadas entre los ríos Nilo, Tigris y Eufrates nos han permitido comenzar a comprender cuándo, por qué, y cómo llegó a ser la Biblia. El análisis detallado del lenguaje y los distintivos géneros literarios de la Biblia han dirigido a los estudiosos a identificar las fuentes orales y escritas en las cuales se basó el actual texto bíblico. Al mismo tiempo, la arqueología ha producido un abrumador conocimiento —casi enciclopédico, de las condiciones materiales, lenguajes, sociedades y desarrollos históricos de los siglos durante los cuales las tradiciones del antiguo Israel gradualmente se cristalizaron, avanzando apenas a rastras seiscientos años, alrededor de los años 1000 a 400 BCE.

Lo más importante de todo, las compenetraciones textuales y la evidencia arqueológica se han combinado para ayudarnos a distinguir entre el poder y la poesía de la saga bíblica y los más profundos procesos y acontecimientos de la historia antigua del Cercano Oriente.

Nunca desde los antiguos tiempos el mundo de la Biblia ha sido tan accesible y tan concienzudamente explorado. A través de excavaciones arqueológicas directas nosotros ahora sabemos como crecieron los israelitas y sus vecinos, que comieron, cómo construyeron sus ciudades, y con quiénes comerciaron. Docenas de ciudades y pueblos mencionados en la Biblia han sido identificadas y descubiertas. Métodos modernos de excavación y una gran variedad de pruebas de laboratorio se han usado para fechar y analizar las civilizaciones de los antiguos israelitas y sus vecinos, los filisteos, los fenicios, arameos, amonitas, moabitas, y edomitas. En algunos casos, las inscripciones y las sortijas con sellos que han sido halladas pueden estar directamente vinculadas con personas físicas mencionadas en el texto bíblico.

Pero esto no basta para decir que la arqueología ha probado que la narrativa bíblica fuera cierta en la totalidad de sus detalles. Lejos de esto: ahora resulta evidente que muchos de los acontecimientos de la historia bíblica no tuvieron lugar ni en esa era en particular, ni en la manera en que fueron descritos. Algunos de los acontecimientos más famosos en la Biblia claramente nunca ocurrieron del todo.

La arqueología nos ha ayudado a reconstruir la historia que se encuentra detrás de la Biblia, tanto en el nivel de los reinos y los grandes reyes, como en los modos de vida de cada día. Y como lo explicaremos en los siguientes capítulos, nosotros ahora sabemos que los primeros libros de la Biblia y sus historias famosas de la historia temprana Israelita fueron primero codificados (y en los respetos cruciales compuestos) en un tiempo y lugar identificable: Jerusalén, en el séptimo siglo BCE.

Ante las numerosas preguntas que nuestros lectores nos han formulado, respecto de la serie de artículos que estamos editando relativos al libro "La Biblia desenterrada", cuyos autores son dos reconocidos arqueólogos israelíes, -ambos de la Universidad de Tel Aviv-, nos permitimos mencionar que la única razón por la cual nuestras páginas testimonian sus ideas, es la de informar, ilustrar y posibilitar a nuestros lectores un mayor y más amplio margen de Conocimiento, a fin de rever o consolidar sus ideas, sin fundamentalizarse en cuestiones relativas a la doctrina e historia de la Masonerìa. Y en especial, tratar de demitificar a fin de impedir la prosecusión de demasiados equívocos.

N. de la D.

¿Qué Es La Biblia?

Primero, algunas definiciones básicas. Cuando hablamos de la Biblia nos referimos primordialmente a la colección de escrituras antiguas largamente conocidas como el Antiguo Testamento —ahora comúnmente llamado por los estudiosos "la Biblia hebrea". Esta es una colección de leyendas, leyes, poesía, profecías, filosofía, e historia, escrita casi enteramente en hebreo (con unos pocos pasajes en un dialecto semítico llamado Aramaico, que llegó a ser la lengua franca del Oriente Medio después del 600 BCE). Consta de treinta y nueve libros que estaban originalmente divididos por tema o autor —como en el caso de los libros más largos, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes, y 1 y 2 Crónicas, que fueron divididos por causa del largo de los pergaminos o rollos de papiro.

La Biblia hebrea es la Sagrada Escritura central de judaísmo, la primera parte del canon de la Cristiandad, y una fuente sustanciosa de alusiones y enseñanzas éticas en el Islam, comunicadas a través del texto del Corán. Tradicionalmente, la Biblia hebrea ha estado dividida en tres partes principales (Figura 1).

La Tora, también conocida como los Cinco Libros de Moisés, o el Pentateuco ("cinco libros" en griego), inclu-

continúa en la página 30

ye el Génesis, Éxodo, Levítico, Números, y Deuteronomio. Estos narran la historia de la gente de Israel desde la creación del mundo, a través del período del diluvio y los patriarcas, hasta el Éxodo de Egipto, las andanzas en el desierto, y la recepción de las Leyes en el Sinaí. La Tora concluye con el adiós de Moisés al pueblo de Israel.

La siguiente división, los Profetas, está dividida en dos grupos principales de escrituras. El de los primeros profetas: Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes — cuenta la historia de la gente de Israel desde su cruce del río Jordán y la conquista de Canaán, la grandeza y decadencia de los reinos Israelitas, y su derrota y exilio a manos de los asirios y los babilonios.

Los profetas más recientes adicionan los oráculos, enseñanzas sociales, amargas condenaciones, y expectativas mesiánicas de un grupo de diversas personas inspiradas, que inician un período que se extiende alrededor de trescientos cincuenta años, desde mediados del siglo 8 BCE, hasta finales del quinto siglo BCE.

Finalmente, los escritos son una colección de homilías, poemas, preces, proverbios y salmos, que representan las expresiones más memorables y poderosas de la devoción del israelita ordinario, a veces de alegría, crisis, culto, y reflexión personal. Las más de las veces, ellas son sumamente difíciles de conectar con cualquier acontecimiento histórico específico o autores. Son el producto de un proceso continuo de composición que se ha extendido a lo largo de centenares de años. Aunque el material más temprano de esta colección (Salmos y Lamentaciones) pudo haber sido ensamblado en los últimos tiempos de la monarquía, o al poco tiempo de la destrucción de Jerusalén en 586 BCE, la mayor parte de los escritos fueron aparentemente compuestos mucho más tarde, desde la quinta parte de la segunda centuria BCE —en los períodos persas y helenísticos.

Este libro examina los principales trabajos "históricos" de la Biblia, primordialmente la Tora y los primeros profetas, que narran la saga de la gente de Israel desde sus inicios hasta la destrucción del Templo de Jerusalén en 586 BCE. Comparamos esta narrativa con la riqueza de los datos arqueológicos que han sido recogidos durante las últimas décadas. El resultado es el descubrimiento de una relación fascinante y complicada entre lo que realmente ocurrió en la tierra de la Biblia durante el período bíblico (de la mejor manera en que puede ser determinado) y los bien conocidos detalles de la elaborada narrativa histórica que la Biblia hebrea contiene.

LA TORA

Levítico Éxodo Génesis Deuteronomio Números

LOS PROFETAS

Los anteriores profetas

Josué Jueces 1 Samuel 2 Samuel 1 Reyes 2 Reyes

Los profetas más recientes

Isaías Jeremías Ezequiel Oseas Joel Amós Abdías Jonás Miqueas Nahúm Habacuc Sofonías Ageo Zacarías Malaquías

LAS ESCRITURAS

Poesía

Proverbios Salmos Job

LOS CINCO ROLLOS

La Canción De Salomón Rut Lamentaciones Eclesiastés (Cohelet) Ester

Profecía

Daniel

Historia

1 Crónicas 2 Crónicas Ezra Nehemías

De Edén a Sión

El corazón de la Biblia hebrea es una historia épica que describe el surgimiento del pueblo de Israel y su relación permanente con Dios. A diferencia de otras mitologías antiguas del Cercano Oriente, como los cuentos egipcios de Osiris, Isis y Horus, o la épica mesopotámica de Gilgamesh, la Biblia está firmemente fundamentada en una historia terrenal. Es un drama divino del que se hizo un gran despliegue ante los ojos de la humanidad.

También es diferente a las historias y las crónicas reales de otras naciones antiguas del Cercano Oriente, ella no celebra meramente el poder de una tradición y el decreto de dinastías. Ofrece una visión compleja y a la vez clara de por qué la historia se ha desplegado para la gente de Israel —y ciertamente al mundo entero— en un patrón directamente conectado con las demandas y las promesas de Dios. Las gentes de Israel son los actores centrales en este drama. Su comportamiento y su adhesión a los mandamientos de Dios determinan la dirección en la cual la historia fluirá. Depende de la gente de Israel — y a través de ellos, de todos los lectores de la Biblia— determinar el destino de mundo.

El cuento de La Biblia comienza en el paraíso terrenal y continúa a través de las historias de Caín y Abel y de la inundación de Noé, enfocando finalmente la atención en el destino de una simple familia: la de Abraham. Abraham, elegido por Dios para convertirse en el padre de una gran nación, fielmente siguió sus mandatos. Él viajó con su familia, desde su casa original en mesopotamia hasta la tierra de Canaan, dónde en el curso de una larga vida, vagó como un extranjero entre la población allí asentada, su esposa, Sara, engendró un hijo, Isaac, quien heredaría las promesas divinas dadas con anterioridad a Abraham. Fue Jacob, el hijo de Isaac —el patriarca de la tercera generación— quien se convirtió en el padre de doce tribus distintas.

Fue en el transcurso de una vida colorida y errática, criando una familia numerosa, y estableciendo altares a todo lo largo de la tierra, donde Jacob forcejeó con un ángel y recibió el nombre Israel (que significa "el que lucha con Dios"), por el cuál todos sus descendientes serían conocidos. La Biblia relata cómo los doce hijos de Jacob pelearon uno contra otro, trabajaron conjuntamente, y eventualmente dejaron su tierra natal para buscar abrigo en Egipto a la hora de una gran hambruna. Y como el patriarca Jacob dispuso en su última voluntad y testamento, que la tribu de su hijo Judá regiría sobre todos ellos (Génesis 49:8-10).

La gran saga luego se muda del drama gentilicio al espectáculo histórico. El Dios de Israel reveló su poder impresionante en una demostración en contra del Faraón de Egipto, el gobernante más poderoso de la tierra. Los hijos de Israel se habían convertido en una nación grande, pero estaban esclavizados como una despreciada minoría, construyendo los grandes monumentos del régimen egipcio.

La intención de Dios de darse a conocer en el mundo, se manifiesta a través de su elección de Moisés como un intermediario para buscar la liberación de los Israelitas, a fin de que pudieran iniciar su destino verdadero. Y en lo que quizá sea la secuencia más vívida de acontecimientos en la literatura del mundo occidental, los libros del Éxodo, Levítico y Números, describen cómo a través de señales y maravillas, el Dios de Israel condujo a los hijos de Israel fuera de Egipto y hacia una tierra salvaje. En el Sinaí, Dios reveló a la nación su identidad verdade-

continúa en la página 31

ra como YHWH (el nombre sagrado compuesto por cuatro letras hebreas) y los dio un código de leyes para guiar sus vidas como una comunidad, y como personas físicas.

Las condiciones santas del convenio de Israel con YHWH, escritas en unas tabletas de piedra y contenidas en el arca de la alianza, se convirtieron en su estandarte sacro de combate, en su marcha hacia la tierra prometida. En algunas culturas, un mito fundador podría haberse detenido en este punto —como una explicación milagrosa de como un pueblo surge. Pero la Biblia necesitó más siglos de historia para relatar, con muchos triunfos, milagros, reveses inesperados, y mucho sufrimiento colectivo por venir. Los grandes triunfos de la conquista Israelita de Canaán, el establecimiento por parte del Rey David de un gran imperio, y la construcción del Templo de Salomón, fueron seguidos por el cisma, repetidos lapsos de idolatría, y, finalmente, el exilio. La Biblia describe cómo al poco tiempo de la muerte de Salomón, las diez tribus del norte, resistiéndose a ser subyugadas por los reyes Davídicos en Jerusalén, unilateralmente se desafiliaron de la monarquía, forzando así la creación de dos reinos rivales: el reino de Israel, en el norte, y el reino de Judá, en el sur.

Durante los siguientes doscientos años, la gente de Israel vivió en dos reinos separados, supuestamente sucumbiendo una y otra vez al atractivo de las deidades extranjeras. Los líderes del reino del norte están descritos en la Biblia como total e irremediablemente pecaminosos; algunos de los reyes de Judá son también nombrados por haberse desviado del rumbo de la devoción total a Dios. Con el tiempo, Dios envió a invasores y opresores para castigar a la gente de Israel por sus pecados.

Primero los arameos de Siria acosaron al reino de Israel. Luego el poderoso imperio asirio trajo una devastación sin precedentes a las ciudades del reino del norte, y su destrucción y el amargo exilio en el año 720 BCE, para una porción significativa de las diez tribus. El reino de Judá sobrevivió por más de un siglo, pero su pueblo no pudo escapar al inevitable juicio de Dios. En 586 BCE, el creciente y brutal imperio babilónico diezmó la tierra de Israel e incendió a Jerusalén y su Templo.

Con esa gran tragedia, la narrativa bíblica dramáticamente se desvía de su patrón normal hacia otro camino característico de épicas religiosas antiguas. En muchas de sus historias, la derrota de un dios por un ejército rival relata el fin de su culto. Pero en la Biblia, el poder del Dios de Israel —se ve que es aun mayor después de la caída de Judá y el exilio de los Israelitas. Lejos de ser humillado por la devastación de su Templo, el Dios de Israel fue visto como una deidad de poder insuperable. Él pudo, después de todo, manipular a los asirios y los babilónicos para que fueran sus involuntarios agentes para castigar a la gente de Israel por su infidelidad.

De allí en adelante, después del regreso de algunos de los exilados a Jerusalén y de la reconstrucción del Templo, Israel ya no sería una monarquía sino una comunidad religiosa, guiada por la ley divina y dedicada al cumplimiento preciso de los rituales prescriptos en los sagrados textos de la comunidad.

Y sería la libre elección de sus hombres y mujeres, el mantener o violar aquello que fue divinamente decretado —más que el comportamiento de sus reyes o la grandeza y decadencia de sus grandes imperios, lo que determinaría el curso de Israel y su historia subsiguiente.

En este foco extraordinario sobre la responsabilidad humana descansa el gran poder de la Biblia. Otros acontecimientos épicos antiguos se desvanecerían con el paso del tiempo. Pero el impacto de la historia de la Biblia sobre la civilización occidental sólo aumentaría.

¿Quién escribió el Pentateuco, y cuándo?

Por siglos, los lectores de la Biblia dieron por sentado que las Sagradas Escrituras eran el producto de la revelación divina y un relato preciso de la historia, comunicado directamente por Dios a una amplia variedad de sabios Israelitas, profetas, y sacerdotes. Las autoridades religiosas establecidas, tanto judías como cristianas, naturalmente asumieron que los Cinco Libros de Moisés fueron escritos por el mismísimo Moisés —justamente antes de su muerte en el Monte Nebo, como se relata en el libro del Deuteronomio.

Los libros de Josué, Jueces y Samuel fueron conjuntamente considerados como registros sacros conservados —por el venerable profeta Samuel en Shiloh, y los libros de los Reyes, fueron vistos como el producto de la pluma del profeta Jeremías. Se creyó asimismo que el Rey David fue el autor de los Salmos, y el Rey Salomón, el de los Proverbios y del Cantar de los Cantares. Aún en el despertar de la era moderna, en el siglo diecisiete, los estudiosos que se dedicaron al detallado estudio literario y lingüístico de la Biblia encontraron que el mismo no era tan simple. El poder de la lógica y la razón aplicado al texto de las Sagradas Escrituras dio lugar a algunas preguntas muy preocupantes acerca de la fiabilidad histórica de la Biblia.

La primera pregunta fue si Moisés realmente pudo haber sido el autor de los Cinco Libros de Moisés, debido a que el último libro, el Deuteronomio, describía con gran detalle las condiciones y el tiempo preciso de la propia muerte de Moisés. Pronto otras incongruencias se tornaron evidentes: el texto bíblico se llenó de separatas, explicando los nombres antiguos de ciertos lugares y frecuentemente indicando que las pruebas de los acontecimientos bíblicos famosos eran todavía visibles “hasta el día de hoy”. Estos factores convencieron a algunos estudiosos del siglo diecisiete de que los primeros cinco libros de la Biblia, como mínimo, habían sido manipulados, expandidos y adornados, por editores y revisores posteriores, anónimos, con el paso de los siglos.

Hacia fines del siglo dieciocho y aun más en el diecinueve, muchos estudiosos bíblicos críticos comenzaron a dudar que la mano de Moisés tuviera algo que ver con la escritura de la Biblia; habían llegado a creer que la Biblia fue el trabajo de escritores posteriores exclusivamente. Estos estudiosos apuntaron a lo que parecieron ser versiones diferentes de las mismas historias —*dentro* de los libros del Pentateuco, sugiriendo que el texto bíblico fue el producto de varias manos, reconocibles.

Una lectura meticulosa del libro de Génesis, por ejemplo, reveló dos versiones conflictivas de la creación (1:1-2:3 y 2:4-25), dos genealogías muy diferentes de la descendencia de Adán (4:17-26 y 5:1-28), y dos historias empalmadas y reacomodadas (6:5-9:17) del diluvio universal. En adición, había docenas de duplicaciones, y algunas veces triplicaciones de los mismos acontecimientos en las narrativas de las andanzas de los patriarcas, el Éxodo de Egipto, y la entrega de las Leyes.

Aunque había un claro orden en esta repetición aparentemente caótica. Como se había observado tan tempranamente como en el siglo diecinueve (claramente explicado por el estudioso bíblico americano Richard Elliott Friedman en su libro ¿Quién escribió la Biblia?), las duplicaciones presentes primordialmente en el Génesis, Éxodo, y Números no fueron variaciones arbitrarias o duplicaciones de las mismas historias. Ellas mantenían ciertas características fácilmente identificables de terminología y foco geográfico, y más conspicuamente —empleaban diferentes nombres para describir al Dios de Israel. Así, un grupo de historias usaron consistentemente el Tetragrámaton —el nombre de cuatro letras: YHWH (asumido por la mayoría de los estudiosos por haber sido pronunciado como *Yahweh)* en el transcurso de su narración histórica y

continúa en la página 32

parecieron estar más interesados en sus variados relatos, en la tribu y el territorio de Judá. El otro grupo de historias usó para referirse a Dios el nombre *Elohim* o *El*, y pareció particularmente preocupado con las tribus y territorios en el norte del país —principalmente Efraím, Manasés, y Benjamín. Con el tiempo se aclaró que las duplicaciones derivaban de dos fuentes distintas, escritas en tiempos diferentes y en lugares diferentes. Los estudiosos reportaron el nombre "J" para la fuente Yahwista (Jahvist en alemán) y "E", para la fuente Elohista.

Los usos distintivos de terminología geográfica y símbolos religiosos, y los roles desempeñados por las diversas tribus en las dos fuentes convencieron a los estudiosos de que el texto de la fuente J había sido escrito en Jerusalén, y representaba la visión de la monarquía unida, o reino de Judá, probablemente en el tiempo del Rey Salomón, o ligeramente después de su reinado (c. 970-930 BCE).

Asimismo, el texto de la fuente E pareció haber sido escrito en el norte y representó al perspectiva del reino de Israel, y habría sido compuesto durante la vida independiente de ese reino (c. 930-720 BCE). El libro del Deuteronomio, en su estilo y mensaje distintivo, pareció ser un documento independiente, "D". Y entre los capítulos del Pentateuco que no pudieron ser adscritos a las fuentes J, E, o D, se encontraron un gran número de pasajes que tratan de materias rituales. Con el tiempo, éstos llegaron a ser considerados parte de un extenso tratado, llamado "p", o fuente Sacerdotal, el cual exteriorizó un especial interés en la pureza, el culto, y los detalles concernientes a los sacrificios.

En otras palabras, los estudiosos gradualmente llegaron a la conclusión de que los primeros libros de la Biblia, como ahora los conocemos, son el resultado de un proceso editorial complejo, en el cual los documentos de las cuatro fuentes principales — J, E, P, y D— fueron hábilmente combinados y conectados por escribas o "redactores", cuyas trazas literarias (llamadas por algunos estudiosos "pasajes R") constaron de frases transicionales y separatas editoriales. Lo último de estas redacciones tuvo lugar en el período post-exiliar.

En las últimas décadas las opiniones de los estudiosos acerca de las fechas y la autoría de estas fuentes individuales ha variado ampliamente. Mientras que algunos estudiosos sostienen la opinión de que los textos fueron compuestos y editados durante la existencia de la monarquía unida y los reinos de Judá e Israel (c. 1000 - 586 BCE), otros insisten en que fueron composiciones retrasadas, coleccionadas y revisadas por sacerdotes y escribas durante el exilio babilónico y la restauración (en los siglos sexto y quinto), o aun tan tarde como el período helenístico (siglos cuarto al segundo BCE). Pero todos concuerdan en que el Pentateuco no es una composición única y libre de irregularidades, sino que parece un trabajo (emparchado) hecho con trozos de fuentes diferentes, cada uno escrito bajo condiciones históricas diferentes, para expresar puntos de vista religiosos o políticos diferentes.

Dos versiones de la historia posterior de Israel

Los primeros cuatro libros de la Biblia, Génesis, Éxodo, Levítico y Números, parecieron ser el resultado de un hábil entrelazamiento de las fuentes J, E, y P. Pero la quinta parte, el libro del Deuteronomio, es un caso enteramente diferente. Soporta una terminología distintiva (que no comparte ninguna de las otras fuentes) y contiene una condenación inflexible del culto de otros dioses, una nueva visión de Dios —completamente trascendente, y la prohibición absoluta del culto sacrificatorio del Dios de Israel en cualquier lugar, pero lo permite en el Templo en Jerusalén. Los estudiosos hace mucho tiempo reconocieron la posible conexión de este libro con el otrora misterioso "Libro de las Leyes", descubierto por el Sumo Sacerdote Hilkiah, en el transcurso de la reconstrucción del Templo, durante el reinado del Rey Josías en el año 622 BCE. Como se narra en 2 Reyes 22:8-23:24, este documento sirvió de inspiración para una reforma religiosa de severidad sin precedente.

El impacto del libro del Deuteronomio en el último mensaje de la Biblia hebrea va lejos más allá de sus estrictos códigos legales. La narrativa histórica conectada de los libros que siguen al Pentateuco —Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes— está lingüística y teológicamente tan estrechamente relacionada con el Deuteronomio, que ha llegado a ser llamada por los estudiosos, desde la mitad de la década de 1940, la "Historia Deuteronómica". Ésta es la segunda gran obra literaria sobre la historia de Israel en la Biblia. Relata la historia del destino de Israel desde la conquista de la Tierra Prometida hasta el exilio babilónico, y expresa la ideología de un nuevo movimiento religioso que surgió entre la gente de Israel en una fecha relativamente tardía.

Este trabajo también fue revisado más de una vez. Algunos estudiosos tienen la opinión de que fue compilado durante el exilio en un intento para conservar la historia, cultura, e identidad de la nación vencida, después de la catástrofe de la destrucción de Jerusalén. Otros estudiosos sugieren que en general, la Historia Deuteronómica se escribió en los días del Rey Josías, para servir a su ideología religiosa y aspiraciones territoriales, y que fue acabado y editado algunas décadas más tarde en el exilio.

Los libros de las Crónicas —el tercer gran trabajo histórico en la Biblia, que trata sobre el Israel pre-exiliar– – fueron escritos recién en la quinta o cuarta centuria *BCE,* varios siglos después de los acontecimientos que describen. Su perspectiva histórica está agudamente sesgada a favor de las reclamaciones históricas y políticas de la dinastía Davídica y Jerusalén; ellas ignoraban casi enteramente al norte. En muchas formas las Crónicas reflejan excepcionalmente la ideología y las necesidades del Segundo Templo de Jerusalén, cambiando en la mayor parte la forma de una saga histórica que ya existió en forma escrita. Para estas razones haremos uso mínimo de las Crónicas en este libro, manteniendo nuestro foco en la historia temprana y deuteronómica del Pentateuco.

Como se verá en los capítulos siguientes, la arqueología ha provisto bastantes pruebas para dar soporte a una nueva argumentación en relación con el corazón histórico del Pentateuco y la Historia Deuteronómica, que fue sustancialmente conformada en el séptimo siglo *BCE.*

Por consiguiente, pondremos el foco en las centurias octava y séptima *BCE,* en Judá, cuando este proceso literario comenzó en serio, y sostendremos la opinión de que el Pentateuco es una creación monárquica tardía, realizada para apoyar la ideología y las necesidades del reino de Judá, y como está íntimamente conectado a la Historia Deuteronómica. Y nos pondremos del lado de los estudiosos que sostienen la opinión que la Historia Deuteronómica fue compilada, en general, en el tiempo del Rey Josías, con la intención de proveer una validación ideológica para las aspiraciones políticas particulares y las reformas religiosas.

¿Historia o cuento?

La arqueología siempre ha jugado un papel crucial en los debates acerca de la composición y fiabilidad histórica de la Biblia. Al principio, la arqueología pareció refutar la argumentación de los críticos más radicales, de que la Biblia fue una composición más bien tardía, y que por lo tanto ella es históricamente inconfiable.

Desde el fin del siglo diecinueve, a medida que la exploración moderna de las tierras de la Biblia avanzaba, una serie de espectaculares descubrimientos y décadas de

continúa en la página 33

excavaciones arqueológicas estables sugirieron que muchos de los relatos de la Biblia fueron básicamente confiables, en relación a los principales lineamientos de la historia del antiguo Israel.

Así, pareció que aun si el texto bíblico hubiera sido escrito bastante después de los acontecimientos que describe, debía haber estado basado en un sustancial cuerpo físico de memorias exactas cuidadosamente conservadas. Esta conclusión estuvo basada sobre varias clases nuevas de evidencias arqueológicas e históricas.

*De **"La Biblia Desenterrada"** Una nueva visión de la arqueología del antiguo Israel y el origen de sus Sagradas Escrituras por Israel Finkelstein y Neil Asher Silberman*

***[1]** Israël Finkelstein et Neil Asher Silberman, La Bible dévoilée, les nouvelles révélations de l'archéologie, Bayard, 2002, p. 150.* **http://oumma.com/spip.php?article2248** *Caty R. y María Poumier pertenecen a los colectivos de* **Rebelión** *y* **Tlaxcala**, *la red de traductores por la diversidad lingüística. Esta traducción se puede reproducir libremente a condición de respetar su integridad y mencionar al autor, la traductora y la fuente. Esta serie de notas nos han sido recopiladas por el Q:.H:. Felipe Woichejosky.*

la NASA destruyó evidencia extraterrestre por error

8 de Enero de 2007 17:51 PM

Entre 1976 y 1977, las sondas Vinking escudriñaban la superficie marciana en busca de vida. Recogieron muestras de un tipo de microbios que destruyeron por error al no ser lo que buscaban.

www.periodistadigital.com

(PD / Agencias)-. Entre los años 1976 y 1977, las sondas Vinking escudriñaban la superficie marciana en busca de vida. Tenían tan claro el tipo de seres que podrían aparecer que, según un reciente estudio, recogieron muestras de un tipo de microbios que destruyeron por error al no ser lo que buscaban.

Los expertos buscaban formas de vida en las que el líquido interno de las células fuera agua salada. Sin embargo, ahora se cree que en el Planeta Rojo las células podrían haber evolucionado y albergar en su interior una mezcla de agua y peróxido de hidrógeno.

Nuevos horizontes

El informe presentado en una reunión de la Sociedad Astronómica de Estados Unidos en Seattle, basado en una visión más amplia de dónde puede surgir la vida, podría hacer que la NASA busque un tipo distinto de vida marciana cuando lance la próxima expedición con dirección a Marte este año.

El mes pasado, científicos informaron que las nuevas fotografías de Marte mostraban cambios geológicos que sugerían el flujo ocasional de agua en el área, la señal más tentadora de que Marte es propicio para la vida.

Dirk Schulze-Makuch, autor de la nueva investigación, dice que:

Dadas las condiciones de fría sequedad de Marte, esa vida podría haber evolucionado con sus fluidos internos formados por una mezcla de agua y peróxido de hidrógeno.

Y es que el error que cometió la NASA hace 30 años fue buscar rastros de vida similares a los de la Tierra para la que el agua salada es el líquido interno de las células vivas

de **INTERNACIONAL**

La Francmasonería está de Luto:

Falleció Guadalupe Larriva, Ministra de Defensa de la República de Ecuador. Educadora, Socialista y Francmasona

«Los hombres y mujeres francmasones del Gran Oriente de la Francmasonería Mixta Universal de Uruguay, desean expresar públicamente su dolor ante el lamentable fallecimiento de la Querida Hermana, Dra. Guadalupe Larriva, Ministra de Defensa de Ecuador, de su hija Claudia y de varios oficiales militares que la acompañaban.

La Dra. Guadalupe Larriva, era la primera mujer ecuatoriana en ocupar dicho cargo. Viuda desde hacía 8 años, tenía tres hijos, la menor de los cuales, Claudia de 17 años, falleció junto a ella. Desarrolló una amplia carrera como educadora: fue maestra de colegio, y catedrática universitaria. Tuvo una intensa actividad social y política: fue dirigente de la Unión Nacional de Educadores, Diputada e integró el Parlamento Latinoamericano. Actualmente era Presidenta del Partido Socialista Ecuatoriano. Fue una consecuente luchadora por los derechos humanos y la laicidad y militante por una vida mejor para su pueblo, al cual entregó sus mejores cualidades.

La Dra. Guadalupe Larriva pertenecía a la Francmasonería, siendo miembro de la Gran Logia Arquitectos de Acuario de Ecuador, miembro de la Confederación Interamericana de Masonería Simbólica (CIMAS).

Nos deja un legado de integridad, honradez y valentía que enorgullece a nuestra Institución Masónica.

Los hombres y mujeres francmasones del Uruguay, expresamos la confianza de que su ejemplo de vida dedicada a luchar por una existencia mejor para su pueblo, perdurará en nuestra memoria histórica y estimulará todo compromiso con las justas causas. Le es aplicable a ella misma una frase que escribiera en memoria de una compatriota suya: «… las personas que transitan por la vida sembrando utopías, como una estrella en el firmamento, no mueren y se mantienen, por siempre, en el corazón de sus pueblos».

Nuestra Hermana Masona Guadalupe Larriva ocupa desde ahora un sitial de honor en el Panteón Universal de la Francmasonería».

Montevideo, 25 de enero de 2007
Elbio Laxalte Terra : .
Gran Maestro

Bases del Derecho Masónico

Por ***Eduardo E. Plantagenet***

¿Landmarks u Obligaciones de Anderson?

I.–– Cómo se plantea el problema.

El día en que la Orden Masónica se dio forma social, con la creación de la Gran Logia de Inglaterra y se elevó desde el plano operativo al especulativo, quiso expresar manifiestamente su voluntad de someter en lo sucesivo su actividad y su desarrollo a las prescripciones limitativas de una ley común.

En efecto, es evidente que la iniciativa de los fundadores de la Francmasonería moderna —cualesquiera hayan sido los móviles que los impulsaron a la acción–– no puede explicarse más que por el deseo —sino por la necesidad— de organizar la Cofradía, reunir los elementos dispersos y coordinar sus esfuerzos.

Ahora bien, ¿cómo habría podido concebirse, y más todavía realizarse, una reforma semejante de los usos y costumbres de la Masonería operativa si ella no hubiese tenido en su base un estatuto para fijar sus términos y un reglamento para imponer respeto a los mismos? Es así como nació el Derecho Masónico y como encontró su primera expresión formal en el Libro de las Constituciones, publicado por la Gran Logia de Inglaterra en el año 1723 (1).

El espíritu con que ese documento ha sido preparado y promulgado, resalta claramente en la. ratificación motivada con que la Gran Logia lo acompaña ([2]), donde particularmente se expresa:

"...Habiendo sido —en Inglaterra— considerablemente ínterpoladas y mutiladas y lamentablemente alteradas las añejas Constituciones... nuestro antiguo Respetable Gran Maestre encarqó al autor examinar, corregir y redactar, siguiendo un método nuevo y mejor, la historia, deberes y reglamentos de nuestra vieja Fraternidad. En consecuencia, este último ha estudiado diversos documentos provenientes de Italia, de Escocia y de distintas regiones de Inglaterra —entre las que encontró gran número de errores— y de ellos, así como de otros antiguos archivos masónicos, sacó las Constituciones aquí publicadas con los Deberes y Reglamentos Generales".

Desgraciadamente la obra de Anderson no podía dejar de despertar susceptibilidades en aquellos que, permaneciendo fieles a lo que ellos creían ser la verdadera tradición masónica, no querían admitir que ésta podía haber sido realmente corrompida por alteraciones de todo orden. Es a ellos a quienes se debe en 1722 —es decir en el mismo momento en que el trabajo de Anderson, ya terminado, era confiado a una comisión de revisión especialmente nombrada para su examen—, la publicación de una Constitución ([3]), copiada ––según lo declaran— de un documento manuscrito de más de quinientos años de edad. No cabe ninguna duda de que son ellos todavía los que más tarde —¿en 1858 como se pretende?— provocaron la publicación de una lista enumerativa de los "Landmarks", o principios fundamentales e imprescindibles de la Orden, que opusieron con éxito a las «Obligaciones» de Anderson. Todavía hoy la Gran Logia Unida de Inglaterra hace de esos landmarks la base de la ortodoxia masónica y considera que las Obligaciones conciernen solamente a la conducta moral que debe observar el Francmasón; «...en su estructura —dicen los autores de la Jurisprudencia Masónica ([4])— ellas representan la cristalización de la opinión masónica en el transcurso de sucesivas épocas, desde que la experiencia de esos tiempos ha mostrado que ciertas reglas de vida contribuyen ampliamente a la satisfacción de cada uno y al bien de todos".

Si confrontamos los Landmarks y las Obligaciones nos vemos fatalmente obligados —de buen o mal grado— a comprobar que, lejos de completarse mutuamente como nos induciría a admitirlo la doctrina anglo-sajona, ambos documentos se contradicen o se hallan en desacuerdo sobre más de un punto; que su respectiva autoridad "legal" está lejos de ser equivalente y, por último, que sus divergencias —tan nefastas para la noble grandeza y la sublime universalidad del Ideal masónico— tienen por origen un malentendido, tanto más afligente cuanto que él no parece ser, al fin de cuentas, más que una deplorable consecuencia de la eterna incompatibilidad existente entre la letra y el espíritu.

En efecto, si nos remontamos hasta la constitución de la Gran Logia de Inglaterra y cotejamos la Carta de los Masones Operativos —tal como ella ha llegado a nuestro conocimiento por su publicación en 1772— y las Obligaciones revisadas —como las promulgó la Gran Logia— resulta forzoso reconocer que estas últimas presentan diferencias con respecto al documento anterior. Indudablemente esas diferencias no son fruto del azar ni de la fantasía del redactor; ellas son voluntarias, premeditadas y, lo que es más, meticulosamente definidas y puestas a punto. En su momento ellas no levantaron ninguna objeción y fueron, como se sabe, adoptadas unánimemente. Resulta lógico, pues, admitir que eran esperadas y que respondían a un orden bien neto de preocupaciones. ¿Cuál? ¿El de la organización de la Orden y la instauración de un poder central? No, por cierto, puesto qué esta innovación está reglamentada por las ordenanzas generales mientras que las Obligaciones no aluden a ello sino en forma harto incidental y, además, contienen muchas otras "correcciones" que no tienen ninguna relación con la Gran Logia. Otra hipótesis: ¿corresponderían esas modificaciones a la transposición definitiva e integral del trabajo masónico desde el plano operativo al plano especulativo? Nos sentimos decididamente inclinados a creerlo 'así porque, fuera del Libro de las Constituciones, encontramos documentos que corroboran esta teoría.

Citemos en primer término la siguiente carta de un masón descontento, reproducida en 1725 en la segunda edición de "The Grand Mystery of Free Masons discovered", en la que se expresa: "Mis culpables Hermanos han desarrollado la superstición y la charlatanería en las Logias por sus prácticas y sus debilidades. Relatos alarmantes, historias de diablos y de brujas, escalas, lazos, espadas desnudas, cámaras negras, han infundido terror..." De donde resulta que el viento de reformas que sopla alcanza también al ritual y en un sentido que concuerda rigurosamente con el plan antes indicado.

Aparte de eso, diversos documentos y especialmente un artículo aparecido en abril de 1723 en el Flying Post —reproducido por Gould en su "History of Free Masonry"— parecen demostrar que entre los masones operativos o en las Logias mixtas —operativas y aceptadas— la palabra de los Aprendices era B., mientras que después de la fundación de la Gran Logia esa palabra se cambiaba en J., al mismo tiempo que la edad de admisión pasaba de los 14 a los 25 años. Ello nos deja suponer qué esta palabra estaba en uso en las Logias formadas exclusivamente por masones aceptados, lo que no tiene nada de asombroso, puesto que, según las Memorias de Elías Ashmole, los miembros de la Res-

continúa en la página 35

petable Compañía de Francmasones (operativos) no eran forzosamente admitidos a formar parte de la **Aceptación** y los masones aceptados estaban dispensados del Aprendizaje ([5]). Cuando la Gran Logia levantó el nivel de la actividad masónica, tomó, pues, la letra J., símbolo del trabajo activo, como punto de partida y exigió que sus "aprendices" fuesen mayores. He ahí una serie de trastornos que no podían ser apreciados y comprendidos de igual modo. Los operativos vieron en ello una violación flagrante de las tradiciones y evidentemente no estaban equivocados, aún cuando sus protestas demuestran su total incomprensión de la reforma realizada. Se erigieron en adversarios declarados de los innovadores, en defensores irreductibles de las antiguas costumbres y, en el transcurso de acontecimientos históricos que no tenemos por qué recordar aquí, se proclamaron **masones antiguos** en oposición a los masones de la Gran Logia, que ellos denominaron **moderna**.

Las divergencias entre las dos partes fueron tales que a comienzos del siglo XVIII los proemios de los reglamentos de la Masonería francesa todavía ordenaban: "no se admitirá jamás a los, obreros llamados compañeros en las artes", y cuando en 1813 se efectuó en Inglaterra la unión entre los Antiguos y los Modernos, el artículo IV del tratado de reconciliación decretaba que a fin "de poner un término a los viejos disentimientos y a las discusiones siempre renacientes sobre las verdaderas obligaciones, las formas, los reglamentos y las antiguas tradiciones, previniéndolos para lo sucesivo... las formas y obligaciones introducidos y observadas desde tiempo inmemorial por las dos sociedades, serán reconocidas, aceptadas y aplicadas como formas y obligaciones legítimas a las que estarán obligadas todas las Grandes Logias de Inglaterra, reunidas en un solo cuerpo..."

Las palabras que hemos subrayado parecen confirmar a su vez que las obligaciones, usos y costumbres de la Masonería operativa no eran idénticas a las que estaban en vigencia entre los "aceptados". De esto resultó —si hemos de creer a Findel— un compromiso que trajo una modificación del ritual en el sentido deseado por los antiguos (6). "Por su parte éstos hicieron —agrega— la más completa y decisiva confesión de su vuelta a las añejas leyes de 1723, que fueron mantenidas...»

Semejante arreglo no impidió a los "antiguos" volver más tarde a sus primitivos sentimientos, renegar de las Obligaciones de Anderson, invocar la imprescriptibilidad de los Landmarks que ellos habían descubierto y provocar así la alteración del texto original de Anderson y después el paradojal maridaje de sus Landmarks con las Obligaciones.

El problema no está pues resuelto; el hiato espiritual existente entre los "antiguos" y los "modernos" no está salvado y si la Masonería anglo-sajona ha podido acomodarse a él no es sino al precio de un abandono total de todas las preocupaciones y de toda enseñanza de orden iniciático. Esta actitud no se presta a crítica, pero ¿representa ella un título para dictar jurisprudencia e imponerse a las Masonerías que habiéndose levantado sobre la base de las Obligaciones de 1723 han quedado fieles a ellas y no piensan modificarlas.

Tal es, en suma, el primer conflicto que debe resolver el "derecho". Está en pie la cuestión de saber, por sí o por no, si las Obligaciones de Anderson pueden o deben ser consideradas como la Carta fundamental de la Masonería especulativa.

Para responder con claridad se impone un examen preliminar del valor de los Landmarks, pero pensamos que antes de abordar ese estudio particular sería útil aclarar cómo han nacido ellos, advirtiendo asimismo que si todos los masones "operativos" hubieran podido entrever las consecuencias ineluctables del cambio de plan resultante de la iniciativa de los "aceptados" no habríamos conocido el diferendo jurídico que divide a la Masonería Universal ni la falta de concordancia en signos, palabras y toques que pone confusión en nuestras filas y perjudica considerablemente a la coherencia de la Iniciación masónica.

II.–– Naturaleza y valor de los Landmarks

Se admite generalmente —y yo mismo, obligado a someterme a la aceptación común para claridad del debate, he parecido admitir que los Landmarks y el Libro de las Constituciones de Anderson serían positivamente dos "documentos" de idéntica esencia, pero de tenor divergente, entre los que se trataría de elegir para dar al derecho masónico una base tangible y que esta elección sería el motivo del conflicto fundamental que divide a la Masonería.

En verdad, nada hay de eso; sólo la extrema confusión de las controversias que se perpetúan alrededor del problema de los Landmarks impide todavía a esta verdad esencial imponerse a todos con la fuerza invencible de la evidencia.

Se sabe que la palabra "landmark" significa "mojón", "limite", pero los puristas sostienen que conviene agregar a esta definición el calificativo de "natural", términos que concurren a destacar —en geografía política, por ejemplo— la diferencia entre una frontera convencional, que no tiene otra razón de ser que la voluntad del hombre, y una frontera natural cimentada, fuera de toda intervención humana, en el obstáculo interpuesto por una cadena de montañas, el curso de un río o cualquier otro accidente geológico del mismo orden. Mis conocimientos personales de la lengua inglesa no son lo bastante amplios como para que yo pueda confirmar o negar válidamente la legitimidad de ese sutil distingo, pero —rindiéndome a la evidencia— no puedo dejar de tomar en cuenta que esta interpretación es sobre la que hoy apoyan su doctrina los celosos de los Landmarks mas.·. y que, como consecuencia de ello, la palabra "landmark" no se aplicaría más que a los usos, costumbres y formas específicas que —aunque de origen incierto o edad indeterminada— caracterizan notoriamente a la Francmasonería y la distinguen universalmente de todas las otras instituciones humanas, cualquiera sea su naturaleza o su tendencia.

Definidos así, ni el principio ni la palabra se prestan a controversias, por cierto, y son uno y otra perfectamente aceptables. ¿No estaríamos dispuestos a rehusar unánimemente la calidad masónica a una agrupación —aún a la más respetable, a la más noble por sus aspiraciones, a la más benéfica por su acción— que "trabajase" en forma diferente a la que nos ha transmitido la tradición de la Orden? ¿Concebiríamos como "masones" a. quienes se reuniesen sin decorados, en una sala no preparada como Templo; que trabajasen sin apertura ni clausura rituales de los actos; que admitiesen en sus cuadros gentes del exterior sin someterlas a una "iniciación"' preliminar? ¿Consideraríamos regular a una Logia que recibiese visitadores profanos o publicase sus procesos verbales? ¡Evidentemente, no!

No hay ninguna duda de que todos estamos de acuerdo sobre la existencia real de Landmarks no desprovistos de cierta autoridad y que pueden —en cierta medida por lo menos— representar algunos elementos esenciales de la regularidad masónica. Sin embargo, para que pudiésemos hacer de ellos bajo esta forma la base del derecho masónico, sería necesario todavía que esos Landmarks fundamentales fuesen edificados después de haber sido aligerados de todas las prescripciones cuya universalidad no está demostrada de un modo incontrovertible o que no se ajustan estre-

continúa en la página 36

chamente a la definición admitida para sus caracteres específicos.

Ahora bien, en ese terreno los hechos no encajan con la teoría. Nunca ha sido emprendida semejante labor y si algunos escritores masónicos han creído poder proponer algunas nomenclaturas a la aprobación de los miembros de la Orden, no pueden pretender que ellas sean el fruto de búsquedas sistemáticas. Ningún Convento universal las ha autorizado jamás y si nuestros HH.·. anglo-sajones se esfuerzan por justificar a algunas de ellas haciendo valer "que ninguno de los Landmarks que las mismas enumeran ha sido nunca negado seriamente, pudiendo considerarse que a falta de consagración oficial ellos han sido tácitamente aceptados por toda la Hermandad" ([7]), la inconsistencia de este argumento no es menos flagrante.

Los autores de la Jurisprudencia Masónica ponen de relieve, a pesar suyo, esa inconsistencia cuando, después de haber proclamado la imprescriptibilidad de los Landmarks, intentan definirlos. En efecto, semejante tarea los lleva a decir: "...Lo que son estas tradiciones y el número que ellas pueden alcanzar es otra cuestión. Quizás ellas puedan contarse por millares. El autor no ha anotado más que veinticuatro...". "... la primera media docena de éstas jamás ha sido puesta en duda..."! Más adelante, refiriendo que en 1894 el H.·. Grant de Louisville, Kentucky, publicó una lista de cincuenta y cuatro Landmarks, el H. *. Lawrence manifiesta que aquél cometió el error de —confundir las costumbres particulares de una jurisdicción con las de toda la comunidad". ¿Cómo distinguir, en esas condiciones, las nomenclaturas que ha de presumirse exactas de las otras?

He ahí, pues, que, luego de haber reconocido la existencia de los Landmarks y el principio de su imprescriptibilidad, tenemos que aceptar que hasta el presente no conocemos ni su número ni su naturaleza particular y que ninguna de las nomenclaturas en curso reviste un carácter de autenticidad suficientemente notoria como para que podamos librarnos de la duda que nace de tan singulares contradicciones y de la visible puja que provoca su cotejo. Hasta podríamos admitir· que la Gran Logia de Inglaterra al abstenerse de prohijar oficialmente una lista de Landmarks y publicarla a la cabeza de sus reglamentos —como lo hace con las Obligaciones de Anderson— ratifica implícitamente la legitimidad de nuestras reservas.

Sea lo que fuere, el H.·. Lawrence adopta en su Jurisprudencia ([8]) los veinticuatro Landmarks de Mackey y proclama, en consecuencia, que las características fundamentales e imprescriptibles de la Orden son:

1º La creencia en un Ser Supremo.
2º La indispensable presencia en cada Logia del Libro de la Ley Sagrada.
3º La igualdad entre todos los Francmasones.
4º El secreto sobre los modos de reconocimiento.
5º Los modos de reconocimiento, en sí mismos.
6º Ciertas cualidades necesarias en los candidatos a la iniciación.
7º El derecho de todo Masón regular a visitar y asistir a toda Logia regular.
8º El retejo de todo visitador desconocido.
9º La obligación para toda Logia de estar "cubierta".
10º La perpetua sujeción de todo Masón a la justicia masónica.
11º La imprescriptibilidad de la leyenda de Hiram.
12º La creencia en una vida futura.
13º El gobierno de la Orden por un Gran Maestre elegido por los HH.·.
14º El derecho del Gran Maestre a presidir todas las Logias.
15º El derecho del Gran Maestre a autorizar la creación de Logias. .
16º La obligación para todos los HH.·. de reunirse en Logias.
17º El gobierno de la Logia por un Maestro y dos Vigilantes.
18º La erección de una ciencia especulativa sobre un arte operativo.
19º La prohibición para toda Logia de conceder aumentos de salario a HH.·. que no formen parte del Taller.
20º El derecho del Gran Maestre a acordar dispensas para el otorgamiento de aumentos de salario en tiempos irregulares.
21º El derecho de cada Masón a apelar ante la Gran Logia y el Gran Maestre.
22º El derecho de cada Masón a ser representado en toda asamblea general y a dar instrucciones a sus representantes.
23º La división de la Masonería en grados.
24º El derecho del Gran Maestre a conferir grados a vista (9).

¿Qué valor jurídico debemos conceder a este documento? Para definirlo necesitamos examinarlo con cuidado e imparcialidad a fin de determinar si él puede abrigar la pretensión de haber resuelto el problema pendiente de la codificación de los Landmarks o, al menos, de aquellos que hayan de ser considerados como los más esenciales. Pues bien, poco dudoso parece que las prescripciones que él enuncia no responden sino muy imperfectamente —por no decir, nada— a la admitida definición del "landmark".

En primer término hemos de observar que la creencia en un Ser Supremo y en una vida futura no tiene nada de específicamente masónico. ¿Acaso ella no es también la ley fundamental de todas las Iglesias, la base de todos los cultos, y a este título no es ella común a la casi totalidad del mundo profano. ¿Cómo aceptar en tales circunstancias que ella pueda contarse entre esas "ceremonias, reglas y leyes juzgadas absolutamente necesarias para distinguir a la Orden", que Mitchell denomina "Landmarks" y que Kenning define cómo "los caracteres esenciales y dominantes unánimemente admitidos; las verdaderas esencias y condiciones de la Francmasonería"? ([10]).

Comprendo perfectamente que el Masón debe asignar —y asigna, quizás— a esta "creencia" otro valor, otro carácter, hasta otro sentido que el profano. Pero no olvidemos que aquí estamos haciendo "derecho" y no "filosofía"; no nos embaracemos con semejantes consideraciones, ellas corresponden exclusivamente al campo de los Instructores y de los Iniciados, y estos últimos, en virtud de otro Landmark de orden iniciático pero de autenticidad notoria —lo encontramos contenido ya en las filosofías sagradas de los tiempos más remotos— no deben formular doctrina a ese respecto. Por lo tanto, los términos del Landmark de Mackey no pueden ser interpretados más que en un sentido profano, vulgar, y bajo esa forma ellos resultan incompatibles con los principios fundamentales y el espíritu de la Orden Masónica.

Casi otro tanto podríamos decir de la presencia obligatoria de un libro sagrado entre los accesorios móviles de cada Logia.

Las exigencias natura es de la enseñanza iniciática son inconciliables con el empleo ritual de símbolos a los que el mundo profano haya dado una determinada significación que el Masón mal iniciado o poco instruido en su Arte no tenderá a superar.

Tan cierto es eso que mientras el Iniciado no ve en el Libro Sagrado otra cosa que el símbolo puro de la trascendencia del trabajo masónico, del carácter altamente espiritual de la obra perseguida y de la inspiración sublime que anima al esfuerzo de la Masonería Universal en la lenta realización de su ideal, la gran

finaliza en la página 37

mayoría del resto de nuestros HH.·. ha hecho de ese Libró la piedra de escándalo contra la que vienen a quebrarse las aspiraciones más nobles y las mejores voluntades. Fácilmente puede advertirse cómo estos u timos han "cristalizado" el símbolo estableciendo una relación directa entre él y una religión, una creencia o una iglesia determinada.

Semejante error —inconcebible para el Iniciado— ha hecho que la amplia expresión de "Libro Sagrado" se haya convertido comúnmente en la práctica en sinónimo de "Biblia". De ahí ha resultado que una parte de la Masonería alemana se proclama "cristiana" y permanece cerrada para los israelitas, musulmanes, etc., que la Masonería anglo-sajona hace, paradojalmente, de la Biblia el símbolo de la Ley, y que en esta incomprensión general la intolerancia de los unos choca con la obstinación estrecha de los otros, la Fraternidad es pisoteada, nuestra universalidad comprometida y nuestra obra amenazada. Es preciso convenir en que, bajo ese aspecto, los Landmarks de Mackey han ultrapasado sus propios límites y que, invadiendo indebidamente el terreno reservado a los Instructores, han erigido una noción profana en Ley masónica. Hemos mencionado antes la Constitución "operativa" publicada en Londres en 1722; en ella no hemos encontrado ninguna referencia utilizable para la justificación de los Landmarks de Mackey. Por el contrario, por primera vez vemos aparecer en el vocabulario masónico esta expresión, contenida en el artículo XXXIX de las Antiguas Ordenanzas ([11]) publicadas a continuación de las Obligaciones de Anderson.

Cada Logia anual —se dice ahí— tiene un poder inherente y toda autoridad competente puede dictar nuevas reglamentaciones o modificar las anteriores en interés de la Orden, siempre que los antiguos "landmarks" sean cuidadosamente preservados..." ([12]). Como en el decreto de aprobación de la Gran Logia ([13])se expresa que los textos de Anderson deben ser considerados como las únicas Constituciones de la Orden ([14]), no puede caber duda que las prescripciones a que esta declaración se refería no eran otras que las editadas por los "Old Charges" mismos.

En efecto, si consideramos a éstas con toda la atención que merecen, notaremos enseguida que, adoptando el aspecto de una Constitución "operativa", ellas trazan muy claramente el cuadro espiritual de la Masonería especulativa destacando las tradiciones que importa respetar para que el Masón virtuoso pueda "realizar" la iniciación y convertirse en un "Iniciado" —en el sentido intelectual del término— y para que la Orden conserve su fisonomía propia en medio de las instituciones profanas dedicadas a la satisfacción fragmentaria y temporal de las aspiraciones trascendentes e integrales de la comunidad masónica.

Tampoco estamos de acuerdo con Lawrence cuando otorga preferencia a los Landmarks de Mackey sobre las Obligaciones de Anderson, porque en algunos aspectos ellos las desvirtúan con una peligrosa pugna y en otros las repiten inútilmente.

Lo que interesa ante todo es entenderse. Cuando se proclama que los Landmarks son "inalterables, inamovibles e inmutables" resulta positivamente cierto si se tienen en cuenta las Obligaciones de Anderson, pero no si se considera la nomenclatura de Mackey. Este último es demasiado preciso e invade muchos terrenos para poder pretender la imprescriptibilidad. La razón de las cosas, el principio director del perfeccionamiento humano es colocado tan alto con referencia a las posibilidades del hombre que podemos considerarlo como intangible, pero ¿podríamos establecer una condición única para los detalles de ejecución sin detener la evolución misma, atándola a los límites infranqueables de un pasado muerta? La naturaleza no es estacionaria. Las instituciones envejecen mientras la Humanidad rejuvenece sin cesar; los métodos pueden gastarse, las exigencias de los tiempos y del espíritu modificarse, las doctrinas. corromperse, sólo el "fin" permanece eternamente idéntico a sí mismo porque nosotros estamos "en el valle" y él está "en la cima". Si a nuestro turno osáramos expresar un "landmark" iniciático en apoyo de nuestras tesis, diríamos que lo que nos distingue específicamente de la actividad intelectual y social del mundo profano es precisamente que "la comunidad humana se esfuerza por realizar la doctrina" tentando cada individuo, cada función y cada grupo imponer la suya a los otros, mientras que la colectividad masónica no aspira sino a encaminar la Humanidad hacia "el fin", haciéndolo perceptible a todos y dejando a cada uno el cuidado de encontrar su vía y de progresar por ella según sus fuerzas y sus posibilidades.

Es por eso que la enseñanza iniciática no se presta a ninguna limitación espiritual; la glosa iniciática de hoy es esencialmente diferente de aquella cuyo texto nos dan los rituales del siglo XVIII, aunque el objetivo final siga siendo el mismo ¿No acaba de reconocerlo implícitamente la G.·. L.·. de Inglaterra al abandonar —en el enunciado de los ocho puntos fundamentales de la regularidad masónica ([15])— la obligación de la creencia en una vida futura?

Igualmente podrían citarse, en el renglón "reglamentos", innumerables infracciones a los Landmarks de Mackey. ¿Qué queda entonces de su universal imprescriptibilidad?

Como conclusión: –Podemos afirmar que las Obligaciones de Anderson constituyen el único documento susceptible de proporcionar una base sólida al derecho masónico. Si los Landmarks respondieran a la definición que de ellos hemos hecho podrían constituir útilmente la jurisprudencia. Desgraciadamente, bajo su forma actual no solamente es nulo su valor sino que, además, su imprecisión, su falta de coordinación y la puja enredada que evidencian sus términos, constituyen para la Orden un mal de una excepcional gravedad que sería de urgencia extirpar. ¿Es ello posible? No cabe duda que sí. Bastaría solamente con no dejar que en la busca racional de la solución del problema la letra ahogue al espíritu y los particularismos estrangulen a la Fraternidad.

Les Annales Maçonniques Universelles *(año 1936, págs. 40 y 79*

(*) *Este trabajo ha sido tomado de* ***«Les Annales Maçoniques Universelles»,*** *año 1936 ps. 40 a 79. La versión que publicamos se debe al H. '. Gandhi.*

(1) *En nuestras «Causeries Initiatique pour le Travail en Loge d'Apprentis» hemos suministrado una traducción del texto original que la consideramos como la primera exacta y no alterada en sus términos. Ella fue sometida para su revisión al Il.·. H.·. J. G. Conner, 33°, que la encontró justa y perfecta y esta opinión es compartida por el h.·. S. J. C., que escribió sobre el particular en «Builder» de junio de 1929: «the author maintaining, and as the reviewer thinks, proving, that previous translation into the French language have been inaccurate and missleading».*

(2) *Destacamos, de paso, que ese documento que encontramos en la página 73 del Libro de. las Constituciones de 1723 y en la que no parece discutible su importancia puesto que él "sitúa" el trabajo de Anderson y precisa su carácter, sus tendencias y su objeto, es muy generalmente dejado en la sombra por los historiadores y los comentadores. El H. -. La Tierce guarda silencio sobre el particular como Findel y aún la edición oficial de las Constituciones de la G.·. L.·. Unida de Inglaterra no dice una palabra.*

(3) *"The Old Constitutions belonging to the Ancient and Honourable Society of Free and Accepted Masons". Chez J. Roberts, London, 1722.*

finaliza en la página 38

(4) *Masonic Jurisprudence, 3a edición, Londres 1923. A. Lewis, éditeur, p. 196.*
(5) *La distinción entre «Masones libres» y «Masones aceptados» no parece haber sido planteada por nuestros modernos historiadores hasta la hipótesis de un régimen administrativo e iniciático diferente para cada categoría. Hubieron algunas Logias mixtas o de operativos y aceptados que, estaban mezclados, pero se habla también de la Aceptación como de un organismo espiritualmente independiente de la Confraternidad. ¿No es esto lo que nos explicaría probablemente por qué al Rito Escocés se le denomina «antiguo, aceptado» y no precisamente, como se le denomina a menudo con la fórmula:* ***«antiguo y aceptado»***
(6) *He aquí muy verosímilmente el origen de lo que hemos denominado "la intervención escocesa".*
(7) *«Masonic Jurisprudence, illustrated by Grand Lodge decisions from the date of the Union», by Br. The Rev. John T. Lawrence; third edition revised and enlarged by V.W. Br. J. S. Granville Greenfell, G. D. C. and W. Pr. John White, P. G. D. Dep. Prov. G. M. Kent, London 1923, p. 63.*
(8) *Ibid., pp. 160 et 161.*
(9) *Señalamos que el orden en el cual los landmarks están enunciados es el adoptado por el H.-. Lawrence y no en original de Mackey. Por otra parte, no teniendo a la vista el texto de la "Cyclopædia of Freemasonry" de este último hemos traducido literalmente la nomenclatura publicada en la "Masonic Jurisprudente". Constatamos que ésta no corresponda rigurosamente a la traducción de los landmarks de Mackey, publicada hace algunos años por el H.·. Quartier-la-Tente en la "Acacia". En la ignorancia en que nos encontramos sobre las condiciones en las cuales el documento de Quartier-la-Tente ha sido establecido, no sacamos ningún argumento de las diferencias bastantes importantes que él presenta con el texto de Lawrence: Conviene sin embargo subrayar que este último texto es aquel que actualmente adquiere autoridad en la Masonería británica.*
(10) *Mitchell: "Common Law of Masonry", p. 56; " ... Ceremonies, rules and laws – deemed absolutely necessary to mark out this distinctive order". Kenning: "Ciclopædia", p. 405: "... leading and essential characteristics —generally received— the very essence and conditions of Freemasonry."*
(11) *XXXIX, Every Annual Grand Lodge has an inherent Power and Authority to make "new regulations" or to alter these, for the real Benefit of this Ancient Fraternity: Provided always that "the old Landmarks be carefully preserved"…*
(12) *El texto íntegro de los Antiguos Reglamentos traducidos del original fue publicado en "Causeries Initiatiques pour le Travail en Chambre de Compagnons", del H.:. Ed. Plantagenet, París, 1929.*
(13) *Publicado en facsímil en "Causeries Initiatiques pour le Travail en Loge d'Apprentis".*
(14) *«...and we ordain That these be received in every particular Lodge under our cognizance, as the only Constitution of Free and Accepted Masons amongst us ..."*
Es de hacer notar que en inglés no parece dar a la palabra "Constitution" un sentido tan estricto como en francés. En esta última "Constitution" significa "Carta fundamental". En inglés, por el contrario, le encontramos no solamente empleado en ese sentido, sino también como sinónimo de "reglamento". Conviene desconfiar de las posibles confusiones.
(15) *Gran Logia del 4 de septiembre de 1929.*

¿Pero Hubo Alguna Atlántida?

viene de la página 2

opinión de algunos investigadores, se habría ubicado en realidad la Atlántida, aunque sobre esto volveremos más adelante.

En su escrito de 1638 *Nova Atlantis*, el inglés *Francis Bacon*, uno de los primeros eruditos occidentales en interesarse por el tema, identificaba el entonces recién descubierto continente americano con el país descrito por *Platón*. Otro sabio, el jesuita alemán *Athanasius Kircher*, afirmaba 27 años más tarde que se habría tratado de una isla propiamente dicha, situándola, de un tamaño inmenso, entre Europa y América.

Ya en siglo XIX, los franceses *Brasseur de Bourbourg* y *Le Plongeon* se mostraban convencidos de que algunos habitantes de la Atlántida hubieran conseguido llegar hasta Centroamérica tras el hundimiento de la isla, ejerciendo luego una influencia decisiva sobre las culturas olmeca, tolteca, maya y azteca. Es cierto que los descendientes de los mayas han conservado una tradición acerca de una isla llamada Aztlán, supuestamente la patria original de todas las tribus indígenas centroamericanas, pero investigaciones del fondo marino realizadas en la zona de la dorsal mesoatlántica en los años cincuenta revelaron que ahí no pudo haber desaparecido ninguna isla, ni siquiera hace millones de años.

A partir de 1882 la Atlántida se convirtió en tema de conversación obligado para cualquier tertulia. Tal año, el novelista y erudito norteamericano *Ignatius Donnelly* publicó *Atlantis,* obra que conocería más de cincuenta ediciones y que sirvió de punto de partida para numerosas teorías posteriores. *Donnelly* estudió los enigmas de distintas culturas y elaboró a partir de tan misteriosos ingredientes una hipótesis irresistible: *la Atlántida fue un continente entre Europa y América que se sumergió y que incluso llegó a constituir un puente terrestre entre ambos mundos.*

Los principales datos que corroborarían su teoría son los siguientes: la lengua de los aztecas posee asombrosas semejanzas con la de los egipcios. (Esto no es exacto, dicen los escépticos; el parecido procede de una interpretación errónea de los signos de la escritura azteca). Los egipcios no fueron los únicos que construyeron pirámides; también los antiguos pueblos centroamericanos levantaron este tipo de estructuras, de modo que debió existir algún contacto entre ellos. (Tonterías, afirman los detractores de *Donnelly*; una forma geométrica tan elemental puede inspirar a cualquier arquitecto espontáneamente, sin que tenga que copiar de nadie). Las anguilas europeas y americanas migran hacia mar de los Sargazos para desovar y, después, las recién nacidas regresan a sus correspondientes lugares de origen, lo que prueba una remota procedencia común de estos animales en algún punto del centro del Atlántico. (Actualmente se sabe que todas las anguilas europeas permanecen en el Atlántico y que sólo las americanas se dirigen tanto hacia Europa como hacia América, de modo que no pueden tener ninguna memoria genética de algún antiquísimo continente centroatlántico).

Platón obtuvo la información para su relato de fuentes egipcias, lo que hace suponer una Atlántida mediterránea.

Pero de pronto salieron a relucir las verdaderas motivaciones de *Donnelly* en su búsqueda del continente perdido. *«Los habitantes de la Atlántida*, -escribió-, *fueron los padres de todas nuestras concepciones básicas sobre la vida, la muerte y el mundo. Su sangre corre por nuestras venas y cualquier peculiaridad de las razas, de la sangre, cualquier iluminación del pensamiento, conduce, en último término, de regreso a la Atlántida».*

Igual que los soberanos de otros tiempos retrotraían su propio origen a un dios, así *Donnelly* y sus seguidores quisieron encontrar nuestras raíces en una raza de *superhombres*. Al norteamericano no debió parecerle digno que procedamos de unos peludos primates. Sin embargo estas ideas, que ahora nos parecen tan absurdas, explican en parte el porqué de la fascinación por la Atlántida.

Introducciòn a la nota.
Referencia: del CIRCULO DE ESTUDIOS MASONICOS «GIORDANO BRUNO»

En otra edición ampliaremos esta nota

Selección de noticias para los QQ:. HH:., cuyo contenido permite hallarse al día con los últimos descubrimientos de la ciencia y la tecnología

Finales simultaneos en la última glaciación: *Un descubrimiento indica que el deshielo tras la última era glacial se produjo casi al mismo tiempo en muchas partes del mundo.*

Insólita proteina producida por un virus: *Se ha descubierto que una proteína hecha por un virus cancerígeno usando un gen inusual, permite al virus infectar células inmunes y persistir en el anfitrión.*

Confirmado, la apariencia de sus manos revela su edad: *¿Desea conocer la edad real de una persona? Mire sus manos. Un estudio demuestra que la mayoría de la gente puede deducir con notable precisión la edad de una persona, viendo sólo sus manos.*

Algunos contaminantes atmosféricos han estado mitigando el calentamiento global: *Un estudio muestra que ciertos gases, liberados por la polución derivada de las actividades humanas, han ejercido un significativo efecto contrario al de los gases de invernadero, por lo que el calentamiento global podría incluso haber sido más acusado de no ser por la presencia de tales gases. Su efecto beneficioso en este aspecto, sin embargo, no compensa los daños que causan en el medio ambiente.*

Desarrollan una nueva técnica de nanofabricación: *Un grupo de investigadores ha desarrollado una nueva técnica que podría proporcionar información detallada sobre el crecimiento de los nanotubos de carbono y otras estructuras nanométricas. La técnica ofrece a los investigadores una manera de determinar rápida y sistemáticamente cómo los cambios en las condiciones de formación afectan a la fabricación de las estructuras nanométricas.*

El modo de estudiar una molécula crucial: *Un equipo de científicos ha descubierto una manera de monitorizar el funcionamiento de una molécula crucial dentro de las células vivas.*

El misterio tras las relaciones de amor-odio: *Las personas que lo ven todo bueno o todo malo en sus relaciones personales, tienden a tener una baja autoestima, según se desprende de las conclusiones sobre los resultados de una serie de siete estudios.*

Utilización de un campo magnético como «telemando» para suministrar nanomedicamentos: *El nuevo enfoque, obra de investigadores de la Universidad de Buffalo, puede llevar al desarrollo de tratamientos que aprovechen las ventajas de la terapia fotodinámica (PDT), pero con el potencial de reducir la acumulación de los medicamentos en los tejidos normales.*

Longevidad y cáncer, relacionados por una proteina: *Una investigación ha desvelado que ciertas proteínas que impiden el cáncer en los humanos al detener la división de las células dañadas, también determinan la longevidad en gusanos microscópicos.*

Científicos «fotografían» enzimas en acción: *Un equipo de expertos ha determinado la estructura atómica cristalina y el mecanismo de acción de una enzima esencial para eliminar del cuerpo ciertos compuestos no nutritivos, como fármacos, residuos industriales y compuestos tóxicos. El mecanismo de acción que se ha logrado detallar ayudará a los científicos a entender cómo se eliminan estos compuestos y por qué razón falla en algunos casos.*

Edificios confortables sin aire acondicionado: *Los edificios comerciales en plena labor consumen una sexta parte de toda la energía utilizada en el mundo occidental. Dejar de usar los aparatos de aire acondicionado reduciría de manera espectacular este consumo, pero la gente se niega a pasar tanto calor en el trabajo.*

La asociación entre microbios intestinales nos ayuda a extraer y almacenar energía: *Estudiando las interacciones mutuamente beneficiosas entre el ser humano y la amplia comunidad de microorganismos intestinales beneficiosos, unos científicos han comprobado que dos de ellos colaboran para aumentar la cantidad de calorías obtenidas de una clase de carbohidratos presentes en edulcorantes.*

Identificados nuevos mecanismos celulares que actúan en la formación de órganos: *Jordi Casanova y Véronique Brodu, investigadores del CSIC y del Institut de Recerca Biomèdica, han conseguido describir los mecanismos celulares previos a la formación de la tráquea en la mosca Drosophila.*

Técnicas infalibles para borrar medios de almacenamiento magnético: *Después de que una aeronave de los servicios de inteligencia estadounidenses estuviera envuelta en una colisión aérea ante la costa de China hace cuatro años, no consiguiendo la tripulación borrar información confidencial de los sistemas de almacenamiento magnético de datos antes de hacer un aterrizaje forzoso en territorio chino, quedó clara la necesidad de técnicas simples y a prueba de fallo para proporcionar un modo rápido de destrucción segura de datos confidenciales a bordo de dichas aeronaves. Ahora, una técnica que cumple esos requisitos, ya está disponible.*

De espaldas al futuro: *Un nuevo análisis del idioma y de los gestos de los indígenas Aymara de América del Sur, indica que poseen un concepto inverso del tiempo, distinto al de las demás culturas del planeta. (¿?)*

Más pruebas del deterioro de la calidad genética del esperma al envejecer los hombres: *Una nueva investigación confirma que la calidad genética del esperma empeora a medida que los hombres avanzan en edad, incrementando el riesgo de infertilidad, de provocar embarazos problemáticos, y de trasmitir el enanismo y posiblemente otras enfermedades genéticas a sus hijos.*

Trasplantes de órganos, igual de efectivos en pacientes con retraso mental: *Un nuevo estudio demuestra que el retraso mental no disminuye las posibilidades de que un paciente se beneficie con un trasplante de riñón.*

La médula Ósea puede restaurar células perdidas en ciertas enfermedades oculares: *Mediante experimentos con ratones, unos especialistas han encontrado evidencias de que el cuerpo restituye de forma natural pequeñas cantidades de células esenciales para la buena visión en el ojo.*

La lámprea, clave para comprender la evolución de los vertebrados: *Un estudio sobre embriones de lampreas marinas proporciona un nuevo enfoque en la evolución de los vertebrados.*

Un valioso aporte
Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: **mmontes@ctv.es** desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología *Plus***, que *amplía* cada una de estas informaciones.

Las noticias que publicamos en esta sección, poseen importancia superior para los QQ:.HH:. porque ellas reflejan el accionar de la Ciencia y la Investigación, que no se amortajan en repetir tantas tonterías como las que a veces sostenemos.

Los rituales son un medio. Los rituales no son un fin.

Aquí radica la causa de muchos problemas en la Mas:. Univ:., hay un sector de HH:. que considera que la Mas:. es exclusivamente cumplimiento del Ritual y punto ... el Ritual y sólo el Ritual es Mas:., lo cual es un grave error, ceguera y torpeza. Muchos se esfuerzan por aprenderse de memoria los Rrit:., y se ufanan de paporretear los Rrit:. de arriba a abajo y con ello se cree cumplida la labor Mas:., y convertido en el mejor de los Mmas:., y no es así ...

Los Rit:. son un medio, son un procedimiento para ... (G:.A:.D:.U:.) Los fines de la mas:. son extrarrituales, por lo tanto, el desarrollo, posicionamiento, prestigio social, político y cultural de la Mas:. en su sociedad dependerá de las decisiones de los Mmas:., tomando a los Rit:. como simples medios para viabilizar energías.

V:.A:.H:. M:.M:. 1er:. Vig:. *Jaime del Castillo Jaramillo*
Circulo de Estudios Masónicos Giordano Bruno

Los simbolos por el M:.Q:.H:. José Richard Tapia Maldonado

En esta oportunidad, quisiera ocuparme de los Ssímb:. distintivos dentro de la M:. Universal esbozando una primera aproximación a través de la siguiente clasificación.

I.- Símbolos visuales y gráficos

Están relacionados con la Geom:., derivados del Ofic.:. del Constr:. Cuad:. de Log:. síntesis simbólica que engloba una serie de elementos que sirven al iniciado para la contemplación y reflexión. allí se encuentran las Hherr:. para construir el Temp:. Int:. éstas Herr:. son:
El Maz:. y el Cinc:., el Niv:. y la Plom:., la Reg:. de 24 Pulg:., el Comp:. y la Esc:., el Delt:. Sagrado, el Pent:., el sol y la luna, la Pied:. Br:., la Pied:. Cúb:., el Pav:. de Mos:. y el Temp:. con las Ccol:. J:. y B:.

II.- Símbolos sonoros y vocales

Estas se subdividen en: Pal:. Sag:., que constituye el ser en la unidad trascendental; Pal:. de P:., la misma que se refiere a una interioridad hermética que es develada y permite la apertura de un espacio y tiempo interior sagrado y las leyendas Inic:., que permiten la construcción de una identidad y una actualización de la memoria colectiva para el iniciado.

III.-Símbolos gestuales o ritos

Gest:. y Post:. CCorp:. que fijan en el plano psicosomático del ser la energía-fuerza. Con todo ello trabajamos desde el Med:. día (zenit solar) hasta la Med:. noche (zenit polar), siguiendo los cuatro puntos cardinales. Según sea el alcance de luz obtenido de Or:. a Occ:. y de Medio Día a Septentrión. Estas leyes que unen macrocosmos y microcosmos dan cuenta de la estructura circular y cruciforme representada en el Tall:.

Un saludo fraterno y muy especial a cada uno de vosotros. *Maria Jesus*

Enviado por
***Maria Jesus Arana Valverde* : .**
majearva7@yahoo.com
de la Lista **[masones]**
Opiniones vertridas en las listas masónicas de la Web

Un grupo de expertos de la University of Newcastle Upon Tyne ha descubierto las primeras evidencias de la existencia de asentamientos de la Edad de Piedra bajo las aguas británicas del Mar del Norte, con una antigüedad de hasta 10.000 años. Podría ser el yacimiento arqueológico submarino más antiguo de este país.

El hallazgo se produjo por accidente. Entre los artefactos de piedra encontrados se hallan varias herramientas y puntas de flecha. Su disposición sugiere la existencia de dos yacimientos sumergidos frente a la costa de Tynemouth, cerca de Newcastle upon Tyne, en el noroeste de Inglaterra. Ambos podrían pertenecer a la época Mesolítica.

Sus habitantes debieron ser cazadores-recolectores que vivieron en el intervalo temporal que se encuentra entre el final de la última era glacial, hace 10.000 años, y el comienzo de la revolución agrícola, 5.000 años atrás.

Uno de los yacimientos pertenecería al final del período mesolítico (hace entre 8.500 y 5.000 años), mientras que el otro es más antiguo, de hace 8.500 a 10.000 años. Los dos habían estado situados sobre tierra firme, pero poco a poco quedaron sumergidos debido al aumento del nivel del mar que se produjo al finalizar la última era glacial.

Los artefactos pétreos encontrados se hallan bajo unos 8 metros de agua. Los científicos ya sospechaban de la existencia de yacimientos de este tipo situados bajo el Mar del Norte, porque a principios del siglo XX un barco de pesca de arrastre recogió un arpón mesolítico.

Sin embargo, hasta ahora nadie había encontrado evidencias de la presencia de los asentamientos.

Es probable que Tynemouth fuera un buen lugar para los antiguos pobladores de las islas británicas. Disponían de abundantes recursos costeros y además tenían cerca al río Tyne.

También es posible que existan otros asentamientos parecidos en zonas adyacentes. Sin embargo, la situación exacta de los primeros se mantiene en secreto para evitar la expoliación.

Los científicos querrían seguir investigando bajo el mismo suelo del fondo marino, pero para ello necesitarán más financiación.

En un yacimiento sumergido danés, también en el Mar del Norte, se encontraron artefactos hechos de madera, hueso y pieles, incluyendo canoas y restos de estructuras de casas. El mar conservó bien estos materiales gracias a la falta de oxígeno.

En la era prehistórica, cuando el nivel del agua del mar era más bajo, una superficie de tierra con unas dimensiones semejantes a las de la actual Gran Bretaña mantenía a este territorio unido con el continente. Animales y hombres circulaban sin dificultades por esta región ahora sumergida.

Información adicional en:
http://www.amazings.com/ciencia/noticias/60903b.html
de Boletín de la Ciencia y la Tecnología

Testimonios

Por el Dr. **Jorge Francisco Ferro**
CONICET (Argentina)

Un testimonio sobre la masonería operativa de principios del siglo XX

Es un lugar común en los estudios masónicos considerar que, con el surgimiento de la Masonería Especulativa o moderna, se produjo una progresiva desaparición de la Masonería Operativa antigua. Este es un error muy difundido y su aceptación generalizada no lo convierte en un acierto. Sin embargo, no han faltado testimonios enfrentados a esta creencia convencional. Entre ellos se encuentra este documento debido a la pluma de *Clement Edward Stretton* ingeniero mecánico y masón altígrado tanto en la rama operativa como especulativa. El documento en cuestión es el que seguidamente se transcribe y fue publicado en las *Transactions* de la Leicester Lodge of Masonic Research, Leicester, 1909-10, Pág. 79:

«Por qué me convertí en Miembro de la *Worshipful Society of Free-Masons, Rough Masons, Wallers, Staters, Paviors, Plaisterers and Bricklayers.*»[1]

En Octubre de 1866, cuando tenía dieciséis años de edad, fui contratado por mi propio pedido por un Ingeniero Civil a quien se le pagaría un *premium* [sic] por mi entrenamiento. Parte de la instrucción era tener un mes de trabajo práctico con masones picapedreros en un taller.

En el siguiente mes de Mayo, quien escribe y cinco otros "alumnos *premium*" fueron enviados a una cantera y taller de masones picapedreros. El patrón de los trabajos nos reunió en torno y nos presentó a la mayoría de los hombres y nos dejó en el taller. Pronto quedó en evidencia que dichos hombres no aprobaban nuestra presencia allí. Se hicieron comentarios tales como "Cowans" [2] , Estos tipos...!" y "Scabblers"[3] junto con una amenaza acerca de tirarnos a una pila de escombros como basuras humanas.

A uno de los alumnos se le ordenó traer baldes de agua, a otro acarrear una cantidad de herramientas y aparatos alrededor de la cantera. Un tercero tuvo que cortar ramas para hacer el fuego mientras que un cuarto fue enviado a trabajar con un cincel hecho de plomo pero pintado para que pareciese hierro y un pequeño mazo al cual, luego de unos pocos golpes, se le salió la cabeza.

Los hombres dijeron que nosotros éramos solamente algunos de los «sesenta y diez mil (*sic*) de quienes el Rey Salomón tenía que soportar agobios..." (I Reyes, V, 15). Tan pronto como algunos de los alumnos se acercaron a un Masón para ver cómo realizaba su trabajo, se escuchó un silbido seguido por una "alarma" y el hombre cesó de trabajar y escondió sus herramientas de trabajo bajo su mandil. Un Masón dijo *«Miren para otro lado si no quieren polvo arrojado en sus ojos"* y un puñado de polvo golpeó nuestros rostros.

Pensando que, tal vez, los hombres querían una paga o "dinero al pie" (*footing-money*) se juntó la suma de quince chelines entre los alumnos y se le entregó al Masón jefe pero éste arrojó el dinero al suelo con la frase *"Los Franc Masones no beben el dinero de los Cowans."* Uno de los Oficiales nos dijo que nos retirásemos del Taller pues nuestra presencia allí iba *contra las reglas de su Fraternidad por lo cual decidimos irnos y no correr el riesgo de ser "tirados afuera."*

Cuando le contamos al dueño estos hechos, nos informó que esos hombres pertenecían al antiguo Gremio de los Masones Libres y *"si no los quieren en el Taller, no los quieren y nadie puede convencerlos pues antes harán huelga y abandonarán el trabajo. Ellos no quieren su dinero y si ustedes desean saber algo sobre el trabajo de los Masones, mejor que ingresen a la Venerable Sociedad de los Franc-Masones."*

"¿Qué es Franc-Masonería?" preguntó uno de los alumnos a quien se le replicó: *"La práctica del Arte Tectónico."* – *"Pero, ¿qué es Arte Tectónico?"* – *"Es la ciencia de construir templos y otras importantes estructuras y trabajar en piedra de acuerdo con los antiguos usos y costumbres establecidas de la Venerable Sociedad de Franc-Masones la cual es una Sociedad muy antigua, probablemente de tres o cuatro mil años."*

El primer paso para obtener el ingreso en dicha Sociedad fue llenar un Formulario de Solicitud una copia del mismo se da a continuación:

Formulario A

Solicitud para el Super Intendente de los Trabajos de la Venerable Sociedad de Masones Libres, Masones Rústicos, Amuralladores, Pizarreros, Pavimentadores, Yeseros y Ladrilleros.

Yo, Clement Edward Stretton, siendo el hijo de Clement Stretton, un Hombre Libre del Burgo de Leicester, y de dieciséis años de edad, humildemente ruega ser hecho Aprendiz del Antiguo y Honorable oficio.

Estoy impulsado por una previa opinión favorable de la Fraternidad y por el deseo de conocimientos que me permitan trabajar en el Oficio.

Además, prometo y juro que me conformaré a todos los antiguos usos y costumbres establecidas de la Orden.

Atestiguado por mi mano este .....
día de .....de 1867.
Firmado .....
Testigo .....

Luego, los nombres fueron puestos en cartelera sobre la puerta del Taller y posteriormente el Super Intendente nos informó que habíamos sido aprobados y elegidos para ser sujetos a la votación de la Logia en el momento de la Aceptación. Además, nos indicó ir a la puerta del Taller Nro. 1 a Mediodía en punto del día siguiente, Viernes, y nos instruyó acerca de la forma de entrar al espacio entre las puertas interiores y exteriores. También, fuimos especialmente instruidos en dejar nuestros relojes y joyas en las "Arms" (3) y de llevar sólo dinero suficiente para el pago de los honorarios.

La rutina de los procedimientos puede ser resumida, hasta cierto punto, por los siguientes títulos en que se encuentra dividida:

DESEO de convertirse en miembro de la Sociedad.
CONSULTA con el Super Intendente.
SOLICITUD al Super Intendente: llenado del

continúa en la página 42

Formulario y entregado en mano.
NOMINACION propuesta, secundada y sostenida por otros cinco miembros.
CONSIDERACION por los Oficiales.
COMUNICACION de nuestra aceptación provisoria.
SOLICITUD expuesta en el Taller Nro. 1 a Mediodía en punto.
PURIFICACION.
EXAMINACION por el médico de la Logia.
INTERROGACION sobre edad, carácter, conocimiento del oficio y si habíamos sido, en alguna oportunidad, expulsados, despedidos o rechazados en algún trabajo.
CIRCUNAMBULACION.
ACEPTACION.
INICIACION.
OBLIGACION.
LIBERACION del lazo del Aprendizaje y convertirse en un Hermano Libre.

Luego, se recolectó dinero entre los miembros presentes y nos entregaron fichas de bronce de equivalente valor para permitirnos obtener pensión y alojamiento por ocho días en la "Free Mason's Arms Inn" (Posada de Armas de los Franc-Masones.)

Entonces, los Masones se mostraron más amables con nosotros y nos enseñaron varias materias relacionadas con el trabajo o el oficio. Nos invitaron a una fiesta, cantaron la "Apprentice Mason's Song" (Canción del Aprendiz Masón) y pasamos un buen y alegre momento con ellos.

Al final del mes de entrenamiento en el Taller y tal como se había arreglado con el empleador, habíamos terminado nuestro tiempo y parecía que no había posibilidades de obtener la liberación del lazo de siete años.

Los Maestros explicaron que estábamos sujetos por siete años y por ese período debíamos servir pero como en ese tiempo había poco trabajo en el Taller debíamos ser colocados en la 'Journey-list" (Lista de Viajeros) y viajar por el país, buscando trabajo donde pudiéramos encontrar y recurrir a cualquier 'Free-Mason's Arms Inn" en caso de necesidad. Nosotros habíamos jurado como 'Journey Men" (Hombres Viajeros), habíamos pagado los aranceles para cubrir los seis años y once meses de tiempo no servido y habíamos sido comprometidos nuevamente para retornar al Taller para ser "made Free" (hechos Libres) al término de los siete años. Bajo estas condiciones fuimos liberados. Los Masones estaban muy tristes cuando partimos, nos desearon un "right good journey" (recto y buen viaje) y un seguro retorno a la Logia cuando quisiéramos.

Cuando el período hubo expirado, cuatro de los alumnos retornaron a los trabajos y en el grado de Aprendiz llenaron y colocaron el siguiente Formulario B:

Formulario B

Solicitud al Super Intendente de los Trabajos de la Venerable Sociedad de Masones Libres, Masones Rústicos, Amuralladores, Pizarreros, Yeseros y Ladrilleros.

Yo, Clement Edward Stretton, luego de haber servido bien y verdaderamente como Aprendiz Admitido del Oficio de Masón Libre por siete años y siendo mayor de edad con veintiún años, ruego humildemente ser Liberado del Lazo de servidumbre para permitirme ser pasado al honorable grado de Compañero del Oficio de Masón Libre.

Prometo y juro, además, que si fuera admitido al Compañerismo, por siempre me conformaría a todos los antiguos Usos y Costumbres establecidas de la Fraternidad como lo han hecho todos los Compañeros en todas las edades.

Atestiguado por mis manos este día .....
de .....de .....
Firmado.....
Testigo. ..... Certificación de la Firma .....
Firma .....
(Super Intendente)
Aprobado.....
(G. M. M. VII)

Luego de haber sido liberado del Lazo del Aprendiz, fuimos al Taller del Segundo Grado y pasamos por la ceremonia de Compañero del Oficio de Masón Libre; ese mismo día partimos nuevamente en un viaje de trabajo de un año como "Compañeros en Viaje".

Mi Registro personal es el siguiente:

- **1er. Grado:** Mayo de 1867. Aprendizaje y servidumbre por siete años.
- **2º. Grado:** Mayo de 1874. Pasado a Compañero del Oficio.
- **3er. Grado:** Mayo de 1875. Super Compañero del Oficio.
- **4º. Grado**: Mayo de 1876. Constructor en el sitio del Templo.
- **5º. Grado:** Mayo de 1877. Intendente y Super Intendente de los Trabajos.
- **6º. Grado:** Mayo de 1878. Aprobado el examen como Maestro y designado como "Junior Passed Master" (Segundo Maestro Aprobado) Octubre de 1890: designado como Tercer Diputado ante los Maestros Masones – Octubre de 1897. designado como Segundo Diputado ante los Maestros Masones – Octubre de 1901: designado como Primer Maestro Aprobado y Gran Diputado ante los Maestros Masones.
- **7º. Grado:** Octubre de 1908. Instalado como Tercer Maestro Masón de la División de York nombrado y saludado como H. A. B., Príncipe de los Masones Libres – Octubre de 1909: *asesi…*

–

De esta manera, después de estar en la lista de activos por cuarenta y dos años y medio, una línea fue trazada sobre mi nombre y las palabras *"asesi…, 2 de Octubre de 1909"* fueron escritas a su lado.

Este muy poco conocido documento masónico, por su mera existencia, pone en tela de juicio varias supuestas verdades sostenidas, con poco sentido crítico, por muchos *"scholars"* especializados en estudios masónicos.

En efecto, sin profundizar de modo alguno en el mismo podemos enumerar simplemente algunas pocas conclusiones*: no es verdad que la constitución de la Gran Logia de Londres, en 1717, salvara a la Masonería de su progresiva extinción ni que los Masones Aceptados fueran una amplia mayoría por sobre los Masones Operativos que habían casi desaparecido sino que, por el contrario, los Masones Operativos poseían sus propias Logias y organizaciones y no participaban en los preparativos de organización de la Masonería moderna que estaba*

finaliza en la página 43

políticamente aliada a una dinastía usurpadora del poder político de Gran Bretaña. Finalmente, tampoco es verdad que los Masones Operativos fuesen una masa de obreros semi-analfabetos y con poca cultura incapaces de trabajar más que en dos Grados (Aprendiz y Compañero) e ignorantes de otros Altos Grados pues, según este documento, el sistema de trabajo constaba de siete Grados cuando lo que, en realidad, ocurría es que los Modernos, ellos sí, no conocían otros Grados superiores a los que ellos mismos poseían: el primer Grado de Compañero cuando, como se ha visto, los Masones Operativos tenían tres clases distintas de Compañeros. Lo que ha ocurrido realmente es que, muchas veces, ciertos intereses creados y prejuicios distorsionan los hechos y su correcta interpretación hasta que finalmente se impone la divisa de "Lux ex Tenebris" ...

Notas

[1] Venerable Sociedad de Masones Libres, Masones Rústicos, Amuralladores, Pizarreros, Pavimentadores, Yeseros y Ladrilleros

[2] Palabra propia del vocabulario técnico de los Masones de Escocia que significa albañil no-iniciado, hueco, espía, etc.

[3] Clase de Masones Rústicos admitidos al trabajo grueso de las canteras pero no miembros de la Logia Nº 2 de los Compañeros del Oficio. Se los consideraba como "asociados" al trabajo de desbaste de las piedras y poseían sus propias ceremonias internas.

enviado por
Buby Ortiz : .
bubyortizju@gmail.com

Comentario de la Dirección

*Agradecemos al Q:.H:. **Buby Ortiz**, por habernos enviado el trabajo de referencia, del Dr. **Jorge Francisco Ferro**, masonólogo del* CONICET, *uno de los más importantes Organismos Estatales de la Argentina, que concentra en su seno reputados estudiosos e investigadores de diversas ramas de la ciencia.*

Este trabajo fue remitido por el mencionado H:. a la Lista masónica de la Web denominada **[masones]** *y su contenido nos permite un «respirar con alivio», toda vez que siendo nosotros muy discutidos en nuestras posiciones, opiniones, trabajos, ideas y visión sobre la Historia de la Masonería, nos vemos complacidos al poder enterarnos de documentos tales como los que se mencionan en el artículo.*

Y es más, es posible que quienes profundicen en los dichos del Dr. Ferro, adviertan la demostración palpable de lo que venimos sosteniendo, sobre el origen al menos «cuestionable», de lo que se denomina «Masonería Moderna y Especulativa», cuyo contenido histórico no se condice con el título mediante el cual se ha propagado. Y, fundamentalmente, el hecho cierto de que sus mentores carecían de los títulos, grados y conocimientos necesarios, como para ser considerados, como se suele «escuchar» en nuestros recintos, «fundadores de la Masonería.

*La lectura de numerosos trabajos, -incluso editados por reputadas editoriales- referidos al acontecer masónico y que leidos constituyen meramente «refritos» **(1)** de otros trabajos que, curiosamente, repiten sistemáticamente los mismos errores que señalamos en nuestros artículos, es una consuetudinaria mala costumbre que, lamentablemente, ha confundido y confunde a los QQ:.HH:.*

Esta nota del Dr. Ferro, además de ilustrativa y documentada, prueba con absoluta claridad, algunos de los cuestionamientos que nosotros venimos haciendo a través de la revista, destinados exclusivamente a considerar la necesidad de conocer La Verdad y despojarla de mitos, tergiversaciones y manipulaciones que el «poder» de los imperios, hizo y hace del decurso de la Historia de la Masonería. ***N. de la D.***

(1) Refrito: *cosa rehecha o de nuevo aderezada; especialmente refundición de una obra u otro escrito.*

Mensaje a los suscriptores

Nuevamente les recordamos que desde hace ya 7 años, editamos la revista **Hiram Abif** tan solo con el esfuerzo personal y la colaboraciòn de un staff de modestos, abnegados y silenciosos HH:. que trabajan sin horarios, claudicaciones o ausencias motivadas o no.

La edición de cada número de la revista constituye toda una Odisea, precedida de una Iliada que nuestros lectores ni imaginan.

Para concretar nuestra decisión de habilitar un medio en el que impere la más absoluta libertad de expresión, contamos con un considerable número de «palos en la rueda» y otras «yerbas», que afectan decididamente nuestras vidas.

Sin embargo, no nos preocupan las adversidades propias de un mundo que no perdona a quienes se manifiestan librepensadores, sino la mantención y continuidad de los medios mediante los cuales podemos «hacer» la revista. Por eso en su oportunidad propusimos un aporte voluntario de 10 U$S o Euros anuales, cuyo monto nos permite sufragar los mùltiples gastos que demanda la operaciòn editorial.

Debemos confesar nuestro desencanto, pues la reciprosidad hacia nuestro esfuerzo no ha sido ni la esperada, ni la que debiera manifestarse como reconocimiento a nuestra labor.

De allí que debamos sugerir a nuestros lectores la necesidad de «*comprender*» este reclamo fraterno y decidir aportar la contribución voluntaria, que asciende a 0,83 centavos de dólar o de euros mensuales, por 12 ediciones de la revista que, hasta la fecha, ha tenido periodicidad y continuidad.

Dejamos constancia de que no pedimos óbolos acordes a su definiciòn semántica. Al parecer, la recepción de la revista constituye una «costumbre», de la misma manera que es algo similar la gratuidad con la que se acepta recibirla. No pretendemos rentabilidad, solo salvar los gastos.

La verdad es que no quisiéramos ni ponerle precio para poder editarla, ni dejar de editarla para no ponerle precio.

Ricardo E. Polo : .
Director

La biblia traducida por Lutero, base del alemán

por ***Sergio Correa***

Lutero volvió a casa

Esta nota ha sido extraida del Boletín Nº 58 de **Simbolo.net**
© Copyright 2001 Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

El gobierno de Polonia devolvió oficialmente a la Biblioteca Nacional alemana un ejemplar de la Biblia que Martín Lutero tradujo en 1534.

El histórico libro permaneció durante más de 50 años en la localidad polaca de Cracovia, donde fue transportada por bibliotecarios alemanes durante la Segunda Guerra Mundial para ponerla a salvo de los bombardeos aliados.

Para los alemanes, la Biblia de Lutero no solo representa el nacimiento del protestantismo, sino también de su lengua, el llamado *«Hoch Deutsch»* o «alemán castizo».

Lutero ha sido más que un reformador, editando la Biblia 60 años después del invento de Gutemberg..

Hasta 1534 sólo circulaban traducciones al latín de la sagrada escritura, cuya lectura y estudio estaban destinadas a sacerdotes y eruditos. La traducción de Lutero intentó poner la Biblia al alcance de la población, siguiendo su idea de que cada lector y no la iglesia es responsable de la interpretación de la Biblia.

Para conseguir su objetivo, Lutero inventó una suerte de mezcla entre las características común de los dialectos que por entonces se hablaban en Alemania y el latín, y así creó el llamado «alemán puro», un idioma artificial que es la base de la actual lengua alemana.

Lutero publicó su Biblia apenas 60 años después de la invención de la imprenta y con ello se transformó en el primer libro de circulación masiva de la historia y también marcó el inicio de otra revolución: *la lectura masiva.*

La devolución de la Biblia de Lutero es sólo uno de los casos de tesoros nacionales que por circunstancias de la Segunda Guerra Mundial, quedaron fuera de su país de origen. Mucho más complejo es el caso de los llamados «botines artísticos», obras de arte que los ejércitos nacionales «confiscaron» en los países que ocupaban.

Desde la caída de Muro de Berlín, Alemania y los países del oeste europeo tratan de intercambiar las obras robadas durante la guerra por sus respectivos ejércitos, aunque aún la idea de que las obras son «trofeo de guerra» parece detener por momentos las negociaciones.

La Duma o cámara baja rusa, por ejemplo, rechazó devolver la valiosísima colección de arte europeo moderno del *Museo Hermitage*, que en su enorme mayoría corresponde al saqueo de museos alemanes por el Ejército Rojo.

Alemania misma se ha comprometido a devolver las obras de arte que fueron robadas a los judíos durante la persecución nazi a quienes atestigüen ser sus legítimos herederos.

Entre ellas están las colecciones de Alfred Oppenheim, Max von Goldschmidt-Rothschild y Carl von Weinberg, que en su época eran parte de las galerías privadas de arte más importantes del mundo.

Sin embargo, muchas de esas colecciones se han dispersado ya por el mundo y es difícil seguir su rastro.

Pero la fiebre por recuperar a toda costa los «botines de guerra» dio un giro luego de que el nuevo ministro de cultura alemán, Julian Nida-Rümelin, dijo hace poco que a Alemania no le interesaba tanto recuperar las obras como el asegurar su cuidado y mantenimiento ahí donde se quedaron.

Para Nida-Rümelin las obras de arte no pertenecen tanto a los Estados como a la gente que sabe reconocer su valor. Una idea que seguramente le hubiese gustado a Lutero.

Nota: *Debemos señalar la permanente evolución del Boletín* **Símbolo.net** *de la Gran Logia de la Argentina. A cada edición se incorporan nuevas incumbencias, lo que nos alegra debido a ciertas resistencias que hubo ante la importancia de la Web y la participación de numerosos masones en ella. Resulta evidente que los correos electrónicos permiten, a la Obediencia, llegar con su mensaje a nada menos que a* **26.683 personas,** *según se consigna en la portada del Boletín. Pero además, les llega a los QQ:.HH:. del país, en actividad y en «sueño» y del exterior, ya que* **Símbolo.net** *se distribuye a través de las listas masónicas en la Web. Además del artículo sobre Lutero y la Biblia, tenemos el deber de editar el que se refiere al 150 aniversario de la Gran Logia de la Argentina, acorde con el texto publicado en su ediciòn Nº 58, que va a continuación.* ***N. de la R****.*

Interesante toma del pórtico de entrada al edificio de la Gran Logia de la Argentina, visto en perspectiva.

2007 año del Sesquicentenario

«150 años de labor ininterrumpida en nuestro amado país. Fueron sus hombres quienes lograron el apaciguamiento luego de la Batalla de Caseros, quienes sancionaron la Constitución Nacional de 1853, la Ley de Registro Civil y de Matrimonio Civil, quienes crearon la Cruz Roja Argentina, la Sanción de la Ley 1420 de Educación Común estableciendo la enseñanza primaria obligatoria, gratuita y laica, la creación del Colegio de Escribanos, la Sociedad Farmacéutica y Bioquímica, la Sociedad Geográfica, la Sociedad Amigos de la Astronomía, la Sociedad Científica, la Sociedad Rural, el Círculo Militar, el Círculo de Prensa, el Hospital Durand, el Hospital de Niños, todos los hospitales de colectividades extranjeras, y hasta la Sociedad Protectora de Animales.

Ciento cincuenta años de vida que en este caso, significan estabilidad lograda, fortificación de las raíces, y de las idas madres, persistencia de espíritu que anima el constante esfuerzo de muchos hombres que viven transmitiéndose, de una generación a otra, la antorcha de un ideal...»