Revista Internacional de Masonería

Hiram Abif

el hijo de una viuda neftali

La violencia solo engendra más violencia

Hiram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.

Mar del Plata, febrero de 2007

edición 84

No cedas frente a los malvados, sino oponte a ellos ardientemente.
Virgilio, Publius Virgilius Maro (70-19 a. C.)

Nuestra Portada

Luego de 40 años de litigio, «Chacareros» una magnífica obra de **Antonio Berni**, *retorna al Museo* **Sivori**. *Más allá del hecho en si, que significa la restitución de 32 obras pictóricas enajenadas en 1957, hemos tomado como esencial la obra de* **Berni**, *que plasma en forma por demás elocuente, ese aspecto significativo de la migración europea a nuestro suelo. Podemos afirmar que* **Berni** *ha sabido plasmar con gran elocuencia, ese sentimiento de desarraigo y «morriña», que sabemos experimentaban nuestros abuelos. Entre las muchas cosas que los masones debemos experimentar, están aquellas que se refieren al reconocimiento hacia nuestros ancestros, sin cuyo palpitar, accionar, comprometerse y enfrascarse, no hubiésemos heredado sus experiencias enriquecedoras. Parecemos no advertir que el Nuevo Modelo globaliza las negatividades y entre las muchas, se encuentra el arrinconar a los abuelos en un ostracismo inexplicable, propio de quienes han sido despojados de sentimientos como el de la solidaridad. Aunque nos digan que el humanismo está depreciado, hagamos el esfuerzo de rechazar tales cantos sirenaicos.*

La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año VII - N° 84

Indice temático

pág. 2 Índice.
Medalla de honor del Supremo Consejo de Francia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado.
pág. 3 Staff y apoyos.
pág. 4 Los cambios necesarios II. El Miedo.
pág. 8 La antigüedad de la Masonería.
pág. 11 El debate público debe reanudarse con el espíritu de las luces. Nota de la Dirección.
pág. 12 Grandes Logias en un mismo Oriente.
pág. 13 La Torá.
pág. 17 25 de Diciembre, nacimiento de Jesús-Osiris-Buda-Attis.
pág. 18 Orden Nacional «Al mérito» para el Q:.H:. Jorge Nuñez Sanchez.
pág. 20 La Historia es memoria.
pág. 21 Por qué es prácticamente seguro que Dios no existe.
pág. 25 Masonería y filosofía: una aproximación al tema.
pág. 26 Curiosidades masónicas.
pág. 27 Borges y los mundos cuánticos. El jardín de los senderos que se bifurcan
pág. 28 David y Salomón, ¿existieron?
pág. 34 Nociones sobre la rancmasonería Progresista Universal (Rito Primitivo) Última nota.
pág. 37 Noticias de la Ciencia.
pág. 38 Consideraciones sobre la Masonería medieval en Inglaterra.
pág. 39 El gnomo, el astrolabio, la pirámide y el telescopio. Respuesta a las propuestas de lecturas masónicas...
pág. 40 La Iglesia le pide a Chávez que evite a Marx.
pág. 41 El Halo de materia oscura de la Via Láctea, visto como nunca...
pág. 42 Avanza la ciencia sobre la idea de la resurrección.
pág. 43 La masonería no lucha por el

Es un deber de cada masón, procurar demitificar todo aquello que infunde en el Hombre la confusión en los conceptos y conocimientos. También es su deber ser esclarecido, librepensador, no dogmático y esencialmente comprometido con la búsqueda de la Verdad. El masón, fundamentalmente, no debe escuchar los cantos de sirena y sí navegar orientado por la brújula de la Sabiduría.

Suscripción a la revista:

Revista Hiram Abif, especializada y orientada a los HH.·. y Hnas.·. Francmasones:
Datos para la suscripción:
Mensaje a:
ABIF-c-fondo-subscribe@yahoogroups.com

Aportación de **10 • al año**
Para residentes en España, ingresar en la cuenta de:
Banco **La Caixa:** 2100 0056 1101 0647 3450
Titular de la cuenta: **Hiram Abif**
Para no residentes en España, transferir U$S a:
Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**

Nota: *Para los que puedan realizar el pago, que sepan que el aporte se dedica a la atención de los gastos de edición, diagramación y envio de la Revista.*

Medalla de honor del Supremo Consejo de Francia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado

«El día 17 de diciembre de 2006, el Soberano Gran Comendador del Supremo Consejo de Francia del R:.E:. A:.A:., M:.I:.H:. *Hubert Greven*, 33º, hizo entrega a nuestro M:.Q:.H:. ***Amando Hurtado Juárez*** **33º**, de la Medalla de Honor por servicios prestados al Rito Escocés Antiguo y Aceptado para su difusión y fortalecimiento en España y en América Latina.

La solemne y emotiva ceremonia tuvo lugar en París, durante la Tenida de primer grado de San Juan de Invierno, en presencia del Muy Respetable Gran Maestre de la Gran Logia de Francia, H:. *Alain Graesel*, del Consejo Federal de la Obediencia en pleno, de más de 300 Hermanos de toda Francia y de las delegaciones de los Supremos Consejos de diversos países acreditados ante el Supremo Consejo galo, segundo del mundo en antigüedad y primero fundado en Europa (1804) para la administración, conservación y difusión del Sistema Escocés de trabajo masónico.

Nuestro M:.Q:.H:. *Amando* consideró copartícipes de ese honor a los Hermanos de las tres logias madrileñas de las que forma parte, que vienen trabajando desde hace años con esmerada pulcritud y profundidad en la Regla escocesa antigua y aceptada.

«Sin el asiduo esfuerzo de las Respetables Logias **Génesis 1202** (en los 3 primeros grados del Rito), **Fiat Lux** (de Perfección) y **Ave Fénix** (Soberano Capítulo Rosa+Cruz) ningún esfuerzo personal podría tener la trascendencia que ha de caracterizar necesariamente al trabajo masónico, que busca el Conocimiento en fraternidad para la realización individual en provecho de la Humanidad».

Momento en que el R:.H:. Hurtado, recibe la distinciòn

Nota:

*El H.·. **Hurtado,** reconocido escritor en temas de la Orden, es miembro activo de las LL.·. del centro de España y como mencionamos, bajo los auspicios de la GLDF.·. **Génesis 1202** (Simbolismo), **Fiat Luz** (L.·. de Perfección) y **Ave Fénix** (S. Cap. Rosa+Cruz), que trabajan la Regla escocesa antigua y aceptada.El Supremo Consejo galo, es el 2º del mundo en antigüedad y 1º fundado en Europa (1804) para la administración, conservación y difusión del Sistema Escocés de trabajo masónico.*

Enviado por
Joan Palmarola Nogué : .
Rel. Int. Revista **Hiram Abif**

*La revista, cuya **octogésimocuarta** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ:. HH:. que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ:. HH:. que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR:. LL:. que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de* **Hiram Abif**. *Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...*

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director

Joan Palmarola Nogué : .
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona -Cataluña - España

Nayana B´Chara : .
Secretaria de Operaciones e infraestructura.
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»

Jordi Nebot : .
A cargo de la página Web **www.hiramabif.org** de la Revista y la que ya se encuentra disponible en Internet.

Corresponsales en el exterior

I:. y P:. H:. César Pain Sr. *(corresponsal honórifico)* - Columbia - USA - ratificada su corresponalía.
cpain@adelphia.net

R:. H:. Fernando Brito Obregón
- Lima - Perú -
fbritto@wayna.rcp.net.pe

Q:. H:. José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q:. H:. Oscar A. Morantes Herrera
Caracas - Venezuela
oscarmor33@hotmail.com

V:. H:. Henk Dennert P:. M:.
Tokío - Japón
dennert.hm@nifty.com

Q:. H:. Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
Jl-Abou@wanadoo.fr

* **El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Yucatán, el 1º de agosto de 2001.**

Premio Quetzacoatl otorgado por el I:. y P:. H:. Pedro Antonio Canseco, en el año 2003.

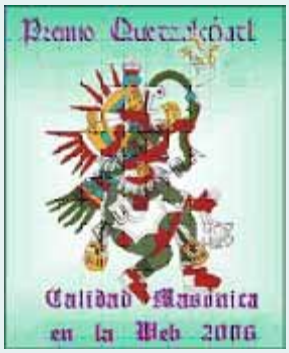
Publicamos los premios recibidos con la satisfacciòn de haber sido reconocidos por nuestra tarea docente e informativa. El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I:. y P:. H:. Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ:.HH:. que en esa Naciòn, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso.

Premio Tacuilo a la docencia masónica, otorgado en 2006.

El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en sintesis era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

Distinciòn denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004

Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006



Premio Quetzacoatl correspondiente al año 2006

Nos hallamos en posesiòn de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiran Abif**, *que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoraciòn del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que sabemos recibir.*

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:
La Unidad Universal de la Masonería
A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (*Unidad Postal 92*)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (*CP 7600*)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 223-155-176366 (Arg.)
Email: **rpolo6@hotmail.com** y **MSN**
HiramJ@favanet.com.ar

«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)

Los cambios necesarios II y el Miedo.

por **Ricardo E. Polo : .**

La curiosidad intelectual es la negación de todos los dogmas y la fuerza motriz del libre examen. **José Ingenieros**

El **miedo**, que es antiguo como el Hombre, ha evolucionado, como todas las cosas, adaptándose a la realidad que nos toca vivir.

Miedo a los cambios, *miedo* al poder, *miedo* al *miedo* de la inseguridad y *miedo* a todo cuanto nos haga vislumbrar peligro a nuestros privilegios, status ***(1)*** o situaciones preexistentes, a las que nos aferramos debido a la sociedad que nos abarca y contiene... *Miedo*, por ejemplo, a precarizar el *consumismo* cuya práctica se incentiva merced a las particularidades del sistema.

El miedo no es tan solo un problema psicológico. Lo es, además, sociológico, político, económico y, fundamentalmente, un problema de mutación permanente, debido a las distintas circunstancias que lo hacen proclive de padecer.

Procedamos a definirlo según el diccionario: **Miedo**: *Perturbación angustiosa del ánimo por un peligro real o imaginario: miedo cerval, fig., el grande o excesivo. Recelo o aprensión que uno tiene de que le suceda una cosa contraria a lo que desea.*

Partiendo de tan sencilla definición, también nos será sencillo entender que el miedo es la causa de múltiples desvaríos ***(2)*****,** en función de los cuales cada individuo y por lo demás, un conjunto de individuos, lleva a cabo sus actividades munidos de *reservas* que no les permite ser y/o sentirse *libres*.

No es necesario ni definir, ni explicar, ni justificar la imperiosa necesidad de que la "*libertad*", sea el factor esencial e incluso fundamental, del desarrollo humano. Porque, en nuestro caso, los masones nos identificamos, en todos los Ritos que nos han fragmentado, en función de la trilogía que encabeza las demás trilogías que debieran unirnos: *Libertad, Igualdad y Fraternidad.*

Tampoco es necesario explicitar la magnitud del despropósito que significa minimizar el valor del *"progreso"* ***(3)*** humano, sin el cual carece de sentido toda definición tanto semántica como axiomática ***(4),*** de la existencia Humana.

Probablemente el decurso del tiempo histórico y la multiplicidad de factores que lo conforman, hace que las *cosas* no se *eternicen* como suele suceder en lo dogmático, ni *permanezcan* como es ansiedad del quietismo, el conservadurismo y hasta la equivocada idea de que la "*tradición*" sea una cuestión consubstancial, inmanente o de permanencia cuasi teologal.

De allí que los *cambios* o las *mutaciones* ***(5)*****,** exacerben el miedo al punto de hacer perder al Hombre, el equilibrio que la Naturaleza otorga al ser civilizado. El miedo a los cambios procede, con un *tal vez* ciertamente consolidado, a lo cerval que subyace en el inconsciente colectivo, procedente de lo inmemorial de la naturaleza humana.

Sin embargo, el hombre contemporáneo, castigado si se quiere por el **Nuevo Modelo** que, además, mal utiliza la *globalización de las comunicaciones y* con el vértigo en la magnitud de los Conocimientos divulgados, parece no asumir la "libertad" que lo debe proteger del engaño y la mentira, sumergiéndose en ese *temor* propagado por la magnitud de las *injusticias* y el desparpajo con el que son justificadas, informadas, desvirtuadas, impunes y hasta, asombrosamente, aconsejadas.

Esto ha ocurrido en el planeta, a nuestro entender, también con anterioridad a la caída del muro de Berlín, pero exacerbado precisamente desde ese instante histórico, pues el *capitalismo* denominado "salvaje" por el pontífice Juan Pablo II y condenado por todos los movimientos humanistas, se consolida a través de la concentración de sus herramientas, su poder y sus exigencias imperiosas, imperiales y globalizadoras.

El *miedo* que la humanidad experimenta ante el avasallamiento del *neoliberalismo*, se consolida en función no solo de las variables que lo propagan sino por las consecuencias de sus incursiones. La inequidad, la injusticia, la exclusión, la pobreza y la miseria, se han incrementado en el ámbito en el que se desarrolla su aplicación.

Decía **Epícteto** (c.50-c.125 d. C.); filósofo griego –y tal vez premonitorio en sus dichos-, *que no hay que tener miedo de la pobreza, ni del destierro, ni de la cárcel, ni*

continúa en la página 5

***(1) Status**: posición social que una persona ocupa dentro de un grupo o en la sociedad.*
***(2) Desvarío**: Que sale del orden regular y común de la naturaleza.*
***(3) Progreso:** perfeccionamiento. Movimiento de avance de la civilización y de las instituciones políticas y sociales. Desarrollo gradual e indefinido de la sociedad, de sus condiciones materiales de existencia y de sus aptitudes o capacidades intelectuales y morales, no siempre correlativas.*
***(4) Axiomático, I**ncontrovertible, evidente. Conjunto de definiciones, axiomas y postulados en que se basa una teoría científica.*
***(5) Mutación:** Mudanza (acción y efecto). Cambio de la decoración escénica. Destemple de la estación en determinado tiempo del año. En biología cambio brusco en el fenotipo de un ser vivo y que se transmite por herencia.*

de la muerte… De lo que hay que tener miedo es del propio miedo. Y en efecto, frente a las inevitables reacciones que los fenómenos sociales desencadenan, el miedo se exacerba ante las certezas que precarizan la existencia de millones de seres humanos.

Un proverbio ruso dice que *"el lobo no teme al perro pastor, sino su collar de clavos"*. Y ante la cruda realidad que hoy ejerce su dominio por sobre el planeta, no cabe duda que el *miedo* es como un escudo protector que, de alguna manera, rubrica los temores e incertidumbres que se multiplican ante el avance del *neoliberalismo*, fenómeno cuyas proyecciones han llegado, incluso, a la violencia social y a *la guerra por sus apetencias e intereses económicos.*

Hubo un *tiempo*, entre el siglo XVIII y en el XIX, en el que los pueblos europeos y de América, sacudieron el yugo de los *vestigios feudales* y se lanzaron a *revolucionar* el ámbito de sus existencias. En ese período la Masonería, con sus vaivenes y hasta entelequias ***(6),*** fue protagonista decisiva, *secundante* y hasta promotora, de aquellos cambios necesarios y hasta imprescindibles, para salir de un mundo de inequidades, vasallajes, injusticias y dominio tanto de la "nobleza" como de las "clerecías" y los colonialismos. Y tal vez, para nuestro ámbito, el haber contribuido a *iluminar* un mundo bajo el dominio de la oscuridad y la superstición.

Cuando en la *ceremonia de iniciación* los masones piden La Luz, tal imperativo se suele interpretar de variopintas maneras. Sin embargo, esa Luz que ha de iluminar la mente del recipiendario no es una Luz personal e individualista. Es la imagen de la Luz que la *Ilustración (o* el *Iluminismo)* ***(7)*** propagó a través de la Enciclopedia, dando luz a ese mundo que ya hemos definido.

Constituye un gran error, propio de estos tiempos confusos e imperiales, escuchar los cantos de sirena que hablan de la "inevitabilidad" del fenómeno globalizador o el anatema de Fukuyama prediciendo el *"fin de la Historia"*. El miedo se ha propagado, enquistado y hasta solapadamente inyectado al hombre contemporáneo, por el mismo sistema que lo agobia y esclaviza. Aunque el término "esclavo" emerge como devaluado por el decurso de la historia, y por habernos creído que la *manumisión* terminó con el horror de la esclavitud. Y hasta podríamos decir que esa creencia deviene del anecdotario histórico, diseminado para consolidar una *equívoca* creencia. Las oligarquías ***(8)***, no son "cosa del pasado", como solemos escuchar por ahí. Ellas constituyen un fenómeno significativo en estos tiempos, pues además del poder y manejo de las economías nacionales, regionales y continentales, ejercen *la fuerza* que impide los cambios absolutamente necesarios para que "todo el planeta" tenga la posibilidad de subsistir, frente al omnímodo poder del "neoliberalismo" que a bordo de la inequidad, concentra aceleradamente sus capitales.

Seguramente *la síntesis* que emerge de nuestras opiniones en esta nota sobre el *miedo*, alentará ciertas reacciones del *"yupismo"* vernáculo. Porque naturalmente no redactamos una teoría similar a la de "plusvalía" ***(9)*****,** sino que definimos en forma opinable, una realidad que nos abarca y que percibimos, sobre todo, en la magnitud de sus contradicciones.

La *desigualdad* que hoy campea en el mundo Occidental, seguramente tiene precedentes en el medioevo. Pero la diferencia fundamental es que hoy el planeta contiene a más de 6.500 millones de habitantes y las propuestas y teorías neoliberales constituyen un factor fundamental del *malestar social* que se propaga con la exclusión, la pobreza y la miseria, que son los *efectos* del sistema. A diferencia del feudalismo, las relaciones entre el poder, el sistema y los millones de seres humanos diseminados por el ámbito de acción de ese poder, son multiplicadas por las contradicciones emergentes de la *tecnología*, cuyos avances vertiginosos parecieran prometer un mundo mejor y sin embargo, lo precarizan.

No vamos a detallar los aspectos "operativos" de tales afirmaciones. Digamos solamente que los *excedentes económicos* del sistema, no se distribuyen en las sociedades que los generan, sino que se concentran en reducidísimas manos y pasan a integrar la conocida *"concentración del capital",* anunciada, producida y pergeñada por esa al parecer entelequia, que se denomina "neoliberalismo globalizador".

La magnitud de la insolidaridad que se manifiesta por el Nuevo Modelo, es la que genera la violencia inusitada a la que asistimos *"por todo el planeta"*. Y al mismo tiempo la que se solaza en el miedo que la sociedad expresa en sus reacciones cotidianas.

Antiguos masones que se reunían bajo el palio del *Rito Primitivo* y en el seno de la *Masonería Progresista Universal*, en 1523 habían declarado en la Asamblea de Masones de Paris la importancia de la Solidaridad y la Cooperación. Las hicieron parte de la Constitución allí aprobada.

La palabra *"solidaridad"* ***(10)*** es confundida generalmente como *cuestión voluntarista*, puesto que el *individualismo feroz* que se ha consolidado en nuestra sociedad, no hace más que precarizar o desvirtuar su sentido. Aunque este, *devaluado*, viene definiéndose desde antiguo, ya que los *persas* hablaban de la solidaridad con el proverbio que decía: *"Las hormigas reunidas pueden vencer al león"* y los africanos lo complementaban expresando: "*La unión en el rebaño, obliga al león a acostarse con hambre".*

Unión, solidaridad, cooperación. Principios elementales que la Masonería supo propagar e instaurar, seguramente, a través de su accionar principista y por ende,

continúa en la página 6

(6) Entelequia*: En la filosofía aristotélica, estado de perfección hacia el cual tiende cada especie de ser; por eso se identifica muchas veces con forma. Leibnitz (1646-1716) llamó entelequia a sus monadas por cuanto se bastan a sí mismas y contienen en sí la fuente de sus acciones internas. Cosa, persona o situación imaginaria e ideal y perfecta, que no puede existir en la realidad.*

(7) *Curiosamente los diccionarios suelen definir al* **iluminismo (iluminado),** *diciendo que el "iluminado"es un miembro de ciertas sectas heréticas, y esp. de la secta racionalista fundada en 1776 por Adán Weishaupt (1748-1830), contraria al catolicismo: los iluminados se extendieron por Holanda. También lo definen como "Alumbrado" (hereje). Persona que se cree inspirada por un poder sobrenatural para cometer una acción o predecir un acontecimiento Como es dable pensar, lo de "hereje" o "secta herética", no ha sido más que un anatema de las clerecías ante la inevitabilidad de las reformas. Recordemos entonces al* **enciclopedismo***: que es el conjunto de doctrinas profesadas por los autores de la Enciclopedia publicada en Francia a mediados del siglo XVIII bajo la dirección de Diderot (1713-1784) y d'Álembert (1717-1783). Encarnación del espíritu racionalista, liberal y antirreligioso imperante en el mundo intelectual de la época, el enciclopedismo proclama la independencia y superioridad de la razón frente a la autoridad, la tradición y la fe, manifiesta ilimitada confianza en el progreso fundado en ella, y sienta los principios de libertad, igualdad y fraternidad que había de adoptar la Revolución francesa. Pero los diccionarios también incluyen el término "ilustración" cuando se refieren al Enciclopedismo. En síntesis, el iluminismo, más allá de la ingerencia del de Weishaupt, tiene su relación con la Luz de la Ilustración y el Enciclopedismo.*

(8) Oligarquía*. Forma de gobierno en que el poder está en manos de un reducido grupo de personas, generalmente pertenecientes a una misma clase social. Conjunto de algunos poderosos negociantes que se unen para que todos los negocios dependan de su arbitrio.* (algo de la teoría de la conspiración, ver *"Illuminati,los secretos de la secta más temida por la Iglesia Católica"*, de Paúl H. Koch, edit. Planeta.

(9) Plusvalía: *(lat. plus, más + valia) Aumento de valor que por circunstancias ajenas recibe una cosa, independientemente de cualquier mejora hecha en ella. Impuesto que grava este aumento de valor. En la doctrina marxista, diferencia entre el salario del trabajador y el valor de los bienes producidos.*

(10) Solidaridad: *Entera comunidad de* ***intereses y responsabilidades****. Modo de derecho u obligación in sólidum. Adhesión circunstancial a la causa o a la empresa de otros. En sociología, característica de la sociabilidad que inclina al hombre a sentirse unido a sus semejantes y a la cooperación con ellos*

solidario. Los antiguos masones, todos los que asumieron el sentido de mancomunión que emergía del "trabajo", sabían de la "transformación" posible a través de la *cubicación de la piedra bruta*, seguramente con el *cantero*, cuya primera tarea para alcanzar la "sabiduría" del arquitecto comenzaba allí.

Y por eso supieron y pudieron superar el *"miedo"* a las consecuencias de sus "simbólicos" principios, que *naturalmente* colisionaban con los absolutismos monárquicos y religiosos de su tiempo. Amalgamar a la Masonería, subordinándola equívocamente al espíritu y letra de las **Cofradías *(11)***, es hoy por hoy mérito de los propagadores-viajeros, que recorren nuestros talleres haciendo a nuestros HH:. un "lavado" mental sobre la historia de la Orden.

Lo que más nos asombra, al respecto, es la invasión *slowly bat shore (lenta pero segura),* que ciertos hermanos vienen haciendo de nuestros recintos históricamente democráticos y de librepensamiento, introduciendo en ellos aspectos de religiosidad que la Orden no ha mantenido. Y recordamos que nuestros enemigos autóctonos, por caso, han *negado* la condición masónica del general José de San Martín, diciendo que *un devoto de la virgen del Carmen, no podía ser masón.*

Y de allí en más, hasta la instauración de los *problemas de conciencia*, que impulsan a un sector de la Masonería –en todo el mundo- a empeñarse en que el Vaticano les levante los anatemas de excomunión, como si ellos tuvieran algún tipo de influencia en el decurso de la Orden y en los "trabajos" que los QQ:.HH:. llevan a cabo en su seno. Y hasta podríamos extrapolar el tema, al sentido del *ridículo* que atemoriza a los timoratos.

Miedo. Ese miedo que hizo decir al escritor español **Noel Clarasó** (1905-1985), "*Vencer el miedo al ridículo. En realidad sólo hace el ridículo el que tiene miedo a él. Nadie que obra con decisión y naturalidad hace jamás el ridículo. Y el que actúa con miedo o con reparo se expone a hacerlo siempre*.

Así como nuestra sociedad tiene *miedo* debido a la escasa y hasta nula participación en el destino económico de sus naciones, deberían tenerlo también, pero en otro sentido, los HH:. que no siendo católicos ni adhiriendo al *cristicismo* incluso finisecular, observan respecto del avance religioso de algunos HH:. que no sabemos si obran de buena fe o se encuentran motivados por ese sincretismo a veces solapado a veces explícito, que pretende ingresar a la Masonerìa Universal. La Masonería no es una religión. *
** (Véase en* **www.hiramabif.org,** *sección Cuadernillos, la obra sobre dicho tema de autorìa de este H:.)*

No importa tanto discutir si el origen de las Corporaciones masónicas fue católico, se cristianizó luego en los diferentes Orientes y Valles o influyó en su devenir el influjo de las clerecías. Lo cierto es que la Masonería se consolidó luchando contra *el oscurantismo y las supersticiones* y en las Constituciones de 1523 les negó participación en la Orden a clérigos, nobles y enemigos de la Razón.

Lo que importa es la consecución de la Masonería en sus ideales fraternos y hasta libertarios, en procura del progreso del Hombre y por consiguiente de la Humanidad toda. Nada más enemigo del librepensamiento que el Miedo. **William Shakespeare** (1564-1616); poeta y dramaturgo inglés dijo: *No merece gustar la miel quien se aparta de la colmena porque las abejas tienen aguijón.* De manera que la Verdad, sea cual fuere, no debe *arredrar,* a los QQ:.HH:., por más que el temor a *las «condenaciones eternas»* influya en las mentes poco predispuestas al *libre examen* o a la *racionalidad* que imponen las ideas masónicas de *Libertad de pensamiento.*

Los HH:. que discrepan precisamente por las *"creencias"* religiosas, no advierten la *dicotomía* casi esencial, que impera en un ámbito en el que se exalta a la Razón por encima de las supersticiones propias de la ignorancia. Precisamente porque ella es la que impone los fanatismos, hoy denominados "fundamentalismos".

Dijo muy acertadamente *Henri Frédéric Amiel* (1821-1881), escritor y profesor suizo, que *"Lo que gobierna a los hombres es el miedo a la verdad".* Al parecer, algunos de nuestros HH:. parecen no advertir lo acertado de tal propuesta. Pero es más asombroso aún, lo que pensó *Confucio*, (551-479 a. C.), quien postuló*: "Estas tres señales distinguen al hombre superior: la virtud, que lo libra de la ansiedad; la sabiduría, que lo libra de la duda; y el valor, que lo libra del miedo".* Al menos, este pensador no tenía *confusiones.*

De la misma manera que con las *reticencias* a profundizar en el estudio de la Historia de la Masonería, sucede en el uso de los vocablos que la mediática ha *diabolizado* en nuestra contemporaneidad. Así como Fukuyama decretó el "fin de la Historia" y una gran parte de la "inteligencia" lo aceptó, así un considerable número de "ciudadanos" acepta que el término «Revolución» ***(12),*** constituye una *atemorizante palabra* contraria *al bien social y a las buenas costumbres...* En su «**Manual de la Zonceras Argentinas**», el viajo caudillo de la ironía, *Arturo Jauretche*, calificó a tales *creyentes* como de «tilingos».

No cabe la menor duda, al solo analizar las venturas y desventuras de los dos últimos siglos y teniendo muy presentes las que provienen de la historia de los tres siglos precedentes, que *la violencia* caracteriza las decisiones del *nuevo y de todos los imperios* que pretenden someter a la Humanidad a sus designios.

La *domesticación* que se lleva a cabo desde la Primera Guerra Mundial con el ser humano, solo tiene precedentes en las dominaciones de Gengis Kan o las del imperio Romano. Todos los modelos que se han intentado *promover, propagar e instaurar* vienen ya desde el siglo IX en lo político y religioso.

Sin embargo, todos los intentos imperiales han fracasado. No obstante, la realidad actual nos hace pensar que desde los tiempos en que las teorías conspirativas de *Adam Weishaupt* se descubrían, muchas otras situaciones de *sospecha* se han desarrollado merced a las denuncias de escritores, periodistas e investigadores de la política.

En todos los casos, como en los de las actividades de los *Skull and Bones* y otras entelequias, esas teorías dejaron de ser tales para ser *denuncia* concreta y hasta manifestación de efectos indeseables promotores del *miedo social.*

Conspicuos integrantes de **oligarquías, plutocracias** e incluso **sinarquías *(13)***, han conspirado a lo largo de la Historia. Y curiosamente, han desarrollado campañas de *«miedo»* atribuyendo a las *«sociedades secretas»* el malestar social imperante. Descaro de atribuir a las *entelequias*, lo que esas mismas fuerzas conllevan. Y

finaliza en la página 7

(11)* Cofradía:** *Congregación o hermandad que forman algunos devotos, con autorización competente para ejercitarse en obras de piedad. Gremio, compañía o unión de gente para un fin determinado. Y también, curiosamente, el diccionario dice:* ***Ser de la cofradía del puño, *ser muy avaro.*

***(12)* Revolución:** *Acción de revolver y revolverse. Efecto de revolver y revolverse. Movimiento de un cuerpo que describe una trayectoria cerrada alrededor de otro cuerpo, de un centro o de un eje; esp. el de un astro alrededor de otro. Movimiento de rotación de un cuerpo alrededor de un eje, y vuelta completa que da un cuerpo con este movimiento. Pero anuestro entender, cambio violento en las instituciones políticas de una nación. Por extenciòn inquietud, alboroto, sedición. Cambio en la esencia o marcha habitual de las cosas. Naturalmente, lo de la violencia corre por cuenta del diccionario... En muchos casos eso es un anatema.*

hablo claramente de la **Masonería**, a la que los *corruptos* atribuyen los males que ellos mismos generan. ¿Que hubo y hay masones integrándolas? Sin duda. Los iniciados no están vacunados contra la traición. ¡Pero no la **Masonería** como Institución, ni sus principios cómplices de miedos, conspiraciones, inequidades e inhumanidades!

Recordemos, como un ejemplo claro, el famoso *«Consenso de Washington»*, cuyos efectos neoliberales han medrado sobre los pueblos de Latinoamérica, empobreciéndolos y hasta miserabilizándolos y en cuya *gestación y concresión no hubo ni un solo gobierno de Latinoamérica.* Mientras tanto, todos los medios de difusión desinformantes, crean *miedos* sociales, incentivan no el *consumo* sino el *consumismo*, mientras el sistema precariza la justa distribución de la riqueza, la equidad en los sueldos y administra la exclusión, la pobreza y la miseria, con paliativos *semejantes* a los que se llevan a cabo en los *asentamientos de refugiados.*

La tremenda *inmoralidad* imperante en nuestras sociedades, parece no sensibilizar incluso a un sector de nuestros QQ:. HH:. que, con asombrosa simplicidad, *cree* a pie juntillas que la **Masonería** es el seno de la práctica de Tradiciones Primordiales, estudios misticistas, *sincretismos* varios y un híbrido club social, cuyas proyecciones se advierten a la hora de los «ágapes». Nos duele tener que incursionar, en explicitaciones como la rapidez con la que se desarrollan los «trabajos», cual si el cumplimiento del Ritual fuese el *leit motiv* de las reuniones que se apresuran, para luego ir a cenar «fraternalmente». Y no me hablen de *«lavar los trapos»* dentro, pues eso resulta ser apenas un *eufemismo o veladura...*

Sin embargo, duele mencionar estos repetidos *hechos* que notoriamente son conocidos y también *disimulados* por la misma hipocresía que campea en otros sucesos no menos desagradables. ¿Razones? El *miedo*. Una vez más el temor al comentario, al cuestionamiento, al *postergamiento* en el *«salario»* o la *«exaltaciòn»*. Y si bien tales cuestiones vienen de lejos, no son ni las más importantes ni las únicas...

En esta serie de artículos que me permito editar en la Revista, trato, con la necesaria sìntesis periodìstica, mencionar lo que consideramos son factores coadyuvantes de la *desintegración* de la que todo buen masón advierte y se duele. Claro está que no tenemos espacio para *pormenorizar*. Los *cambios necesarios* no van a traducirse en realidades, si los QQ:. HH:. no se despojan de los *miedos* institucionales.

El acccionar de V:. M:. en sus Talleres y las *«recomendaciones de arriba»,* hacen daños. Los juramentos prestados ante el ARA, relativos a la *defensa irrestricta* de los HH:. *«hasta con la vida»*, resultan hoy anecdóticos. *Perjuros* los hay en todas partes. En especial, cuando advertimos lal discriminación de HH:. por sus ideas; *el «recomendarles» a otros* el alejamiento de las Listas Masónicas en la Web o hacerlo con relación a otros HH:. que no *coinciden* con el *statu quo* en general o en el *de turno. Y lo más asombroso e injustificable, esa manifiesta tendencia a «juzgar» a los HH:. por sus ideas y opiniones, como si tal despropósito fuese un derecho masónico, fuera de los tribunales de disciplina.*

Pero, naturalmente, esos *despropósitos* se manifiestan en razón o sinrazón de muchísimas causas. En todas ellas, es el *miedo* el factor fundamental de la violaciòn del espìritu y la letra del ordenamiento masónico. Cuando todos los masones se mancomunen en esa *«construcción ideal»* del **Gran Templo a la Sabiduría**, seguramente nuestra Institución estará en condiciones democráticas de *coadyuvar* al Progreso de la Humanidad...

Mientras tanto, el mundo profano *hace pasto* de la Orden, atribuyéndole cuanta *intriga o maquinación* hacen los factores espurios de poder, incluso desvirtuando el concepto «liberal» que sostenemos, que nada tiene que ver con los *liberalismos* o *neoliberalismos* económicos que *campean* en el planeta. Las libertades humanas de que hoy gozan muchísimas naciones y el mismo espíritu y ansiedad por su ejercicio, han sido obra de masones, como la histórica Declaraciòn de los Derechos del Hombre y el Ciudadano y la Declaraciòn de los Derechos Humanos hoy en vigencia. El liberalismo masónico ha sido y es eminentemente polìtico y se refiere al sistema Republicano de Gobierno, con la respectiva división de los tres poderes. Sea como democracia *representativa* o como democracia *participativa*, que ha sido y es su aspiración tan cara como el juicio por jurados.

Pero ninguna de las concresiones que la doctrina masónica ha contribuido a instaurar como parte de su accionar por el Progreso, ha prometido ser la única ni la última. Los *miedos* que hoy retardan la consecusión del ideario masónico, se manifiestan muchas veces a causa de las presiones de la *gerontocracia* de la que hablamos en la edición anterior. Seguramente, nuestros QQ:.HH:. poseen capacidad de reflexión como para *ponderar* el texto de lo que expresamos.

A esta altura de nuestras vidas, en posesión de reconocimientos explícitos de QQ:. HH:. latinoamericanos, sin otra ambiciòn de plasmar en el papel nuestras ideas y sentimientos fraternos, nuestros *miedos* han sido superados, y damos testimonio de las cosas por su nombre. Nos dicen que debemos decirlas con cierta *«diplomacia fraterna»* que evite reacciones. Pero la verdad, mis QQ:.HH:., tengo cansancio de los *eufemismos y fraternidades* mal entendidas y mis *miedos* los he dejado en un pasado de inequidades, que atribularon mi pensamiento dadas las injusticias sufridas.

Hoy me preocupa el decurso de la Orden. Me alarman las desintegraciones, los desaguisados, la fragmentación, la proliferación de tanto *Meleagris gallopav* que se luce con curiosa tendencia al culto de la personalidad. Con cierta sonrisa, recuerdo a **Baltasar Gracián** (1601-1658); ¡jesuita! y escritor español, que dijo: *"A los veinte años un hombre es un pavo real; a los treinta, un león; a los cuarenta, un camello; a los cincuenta, una serpiente; a los sesenta, un perro; a los setenta, un mono; a los ochenta, nada".*

«Renunciemos entonces a las regularidades dogmáticas, y si ello constituyese anatema, considerémonos irremisiblemente perdidos». Dicho esto, con el espíritu con el que defendía sus ideales el R:. H:. Miguel Servera, Gran Maestre del Gran Oriente Federal Argentino y expresado en Santiago de Chile en agosto de 1939.

© Ricardo E. Polo 25-1-2007

***(13) Oligarquía**: Forma de gobierno en que el poder está en manos de un reducido grupo de personas, generalmente pertenecientes a una misma clase social. Conjunto de algunos poderosos negociantes que se unen para que todos los negocios dependan de su arbitrio.*
***Plutocracia:** Gobierno del estado en que el poder está en manos de los ricos. Clase más rica de un país, que goza de poder o influencia a causa de su riqueza.*
***Sinarquía:** Gobierno constituido por varios príncipes, cada uno de los cuales administra una parte del Estado. Por extensión, influencia, generalmente decisiva, de un grupo de empresas comerciales o de personas poderosas en los asuntos políticos y económicos de un país.*
***Otros poderes: Librecambismo:** doctrina opuesta al proteccionismo, según la cual la actividad económica debe desenvolverse sin la intervención del estado, basada únicamente en el interés individual, coincidente con el colectivo, y en el principio de la oferta y la demanda. Preconiza la libertad del comercio internacional, cree en la baja de precios motivada por la división internacional del trabajo y en la solución automática de las crisis*
***Liberalismo:** Doctrina que afirma la primacía de la libertad individual y la garantía de su ejercicio en la organización política del estado. Partido político, sistema económico o político basado en el liberalismo. Sistema político-religioso que proclama la absoluta independencia del estado, en su organización y funciones, de toda religión positiva.*

La Antigüedad de la Francmasonería

Según lo señaló el I:. P:. H:. **Mackey**, al escribir un artículo sobre la antigüedad de la Masonería y fascinado por las teorías del Dr. **Oliver**, -de las que nunca aceptó sus principios-, intentó dar forma a las teorías que consignaban la manera en que la Francmasonería existía *bajo la construcción del Templo de Salomón.*

Después de muchos años de investigaciones minuciosas, decidió *modificar* de una manera amplia los principios que anteriormente había concebido **Oliver**. Aun*que no fue su intención el figurar entre los modernos iconoclastas* [1] que rehúsan *la creencia y fe de todos* los documentos cuya autenticidad, si fuera admitida, proporcionaría a la Orden un nacimiento anterior a los comienzos del siglo XVII.[2]

No se conocen con exactitud y evidencia incontestable, pruebas para hacer aparecer a la Masonería, establecida con el sistema actual, más allá de los tiempos de las Corporaciones Constructivas de la Edad Media.[3]

En vista de tal cosa, las referencias existentes se encuentran únicamente *en el sentido de la hermandad arquitectónica,* distinguida por signos, por palabras, y por lazos fraternales los que no han cambiado esencialmente, y por símbolos y leyendas que se desarrollan y extienden, en tanto que la asociación ha sufrido una transformación que, representando un arte activo, se convierte en *una ciencia especulativa.*[3]

En tiempos de las Corporaciones Constructivas no aparecieron con toda su organización propia —diferente como lo era de la de otros gremios— semejante a *Autochthones* de Alemania. Ellas también *deben haber tenido* un origen y un arquetipo, de donde proviene su singular carácter.

Los *Colegios Romanos de los Artífices*, que se esparcieron por toda la Europa con sus invasoras fuerzas del imperio y que se hacen remontar hasta *Numa,* quien les legó *esa mixtura práctica de carácter religioso* que ellos poseían, y la que era imitada por los arquitectos medioevales.

Debemos, por lo tanto, contemplar a la Francmasonería, bajo dos puntos de vista muy distintos; El primero, como lo es, -una sociedad de Arquitectos Especulativos encargada de la construcción de templos espirituales, siendo en éste concepto un desarrollo de los Arquitectos Activos del siglo décimo y de centurias sucesivas, y que eran vástagos de los *Francmasones Viajeros de Como*, que los hace remontar en su origen a la época de los *Colegios Romanos de Arquitectos*

La Masonería debe verse también bajo otra base y fundamento. No solamente presenta la apariencia de una ciencia especulativa, basada en el arte activo, sino también se exhibe de una manera significativa como la **expresión simbólica** de una **idea** religiosa.

Es decir, en frases más claras, vemos en ella, la importante lección *de la vida eterna*, que nos refiere la leyenda, que *si es verdadera o falsa*, la adopta la Masonería como un *símbolo y una alegoría.*

¿Cual es el origen de esta leyenda? ¿Fue acaso inventada en 1717 al *renacer* la Francmasonería en Inglaterra? Tenemos una videncia cuyo carácter circunstancial es el más vigoroso, y que proviene del **Manuscrito de Saloane Nº 3329**, exhumado de los *armarios* del Museo Británico, siendo conocida *la leyenda* por los Masones, y ya desde el siglo diecisiete.

Si es así, ¿Los Masones Activos de la Edad Media también tenían una leyenda? Lo más evidente es que sí. Entonces también los *Compagnons de la Tour*, vástagos de los Gremios de los viejos Masones *tenían una leyenda*. Sabemos muy bien que *la leyenda* era en su naturaleza de carácter muy semejante, aunque no en todos sus detalles precisamente lo mismo que la leyenda Masónica. Y sin embargo, *tenía relación con el Templo de Salomón.*

Ahora bien: ¿Acaso inventaron los arquitectos de la Edad Media su leyenda?, ¿O la obtuvieron de alguna vieja tradición? La contestación es intrigante, aunque su respuesta afecte muy poco la antigüedad de la Francmasonería. Lo que nos interesa, en realidad, no es la forma de la leyenda, sino su espíritu y designio simbólico.

Esta leyenda del tercer grado tal como la tenemos

continúa en la página 9

*Resultará de mucho interés examinar con detenimiento los conceptos vertidos en este artículo, que no es otra cosa que un análisis de las ideas del I:. y P:. H:. **Robert Gallatín Mackey**, consignadas en su Enciclopedia de la Masonería. Más allá de sus conceptos relativos a la personalidad del Reverendo Dr. **George Oliver**, a quien se le adjudica haber sido el «padre de la literatura masónica», en los extensos conceptos vertidos sobre Oliver, Mackey sostiene que «el gran error del Dr. Oliver como Educador Masónico, era «...su credulidad demasiado facil a la vez que su imaginación demasiado ferviente...», agregando luego que «...sus informes, por lo tanto, que se refieren al origen de la historia de la Orden, hay que aceptarlos con alguna indulgencia». Estas menciones vienen al caso, debido a las características del análisis que sobre «la leyenda», la «religiosidad», la «inmortalidad del alma» y otros aspectos controvertidos, formula **Gallatín Mackey**, masón tomado como referencia de muchísimos HH:. y Obediencias, en el intento de legitimar los confusos e intrincados fárragos que, como se desprende de este artículo, conforman el «cuerpo» aparentemente histórico de nuestra Masonería. No cabe duda que de la oscuridad es posible que emerja la Luz, tal como debió ocurrir con el Bing-bang originario del Universo. Y esto ha de cumplirse, por lo demás, no con la simple lectura de esta opinión, sino con el discernimiento del masón, cuya obligaciòn fundamental es la búsqueda de la Verdad.* **N. de la D.**

ahora, y que hemos tenido por un periodo como de doscientos cincuenta años, está destinada, por una *representación* simbólica, a *demostrar la resurrección de la muerte, y el dogma divino de la vida eterna.*

Todos los Masones conocen su naturaleza, por lo que no es ni necesario ni oportuno extendernos en esto.

Pero, ¿Podemos encontrar dicha leyenda en algún lugar? Efectivamente que si. En realidad no como la misma leyenda(¿?); ni el mismo personaje como su héroe; ni los mismos detalles; pero sí una leyenda con el mismo espíritu y designio; una leyenda fúnebre en su carácter, celebrando la muerte y la resurrección. Que se solemniza en ceremonia con lamentaciones, pero culminando con alegría.

Como en los Misterios Egipcios de Osiris, la imagen de un cadáver se conduce en una *argha, arca o ataúd,* por una procesión de iniciados. Este envoltorio en el ataúd o entierro del cuerpo llamábase *afanismo*, o desaparición.

Las lamentaciones por él, formaban la primera parte de los Misterios. Al tercer día del entierro, los sacerdotes e iniciados llevaban el ataúd que contenía un vaso de oro, hacia el río Nilo. Y tomando en este vaso agua del río; exclamaban entonces *«Lo hemos encontrado, regocijémonos»*, declarando entonces que Osiris que había muerto, había descendido a Hades, de donde había regresado, retornando a la vida. El regocijo que sucedía inmediatamente, constituta la segunda parte de los misterios. *La analogía que existe entre éstos y la leyenda de la Francmasonería es, como se advierte, aparente.*

Pero la misma leyenda si se quiere difiere en detalles, pero en todo coincide en su naturaleza general, de la misma manera que se encuentra en todas las religiones antiguas.

Sea en la adoración del sol, en la adoración de las plantas o en la adoración de los animales. *Con frecuencia, ha sido alterada del designio original.* Deberemos tener en cuenta también, que se realizaba a veces al fin del invierno y al comienzo de la primavera, algunas veces a la puesta o a la subsecuente salida del sol, *pero como fundamento al indicar una pérdida y un restablecimiento.*

En los Antiguos Misterios, esta leyenda adopta su forma más pura. Idénticos misterios que en *Samothrace, en Eleusis, o en Byblos* —en todos los lugares donde éstas antiguas religiones y ritos místicos se celebraban— encontramos idénticas de vida eterna, inculcadas por la representación de una muerte imaginaria y de una posterior apoteosis.

Y es la leyenda misma en lo absoluto, que relaciona a la Francmasonería Especulativa con los Misterios Antiguos de la Grecia, de Siria y del Egipto.

La teoría que anticipó Mackey sobre la antigüedad de la Francmasonería es ésta: *que su actual organización propia es sucesora, con certeza, de las Corporaciones Constructivas de la Edad Media, derivadas, aunque con menos certeza pero con más probabilidad, de los Colegios Romanos de los Artífices.*

La relación con el Templo de Salomón y su lugar de nacimiento, pueden haber sido accidentales, *—selección meramente arbitraria de sus mentores—* y conserva solo *una significación alegórica*; aunque puede ser histórica, como se explica por las frecuentes comunicaciones que en un tiempo se llevaron a cabo entre los Judíos, los Griegos y los Romanos.

Este es un punto que queda aun por dilucidar, *que no se ha podido determinar una convicción concreta; pues los elementos históricos sobre los que debiéramos basarnos, son aun demasiado escasos.* No obstante es posible pensar o considerar el Templo de Jerusalén y las tradiciones Masónicas relacionadas con él, *como un aspecto interesante de la gran alegoría de la Masonería.*

Bajo otro aspecto en el que se presenta la Francmasonería a nuestra vista, la cuestión de su antigüedad puede más fácil determinarse. Así, podemos decir que como una Hermandad, compuesta de Maestros simbólicos, Compañeros y Aprendices, proviene de una Asociación de Maestros Activos, Compañeros y Aprendices, *—serían los constructores de templos espirituales, así como éstos lo son de los materiales—* su edad no puede exceder de seiscientos o setecientos años.

Pero como una asociación secreta, *que contiene en si misma la expresión simbólica de una idea religiosa,* y que tiene relación con todos los Misterios Antiguos, los que, con discreción semejante, dieron igual expresión simbólica a la misma idea religiosa. *Sin embargo, éstos Misterios no fueron la cuna de la Francmasonería; fueron solo sus análogos.*

Existe la convicción de que todos los Misterios tuvieron un origen común, quizás, como se ha creído, de algún antiguo cuerpo de sacerdotes. Y a través de los testimonios con que se cuenta para sostenerlo, la Francmasonería debe su leyenda a su modo de instrucción simbólica, a la manera por la cual dicha instrucción se obtiene, ya sea directa o indirectamente y que proviene del mismo origen.

Por eso, los Misterios llegan a ser interesantes para el Masón como estudio. Y solo en este sentido.

Por lo que siempre que se habla de la antigüedad de la Masonería, debe pensarse, respetando los axiomas históricos de la ciencia, *que su cuerpo surgió de la Edad Media, pero su espíritu se remonta hasta un período aún más remoto.*

Las bastardillas en el texto son de nuestra Redacciòn.

Notas:

(1)Iconoclasta *(gr. eikonoklastes ¬ icono- + klao, romper)Hereje que niega el culto debido a las sagradas imágenes, esp. de una secta bizantina. Perteneciente o relativo a este movimiento o a su doctrina. Por extensión que no respeta los valores tradicionales en cualquier actividad humana: poesia ; filósofia ~.*

(2) *Sin duda, porque quedaría demostrado que la Masonería no tiene origen en 1717, sino con muchìsima anterioridad e incluso despojada de la leyenda, religiosidad o sincretismo, que se le pretende asignar luego de las Constituciones de Anderson en 1723(3) Esto es inexacto, porque existen importantes y numerosas referencias que asignan a la Orden muchìsima mayor antigüedad que la Masonerìa en Inglaterra, por ejemplo.*

(3) Especulación:*Acción de especular. Efecto de especular. Estudio o conocimiento especulativo, en oposición al conocimiento práctico.*

El debate público debe reanudarse con el espíritu de las luces

Por: Jean-Michel Quillardet
Gran Maestro del Gran Oriente de Francia
Aparecido en «Le Figaro», el 19 de agosto de 2006

Dentro de algunos días, la principal obediencia Masónica de Europa continental, el Gran Oriente de Francia, se reunirá en su «Convento». Al respecto, esta cita anual dará lugar, aquí o allá, a algunos artículos diversos o, como en último otoño, a un «Best Seller « presentando una Masonería esotérica oscura que reanuda el viejo mito del complot Masónico.

La realidad que viven unos 47.000 Franc-masones del Gran Oriente - y más ampliamente los 100.000 Francmasones y Francmasonas de las principales obediencias reconocidas en Francia - es otra.

Estos hombres y mujeres no están en Masonería para discutir hasta el infinito la gestión de sus instituciones. Simplemente les piden a sus representantes asumir ésta de manera rigurosa, fiable y transparente. Su vida Masónica se celebra lejos de los focos populares, en sus Logias donde cada dos semanas se encuentran y hacen vivir la realidad de una práctica Masónica, que podría constituir para el hombre honrado del siglo XXI una voz para sí mismo y para la sociedad.

La Masonería es primeramente *la conservación de una tradición,* un saber compartido por todo iniciado, más allá de la cadena del tiempo, renovando lo que vivieron Mozart, Montesquieu, Condorcet o Goethe, posiblemente según ritos diferentes, pero cuyo espíritu está perpetuado desde principios del siglo XVIII.

Esta tradición no está consolidada: constituye el cuerpo indispensable que asegura al quehacer Masónico una verdadera forma de unidad que permite a los Masones, derribar para reconstruir, reajustar mejor, volver a diseñar.

La Masonería es un proyecto que se inscribe perfectamente en la modernidad, pero que no debe adaptarse a la modernidad, porque correría entonces el riesgo de desazonarse y de debilitarse.

Lo que da fuerza del Gran Oriente de Francia, motivado por su larga historia y el particularismo de su crecimiento, es el encuentro de lo contradictorio, el diálogo de la oposición, la confrontación de las diferencias sacadas de las mismas fuentes: las Luces.

El Masón, por las herramientas y los métodos de trabajo que se le ofrecen, puede así situarse por encima de lo cotidiano, por encima de lo inmediato, por encima de la actualidad. El paso iniciático y simbólico propone un lenguaje común. No hay pensamiento Masónico, opinión Masónica, doctrina Masónica: hay unos individuos que construyen su propio punto de vista. Y porque trabajaron, según la fórmula de Edgar Morin, *«uno con otro, juntos, uno contra el otro, en el respeto mutuo, ellos pueden hablar de la complejidad de la gente».*

El Gran Oriente es sin duda hoy por hoy uno de los lugares raros donde pueden expresarse el cosmopolitismo de las ideas y los seres, la idea republicana y laica, el universalismo del humanismo. Sus miembros, de izquierdas o de derechas, creyentes o escépticos, ateos o agnósticos, racionalistas o espiritualistas, tienen sólo un objetivo: trabajar en la apertura del hombre en su dignidad y su libertad, la libertad absoluta de conciencia, la fraternidad.

El futuro del Gran Oriente de Francia está ahí, en su capacidad de ofrecer lo que falta hoy en día a nuestras democracias occidentales: un saber histórico, una cultura ancestral para vivir mejor la modernidad, el don de cada uno para devolver mucho más, la potencia intelectual, la filosofía de la transmisión de riquezas contradictorias. Las Iglesias, cualesquiera que sean, reivindican sus verdades como la Verdad. Los partidos políticos se agotan, la mayoría de las veces, en la conquista de un poder siempre más ilusorio y más efímero, sin expresión de un pensamiento verdadero.

En nuestra casa, el debate es rico porque no opone una opinión contra otra, sino se les permite a los Masones tomar la palabra sin coacción, sin consigna, sin postura. Cada hermano desarrolla un pensamiento libre y es el conjunto de estos pensamientos libres lo que justifica la mirada Masónica puesta frente a nuestro nuevo siglo. Tal es la Masonería que se practica diariamente en el seno del Gran Oriente de Francia. Estamos lejos de oscurantismos fangosos que tienen existencia sólo en la imaginación de ciertos autores.

La verdadera cuestión es saber si la institución Masónica está a la altura de las previsiones de sus miembros.

El Gran Oriente de Francia no está en decadencia, debe por eso investigar el campo del pensamiento, de la escucha activa y de la acción.

Numerosas obras nos están abiertas: reafirmar los grandes principios de la República. Devolver el sentido a la laicidad comprendida como la libertad absoluta de conciencia y la separación de la Iglesia y del Estado.

Reanimar el respeto del Estado de derecho y de las libertades individuales y colectivas tan cariñosamente adquiridas en el curso de la historia de nuestro país, sin que éstas sean acondicionadas o limitadas por las emociones populares, las razones de Estado o la opinión

continúa en la página 11

popular. Promover el universalismo que comienza con la construcción de Europa, no como fin y concepto, pero sí como idea. Regenerar el desarrollo de la educación y de la cultura, comenzando por la cultura Masónica que permite darle a todo hombre y toda mujer los instrumentos necesarios para la comprensión de sí mismo, el conocimiento de la historia, el encuentro con el prójimo.

Ahí están las verdaderas apuestas no sólo de nuestro próximo convento, sino que todos los trabajos a los cuales se entregan los Francmasones en la discreción de sus Logias, lejos de los focos populares, a cubierto de revistas y de best sellers.

Algunos dirán: « ¡programa excesivo! « Sí. Se trata de un ideal. Pero tengo la convicción que este idealismo, humildemente, modestamente, grado a grado, puede llevar a los hombres y mujeres a que se superen a sí mismos y, como decía Albert Camus, a *«evitar así que la humanidad se deshaga».*

Nota de la Dirección:

Sin ánimo de discrepar respecto de los dichos del R:. G:. M:. del Gran Oriente de Francia, nos resulta interesante comentar algunos aspectos del Trabajo precedente.

Dice el R:.H:. ***Quillardet****, que* **«el espíritu de la Masonería está perpetuado desde principios del siglo XVIII»,** *aludiendo, tal vez, a la fundación de la «Masonerìa Moderna y Especulativa» en 1717 y a las Constituciones de Anderson de 1723.*

Luego sostiene que **«Esta tradición no está consolidada: constituye el cuerpo indispensable que asegura al quehacer Masónico una verdadera forma de unidad que permite a los Masones, derribar para reconstruir, reajustar mejor, volver a diseñar».** *En primer lugar deberíase aclarar sobre qué «espíritu de la masonería» se habla respecto de su «perpetuación», pues a nuestro entender la «tradiciòn» masónica se interrumpe en 1717, dando paso a una nueva concepciòn de la «masonería» ajena a los principios que la «operatividad» difundìa y en especial, a los que se originaron en 1523, en la Asamblea de Masones de París.*

*Más adelante se habla de que «***No hay pensamiento Masónico, opinión Masónica, doctrina Masónica: hay unos individuos que construyen su propio punto de vista»***. No queremos malinterpretar el párrafo, pero nos vemos obligados a señalar que tales afirmaciones pecan, al menos, de inexactitud. Nosotros consideramos que la Masonerìa tiene su «pensamiento», tiene su «doctrina» y en realidad los masones tienen la libertad de considerar su punto de vista respecto de ambas cosas, aunque deben ajustarlo a lo que la Masonerìa sostiene.*

Libertad, Igualdad y Fraternidad, *por ejemplo, constituyen «principios» que no pueden ser «interpretados» según el punto de vista de cada masón. Sin que tal cosa pueda considerarse una restricción a la libertad de opinión, sino un «encuadramiento» al aspecto «principista» de la Orden.*

*Consideramos correcto el afirmar que sean cuales fueren las posiciones ideológicas de sus integrantes, los masones del G:.O:. de F:. pueden «***trabajar en la apertura del hombre en su dignidad y su libertad, la libertad absoluta de conciencia, la fraternidad».** *Porque no cabe duda que en eso deben trabajan los QQ:.HH:. de la Masonerìa Universal, sea cual fuere la Obediencia a la que pertenezcan.*

Sin embargo, los masones, no importa a que Obediencia pertenezcan y por el solo hecho de ser masones, además de hallarse amalgamados por la Cadena de Unión, se deben encuadrar comprometidos en seguir los «principios» por los cuales, precisamente, son masones. Y estos principios son los que se condensan en las «trilogías» bástamente conocidas, cuyos alcances conforman, finalmente, lo que podrìamos denominar «doctrina» masónica.

Es decir, enumerándolas, como Libertad, Igualdad, Fraternidad; Ciencia, Justicia y Trabajo; para luchar contra la Ignorancia, los Fanatismos y las Supersticiones.

El apartamiento de tales principios, observado en la idea de que cada uno puede construir su propio punto de vista, tal vez en aras de justificar el librepensamiento, constituye, a nuestro entender, al menos un error de apreciación.

Estamos de acuerdo, si, en eso de **«derribar para reconstruir, reajustar mejor, volver a diseñar».** *Sin embargo, esas expresiones debieran ser aclaradas en su contexto, pues tanto el derribar, como reajustar y rediseñar, es valedero en tanto se consideren relativos a las proyecciones de la masonerìa con relaciòn al tiempo en que les toca vivir a los HH:. que así lo expresen y manifiesten. Pero no, entendemos, al contexto principista de la Orden.*

De allí que sostengamos la existencia de un pensamiento masónico, una opinión y una doctrina preexistente que, en el caso del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, se materializa en sus Rituales de Grado, dentro de los cuales subyace toda una estructura de pensamiento que coadyuva, esencialmente, hacia el Progreso del Género humano. Y tal como lo han consignado numerosos QQ..HH:. que substanciados en el espíritu de cada grado, expresan su contenido filosófico.

Entendemos correcto que **«Cada hermano desarrolla un pensamiento libre y es el conjunto de estos pensamientos libres lo que justifica la mirada Masónica puesta frente a nuestro nuevo siglo»,** *tal como se sostiene en el Trabajo que comentamos. Pero con respecto al párrafo donde se dice: «* **La verdadera cuestión es saber si la institución Masónica está a la altura de las previsiones de sus miembros»**, nos permitimos discrepar, respetuosamente, pues consideramos que los masones son quienes deben estar a la altura de la Instituciòn Masónica, toda vez que, tal como lo señalamos, los principios imperantes en ella son los que guían «simbólicamente» el accionar del iniciado en sus primeros pasos y luego lo perfeccionan en el ámbito del «filosofismo».*

Seguramente coincidiremos en lo fundamental, que es la esencialidad por la que se caracteriza el orden masónico. Pero en nuestro caso, rechazamos el «individualismo» imperante, que se solaza en «preparar» hombres probos, quienes con su capacidad ética, moral y puede que hasta mesiánica, serían «ejemplos» seculares, coadyuvantes a una humanidad mejor. Por el contrario, el profano ingresado a la Instituciòn ya debe estar en posesión de valores y virtudes, acordes con el espíritu doctrinario de la Masonería y predispuesto a contribuir con sus capacidades no solo al «Ordo ab Chao», sino a los objetivos perseguidos por la Masonerìa Universal, que son la búsqueda de un mundo mejor y el bienestar y progreso de la Humanidad. ***N. de la D.***

Parecería increíble esta realidad hace unos años atrás en el Perú, si bien sabíamos que esto ocurría en otros Orientes vecinos, la Gran Logia del Perú, siempre se opuso a eso, para tener el monopolio absoluto, en forma de actuar de algunos hermanos genero una crisis danto fruto a las grandes logias que actualmente existen y trabajan regularmente en el nuestra Patria.

Sabemos bien que la Masonería, aún cuando tiene diversos Ritos, ella es una sola, como una sola es la logia, su Gran Logia, su Oriente. Tratándose de correctos como dilectos Hermanos, la Masonería no hace distingos ni diferencias, menos aún, discriminaciones, porque si lo hace sería atentatorio contra sus postulados e ideales. Por lo tanto, ningún Hermano, Logia o la Gran Logia del Perú, puede calificar de irregular a otro u otra. Recordemos cuándo una logia o Gran Logia es Justa, Perfecta y Regular. Respondiéndonos a esto bastará para que razonadamente sepamos diferenciar cuando se es regular o irregular.

Grandes logias en un mismo oriente

Fraternidad que enuncia, como la Igualdad que bus¬ca y la Libertad que persigue.

La diversidad de Ritos no ha hecho que los masones sean regulares o irregulares unos frente a otros; son los «masones políticos» los que crean estos conceptos y establecen estas diferencias, reñidas totalmente con los Principios de Libertad, Igualdad y Fraternidad.

Todos los Ritos masónicos se alumbran con los mismos Principios, sus fines son idénticos y su «credo» los Antiguos Linderos. En consecuencia, mientras los masones constituidos en logias o Grandes Logias, respeten los Antiguos Linderos, Antiguos Cargos y Regulaciones, Usos y Costumbres de la Orden y cumplan con todos los requisitos establecidos para la creación de sus organismos, éstos son Justos, Perfectos y Regulares, y no hay asidero legal para decir lo contrario. Desconocer este hecho y derecho, es antimasónico, demuestra intolerancia, egoísmo y absolutismo.

No podemos calificar de irregular a una logia o Gran Logia por el simple hecho de no trabajar bajo la Jurisdicción de otra Gran Logia que la ha precedido.

Sobre todo no podríamos atrevernos llamarla irregular si ella está conformada por hermanos que son realmente «hombres libres y de buenas costumbres, edad madura (cronológica y men¬tal) y severa moral»; si son hombres probos, de esclarecido intelecto, respetuosos, conscientes, amantes de la Hu¬manidad, y que además de estas cualidades no ha recaído sobre ellos censura de ninguna clase o hayan sufrido la Irradiación, sino que por propia voluntad se retiran del seno de una Logia o Gran Logia, especialmente cuando en estas se producen irregularidades o se apartan de sus principios y propósitos, obedeciendo arbitrarios como antojadizos manejos en provecho de perniciosos intereses de un determinado grupo que pretenden usar la Masonería para sus fines personales; y nadie puede separar o censurar a uno o varios HH:.

Por el simple hecho de alzar su voz, educada y respetuosa, contra la inadecuada conducción o contra la pésima actuación administrativa o financiera de la institución por parte de las Dignidades o Grandes Dignidades.

Si así fuere, entonces se está faltando a nuestro sagrado principio de Libertad y está demás que hablemos de Libertad, de Igualdad y de Fraternidad.

Si los hombres de por sí son herma¬nos, más hermanos deben sentirse aún cuando a ellos los une el vínculo de la Iniciación Masónica, sea cual fuere su

Por otro lado, habiendo, cuando menos, dos Grandes Logias, se establecerá un sentimiento de competición, de superación, de progreso; se imprimirá mayor dinamismo, habrá trabajo constructivo, preocupación por el desarrollo de sus logias y bienestar de sus miembros. No habrá lugar a caer en los maleficios y perjuicios que conlleva el monopolismo, y los hermanos tendrán, además, la alternativa de escoger la logia o Gran Logia que estimen más conveniente.

Nosotros, como hombres libres, no podemos aceptar que unos hermanos califiquen de irregularidades a otros Hermanos, e impongan sanciones a aquellos que visiten las logias o los hermanos 'irregulares». Esto es inadmisible, pues es atentar contra la Libertad; esto no es Fraternidad, y por lo tanto, no es Masonería en ninguna parte del mundo.

Masonería es, además de Fraternidad, progreso, superación, evolución, trabajo, acción. La Masonería en mu¬chos Orientes se ha superado, ha progresado, ha evolucionado y se ha impuesto como debe ser un programa de acción. Se preocupa, entre otras cosas, por la selección y alta calidad de los aspirantes o candidatos. En nuestro Oriente no se hace aún en la forma que corresponde. En otros Orientes se ha logrado el mutuo reconocimiento y la unificación de la masonería; la Gran Logia del Perú ni siquiera se piensa en ello.

En diversos Orientes de América. Por ejemplo, existen varias Grandes Logias sin que ello signifique desconocimiento o irregularidad; todo lo contrario, hay unión, intercambio de Garantes de Paz y Amistad, etc. En el Oriente Peruano da la impresión, como en muchas otras cosas, que nos gustase quedar a la zaga, aparentando «ser más papistas que el Papa»; parece ser que no hubiese deseos de superarse, de progresar, y hay una inercia, una desidia, una inactividad, y cuesta mucho esfuerzo «pasar la trulla», cuando es oportuno y como corresponde a todo masón que se precie de tal.

Los masones auténticos no pueden hacer distinción entre una u otra Potencia Masónica, si éstas están conformadas por hombres «libres y de buenas costumbres». Para esta clase de hermanos sólo hay una Masonería: la Masonería de Fe, Esperanza y Caridad; la Masonería del respeto y el amor a nuestros semejantes LINDERO XXII: «La Igualdad de todos los Masones como hijos del Gran Padre de la Humanidad, en amor, pro¬tección y armonía.

R:.H:. **Claudio Torres Chávez**
Gran Canciller de la Gran Logia Occidental del Perú.
Valle del Callao, Diciembre del 2006 E:.V:.

"Muchos de nosotros veíamos a la religión como una tontería inofensiva. Puede que las creencias carezcan de toda evidencia pero, pensábamos, si la gente necesitaba un consuelo en el que apoyarse, ¿dónde está el daño? El 11 de septiembre lo cambió todo. La fe revelada no es una tontería inofensiva, puede ser una tontería letalmente peligrosa. Peligrosa porque le da a la gente una confianza firme en su propia rectitud. Peligrosa porque les da el falso coraje de matarse a sí mismos, lo que automáticamente elimina las barreras normales para matar a otros. Peligrosa porque les inculca enemistad a otras personas etiquetadas únicamente por una diferencia en tradiciones heredadas. Y peligrosa porque todos hemos adquirido un extraño respeto que protege con exclusividad a la religión de la crítica normal. ¡Dejemos ya de ser tan condenadamente respetuosos!"

Richard Dawkins, después de los atentados del 11 de setiembre de 2001.

La Torá

Interesante análisis realizado por el Q:.H:. **Felipe Woichejosky**

¿Qué dicen de la Torá los rabinos?

El contenido completo de la Torá fue revelado por el Eterno a Moshé. Nada de lo que nosotros podemos leer hoy en un rollo de Torá tiene un origen diferente. ¿Cómo lo sabemos? Pues, porque la Revelación de la Torá no fue a escondidas, en las sombras de una cueva o en un oscuro convento de religiosos, sino que fue una manifestación grandiosa de la Presencia de Dios ante un pueblo entero.

La luz de la Torá se halla cubierta en este mundo por muchos velos. Su sabiduría se encuentra en forma de opacas historias y proverbios, repletos de misteriosos símbolos. A veces, sus enseñanzas están más ocultas, y parecen tener poca relación con el mundo cotidiano, tal como lo conocemos.

La luz de Dios nos ilumina a través de la Torá. La Torá revela la sabiduría de Dios, y es por lo tanto la clave del orden completo de la creación, la que se concretó a través de esa sabiduría. La Torá proviene del superior punto de vista de Dios, *más allá* de este mundo, de «sobre la mesa.» Fue enviada a nuestro mundo para guiarnos en su verdadero significado y mostramos su lugar en el orden total, y para enseñamos a construirnos una senda a través de la multitud de opciones, para poder así cumplir con nuestro destino.

La Torá se ha preservado idéntica siempre. En casi 305.000 letras que conforman el texto de la Torá, solamente NUEVE letras son diferentes en las de la comunidad yemenita.

¡9 en 305.000! ¿Qué porcentaje es este? ¡Cero como nada! Son nueve letras, además, que no modifican ningún sentido, ni añaden o quitan nada. Solamente modifican la pronunciación de poquitas palabras. Son diferencias tales como escribir «quizás» en vez de «quizá».

Comparen esta fidelidad a la verdad de la Torá, con el hazmerreír del Nuevo Testamento: en un estudio sobre 150 versiones muy antiguas en griego del evangelio de Lucas, se han encontrado más de TREINTA MIL diferencias, entre esas 150 copias. Lo que produce que no haya concordancia en el texto entre ninguna de las 150 versiones.

¿Qué dicen de la Torá algunos HH:.?

… la Torá no es ni ha pretendido ser un libro estrictamente histórico, sino didáctico y de algún modo ejemplar. Es un libro sagrado, «mágico», que no obstante y por lo mismo, situamos bajo la escuadra y el compás.

¿Qué dicen de la Torá los cabalistas?

Dicen nuestros sabios *z"l "Moshe emet ve Torató emet ve Torató emet"* (Moshé es verdad y su Torá es verdad) o sea que Moshe existió y recibió la Torá de Dios, es legitimo e indiscutible lo que a su vez no hay religión que lo niegue.

En el monte de Sinai Dios le entrego a Moshe dos "Torot" (que a su vez es la misma): la Torá escrita, en donde en ella no solo se relata la historia desde que se ha creado el mundo hasta la llegada del pueblo de Israel a la frontera de Israel, sino que más aun nos enseña Dios los 613 preceptos a cumplir. La *Torá oral* en donde nos enseña la explicación más profunda sobre la *Torá escrita* que va desde su raíz en lo místico hasta los detalles más mínimos a cumplir que hay en ella. La *Torá oral* se divide en dos: lo *nigle* (revelado) y lo *nistar* (oculto). Lo *nigle* lo podemos definir más hacia las leyes a cumplir hasta su mínimo detalle *(que a su vez es el Talmud que tenemos hoy en día)*, y lo *nistar* más hacia lo que es su raíz en lo místico, el estudio en profundidad, el origen de todo lo dicho anteriormente.

Cábala en español significa "recibimiento", por lo que afirma así el hecho de que lo que se esta estudiando fue también recibido de Dios en el monte de Sinai como la Tora escrita.

Comprendiendo ahora lo que es la Cábala debemos saber que esta fue transmitida a lo largo de las generaciones sin rotura de eslabón alguno, de Rabino a alumno una y otra vez hasta que este lo sabia en su totalidad.

La Cábala, –la verdadera– poco y nada tiene que ver con sectas y doctrinas místicas fantásticas; logias secretas laicas, mixtas o gentiles; artes mágicas; New Age; estrellas del jet-set; o cualquier otro ámbito bizarro, farandulero o apartado de la Tradición de Israel.

La masonería no tiene relación con la prístina Tradición de Israel, en consecuencia, poco tiene que ver con la Cábala.

Tomar como *ritual* un par de elementos que resuenan como esotéricos, usar tal o cual palabra o expresión rimbombante, pronunciar altisonantes fórmulas mentadas como cabalísticas, vestir determinada prenda, efectuar *hocus pocus* en hebreo o arameo... nada de eso hace a la Cábala… la verdadera.

Si deseamos vivir acorde a la Torá, nos debemos dedicar a cumplir con sus mandamientos, debe-

continúa en la página 14

mos esforzarnos para vivir cada *halajá*. Y debemos dejar el mundo de la Cábala para aquellos que son aptos para él. *(Personas que han alcanzado un alto grado de desarrollo espiritual Evidentemente, los pocos que alcanzan ese alto grado de desarrollo espiritual, comparten ciertas cualidades personales, tales como su madurez mental, equilibrio emocional, profundidad de conocimientos de Torá y Talmud, fidelidad al Eterno, etc.).*

¿Qué cosas dice Dios en la Torá? *(se incluyen algunos bocadillos de Moshe, aka Moisés)*

Los más bellos e inolvidables pasajes de la Torá

Cuando Dios los creó, todos los animales – las lombrices, los murciélagos, los mosquitos y las barracudas entre otros, eran estrictamente vegetarianos:
Génesis 1:30 *"Y a toda bestia de la tierra, y a todas las aves de los cielos, y a todo lo que se mueve sobre la tierra, en que hay ánima viviente, toda verdura de hierba verde les será para comer; y fue así".*

En Génesis 1 la creación en su totalidad se llevó a cabo en solo 6 días, pero el universo tiene por lo menos unos 12 billones de años de edad, con estrellas nuevas en constante formación:
Génesis 1:31 *"Y vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que era bueno en gran manera. Y fue la tarde y la mañana el día sexto".*

Los seres humanos no fueron creados en un instante, y menos aún a partir de la tierra y un aliento, sino que evolucionaron a lo largo de millones de años desde simples formas de vida: Génesis 2:7 *"Formó, pues, El SEÑOR Dios al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz el aliento de vida; y fue el hombre un alma viviente".*

Después de hacer a los animales, Dios pidió a Adán que le ponga un nombre a cada uno de ellos. La identificación y nombramiento de varios millones de especies ha debido haber mantenido a Adán ocupado por algún rato. Pero los animales no fueron creados instantáneamente de la tierra, sino que evolucionaron durante millones de años. Y todavía no tenemos los nombres de todos ellos. Diez mil especies de nuevos insectos son descubiertas y nombradas cada año:
Génesis 2:18-22 *"Y dijo el SEÑOR Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda que esté delante de él. Formó, pues, el SEÑOR Dios de la tierra toda bestia del campo, y toda ave de los cielos, y las trajo a Adán, para que viese cómo les había de llamar; y todo lo que Adán llamó al alma viviente, es ese su nombre. Y puso Adán nombres a toda bestia y ave de los cielos, y a todo animal del campo; mas para Adán no halló ayuda que estuviese delante de él. Y el SEÑOR Dios hizo caer sueño sobre el hombre, y se adormeció; entonces tomó una de sus costillas, y cerró la carne en su lugar; y edificó el SEÑOR Dios la costilla que tomó del hombre, en mujer, y la trajo al hombre".*

Dice la Biblia que en la tierra solo existía una sola lengua, pero esto no es cierto. Desde entonces (alrededor de 2400 BCE) y hasta el día de hoy, existieron muchas lenguas, cada una de ellas incomprensibles para las demás:
Génesis 11:1 *"Era entonces toda la tierra una lengua y unas mismas palabras".*
Génesis 11:6 *"Y dijo el SEÑOR: He aquí el pueblo es uno, y todos éstos tienen un lenguaje; y ahora comienzan a hacer, y ahora no dejarán de efectuar todo lo que han pensando hacer".*

"Y se volvieron a la tierra de los filisteos" Pero los filisteos no llegaron a la región de Canaán hasta alrededor de 1200 BCE –800 años después de la supuesta migración de Abraham desde Ur:

Génesis 21:32 *"Así hicieron alianza en Beerseba; y se levantó Abimelec y Ficol, príncipe de su ejército, y se volvieron a tierra de los filisteos".*
Génesis 26:1 *"Y hubo hambre en la tierra, además de la primera hambre que fue en los días de Abraham; y se fue Isaac a Abimelec rey de los filisteos, en Gerar".*
Génesis 26:8 *"Y sucedió que, después que él estuvo allí muchos días, Abimelec, rey de los filisteos, mirando por una ventana, vio a Isaac que jugaba con Rebeca su mujer".*
Génesis 26:15 "*Y todos los pozos que habían abierto, los siervos de Abraham su padre en sus días, los filisteos los habían cerrado y llenado de tierra".*
Génesis 26:18 *"Y volvió a abrir Isaac los pozos de agua que habían abierto en los días de Abraham su padre, y que los filisteos habían cerrado, muerto Abraham; y los llamó por los nombres que su padre los había llamado*".

Jacob y Dios exhiben su conocimiento biológico de las ovejas, que copulaban mirando varas de diferentes árboles. De esto resultaban ovejitas "rayadas":
Génesis 30:37-39 *"Luego tomó Jacob varas de álamo verdes, y de almendro, y de castaño, y descortezó en ellas mondaduras blancas, descubriendo así lo blanco de las varas. Y puso las varas que había mondado en las pilas, en los abrevaderos del agua donde las ovejas venían a beber, delante de las ovejas, las cuales se calentaban viniendo a beber. Y concebían las ovejas delante de las varas, y parían borregos cinchados, pintados y manchados".*

La población israelita creció de 70 (o 75) personas a varios centenares de miles (de hombres solamente) en unos pocos años:

Éxodo 1:5 *"Y todas las almas de los que salieron del muslo de Jacob, fueron setenta. Y José estaba en Egipto".*
Éxodo 1:7 *"Y los hijos de Israel crecieron, y se multiplicaron, y fueron aumentados y fortalecidos en extremo; y se llenó la tierra de ellos".Éxodo 12:37 "Y partieron los hijos de Israel de Ramesés a Sucot, como seiscientos mil hombres de a pie, sin contar los niños* ***(las mujeres y los ancianos de ambos sexos)****".*
Éxodo 38:26 *"Medio por cabeza, medio siclo, según el siclo del santuario, a todos los que pasaron por cuenta de edad de veinte años arriba, que fueron seiscientos tres mil quinientos cincuenta".*
Números 1:45 *"Y fueron todos los contados de los hijos de Israel por las casas de sus padres, de veinte años arriba, todos los que podían salir a la guerra en Israel, fueron todos los contados seiscientos tres mil quinientos cincuenta".*

Dios condujo a los israelitas a través de la tierra de los filisteos varios centenares de años antes de que los filisteos se establecieran en Canaán:

continúa en la página 15

Éxodo 13:17 *"Y luego que el Faraón dejó ir al pueblo, Dios no los llevó por el camino de la tierra de los filisteos, que estaba cerca; porque dijo Dios: Que por ventura no se arrepienta el pueblo cuando vieren la guerra, y se vuelvan a Egipto…"*

La Biblia dice que las liebres y los conejos son sucios "porque rumian" y no tienen pezuñas. Pero las liebres y los conejos no son rumiantes: Levítico 11:5 *"… también el conejo, porque rumia, mas no tiene pezuña, lo tendréis por inmundo; asimismo la liebre, porque rumia, mas no tiene pezuña, la tendréis por inmunda…"*

Para el Dios bíblico los murciélagos son aves: Levítico 11:13 *"Y de las aves, éstas tendréis en abominación; no se comerán, serán abominación: el águila, el quebrantahuesos, el esmerejón…" Levítico 11:19 "… y la cigüeña, y el cuervo marino, según su especie, y la abubilla, y el murciélago…"*

Usted debe pensar que Dios, que hizo todos los insectos (varios millones de especies) debía saber cuántas patas tenían, pero no es así, Dios no puede estar en los detalles sin importancia: Levítico 11:23 *"Todo otro insecto alado que tenga cuatro patas, tendréis en abominación".*

Tratamiento de Dios para curar la lepra, garantizado, no falla. El único recomendado por quien todo lo sabe y todo lo puede:

Resumen: el tratamiento consiste en tomar dos pájaros. Se mata a uno. Se sumerge el pájaro vivo en la sangre del pájaro muerto. Se rocía la sangre en el leproso siete veces, y luego se deja al pájaro ensangrentado emprender vuelo. Busque después un cordero y mátelo. Pase un paño sobre una parte de su sangre y moje con él la oreja derecha del paciente, haga lo mismo con su dedo pulgar y su dedo gordo. Salpique siete veces con aceite y pase un paño embebido con algo de aceite en su oreja derecha, al igual que en pulgar y dedo gordo. Repita nuevamente esta operación. Finalmente mate una pareja de palomas y ofrezca una para expiar el pecado y la otra para un sacrificio por fuego.

Si tiene algún familiar o amigo enfermo de lepra no lo lleve al médico. Siga las instrucciones detalladas que se dan a continuación:

Levítico 14:2-52 *"Esta será la ley del leproso cuando se limpiare: Será traído al sacerdote. El sacerdote saldrá fuera del real; y mirará el sacerdote, y viendo que está sana la llaga de la lepra del leproso, el sacerdote mandará luego que se tomen para el que se purifica dos avecillas vivas, limpias, y palo de cedro, y grana, e hisopo; y mandará el sacerdote matar una avecilla en un vaso de barro sobre aguas vivas; después tomará la avecilla viva, y el palo de cedro, y la grana, y el hisopo, y lo mojará con la avecilla viva en la sangre de la avecilla muerta sobre las aguas vivas; y rociará siete veces sobre el que se purifica de la lepra, y le dará por limpio; y soltará la avecilla viva sobre la faz del campo.*

Y el que se purifica lavará sus vestidos, y raerá todo su pelo, y se lavará con agua, y será limpio; y después entrará en el real, y morará fuera de su tienda siete días. Y será, que al séptimo día raerá todo el pelo de su cabeza, y su barba, y las cejas de sus ojos; finalmente, raerá todo su pelo, y lavará sus vestidos, y lavará su carne en agua, y será limpio.

Y el día octavo tomará dos corderos sin defecto, y una cordera de un año sin tacha; y tres décimas de flor de harina para presente amasada con aceite, y un log de aceite. Y el sacerdote que le purifica presentará con aquellas cosas al que se ha de limpiar delante del SEÑOR, a la puerta del tabernáculo del testimonio; y tomará el sacerdote un cordero, y lo ofrecerá por expiación de la culpa, con el log de aceite, y lo mecerá como ofrenda mecida delante del SEÑOR. Y degollará el cordero en el lugar donde degüellan la expiación por el pecado y el holocausto, en el lugar del santuario; porque como la expiación por el pecado, así también la expiación por la culpa es del sacerdote; es cosa santísima.

Y tomará el sacerdote de la sangre de la expiación por la culpa, y pondrá el sacerdote sobre la ternilla de la oreja derecha del que se purifica, y sobre el pulgar de su mano derecha, y sobre el pulgar de su pie derecho.

Asimismo tomará el sacerdote del log de aceite, y echará sobre la palma de su mano izquierda, y mojará su dedo derecho en el aceite que tiene en su mano izquierda, y esparcirá del aceite con su dedo siete veces delante del SEÑOR. Y de lo que quedare del aceite que tiene en su mano, pondrá el sacerdote sobre la ternilla de la oreja derecha del que se purifica, y sobre el pulgar de su mano derecha, y sobre el pulgar de su pie derecho, sobre la sangre de la expiación por la culpa; y lo que quedare del aceite que tiene en su mano, pondrá sobre la cabeza del que se purifica; y así lo reconciliará el sacerdote delante del SEÑOR. Y hará el sacerdote la expiación y purificará al que se ha de purificar de su inmundicia, y después degollará el holocausto.

Y hará subir el sacerdote el holocausto y el presente sobre el altar, y así lo reconciliará el sacerdote, y será limpio.

Mas si fuere pobre, que no alcanzare su mano a tanto, ***(no se preocupe, todo tiene remedio en esta vida)*** *entonces tomará un cordero para expiación por la culpa para la ofrenda mecida, para reconciliarse, y una décima de flor de harina amasada con aceite para presente, y un log de aceite; y dos tórtolas, o dos palominos, lo que alcanzare su mano; y el uno será para expiación por el pecado, y el otro para holocausto.*

Estas cosas traerá al octavo día de su purificación al sacerdote, a la puerta del tabernáculo del testimonio delante del SEÑOR. Y el sacerdote tomará el cordero de la expiación por la culpa, y el log de aceite, y lo mecerá el sacerdote como ofrenda mecida delante del SEÑOR; luego degollará el cordero de la expiación por la culpa, y tomará el sacerdote de la sangre de la expiación por la culpa, y pondrá sobre la ternilla de la oreja derecha del que se purifica, y sobre el pulgar de su mano derecha, y sobre el pulgar de su pie derecho. Y el sacerdote echará del aceite sobre la palma de su mano izquierda; y con su dedo derecho rociará el sacerdote del aceite que tiene en su mano izquierda, siete veces delante del SEÑOR.

También el sacerdote pondrá del aceite que tiene en su mano sobre la ternilla de la oreja derecha del que se purifica, y sobre el pulgar de su mano derecha, y sobre el pulgar de su pie derecho, en el lugar de la sangre de la expiación por la culpa. Y lo que sobrare del aceite que el sacerdote tiene en su mano, lo pondrá sobre la cabeza del que se purifica, para reconciliarlo delante del SEÑOR.

Asimismo ofrecerá una de las tórtolas, o de los palominos, lo que alcanzare su mano.

Uno de lo que alcanzare su mano, en expia-

continúa en la página 16

ción por el pecado, y el otro en holocausto, además del presente; y así reconciliará el sacerdote al que se ha de purificar, delante del SEÑOR.

Esta es la ley del que hubiere tenido plaga de lepra, cuya mano no alcanzare lo prescrito para purificarse.

Y habló el SEÑOR a Moisés y a Aarón, diciendo: Cuando hubieres entrado en la tierra de Canaán, la cual yo os doy en posesión, y pusiere yo plaga de lepra en alguna casa de la tierra de vuestra posesión, vendrá aquel de quien fuere la casa, y dará aviso al sacerdote, diciendo: Algo como plaga ha aparecido en mi casa.

Entonces mandará el sacerdote, y limpiarán la casa antes que el sacerdote entre a mirar la plaga, para que no sea contaminado todo lo que estuviere en la casa; y después el sacerdote entrará a reconocer la casa. Y mirará la plaga; y si se vieren manchas en las paredes de la casa, verdosas, profundas o bermejas, las cuales parecieren más hundidas que la pared, el sacerdote saldrá de la casa a la puerta de ella, y cerrará la casa por siete días. Y al séptimo día volverá el sacerdote, y mirará; y si la plaga hubiere crecido en las paredes de la casa, entonces mandará el sacerdote, y arrancarán las piedras en que estuviere la plaga, y las echarán fuera de la ciudad, en un lugar inmundo; y hará descostrar la casa por dentro alrededor, y derramarán el polvo que descostraren fuera de la ciudad en un lugar inmundo; y tomarán otras piedras, y las pondrán en el lugar de las piedras quitadas ; y tomarán otra tierra, y encostrarán la casa.

Y si la plaga volviere a reverdecer en aquella casa, después que hizo arrancar las piedras, y descostrar la casa, y después que fue encostrada, entonces el sacerdote entrará y mirará; y si pareciere haberse extendido la plaga en la casa, lepra roedora está en la tal casa: inmunda es. Entonces derribará la casa, sus piedras, y sus maderos, y toda la mezcla de la casa; y lo sacará fuera todo de la ciudad a un lugar inmundo. Y cualquiera que entrare en aquella casa todos los días que la mandó cerrar, será inmundo hasta la tarde.

Y el que durmiere en aquella casa, lavará sus vestidos; también el que comiere en la casa, lavará sus vestidos.

Mas si entrare el sacerdote y mirare, y viere que la plaga no se ha extendido en la casa después que fue encostrada, el sacerdote dará la casa por limpia, porque la plaga ha sanado. Entonces tomará para purificar la casa dos avecillas, y palo de cedro, y grana, e hisopo; y degollará una avecilla en un vaso de barro sobre aguas vivas; y tomará el palo de cedro, y el hisopo, y la grana, y la avecilla viva, y lo mojará todo en la sangre de la avecilla muerta y en las aguas vivas, y rociará la casa siete veces. Y purificará la casa con la sangre de la avecilla, y con las aguas vivas, y con la avecilla viva, y el palo de cedro, y el hisopo, y la grana.

Importante:

Si tienen la mala suerte de contraer esta terrible enfermedad deben salir presurosos de vuestra casa, con la ropa hecha jirones y el pelo que les quede totalmente desgreñado. Si es muy poco el pelo que les queda y vuestra cabellera no luce como desgreñada, pueden ponerse una peluca para que ofrezca esta impresión. Hecho esto deben correr por las calles gritando: "¡Impuro, impuro!".

Es importante taparse el bigote, si es que lo *tienen, si no, no se lo tape.* Levítico 13:45 *«El afectado por la lepra llevará los vestidos rasgados y desgreñada la cabeza, se cubrirá hasta el bigote e irá gritando: ¡Impuro, impuro!»*

Dios envió codornices para alimentar a su pueblo hasta que formaron una pila de dos codos de altura (alrededor de un metro) sobre "la faz de la tierra» Tomando la «faz de la tierra» como un círculo con un radio de 30 kilómetros (un día de jornada aproximadamente), esto equivaldría a 3 trillones ($3x10^{12}$) de litros de codornices (considerando dos codornices por litro). Esta cantidad implica aproximadamente dos millones de codornices por cada una de las personas presentes en tal fantástico evento: Números 11:31 *"Y salió un viento del SEÑOR, y trajo codornices del mar, y las dejó sobre el campamento, un día de camino a un lado, y un día de camino al otro, en derredor del campamento, y casi dos codos sobre la faz de la tierra".*

La Biblia nos dice que a los israelitas les llevó 40 años trasladarse de Egipto a Canaán, pero tal viaje, hoy como en aquel entonces, no habría demandado de más de diez días: Números 14:33 *«Y vuestros hijos andarán pastoreando en el desierto cuarenta años, y ellos llevarán vuestras fornicaciones, hasta que vuestros cuerpos sean consumidos en el desierto».*
Números 32:13 *«Y el furor del SEÑOR se encendió en Israel, y los hizo andar errantes cuarenta años por el desierto, hasta que fue acabada toda aquella generación, que había hecho mal delante del SEÑOR".*

¡Dios tiene la fuerza de un unicornio! Caramba, jamás hubiera creído que fuera tan fuerte como un unicornio… Números 23:22 *"Dios los ha sacado de Egipto; tiene fuerzas como de unicornio".*
Números 24:8 *"Dios lo sacó de Egipto; tiene fuerzas como el unicornio; comerá a los gentiles sus enemigos, y desmenuzará sus huesos, y los asaeteará con sus saetas".*

Esta nota finaliza en la próxima edición con: **Algunos ejemplos de injusticia y crueldad**

Nota:

Dejamos constancia de que sabemos que este artículo es «fuerte». Seguramente algunos lectores podrán sentirse, al menos, un tanto molestos por el contenido. Pero entendemos que todos los trabajos mediante los cuales se procura dar a conocer el resultado de la investigaciòn y el estudio, merecen ser publicados. Los masones, aquellos que se encuentran imbuidos del Conocimiento y que poseen como horizonte de sus miras trabajar en la construcciòn del Templo de la Sabidurìa, no deben amilanarse por algunos ramalazos que devienen del resultado de la libertad de pensamiento. Resulta primordial para nuestra publicaciòn, mostrar claramente que somos partidarios comprometidos del librepensamiento y por consiguiente no nos hacemos eco de la mojigaterìa ni de las sacralidades mal entendidas. La bùsqueda de la Verdad resulta ser un camino muy dificil de transitar, pero eso no nos amilana. ***N. de la D.***

25 de Diciembre, nacimiento de Jesus-Osiris-Buda-Attis...

Por miles de años el mundo Mediterráneo, como así también en tiempos de Jesús, convivían una vastísima cantidad de credos y rituales, con asombrosas similitudes entre todos ellos más allá de sus lugares de orígenes.

Durante la polémica que el Q:.H.. Lisandro de la Torre mantuvo con el monseñor Franceschi, el gran polemista expuso argumentos como los que consignamos en esta nota. Resultará complementario a ella que consignemos este articulo. Por entonces el Papa Pio XII ordenò al sacerdote Franceschi, «terminar con una polèmica que compromete los intereses de la Iglesia.»

*Estas **similitudes** nos recuerdan la obra de Q:.H:. Lisandro de la Torre, en su libro «La cuestiòn social y los cristianos sociales...», más conocido como «La cuestión social y un cura».*

Jesucristo

Resumiendo:

*Nacido un 25 de Diciembre de una virgen en un pesebre.
*Bajó a la Tierra para salvar a la humanidad.
*Curó enfermos e hizo milagros tales como resucitar a Lázaro y convertir el agua en vino.
*Se le representa con el pan y el vino.
*Murió crucificado y resucitó a los 3 dias para subir al cielo.
*Denominado «El Mesias», «El Salvador», «El Redentor» etc.
*Celebraciones: Solsticio de invierno y solsticio de primavera (Nacimiento y muerte)

Buda

*Nacido de la Virgen MAYA un 25 de diciembre; anunciada por una estrella y concurrida por hombres sabios con costosos regalos (Reyes Magos).
*Sanó a personas enfermas.
*Caminó sobre las aguas.
*Alimentó a 500 personas con una pequeña cesta de bollos.
*Obligó a sus seguidores a la pobreza y a renunciar al mundo terrenal.
*Muerto, fue sepultado y resucitado entre los muertos luego de que su tumba fuera abierta por una fuerza sobrenatural. Seguidamente ascendió hacia los cielos (Nirvana).
*Denominado “El Buen Pastor», “Carpintero», “Alfa y Omega», “Portador del libre Pecado», “Maestro», “La Luz del Mundo», “Redentor», etc.

Attis (Frigia)

*Nacida de la Virgen NANA un 25 de diciembre.
*Poseía una doble Divinidad, Padre e Hijo Divino.
*Fue un Salvador, crucificado en un árbol para la salvación de toda la Humanidad; Fue enterrado pero al tercer día sacerdotes encontraron su tumba vacía; Resucitó entre los muertos (un 25 de Marzo)
*A sus Discípulos Bautizó por su sangre, de tal modo que sus pecados fueron lavados, y sus seguidores se declararon “Haber nacido nuevamente».
*Sus fieles comieron pan y comida sagrada, creyendo haber recibido el cuerpo del Salvador.
*Hacia la Celebración de su muerte y resurrección, que es en primavera, él es mostrado como fue legalmente muerto y colgando de un árbol.
*Denominado como “Buen Pastor», “El Supremo Dios», “El Unigénito Hijo de Dios”, “El Salvador”.

Dionisio (Grecia)

*Nacido de una Virgen un 25 de diciembre y en un Pesebre.
*Llevó a cabo diferentes milagros.
*Realizó una procesión triunfal montado en un burro.
*Transformó agua en vino.
*Dio de comer alimento sagrado a sus seguidores y recibieron así el cuerpo del Dios.
*Resucitó entre los muertos un 25 de marzo.
*Es identificado con el símbolo del carnero y el cordero.
*Denominado como “Rey de Reyes», “El Unigénito de Dios», “El Redentor», “El Salvador», “El Alfa y el Omega».

Krishna (India)

*Su Natividad fue anunciada por una estrella.
*Krishna fue hijo de la Virgen Devaki, en una cueva, que al momento de su nacimiento fue milagrosamente iluminada por una estrella. Las vacas adoraron su nacimiento.
*El Rey Kansa intentó buscar al Cristo Hindú, ordenando asesinar a todos los niños varones nacidos esa misma noche.
*Krishna viajó mucho cumpliendo varios milagros; resucito muertos sanando leprosos, sordos y ciegos.
*La crucifixión de Krishna es representado por medio de una cruz y sus brazos extendidos. Atravesado por una flecha colgando de la cruz, Krishna fallecido descendió a los infiernos, pero definitivamente al tercer día ascendió a los cielos.
*Krishna es la segunda personificación de la Trinidad Hindú.

Mitras (Persia)

*Mitras nacio un 25 de diciembre, en una cueva, hijo de una Madre Virgen.
*Mitra descendió del cielo como hombre para salvar a la Humanidad de sus pecados, siendo conocido como “El Salvador» “El hijo de Dios», “El Redentor», “El Cordero de Dios».
*Mitra viajó junto a doce discípulos convirtiéndose en un maestro e iluminador de los hombres.
*Fue sepultado en una tumba, de la cual resucitó de entre los muertos.
*Las Sagradas comidas, pan y agua, o pan y vino, son simbólicamente el cuerpo y la sangre del sagrado tauro(Dios).
*Los festivales Mitraicos eran dos, uno hacia el solsticio de invierno (nacimiento), y otro hacia el solsticio de primavera que simboliza a su muerte y resurrección.

Osiris-horus (Egipto)

Osiris fue asesinado y resucitó como inmortal del vientre de Isis con el nombre de Horus.
*Se la Llamó KRST el ungido.
*Nacida de la Virgen ISIS-MERI un 25 de diciembre en un pesebre.
*Su nacimiento fue anunciado por una estrella y asistido por tres hombres sabios, (Reyes Magos); Su padre terrenal se llamaba “Seb» que traducido es José.
*A los 12 años enseñaba en el Templo, y a los 30 años fue Bautizado.
*Su bautismo se efectuó en el río Larutana, *(río Jordán)*, por Anup el Bautista, quien fuera decapitado *(Anup se traduce como Juan).*
*Hizo milagros y exorcizó a los demonios.
*Caminó sobre el agua.
*Fue traicionado por Tifón, crucificado entre dos ladrones el 17 de Athry. Sepultado en una tumba y al tercer día (19 de athry) resucitó.
*Sus discípulos a su muerte y resurrección celebraban cada año en el equinoccio invernal (- Pascua-).
*Denominado “El camino de la Verdad y de la Luz», “El Mesías», “Dios convertido Hombre», “El Hijo del Señor», “El Verbo hecho carne», “La Verdad de la Palabra».

Discurso del V:. H:. Jorge Núñez Sánchez, al serle impuesta en Quito, Ecuador, la Orden Nacional "Al merito", en el Grado de Comendador.

Presentaciòn para la lista masónica [lat2000]

QQ:. HH:. todos:

«El de diciembre de 2006, el Gobierno Nacional de la República del Ecuador condecoró al Q:. H:. ***Jorge Núñez Sánchez****, con la Orden Nacional al Mérito, en el Grado de Comendador. El solemne acto se desarrolló en el Salón Principal del Ministerio de Relaciones Exteriores y contó con la presencia del Canciller de la República, del Presidente de la Corte Suprema de Justicia, del Presidente de la Academia Nacional de Historia, de varios Past:. G:. M:. y del actual R:. G:. M:. de la Gran Logia Equinoccial del Ecuador y de personalidades de nuestro país. También estuvieron presentes HH:. y Hnas:. de la Orden, quiénes con legítimo orgullo, asistimos al justo reconocimiento y homenaje a un hombre que ha contribuido, en forma honesta y decidida, al rescate y vigencia de los mas altos valores culturales e históricos, exaltando y afirmando nuestros signos de identidad, a fin de construir un futuro mas libre, fraterno e igualitario.*

Esta distinción se suma a la que el H.. Jorge Núñez recibió el pasado miércoles 9 de agosto de 2006, cuando el Congreso Nacional de la República del Ecuador, le entregó la Condecoración Vicente Rocafuerte.

En su brillante y emotiva intervención, el H:. Jorge efectuó una breve reflexión sobre el origen y el carácter de las Órdenes en varios países, a fin de entender a cabalidad la génesis y significado de la Condecoración Republicana que el Gobierno Nacional le entregó. A continuación señaló algunos aspectos de su biografía, en donde destaca sus humildes orígenes y la maravillosa influencia de sus padres. De igual manera, nos habló de esa mentalidad pro colonial que aún sobrevive en la actualidad, que se expresa en esa deconfianza en el propio ser nacional, en sus potencialidades y posibilidades, cuyos efectos están a la vista en nuestro país: base militar extranjera en la ciudad de Manta, desaparición de nuestra moneda nacional, sectores que «claman» por la firma de un TLC con los EEUU, que pondría nuestra política económica, para siempre, bajo las órdenes de un gobierno extranjero.

Este homenaje enorgullece al Ecuador, a la Orden masónica y por supuesto a la Lista Masónica Elat2000, que lo cuenta entre sus miembros».

La presente informaciòn ha sido enviada por el Q:.H:.
Francisco Jaramillo V : .
Quito, Ecuador
jaramillo.francisco@gmail.com

Discurso:

«*Excmo. Señor Ministro de Relaciones Exteriores, Dignísimos representantes del Poder Público y de las Academias Nacionales, Señoras y señores:*

Al habérseme otorgado la Condecoración de la Orden Nacional "Al Mérito", he querido hilvanar una breve reflexión sobre el origen y carácter de las órdenes, para entender a cabalidad el honor que se me hace por parte del Estado ecuatoriano.

El más lejano antecedente histórico de las actuales Órdenes Nacionales republicanas se halla en las Órdenes de Caballería u Órdenes Militares, corporaciones nacidas en la Europa Medieval para luchar contra los musulmanes y proteger a los peregrinos que viajaban hacia Tierra Santa. Precisamente ellas fueron protagonistas de las diversas Cruzadas, que tuvieron como objetivo reconquistar para la Cristiandad países que se hallaban sujetos al Islam. Y las primeras «cruzadas» fueron las realizadas por los cristianos del norte ibérico contra los moros de la España islámica.

Las Órdenes Militares no fueron creación cristiana. Antes hubo guerreros musulmanes que hacían vida monástica en sus rábidas, con parecidos fines de campaña contra sus enemigos. En el mundo cristiano, las Órdenes juntaron la vida monástica, el ideal de la Caballería y el belicoso espíritu feudal, bajo un singular código de normas morales y religiosas. Se formó de esta manera una "milicia de Cristo", que alcanzó su cenit en las Órdenes religiosas combatientes, como las del Santo Sepulcro, del Hospital de San Juan y del Temple, poderosas organizaciones autónomas, regidas por estatutos propios.

Las Órdenes Militares españolas más importantes fueron las de Santiago, Calatrava, Alcántara y Montesa. Eran organizaciones mitad religiosas, mitad guerreras, formadas por monjes que seguían las Reglas de algunas de las grandes Órdenes existentes. Todos los caballeros que las formaban debían rendir un voto obligatorio, que casi siempre era de castidad, pobreza y obediencia, pero también debían estar siempre dispuestos al combate contra los enemigos de la fe. Así, la Orden de Santiago tenía como su héroe y símbolo al santo llamado "Santiago Matamoros".

Las Órdenes se hallaban gobernadas por un Consejo y otros funcionarios menores, todos bajo la autoridad de un Gran Maestre, cuyo poder era igual o mayor al del rey, pues incluía mando sobre un verdadero ejército, uniformado con hábitos militares, y también jurisdicción sobre numerosas tierras, villas, castillos y fortalezas.

Los Comendadores eran los encargados de mantener, económica y militarmente, un castillo o fortaleza enfilados contra los musulmanes. Por ello, percibían los tributos de su distrito o encomienda y los administraban para mantenerse ellos mismos y sostener la guarnición a su cargo. Era también la autoridad feudal delegada de la Orden ante los concejos locales, con atribuciones de justicia y gobierno. Recibían la encomienda en usufructo vitalicio, estando obligados a inventariar y conservar en perfecto estado los bienes recibidos, que tras su muerte debían pasar a un nuevo comendador, elegido entre los caballeros profesos de cada Orden.

Bajo el mando de los Comendadores se hallaban los Oficiales y los Caballeros, que constituían los estamentos inferiores de la Orden. Aunque originalmente las Órdenes aceptaban para la lucha contra los musulmanes a todos los voluntarios, a partir del siglo XV pasaron a exigir dos condiciones para acceder al estatus de caballero: ser de origen noble e hijo de cristianos viejos. Como se sabe, noble era todo español que hubiera recibido de la autoridad el calificativo de Don, que significa, precisamente, "de origen noble". Y "cristiano viejo", "limpio de sangre" o "lindo" era quien probase venir de antiguos godos y no descender de moros o judíos conversos (llamados también "cristianos nuevos").

En una sociedad estamental tan cerrada como la española, las probanzas de nobleza y limpieza de sangre servían para abrir las puertas de las Órdenes Militares y otros espacios del poder. Por ello eran tan anhelados los hábitos militares, que consagraban un alto estatus social y eventualmente servían como escalón para ascender hacia la alta nobleza titulada.

Empero, tras el triunfo de los reyes católicos Fernando e Isabel en la "Guerra de Reconquista" española, el destino de las Órdenes Militares cambió sustancialmente, pues estos monarcas las despojaron de sus propiedades, jurisdicciones y poder casi absoluto, les destruyeron sus castillos y fortalezas, y las convirtieron en cuerpos nobiliarios decorativos, a los que se accedía no por servicios de guerra sino por méritos al servicio del Estado. Así, la burocracia accedió también a las mercedes de hábito militar.

continúa en la página 19

En el caso de Hispanoamérica, donde los mismos reyes mercantilizaron las condecoraciones y títulos nobiliarios, en busca de fondos para sus guerras europeas, los criollos accedieron a las Órdenes Militares, o a los títulos nobiliarios de marqueses y condes, no por sus méritos sino por su dinero, mediante pago de generosas sumas al Rey.

Mas todo ese sistema de condecoraciones y títulos nobiliarios empezó a derrumbarse con la irrupción histórica de la Revolución Francesa y el accionar político de Napoleón Bonaparte. Bajo el poder de la audaz burguesía republicana, rodaron las cabezas de reyes y nobles, fueron destronadas las casas reales tradicionales y se declararon extinguidos los derechos feudales y los títulos nobiliarios, mientras que la "Declaración de Derechos del Hombre" proclamaba que "todos los hombres nacían libres e iguales" y que "no debía haber más distinción que el mérito personal". En ese marco histórico, Napoleón creó la Orden de la "Legión de Honor", la más conocida e importante de las condecoraciones francesas, que se concede a hombres y mujeres, tanto franceses como extranjeros, por méritos extraordinarios realizados dentro del ámbito civil o militar. Él mismo la entregó por primera vez el 15 de julio de 1804, en una grandiosa ceremonia realizada en París, a los mariscales, soldados, inválidos de guerra, científicos, artistas y escritores con méritos sobresalientes.

Poco después, las revoluciones anticoloniales de Hispanoamérica abolieron también los títulos y condecoraciones de nobleza y crearon, en su reemplazo, Órdenes Patrióticas para reconocer al mérito ciudadano. La primera de ellas fue la "Orden de San Lorenzo", creada en 1809 por la Junta Soberana de Quito, para premiar el patriotismo de los insurgentes quiteños y "establecer títulos republicanos".[1] Esta Orden fue restaurada el 10 de agosto de 1959, con ocasión del sesquicentenario de la Primera Revolución de Independencia en Hispanoamérica, por el Presidente Camilo Ponce Enríquez, "con el objeto de premiar extraordinarios servicios a la República"[2] , y es mantenida todavía por el Estado ecuatoriano, que la concede en los grados de Gran Oficial, Gran Cruz y Gran Collar.

Diez años más tarde, el Libertador Simón Bolívar, en su calidad de Presidente de la República de Colombia, instituyó la "Orden de Boyacá", para premiar los esfuerzos y sacrificios de los próceres en la campaña libertadora de 1819. Hasta hoy, la "Orden de Boyacá" es el galardón más valioso que Colombia otorga a los oficiales de sus fuerzas armadas y la más alta distinción honorífica para los ciudadanos eminentes, que han prestado servicios a esa nación o a la humanidad.

Posteriormente, el Protector del Perú, general José de San Martín, instituyó la «Orden del Sol», mediante Decreto del 8 de octubre de 1821, para premiar los servicios hechos a favor de la independencia. Entre sus primeros beneficiarios estuvieron dos ecuatorianas, que ostentan el procerato de la libertad: la quiteña Manuela Sáenz y la guayaquileña Rosa Campuzano, quienes se integraron con la denominación de "Caballeresas de la Orden del Sol del Perú". Sin embargo, esta Orden fue suprimida en marzo de 1825, porque las personas condecoradas empezaron a usarla como un privilegio. Fue restablecida en 1921, en vísperas del primer centenario de la independencia.

De similar carácter es la argentina "Orden de Mayo", cuya ley de creación precisa que ella está "destinada a exaltar la virtud o los merecimientos de las personas que promueven el reconocimiento especial de la Nación y de la humanidad."

Volviendo a nuestro país, cabe precisar que la Orden Nacional "Al Mérito" fue instituida por el Congreso Nacional, por Ley del 8 de octubre de 1921, sancionada por el gobierno del presidente José Luis Tamayo, el 22 del mismo mes y año. Su objeto fue premiar servicios extraordinarios prestados a la Nación en los campos militar, tecnológico, educativo o de servicio exterior, y estimular la defensa nacional. Según su actual reglamentación, dictada por el Presidente Gustavo Noboa, el 17 de septiembre de 2002, se concede en los grados de Caballero, Oficial, Comendador, Gran Oficial y Gran Cruz.

Una vez que he entendido a cabalidad la génesis y significado de esta condecoración republicana, que me ha sido concedida por el Gobierno Nacional, deseo manifestarle, excelentísimo señor Canciller, que la recibo con modestia ciudadana y sincero orgullo personal.

No soy un hombre del poder. Tampoco soy un descendiente de las grandes familias del país, ni soy un hombre de fortuna. Soy un profesor normalista, formado por el Estado ecuatoriano en el ya extinguido Normal Rural de San Miguel de Bolívar, y comencé mi vida laboral como profesor de una escuela unitaria, en el caserío de Cutuglahua, en esta querida Provincia de Pichincha. Desde entonces, a lo largo de cuarenta años, he trabajado al servicio de la educación pública, en todos sus niveles. Así, pues, vengo de abajo y he subido las escalas del conocimiento gracias al sistema de educación pública, laica y gratuita creada por el general Eloy Alfaro.

También debo decir que soy hijo de una maestra rural, que durante cincuenta años trabajó en selvas, montañas, aldeas y ciudades del Ecuador y que hoy, ya jubilada, escribe literatura infantil, y de un pequeño comerciante bolivarense, que, como todos sus paisanos, viajaba periódicamente entre la Sierra y la Costa, en parte por la Vía Flores y otra parte navegando por el Babahoyo y el Guayas, hasta llegar a Guayaquil. Desde niño viajé con él por esas rutas inolvidables y así aprendí a amar integralmente a mi país, por encima de los prejuicios regionales.

Y ya que de recordar se trata, no está por demás mencionar que los Núñez andamos metidos en el comercio desde tiempos inmemoriales y que el primer Jorge Núñez que llegó a tierras americanas fue un pequeño comerciante judío portugués, que se asentó en el antiguo Perú y se dedicó a ir comprando y vendiendo por los caminos de ese país, con sus mulas cargadas de mercancías, hasta que fue procesado por la Inquisición, acusado de judaizante; finalmente, murió quemado en la hoguera hace exactamente 411 años, el 17 de diciembre de 1595, por el único delito de tener una religión distinta de la oficial. Sospecho que soy descendiente de ese réprobo, cuyo recuerdo reafirma mi espíritu iconoclasta.

En síntesis, no soy hombre de armas, no tengo origen nobiliario ni desciendo de cristianos viejos, y, en verdad, tampoco estoy dispuesto a realizar votos de castidad y de obediencia, razones por las que nunca hubiera tenido cabida en las antiguas Órdenes Caballerescas. Pero tuve la suerte de nacer en una república laica, que, por su esencia filosófica, no reconoce títulos hereditarios, como los de nobleza, sino únicamente los títulos obtenidos con el propio esfuerzo, como los académicos, república que tampoco margina ni persigue a nadie por su raza o sus creencias religiosas. Gracias a ello, he merecido el honor de ser integrado a la Orden Nacional del Mérito, en el grado de Comendador.

En cuanto al motivo de esta condecoración, si algún mérito tiene mi labor intelectual es el de haber estado al servicio de la Nación y particularmente de los marginados y olvidados de la historia; haber buscado entender las raíces profundas de lo ecuatoriano; haber tratado de exaltar y afirmar nuestros signos de identidad, para construir un futuro más generoso.

*Y debo confesar que he transitado ese rumbo con una mezcla de amor e indignación. Amor, porque eso es lo primero que inspira en uno su tierra natal, esa que el gran Benjamín Carrión gustaba de llamar "Matria" más que "Patria", porque tiene más de madre que de padre. E indignación, porque uno de los signos más lamenta*bles

finaliza en la página 20

de nuestra herencia colonial es la desconfianza en el propio ser nacional, en sus potencialidades y posibilidades; es la burla o el desprecio de algunos compatriotas hacia lo ecuatoriano; es la admiración ciega a todo lo extranjero; es la convicción, arraigada en muchos, de que el país no tiene futuro, ni destino plausible, si no es bajo la sombra tutelar de alguna potencia extranjera.

Los efectos de esa mentalidad pro–colonial están a la vista: nuestra soberanía se ha erosionado de tal manera que hoy tenemos tropas extranjeras en nuestro territorio, hemos visto desaparecer nuestra moneda nacional y hay sectores que claman por un TLC con los Estados Unidos, que ponga nuestra política económica, definitivamente y para siempre, bajo las órdenes de un gobierno extranjero.

Q y RH Jorge Nuñez Sánchez al recibir la Condecoración Orden Nacional al Mérito, en el Grado de Comendador, pronuncia las palabras que consignamos en la nota.

Tenemos que esforzarnos para revertir esta situación. Al igual que nuestros padres y abuelos, que sufrieron el trauma de la invasión militar peruana y la mutilación territorial, nosotros tenemos que luchar para volver a tener una Patria orgullosamente soberana, que, como soñara Benjamín Carrión, padre espiritual de nuestra generación, incluso se convierta en una pequeña potencia de la cultura.

Pese a todos los signos negativos de nuestra realidad, tengo confianza en el futuro del Ecuador. Más temprano que tarde, nuestro pueblo sabrá rescatar su plena soberanía y se lanzará a conquistar ese generoso horizonte de libertad y progreso con que viene soñando desde los tiempos de Espejo, de Olmedo, de Montalvo, de Alfaro, de Peralta, de Moncayo, de Escudero, de Carrión y de Benítez Vinueza, hasta estos tiempos de Agustín Cueva y Eduardo Estrella. Y ahí se dará un abrazo fraternal con los pueblos hermanos, para reconstruir la Patria Grande de Bolívar, la América Nuestra de Martí.

En el marco de esos sueños colectivos, que son también los míos, recibo esta presea como un homenaje que hace la Nación a los que trabajan por educar a sus hijos y defender sus altos intereses. Me honra compartir este honor con quienes recibieron antes esta condecoración, entre los cuales estuvieron gentes de la talla de la escritora chilena Gabriela Mistral, del filósofo y sociólogo uruguayo Carlos Vaz Ferreira, del hispanista canadiense Richard Pattee, del economista y estadista colombiano Carlos Sanz de Santamaría, del intelectual y jurista español Luis Jiménez de Azúa, del antropólogo y lingüista francés Roger Callois y de los notables ecuatorianos Wenceslao Pareja, salubrista y poeta; Carlos Alberto Rolando, notable polígrafo; Hugo Moncayo, escritor, académico y diplomático; María Piedad Castillo de Levi, escritora, internacionalista y líder feminista; Carlos Julio Arosemena Tola, banquero y hombre de Estado; Angel Modesto Paredes, sociólogo e internacionalista; y Jacinto Jijón Caamaño, un verdadero sabio en las ciencias históricas, que además fue político y empresario.

Sobre todo, ilustre señor Ministro, me honra en grado sumo el recibir esta presea de las manos de usted, que tanto se ha esforzado por la defensa y promoción de los intereses nacionales y por la construcción de una Patria altiva y soberana.

Finalmente, permítaseme dedicar esta condecoración a quienes me han ayudado a ser como soy y a pensar como pienso. A mi madre, Amada Sánchez García, aquí presente, que me llevó en el primer tramo por el camino iluminado de las letras. A mi padre, Tirso Núñez Moya, que me sonríe desde el más allá. A mi esposa, la socióloga y escritora Jenny Londoño, que por 22 años ha compartido mis esfuerzos y mis sueños, y que todavía se ha dado tiempo para desarrollar su propia obra intelectual. A mis maestros, que me regalaron su vocación de cultura y sus sueños de justicia. A mis hijos y nietos, simiente de un nuevo país, ojalá más justo y más democrático. A mis hermanos, parientes y amigos, que siempre me han rodeado con su afecto. A mis compañeros de trabajo docente y a mis colegas de trabajo intelectual, todos ellos merecedores del reconocimiento de la Nación. Y, como siempre, a mis hermanos espirituales, silenciosos guardianes de una tradición de Libertad, Igualdad y Fraternidad».

Muchas gracias.

Quito, a 12 de diciembre de 2006.

[1] Informe presentado al rey por José Fuentes González Bustillo, Regente de la Real Audiencia y Presidencia de Quito, el 21 de noviembre de 1809.

[2] Decreto Ejecutivo Nº 1329, publicado en el Registro Oficial Nº 923, del 19 de septiembre de 1959. Reglamentada su entrega por el Presidente Gustavo Noboa Bejarano, mediante Decreto Ejecutivo Nº 1566–A, de 4 de junio de 2001, publicado en el Registro Oficial Nº 655 de 4 de septiembre de 2002.

La historia es memoria

Seguramente los días de nuestra existencia nos deparan lealtades y traiciones, memoria y olvidos.

Revisando los anaqueles de nuestra biblioteca solemos hallar viejos documentos consignados en folletos que, por costumbre, quedan relegados ante la presencia del Libro. Ese que se hermana y acumula a medida que vamos ampliando los anaqueles. Así fue que recuperamos para la memoria, un folleto masónico editado en 1951, denominado **«Libro Blanco del Gran Oriente Federal Argentino»,** en el que se hace referencia a la suspensiòn de relaciones fraternales por la Gran Logia de Chile.

Naturalmente aquella decisión causó honda pena en los QQ:. HH:. del **G:.O:.F:.A:.**, que deciden consignar en varias páginas, los «elementos» que promovieron la ruptura fraternal entre la Obediencia y la Gran Logia de Chile. No es nuestra intención ocuparnos de aquél incidente. Lo que nos motiva a publicar esta nota es el anunciar para la próxima edición, el artículo que se titulará **«El Cisma Argentino»** que consigna las razones por las que los QQ:.HH:. de Argentina, decidieron agruparse en el **Gran Oriente Federal**. Y de tal manera llevar a cabo sus ideales.

Más allá de las limitaciones que surgen de las comparaciones, consideramos que nuestra prédica, a través de las páginas de la Revista, se ha de ver considerablemente justificada por la similitud *de razones que nos impulsan* a la protesta y el cuestionamiento, toda vez que los hechos adquieren una asombrosa similitud. Resulta lamentable que ello ocurra, pero no cabe duda que somos Hombres y por tanto, perfectibles. **N. de la D.**

Temas controvertidos y para usar la cabeza. Una reflexión para los que no piensan.

USA, país que fue fundado en el laicismo como faro de la Ilustración del siglo XVIII, se está convirtiendo en víctima de la política religiosa, una circunstancia que hubiera horrorizado a los fundadores de la nación.

El poder político de hoy en día concede más valor a las células embrionarias que a las personas adultas. Se obsesiona con el matrimonio de homosexuales, en lugar de preocuparse por temas verdaderamente importantes que suponen una diferencia para el mundo.

Obtiene un apoyo electoral crucial de unos ciudadanos religiosos con tan poco sentido de la realidad, que creen que van a «ascender» al cielo, quedando sus vestimentas tan vacías como sus mentes.

Otros especímenes más extremos anhelan una guerra mundial, que identifican con el Apocalipsis que presagia el Segundo Advenimiento. Sam Harris, en su nuevo y breve libro Carta a una nación cristiana *[Letter to a Christian Nation]* da en el clavo, como siempre:

«Por lo tanto, no es exagerado afirmar que si la ciudad de Nueva York fuera súbitamente reemplazada por una bola de fuego, un porcentaje significativo de la población usamericana vería un halo de esperanza en el subsiguiente hongo nuclear, pues sugeriría que iba a suceder lo mejor que jamás pudiera ocurrir: el regreso de Cristo… Imagínense las consecuencias si una parte significativa del gobierno de USA realmente pensara que el mundo está a punto de acabarse y que el fin va a ser glorioso. El hecho de que casi la mitad de la población usamericana aparentemente se lo cree, basándose simplemente en el dogma religioso, debería considerarse una emergencia moral e intelectual.»

¿Comprueba Bush diariamente el índice de ascensiones, como hacía Reagan con el horóscopo? No lo sabemos, pero ¿acaso alguien se sorprendería?

Mis colegas científicos tienen razones añadidas para declarar una emergencia. Los ataques a la investigación sobre células madre, ignorantes y absolutistas, no son más que la punta del iceberg. Estamos ante nada menos que un ataque global a la racionalidad *y a los valores de la Ilustración que inspiraron la creación de la primera y más grande de las repúblicas laicas*. La educación científica, y con ella el futuro de la ciencia en este país, está amenazada. Derrotada provisionalmente en un juzgado de Pennsylvania, la *«pasmosa estupidez»* (frase inmortal del juez John Jones) del *«diseño inteligente»* sigue aflorando continuamente. Atajarla es una responsabilidad que nos lleva mucho tiempo pero que es importante, y los científicos están empezando a salir de su autocomplacencia. Durante años han seguido tranquilamente con su ciencia, subestimando de forma lamentable a los *creacionistas* que, sin aptitud ni interés por la ciencia, se han dedicado a la muy seria labor política de subvertir a las juntas escolares locales. Los científicos, y los intelectuales en general, están ahora tomando conciencia de esta amenaza que nos viene de los talibanes *usamericanos.*

para leer con mucho detenimiento, atención y razonamiento

Por qué es prácticamente seguro que Dios no existe

por ***Richard Dawkins***
www.edge.org 25-12-2006

«Si aceptamos pues que la hipótesis de Dios es una hipótesis científica propiamente dicha, a cuya verdad o falsedad no tenemos acceso simplemente por falta de pruebas, ¿cuál debería ser nuestra mejor estimación de la probabilidad de que Dios existe, dadas las pruebas de las que disponemos en estos momentos? En mi opinión, la probabilidad es bastante reducida, y a continuación explico por qué».

Los científicos se dividen en dos campos según lo que consideran la mejor estrategia para enfrentarse a la amenaza. La corriente de opinión de Neville Chamberlain, favorable del apaciguamiento, se centra en la batalla de la evolución. En consecuencia, sus miembros identifican al fundamentalismo como el enemigo y hacen ingentes esfuerzos por apaciguar la religión «moderada» o «sensata» *(lo cual no es una tarea difícil, pues los obispos y los teólogos desprecian a los fundamentalistas tanto como los científicos)*. En cambio, los científicos de la corriente de Winston Churchill, consideran que la lucha por la evolución no es más que una batalla en una guerra más amplia: una guerra que se avecina entre el supernaturalismo por un lado y la racionalidad por otra. Para ellos, los obispos y los teólogos están, junto con los fundamentalistas, en el bando de lo supernatural, y no es cuestión de apaciguarlos.

La escuela de Chamberlain acusa a los churchilianos de sacudir el bote hasta el extremo de enturbiar las aguas. El filósofo de la ciencia Michael Ruse escribió:

«Nosotros, que amamos la ciencia, tenemos que darnos cuenta de que el enemigo de nuestros enemigos es nuestro amigo. Es demasiado frecuente que los evolucionistas dediquen tiempo a insultar a quienes podrían ser sus aliados. Esto vale sobre todo para los evolucionistas laicos. Los ateos pasan más tiempo atacando a cristianos bien dispuestos que enfrentándose a los creacionistas. Cuando Juan Pablo II escribió una encíclica en la que aprobaba el darwinismo, la respuesta de Richard Dawkins se redujo a acusarle de hipocresía, a decir que era imposible que fuera sincero al referirse a la ciencia, y Dawkins afirmó que él prefería a un fundamentalista honrado.»

continúa en la página 22

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyrigth (C) de la Revista Hiram Abif

Ricardo E. Polo
Isla de los Estados 673
Barrio Félix U. Camet (UP 92)
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires
Argentina - E-mail **Hiramj@favanet.com.ar**

Joan Palmarola
Apartado de Correos 9524 -Relaciones Internacionales - 08080 Barcelona - **España** -
E-mail: **palmarola33@gmail.com**

Depósito Legal B-37.763-2004
D. P. Biblioteca de Catalunya
Barcelona - España
ISSN en trámite

Un reciente artículo de Cornelia Dean publicado en el New York Times cita al astrónomo Own Gingerich cuando dice que, al propugnar simultáneamente la evolución y el ateísmo, *«el Dr. Dawkins probablemente está consiguiendo lograr más adeptos al diseño inteligente que cualquiera de los principales teóricos del diseño inteligente».*

No es la primera, no es la segunda, no es ni siquiera la tercera vez que se hace esta observación absolutamente estúpida.

Los chamberlainitas suelen citar el principio del difunto Stephen Jay Gould: NOMA, non-overlapping magisteria, *«magisterios que no se superponen»*. Gould mantenía que la ciencia y la auténtica religión nunca entran en conflicto porque habitan dimensiones del discurso totalmente separadas:

«Se lo digo a todos mis colegas, y lo repito por enésima vez (tanto en reuniones estudiantiles como en tratados eruditos): sencillamente, la ciencia no puede zanjar con sus métodos legítimos la cuestión de la posible supervisión de la naturaleza por parte de Dios. Ni lo afirmamos ni lo negamos; sencillamente, no podemos pronunciarnos sobre ello como científicos.»

Suena estupendamente, hasta que uno se para a pensar un momento sobre ello. Entonces, se da cuenta de que la presencia de una deidad creadora en el universo es claramente una hipótesis científica. De hecho, es difícil imaginarse, en toda la ciencia, una hipótesis más trascendental. Un universo con un dios sería un tipo de universo totalmente diferente de un universo sin dios, y la diferencia sería científica. Dios podría resolver el asunto a su favor en cualquier momento montando una demostración espectacular de sus poderes, algo que pudiera satisfacer incluso los exigentes estándares de la ciencia. Incluso la Templeton Foundation, de triste fama, reconoció que Dios es una hipótesis científica: financiando ensayos con doble enmascaramiento para averiguar si las oraciones a distancia podían acelerar la recuperación de pacientes enfermos del corazón. Por supuesto, el resultado fue negativo, aunque un grupo de control que sabía que habían rezado por ellos más bien empeoró (¿qué tal si se entabla una demanda colectiva contra la Templeton Foundation?). A pesar de esfuerzos como éstos, que tanta financiación han recibido, no se han hallado aún pruebas de la existencia de Dios.

Para apreciar la hipocresía de las personas creyentes que aceptan el principio NOMA, imagínense que unos arqueólogos forenses descubrieran, por casualidad, unas pruebas basadas en el ADN que demostraran que Jesús nació de una madre virgen y que no tenía padre. Si los entusiasta del NOMA fueran sinceros, deberían rechazar el ADN del arqueólogo sin dudarlo: *«Es irrelevante. Las pruebas científicas no tienen ninguna relación con las cuestiones teológicas. Magisterio equivocado.»* ¿Acaso alguien se cree, de verdad, que iban a decir algo de ese estilo? Podemos apostarnos lo que sea a que no sólo los fundamentalistas, sino todos los profesores de teología y todos los obispos del país proclamarían a los cuatro vientos la evidencia arqueológica.

O bien Jesús tenía padre o no lo tenía. La cuestión es una cuestión científica, y se usarían pruebas científicas, de haberlas, para zanjarla. Lo mismo vale para cualquier milagro; y la creación deliberada e intencionada del universo tendría que haber sido la madre y el padre de todos los milagros. O bien ocurrió o bien no ocurrió. Se trata de un hecho, así o asá, y en nuestro estado de incertidumbre le podemos asignar una probabilidad; una estimación que puede ir variando a medida que se acumula más información. La mejor estimación, por parte de la humanidad, de la probabilidad de la creación divina se redujo considerablemente en 1859 con la publicación del Origen de las especies, y a lo largo de las décadas subsiguientes ha seguido reduciéndose, mientras la evolución se consolidaba en el siglo XIX como teoría plausible, hasta llegar a convertirse, en la actualidad, en un hecho demostrado.

La táctica de los chamberlainitas de ponerse a buenas con la religión «razonable», a fin de presentar un frente unido frente a los creacionistas («diseño inteligente»), no es mala si nuestra preocupación central es la batalla por la evolución. Se trata de una preocupación válida y aplaudo a quienes la defienden, como Eugenie Scott en Evolución frente a Creacionismo [Evolution versus Creationism]. Pero si nos preocupa la formidable cuestión científica de si el universo fue o no creado por una inteligencia supernatural, entonces las líneas divisorias pasan por otro sitio. Tratándose de esta cuestión más amplia, los fundamentalistas están en el mismo bando que la religión «moderada» y yo me encuentro en el bando opuesto.

Por supuesto, se está presuponiendo que el Dios del que hablamos es una inteligencia personal tal como Yavé, Alá, Baal, Wotan, Zeus o Hare Krishna. Si por «Dios» entendemos amor, naturaleza, bondad, el universo, las leyes de la física, el espíritu de la humanidad o la constante de Planck, todo lo anterior carece de sentido. Una estudiante usamericana preguntó a su profesor si tenía alguna opinión sobre mí. *«Claro que sí»*, le respondió aquél. *«Está absolutamente convencido de que la ciencia es incompatible con la religión, pero se extasía con la naturaleza y el universo. Para mí, ¡eso es religión!»* En efecto, si eso es lo que se entiende por religión, muy bien, entonces soy un hombre religioso. Pero si tu Dios es un ser que diseña universos, escucha plegarias, perdona pecados, hace milagros, lee tus pensamientos, se preocupa por tu bienestar y te resucita de los muertos, entonces no es probable que te sientas satisfecho. Como dijo el célebre físico usamericano Steven Weinberg, *«Si quieres decir que 'Dios es energía' entonces puedes encontrar a Dios en un pedazo de carbón»*. Pero no cuentes con que vas a llenar tu iglesia de fieles.

Cuando Einstein dijo *«¿Tenía Dios una opción cuando creó el universo?»*, lo que quería decir es *«El universo, ¿se podría haber iniciado de más de una manera?» «Dios no juega a los dados»* fue una expresión poética de Einstein para mostrar su duda sobre el principio de indeterminación de Heisenberg. Es sabido que Einstein se molestó cuando los teístas interpretaron esta afirmación como creencia en un Dios personal. Pero, ¿qué esperaba? Debía haber sido palpable para él el ansia de malentendidos. Los físicos «religiosos» normalmente resulta que lo son sólo en el sentido einsteiniano: son ateos con un temperamento poético. También yo lo soy. Sin embargo, dado este anhelo de malentendidos, tan extendido, el confundir deliberadamente el panteísmo einsteiniano con la religión sobrenatural es un acto intelectual de alta traición.

Si aceptamos pues que la hipótesis de Dios es una hipótesis científica propiamente dicha, a cuya verdad o falsedad no tenemos acceso simplemente por falta de pruebas, ¿cuál debería ser nuestra mejor estimación de la probabilidad de que Dios existe, dadas las pruebas de las que disponemos en estos momentos? En mi opinión, la probabilidad es bastante reducida, y a continuación explico por qué.

En primer lugar, la mayoría de los argumentos tradicionales a favor de la existencia de Dios, desde

continúa en la página 23

Tomás de Aquino, son fáciles de desmontar. Varios de ellos, por ejemplo el argumento de la primera causa, se basan en una regresión infinita que llega a su fin con Dios. Pero nadie nos explica por qué Dios, misteriosamente, es capaz de poner fin a las regresiones infinitas sin requerir él mismo una explicación. Ciertamente, necesitamos algún tipo de explicación para el origen de todas las cosas. Los físicos y los cosmólogos se dedican a esta ardua labor. Pero cualquiera que sea la respuesta *(una fluctuación cuántica aleatoria, o una singularidad Hawkings/Penrose o como quiera que acabemos llamándola)*, será simple. Por definición, las cosas complejas, estadísticamente improbables, no ocurren así sin más; necesitan ser explicadas. No son capaces de poner fin a las regresiones infinitas, a diferencia de lo que ocurre con las cosas simples. La primera causa no puede haber sido una inteligencia, por no hablar de una inteligencia que responde a plegarias y le gusta ser adorada.

Las cosas inteligentes, creativas, complejas, estadísticamente improbables aparecen tardíamente en el universo, como producto de la evolución o de algún otro proceso de escalada gradual a partir de un principio simple. Aparecen tardíamente en el universo y por tanto no pueden ser responsables de su diseño.

Otro de los esfuerzos de Tomás de Aquino, la vía de los grados de perfección, merece la pena ser expuesto con detalle, pues es un típico ejemplo de la debilidad del razonamiento teológico. Tomás de Aquino dijo que nosotros percibimos grados, pongamos por caso, de bondad o temperatura, y los medimos por referencia a un máximo:

«Ahora bien, el máximo de cualquier género es la causa de todo en dicho género; así el fuego, que es el máximo del calor, es la causa de todas las cosas calientes . . . Por tanto, debe existir algo que sea para todos los seres la causa de su ser, bondad, y cualquier otra perfección; y eso es lo que llamamos Dios.»

¿Eso se considera un argumento? Por la misma razón podríamos decir que la gente varía en cuanto a su olor, pero que sólo podemos juzgarlos por referencia a un máximo perfecto de olor concebible. Por tanto, debe existir un ser oloroso preeminente sin parangón, y lo llamamos Dios. Se puede utilizar cualquier otra dimensión comparativa que se desee, para derivar una conclusión igualmente fatua. A eso lo llaman *teología.*

El único de los argumentos tradicionales a favor de Dios que se emplea ampliamente en la actualidad es el argumento teleológico, llamado a veces *«argumento del diseño»*, si bien (dado que el nombre da por sentada la cuestión de su validez) debería llamarse más bien *«argumento a favor del diseño»*. Se trata del familiar argumento «del relojero», que sin duda es uno de los malos argumentos más superficialmente plausibles jamás descubiertos; y que casi todo el mundo redescubre hasta que se les hace ver la falacia lógica y la brillante alternativa de Darwin.

En el mundo familiar de los artefactos humanos, las cosas complicadas que tienen apariencia de haber sido diseñadas han sido diseñadas. Para un observador ingenuo, parece deducirse que las cosas del mundo natural de similar complejidad que parecen diseñadas, como los ojos o los corazones, también han sido diseñadas. No se trata solamente de un argumento por analogía. Aquí hay una apariencia de razonamiento estadístico; es falaz, pero comporta una ilusión de plausibilidad.

Si barajamos un millón de veces al azar los fragmentos de un ojo o de una pierna o de un corazón, ya tendríamos suerte e dar con una sola combinación capaz de ver, caminar o bombear. Esto demuestra que estos dispositivos no podrían haberse constituido al azar. Y por supuesto que ningún científico razonable dijo jamás que así fuera. Lamentablemente, la educación científica de la mayoría de los estudiantes británicos y usamericanos omite toda mención de Darwin, y por tanto la única alternativa al azar que la mayoría de las personas pueden imaginar es el diseño.

Incluso antes de la época de Darwin, la falta de lógica saltaba a la vista: *¿cómo podría haber sido jamás una buena idea postular, como explicación para la existencia de cosas improbables, a un diseñador que tendría que ser más improbable aún?* Todo el argumento cae lógicamente por su base, como ya se dio cuenta Hume antes del nacimiento de Darwin. Lo que no conocía Hume es la alternativa de suprema elegancia que Darwin propondría, alternativa tanto al azar como al diseño. La *selección natural* es tan deslumbrantemente poderosa y elegante que no sólo explica la totalidad de la vida, sino que eleva nuestra conciencia y da una espaldarazo a nuestra confianza en la capacidad de la ciencia para explicar todo lo demás.

La selección natural es más que una mera alternativa al azar; es la única alternativa definitiva jamás planteada. El diseño sólo es una explicación factible de la complejidad organizada a corto plazo. No es una explicación final, pues los propios diseñadores requieren una explicación. Si, como una vez especularon Francis Crick y Leslie Orgel medio en broma, la vida fue sembrada deliberadamente en nuestro planeta por un cargamento de bacterias que venía en la ojiva de un cohete, habrá que hallar una explicación para los alienígenas inteligentes que lanzaron el cohete.

En última instancia, tienen que haber evolucionado de forma gradual a partir de inicios más simples. Solamente la evolución, o algún tipo de «grúa» gradualista, para emplear el ingenioso término de Daniel Dennett, es capaz de poner fin a la regresión. La selección natural es un proceso anti-aleatorio que va construyendo gradualmente la complejidad, paso a paso. El producto final de este efecto cremallera es un ojo, o un corazón, o un cerebro; un dispositivo cuya complejidad es absolutamente desconcertante hasta que divisamos la suave rampa por la que se llega a él.

Esté, o no, en lo cierto en cuanto a mi conjetura de que la evolución es la única explicación para la vida en el universo, de lo que no cabe duda es de que es la explicación de la vida en este planeta. La evolución es un hecho, y está entre los hechos más fehacientes que conoce la ciencia. Pero tuvo que empezar de alguna manera. La selección natural no puede obrar sus milagros hasta que no se den ciertas condiciones mínimas, de las cuales la más importante es un sistema de duplicación fiable; el ADN o algo que funcione como el ADN.

El origen de la vida en nuestro planeta, es decir, el origen de la primera molécula capaz de autorreproducirse, es difícil de estudiar, pues (probablemente) sólo sucedió una vez, hace 4 mil millones de años en condiciones muy distintas de las que ahora prevalecen. Tal vez nunca lleguemos a saber cómo ocurrió. A diferencia de los sucesos evolutivos que le siguieron, debe haber sido un suceso auténticamente improbable; demasiado improbable, quizás, como para que los químicos lo reproduzcan en el laboratorio o desarrollen siquiera una teoría plausible de lo que ocurrió.

Esta conclusión tan extrañamente paradójica, el que una explicación química del origen de la vida, para ser plausible, tiene que ser inverosímil, sería la conclusión correcta si la vida en el universo fuera extremadamente rara. Y de hecho nunca nos hemos topado con

continúa en la página 24

ningún atisbo de vida extraterrestre, ni siquiera por radio; circunstancia que dio lugar a la exclamación de Enrico Fermi: *«¿Dónde están todos?»*

Supongamos que el origen de la vida en un planeta tuvo lugar por un golpe de suerte sumamente improbable, tan improbable que únicamente sucede en un planeta por cada mil millones de planetas. La Fundación Nacional de Ciencia se reiría del químico que propusiera una investigación que sólo tuviera una probabilidad de éxito del uno por cien, por no hablar de uno entre mil millones. Y sin embargo, dado que hay al menos un trillón de planetas en el universo, incluso con unas probabilidades tan reducidas se llega a que hay vida en mil millones de planetas. Y uno de ellos (aquí es donde entra en juego el principio antrópico) tiene que ser la Tierra, puesto que aquí estamos.

Si partiéramos en una nave espacial para encontrar el planeta de la galaxia que alberga vida, las probabilidades en contra de hallarlo serían tan altas que en la práctica sería una tarea imposible. Pero si estamos vivos (*y es patente que lo estamos si estamos a punto de embarcar en una nave espacial)* no tenemos que molestarnos en buscar ese único planeta puesto que, por definición, nos encontramos en él. El principio antrópico es realmente bastante elegante. Por cierto, yo en realidad no creo que el origen de la vida fuera tan improbable. Creo que la galaxia tiene muchas islas de vida diseminadas por ahí, aunque esas islas estén demasiado apartadas unas de otras para que podamos concebir esperanzas de encontrarnos con una de ellas.

A lo que quiero llegar es simplemente que, dado el número de planetas en el universo, el origen de la vida podría ser, en teoría, un golpe de suerte equivalente al de un golfista con los ojos vendados que metiera la bola en uno. La belleza del principio antrópico es que, incluso con estas pasmosas probabilidades en nuestra contra, nos da una explicación perfectamente satisfactoria de la presencia de la vida en nuestro propio planeta.

El principio antrópico se suele aplicar, no a planetas sino a universos. Los físicos han sugerido que las leyes y constantes de la física son demasiado buenas – como si el universo estuviera montado para favorecer nuestra eventual evolución. Es como si hubiera, digamos, media docena de diales que representan las principales constantes de la física. En principio, cada uno de los diales se puede ajustar a un valor determinado de una amplia gama de valores. Jugueteando al azar con estos diales, casi cualquier combinación daría lugar a un universo en el que la vida sería imposible. Algunos universos se esfumarían en el primer microsegundo. Otros no contendrían ningún elemento de mayor peso que el hidrógeno y el helio. Y en otros, la materia nunca se condensaría para formar estrellas (y se necesitan estrellas para que surjan los elementos químicos y con ellos la vida). Se puede hacer una estimación de las probabilidades, muy bajas, de que los seis diales están bien ajustados, y concluir que debe haber intervenido un sintonizador divino. Pero como ya hemos visto, esta explicación es vacua porque da por sentada la cuestión más fundamental de todas. El divino sintonizador tendría que ser, por su parte, al menos tan improbable como el ajuste de sus diales.

Una vez más, el principio antrópico brinda una solución de una elegancia abrumadora. Los físicos tiene ya razones para sospechar que nuestro universo, todo lo que vemos, es sólo un universo entre tal vez miles de millones. Algunos teóricos postulan un multiverso de espuma, en donde el universo que conocemos no es más que una burbuja. Cada burbuja tiene sus propias leyes y constantes. Las leyes de la física que nos resultan familiares son unas leyes provincianas. De todos los universos en la espuma, sólo una minoría posee lo que se necesita para generar vida. Y, con una visión antrópica a posteriori, es obvio que tenemos que encontrarnos en un miembro de esta minoría, pues aquí estamos, ¿no? Como han dicho los físicos, no es ningún accidente que veamos estrellas en el cielo, pues un universo sin estrella carecería de los elementos químicos necesarios para la vida. Es posible que existan universos en cuyos cielos no haya estrellas; pero estos universos carecen de habitantes que las echen en falta. Análogamente, no es ningún accidente que veamos una gran diversidad de especies vivas: pues un proceso evolutivo que es capaz de dar lugar a una especie que ve cosas y reflexiona sobre ellas necesariamente tiene que producir al mismo tiempo muchas otras especies. La especie reflexiva debe estar rodeada de un ecosistema, igual que debe estar rodeada de estrellas.

El principio antrópico nos permite postular una buena dosis de suerte a la hora de explicar la existencia de vida en nuestro planeta. Pero hay límites. Se nos permite un golpe de suerte para el origen de la evolución, y quizás por unos cuantos sucesos únicos más, como el origen de la célula eucariota y el origen de la conciencia. Pero con eso se acaba nuestro derecho a postular la suerte a gran escala. Insisto en que no podemos invocar grandes golpes de suerte que expliquen la ilusión de diseño que transmite cada una de las mil millones de especies de seres vivos que han poblado la Tierra. La evolución de la vida es un proceso general y continuo, que esencialmente da lugar al mismo resultado en todas las especies, aunque los detalles varíen.

A diferencia de lo que a veces se afirma, la evolución es una ciencia predictiva. Si se toma una especie hasta ahora no estudiada y se la somete a un minucioso escrutinio, cualquier evolucionista podrá predecir que cada individuo que se observe hará todo lo que esté en su poder, a la manera propia de su especie (planta, herbívoro, carnívoro, nectívoro o lo que sea) para sobrevivir y propagar el ADN que alberga. No estaremos aquí el tiempo suficiente para poner a prueba la predicción, pero podemos decir, con gran confianza, que si un cometa alcanza la Tierra y extermina los mamíferos, una nueva fauna surgirá para ocupar su lugar, igual que los mamíferos ocuparon el de los dinosaurios hace 65 millones de años. Y los roles que desempeñarán los nuevos actores en el drama de la vida serán a grandes rasgos, aunque no en los detalles, similares a los roles que desempeñaron los mamíferos y los dinosaurios antes que ellos, y antes que los dinosaurios los reptiles que se asemejaban a los mamíferos. Es de esperar que las mismas reglas se sigan en millones de especies en todo el globo, y durante cientos de millones de años. Una observación general de este tipo requiere un principio explicativo diferente del principio antrópico que explica sucesos excepcionales como el origen de la vida o el origen del universo como un golpe de suerte. Este principio totalmente diferente es la selección natural.

Nosotros explicamos nuestra existencia combinando el principio antrópico y el principio de selección natural de Darwin. Esta combinación proporciona una explicación completa y profundamente satisfactoria de todo lo que vemos y sabemos. La hipótesis divina no sólo es innecesaria. No es en absoluto parsimoniosa. No solamente no necesitamos a Dios para explicar el universo y la vida. Dios aparece en el universo como algo flagrantemente superfluo. Por su-

finaliza en la página 25

puesto, no podemos demostrar la inexistencia de Dios, como tampoco podemos demostrar la inexistencia de Thor, las hadas, los duendes y el Monstruo Espagueti Volador. Pero, al igual que ocurre con esas otras fantasías que no podemos desmentir, podemos decir que Dios es muy, muy improbable.

Primera publicación en **Huffington Post**, *el 23 de octubre de 2006.*

Fuente en internet: **http://www.edge.org/3rd_culture/dawkins06/dawkins06_index.html**

El biólogo evolucionista ***Richard Dawkins*** es *«Charles Simonyi Professor of the Public Understanding of Science»* en la Universidad de Oxford. Entre sus libros se encuentran *The Selfish Gene, The Blind Watchmaker y The God Delusion.*

Traducido para Rebelión por Anahí Seri - Anahí Seri es miembro de **Rebelión**. Esta traducción se puede reproducir libremente con fines no lucrativos, a condición de respetar su integridad y de mencionar al autor, a la traductora y la fuente. URL de esta página: **http://www.rebelion.org/noticia.php?id=43724.**

Véase asimismo en Tlaxcala: **http://www.tlaxcala. es/pp.asp?reference=1792&lg=es**

Los párrafos en bastardilla son de la Redacciòn de la revista **Hiram Abif.**

Masonería y filosofía: una aproximación al tema

por ***Iván Herrera Michel***. 33º

Es un hecho incontrovertible el que la Masonería es un fenómeno plural que ha abarcado - y abarca - diferentes respuestas a la actitud interrogativa que define el accionar filosófico. Y aunque el tema es muy complejo podemos intentar una primera aproximación para iniciar el debate de la siguiente manera:

Cada época se refiere a sus propios paradigmas, y estos, a su vez, surgen de la evolución de los correspondientes a la anterior fase. Es decir, para no salirnos del tema, que ni en la Masonería ni en la filosofía existe la generación espontánea.

La Masonería moderna se inició como un fenómeno sociológico del siglo XVIII, netamente europeo, en el que, por lo tanto, brillaron por su ausencia las filosofías amerindias, la filosofía árabe preislámica, las filosofías del África subsahariana, la filosofía mística del Tibet, y la filosofía japonesa, para citar tan solo unos cuantos ejemplos.

Aunque debe aclararse, en honor a la verdad, que desde entonces algunas concepciones Masónicas han ido incorporando estas formas de pensamiento tradicional a su quehacer Logial, junto con la Cábala, los discursos dionisíacos, los de la herencia de los Misterios de Isis y Osiris del antiguo Egipto, los de Orfeo y Eleusis de Grecia, los de los alquimistas, los de los pitagóricos, los de los Rosacruces, los de los teósofos, los de los espiritistas, los de la Nueva Era, etcétera.

En este orden de ideas, los diferentes linajes ideológicos en que se divide la Orden discrepan en que algunos ofrecen respuestas dogmáticas a las preguntas filosóficas, otros consideran más importante las respuestas racionales, y algunos más poseen un marco conceptual en el que conviven dogmas cristianos y raciocinios aristotélicos.

De cualquier manera, cuando la Masonería moderna nace, lo hace inmersa en el ambiente burgués del Reino Unido, en el cual las afirmaciones que se hacían desde las ciencias experimentales desafiaban los discursos religiosos dominantes en los que la filosofía y la teología marchaban de la mano, y las religiones cristianas legitimaban el derecho a gobernar.

En este escenario, la táctica inicial de los Masones precursores consistió en utilizar los privilegios de las antiguas Logias Operativas para amparar el estudio de los «principios fundamentales de la naturaleza», prohibiendo al mismo tiempo las discusiones sobre teología y asuntos de estado, lo cual, en esos momentos, era una decisión políticamente correcta.

Pero como la Masonería surge a lomo de caballo de la Modernidad, los rasgos fuertes de la filosofía del humanismo, tales como la secularización del conocimiento, el fortalecimiento de la ciencia y el impulso del librepensamiento también la afectaron en gran medida, resultando en consecuencia que una rama de la Masonería puso el acento de sus reflexiones en la dignidad intrínseca del hombre y en su valor social.

También es un hecho innegable, el que la Masonería emana de un ambiente cristiano que gravitaba sustancialmente sobre el legado de las dos más importantes escuelas filosóficas y teológicas de la edad media, a saber:

1) La Patrística: Esta escuela de pensamiento se da entre los siglos IV y VIII de nuestra era. En ella los pensadores - San Agustín de Hipona entre otros - concilian la idea de la existencia de un alma planteada por Platón con los dogmas cristianos; y

2) La Escolástica: Que es un movimiento que se presenta del siglo XI al XV de nuestra era, y tiene como eje central las tesis de Santo Tomás de Aquino, quien retoma el pensamiento racional aristotélico y lo incorpora a la teología cristiana abriendo la discusión entre fe y razón como manifestaciones de un mismo dios, conceptos que en caso de contradecirse deben priorizar lo que predique la fe.

De ahí, que cuando se designa a un Pastor anglicano, y a otro presbiteriano, para redactar la base normativa de la Orden, el ascendiente cristiano se volvió un imperativo categórico que ha llegado hasta nuestros días, aunque con el tiempo también perdió influencia en algunas ramas de la Masonería. En especial, las que pasaron por el tamiz de la filosofía del humanismo en Francia.

Es decir, que la base sociológica europea del siglo XVIII unida a la nueva libertad para pensar del humanismo, común en la Filosofía y en la Masonería, propicia la pluralidad de inclinaciones filosóficas que observamos en la actualidad.

Por ejemplo: Algunas Grandes Logias exigen a sus miembros que deben creer en la inmortalidad del alma, y esto es una clara herencia de la filosofía «Dualista» de Platón que divide al hombre en cuerpo y alma.

Otras Obediencias precisan la creencia en un ser supremo o en un creador del universo, que es, a su vez, una herencia común del judaísmo, el islamismo y el

finaliza en la página 26

cristianismo. Y otras no lo hacen, separando la filosofía de la teología en sus Logias.

Y el tema no es lineal, ya que podemos encontrar en nuestros Talleres elementos provenientes de diferentes fuentes.

Por ejemplo, Grandes Logias fuertemente racionalistas dan un significado cualitativo a los números tres, cinco, siete, etc., lo cual no es ni más ni menos que una concepción Pitagórica alejada de toda racionalidad empírica o experimental, pero que entre nosotros son símbolos que poseen una función constructiva.

Por otra parte, algunas Masonerías consideran que temas como los de la moral, la ética, etc., son relativos al observador y solo toman con firmeza aquellos conocimientos que han sido sometidos al tamiz de la experiencia verificable. Otras Masonerías basan sus sistemas de valores en asuntos como los de la fe, las creencias, las percepciones extrasensoriales, el misticismo, los conceptos metafísicos, la espiritualidad, las tradiciones hebreas, etc.

Podemos encontrar en nuestros discursos Masónicos coincidencias con los trabajos de Kant, Hegel, Marx, Krausser, entre otros pensadores del siglo XIX; inclusive, los textos de Darwin y los antropólogos aportan nuevas direcciones a las discusiones sobre las cosas que estamos dispuestos a aceptar. Ocuparnos de cada tópico en particular excedería los limites de este escrito que solo intenta una aproximación a las principales escuelas filosóficas que han influido a la Orden.

De todos modos, en cuanto se refiere al siglo XX, y al margen de aquellas Masonerías que buscan una experiencia mística en sus miembros o mantienen una posición filosófica derivada de la conciliación del mundo griego con los contenidos bíblicos, un observador desprevenido notaría con facilidad que el discurso Masónico liberal de hoy comparte especulaciones con por lo menos las siguientes escuelas filosóficas, por su preocupación por temas tales como la libertad, la voluntad, el pensamiento crítico y la filosofía de la ciencia, etc., que son conceptos básicos bastantes trajinados en amplios sectores de la Orden Masónica desde el siglo XVIII:

1) **Existencialismo:** Resalta el rol decisivo de la existencia, la libertad y la elección individual basado en el pensamiento del filosofo francés del siglo XVII Blas Pascal, en cuanto afirmaba que *«una filosofía sistemática que se considera capaz de explicar a Dios y la humanidad representa una forma de orgullo»*. Sus principales cultores en el siglo XX fueron Søren Kierkegaard, Federico Nietzsche, Martín Heidegger y Jean-Paul Sartre;

2) **Estructuralismo:** en este movimiento filosófico el lenguaje es clave. Surgió en Francia en el año 1955 cuando el antropólogo Claude Lévi-Strauss publicó un articulo con el título de *«El estudio estructural del mito: Un mito»*, en donde afirmaba que el mito *«como el resto del lenguaje, está formado por unidades constituyentes que deben ser identificadas, aisladas y relacionadas con una amplia red de significados».*

Entre los principales pensadores de esta escuela se destaca el historiador Michel Foucault, quien se propuso resaltar el que las ideas básicas que la gente considera verdades permanentes sobre la naturaleza humana y la sociedad cambian de acuerdo al momento histórico y a la cultura. Foucault propone que el hombre desarrolle una ética individual en la que cada uno lleve su vida de tal forma que los demás puedan respetarla y admirarla;

Por su parte, y dentro de la escuela estructuralista el sicoanalista Jacques Lacan, sostuvo con énfasis que *«el dominio del lenguaje de los otros es el núcleo de la alienación psicológica»;*

3) **Posmodernidad:** Esta corriente filosófica se acostumbra a datar a partir de 1970, y cuenta entre sus pensadores a nombres de la talla del español Fernando Savater, el francés Jean- François Lyotard, el rumano Emil Cioran, el italiano Gianni Vattimo, etc. Ellos estiman que esta última versión de la filosofía, con todo y su carga de desencanto y revisión de la modernidad y el humanismo, no es sino es una reedición actualizada de los viejos sofistas griegos que sostenían puntos de vista filosóficos mucho más amplios que los de una escuela en particular, y desestimaban con un gran sentido crítico a quienes sostenían verdades absolutas y/o oficiales; y

4) **Otros Filósofos:** Vale la pena también, mencionar los trabajos relacionados con el estudio de la voluntad adelantados por Arthur Schopenhauer, los de la crítica al idealismo de Bertrand Russell, y los de la filosofía de la ciencia de Karl Popper, ya que de sus ideas se encuentran claras referencias entre los Masones.

Conclusiones y comentarios en
http://masones.blogia.com

Curiosidades masónicas
a propósito de sucesos liminares acaecidos en 1950

«Por nota del 6 de septiembre de 1950, la **Gran Logia Unida de Inglaterra** *notificó a la* **Gran Logia de la Masonería del Uruguay**, *que a partir de ese día quedaba sin efecto, por su parte, el Reconocimiento de esa Potencia Masónica. Ello, como consecuencia de acuerdos tomados en la Primera Conferencia Interamericana de la Francmasonería Simbólica, contrarios a su concepción actual de la creencia en Dios, la inmortalidad del alma y la Biblia. No pueden aplicarse a la Orden doctrinas del totalitarismo. El* Cominform *o el* Santo Sínodo *no procederían de otro modo. ¡La creencia en Dios! ¡La Biblia en los altares! Recordemos un episodio de la Reforma. Un día, en la Dieta de Augusta, el Arzobispo de Maguncia abre al acaso un libro y se pone a leer: ¿Qué lee su Reverencia? le pregunta alguno de su séquito. «No se qué libro es, pero compruebo que todo lo que dice es contra vosotros, responde el sacerdote. Ese libro es la Escritura. Por nuestra parte, nada objetamos a que usen la Biblia las Obediencias que así lo consideren. Pero para evitar confusiones y desacuerdos, no deben imponerla a los demás».*

El párrafo pertenece al «Libro Blanco» que el **G:.O:.F:.A:.** editara en 1950. Y finaliza así: *«La crisis moral que hoy amenaza a la Orden, debemos enfrentarla al mismo tiempo que a las tendencias profanas que desconocen la dignidad y la Libertad del Hombre. Actuaremos de forma de que no se nos tache de iniciados pusilánimes en el Arte Real, que sucumben ante la coacción o la simple amenaza, de los materialmente más fuertes y poderosos».*También en uno de los párrafos dice: *«Los que actúan como vestales del Rito, han quebrado así bajo el peso de todos los anacronismos e intransigencias, los acuerdos libremente adoptados en 1947, en Montevideo, por 51 Obediencias americanas...»* ***N. de la R.***

Editamos la Revista con el apoyo intelectual y reconocimiento fraterno de la R:. L:. «Fraternidad» Nº 4, del O:. de Caracas - Venezuela -

Borges y los mundos cuánticos. El jardín de los senderos que se bifurcan

Según la teoría de la mecánica cuántica *(junto con la relatividad una de las teorías más revolucionarias del siglo XX*) las partículas microscópicas adolecen de una llamativa esquizofrenia: pueden estar simultáneamente en varios lugares y sólo pasan a estar en un lugar definido cuando se las observa con algún detector. La teoría *(extensamente confirmada por el experimento)* predice la **probabilidad** de encontrar la partícula en un lugar dado. Ahora bien, ¿cual es el mecanismo por el cual la partícula «elige» el lugar en el que será detectada?. Esta pregunta resume el llamado «problema de la medición», irresuelto hasta el día de hoy.

La única salida coherente fue presentada en 1957 por el físico norteamericano *Hugh Everett III* quien propuso en su tesis doctoral, presentada en la Universidad de Princeton, una interpretación muy radical de la mecánica cuántica para resolver algunos de sus aspectos más intrigantes.

Su interpretación es conocida actualmente como la **interpretación de los muchos mundos** *(The Many-worlds Interpretation of Quantum Physics).* De acuerdo a esta teoría siempre que existan numerosas posibilidades realizables, el universo se divide en muchas copias, un universo por cada posibilidad. En cada uno de estos universos todo es idéntico, excepto por aquella elección diferente; a partir de ese punto los distintos universos se desarrollan independientemente y no existe comunicación posible entre ellos, por lo tanto las personas que viven en esos mundos (y que se dividen junto con ellos) no tienen idea de lo que está ocurriendo. De esta forma, el universo se bifurca eternamente. Lo que es el «presente» para nosotros, yace en los pasados de un número incontablemente enorme de futuros diferentes. Cada evento que puede ocurrir, ocurre en alguno de estos universos.

Lo más llamativo es que el primero en concebir universos paralelos que se multiplican no fue *Everett* sino *Jorge Luis Borges*, quien, sin saberlo, anticipa la idea de manera prácticamente literal.

En «**El jardín de los Senderos que se Bifurcan**», publicado en 1942, *Borges -el poeta más citado por científicos-* propone un laberinto temporal en el que, cada vez que uno se enfrenta con varias alternativas, en vez de optar por una y eliminar otras, «*opta -simultáneamente- por todas. Crea así, diversos porvenires, diversos tiempos, que también proliferan y se bifurcan».*

En 1941, *Jorge Luis Borges* escribe en «**El jardín de los senderos que se bifurcan**»**:**

«... *El jardín de los senderos que se bifurcan* es una imagen incompleta, pero no falsa, del universo tal como lo concebía *Ts'ui Pên*. A diferencia de *Newton* y de *Schopenhauer*, su antepasado no creía en un tiempo uniforme, absoluto. Creía en infinitas series de tiempos, en una red creciente y vertiginosa de tiempos divergentes, convergentes y paralelos. Esa trama de tiempos que se aproximan, se bifurcan, se cortan o que secularmente se ignoran, abarca todas las posibilidades. No existimos en la mayoría de esos tiempos; en algunos existe usted y no yo; en otros, yo, no usted; en otros, los dos.

En éste, que un favorable azar me depara, usted ha llegado a mi casa; en otro, usted, al atravesar el jardín, me ha encontrado muerto; en otro, yo digo estas mismas palabras, pero soy un error, un fantasma».

Esta nota ha sido extraida del **Boletín Nº 57** *de* **Simbolo.net**
© Copyright 2001 Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

La última cena - obra de Leonardo Da Vinci

«Leonardo Da Vinci. desde 1495 a 1497 trabaja en su obra maestra La última cena, pintura mural para el refectorio del monasterio de Santa Maria delle Grazie en Milán.

El Código Da Vinci, la cena secreta... La descripción iconográfica de la última cena sugiere innumerables interpretaciones. El efecto código no ha hecho más que comenzar y en los próximos meses la «ola esotérica" lo envolverá casi todo.

Propongo un juego al alcance de todos, imaginemos que por un momento nos encontramos en el salón donde se celebra la acción que Leonardo pintó tan magistralmente y que tenemos la posibilidad de fijar por un momento la vista en la parte central de la escena, el lugar que ocupan en la mesa los cinco personajes principales. Y que gracias a un teleobjetivo podemos acercarnos un poco más para así escuchar lo que en ese momento están conversando los comensales, y si estos permanecen en silencio, poder interpretar sus gestos, su mirada y la posición de sus cuerpos y manos.

La última cena de Leonardo es una interpretación de un momento místico, el autor tuvo que estudiar a sus personajes para poder dotarles de carácter. Sus vestiduras, peinados, posición y actitud, es una elección del autor para presentar cada figura de acuerdo con el papel que en ese segundo deben representar. El cuadro no es una fotografía real de la ultima cena, es la representación de una ficción ideada por un genio».

Fragmento del trabajo titulado **Leonardo, «CODIGO ABIERTO» -** Iconografía de La Útima Cena, de Leonardo, por el arquitecto *Carlos Sánchez-Montaña*

David y Salomón ¿existieron?

*Del libro **«La Biblia desenterrada»** de los arquólogos israelìes Israel Finkelstein y Neil Asher Silberman*

Israel Filkenstein

Esta pregunta, formulada tan francamente, puede sonar intencional-mente provocativa. David y Salomón son tales iconos religiosos centrales para el judaísmo y el cristianismo, que las recientes aseveraciones de críticos bíblicos radicales que dijeron que el Rey David "no era más figura histórica que el Rey Arturo", han sido recibidas en muchos círculos religiosos y estudiosos como una afrenta y con desdén. Historiadores bíblicos como Thomas Thompson y Niels Peter Lemche, de la Universidad de Copenhague y Philip Davies, de la Universidad de Sheffield, calificados por sus detractores como "minimalistas bíblicos", han sostenido que David y Salomón, la monarquía unida de Israel, y toda la descripción bíblica de la historia de Israel no son más que elaboradas construcciones ideológicas, hábilmente producidas por círculos sacerdotales en Jerusalén, en tiempos post exiliares o helenísticos.

Aún desde un punto de vista puramente literario y arqueológico, los minimalistas tienen algunas proposiciones en su favor. Una lectura cercana de la descripción bíblica de los días de Salomón claramente sugiere que ésta fue una delineación de un pasado idealizado, una gloriosa época dorada. Las informaciones de la riqueza fabulosa de Salomón («*hizo que en Jerusalén la plata llegara a ser como piedras*», según 1 Reyes 10:27) y su harén legendario («*tuvo setecientas mujeres reinas, y trescientas concubinas; y sus mujeres hicieron inclinar su corazón.*», 1 Reyes 11:3) son detalles demasiado exagerados para ser verdaderos. Además, a pesar de toda su riqueza y poder, ni David ni Salomón son mencionados en ninguno de los textos egipcios o mesopotámicos conocidos. Y la prueba arqueológica en Jerusalén para los famosos proyectos de construcción de Salomón es inexistente.

Las tempranas excavaciones del siglo veinte alrededor del monte del Templo en Jerusalén fracasaron al no poder encontrar ni una sola huella del legendario Templo de Salomón, o del complejo del palacio. Y mientras que ciertos niveles y estructuras en sitios de otras regiones del país ciertamente han sido asociados con la era de la monarquía unida, su fechado, como se verá, está muy lejos de ser claro.

Por otra parte, fuertes argumentos han sido emplazados para contrarrestar algunas de las objeciones de los minimalistas. Muchos estudiosos sostienen que los restos del período Salomónico en Jerusalén faltan porque fueron completamente eliminados por las masivas construcciones Herodianas, realizadas en el monte del Templo en los inicios del período romano.

Además, dicen que la ausencia de referencias exteriores para David y Salomón en las inscripciones antiguas es completamente comprensible, debido a que la era en la cual —se creyó— habían gobernado (c. 1005-c. 930 BCE) correspondió a un período en el cual los grandes imperios de Egipto y Mesopotamia estaban en franca declinación. Así es que no es sorprendente que no haya ninguna referencia a David o Salomón en los textos egipcios o mesopotámicos contemporáneos.

Pero en el verano de 1993, en el sitio bíblico de Tel Dan, en el norte de Israel, fue hallado un fragmento de un artefacto que cambiaría por siempre la naturaleza del debate. Era una inscripción que decía "Casa de David", la misma era parte de un monumento negro de basalto, que fue encontrado quebrado en un estrato posterior, que fue reusado como una piedra de construcción. Escrita en Aramaico, el lenguaje de los reinos arameos de Siria, relataba los detalles de una invasión de Israel por un rey arameo, cuyo nombre no es mencionado en los fragmentos que han sido descubiertos.

Pero hay apenas una referencia que cuenta la historia del asalto de Hazael, rey de Damasco, en el norteño reino de Israel alrededor de 835 BCE. Esta guerra tuvo lugar en la era en que Israel y Judá eran reinos separados, y el resultado fue una amarga derrota para ambos.

La parte más importante de la inscripción es la jactanciosa descripción que hizo Hazael de sus enemigos: *"El (o yo) mató a Jeho/ram (Joram) hijo de (Ahab). El rey de Israel. (El (o yo) mató a (Ahaz)iahu hijo de (Jehoram) rey de la casa de David. Y yo dejé (sus ciudades en ruinas...) Su tierra en (desolación...)"*

Ésta es prueba dramática de la fama de la dinastía Davídica a menos de cien años después del reinado de Salomón, el hijo de David. El hecho de que Judá (o quizá su capital, Jerusalén) es referida con solo una mención de su casa gobernante es evidencia clara de que la reputación de David no fue una invención literaria de un período muy posterior. Además, el estudioso francés André Lemaire recientemente ha sugerido que una referencia similar para la casa de David puede ser encontrada en la inscripción famosa de Mesha, el rey de Moab en el noveno siglo BCE, la que fue encontrada en el décimo noveno siglo en el Este del Mar Muerto.

Ante las numerosas preguntas que nuestros lectores nos han formulado, respecto de la serie de artículos que estamos editando relativos al libro "La Biblia desenterrada", cuyos autores son dos reconocidos arqueólogos israelíes, -ambos de la Universidad de Tel Aviv-, nos permitimos mencionar que la única razón por la cual nuestras páginas testimonian sus ideas, es la de informar, ilustrar y posibilitar a nuestros lectores un mayor y más amplio margen de Conocimiento, a fin de rever o consolidar sus ideas, sin fundamentalizarse en cuestiones relativas a la doctrina e historia de la Masonerìa. Y en especial, tratar de demitificar a fin de impedir la prosecusión de demasiados equívocos.

N. de la D.

continúa en la página 29

Esto demuestra que la casa de David fue conocida a lo largo de toda la región; esto claramente valida la descripción bíblica de una figura llamada David, convirtiéndose en el fundador de la dinastía de reyes judaítas en Jerusalén.

La pregunta que por consiguiente debemos confrontar ya no es sobre David y la mera existencia de Salomón. Nosotros ahora debemos ver si la descripción de la Biblia de las grandes victorias militares de David y de los grandes proyectos de construcción de Salomón es consistente con la prueba arqueológica.

Una nueva mirada al reino de David

Ya hemos visto que la primera etapa de los asentamientos israelitas en las tierras altas de Canaán fue un fenómeno regional gradual, en el cual los grupos locales de pastores comenzaron a asentarse en las tierras altas escasamente pobladas y formaron comunidades autosuficientes. Con el tiempo, con el crecimiento de la población de la región montañosa, nuevos pueblos fueron fundados en áreas desocupadas, mudándose de las estepas del este y de los valles interiores hacia los occidentales nichos rocosos y escabrosos de las tierras altas.

En esas alturas comenzaron a cultivar aceitunas y uvas, especialmente en las tierras altas del norte. Con una diversidad creciente de los cultivos entre la posición y los producidos por los diversos pueblos a lo largo de toda la región, el antiguo régimen de autosuficiencia no podría ser mantenido. Los aldeanos que se concentraron en huertos y viñedos necesariamente tendrían que intercambiar una parte de su producción excedente de vino y aceite de oliva por otros artículos básicos, como granos. Con la especialización llegó la aparición de nuevas clases, administradores y comerciantes, soldados profesionales, y hasta reyes.

Patrones similares de asentamientos de la región montañosa y una gradual estratificación social han sido descubiertos por los arqueólogos en Jordania, en las antiguas tierras de Amon y Moab. Un proceso medianamente uniforme de transformación social pudo haber ocurrido en muchas zonas de la región montañosa del Levante, una vez que los pueblos fueron liberados del control de los grandes imperios de la Edad del Bronce, o de los reyes de las ciudades-estado de las tierras bajas.

En un tiempo cuando el mundo entero cobraba vida nuevamente en la Edad del Hierro, los nuevos reinos que emergían eran cautelosos con sus vecinos, y aparentemente se diferenciaron el uno del otro por costumbres étnicas distintivas y el culto de deidades nacionales. Todavía, su proceso de especialización, organización, e identidad grupal, está muy distante de la formación de un imperio vasto. Las conquistas extensivas del tipo atribuido a David requieren una enorme organización, mano de obra, y armaduras. Entonces, el interés de los estudiosos ha comenzado a enfocar su atención en la evidencia arqueológica de los patrones de la población, de los asentamientos, y de los recursos económicos y organizativos en la región de la casa de David, Judá, para ver si la descripción bíblica tiene algún sentido histórico.

Las recientes prospecciones arqueológicas realizadas en las tierras altas han ofrecido importantes evidencias nuevas del carácter único de Judá, el cual ocupa la parte sureña de las tierras altas, extendiéndose ligeramente desde Jerusalén a los alrededores del norte del Negev. Conforma una unidad ambiental homogénea de terreno rugoso, comunicaciones difíciles, y magras e impredecibles lluvias. En contraste a la región montañosa del norte, con sus valles anchos y sus rutas naturales que conducen a las regiones vecinas, Judá siempre ha sido agriculturalmente marginal y aislada de las regiones vecinas por barreras topográficas que la rodean por todos lados, excepto por el norte.

En el Este y en el Sur, Judá está bordeado por las zonas áridas del desierto judío y el Negev. Y al Oeste —en dirección de las estribaciones fértiles y prósperas del Shephelah y de la llanura costera— la cordillera central cae abruptamente. Viajando hacia el oeste de Hebrón, uno se ve forzado a descender más de mil trescientos pies por una cuesta pronunciada y rocosa, de un poco más de tres millas de extensión. Más hacia el norte, al Oeste de Jerusalén y Belén, la cuesta es más moderada, pero es aun más difícil de atravesar, dado que comprende un conjunto de largas y estrechas elevaciones separadas por barrancos profundos.

Hoy día, la plana meseta central, entre Jerusalén, Belén y Hebrón, es entrecruzada por carreteras y tierras extensivamente labradas. Pero demandó de milenios de trabajo concentrado despejar lo suficiente este terreno rocoso, como para permitir estas actividades. En la Edad del Bronce y al principio de la Edad del Hierro el área era rocosa estaba cubierta por un bosque y un denso chaparral, con una muy pequeña superficie disponible de campo abierto para usos agrícolas. Un mero puñado de pueblos permanentes fueron establecidos allí en el tiempo del asentamiento israelita; el medio ambiente de Judá era más adecuado para la actividad de los grupos pastorales.

El sistema de asentamientos de Judá de los siglos décimo segundo y décimo primero BCE continuó desarrollándose en el décimo siglo. El número de pueblos y su tamaño creció gradualmente, pero la naturaleza del sistema no cambió dramáticamente. Al norte de Judá, los huertos extensivos y las desarrolladas viñas en las cuestas occidentales de las tierras altas; en Judá no pudieron prosperar debido a la prohibitiva naturaleza del área. Hasta donde podemos apreciar sobre la base de las prospecciones arqueológicas, Judá permaneció relativamente libre de una población permanente, muy aislada, y muy al margen del presunto tiempo de David y Salomón, sin centros urbanos principales y sin una jerarquía favorable de aldeas, villorrios y pueblos.

Yendo en busca de Jerusalén

La imagen de Jerusalén en el tiempo de David, y más aun en el tiempo de su hijo Salomón, ha sido por siglos un tema propicio para la creación de mitos y romances. Peregrinos, cruzados, y visionarios de todas clases han propagado historias fabulosas acerca de la grandeza de la ciudad de David y del Templo de Salomón.

No fue por consiguiente accidental que la búsqueda de los restos del Templo de Salomón haya estado entre los primeros desafíos aceptados por la arqueología bíblica en el siglo diecinueve. La búsqueda fue muy fácil y muy raramente provechosa, debido a la naturaleza del lugar.

Viviendo en una continua construcción, Jerusalén yacía en una depresión al Este de la línea divisoria de las aguas de las colinas judías, muy cerca del margen del desierto judío. En el corazón de la parte histórica está la Ciudad Vieja, la cual está rodeada de paredes Otomanas. El cuartel cristiano se encuentra al noroeste de la Ciudad Vieja, alrededor la iglesia del Santo Sepulcro. El cuartel judío se encuentra sobre el sudeste, sobrepasando el Muro De Los Lamentos y el Monte del Templo. Este último cubre el rincón sudeste de la ciudad Otomana. Hacia el sur del Monte del Templo, fuera de las paredes de la ciudad Otomana, se extiende la parte larga, estrecha, y relativamente baja de la ciudad David ––el antiguo montículo del Jerusalén de la Edad del Bronce y de principios de la Edad del Hierro. Está separada de las colinas circundantes por dos barrancos. Al Este, el valle de Kidron, la separa del pueblo de Siloam. La fuente de agua principal de la bíblica Jerusalén —el manantial de Gihón— está ubicada en este barranco.

continúa en la página 30

Jerusalén ha sido excavado una y otra vez —y con un período particularmente intenso de investigación de restos de las Edades del Bronce y del Hierro, entre los años de los 70 y 80, bajo la dirección de Yigal Shiloh, de la Universidad Hebrea, en la ciudad de David, el corazón urbano original de Jerusalén. Sorprendentemente —como señala el arqueólogo de la Universidad de Tel Aviv, David Ussishkin, el trabajo de campo llevado a cabo allí y en otras partes de la bíblica Jerusalén no pudo proveer una prueba significativa para una ocupación presuntamente ocurrida en el décimo siglo BCE.

No sólo no había signo alguno de una arquitectura monumental, ni siquiera había simples restos de alfarería. Los tipos del décimo siglo, que son tan característicos en otros sitios, son raros en Jerusalén. Algunos estudiosos han sostenido más tarde, que las actividades de la construcción masiva en Jerusalén arrasaron con todo signo de la anterior ciudad. Pero las excavaciones en la ciudad de David revelaron impresionantes descubrimientos de la Edad del Bronce Media y de los últimos siglos de la Edad del Hierro —pero ninguno de ellos correspondía al décimo siglo BCE. La valoración más optimista de esta prueba negativa es que el Israel del siglo décimo era de una extensión bastante limitada, quizá no mayor que la de un típico pueblo de las montañas.

Esta valoración modesta engrana adecuadamente con el magro patrón de los asentamientos del resto de Judá en el mismo período, el cual estaba compuesto por solamente unos veinte pueblos pequeños y unos pocos miles de habitantes, muchos de ellos vagando como pastores. De hecho, es altamente difícil que esta región escasamente habitada de Judá y el pequeño pueblo de Jerusalén pudieran haber sido el centro de un gran imperio, que se extendió desde el Mar Rojo en el sur, hasta Siria en el norte. ¿Podría el muy carismático rey haber reunido los hombres y las armas que se habrían necesitado para obtener y sostener tan vastas conquistas territoriales?

No hay absolutamente ninguna indicación arqueológica de la riqueza, la fuerza de trabajo, y el nivel de organización que obligadamente se habrían requerido para dar apoyo a los grandes ejércitos en terreno —aun por períodos breves. Aún si los relativamente pocos habitantes de Judá pudieran haber tenido la capacidad de efectuar ataques limitados a las regiones vecinas, ¿cómo podrían habérselas arreglado para administrar el vasto y aún más ambicioso imperio de Salomón, el hijo de David?

¿Qué tan vastas fueron las conquistas de David?

Durante décadas los arqueólogos creyeron que las pruebas descubiertas en muchas excavaciones fuera de Jerusalén respaldaban los relatos de la Biblia sobre una gran monarquía unida (Figura 16). La más importante de las victorias de David, de acuerdo a la Biblia, fue en contra de las ciudades filisteas, un número de las cuales han sido extensamente excavadas. El primer libro de Samuel ofrece un gran detalle de los encuentros entre israelitas y filisteos: cuenta como los ejércitos filisteos capturaron el Arca de la Alianza en la batalla de Ebenezer; cómo murieron Saúl y su hijo Jonatán durante las guerras en contra de los filisteos; y por supuesto, cómo derribó el joven David a Goliat. Mientras que algunos de los detalles de estas historias son claramente legendarios, las descripciones geográficas son muy exactas.

Más importante, la difusión gradual de la distintiva alfarería decorada de los filisteos, de inspiración Egea, en las estribaciones y tan al norte como el valle de Jezreel, brindan evidencia de la expansión progresiva de la influencia de los filisteos a todo lo largo del país. Cuando se encontraron pruebas de la destrucción de ciudades de las tierras bajas —de alrededor de 1000 BCE— pareció confirmarse la extensión de las conquistas de David.

Uno de los mejores ejemplos de esta línea de razonamiento es el caso de Tel Qasile, un pequeño sitio en las afueras al norte del moderno Tel Aviv, excavado por primera vez por el arqueólogo e historiador bíblico Benjamín Mazar en 1948-50. Mazar descubrió un pueblo filisteo próspero, desconocido por los relatos bíblicos. El último estrato contenía piezas de la característica alfarería filistea, además de otros elementos de alta calidad de la cultura filistea, que fueron destruidos por el fuego. Y si bien no había en la Biblia ninguna referencia específica sobre alguna conquista de David en esta área, Mazar no dudó en concluir que David arrasó este asentamiento en su guerra contra los filisteos.

Y así es que Mazar recorrió el país a todo lo largo, buscando señales de la destructiva acción de David, en los estratos de cenizas y en las piedras volteadas, en lugares que habían desde Filistea hasta el valle de Jezreel, y aún más allá.

En casi cada caso donde una ciudad filistea o cananea resultó atacada, destruida, o aun remodelada, las conquistas del Rey David fueron vistas como la causa.

¿Pudieron los israelitas de la región montañosa central establecer un control, no sólo sobre sitios pequeños como Tel Qasile, sino sobre los grandes centros cananeos como Gezer, Meguido, y Beth-Shean? Teóricamente, sí; hay algunos ejemplos en la historia, de pueblos rurales que ejercieron un control sobre ciudades grandes, especialmente en los casos donde los señores de la guerra o los caciques proscriptos usaron la amenaza de la violencia y la promesa mafiosa de una protección para obtener un tributo y la lealtad de los agricultores y comerciantes de los pueblos de las tierras bajas. Pero las más de las veces estas no fueron conquistas militares y el establecimiento de un imperio formal y burocratizado, sino una manera más sutil de liderazgo, en la cual un cacique de la región montañosa ofreció una especie de seguridad a las comunidades de las tierras bajas.

¿Los establos, ciudades, y puertas del Rey Salomón?

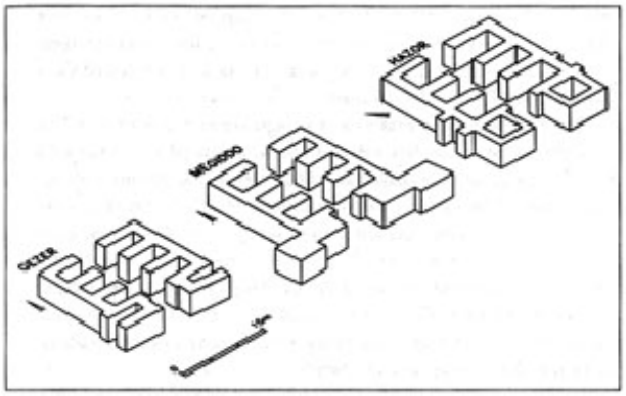
El centro del debate no tuvo lugar sobre la prueba de las conquistas de David, sino más bien sobre su secuela. ¿Estableció Salomón un reinado glorioso sobre el reino conquistado por David? Aunque ninguna huella del Templo y del palacio de Salomón fue encontrada en Jerusalén, hubo muchos otros lugares de interés para los estudiosos. La narrativa bíblica describe la reconstrucción de Salomón de las ciudades norteñas de Meguido, Hazor, y Gezer (1 Reyes 9:15). Cuando uno de esos sitios —Meguido— fue excavado por una expedición del Instituto Oriental de la Universidad de Chicago en los años 1920 y 1930, algunos de los más impresionantes restos encontrados de la Edad del Hierro fueron atribuidos a Salomón.

Localizada en un lugar estratégico, donde la carretera internacional que corre desde Egipto en el sur, hacia Mesopotamia y Anatolia en el norte, al pie de las colinas en el valle de Jezreel, Meguido fue una de las ciudades más importantes del bíblico Israel. Aparte de 1 Reyes 9:15, es mencionada también en 1 Reyes 4:12, en la lista de distritos del Estado Salomónico. El nivel de la ciudad llamado “estrato IV” —el último en ser casi completamente expuesto sobre el área entera del antiguo montículo— contiene dos conjuntos de grandes edificios públicos, cada uno de ellos compuesto por una serie de cámaras largas contiguas, ordenadas en fila. Cada una de las cámaras estaba dividida en tres pasillos estrechos, separados entre sí por paredes bajas partidas por pilares y travesaños de piedra (Figura 17).

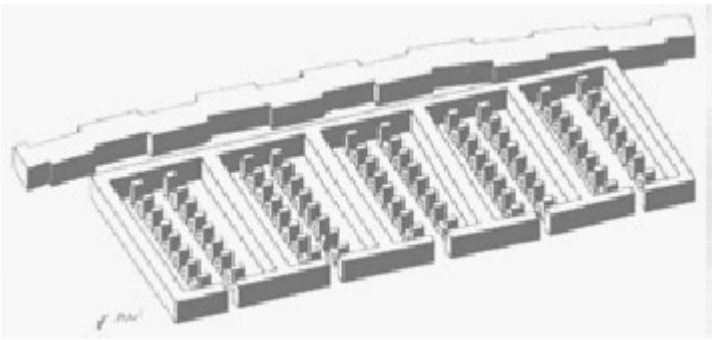
Uno de los directores de la expedición, P.L.O. Guy,

continúa en la página 31

identificó estos edificios como los establos del tiempo de Salomón. Su interpretación se basó en la descripción bíblica de las técnicas salomónicas de las construcciones en Jerusalén (1 Reyes 7:12), en la referencia específica para la actividad de la construcción de Salomón en Megiddo en 1 Reyes 9:15, y en la mención de las "ciudades" salomónicas para los carros y jinetes en 1 Reyes 9:15. Guy lo expuso así: ¿Si nos preguntamos quién, en Meguido, poco después de la derrota de los filisteos por el Rey David, construyó con la ayuda de expertos albañiles extranjeros una ciudad con muchos establos? Creo que encontraremos nuestra respuesta en la Biblia... si uno lee la historia de Salomón, ya sea en Reyes o en Crónicas, uno queda impactado por la frecuencia con que las carrozas y los caballos aparecen.



Las puertas de seis cámaras en Megiddo, Hazor y Gezer.



Un conjunto de edificios sostenidos con pilares en Megiddo, identificado como establos

La evidencia aparente de la grandeza del imperio salomónico fue significativamente destacada en los años 1950, con las excavaciones de Yigael Yadin en Hazor. Yadin y su equipo descubrieron una gran puerta de la ciudad fechada en la Edad del Hierro. Ella tenía un diseño peculiar: había una torre y tres cámaras en cada lado del portal de acceso —lo que dio lugar a la denominación: puerta "de seis cámaras" (Figura 18). Yadin quedó estupefacto. ¡Una puerta similar —en diseño y tamaño, había sido descubierta veinte años atrás por el equipo del Instituto Oriental en Megiddo! Quizá esto y no los establos era el signo revelador de la presencia salomónica a todo lo largo del territorio.

Así es que Yadin se fue a excavar a Gezer, la tercera ciudad mencionada en 1 Reyes 9:15, como reconstruida por Salomón —no en el campo, sino en la biblioteca. Gezer había sido excavada a principios del siglo por el arqueólogo británico R.A.S. Macalister. A medida que Yadin releía los informes de Macalister aumentaba su sorpresa. En el plano de un edificio que Macalister había identificado como un "castillo Macabeo", que databa del segundo siglo BCE, Yadin fácilmente pudo identificar el contorno de uno de los lados, que tenía exactamente el mismo tipo de estructura de la puerta que había sido encontrada en Meguido y Hazor. Yadin ya no vaciló más. Sostuvo la opinión de que un arquitecto real de Jerusalén trazó un plan maestro para las puertas de las ciudades salomónicas, y que este plan maestro fue entonces despachado a las provincias.

Yadin lo resumió así: "No hay un ejemplo en la historia de la arqueología donde un pasaje (de la Biblia) haya ayudado tanto a identificar y datar estructuras de la Tierra Santa, que son mencionadas en varios de los más importantes cuentos, como lo ha hecho 1 Reyes 9:15... Nuestra decisión de atribuir ese estrato (en Hazor) a Salomón, esta basada primordialmente en el pasaje de 1 Reyes, la estratigrafía, y la alfarería. Pero cuando además encontramos en ese estrato dos puertas de seis cámaras, flanqueadas por torres conectadas a una casamata, con paredes idénticas en diseño y dimensiones, a la puerta de Meguido, nos sentimos seguros de que habíamos exitosamente identificado la ciudad de Salomón.

¿Demasiado bueno para ser verdad?

Los descubrimientos salomónicos de Yadin no habían acabado. En los inicios de los años de la década de 1960 él fue a Meguido con un pequeño equipo de estudiantes, para determinar más claramente la uniformidad de las puertas salomónicas, las que en Gezer y Hazor estaban conectadas a una casamata fortificada vacía, pero sólo vinculada en Meguido a una pared sólida. Yadin estaba seguro de que los excavadores de Meguido habían atribuido equivocadamente una barrera bien fundada a la puerta, y que perdieron una pared subyacente de la casamata. Dado que la puerta había sido completamente puesta al descubierto por el equipo de la Universidad de Chicago, Yadin prefirió más bien excavar al Este de la puerta, dónde el equipo americano había localizado un aparente conjunto de establos, que atribuyeron a Salomón.

Lo que descubrió revolucionó la arqueología bíblica por una generación. Bajo los establos Yadin encontró los restos de un hermoso palacio, que tenía una superficie de alrededor de seis mil pies cuadrados, construido con grandes bloques de sillar (Figura 24). Fue construido en el borde norte del montículo, y estaba conectado a una fila de cuartos, que Yadin interpretó eran la pared faltante de la casamata, que estaba pegados a la puerta de seis cámaras. Un palacio algo similar, también construido con bellos bloques adornados, había sido descubierto por el equipo del Instituto Oriental en el lado sur del montículo, y también estaba por debajo de la ciudad de los establos. El estilo arquitectónico de ambos edificios era estrechamente equivalente a un tipo común y distintivo de palacio sirio del norte, de la Edad del Hierro, conocido como *hilani*, consistente en una entrada monumental y unas filas de cámaras pequeñas que rodeaban una sala de recibo oficial. Este estilo, por consiguiente, habría sido apropiado por un oficial que vivía en Meguido, quizá el gobernador regional Baana, el hijo de Ahilud (1 Reyes 4:12). David Ussishkin, un estudiante que acompañaba a Yadin, muy pronto estableció la conexión de estos edificios con Salomón, demostrando que la descripción bíblica del palacio que Salomón construyó en Jerusalén se ajustaba perfectamente a los palacios de Meguido.

La conclusión parecía inevitable. Los dos palacios y la puerta representaban al Meguido Salomónico, mientras que los establos realmente formaron parte de una ciudad posterior, construida por el Rey Acab (del norteño reino de Israel) en los inicios del noveno siglo BCE. Esta conclusión más reciente fue una importante piedra angular de la teoría de Yadin, así como una inscripción asiria del noveno siglo, que describía la gran fuerza de carros del Rey Acab de Israel.

Para Yadin y muchos otros, la arqueología pareció acomodarse a la Biblia más estrechamente que en toda la vida. La Biblia describió la expansión territorial del Rey David; ciertamente, los retrasados pueblos cana-

continúa en la página 32

neos y filisteos que se encontraban por todo el país fueron destruidos por un fuego terrible. La Biblia describe las actividades de la construcción de Salomón en Hazor, Meguido, y Gezer; seguramente las puertas similares revelaban que las tres ciudades fueron construidas conjuntamente, en base a un plan unificado. La Biblia dice que Salomón fue un aliado de Hiram, el rey de Tiro, que era un constructor genial; por cierto, los magnificentes palacios de Meguido muestran en su arquitectura una influencia del norte, y eran los más bellos edificios descubiertos en Israel en los estratos de la Edad del Hierro.

Por algunos años, las puertas de Salomón simbolizaron el más impresionante soporte arqueológico para la Biblia. Pero las preguntas básicas de la lógica histórica eventualmente subvirtieron su significado. En ninguna otra parte en la región —desde el este de Turquía en el norte, atravesando la Siria occidental hasta la Transjordania en el sur, no había ninguna señal del desarrollo de instituciones reales o edificios monumentales del décimo siglo BCE.

Como hemos visto, Judá, la tierra natal de David y Salomón, fue llamativamente subdesarrollada —y no hay en esta evidencia de cualquier señal de la riqueza de un gran imperio refluyendo a ella. Y hay un problema cronológico aún más preocupante: los palacios *hilani* de la Siria de la Edad del Hierro —que se supuso fueron los prototipos para los palacios salomónicos de Meguido— aparecieron por primera vez en Siria en los inicios del noveno siglo BCE, al menos medio siglo después del tiempo de Salomón. ¿Cómo podía ser posible que los arquitectos de Salomón adoptaran un estilo arquitectónico que todavía no existía? Finalmente, está la cuestión del contraste entre Meguido y Jerusalén: ¿es posible que un rey que construyó fabulosos palacios de sillar en una ciudad provincial haya gobernado desde de un pueblo pequeño, remoto, y subdesarrollado? Nosotros ahora sabemos que la evidencia arqueológica de la vasta extensión de las conquistas Davídicas y la grandeza del reino salomónico vinieron como resultado de fechas equivocadas.

Cuestiones de fechado

La identificación de los restos del período de David y Salomón y ciertamente de los reinados de los reyes que les siguieron durante la próxima centuria —se basó en dos clases de pruebas. El final de la alfarería filistea distintiva (fechado en alrededor de 1000 BCE) fue estrechamente vinculado a las conquistas de David. Y la construcción de los monumentales palacios y puertas en Meguido, Hazor, y Gezer fue vinculada con el reinado de Salomón. En los últimos años ambos soportes han comenzado a desmoronarse (ver Apéndice D para más detalles).

Primero, ya no podemos estar seguros de que los estilos filisteos característicos de la alfarería no continuaron bien dentro del décimo siglo —mucho después de la muerte de David— y por consiguiente, sería inútil para fechar (y mucho menos verificar) sus supuestas conquistas. Segundo, nuevos análisis de las formas de la alfarería y los estilos arquitectónicos en los famosos niveles salomónicos en Meguido, Gezer, y Hazor, señalan que realmente corresponden a los comienzos del noveno siglo BCE, ¡décadas después de la muerte de Salomón!

Una tercera clase de prueba, las más precisas técnicas de laboratorio de fechado con Carbono 14, ahora parecen cerrar el caso. Hasta hace poco fue imposible usar Carbono radiactivo para determinar la antigüedad de períodos relativamente tan modernos como la Edad del Hierro, por causa de su amplio margen de probabilidad, que a menudo se extendía sobre una centuria o más. Pero el ajuste de las técnicas de fechado con Carbono 14 han reducido considerablemente el margen de error. Un número de muestras extraídas de los sitios principales, involucradas en el debate del décimo siglo han sido sometidas a ensayos, que parecen dar respaldo a una nueva cronología.

El sitio de Meguido, en particular, ha producido algunas contradicciones abrumadoras de las interpretaciones aceptadas. Quince muestras de maderas fueron tomadas de grandes vigas del techo que había colapsado en el fuego terrible y la destrucción atribuida a David. Dado que algunas de las vigas pudieron haber sido usadas en edificios más antiguos, sólo las últimas fechas en la serie podían indicar con toda seguridad cuándo fueron construidas las estructuras. La mayor parte de las muestras caen bien dentro del décimo siglo —mucho después del tiempo de David. Los palacios atribuidos a Salomón, construidos en dos estratos por encima de esta destrucción, habrían sido muy posteriores.

Estas fechas han sido confirmadas por pruebas de estratos paralelos en sitios prominentes tales como Tel Dor, en la costa mediterránea, y Tel Hadar, en la orilla del mar de Galilea. Las lecturas esporádicas de otros varios sitios menos conocidos, como Ein Hagit, cerca de Megiddo, y Tel Kinneret, en la costa norte del Mar de Galilea, también respaldan este fechado. Finalmente, una serie de muestras de la destrucción de un estrato situado en Tel Rehov, cerca de Beth Shean, el cuál es el contemporáneo con la supuesta ciudad salomónica de Meguido, arrojaron fechas que corresponden a mediados del noveno siglo —bastante después de su destrucción por el Faraón Sisac en 926 BCE.

Esencialmente, la arqueología fechó erróneamente los restos “Davídicos” y “Salomónicos” durante todo un siglo. Los descubrimientos fechados en un tiempo ligeramente anterior a David, a finales del siglo once, debieron corresponder a mediados del décimo siglo, y los fechados en el tiempo de Salomón, corresponden en realidad a los inicios del noveno siglo BCE.

Las nuevas fechas colocan la aparición de las monumentales estructuras, las fortificaciones, y otros signos de pleno estatismo precisamente en el tiempo de su primera aparición en el resto de Levante. Rectifican así la disparidad de las fechas entre las estructuras del palacio beit hilani (o bit-hilani) en Meguido y sus paralelos en Siria. Y nos permiten finalmente entender por qué Jerusalén y Judá son tan pobres en materia de descubrimientos en el décimo siglo. La razón es que Judá era todavía una región remota y no desarrollada en aquel entonces.

No es apenas una razón para dudar de la historicidad de David y Salomón. Abundan las razones para cuestionar la extensión y el esplendor de su reino. ¿Y si no hubo un gran imperio, si no hubo monumentos, si no hubo una capital magnificente, cual fue la naturaleza del reino de David?

El Legado Davídico: Del dominio de la Edad del Hierro al mito dinástico.

La cultura material de las tierras altas en el tiempo de David fue muy simple. La tierra era abrumadoramente rural —no habían documentos escritos, inscripciones, ni siquiera signos de tipo literario extendido, que serían imprescindibles para el funcionamiento adecuado de una monarquía. Desde un punto de vista demográfico, el área del asentamiento israelita era casi homogénea. Es difícil ver en ella alguna prueba de una cultura unificada o de un estado centralmente administrado. El área que iba desde Jerusalén para el norte estaba densamente poblada, mientras que el área de Jerusalén para el sur — el centro del futuro reino de Judá— estaba escasamente poblada. La misma Jerusalén fue, en el mejor de los casos, no más que un típico pueblo de la región montañosa. No podemos decir que haya sido algo más que eso.

finaliza en la página 33

Las estimaciones demográficas para las posteriores fases del período de asentamiento israelita se aplican también al décimo siglo BCE. Dan una idea de la escala de posibilidades históricas. De un total de aproximadamente cuarenta y cinco mil personas viviendo en los villorrios de la región montañosa, el 90 % de ellas habrían habitado en los pueblos del norte. Esto habría dejado cerca de cinco mil personas viviendo entre Jerusalén, Hebrón, y cerca de veinte pueblos pequeños en Judá, con grupos adicionales que probablemente continuaban viviendo como pastores.

Una sociedad tan pequeña y aislada como ésta, habría valorado mucho la memoria de un líder extraordinario como David, mientras sus descendientes continuaron gobernando en Jerusalén sobre los siguientes cuatrocientos años. Al principio, en el décimo siglo, su gobierno no se extendió a lo largo de ningún imperio, ninguna ciudad palaciega, ninguna capital espectacular. Arqueológicamente no podemos decir nada más acerca de David y Salomón, excepto que existieron —y que su leyenda permaneció.

Pero la fascinación del historiador deuteronómico de la séptima centuria BCE, con las memorias de David y Salomón —y ciertamente con la aparente y continua veneración de estos personajes por los judaítas— pueden ser la mejor, sino la única prueba para la existencia de alguna suerte de Estado israelita unificado. El hecho que los deuteronomistas utilizasen la monarquía unida como una poderosa herramienta de propaganda política, sugiere que en su tiempo el episodio de David y Salomón, como gobernantes de un territorio relativamente grande en las tierras altas centrales, se mantenía todavía vívido y era ampliamente creído.

Por supuesto, por el séptimo siglo BCE las condiciones en Judá habían cambiado casi más allá de todo cálculo. Jerusalén era ahora una ciudad relativamente grande, dominada por un Templo para el Dios de Israel, que servía como el único santuario nacional. Las instituciones de la monarquía, un ejército profesional, y la administración, habían alcanzado un elevado nivel de sofisticación, y aun habían excedido la complejidad de las instituciones reales de los Estados vecinos. Y otra vez podemos ver los paisajes y las costumbres del Judá del séptimo siglo como trasfondo para un cuento bíblico inolvidable, esta vez, de una edad dorada mítica.

La pródiga visita a Jerusalén del socio comercial de Salomón, la reina de Saba (1 Reyes 10:1-10) y el comercio de artículos exóticos con mercados tan distantes como la tierra de Ofir en el sur; (1 Reyes 9:28; 10:11) sin duda reflejan la participación de la Judá del séptimo siglo en el lucrativo comercio de Arabia. Lo mismo tiene aplicación verdadera para la descripción del edificio de Tamar en el desierto (1 Reyes 9:18) y las expediciones de comercio para las tierras lejanas, que parten de Eziongeber, en el Golfo de Agaba (1 Reyes 9:26), dos sitios que han sido identificados con seguridad y que no fueron habitados antes de los últimos tiempos de las monarquías.

Y la guardia real de David, de cereteos y peleteos (2 Samuel 8:18), por mucho tiempo asumidos por los estudiosos por haber sido de origen Egeo, deberían ser comprendidos en los antecedentes del servicio de mercenarios griegos, la fuerza de combate más adelantada de aquel tiempo, en el ejercito egipcio y posiblemente también en el judaíta del séptimo siglo.

En los últimos tiempos monárquicos, una teología elaborada había sido desarrollada en Judá y Jerusalén para validar la conexión entre el heredero de David y el destino del todo el pueblo de Israel.

Según la historia deuteronómica, el piadoso David fue el primero en detener el ciclo de la idolatría (del pueblo de Israel) y de la retribución divina (de YHWH). Gracias a su devoción, fidelidad, y rectitud, YHWH le ayudó a completar el trabajo inacabado de Josué, a saber —conquistar el resto de la tierra prometida, y establecer un imperio glorioso sobre todos los vastos territorios que se ofrecieron a Abraham. Éstas fueron esperanzas teologales, no retratos históricos precisos.

Fueron un elemento central en una poderosa visión de la séptima centuria, de un renacimiento nacional tan buscado para reunir a un pueblo cansado por la guerra, para probarles que habían experimentado una historia conmovedora bajo la intervención directa de Dios. La épica gloriosa de la monarquía unida fue —como las historias de los patriarcas y las sagas del Éxodo y la conquista— una composición brillante que hilvanó cuentos heroicos antiguos y leyendas, en una profecía coherente y persuasiva para la gente de Israel en el séptimo siglo BCE.

Para la gente de Judá, en el tiempo cuando la épica bíblica fue elaborada por vez primera, un nuevo David había llegado al trono para restaurar la gloria de sus antepasados distantes. Éste fue Josías, descrito como el más devoto de todos los reyes judaítas. Y Josías pudo correr la historia de sus días al tiempo de la legendaria monarquía unida. Limpiando a Judá de la abominación de la idolatría —introducida en Jerusalén por Salomón con su harén de esposas extranjeras (1 Reyes 11:1-8) – – Josías podría anular las transgresiones que condujeron a la fractura del "imperio" Davídico. Lo que el historiador deuteronómico busca decir es simple y poderoso: que hay todavía una forma para recobrar la gloria del pasado.

Así es que Josías se embarcó en el establecimiento de una monarquía unida, que conectaría Judá con los territorios del anterior reino del norte a través de las instituciones reales, las fuerzas militares, y la devoción de un solo propósito para Jerusalén, que son tan centrales para la narrativa bíblica de David. Como el monarca sentado sobre el trono de David en Jerusalén, Josías fue el único heredero del imperio Davídico, esto es, de los territorios Davídicos.

Él estaba a punto de "recobrar" los territorios del ahora destruido reino del norte, el reino que nació de los pecados de Salomón. Y las palabras de 1 Reyes 4:25, «*Y Judá e Israel vivían seguros, cada uno debajo de su vid y debajo de su higuera, desde Dan hasta Beerseba, todos los días de Salomón.*», resumen esas esperanzas de búsqueda y expansión territorial y deseos de paz, de prosperidad, similares al pasado mítico, cuando un rey gobernó desde Jerusalén sobre los territorios combinados de Judá e Israel.

Como hemos visto, la realidad histórica del reino de David y Salomón fue muy diferente al cuento. Fue parte de una gran transformación demográfica que conduciría al surgimiento de los reinos de Judá e Israel —en una secuencia histórica dramáticamente diferente a la que la Biblia describe. Hasta ahora hemos examinado la versión bíblica de la historia formativa de Israel, escrita en el séptimo siglo BCE, y hemos provisto algunos vislumbres sobre la realidad arqueológica que subyace. Ahora es tiempo de contar una historia nueva. En los capítulos que siguen, presentaremos los contornos principales de la subida, caída, y renacimiento de un Israel muy diferente.

*De **"La Biblia Desenterrada"** Una nueva visión de la arqueología del antiguo Israel y el origen de sus Sagradas Escrituras*
*por **Israel Finkelstein** y **Neil Asher Liberman***

«Es contraria a la ley natural, a la ley humana toda clase de fuerza que prive a la persona humana de su libertad»

última parte

por Ricardo E. Polo : .

Este y otros trabajos pueden hallarse en **www.hiramabif.org**

Este trabajo, que finaliza en esta edición, se lleva a cabo con referencias al extenso estudio que el I:. y P:. H:. profesor Dr. ***Ramón Espadas y Aguilar****, desarrolló sobre la historia del Rito Primitivo y tomando los parámetros por él fijados al respecto, de igual manera que frere* ***Charles Pompier*** *y frere* ***Guide Acireux*** *y continúa asi:*

Nociones sobre la francmasonería Progresista Universal (Rito Primitivo)

Un análisis de los escritos del R:.H:. Dr. Ramón Espadas Aguilar y referencias a Frere Charles Pompier y Frere Guide Acireux, todos ellos miembros de la Masonerìa Progresista Universal Rito Primitivo

Síntesis sobre la Francmasonería Progresista Universal en Europa

Como seguramente vamos a escuchar "descalificaciones personales", debido al contenido de nuestro análisis, enviamos a nuestros lectores a la De-claración de la VII Conferencia Mundial de Grandes Logias –2004- que se reunió en Santiago de Chile del 5 al 9 Mayo, presidida por el Gran Maestro de la Gran Logia de Chile *Jorge Carvajal Muñoz y* a la que asistieron 71 Grandes Logias. Su contenido es por demás esclarecedor al respecto.***(15)***

Pasemos ahora a un interesante y polémico tema, que es, en las Constituciones de 1523, la exclusión de "los esclavos" para ingresar a la masonería.

Mas allá de considerar lo anacrónico o discriminatorio que tal temperamento significaría en la sociedad actual, es preciso ubicarlo en la época en que fue redactado, fundamentalmente por las particulares características de tiempo y lugar.

Pero además, permite esclarecer el tema de las *Cofradías y Hermandades semimonásticas*, que algunos masones confunden como entidades masónicas o influyendo en las corporaciones masónicas de constructores.

Según nos lo recuerda *Pompier*, el tráfico y la esclavitud tuvieron desarrollo durante el *"...Renacimiento y la Edad de Oro..."* en el que *"...el esclavo era, a la fuerza, el esquirol que, por la comida, desplazaba al hombre libre de su trabajo; así pues, la aspiración de los Gremios, referente a la eliminación del esclavo como trabajador en los oficios de los hombres libres, iba directamente contra el esclavista. En efecto, si éste no pudiera emplear al esclavo más que en las condiciones de salario de los demás trabajadores, la esclavitud dejaría de ser negocio, y desaparecería como sistema. La Iglesia, desde la dad Media, fue la competidora de los Gremios de Constructores de la Masonería operativa libre, pues, formando las llamadas «Cofradías» o «Hermandades» semimonásticas, hacía trabajar a los constructores por ella controlados, de sol a sol, por la comida y el alojamiento, y de esta manera fortalecía la esclavitud. El sistema esclavista ha persistido más o menos disimuladamente a través de los siglos, y ello ha motivado que en los Estados verdaderamente democráticos se establezcan derechos mínimos, irrenunciables por parte de los trabajadores, que tiendan a impedir la servidumbre de los que, por carecer de medios de vida, ofrezcan su trabajo en condiciones inhumanas".*

La francmasonería de la que hablamos, no era para nada híbrida ni practicante de doctrinas esotéricas o misticistas, ni en su seno anidaba solipsismo alguno. El desarrollo del intelecto no se circunscribía por cuenta de un "individualismo" egoísta o con la idea de constituirse en ejemplar, al arbitrio de su capacidad de absorber conocimientos que luego de la "Iniciación" o el transcurso de su paso por las Logias o Talleres, quisiera o pudiese asimilar para luego poder ser un "ejemplo" en la sociedad que le tocaba vivir.

Tanto los conocimientos como las Reglas que regían su vida masónica, se hallaban comprometidos con su tiempo y en acelerada búsqueda del Progreso que no se advertía factrible, sin la "destrucción" del sistema opresivo emergente de los factores monárquicos y eclesiales, en pugna con la ansiedad de liberación de los pueblos oprimidos. Conciencia de la que carece el hombre actual, pues "presume" que es un ciudadano libre y en ejercicio pleno de sus "Derechos".

No vamos a formular una crítica pormenorizada de los fenómenos socio-económico-políticos de nuestra contemporaneidad, pero no escapará a la inteligencia de los lectores avisados, que en los tiempos que corren las dicotomías entre la Verdad y el Error, lo cierto y lo falso, y la ausencia de ética y moral, suman al débito de la mediocridad sembrada a lo largo del último siglo. Nadie puede ignorar y menos aún un masón, el ejercicio desintegrador de la educación pública –e incluso privada debido a los intereses que la manejan- que, obviamente, desnaturaliza la condición de "ciudadano" y reinstala solapadamente la de "vasallo"... aunque la mediática nos haga creer otra cosa.

Nuestros lectores conocen por lo reiterativo, el persistente accionar que se lleva a cabo a fin de no solo acallarnos, sino desvirtuar con falsedades unas veces, interjecciones otras, desestimaciones las más de las veces, la prédica que desarrollamos a través de la Revista. Sin duda alguna, el gran desconocimiento sobre la verdadera historia de la masonería de los «muchos» y la vileza de unos pocos que sabiéndola la desvirtúan, hace que ocurran cosas verdaderamente desagradables en el seno de las L:., en las que se les «aconseja» a los A:. no dar importancia a nuestras ediciones y fundamentalmente, evitar toda mención al Rito Primitivo, que es el que practica la Masonería Progresista Universal. Por tal razón y con el propósito de ilustrar a nuestros QQ:. HH:. es que publicamos este Cuadernillo. No nos arredran los detractores ni les tememos a los integrantes de la gerontocracia masónica, cuyo accionar permite la fragmentación de la Masonería en múltiples Ritos, el despoblamiento de las columnas y la existencia de una aristocracia de tipo monárquico, que impera por sobre la doctrina, los fines y el accionar de la Masonería Universal. ***N. de la D.***

De allí que analizando lo postulado por la Constitución de los francmasones de 1523, podamos entender que aquello de *"gobernarse libremente"* en su contenido, asuma la condición del régimen republicano *"...en el que habían vivido los fundadores de la Francmasonería de las Ciudades-Repúblicas italianas*". Porque los demás regímenes *"...se catalogaban como dominios o posesiones, y no se consideraban libres".*

Es asombroso que tales conceptos tuvieran entidad en el siglo XVIII, apenas imaginamos los parámetros que la enseñanza de la Historia nos ofrece cuando realiza-

continúa en la página 35

mos nuestros estudios primarios, secundarios y terciarios. Como lo es saber que la francmasonería llevó a cabo una intensa lucha *"...por la abolición de los Tribunales Especiales de justicia, de las castas privilegiadas, que comprendían, tanto los Tribunales de la Inquisición, como los que establecían los príncipes y los monarcas en beneficio de nobles y militares, para fines políticos o económicos".*

Si que podamos solazarnos de tales intenciones progresistas, pues aun habiéndose abolido tales engendros feudalistas *"...no es posible asegurar todavía que la justicia se imparta actualmente por auténticos Tribunales... y por la leyes justas para el pueblo en general"* (id. Ob. Cit.)

Esencialmente, lo que hasta aquí hemos analizado sobre la Constitución de los francmasones de 1723, es coherente con el panorama sintético que desarrollamos sobre los albores de la aparición de la francmasonería Progresista Primitiva, que en simultáneo y junto con la denominada Masonería Operativa, llevaron a cabo en una obra significativa para la búsqueda del Progreso, la liberación del Hombre de sus cadenas sociales, políticas, intelectuales e incluso espirituales.

Naturalmente que para profundizar este aspecto de la Historia de la Masonería, deberemos remitir al lector a las obras ya citadas, -entre aquellas que son específicas-, aunque resulta difícil hallar otras que complementen los datos que ellas aportan. Debemos tener en cuenta los 287 años de tergiversaciones, supuestos y condicionamientos en la organización y desarrollo de lo que hoy conocemos como "Masonería Moderna", que hace complicado acceder a los hechos comprobados de lo que aquí tratamos.

No obstante, entendemos que la síntesis desarrollada al menos permitirá a los QQ:.HH:., ser advertidos que no existe la tal mentada *"masonería verdadera",* de la que se jactan ciertos sectores que desconocen lo que divulgamos, Entendemos que en un altísimo porcentaje, es probable que los defensores de las denominadas *Constituciones de Anderson* obran de buena fe y se han substanciado de las "*interpretaciones"* que han "acomodado" la sustancia de los Linderos. Aunque tanto la legislación como la "costumbre", hayan consolidado sus alcances dogmatizándolos y convirtiéndolos en algo parecido a la "revelación", con el *anatema* de no poder modificarlos *in eternum.*

La influencia de las Constituciones de Anderson de 1723

Esencialmente, las Constituciones de Anderson se contraponen al espíritu progresista que dictó la Constitución Francmasónica de 1523.

La masonería creada por Anderson, cuyos ritos omiten -según Pompier, intencionalmente- *«...no sólo los calificándolos de «yugo enojoso», sino que en sus «Landmarks» impone preceptos que desnaturalizan el espíritu de la Institución, como son los dogmas religiosos de creencia en un Ser Supremo y en la inmortalidad del alma; proclama, además, el apoliticismo que obliga al francmasón a ser «pacífico súbdito» del régimen establecido». No cabe duda que la denominación «pacífico súbdito» implica el régimen monárquico, que la Francmasonería Progresista repudia en su Constitución; se admitía la nobleza y el clero dentro de la Institución, dándoles preferencia para los cargos de responsabilidad, etc.».* Además de la taxativa *«sumisiòn»* establecida.

Y ahora debo introducir en esta instancia de nuestro trabajo, algo de importancia que evidencia ciertas *reacciones* que ocurrieron a mediados del siglo pasado, oportunidad en que tomaremos como referencia el trabajo denominado *"Bases fundamentales de la Regularidad Masónica"* de autoría del I:. Y P:. H:. *Virgilio A. Lasca*, con un prólogo extraordinario del I:. Y P:. H:. *Mauro Naselli*, ambos pertenecientes en ese momento (1955) al *Gran Oriente Federal Argentino* y como consecuencia de los hechos ocurridos en 1947 durante la Conferencia Latinoamericana de montevideo. No nos ocuparemos de detallar los hechos y consecuencias de aquella Conferencia, pero si tomaremos un párrafo del trabajo mencionado, relativo a los aspectos religiosos introducidos por las Constituciones de Anderson en el seno de la Masonería y con posterioridad al "Reconocimiento" que la Gran Logia Unida de Inglaterra, fundada en 1813, impone a las Grandes Logias adheridas.

En el Capítulo dedicado a las "heterodoxías" introducidas por algunas Potencias Masónicas,con relación a lo que el autor califica de *"magnífica Carta Magna de 1723" **(*)***. Sobre *"el sentido religioso"* dice: "*...en algunas jurisdicciones existe con tufo a incienso sacerdotal cuando idealmente, entre nosotros, como hemos visto al examinar el factor d) del elemento jurídico de la Ortodoxia, la neutralidad se impone en esta materia, porque no tenemos otra religión que aquella en la que están de acuerdo todos los hombres, esto es, el culto de las virtudes sociales".*

Agrega luego su opinión con relación a *"La creencia en Dios*": "*...Hemos visto al examinar el elemento jurídico de la Ortodoxia, que la Orden se encuentra en el plano de la neutralidad religiosa, ya que no tiene una religión determinada, y que, dentro de la tolerancia admisible, cabe la fórmula amplia del Gran Arquitecto del Universo, hermosa concepción bajo la cual pueden cobijarse los creyentes de los diversos dogmas, los filósofos que se inspiran en el impersonal impulso de la vida y los racionalistas atentos a la imagen que el entendimiento produce al entender un objeto, pero es herético exigir solo alguno de esos conceptos, como sería la "creencia en Dios" que corresponde a determinadas iglesias, con exclusión de las otras concepciones, porque ya estaríamos en el campo de la teología, que es materia ajena a la Orden"*

Finalmente, tomaremos el siguiente planteo, en el que sobre el tema *"La creencia en la inmortalidad del alma",* el autor sostiene*: "...Es herética esta creencia, porque no se consigna en la carta Magna de 1723, no tiene carácter simbólico, se ha introducido en la orden subrepticiamente, con dogmas religiosos que aspiran a imponerse y atenta contra la libertad de conciencia o de opinión, reservada a cada masón (art. 1 de la Carta Magna)". **(*)***

finalmente deberemos recordar que las relaciones entre los francmasones primitivos, que dieron forma a la Francmasonería Progresista, *"...se basaban en el trato fraternal y de compañerismo, y se fomentaban los principios de **Unión, Solidaridad y Cooperación,** tanto entre los componentes como entre los Gremios de diferentes oficios y profesiones".* De allí que resulte que la formación de su ideología los llevara a las actitudes prácticas, pues ellas *"..constituyen la sanción suprema del conocimiento adquirido; una actitud científica, racionalista e investigadora, derivada de la anterior y dirigida precisamente a resolver de la mejor manera los problemas que la vida presenta, por medio del conocimiento del ambiente y de las leyes de la Naturaleza. Por último, una actitud política, que le obligaba a enfrentarse con aquellas castas que se oponían tradicionalmente a sus aspiraciones e ideología".*

Objetivamente, luego de analizar el espíritu renacentista que dio vida a la Francmasonería Progresista Universal, fundamentada en la Constitución de los francmasones en París en 1523, sostenía que *"...todo puede conseguirse con el dominio de la técnica racional, en oposición a la idea medieval, según la cual, nada hay que hacer, pues todo está ya hecho y ordenado. Transformar, para poner el producto del esfuerzo al servicio del hombre, mediante una actitud empírica, implica una nueva concepción de las cosas, una nueva filosofía humanista, emanci-*

finaliza en la página 36

padora, científica y de fe en los propios recursos. El hombre renacentista es, por lo tanto, además de enamorado de la cultura antigua, inquieto investigador de la Naturaleza".

¿Podemos nosotros, los actuales masones, lograr alcanzar un espíritu fraternal, constructivo y Progresista como ese?

Notas: *Estas notas corresponden a la totalidad del artículo y sirven de referencia sobre los datos consignados en ella. Los fundamentos del artículo han sido obtenidos en las fuentes que se mencionan.*

***(1) idealismo**: Doctrina epistemológica y ontológica que niega realidad al objeto del conocimiento, es decir, que niega la existencia de cosas independientes de la conciencia: el idealismo psicológico o subjetivo, que afirma que las cosas no son nada más que contenidos de la conciencia, que todo su ser consiste en ser percibidas (esse percipi); lo real, pues, es lo percibido y deja de existir en cuanto deja de ser percibido; su principal representante es George Berkeley (1685-1753). Idealismo lógico u objetivo, el que considera como realidad no lo inmanente en las conciencias individuales, sino el contenido lógico de una «conciencia general» tal como se expresa en las obras científicas; este contenido no es un complejo de proceso psicológicos, sino una suma de pensamientos, de juicios. En oposición al realismo y al idealismo psicológico, el idealismo lógico no considera los objetos del conocimiento ni como independientes del pensamiento ni como meros contenidos de la conciencia, sino como engendrados por el pensamiento. Es decir, los datos de la percepción han de definirse lógicamente para constituirse en objeto del conocimiento. Sus principales representantes son Fichte (1762-1814), Schelling (1775-1854), Hegel (1770-1831) y los neokantianos de la escuela de Mar-burgo, esp. Cohen (1842-1918). El Idealismo platónico, teoría de las ideas de Platón (428-347 ó 348 a. C.). También se dice que el idealismo es la tendencia a idealizar, a dejarse influir más por ideales que por consideraciones prácticas.*
***(2) Materialismo**: Doctrina metafísica, opuesta al espiritualismo, según la cual la materia y el espíritu, lo físico y lo psíquico no constituyen una dualidad irreductible, sino que en último análisis la materia es la única realidad. El materialismo niega, pues, la existencia de sustancias espirituales distintas de las materiales, es decir, concibe toda sustancia, toda realidad, con la cualidad de extensa, y considera los fenómenos conscientes como funciones de los órganos nerviosos. Según la definición que dé a lo espiritual, el materialismo puede ser: ~ atributivo, lo espiritual es una cualidad de la materia; ~ causal, lo espiritual es un efecto de la materia; ~ identificado, lo espiritual es idéntico a lo material. Materialismo histórico, doctrina filosófica que explica el curso de la historia por causas materiales y económicas afirmando que la estructura social y la vida colectiva son determinadas por la estructura y la vida económicas de la sociedad. Sus principales representantes son Marx (1818-1883) y Engels (1820-1895).*
***(3)** Se trata de una referencia a los pastores calvinistas James Anderson y Desaguliers, autores de las Constituciones de 1723, conocidas por "Constituciones de Anderson".*
***(4)** La toma de Constantinopla en 1453, con el cierre de la vía comercial al Oriente, dio un golpe de muerte al progreso económico florentino; por lo que el comercio y la industria floren-tinas quedaron en decadencia, y los hombres de negocios se vieron obligados a buscar nuevas rutas comerciales al Oriente y nuevos mercados en Europa.*
***(5)** «Historia General de la Francmasonería Progresista Universal. Su filosofía» por el profesor Dr. Espadas y Aguilar.*
***(6)** «¿Qué es la masonería Primitiva?» de Frere Charles Pompier.*
***(7)** Ob. Cit. Id.*
***(8)** Ob. Cit. Id.*
***(9)** Se refiere a las leyendas que James Anderson y Desaguliers «consignaron» en su idea del origen de la Masonería. Hasta Mackey ha tomado en solfa los desatinos que ambos pastores calvinistas, consignaron en su «andamiaje constitutivo».*
(10)** El carácter «progresista» de la francmasonería primitiva, se revelaba en el reconocimiento de la necesidad de basar filosóficamente la ideología humana en **Verdades Científica-mente demostrables**; recomendaban el **Trabajo** y el **Estudios** como medios para alcanzar el Progreso del Género humano. En su régimen interno, las agrupaciones de los Constructores se guiaban por los principios de **Unión, Solidaridad y Coo-peración
***(11)** Leemos en variopintos trabajos sobre la Masonerìa, numerosas opiniones y trabajos que dicen contener «la verdadera» historia de la Orden. Estos constituyen «repeticiones» o «refritos» de juicios que tratan de «reunir» ideas acordes con la Historia y leyendas que las Constituciones de Anderson y la G:.L:.U:. de I:. imponen hoy día, al influjo de la Regularidad y Reconocimiento que otorga a las Grandes Logias adheridas. El masón, ajeno a los dogmas y a las limitaciones al libre pensamiento, no debe dejarse engañar y si debe indagar, investigar, conocer, aprehender y discernir a través de la Razón, sin aceptar intentos de dogmatizar la historia de la Orden.*
***(12) Política** (v. político) Ciencia y arte de gobernar, que trata de la organización y administración de un estado en sus asuntos interiores y exteriores Actividad de los que rigen o aspiran a regir los asuntos públicos. Actividad del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, su voto o de otro modo.*
***(13)** George Canning, Orador y político Inglés, promotor del librecambio. En su primera etapa como "canciller" apoyó a España en la guerra de la Independencia entre 1807-1809. Luego, en su segunda etapa, 1822-1827, colaboró en la emancipación Americana, apoyando a los hispanoamericanos en su lucha contra el imperio español. En su momento ordenó el bombardeo Copenhaguen. Nació en 1770 y falleció en 1827.*
***(14) Extrapolar:** Calcular el valor de una variable en un punto, en función de otros valores de la misma. Aplicar una cosa conocida [a otro dominio] para extraer consecuencias e hipótesis.*
***(15) – México – 1995** La primera conferencia tuvo lugar en México, en 1995, del 19 de Marzo al día 23, celebrada en Ciudad de México y Acapulco. La reunión fue denominada "Primer encuentro mundial de Grandes Maestros de Obediencias Masónicas Simbólicas Regulares" . Presidio el Gran Maestro de la Gran Logia del Valle de México, Salvador Montes de Oca. Participaron 73 Grandes Logias. **II – Portugal – 1996** Tuvo lugar en Estoril del 25 al 27 de Septiembre. Fue denominada Reunión Mundial de Grandes Maestros de la Masonería. Presidió el Gran Maestro de la Gran Logia de Portugal, Fernando Teixeira. Participaron 31 Grandes Logias. **III – Estados Unidos de América – 1998** Tuvo lugar en Nueva-York del 1 al 3 de Mayo. Participaron 63 Grandes Logias. Se aprobó la propuesta de su Comité, titulada Propósito y Reglas de la Conferencia Mundial de Grandes Logias Masónicas. **IV - Brasil – 1999** Tuvo lugar en Sao Paulo, organizada por la Gran Logia del Estado de Sao Paulo, del 1 al 15 de Noviembre. Presidio su Gran Maestre Salim Zugaib. Participaron 73 Grandes Logias. **V – España – 2001** Tuvo lugar en Madrid, los días 24 a 27 de Mayo. Fue organizada por la Gran Logia de España, y presidida por su Gran Maestre T. Sarobe. Asistieron 72 Grandes Logias. **VI – India – 2002** Se reunió en Nueva-Delhi los días 7 y 8 de Agosto. Participaron 33 Grandes Logias. Asistieron como observadores la Gran Logia de Inglaterra, Gran Logia de Cuba, la Confederación de Grandes Logias de México, la Gran Logia Unida de México, la Gran Logia Hidalgo (México) y la Gran Logia de Rumania. **VII - Chile – 2004** Se reunió en Santiago de Chile en los días expresados 5 - 9 Mayo, presidió la Conferencia el Gran Maestro de la Gran Logia de Chile Jorge Carvajal Muñoz. Asistieron 71 Grandes Logias.*
***(16)** El lector se preguntará cómo es que habiendo defendido la Ortodoxia de las Constituciones de Anderson, el autor del trabajo relativo a la "Regularidad" es tomado como referencia a este trabajo, resultará obvio que si en defensa de las Constituciones de 1723 y la Regularidad, señala las posiciones heterodoxas, ¿cómo puede ser que esa heterodoxia sea la que hoy impera en una Orden que dice acatar las disposiciones de tal Constitución?*
***(17)** Ver el trabajo denominado "¿Es la masonería una religión?", editado por la revista* **Hiram Abif** *y de autoría del V:. H:. Ricardo E. Polo, autor de ese trabajo.*

** La referencia a la Carta Magna de 1723, es a las denominadas Constituciones de Anderson.*

Selección de noticias para los QQ:. HH:., cuyo contenido permite hallarse al día con los últimos descubrimientos de la ciencia y la tecnología

Secuenciado el primer millón de pares de bases del genoma del Neandertal: *Los neandertales son los parientes extintos más cercanos de la humanidad. Su genoma podría proporcionar la clave de los cambios genéticos que han tenido lugar durante el desarrollo del humano moderno. La secuenciación de su genoma sigue adelante y ya se ha obtenido el primer millón de pares de bases.*

Un modelo matemático podria ayudar a la producción de gas natural: *Unos investigadores han desarrollado un modelo matemático que podría ayudar a las compañías del sector energético a producir gas natural con más eficiencia, y a asegurar un suministro más fiable de este valioso combustible.*

Los genes maternos y paternos hacen lo que sea mejor para el bebe: *La «batalla de sexos» molecular, durante mucho tiempo considerada la mayor fuerza motriz en el desarrollo del bebé, está siendo retada por una nueva teoría genética de trabajo paterno y materno en equipo.*

Un estallido laser ultraintenso crea versiones negras de metales: *El »Oro negro» ya no es sólo una expresión figurada. Un equipo de científicos ha inventado una manera de cambiar las propiedades de casi cualquier metal para volverlo, literalmente, negro.*

Predecir qué corales corren el mayor peligro: *El tamaño y la forma pueden pronosticar la supervivencia de los corales en cualquier región del mundo, cuando la violenta meteorología asociada al cambio climático revuelva los océanos en años futuros, según un nuevo modelo basado en principios de ingeniería.*

Puesto en marcha el imán superconductor más grande del mundo: *El mayor imán superconductor del planeta ha sido puesto en marcha con éxito y llevado hasta sus condiciones óptimas de operación en el primer intento.*

Estromatolitos y el origen de la vida*: El origen de la vida puede esconderse en ciertos arrecifes oceánicos extraordinarios, y unos científicos han ideado una estrategia para ayudar a estudiarlos mejor. Han empezado a «tomar las huellas dactilares» a las vías microbianas antiguas, aumentando así el conocimiento de cómo se forman estas estructuras similares a los arrecifes de coral, y ofreciendo una nueva manera de explorar los orígenes de estos «registros fósiles» vivientes que se cree pueden constituir la «raíz» de la mayoría de los organismos vivientes.*

Los chimpances macho prefieren aparearse con hembras maduras: *Unos investigadores que estudian las preferencias de apareamiento de los chimpancés han encontrado que, aunque los machos prefieren a algunas hembras sobre otras, suelen decantarse más por las hembras maduras, y no por las jóvenes, a la hora de buscar compañera.*

Identifican compuesto importante para mejorar la calidad de las manzanas*: El compuesto llamado sorbitol, similar al azúcar, puede desempeñar un papel importante al intervenir en el conjunto de procesos vegetales que determinan las características de las manzanas, y puede ser un buen blanco para quienes se dedican al cultivo de manzanos y para los genetistas que intentan mejorar la calidad de su fruta.*

Probando mediante laser la función de genes en las alas de una mariposa*: Unos investigadores han desarrollado una herramienta innovadora que permitirá a los científicos que estudian especies que no son «organismos modelo» probar la función de ciertos genes directamente, incluso en ausencia de información sobre la secuencia del genoma.*

Seguimiento por medio del tacto evita el control restrictivo de la mente: *El tacto, y no la concentración, permitiría a las personas realizar varias tareas simultáneamente con sus manos. Esto también podría ayudar a mejorar la destreza de las personas con problemas de coordinación, según el estudio realizado por unos psicólogos.*

Ejercicio físico para dar marcha atrás al declive mental vinculado a la vejez: *Aunque no tan fácil como tragar una píldora, un nuevo tratamiento antienvejecimiento en la forma de ejercicio físico moderado, puede ser una manera simple y eficaz de invertir el deterioro del cerebro relacionado con la edad.*

Transporte a través de un solo átomo en un transistor: *Un equipo de investigadores ha conseguido medir con éxito el transporte de una carga a través de un átomo individual en un transistor. Este logro ofrece nuevos conocimientos sobre el comportamiento de los denominados átomos dopantes en el silicio.*

Medición del flujo de calor desde el centro de la tierra hacia el manto inferior: *Por primera vez, se ha conseguido medir «directamente» la cantidad de calor que fluye desde el metal fundido del núcleo de la Tierra hacia una región en la base del manto, un proceso que contribuye a gobernar tanto el movimiento de las placas tectónicas en la superficie como la geodinamo de su centro que genera el campo magnético de la Tierra.*

Histórica erupción volcánica encogió al río Nilo: *Las erupciones volcánicas en las altas latitudes pueden alterar grandemente el clima y hasta el caudal de ríos ubicados a gran distancia. El Nilo fue uno de tales ríos según un reciente estudio.*

Posible esclarecimiento de la misteriosa muerte de Tutankamon: *Los radiólogos egipcios que realizaron la primera evaluación por medio de tomografía computerizada (TC) de la momia del faraón Tutankamon creen haber resuelto el misterio de por qué falleció.*

Cómo crecían los dientes de los Neandertales: *Un equipo de científicos ha estudiado los dientes de los neandertales, llegando a la conclusión de que el desarrollo dental de éstos fue muy similar al de los humanos modernos.*

Las noticias que publicamos en esta secciòn, poseen importancia superior para los QQ:.HH:. porque ellas reflejan el accionar de la Ciencia y la Investigaciòn, que no se amortajan en repetir tantas tonterìas como las que a veces sostenemos.

Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: **mmontes@ctv.es** desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología *Plus***, que *amplía* cada una de estas informaciones.

Consideraciones sobre la Masonería medieval en Inglaterra

«Desde la época de Carlomagno, en el siglo VIII hasta mediados del Siglo XII, todos los conocimientos y práctica de la Arquitectura, pintura y escultura, se limitaban exclusivamente a los monjes; y por lo mismo Abades y Obispos dirigían personalmente las obras de las construcciones religiosas.

El monje inglés Winfrid, más conocido en la historia eclesiástica como San Bonifacio en el Siglo VIII organizó una clase especial de monjes constructores que recibieron el nombre de *Magistri Operun* o *Maestros de Obras* cuyas tareas específicas estaban perfectamente delimitadas por rubros: arquitectos y diseñadores, pintores, escultores, otros en tanto se ocupaban de los bordados en oro y plata.

Entre los oficios de la *construcción operativa* propiamente tal estaban los monjes denominados *Cementarii o Albañiles* que emprendían la labor práctica de la edificación.

En muchas ocasiones y debido a la magnitud de las obras se contrataban a laicos o legos que debían someterse a las ordenanzas de los monjes.

La asociación íntima de y constante de éstos legos con los monjes dio como resultado que en forma natural la Abadía se constituyera en una verdadera escuela de Arquitectura, en la cual el conocimiento paulatinamente se fue transmitiendo a toda Inglaterra mediante el oficio.

De este modo fue como apareció la unión de estos arquitectos religiosos y laicos en medio de un pueblo inculto, manifestando aptitudes de una clase más elevada e inteligente que le valió ciertos privilegios para ejercer este oficio prácticamente con exclusividad a obras de construcción de edificios importantes y especialmente de características religiosas.

Los constructores legos se reunían en asambleas que se denominaban *Hutten, Logen, Lodgins* y los miembros tomaron el nombre de Masones.

Durante la edad Media los masones ingleses estuvieron sometidos a muchas dificultades y adversidades, por las repetidas invasiones de pictos, daneses, sajones y escoceses, los que impedían la realización de los trabajos.

En el año 926 e. v. se verificó en la ciudad de York una *Asamblea General* que promulgó la primera Constitución Masónica para Inglaterra y se estima que es el documento más antiguo de la orden hasta hoy conocido. Esta Constitución ha sido considerada siempre como la Ley fundamental de la masonería inglesa.

Otro de los importantes sucesos que posibilitaron el desarrollo evolutivo de la *masonería operativa* en Europa fue el que ocurrió en la ciudad alemana de Estrasburgo, cuando *Erwin de Steinbach*, el arquitecto de la Catedral de dicha ciudad convocó a que se reuniesen un gran número de masones arquitectos de Alemania, Inglaterra e Italia en el año 1275.

Se promulgó un código de reglamentos y se organizó la fraternidad emulando la Asamblea realizada en York unos trescientos cincuenta años atrás.

Se reconocieron tres clases de artífices: Maestros, Compañeros del Oficio y Aprendices, junto con ellos se establecieron los signos de reconocimiento adoptados por los masones ingleses a tal punto que existen ciertos grabados en la cual se puede observar a dos masones en la posición conocida en nuestro ritual inglés como *«Five Point of Fellowship»* (Cinco Puntos de Fraternidad). En el Siglo XVII la *masonería operativa* había adquirido tal desarrollo evolutivo que la Fraternidad era a la vez Gremio, Sindicato, Escuela y Cofradía.

El período de esplendor culminó conjuntamente con la terminación de las últimas catedrales pero, en la misma época, en Inglaterra y Escocia esta asociación comenzó a aceptar miembros honorarios o «Theorical Mason», «Gentry» o «Accepted Masons».

Para los masones aceptados *la catedral ya no sería el templo material a construir*, sino otro distinto e igualmente imponente por su trascendencia. Nos referimos al edificio que habría que levantar *para la gloria del Gran Arquitecto del Universo* cuyos elementos son la propia Humanidad unido por el cemento de la Fraternidad y la Tolerancia...»

Nota: *Aunque nuestra publicación no «comulga» con esta visión de la Historia de la Masonería, cumplimos nuestra obligación que, como librepensadores, nos lleva a publicar opiniones controvertidas. El texto que editamos conlleva numerosas «interpretaciones» de la realidad masónica, los hechos reales, la documentación existente y que deben verificar los estudiosos. Por nuestra parte, nos atenemos a los artículos que sobre la Historia de la Orden, venimos editando en las páginas de la Revista. Hasta la fecha, tanto estudiosos e investigadores, como esa suerte de detractores que nos «comentan»* pour la galerie, *no han escrito una sola nota rebatiendo lo que nosotros publicamos. N. de la R.*

Curiosidades editoriales

En la edición Nº 1 de la Revista **Hiram Abif**, dábamos a conocer una noticia que surgía de nuestros primeros pasos por la Lista Masónica denominada [elat2000]. **«Encuentro Latinoamericano»**, que así es su denominación «operativa», se desarrolla hoy con un gran número de QQ:.HH:. de toda Latinoamérica, que participan con sus opiniones y propuestas. Toca al Director de la Revista presidirla hasta mediados del año 2007y el logo que consignamos *es uno* de los que participaron en la propuesta que opotunamente se llevara a cabo. En la ediciòn Nº 1 de la Revista, publicamos, junto con el logo, la siguiente nota:

*E*ncuentro Latinoamericano encara aprobar su nuevo logotipo, el que ha sido considerado por la opinión de sus miembros. **Hiram Abif** lo presenta hoy como primicia absoluta y se complace en felicitar calurosamente a sus integrantes por la excelente factura de su nuevo logo que los identifica masónicamente. Digamos también que fue concebido por el amor de nuestra cuñada *Rosa,* esposa del Q:.H:. *Juan Antonio Sanchez.*

Han pasado ya 7 años desde que en marzo de 2000, comenzáramos a editar la Revista y estos recuerdos nos hacen sentir más fraternos que nunca.

Nota de la Redacción

El gnomo, el astrolabio, la pirámide y el telescopio

por ***Mariano Arnal***

Donde dijo Arquímedes respecto a la fuerza física *«Dadme un punto de apoyo y moveré el mundo»,* podríamos decir respecto a la fuerza del conocimiento: *«Dadme un punto de referencia, y conoceré todo el universo».*

Lo que para la fuerza física es el punto de apoyo, lo es para la fuerza intelectual el punto de referencia, que de hecho es un punto de apoyo en el que sostener la palanca con que se mueven los pesos más ingentes.

Y curiosamente el primer aparato astronómico fue algo tan simple como el gnomon (gnwmwn / gnómon, que es el que conoce, el que discierne; de ahí el que juzga; y de ahí, la norma, la ley, la referencia; y en el plano físico, la aguja de un cuadrante solar, el mismo cuadrante, la clepsidra, la aguja del reloj de sol...).

El gnomon fue en principio un pilar de piedra acabado en punta. Con una altura de 2,5 m para empezar, y 12 en un estadio ya muy avanzado, tuvieron bastante, desde 1000 años antes de Cristo.

Con eso sólo y las sombras que proyectaba en el suelo o en una pared enfrentada, se hicieron los antiguos una buena composición del sistema solar y una razonable idea del resto del universo. Incluso tuvieron desde muy antiguo la idea de practicar un orificio muy cerca del extremo del gnomon, para así corregir las imprecisiones de la sombra.

Poco antes del descubrimiento del telescopio, allá por los siglos XV y siguientes, decidieron rematar con gnomos algunos campanarios de catedrales, para sacarle el máximo partido al invento.

La pirámide de Keops, la mejor estudiada desde la perspectiva astronómica, fue una especie de supergnomon de funciones múltiples: sus cuatro caras se corresponden exactamente con los puntos cardinales; las entradas secretas sólo se podían descubrir con claves astronómicas; y sobre la cabeza del faraón yaciente daba un ventanuco-chimenea orientado con extraordinaria precisión a Sirio, la estrella sagrada de los egipcios.

No sería nada extraño que la pirámide fuese el resultado de completar la mastaba con un gnomo destinado a la observación astronómica.

Pero no lo sabemos. Como ignoramos también qué elementos de la construcción de las catedrales tenían funciones astronómicas además del campanario. Porque son ciertamente muchas las agujas para ser tan sólo un capricho arquitectónico.

Es que todo eso formaba parte de las más elementales obviedad es, como que el ábside de las iglesias estaba orientado (es decir construido mirando hacia el oriente, hacia la salida del sol), porque a partir de ahí la iglesia toda ella, y en especial el campanario, era un instrumento de orientación completo.

Y seguro que si se examina con cuidado el concierto de los salientes y agujas de más de una catedral, se llegará a ver en todo él un primer intento de referencia múltiple, predecesor del astrolabio.

Porque ¡hay que ver cómo se conocieron el cielo nuestros antepasados mientras vivieron la casi totalidad de la agricultura, que fue como quien dice hasta anteayer!

Sería divertido descubrir que tenemos dibujadas constelaciones y signos zodiacales en las catedrales. Divertido y gratificante, pero en absoluto sorprendente. Al fin y al cabo, tanto caminantes nocturnos como navegantes, se guiaban por las estrellas, y por tanto tenían que saber leer en el cielo como en un libro abierto.

Si Víctor Hugo supo leer en el interior de Notre Dame toda la doctrina cristiana, un astrónomo acaso hubiese sido capaz de leer el cielo en el exterior. Pero el telescopio ha arrumbado los conocimientos astronómicos primitivos, y los ha desestimado por estar contaminados de astrología.

Enviado por
José Benjamín Tamez Chávez : .
benny50mx@yahoo.com.mx
De la lista masónica [masoneríaexicana]

Respuesta a las propuestas de lecturas masónicas parciales y opinables

Los masones, más tal vez que ningún otro lector, deben perseverar en el contenido de las obras de las que deben abrevar. Como librepensadores, tienen la obligación de mensurar los contenidos y utilizar la Razón para poder acceder al Conocimiento. El texto que consignamos, es una intervención del Director de la Revista, en la Lista Masónica «La voz de Séneca», ante la propuesta de acceder a una página de la Web.

«Naturalmente que el «conocimiento» proviene de la lectura y el estudio y además, del debido proceso de asimilación, evaluación, profundidad en el estudio y sobre todo, la necesaria objetividad que debe imperar en la «razón» del masón... especialmente.

Por eso, la profundización en la lectura de todo lo relativo a la Masonería, haciéndolo con la ponderación del caso, ha de permitir aprehender a separar la paja del trigo. Toda vez que las «tendencias» o las «propias convicciones», suelen hacernos pasar malos momentos si no sabemos mensurar los alcances de cuanta prédica pueda confundirnos.

Afortunadamente todavìa existen obras que los reiterados «farenheit 451»[1] no han logrado extinguir, que nos señalan que la Masonería, sus particularidades, sus leyendas y sus metodologías, por mencionarlo, el «Simbolismo» como forma de enseñanza, provienen de remoto pasado y se sumerjen en la sabiduría de los «misterios» egipcios, griegos, romanos, por los más conocidos, o sufies en el islamismo.

Existen lapsos dentro de los cuales alguna institución «tomó prestado» de los «misterios» por un lado y de los *secretismos* de las corporaciones de constructores, algunos de sus «tesoros» espirituales, como fueron los símbolos derivados de las herramientas o de las «marcas» que los picapedreros *(compagnons por ej.)* utilizaban para perpetuar sus memorias dejando constancia de su participación en la Obra.

Por ahì ha surgido cierta tendencia a atribuirle a variopintas congregaciones del catolicismo medieval, su ingerencia en el decurso de la Masonería. Si bien es cierto que aquellas congregaciones que administraron en su momento las *Cofradías*, bajo cuya órbita cayeron los constructores de Catedrales y/o Iglesias, castillos, puentes, etc., mantenían bajo su yugo a los «constructores» *(Aprendices, Compañeros, Maestos y Arquitectos)* no es menos cierto que administraron su partricipación opri-

continúa en la página 40

miéndolos, restándoles *la libertad de movimiento*, dándoles como *paga techo y alimento* y sometiéndolos al arbitrio teológico propio de la supina ignorancia que campeaba en monjes, obispos, cardenales y abades.

Naturalmente, muchos de ellos eran «sabios» en teologìa, especialistas en idioma y en «la copia» y traducción de las más de 50 versiones bìblicas del Antiguo testamento y en la «desinformación» sobre los **Evangelios** *(4 desde el Concilio de Nicea, donde Constantino creó el Catolicismo y 50 enviados al ostracismo de viejos anaqueles...)* que desde aquellos remotos tiempos campean en la mitificaciòn religiosa de Occidente...

Los cantos de sirena que procuran «catolizar» la masonería, -remedo de la remota cristianizaciòn que los jesuitas promovieron- huele, para algunos de quienes estudiamos el tema, a Opus Dei y otras yerbas que ya desde antiguos *cenáculos*, procuran desvirtuar el sentido masónico de la Libertad de Conciencia y el imperio de la Razón en cada masón y para el «Progreso de la Humanidad», que los antiguos masones procuraban con sus trabajos en la construcciòn del *Templo de la Sabidurìa...*

No en vano seguimos hablando de excomuniones, persistencia en denostarnos y otras lindezas en las que se han visto y se ven, envueltas las clerecías no solo del Catolicismo, sino de algunas otras confesiones que, al igual que la «Santa Inquisición», hicieron de las suyas con el *librepensamiento*... en algunos casos, disfrazandolas de combate a la brujería.

La Masonería es una Fuerza espiritual cifrada en la Razón, pese a los «*revisores de cuentas* del new agge», que la devaluaron **(a la Razón)** a principios del siglo XX. Pero no como una *innovación* del pensamiento, sino como una consecuencia de la prédica irracional, que todas las clerecías de todas las religiones positivas, desarrollan para oprimir al hombre, defender los privilegios de castas y *desigualar* a la Humanidad en su condiciòn de tal.

Cuidémonos, con la prudencia del razonamiento y el estudio, de las brisas o los vientos que pretenden conducir nuestra nave racional, hacia rumbos que desvirtúen el **sentido masónico del pensamiento**, que de ninguna manera es proclive de oscurantismos, revelaciones y fundamentalmente, de supersticiones.

Recordemos, los HH:. masones, que desde los remotos tiempos de *la Unión entre nosotros*, la lucha se lleva a cabo contra esa hidra de tres cabezas que es: l*a ignorancia, el fanatismo y la superstición».* 3-1-2007

Muy fraternalmente
Ricardo

(1) Con relación al «Farenheit 451», de Ray Bradbury, recomendamos leer el libro **«Historia universal de la destrucción de los libros»** *- de Fernando Báez -editorial Sudamericana- 2005.*

curiosa Ingerencia

La Iglesia le pide a Chávez que evite a Marx

Las autoridades eclesiásticas desean que el socialismo que se aplique en Venezuela sea «una vía de transformación del país, abierta a la trascendencia y a la religión». Plantean que los resultados de ese modelo fueron «negativos en los países en los que se aplicó".

«La cúpula de la Iglesia católica solicitó anoche al presidente Hugo Chávez que no imponga en el país un modelo socialista que se oriente hacia el «totalitarismo» o la «filosofía marxista», sino que esté abierto a la religión, informó un prelado. La Conferencia Episcopal Venezolana (CEV) difundió una misiva que envió el pasado 15 de diciembre a Chávez en la que le planteó que aspiraba a que el modelo de socialismo que lleve adelante en el país, esté ajeno del «capitalismo salvaje y la ideología marxista y estatista, cuyos resultados han sido negativos en los países en los que se aplicó.

El secretario general de la C.E.V., obispo Ramón Viloria, dijo, al leer la carta, que las autoridades eclesiásticas deseaban que el modelo socialista que se aplique en Venezuela sea «una vía de transformación del país, abierta a la trascendencia y a la religión, promotora de la inclusión de todos los venezolanos por la vía del diálogo».

«Esperamos que este socialismo, que todavía no se ha definido, no vaya por ninguna de esas líneas: una línea de un totalitarismo, de una visión estatista... de ocupar todos los espacios; y mucho menos inspirado en la filosofía marxista», declaró a la prensa el cardenal Jorge Urosa.

El purpurado admitió que existía la preocupación en la cúpula eclesiástica, por la «posible politización o ideologización de la educación» en Venezuela.

La C.E.V. señaló en la carta que espera que la nueva ley orgánica de educación «responda a la amplitud democrática que anima la Constitución», y no a una «visión estatista, politizada y además excluyente de la religión».

La Asamblea Nacional, que es controlada en su totalidad por diputados oficialistas, deberá discutir próximamente un proyecto de ley de educación. Algunos altos funcionarios del gobierno de Chávez han planteado que se debería excluir de la enseñanza regular la religión católica, lo que ha incomodado a la cúpula eclesiástica.

El cardenal Urosa hizo una exhortación a Chávez a que otorgue «medidas de gracia» o pida que agilicen los procesos de las personas que están detenidas por hechos políticos.

Sostuvo que esos beneficios para los detenidos serían «una señal inequívoca de apertura».

La mayoría de la población venezolana declara que profesa la religión católica.

de la Agencia Noticiosa **Télam** ***-21-12-2006***

Nota: Durante el acto de asunción del nuevo mandato del presidente venezolano ante la Asamblea, este se dirigió al cardenal Urosa allí presente, refiriéndose a varios libros que sobre el socialismo le había enviado unos días antes. Refirió entonces que como respuesta a ese envío, le fue remitido un libro con el texto de la «Doctrina Social de la Iglesia». De inmediato, el mandatario tomó un ejemplar del Nuevo Testamento, que se hallaba entre otros libros que exhibió, y procedió a dar lectura en «Hechos de los Apóstoles», de una carta del apostol Pablo a los Corintios. De contenido con evidente interpretación socialista, cada palabra de tal documento puso de manifiesto lo que luego afirmó Chávez, en el sentido de seguir «las huellas de Cristo» y manifestarse profundamente cristiano. Nuestro comentario apunta a constatar la suma de «prejuicios» que sobre aspectos fundamentales de las teorías políticas, manifiestan muchísimos ciudadanos que no son legos[1]. Marx murió 30 años antes de la Revolución Rusa y esta, a pesar de citarlo, fue bolchevique. En Argentina, socialistas fueron los QQ:. HH:. José Ingenieros, Lisandro de la Torre, Alfredo Palacios, primer diputado socialista de América y sugestivamente, los HH:. de sus respectivos talleres no se ***horrorizaban*** *ni se hacían cruces de tales convicciones. Por el contrario, eran tiempos, a principios del siglo XX, en que los masones estudiaban en profundidad las teorías políticas que signaron esos tiempos. La supina mediocridad que impera en el nuestro, sumada a los miedos propios de la sociedad consumista, parece no permitirnos ver las cosas con la debida objetividad intelectual y la «claridad» razonable y masónica. Hay quien no lee nuestra revista, pero la critica. ¡Asi «funcionan» las cosas!*

(1) ***Lego:*** *falto de letras o noticias. Profano, no iniciado.*

Ya sabemos que existe, pero...

El Halo de materia oscura de la Via Láctea, visto como nunca antes:

Utilizando un potente supercomputador para ejecutar la *simulación* de mayor envergadura hasta la fecha, sobre la formación y evolución del halo de materia oscura que envuelve a nuestra galaxia, la Vía Láctea, se han obtenido resultados espectaculares que muestran subestructuras dentro del halo en un grado de detalle sin precedentes.

Ello ayudará a conocer mejor la historia evolutiva de nuestra galaxia.

Para el trabajo, los investigadores, de la Universidad de California en Santa Cruz (UCSC), se han valido de la supercomputadora más poderosa de la NASA.

Toda galaxia está rodeada por un halo de misteriosa materia oscura que sólo puede ser detectada indirectamente, al observar sus efectos gravitatorios. El halo invisible es mucho más grande y más esférico que la galaxia luminosa en su centro. Recientes simulaciones informáticas han mostrado que el halo está sorprendentemente «aterronado», con concentraciones bastante densas de materia oscura en «subhalos» con vínculos gravitatorios, dentro del halo. El nuevo estudio muestra mucho más de esas subestructuras que cualquier otro previo.

Los investigadores encontraron casi diez mil subhalos, cerca de un orden de magnitud más que en simulaciones pasadas, y algunos de estos subhalos exhiben a su vez otras subestructuras. Ello se había predicho teóricamente, pero ésta es la primera vez que aparece en una simulación numérica.

Aunque la naturaleza de la materia oscura es un misterio, no se trata de materia minoritaria y marginal, sino que constituye el 82 por ciento de la materia en el universo. Como resultado, la evolución de estructuras ha sido dirigida por las interacciones gravitatorias de materia oscura. La materia «normal» que forma gas y estrellas ha caído en los «hoyos gravitatorios» creados por los terrones de materia oscura, generando galaxias en los centros de los halos de materia oscura.

Inicialmente, la gravedad actuó en ligeras fluctuaciones de densidad presentes muy poco tiempo después del Big Bang, para conformar las primeras acumulaciones de materia oscura. Éstas crecieron en cúmulos más y más grandes, gracias a la fusión de cúmulos pequeños entre sí. Este es el proceso que los investigadores de la UCSC simularon en la supercomputadora Columbia, en el Centro de Investigación Ames de la NASA, una de las más rápidas de todo el planeta. La simulación tardó un par de meses en completarse, funcionando sobre un total de procesadores de entre 300 y 400 al mismo tiempo, durante 320.000 «horas de CPU».

Los investigadores configuraron las condiciones iniciales basándose en los resultados más recientes del satélite astronómico WMAP, que ha proporcionado la reconstrucción más detallada hasta ahora de la infancia del universo.

La simulación comienza unos 50 millones de años después del Big Bang, y calcula la interacción de 234 millones de partículas de materia oscura a lo largo de más de 13.700 millones de años de tiempo cosmológico, para producir un halo de la misma escala que el que posee la Vía Láctea.

Información adicional en:
http://www.amazings.com/ciencia/noticias/291206b.html

Mensaje a los suscriptores

Nuevamente les recordamos que desde hace casi 7 años, editamos la revista **Hiram Abif** tan solo con el esfuerzo personal y la colaboraciòn de un staff de modestos, abnegados y silenciosos HH:. que trabajan sin horarios, claudicaciones o ausencias motivadas o no.

La edición de cada número de la revista constituye toda una Odisea, precedida de una Iliada que nuestros lectores ni imaginan.

Para concretar nuestra decisión de habilitar un medio en el que impere la más absoluta libertad de expresión, contamos con un considerable número de «palos en la rueda» y otras «yerbas», que afectan decididamente nuestras vidas.

Sin embargo, no nos preocupan las adversidades propias de un mundo que no perdona a quienes se manifiestan librepensadores, sino la mantención y continuidad de los medios mediante los cuales podemos «hacer» la revista. Por eso en su oportunidad propusimos un aporte voluntario de 10 U$S o Euros anuales, cuyo monto nos permite sufragar los mùltiples gastos que demanda la operaciòn editorial.

Debemos confesar nuestro desencanto, pues la reciprosidad hacia nuestro esfuerzo no ha sido ni la esperada, ni la que debiera manifestarse como reconocimiento a nuestra labor.

De allí que debamos sugerir a nuestros lectores la necesidad de «*comprender*» este reclamo fraterno y decidir aportar la contribución voluntaria, que asciende a 0,83 centavos de dólar o de euros mensuales, por 12 ediciones de la revista que, hasta la fecha, ha tenido periodicidad y continuidad.

Dejamos constancia de que no pedimos óbolos acordes a su definiciòn semántica. Al parecer, la recepción de la revista constituye una «costumbre», de la misma manera que es algo similar la gratuidad con la que se acepta recibirla. No pretendemos rentabilidad, solo salvar los gastos.

La verdad es que no quisiéramos ni ponerle precio para poder editarla, ni dejar de editarla para no ponerle precio.

Ricardo E. Polo : .
Director

Descubren cómo una bacteria muerta logra volver a vivir

PARIS.- La ciencia acaba de descifrar un mecanismo de resucitación que abre un escenario científico extraordinario. El autor de este hallazgo es el biólogo franco-croata *Miroslav Radman*, de 62 años, que logró comprender el proceso de «resurrección» de Deinococcus radiodurans, una bacteria que aun después de muerta es capaz de volver a la vida en pocas horas.

Esa asombrosa capacidad le permite resistir en condiciones extremas y hasta sobrevivir a un nivel de radiación mortal para 5000 hombres. Después de ese tratamiento, que hace estallar sus cromosomas en centenares de fragmentos, la bacteria es capaz de reparar su patrimonio genético para volver a la vida.

El hallazgo abre perspectivas tan interesantes para la ciencia que la revista **Nature** le dedicó gran espacio al descubrimiento de Radman y su equipo de cuatro científicos de la Unidad 571 del Instituto Nacional de la Salud y de la Investigación Médica (Inserm), de Francia. Ese interés se explica por las posibilidades que abre a la medicina regenerativa. Para el científico podría ser el primer paso en el terreno de la *reconstitución neuronal y cardíaca*. Pero de allí en más, todo sería posible. *Hasta la vida eterna*.

LA NACION dialogó telefónicamente con *Radman*, en la actualidad en la ciudad croata de Split, donde acaba de fundar el *Instituto Mediterráneo para las Ciencias de la Vida* (**www.medils.hr**). Su idea es reunir a jóvenes investigadores «*a fin de generar una ciencia original e innovadora y donde puedan trabajar en plena libertad».*

Avanza la ciencia sobre la idea de la resurrección

Aporte de un biólogo franco-croata

La ciencia acaba de descifrar un mecanismo de resucitación que abre un escenario científico extraordinario. El autor de este hallazgo es el biólogo franco-croata Miroslav Radman, de 62 años, que logró comprender el proceso de «resurrección» del Deinococcus radiodurans, una bacteria que aun después de muerta es capaz de volver a la vida.

-La bacteria fue descubierta en 1956 y, desde entonces, científicos de todo el mundo trataron de descubrir sus mecanismos de resucitación. ¿Cuáles son sus características?

- *Deinococcus radiodurans* es una bacteria anodina. Está en todas partes y no es patológica, de modo que no hay que tenerle miedo. Algunas especies se encuentran sobre todo en los desiertos y sobre las piedras. Ese tipo en particular desarrolló una robustez mayor que la velocidad de su crecimiento. Contrariamente a muchas otras bacterias, *Deinococcus* es un organismo que se divide lentamente y que optó por sobrevivir donde los demás organismos no pueden hacerlo.

-¿Es la única bacteria con esas características?

-Hamilton Smith, premio Nobel de Fisiología 1978, trabaja desde hace años sobre otra bacteria parecida, una termófila, que vive en agua hirviendo y que no se daña porque sabe protegerse de esa agresión. Pero *Deinococcus* no sabe hacerlo y la radiación o la sequedad la afectan como a cualquier otro organismo y la matan. Pero ella es capaz de resucitar.

-¿Y cómo hace?

-Todo sucede en el nivel de los genes. Se trata de un sistema de reparación en dos etapas totalmente desconocido hasta hoy. La primera consiste en reunir en el orden correcto todos los fragmentos en una cadena lineal, que serán utilizados como modelo para iniciar la síntesis de ADN. La segunda etapa de recombinación genética consiste en reconstituir los cromosomas circulares de la célula por *crossing over* (transferencia de un gen o factor de un cromosoma a otro). Una vez que se restaura el genoma en forma idéntica, la síntesis de proteínas es nuevamente operacional: la célula vuelve a estar viva cuando podía considerarse clínicamente muerta.

-En otras palabras, mientras es posible reconstruir el genoma, es posible recomenzar la vida.

-Exactamente. Cuando el genoma está intacto, es posible volver a fabricar nuevas proteínas, lípidos, membranas. Es posible rejuvenecer la célula con nuevas síntesis de ADN. Pero, claro, hay que saber hacerlo.

-¿Es posible intentar ese proceso con organismos más complejos que una bacteria ?

-Con Matthew Meselson, que fue mi profesor en Harvard y descubrió la forma en que se duplica el ADN, haremos una investigación en ese sentido. El trabaja sobre los rotíferos, son unos animalitos microscópicos que viven en los charcos de agua. Una vez que ese charco se seca, ellos también se secan. Meses después, cuando, en otoño, llega la lluvia, se rehidratan y reviven. El proceso es muy parecido al de nuestra bacteria. Pero éste es un organismo de la familia de las células eucariotas, que se reproducen sexualmente y también asexualmente, según la especie. También hay plantas, como ciertos tipos de musgos, que se secan durante meses y reviven cuando vuelven a estar en contacto con el agua. Con Meselson vamos a estudiar si esos animales y esas plantas tienen el mismo mecanismo de resurrección. Los rotíferos también son extremadamente resistentes a la radiación.

-Para usted, la primera aplicación de su descubrimiento -que ya fue patentado- podría ser la resurrección de las neuronas. ¿Por qué las neuronas?

-Porque *Deinococcus* , que se deshidrata en el desierto, es el paradigma de nuestras neuronas. Por suerte son robustas, pero después de una cierta edad se mueren por culpa de los accidentes vasculares, por la falta de oxígeno o por otras razones. Por eso decimos que la muerte irreversible de una célula se produce en el nivel de los genes. Si podemos reconstituir los genes, podemos evitar la muerte.

-Naturalmente, la pregunta fundamental es saber si es posible hacerlo con todos los genes.

-Si es posible hacerlo con un solo organismo vivo, que tiene el mismo tipo de proteínas y de ADN, tiene que ser posible con todos los demás. Hasta ahora no se podía decir gran cosa porque no sabíamos cómo se realizaba ese proceso. Hoy la respuesta es: sí, es posible.

-¿Y es factible?

-¿Por qué no? Quizás en cinco, 10 o 20 años.

finaliza en la página 43

***-Deinococcus* resucita. Pero ¿no se muere nunca?**

-Sí. Si recibe una dosis extremadamente alta de radiación, su ADN no lo resiste. Se puede ir hasta 1 o 2 millones de rads y, en esos casos, se seca rápidamente. Si los fragmentos en que estallan los cromosomas son demasiado pequeños, no se pueden recuperar. En esos casos, es imposible reconstituir el genoma entero y la bacteria no puede resucitar. Esto quiere decir que no hay nada que pueda resistir a todo.

-Pero podría vivir eternamente si no fuera sometida a una agresión desproporcionada.

-Exactamente. Siempre digo que *Deinococcus* sería la mejor candidata para ir a poblar aquellos planetas deshabitados con características similares al nuestro. Hay científicos que piensan que la vida en la Tierra fue iniciada por bacterias venidas de otras civilizaciones.

-¿Y usted continuará trabajando sobre *Deinococcus*?

-Sí, y lo haré sobre todo en nuestro nuevo Instituto de Investigaciones de Split. Allí invitaremos a los grandes especialistas que estudian en los laboratorios la vida y la muerte de los tejidos neuronales. Con ellos trataremos de montar proyectos multidisciplinarios que permitan aplicar nuestros conocimientos al estudio de las neuronas.

-¿Podríamos decir que usted acaba de fundar un instituto que trabajará para la resurrección humana?

-En broma, suelo decir que pediremos financiación al Vaticano para trabajar sobre la base molecular de la resurrección. Si Roma nos da el dinero, habremos ganado.

Por *Luisa Corradini*
Para **LA NACION**

http://www.lanacion.com.ar/cienciasalud/nota.asp?nota_id=848668

«La Masonería no lucha por el poder»

«La masonería no lucha por el poder, como afirma ´El código Da Vinci´» Ives Bannel:

De la Conferencia de *Álvaro Marcos Garzón*, de la Fundación Ara Solis y Gran Maestro Adjunto del Gran Oriente Ibérico; *Ives Bannel*, Gran Maestro Adjunto del Grand Oriente de France, y el profesor *José Luis Caramés*, en Oviedo (España).

«Rechazamos los dogmas», dice el Gan Maestro adjunto del Gran Oriente Ibérico.

Oviedo, ***L. Á. Vega***

Tres siglos de mitos, falsedades y malentendidos son quizá demasiado para enfrentarse cabalmente al hecho de la masonería. Acusados de perseguir el poder, de acoger en su seno a ateos y judíos para destruir a la Iglesia y al Estado, confundidos con sectas esotéricas poco recomendables, los masones viven, sin embargo, un resurgimiento, merced al abandono de su proverbial *secretismo*.

A ese esfuerzo por hacerse visibles y menos amenazadores responde la publicación de libros como el presentado el jueves en el Club Prensa Asturiana de **La Nueva España,** *«La masonería. Una visión diferente en el mundo»*, escrito por Ives Bannel, gran maestro adjunto del Gran Oriente Ibérico, y editado por la Fundación Ara Solis.

El volumen supone un acercamiento a una de las obediencias, la de la masonería liberal o francmasonería, de vocación librepensadora, humanista y secular y ajena a confesiones religiosas.

Ives Bannel, vicepresidente ejecutivo de una compañía americana, se preguntó cuál será el mensaje de la masonería para el siglo XXI.

Según *Bannel*, hay que enseñar *«la verdadera imagen de la francmasonería, tan diferente de libros y películas que se complacen en inventar conspiraciones»*. Así, el gran maestro recalcó que la masonería *«no lucha por el poder,* como afirma *«El código Da Vinci», un libro que da risa».*

Libertad de conciencia

Pero, ¿Qué es la masonería? *Bannel* aseguró que es *«...un camino que favorece la total libertad de conciencia, una vía abierta hacia una fraternidad asumida, una exigencia absoluta para una tolerancia militante, con el objetivo utópico de alcanzar la Verdad. Aún hoy la masonería recibe la inquina de la Iglesia y de los regímenes autoritarios»*.

La masonería liberal anuló la obligación de creer en Dios y en la inmortalidad del alma, premisas que aún mantiene la corriente *espiritualista* británica.

«Rechazamos cualquier dogma o cualquier catecismo, sólo buscamos una mejora intelectual y del libre albedrío», precisó *Bannel*. *«No hay un jefe que mueva los hilos en la oscuridad, sólo tratamos de promover la concordia»*, añadió.

La adopción en buena parte del globo de su lema -*«Libertad, Igualdad y Faternidad»*- demuestra un cierto éxito.

Pero la masonería quiere dar respuesta a los desafíos de la globalización, a saber: *«La estandarización de las costumbres y la emotividad catódica en detrimento del sentido»*, en palabras del propio *Ives Bannel.*

Tomado de **«La Nueva España»**

Nota de la Redacción:

Todos los «sistemas operativos» que adoptan las Obediencias y que impiden el libre juego de la opinión, el cuestionamiento o la disidencia, encarnan el leit motiv de muchas deserciones y abandono de la membresía entre columnas. Las expresiones vertidas en la nota anterior, señalan precisamente la gran diferencia que existe entre la armonía y la unidad y las variopintas Obediencias que se recrean desde 1717. No cabe duda que el «liberalismo» que mencionan los opinantes y al mismo tiempo sus posiciones, nos indican no hallarnos equivocados en nuestras ideas y propuestas. Existe una suerte de «solipsismo» en diversas Obediencias, que hace de los QQ:. HH:. estén contestes con posiciones como esta: Los que actúan como «vestales» de los Ritos, se quiebran bajo el peso de todos los anacronismos e intransigencias que se advierten en el seno de Instituciones dogmáticas o dogmatizadas... Solo el **librepensamiento** *puede libranos de las ataduras que impiden concretar los sueños masónicos que han buscado contribuir a «un mundo mejor, ante el actual imperfecto». Cuidémonos de los reglamentaristas, los fundamentalistas y los obsesos ansiosos de un sincretismo inconciliable con el pensamiento de la Masonería. Recordemos que ella «no tiene por objeto conservar. Sabe que la inmutabilidad no es ley de la vida social».*

N. de la R.