

# Siram Abif

el hijo de una viuda neftali



La violencia solo engendra más violencia

edición

74

Mar del Plata, abril de 2006

«Es contraria a la ley natural, a la ley humana toda clase de fuerza que prive a la persona humana de su libertad.»

## Nuestra portada:

*Decíamos en nuestra portada anterior, que habitamos un tiempo de asombros que ya no asombran. Un tiempo en que la «digitalización» informática nos abruma de ingeniosidades y el «conocimiento» se derrama sin que podamos saber si fructificará en su siembra.*

*En esta edición hemos decidido exponer «El aguador de Sevilla», óleo del insigne Velázquez, el Sevillano, como era conocido en la corte de Felipe IV. Dice Julián Gallego que nos «...topamos con un pintor que luchó heroicamente para liberarse del ber air de su época, por conseguir esa divina «sose-ra» que es fruto de la absoluta sinceridad, visual y mental.»*

*Agrega luego que «Sus personajes (puesto que se trata de un pintor de figuras, aunque sepa tratar el paisaje como nadie, a ratos y fondos perdidos) no nos parecen antiguos, salvo en los atavíos.»*

*Nosotros pensamos que al consignar en nuestras portadas el genial arte de pintores como Velázquez, no hacemos otra cosa que vivificar el aire tan viciado de nuestro tiempo, que valora como muestras de arte tantas vulgaridades fruto del snobismo generalizado.*

*Quisieramos que «El aguador de Sevilla» pudiese simbolizar el «arte» de quienes transmiten el Conocimiento y buscan con denuedo «La Verdad», haciéndolo a través del «agua» de la sapiencia, esa que necesitan beber los ávidos del «saber» y especialmente, como pareciera expresarlo el óleo, a la sed de los niños y jóvenes, que seguramente aspiran a «un mundo mejor ante un actual imperfecto», como dijese el I.: y P.: H.: José Ingenieros.*



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año VII - Nº 74

## Índice temático

pág. 2	Índice. La hermandad de Crotona.
pág. 3	Staff y apoyos.
pág. 4	A propósito de la Historia de la Masonería, la educación y algunas referencias sobre el andar de los jesuitas y sus «Mónitas»
pág. 8	¿Qué es la Masonería?
pág. 12	Un proyecto de futuro para la masonería española.
pág. 14	Homenaje al Q.:H.: Arturo de Luca.
pág. 15	Asumió el cargo el R.:G.:M.: de la G.:L.: de España Tribunal Supremo británico falló a favor de la masonería. Vetan a un H.: en la Universidad «La Gran Colombia», de Bogotá, por ser masón.
pág. 16	Dogmas y paradigmas de la era moderna. Nuevo alojamiento de la página Web de la L.: «Alianza Fraternal Americana» Nº 92
pág. 17	Propagación y evolución de la masonería.
pág. 19	¿Fue Judas un traidor...?
pág. 20	Ratio de HH.: por Logia.
pág. 22	Cien años de masonería en el Departamento Norteño -Uruguay- Tenida Magna Fundacional. Secretario ejecutivo de la Confederación Masónica.
pág. 23	En defensa de la libertad de trabajo y en contra de los prejuicios y la intolerancia. Actividades culturales de la R.: L.: « <i>Initium</i> » Nº 411.
pág. 24	El Código Da Vinci: un debate entre la historia y la ficción novelada.
pág. 25	Noticias de la Ciencia y la Tecnología.
pág. 27	Primera expedición masónica al continente antártico.
pág. 28	¿Qué es la Iniciación?
pág. 30	Sobre el tema «Regularidad»..
pág. 31	Definir el trabajo Masónico.
pág. 33	El Concilio de Nicea.
pág. 36	Cinco siglos de masonería en América.
pág. 37	El Rey Salomón como mago.
pág. 38	Elecciones en la Masonería cubana. Comenzamos con nuestra nueva página Web.

**En lo sucesivo, si existiese la necesidad de dar a conocer información masónica de importancia, procederemos a editar suplementos, que enviaremos de inmediato a nuestros suscriptores.**

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyright (c) de la Revista Hiram Abif

**Ricardo E. Polo**  
Isla de los Estados 673  
Barrio Félix U. Camet (UP 92)  
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires  
Argentina - E-mail [Hiramj@favanet.com.ar](mailto:Hiramj@favanet.com.ar)

**Joan Palmarola**  
Apartado de Correos 9524 -Relaciones Internacionales - 08080 Barcelona - España -  
E-mail: [jpalmarola@teleline.es](mailto:jpalmarola@teleline.es)

Depósito Legal B-37.763-2004  
D. P. Biblioteca de Catalunya  
Barcelona - España  
ISSN en trámite

## La Hermandad de Crotona

*Es probable que Pitágoras haya realizado viajes a Egipto, Babilonia y la India, donde habría entrado en contacto con los saberes matemáticos y religiosos de aquellos lugares. Es destacable el hecho de que fuera contemporáneo de Buda, Confucio y Lao-Tsé. Al regresar luego a Samos y encontrarla dominada por los persas, decide emigrar al sur de Italia, la llamada Magna Grecia. Se establece, entonces, en la ciudad de Crotona, la «ciudad esotérica», una de las más florecientes colonias griegas. La influencia de este gran maestro fue tan notable, que los más interesados de sus discípulos se constituyeron gradualmente en una sociedad o hermandad. Se los conoció como la Escuela Pitagórica. La comunidad pitagórica fue una hermandad religiosa dedicada a la práctica del ascetismo y al estudio de las matemáticas. Los miembros de esta fraternidad se comprometían, con un solemne juramento, a mantener en secreto las enseñanzas de la Escuela. Éstos debían hacer examen de conciencia diariamente. Creían en la inmortalidad del alma y en su transmigración, con el resultado de que no debería ser sacrificado ningún animal ante el temor de que pudiera ser la nueva morada del alma de un amigo muerto. Así, a sus miembros se les imponía un severo régimen vegetariano. La particularidad del sistema pitagórico fue encontrar en las matemáticas una clave para resolver el enigma del Universo y un instrumento para la purificación del alma. Aristóteles sintetizó la labor de los pitagóricos con las siguientes palabras: «los pitagóricos se dedicaron primero a las matemáticas, ciencia que perfeccionaron y, compenetrados con ésta, imaginaron que los principios de las matemáticas eran los principios de todas las cosas». A causa del poder político que adquirió, contrario a las ideas democráticas de la época, la Escuela Pitagórica fue objeto de sospechas por todos los que no formaban parte de ella. En el año 501 a.C. se produce una revuelta popular e incendian la casa de Milo, que por aquel entonces ocupaba la hermandad. Pese allí, un gran número de sus miembros más notables. Pitágoras hubo de refugiarse en Tarento y después en Metaponto, donde un año después fue asesinado en otra conmoción popular. A pesar de la muerte de Pitágoras y de la destrucción de su Escuela en Crotona, sus discípulos se reorganizaron en Tarento, formando una nueva escuela que continuó durante 100 años.*

### La estrella pentagonal

*El símbolo distintivo de la hermandad fue la estrella pentagonal, que ellos llamaban pentagrama. Este emblema es la figura que resulta al trazar las cinco diagonales de una cara pentagonal de un dodecaedro regular. El pentágono estrellado ya había aparecido con anterioridad en el arte babilónico.*

### Suscripción a la revista:

Revista Hiram Abif, especializada y orientada a los HH.. y Hnas.. Francmasones: [Datos para la suscripción](#)

Aportación de **10 • al año**  
Para residentes en España, ingresar en la cuenta de:  
Banco **La Caixa**: 2100 0056 1101 0647 3450  
Titular de la cuenta: Hiram Abif

Para no residentes en España, transferir a:  
Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**

Director revista: **Ricardo E. Polo**  
Su email: [hiramj@favanet.com.ar](mailto:hiramj@favanet.com.ar)  
Para la suscripción:

[ABIF-c-fondo-subscribe@yahoo-groups.com](mailto:ABIF-c-fondo-subscribe@yahoo-groups.com)  
Datos actualizados al mes de marzo 2006 -Número de publicaciones al año: 12  
Número aproximado de páginas: entre 38 - 45

Nota: Para los que puedan realizar el pago, que sepan que es necesaria su aportación para atender los gastos de edición, envío y demás.

La revista, cuya **septuagésimocuarta** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegada-mente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...

## Dirección y Redacción

### Hacedores

**Ricardo E. Polo : . 33 \***  
Director

**Joan Palmarola Nogué : .**  
Gerente de Relaciones Internacionales  
Barcelona -Cataluña - España

**Nayana B´Chara : .**  
Secretaria de Operaciones e infraestructura.  
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»

**Jordi Nebot : .**  
A cargo de la página Web de la Revista  
y de pronta aparición en Internet.



## Corresponsales en el exterior

**I. y P.: H.: César Pain Sr. (corresponsal honorífico) - Columbia - USA -**  
[cpain@adelphia.net](mailto:cpain@adelphia.net)

**R.: H.: Fernando Brito Obregón**  
- Lima - Perú -  
[fbritto@wayna.rcp.net.pe](mailto:fbritto@wayna.rcp.net.pe)

**Q.: H.: José Antonio González Morales**  
- Champotón - Campeche - México -  
[joseantoniogonzalez@hotmail.com](mailto:joseantoniogonzalez@hotmail.com)

**Q.: H.: Ronald Saucedo Maillard : .**  
- Valle de Santa Cruz - Oriente de Bolivia  
[rsm@mail.cotas.com.bo](mailto:rsm@mail.cotas.com.bo)

**Q.: H.: Oscar A. Morantes Herrera**  
Caracas - Venezuela  
[oscardmor33@hotmail.com](mailto:oscardmor33@hotmail.com)

**V.: H.: Henk Dennert P.: M.:**  
Tokío - Japón  
[dennert.hm@nifty.com](mailto:dennert.hm@nifty.com)

**Q.: H.: Jean-Louis ABOU**  
Paris - Francia  
[Jl-Abou@wanadoo.fr](mailto:Jl-Abou@wanadoo.fr)



\* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Yucatán, el 1 de agosto de 2001



Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» del «hermano pedro».



Premio Quetzacoatl otorgado por el I. y P.: H.: Pedro Antonio Canseco.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:

## La Unidad Universal de la Masonería

*A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina*



## Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)  
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)  
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -  
Tel. 54 - 223 - 469-8170 - Cel. 223-155176366 (Arg. )  
Email: [rpolo6@hotmail.com](mailto:rpolo6@hotmail.com)  
[HiramJ@favanet.com.ar](mailto:HiramJ@favanet.com.ar)

*La Revista se edita en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. De acuerdo con los principios por los que ha sido fundada, es una publicación independiente que propende a la Unidad Universal de la Masonería.*

*Su contenido respeta legítimos principios masónicos y aún siendo los autores de los trabajos directamente responsables del contenido, la Dirección comparte el derecho que les asiste a publicar sus ideas. Los enlaces que establecemos con otras publicaciones, páginas masónicas en Internet, Listas u organizaciones afines, lo son con carácter recíproco y por la libre y espontánea decisión de las partes.*

*En ese ámbito, procuramos exaltar los beneficios de la Libertad de Pensamiento y naturalmente, la Libertad de Expresión y de Prensa. El hecho de considerarnos medio de difusión del quehacer de las Listas masónicas con las que mantenemos relaciones, se debe a la honestidad con la que las partes hemos acordado tal servicio fraternal y con el propósito de Unidad que aspiramos ver concretado.*

*Procuramos, en el ejercicio de nuestro derecho a publicar las ideas, no confrontar con Institución alguna ni con quienes consideran su ortodoxia como una legitimidad para la crítica. Nos apena la necesidad de posiciones, que estiman que la Regularidad o el Reconocimiento, permiten establecer condicionamientos a la Libertad de Expresión. Y más aún nos conmueve la indiscreción, el incumplimiento de la palabra empeñada y el defender el interés propio por encima de los intereses comunes. Aunque no comulgamos con las clerezías ni los dogmatismos, entendemos que el «Amaos los unos a los otros» ha sido y es el más grande apotegma de la Historia.*

«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)

## A propósito de la Historia de la Masonería, la educación y algunas referencias sobre el andar de los jesuitas y sus «Mónitas»

por Ricardo E. Polo : .

«La luz no es ausencia total de oscuridad, pero la oscuridad es ausencia total de Luz. (Ferrán).

En el año 1934, la A.: y R.: L.: «**Tolerancia**» N<sup>o</sup> 4, a través de la Editorial Muro, editaba un interesantísimo y aleccionador librito, denominado «**Memoria Cronológica y Vademecum para el Masón Argentino**», de autoría del Q.:H.: **Héctor Fuad Miri**, cuyo prólogo está firmado por el R.:G.:M.: de la Masonería Argentina, **Dr. Fabián Onsari**.

Señala en esa presentación, que la obra debe merecer el «estímulo» de los QQ.:HH.:, debido a que: «*Carentes en absoluto de obras masónicas y publicaciones al alcance de todos los hermanos, es útil y necesario todo lo que signifique la divulgación de hechos y antecedentes que no debieran ser desconocidos por los que forman parte de la Institución*».

Al finalizar el prólogo, el R.:H.: **Onsari** fundamenta su opinión señalando que «*...merece estimularse, pues es promisoro de otras más importantes que completan la escasa bibliografía masónica Argentina tan necesaria para obtener la unidad espiritual y cultural de los componentes de nuestra Institución*».

Releyendo las páginas de este *Vademecum* bien concebido y con gran poder de síntesis, leemos en su pág. 68, de título «**Curiosidades Masónicas**», lo siguiente: «*El Collegium encontrado en las ruinas de Pompeya sepultado entre cenizas desde el año 79 de la e.:V.:, y desenterrado en 1878, por la distribución de su arquitectura, con sus dos columnas frente a la puerta y los triángulos entrelazados en los muros se parece a un templo masónico. Esto prueba la antigüedad de las instituciones masónicas o semejantes a ella en el imperio romano*».

...«*Una piedra grabada en el año 712 prueba que la Guilda Comachina estaba constituida por Maestros y aprendices que obedecían a un Gran Maestro y daban el nombre de Logias a los lugares de reunión. Tenían juramentos, maestros, vigilantes, toques y palabras de paso. Llevaban delantales, guantes blancos y entre sus emblemas tenían la escuadra, el compás, el nivel, la plomada, el arco, el nudo de Salomón y la cuerda sin fin, símbolo de la eternidad*»

Sigue diciendo el Q.:H.: **Fuad Miri**: «*El resumen de una encuesta masónica alemana realizada hace algunos años y recogida por Findell, hace suponer que la Masonería es la consecuencia de un escalafón elemental «... escuela preparatoria de una sociedad antiquísima que aspiraba al perfeccionamiento del Hombre*». Finalmente, menciona que «*Las actas más antiguas de reuniones en logias*

*datan de 1599, aunque se conservan copias de las «antiguas obligaciones y leyes masónicas» que datan del siglo XIV*»

Dicho esto, nos interesa hacer incapie en las afirmaciones que el autor del trabajo formula en el introito, en el que menciona *el papel que la Masonería tiene asignado en el ritmo del pensamiento universal...* Al explicar la finalidad que perseguía y persigue la masonería, dice que «*...no es difícil hallar con frecuencia que ella ha servido de medio para llevar a efecto ideas que de otro modo sería imposible imponer hasta hacerlas populares. Imperios, reinados, virreynatos, han caído cuando fue preciso, gracias al pensamiento que iba incubándose en los templos masónicos. Saber quiénes actuaban, como sentían aquellos hermanos, es un deber y a la vez que constituye una satisfacción ética y espiritual*».

En pocas palabras, claros conceptos y enunciaciones cuya sencillez evidencian el sabio concepto masónico de perfección por un lado y accionar por el otro.

Pero más significativos aún, son los conceptos vertidos en la página 11, en la que en «*Notas sobre el origen de la Masonería*» sostiene que «*La vieja creencia de que la Masonería procede directamente de los maestros tirios, constructores del Templo de Salomón, está en pugna con los descubrimientos obtenidos merced al buceo de varios especialistas, cuya respectiva autoridad científica no deja lugar a dudas. La Masonería propiamente dicha no se practicaba ni se conocía en los tiempos de los antiguos Misterios: eso dejan entrever los estudios modernos. Uno de aquellos especialistas, el hermano Yarkev, atribuye la formación y la adopción de nuestra Orden, a una época posterior al año 200 de la era vulgar*».

Nos dice el Q.:H.: **Fuad Miri**, «*En ese tiempo -indica la historia- la secta gnóstica más notable, era una rama persa de los maniqueos, la cual se dividía en oyentes, electos y perfectos. Su rito tenía un evangelio teosófico, en el que se enseñaba que todas las religiones proceden de un mismo origen común. En el año 657 dejaron de llamarse maniqueos<sup>(1)</sup>, titulándose paulicianos, adoptando luego los nombres de catarinos, euquitas, bogomi-*

(1) **Maniqueísmo**: secta gnóstica cristiana fundada en el s. III, que se basaba en la existencia de dos principios eternos y absolutos, el bien y el mal, en perpetua pugna entre sí.

continúa en la página 5

los y más modernamente el de lollardos. Constituían una sociedad secreta que se dividía en varios grados. Sus miembros se reconocían por medio de signos, toques y palabras como ocurre en la Francmasonería. La secta de los maniqueos fundada por Mani -Manes- de donde se toma su nombre, quiso reinstaurar los antiguos Misterios en lo que tenían de Universal y común con la verdadera gnósis<sup>(2)</sup>, combinando las enseñanzas de Zoroastro y Jesús, aspectos de la misma sabiduría, según lo prueban maestros en religiones comparadas. Pero el fanatismo e incompreensión hizo que esta generosa tentativa fuese considerada como una herejía por los fanáticos ortodoxos de ambas religiones: los persas asesinaron a Mani y los cristianos mataron a sus discípulos» Con lo que queda demostrado que nada nuevo hay bajo el Sol...

Por último el Q:H. Héctor Fuad Miri, afirma que «Herman, discípulo de Mani -anota un esclarecido masón- difundió el maniqueísmo por Egipto, en donde los sacerdotes coptos y cristianos incorporaron a sus escuelas los Misterios que habían tomado de los Judíos. Los Misterios de los Hijos de la Viuda y el culto al Gran Arquitecto del Universo han llegado hasta nosotros gracias a estos sacerdotes coptos, a los cristianos de Oriente y a consecuencia de acontecimientos imprevistos».

Mas Allá de lo sensible que ha sido el utilizar la palabra «culto» para referirse a la alegoría GADU, según menciona el autor del trabajo «Las cruzadas intervinieron grandemente en esta propaganda y los Misterios siguieron existiendo bajo el nombre de «culto al Gran Arquitecto del Universo», nombre que procede de la alegoría de Hiram, quien en los Misterios representaba al Dios desconocido, el Eterno. Otra de las noticias esparcidas y tenidas por mercedoras de fe es la que hace nacer a la Masonería directamente de la Gran Fraternidad Gnóstica de San Juan, pero la cronología histórica nos hace suponer que también puede descender de los templarios primitivos, de los cristianos Johanitas o de los trovadores, pues todas estas agrupaciones eran de un mismo carácter místico-filosófico y se iban transmitiendo de siglo en siglo para bien de la Humanidad, la cual, como hoy, eran llamadas La Gran Huérfana».

## Reflexiones

Como podemos advertir, en las primeras décadas del siglo pasado ilustres masones argentinos intentaban profundizar en el acontecer masónico, revelando no ser lo desagradablemente «ortodoxo», como para no realizar el intento de indagar en diversas fuentes tratando de develar el misterio -porque lo es tal- del origen de la Masonería.

Así como el tiempo todo lo decanta, es evidente que a través de ese otro misterio que es, precisamente, el tiempo, se han sumado «opiniones», «investigaciones», nuevas fuentes de información... y tergiversación. Porque la masonería se ha sedimentado en ellas, que desde aquella época en que el Q:H. de la A: y R: L.: «Tolerancia» Nº 4 escribiese el trabajo del que nos ocupamos, multifacéticos medios nos han permitido ahondar en la problemática.

Mediante el rescate de este trabajo, tal vez no mensurado por casi dos generaciones de masones argentinos, pretendemos tomar en cuenta al menos cuatro frases conceptuales expresadas por el autor: que la Masonería es una: «...escuela preparatoria de una sociedad antiquísima que aspiraba al perfeccionamiento del Hombre»; tener en cuenta: «...el papel que la Masonería tiene asignado en el ritmo del pensamiento universal» y «...llevar a efecto ideas que de otro

(2) **Gnosticismo:** escuela cristiana herética que pretendía conocer por la razón, las cosas que sólo se pueden conocer por la fe. (¿?)

modo sería imposible imponer hasta hacerlas populares»; de la misma manera que llevar a cabo nuestros «trabajos» «...para bien de la Humanidad».

Finalmente, debo mencionar que la A: y R: L.: «Tolerancia» Nº 4 ha sido mi madre Logia. Que en ella adquirí la espiritualidad y racionalidad que debe imperar en un masón y que los conceptos que subyacen en mí, fueron adquiridos a través del accionar multifacético, perseverante y comprometido que me enseñaron sus integrantes. Y que así como mi formación lo fue del estudio y análisis de los trabajos que arrolladoramente se presentaban en nuestras Tenidas, también nació la necesidad de certeza en las afirmaciones y claridad en los conceptos.

Los cuatro conceptos factibles de tenerse en cuenta, se suman a la convicción de que la Masonería es una fuerza creativa que no admite confusiones. Que de existir estas es un deber corregirlas y esclarecerlas. Por tales conceptos, la única objeción que resulta posible de mencionar, es la de «creer» que la Logia, en el seno de la Orden, es una «...escuela de individualidades, a las que se orienta hacia constituir ejemplos válidos para que desde el puesto que les toque en la sociedad contemporánea, coadyuven a transmitir las ideas y doctrina de la Masonería».

Si bien es cierto que la masonería «es» una escuela que orienta, mediante sus principios y doctrina, el camino hacia la «perfección» humana trabajando sobre los aspectos iniciáticos, espirituales, intelectuales, éticos y morales de cada individuo, de la misma manera que consagra valores, principios y virtudes, no es menos cierto que que no impone ni promueve el individualismo<sup>(3)</sup>. Por el contrario, la formación de sus integrantes hace de la Orden una Institución necesariamente mancomunante es decir la de «unir para un fin». ¿Y cuál es ese fin...?... Ese fin es el de consolidar la idea de que la masonería es una «...escuela preparatoria de una sociedad antiquísima que aspiraba al perfeccionamiento del Hombre», para «...llevar a efecto ideas que de otro modo sería imposible imponer hasta hacerlas populares» y «...para bien de la Humanidad».

Lo que significa, en síntesis, que la Orden no es solipsista<sup>(4)</sup>, ni acciona creando «caballeros cruzados» que procuren alcanzar «un mundo mejor ante un actual imperfecto», como ejemplificara el R:H.: José Ingenieros, sino «uniendo» y «reuniendo» entre columnas, a hombres probos para trabajar en las L.: -solidariamente- por objetivos concretos, que se encuentran perfectamente delimitados en el crisol de su doctrina. Doctrina perfeccionada a medida que avanzan las eras y se advierte en los siglos transcurridos a poco de introducirnos en su Historia. El «Ordo ab Chao» que se observa como divisa en la heráldica de los G:I:G:., seguramente no es un adorno.

continúa en la página 6

(3) **Individualismo:** Doctrina ética que afirma como objeto en el que ha de realizarse la acción moral, a los individuos humanos. El individualismo puede ser de egoísmo o altruismo. Egoísmo de cada cual, en los afectos, intereses, etc. Propensión a obrar según el propio albedrío y no de concierto con la colectividad. Principio de gobierno diametralmente opuesto al socialismo, en cuanto favorece la libertad de acción del individuo, evitando la interferencia del estado. (Como es dable advertir, el mismo diccionario condiciona la definición del término, evitando dejar en evidencia que el individualismo es, precisamente, egoísmo y no altruismo. De la misma manera que enfrenta al socialismo con la presunta ingerencia del «Estado» cohartando y al que evita definir. N. de la R.)

(4) **Solipsismo:** (lat. solus ipse, sólo yo) doctrina ontológica, exageración del idealismo subjetivo, según la cual, «...puesto que la existencia de las cosas se reduce a su ser percibido, el sujeto pensante no puede afirmar ninguna existencia salvo la suya propia, ni siquiera la existencia de algún otro ser pensante que no sea una percepción o representación de su conciencia».

Pues bien, examinando el trabajo al que hacemos referencia con perspicacia, descubrimos en la página 77 una advertencia sobre los Jesuitas, bajo el título «*Algunas leyes de la «Mónita Secreta»*».

Dice el Q.:H.: *Fuad Miri, «La Mónita Secreta o Instrucciones Secretas de los Jesuitas», se publicó por primera vez en Cracovia en 1612. A esta primera edición siguieron otras: la de Panderborn en 1661 y en Francia las de 1718, 1819, 1823, 1845, 1861, 1867 y 1876, agotadas y de las cuales no se encuentra un solo ejemplar en el comercio (esto se afirmaba en 1934). El texto que publicamos es el que se cotejó con el manuscrito del padre P. Brothier, último bibliotecario de los Jesuitas de París, antes de la Revolución, está conforme con el manuscrito auténtico [que se encuentra] de los archivos de Bélgica, en el Palacio de Justicia de Bruselas. Se halla inscripto en el catálogo con el N° 730 y proviene de un Colegio del Limburgo holandés, de donde fue sustraído no sin dificultad cuando la supresión de los Jesuitas en los Países Bajos en 1773. Consta en el Protocolo de las deliberaciones del Comité fundado para la liquidación de los asuntos relacionados con la supresión jesuítica en los Países Bajos, el 25 de octubre de 1773, con las firmas de los consejeros Lecker, conde Philippe.Noy, Cornet de Grez, Limpex y Turk.»*

En la obra del Q.:H.: *Fuad Miri*, se consignan varios capítulos de las Mónitas, desde el I al XVIII, que por razones de espacio publicaremos en la próxima edición, a fin de que los QQ.:HH.: tengan conocimiento de su contenido. Sin embargo, lo que nos interesa es señalar las conclusiones a las que arriba este Q.:H.: de la A.: y R.: L.: «**Tolerancia**» N° 4, cuando sostiene que: «*Tenemos en nuestro poder la Mónita completa, pero el espacio reducido no permite transcribirla íntegra. Por esa razón se han elegido algunas de sus doctrinas internas, así, al azar, para que el lector se de una idea, si no exacta por los menos aproximada, del peligro social que el jesuitismo representa para la humanidad*»

Luego de tal prolegómeno, dice «*En el estudio que Victor Charbonell hizo en su oportunidad se hace resaltar la actuación política de esta Compañía, quien a menudo justifica el asesinato de los mandatarios anémigos. Veintitrés teólogos de la Compañía y no de los menos importantes -Mariana, Suarez, Bellarmin, Escobar- han hecho la apología del regicidio, y a pesar de los esfuerzos de los Padres Loricet, la historia no ha revisado la sentencia condenatoria de los Jesuitas, que en 1594 fueron arrojados de Francia como cómplices de Juan Chatel en su tentativa de asesinato contra Enrique IV; la del P. Guignard que fue ahorcado en 1595 por haber glorificado el regicidio; de los Jesuitas de París que fueron infamados por haber, en 1610, hecho representar en una de sus capillas a Ravaillac, el asesino de Enrique IV, subiendo al cielo; del P. Jouveney, cuya **Historia de los Jesuitas** fue quemada en 1707, porque en ella se proclamaban santos y mártires a los asesinos.*»

Finaliza el Q.:H.: *Fuad Miri*, diciendo que: «*Y finalmente, de toda la orden que ha sido expulsada como «perturbadora de la moral y de la tranquilidad pública»; en 1598 de Holanda, en 1723 de Rusia; en 1759 de Portugal, en donde el P. Malagrida y sus cómplices quisieron asesinar a Pedro I. Y para terminar, aunque hay muchos más crímenes, señalaremos el complot de los Jesuitas contra Isabel de Inglaterra, y la «Conspiración de las pólvoras», el atentado de Damiens, discípulo y penitente de los Jesuitas, contra Luis XV. A continuación -escribe el Q.:H.: Fuad Miri- publicamos el **Código Masónico**, para que el lector lo coteje con la muestra que hemos hecho de la Mónita Secreta. Por consiguiente, ahorramos aquí el comentario sobre ambas enseñanzas, a fin de que cada uno experimente por sí mismo las sugerencias puestas de manifiesto en los dos textos. Una vez más aseguramos que las transcripciones son rigurosamente auténticas.*»

Resultará importante que en nuestra próxima edición, los interesados en este fragmento del libro del Q.:H.: *Fuad Miri* dediquen un tiempo a estudiar las diferencias de la *Mónita*, con el **Código Masónico**, que también publicaremos, al mismo tiempo que indagar sobre la ingerencia de los Jesuitas en la Historia de la Masonería.

Seguramente muchas sorpresas serán advertidas y serán precavidos sobre *los cantos de sirena* que suelen escucharse en el andar cotidiano de la Orden, diseminada por este mundo que la «*globalización de las comunicaciones*» ha entrelazado significativamente.

\* ————— \*

## Respecto de un editorial sobre la Educación en Argentina

El prestigioso matutino argentino **La Nación**, en uno de sus editoriales, menciona una propuesta del Rector del Colegio Nacional de Buenos Aires, prof. *Horacio Sanguinetti*, quien recomendó al Ministerio de Educación de la Nación que se instituyan *escuelas de excelencia en las provincias*, para que contribuyan a *eleva el nivel educativo en cada jurisdicción*.

Según el matutino, esta propuesta tendría relación con la *reanimación* de la Ley denominada **Lainez** del año 1905, que 21 años después de sancionada la *Ley 1420 de educación laica, común, gratuita y obligatoria*, procuró extender sus alcances, pero *condicionada por los gobiernos provinciales según sus normas y sostén en los territorios de cada jurisdicción*.

Según lo menciona **La Nación**, no pudo cumplirse ese objetivo debido a ser considerada su aplicación como *poco federalista*, gravitando la *tendencia centralista* «...muy marcada en nuestra política, que aún hoy ejerce su influencia».

Al parecer, el editorial del matutino rescata la idea del profesor *Sanguinetti*, pero previene que «...*debe respetarse el federalismo educativo*» en el caso de que el gobierno nacional responda a esas inquietudes, no obstante lo cual recomienda a las provincias crear en sus territorios *establecimientos educativos de excelencia*.

Visto el resultado del último Convento sobre Educación realizado por el S.: C.: del G.: 33 para la República Argentina, cabe mencionar al respecto el evidente fracaso en la idea de *consolidar* la educación en Argentina, *precarizándola* no solo a través del magro Presupuesto Nacional que aún incrementado, no alcanza para superar no solo las falencias económicas evidenciadas, sino la perversidad de la idea *neoliberal y globalizadora* que impera y que ha «*desnacionalizado*» la educación pública, luego la ha *provincializado* y la atomiza además, con la *municipalización* de las escuelas.

*La responsabilidad de la Educación, bajo el espíritu de la Ley 1420, la tiene la Nación.* Porque una Nación que la desee para toda su población debe considerarla «*Objetivo político Nacional*», al mismo tiempo que la *anuencia* de las provincias al poder centralizado de la Nación en esa materia. Una Nación como la nuestra, cuyos *objetivos políticos nacionales* aspiren a consolidar su grandeza y su proyección a futuro, al igual que el desarrollo de sus potencialidades, no puede *subordinar la educación y la instrucción* a los numerosos, evidentes, feudalistas y manifiestos errores que los *caudillismos* por un lado y la incapacidad e intereses políticos por el otro, protagonizan en la decadencia educativa de nuestro país.

Las discusiones sobre *federalismo* y la intencionalidad de los factores de poder de *atomizar* la orientación por un lado y la ejecución por el otro, de la «*excelencia*» de la educación en el territorio nacional, no puede ser una recomendación a las provincias a crear escuelas de «*excelencia*». Las provincias han demostrado, luego de

*continúa en la página 7*

algún nefasto *Congreso Pedagógico*, las manipulaciones de la política, magros presupuestos inspirados en la *desintegración nacional* que produce el neoliberalismo globalizador, que sus «*escuelas*» provinciales no cumplen de ninguna manera los objetivos educacionales materializados en aquella venerable Ley, la 1420, que inspirada y promovida por la Masonería, especialmente por su Gran Maestro, *Domingo Faustino Sarmiento*, a través del *Primer Congreso Pedagógico Argentino*, inspiró, cimentó y desarrolló la calidad educativa de varias generaciones de argentinos que dieron relevancia a la República.

No en vano la Ley 1420 se denomina «*laica, común, gratuita y obligatoria*», que no solo concretó el espíritu que la hubo pergeñado, sino que permitió, a través del *guardapolvo blanco* y en la igualdad de oportunidades de los niños y los jóvenes educandos, integrar a los argentinos e hijos de inmigrantes en un «*crisol*» no de «*razas*» como el intencionado dicho popular impuso, sino de *sentimientos nacionales* que luego se materializaron en la grandeza del país, a fines del siglo XIX y a principios del siglo XX.

Una *gran discusión pedagógica* se hace necesaria, no solo por los *objetivos políticos educacionales* de algún *Proyecto de País*, que deba surgir mas allá de la mediocridad en la que nos vemos inmersos por estos días, sino también por los efectos de tantas teorías pedagógicas implantadas y fracasadas y la situación precaria de los educadores argentinos.

Deberíamos *recordar con unción* al recientemente extinto humanista *Gregorio Weimberg*, quien en noviembre de 2005 al hablar en la Fundación Santillana sobre «*La educación que queremos*», puso énfasis en afirmar que la educación pública debe ser «*democrática, universal, gratuita, inclusiva, laica, participativa, formativa, actualizada, flexible, crítica, enriquecedora del lenguaje y abierta a las revoluciones científicas y técnicas*». ¡Todo un pronunciamiento, inteligente y visionario..!

Más allá de los magros presupuestos Nacionales, Provinciales y Municipales, en función de los cuales es sostenida o mantenida la «*Educación*» en el país, es evidente que a los intereses políticos que sustentan sus privilegios, no les interesa, corporativamente hablando, una ciudadanía educada, capaz, asumida de sus Derechos y Obligaciones, pues han sido evidentes, desde la mitad del siglo pasado, los enfrentamientos vulgarmente definidos entre *zapatillas si, libros no*, promovidos precisamente por quienes desde el año 1930 han navegado hacia el horizonte del actual *neoliberalismo*, habiendo transitado la multiplicidad de teorías destinadas a destruir el sentido republicano de la ciudadanía.

Lamentablemente no hemos sido ajenos los masones a estos fenómenos sociopolíticos. De alguna manera, desde la década de los años 40 en adelante, fuimos proclives de comprar los equívocos cantos de sirena que nos confundían con el «*liberalismo*» que presuntamente defendía la Orden, haciéndonos creer que ese *liberalismo* no era el *económico*. Ese era en realidad el que promovían los *neoliberales* y que emergió brutal en sus efectos de concentración económica y capitalista, a la caída del «*Muro de Berlin*», autodenominándose «*Nuevo Modelo*».

Bien sabemos, aquellos que nos ocupamos y preocupamos de conocer los orígenes, trayectoria y doctrina masónica, que el «*liberalismo*» que está encarnado en las ideas y doctrina de la Orden, es el *liberalismo político*.

La Orden, la masonería a través de sus HH: . no debe (aunque puede) desconocer los conceptos humanistas pergeñados desde la liberación de aquellos «*constructores*» que lograron desprenderse del yugo de las

*Cofradías*, del poder clerical y del poder feudal, *luchando contra ellos* y promoviendo y participando de las *revoluciones liberadoras* como la de los Estados Unidos de América, la Revolución Francesa y las Revoluciones Emancipadoras de América Latina.

Pero no solo el *liberalismo político* sustentado por la Orden promovió la liberación del Hombre, permitiendo cambiar las condiciones de vida socio-económicas de casi todo el planeta.

También lo hizo a través del *Iluminismo* y a el *Enciclopedismo*, ilustrando a las masas para liberarlas del yugo de la ignorancia y las tinieblas que *implantaba el poder*.

Por eso resulta triste «escuchar» o leer *perogrulladas* cuestionando la *Enciclopedia* o intentando el resurgimiento de las «*monarquías*», en un tiempo en que los conflictos regionales inspiran, desgraciadamente, *la tiranía* desde un punto de vista seudo «*democrático*», exalta las virtudes de sus defensores violentos y se llega a la *amenaza atómica* contra aquellos que también aspiran a la energía nuclear. Aunque el planeta entero tenga nociones claras del olor a petróleo que los explica.

Sin educación resultará imposible el triunfo del *humanismo*, que no es, como solemos escuchar, una doctrina superada o tal vez una «*utopía*»...

Aunque la definición que den los diccionarios *distorcione* y *manipule* por si misma, su verdadero concepto, al decir: *humanismo: Cultivo de las humanidades. Movimiento intelectual desarrollado en Europa durante los s. XIV y XV que, rompiendo las tradiciones escolásticas medievales y exaltando en su totalidad las cualidades propias de la naturaleza humana, pretendía descubrir al hombre y dar un sentido racional a la vida tomando como maestros a los clásicos griegos y latinos, cuyas obras exhumó y estudió con entusiasmo.*

Nos causa gracia poder desentrañar algunos *secretitos* de nuestro mundo, entre los cuales está la *manipulación* conceptual que transmiten algunos *diccionarios*.

El incapie que formula esa definición semántica que habla de *ruptura de las tradiciones escolásticas medievales*, como si estas hubieran sido benéficas para el Hombre y potencializando la idea de «*descubrir*» al hombre a través de los clásicos griegos y latinos, como si *humanizar los factores de poder que esclavizaban al Hombre, constituyese una utopía*.

Pero ¿por qué denominar al humanismo como una utopía? Porque esos diccionarios declaran que aquella «*...es un plan ideal de gobierno en el que todo está perfectamente determinado, como en la isla de Utopía, descrita por Tomás Moro (1478-1535)*. Para agregar luego e irónicamente, «*...que la utopía es un sistema halagüeño, pero irrealizable*».

Creo que la Educación en nuestro país, requiere de definiciones claras y concretas. Que la «*instrucción*» que se deba impartir en los establecimientos escolares, debe ser de «*excelencia*» y monitoreada por la Nación; que es imprescindible un *Congreso Pedagógico Nacional* que fije las pautas necesarias, ajustándose a un *Proyecto de País*. Claro está que para eso debe existir «*un Proyecto de País*». Un proyecto que no se inspire ni se acodere al *Nuevo Modelo* neoliberal globalizador, ni al *canto de sirena* de los mentados «*libre Comercios*», que solo otorgan libertad a los países desarrollados y cuya inequidad sumerge a las demás naciones en la pobreza y la exclusión.

Solo con la Educación, será posible cumplir el sueño masónico de *la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad, principios estos que todos los HH: . diseminados por el planeta, atesoran a través de todas las trilogías que de ellos se derivan...*

# ¿Qué es la Masonería?

En nuestra edición anterior hemos publicado un condensado, *versión no autorizada* del libro «**¿Qué es la Masonería**», colección *Historia y geografía*, Alianza Editorial, del historiador **José Antonio Ferrer benimelli**, que hallamos en una de las Listas masónicas de la Web. El condensado nos ha permitido adentrarnos en una de las versiones afiatadas dentro del Simbolismo de la Masonería Moderna y Especulativa, existente desde su fundación en 1717 y desde 1723 con las Constituciones denominadas «de Anderson». Ahora nos abocaremos a explicitar otra versión sobre el origen y qué es la Masonería, a través de fragmentos sucesivos de la obra de **Frere Charles Pompier**, editada en México y que nuestra editorial ha publicado en su sección CUADERNILLOS. Asimismo, procuraremos editar otras versiones, a fin de ilustrar a nuestros QQ:HH: sobre tal problemática, ya que se hace necesario dejar en claro que tanto la Historia de la Orden, como muchísimos de sus aspectos doctrinarios, no constituyen *dogma* alguno ni «palabra santa» que los imponga o inmortalice. Por lo demás, entendemos que siendo librepensadores, nada justifica, explica o condiciona toda investigación que pretenda conocer la Verdad, cualquiera ella fuese. **N. de la D.**

En el **prólogo** a una de las tantas ediciones que se han publicado del libro de **Frere Charles Pompier**, leemos que **Miguel Ramírez Valdez**, conspicuo masón mexicano, dice:

«Entre las sociedades secretas es la masonería sobre la cual más se ha escrito, volúmenes y más volúmenes, enciclopedias, diccionarios, revelaciones extrasensoriales, miles de tomos, que lejos de aclarar los orígenes y fines de la Institución Masónica, confunden más al verdadero investigador llevándolo por un laberinto de corrientes encontradas y cuando cree que ya ha dado con el hilo de la madeja, no tarda en darse cuenta que es el comienzo de uno nuevo, y así continúa como cliente cautivo de este tipo de autores, que con mucho tino siempre dejan al lector en suspenso con supuestos misterios, que «...serán aclarados en próximas publicaciones».

Este tipo de literatura fantasiosa es lo que la gente quiere y desea leer y busca con afán en librerías, nuevos textos, continuaciones de publicaciones anteriores, etc., pero cada una es un nuevo comienzo, un nunca acabar y sin que en ningún momento se les aporte algo, porque a estos autores no les interesa aclarar nada sino hacerse ricos.

Es la razón por la cual nos vimos en la obligación de reeditar esta obra que el autor dedica a los masones mexicanos, pero consideramos que va dirigida a todo el estudiante acucioso e investigador, ávido de conocimiento, y que a 33 meses del año 2000 ya no se traga la píldora de que la Masonería comenzó en el «Paraíso Terrenal».

Al recién Iniciado, difícil es hacerle creer a estas alturas que la Institución Masónica es contemplativa, mística y estática, cuando la historia le ha enseñado que la acción, los movimientos de masas que liberaron a los pueblos del mundo de las cadenas físicas y mentales, estuvieron encabezados por masones.

Esta obra aclara todas esas dudas y revela el verdadero origen de la Institución, que por varios siglos fue «EL GRAN SECRETO MASONICO»

*El masón investigador podrá darse cuenta, desde la lectura del primer capítulo, que la presente obra es una investigación seria, basada en hechos históricos reales, y no en lucubraciones fantasiosas y descabelladas, por lo que esperamos que esta nueva edición tenga tanto o mayor éxito que las anteriores, en beneficio de la cultura masónica. Saber es Poder*

**Miguel Ramírez Valdés** : .  
México, D.F.  
1997

Comenzaremos el fragmento que nos interesa, a través del Primer punto tratado por el autor del libro «**¿Qué es la Masonería**», el ilustre masón francés **Frere Charles Pompier**. **N. de la R.**

## **I. Origen, ideología, fines y formas de organización de las asociaciones de los constructores (masonería operativa) antes de la aparición de la francmasonería.**

### **1. Las escuelas de los misterios de la antigüedad.**

Entre los primitivos los Misterios o los Altos Secretos representaban la sabiduría, o sea, la Ciencia de aquellos tiempos. Los Templos no fueron otra cosa que los recintos de las escuelas, donde se practicaba la enseñanza por los procedimientos que se denominaban *Iniciaciones*.

También allí se verificaba el culto profano, es decir, ceremonias místicas en honor a la Divinidad adorada por el pueblo ignorante; pero esto se hacía en épocas remotas con el propósito de acostumbrar a los pueblos a respetar, tanto los recintos de los templos como la personalidad de los sacerdotes. La enseñanza, muchas veces, se confundía con el culto y las Divinidades solían representar las materias que deseaban descubrir por medio de la Ciencia.

La *Iniciación* no fue otra cosa que la capacitación de los individuos escogidos para desempeñar los cargos de sacerdotes y se practicaba gradualmente, sometiendo al candidato a pruebas de resistencia física, valor y capacidad intelectual, enseñándole, a la vez, los *conocimientos científicos de aquellos tiempos* y desarrollando en el iniciado el interés por la investigación de lo desconocido.

Los Sacerdotes, o sea, los sabios antiguos, fueron los profesores de las escuelas de los misterios. Ellos,

*continúa en la página 9*

según expresión antigua, «*transmitían*» o «*confiaban*» los «*Altos secretos*» de la sabiduría de su tiempo a los escogidos, en quienes se reconocía la capacidad necesaria para comprenderlos.

Debido a que los idiomas primitivos se componían de muy pocas palabras y a que sus expresiones carecían de la exactitud y precisión que demanda la ciencia y no se conocían los alfabetos, los profesores (sabios antiguos) estaban obligados a enseñar por medio de *instrumentos, símbolos, alegorías, jeroglíficos, figuras, etc.*

El tema principal de la sabiduría antigua se concretaba al estudio de los misterios y de lo divino, que influía bien o mal en la vida humana, es decir, al estudio de lo desconocido que en alguna forma se relacionaba con el bienestar de los hombres, los astros y sus agrupaciones, los planetas, los movimientos de éstos, los fenómenos físicos y su influencia en la vida humana, etc., fueron objeto de estudio de las ciencias antiguas que, gradualmente, se convirtieron en las ciencias naturales de hoy.

La Astronomía, la Física, la Química, la Geometría, la Aritmética tiene su origen en los misterios antiguos.

La fantasía de los sabios antiguos, el deseo de penetrar más allá del límite a donde las ciencias naturales llegaban, el impulso de los hombres investigadores que ambicionaban ver coronadas por medio del *método lógico deductivo* sus obras o estudios, el utilitarismo de los que deseaban aprovechar su situación privilegiada, etc., etc., *dieron origen a filosofías* diversas y numerosas, más o menos científicas o más o menos fantásticas, más o menos lógicas, o más o menos utilitarias, según los conocimientos, el carácter, el impulso o el interés del que filosofaba.

Para transmitir de generación en generación los *misterios antiguos*, o sea, las *ciencias primitivas*, los sabios de aquellos tiempos personificaban los fenómenos físicos, los astros, los planetas y sus movimientos, presentándolos como *héroes* en sus Cuentos Alegóricos y simbolizándolos con jeroglíficos, construcciones arquitectónicas, monumentos, esculturas, grabados sobre paredes, pinturas, etc.

Son testimonios de lo dicho las ruinas arqueológicas, de las pirámides, esfinges, sepulcros y objetos antiguos y las escrituras jeroglíficas. Los significados de los cuentos alegóricos y de los símbolos se enseñaban a los iniciados capacitados y éstos los transmitían a las generaciones futuras. *Esta forma de transmisión de los conocimientos dio origen a las Artes, Música, Gramática, Lógica, Retórica, etc.*

Los sabios antiguos, por razones naturales, fueron, a la vez, patriarcas, sacerdotes, gobernadores o dominadores de sus pueblos. Como es natural, ellos creaban *las leyes, la moral, las religiones, los cultos y las doctrinas*, de acuerdo con las costumbres y necesidades de estos pueblos o con sus intereses de casta superior.

El origen de las leyes antiguas está en las costumbres de los primitivos, que llevaban una vida familiar basada en los instintos de defensa mutua, tanto de la naturaleza y de las fieras, como de las familias vecinas que, con frecuencia, se atacaban una a otras.

A medida que crecían numéricamente las familias, se generalizaban sus costumbres y se convertían en le-

yes de los pueblos que resultaban de la unión de aquellas. Las leyes entre los primitivos, tenían la forma de prescripciones morales y se amoldaban a los intereses de los distintos pueblos. Así se explica por qué el Decálogo de Moisés, de origen egipcio, sirvió como ley al pueblo hebreo.

Por lo visto, Moisés estaba educado en Egipto y había sido iniciado en los misterios, o sea, en la sabiduría egipcia, que estaba muy adelantada en aquellos tiempos, *tanto en las ciencias físicas, como en los preceptos morales que regían como leyes.*

A medida que los pueblos crecían, sus relaciones y sus intereses se complicaban con el intercambio comercial, social y científico. Las gentes más avanzadas emigraban por distintos razones y llevaban sus conocimientos y su civilización a los lugares nuevos que poblaban. Por esto, los misterios egipcios y su arte arquitectónico fueron conocidos por los *tirios*, transmitidos a los hebreos, y posteriormente a Grecia, Roma y a toda Europa.

La prueba de que los *tirios* transmitieron sus conocimientos a los hebreos, se encuentra en la leyenda bíblica sobre la construcción del templo de Salomón. Esta leyenda dice, entre otras cosas, que cuando el rey de los hebreos quiso construir un templo en honor de la divinidad adorada por su pueblo, no encontró entre sus súbditos, muy atrasados, gentes aptas en el ramo de construcción, y por tanto, tuvo que valerse para realizar la obra, de la amistad con *Hiram, rey del pueblo de los tirios*, que consideraban más civilizado.

Salomón solicitó de dicho rey un arquitecto, obreros especializados y materiales de construcción. *El rey de los tirios* accedió a la petición de Salomón; el arquitecto y los obreros que le envió construyeron con materiales apropiados y en lugar indicado por Salomón, *un templo que simbolizaba artísticamente el Universo* y revelaba las convicciones y la sabiduría de los *tirios*, que fueron adoradores del Sol y tenían una civilización de origen egipcio, considerada como la civilización universal de aquellos tiempos.

Los misterios son del mismo origen, como lo prueban los hechos de que los cultos públicos, los monumentos arqueológicos y las ciencias primitivas de los distintos pueblos y razas que habitaban partes opuestas del globo terrestre, tienen absoluta similitud.

El culto del Sol de los aztecas, de los *ainos*, de los *mongoles*, de los *indúes*, de los *eslavos* y de los *egipcios*, son similares en todos sus aspectos fundamentales. *Las pirámides de los egipcios y las de los aztecas son del mismo origen.*

La *iniciación* de los profanos en los misterios egipcios, se parecía en todo a la iniciación que se practicaba en China por la gran Logia de Hung y la que se practicaba en América por los incas del Perú, etc.

En la antigüedad la sabiduría se consideraba como un privilegio de la casta sacerdotal y, generalmente, constituía una herencia de las familias de los sacerdotes. Posteriormente, los militares reclamaron sus derechos, apoyándose en la fuerza armada, dirigida en Egipto por el caudillo militar Menes.

Entonces se consiguió la limitación de los derechos de una casta en favor de la otra, formándose un poder

*continúa en la página 10*

mixto, donde el gobierno civil estaba encabezado por los militares con *Menes* como rey; los sacerdotes quedaron *replegados* a los asuntos religiosos y de enseñanza.

## 2. Origen de la casta de los constructores.

Los conocimientos y el arte de construir tenía mayor importancia que las demás ramas de la ciencia antigua, porque las construcciones de aquellos tiempos fueron la mejor manifestación del poderío y de la civilización de los pueblos y, por ende, de sus gobiernos.

Los egipcios llegaron a separar el arte de la construcción de las otras ciencias, como más importante, y, según los conceptos emitidos por *Mark Saunier* en su trabajo «*La Légende des Symboles*», crearon los misterios en honor a *Hiram*, a quien consideraban como la divinidad de los constructores.

Esto significaba que el arte de construir se enseñaba separadamente de otras ciencias, para preparar a especialistas dedicados exclusivamente a este ramo, y que formaban una casta aparte.

Aunque la casta de los constructores tenía una importancia muy grande por sus conocimientos, su arte y su habilidad para el trabajo, no participaban en el gobierno de los pueblos y dependía económicamente de las castas sacerdotal y militar, que se consideraban como los patronos de las obras en construcción. Por estas razones los componentes de la *casta de los constructores*, se sentían en situación de asalariados, lo que influía poderosamente sobre su mentalidad, que se revelaban en el carácter de sus organizaciones y en todas las leyendas que simbolizaban su ideología, como lo veremos más adelante.

## 3. Obreros Dionisianos y las escuelas de los misterios de Grecia.

La cultura y los misterios egipcios penetraron e influyeron poderosamente en las ciencias secretas de todos los pueblos de Asia Menor y, posteriormente, fueron introducidos en Grecia y Roma.

En la Grecia antigua, cuya historia se considera como el primer capítulo de la historia de la Europa civilizada, los conocimientos egipcios experimentaron un perfeccionamiento. Los griegos establecieron *el reinado de la razón* en las creencias supersticiosas antiguas, proclamaron ciertos principios *del Estado moderno, contrario al absolutismo y despotismo orientales*, y llevaron a la práctica *formas más perfectas de organización política*. Los romanos, vencedores de Grecia, asimilaron su civilización y adoptaron las prácticas, los usos y las costumbres de su noble vencida.

Los portadores de la cultura egipcia a Grecia fueron los Obreros Dionisianos. Así se llamaban los griegos que se esparcieron en Asia Menor, *más de mil años antes de la era cristiana*.

Estos aprendieron las artes de construcción de los egipcios y las llevaron a su patria.

Los dionisianos por su número, no fueron ya una casta de constructores como la egipcia, sino un pueblo entero que estaba dividido en grupos o comunidades llamados *colegios, sínodos y sociedades*; tenían signos y palabras de reconocimiento y *practicaban las ceremonias de iniciación*.

Cada grupo o comunidad se gobernaba por un presidente o maestro, elegido anualmente, y tenía reuniones secretas para tratar sus asuntos.

Todos los años los grupos *se reunían en asambleas generales*, y en los banquetes que coronaban estas asambleas, premiaban a los obreros más hábiles e impartían socorros y asistencia a los indigentes y enfermos. Tenían privilegios especiales y exclusivos para construir templos, teatros y demás edificios, y a tal grado perfeccionaron su arte de construcción y tal fama alcanzaron, que sus servicios fueron solicitados de Siria, de Persia, de India y de África del Norte.

En Grecia, los obreros dionisianos se perfeccionaron todavía más, adquiriendo mayores conocimientos, y de allá pasaron a Roma, formando *las corporaciones de arquitectos romanos*.

## 4. Colegios Romanos.

Por el año 714 antes de la era cristiana, *Numa* estableció en Roma varios *Colegios de Artesanos* a cuya cabeza estaban los *Colegios de Arquitectos* compuestos por griegos traídos de África. Así nacieron los *Colegios Romanos*, que se establecieron, como en Grecia, de acuerdo con la legislación de *Solón*, sabio y legislador griego.

Sus organizaciones tenían derecho de asociarse según sus propios estatutos y concluir contratos; se sometían a una jurisdicción especial, disfrutaban de la exención de contribuciones, etc. Celebraban sus *asambleas (Logias)* a puertas cerradas en locales situados cerca del lugar donde trabajaban: en ellas tomaban decisiones por mayoría de votos y trabajaban sobre la distribución y ejecución del trabajo.

Estaban divididos en tres grupos: *aprendices, compañeros y maestros*, y, se obligaban por juramento ante las herramientas y los útiles de su oficio y profesiones a ayudarse mutuamente y a no revelar los secretos de sus agrupaciones a los extraños. *Tenían costumbre de admitir como miembros de honor a personas que no pertenecían a sus oficios, pero se consideraban útiles para las agrupaciones y se reconocían entre sí, por medio de signos y palabras secretas*.

Sus asambleas estaban presididas por maestros elegidos para períodos de cinco años, asesorados por dos inspectores o vigilantes. *Se dedicaban a la arquitectura religiosa, civil, naval e hidráulica y también dirigían las construcciones militares, ejecutadas por soldados*.

Los *Colegios* subsistieron hasta la caída del Imperio; sufrieron un colapso durante la invasión de los bárbaros y *resurgieron nuevamente con la aparición del cristianismo*, conservando su organización y sus privilegios. A medida que el cristianismo se propagaba por toda Europa, las agrupaciones de constructores marchaban a ejercer sus oficios y profesiones a otro lado de los Alpes, apoyados por el papado romano que se interesaba en la construcción de edificios majestuosos para dar esplendor al culto.

Los miembros de los *Colegios de Constructores*, al salir fuera de Italia, admitían en sus filas a los artistas de todos los países donde trabajaban. Así, el Arte de

*continúa en la página 11*

los *Colegios Romanos* fue conocido en Francia, España, Portugal, Bélgica, Inglaterra y Alemania.

*Ya en aquella época, aparecieron varias agrupaciones que imitaban a las de constructores, dedicándose a diferentes trabajos especiales.*

Surgieron los llamados «*Hermanos Pontífices*», que se dedicaban a la construcción de los puentes, y los «*Templarios*» que construían caminos, puentes y hospicios, y no faltaban las agrupaciones que se dedicaban exclusivamente al misticismo, cubriéndose con la forma de organización de los *Colegios*, como lo fue la «*Compañía de la Trulla*». Pero todas estas agrupaciones no tenían prestigio y desaparecieron poco a poco.

Cuando *Martín Lutero* y *Juan Calvino*, siguiendo el ejemplo de *Juan Hus*, célebre Heresiarca checo, destruyeron por su base el poder papal en diferentes Estados de Europa a principios del siglo XVI, se suspendieron por algún tiempo las construcciones religiosas católicas.

Entonces, los *Colegios Romanos de constructores*, que alcanzaron a sobrevivir la época de la Edad Media, fueron afectados, unos por falta de trabajo, otros por participar en la lucha religiosa por uno u otro bando, y otros porque, influidos por el clero católico, fueron perseguidos por los protestantes.

Además, la forma de organización de los *Colegios* y algunos de sus principios y privilegios estaban en contraposición con la ideología del régimen capitalista naciente en Europa. A medida que los *Colegios Romanos* entraban en descomposición, nacían los *Gremios de los Constructores* asalariados, segregándose de la lucha religiosa y política que les perjudicaba.

A la vez aparecían las *asociaciones francmasónicas* que agrupaban a los elementos *progresistas* que figuraban antes en calidad de «*aceptados*». Estas últimas tomaban a su cargo la capacitación intelectual y técnica a los *masones operativos*, preparándolos para el desempeño de sus oficios y profesiones bajo el régimen capitalista naciente.

## **5. Causas que originaron las tradiciones y la ideología progresista de las Agrupaciones de los Constructores (Masones operativos).**

Ya hemos mencionado que la Casta egipcia de los constructores se consideraba poseedora de sus propios Misterios y su Divinidad se llamaba «*Hiram*», o sea el «*Gran Arquitecto del Mundo y de la Humanidad*». Como las Artes y los Oficios de la Construcción constituían la rama más importante de la Sabiduría de aquellos tiempos, la *Casta de Constructores* se sentía intelectualmente superior a la sacerdotal y militar; el pueblo esclavizado se consideraba como un conglomerado ignorante, «*modus vivendi*» de las castas.

Pero a pesar de su superioridad intelectual, la *Casta de los Constructores* dependía económicamente de las otras, que controlaban el Poder público. Esta situación de dependencia económica colocaba a los Constructores en posición de lucha constante frente a aquellas castas dominadoras. Los Constructores veían a los militares como ambiciosos -dominadores por el hecho de que controlaban la fuerza armada-; a

la Casta Sacerdotal la calificaban de hipócrita, porque compartía maliciosamente el Poder con los militares, explotando su credulidad supersticiosa y manteniendo la ignorancia del pueblo para explotarlo más fácilmente.

Por otra parte, los dones artísticos, la Sabiduría y la superioridad intelectual de su propia casta de Constructores, la atribuían a una inspiración del genio de la Sabiduría, -*Hiram el Gran Arquitecto*-, Constructor del Mundo y Creador de la Humanidad, cuya existencia suponían, cuando observaban a los Astros y a los Planetas y sus movimientos, y los relacionaban con el bienestar de los seres vivientes.

Esta ideología de los Constructores y sus relaciones con las demás castas y el pueblo, fueron simbolizados alegóricamente en la *Leyenda* que relata la muerte del Gran Arquitecto, *debida a la conspiración de las castas dominadoras*.

La *Leyenda* originó la tradición de las agrupaciones de los Constructores desde la época de la civilización egipcia hasta el comienzo de la era cristiana. Según la expresión *alegórica* de esta *Leyenda*, como *mata-dor material del Gran Arquitecto actúa el pueblo ignorante* y, por tanto, inocente, dirigido por los hipócritas, representados por la Casta Sacerdotal, para satisfacer sus deseos y lo de la ambiciosa Casta militar que gobernaba el pueblo y se sentía celosa, advirtiendo un peligro para su poder, al contemplar al Genio de los Constructores que conmovía a los pueblos con la belleza y la majestuosidad de sus Obras Artísticas, su Sabiduría y su Poder organizador de las masas que trabajaban a sus órdenes; *poder que amenazaba convertirse en inspirador de una Revolución contra los dominadores*.

La *Casta de los Constructores* se consideraba la heredera del Genio creador y artístico de su Gran Arquitecto muerto y estableció, como una tradición sagrada, la de exigir al candidato que solicitaba iniciarse en los Misterios de la Casta, *un juramento ante el ataúd ensangrentado de su Gran Maestro*, de que no fue cómplice en el crimen de la muerte del mismo, y, después del juramento, le comunicaba la palabra sagrada...

La *Leyenda*, considerada como tradición de los Constructores y Artistas, fue legada a los hombres de su Casta en todos los lugares donde tuvo influencia la cultura egipcia. Los *obreros dionisianos* heredaron esta tradición y la llevaron a Grecia, y de Grecia a Roma. La *Leyenda* expresaba la ideología de la Casta de los Constructores y tenía carácter internacional y uniforme, debido a la uniformidad de régimen político y a las condiciones económicas imperantes en aquellos tiempos.

La misma ideología tenían los constructores *tirios* que edificaron el Templo de Salomón, y el nombre de *Hiram* -vida elevada, en traducción del hebreo- fue la expresión equivalente a «*El Gran Arquitecto*» de los egipcios. Parece que este nombre se vulgarizó entre los Constructores de algunos países de la Antigüedad, y que a todo arquitecto le llamaban «*Hiram*». La *Leyenda* alegórica egipcia no fue alterada desde los tiempos de los Faraones hasta el principio de la era cristiana.

*En la próxima edición: 6. El Cristianismo. 7. Leyenda alegórica de los Constructores en la época del cristianismo. 8. Fines y formas de organización de las agrupaciones de los constructores en distintas épocas de su existencia.*

## Resumen

*El Objetivo es convertir a la masonería española en una Orden que la Sociedad se sienta orgullosa de tener como referencia, y que los masones nos sintamos identificados con el hecho de serlo, a través de primar el trabajo masónico, la comunicación fluida y armónica y el desarrollo de la conducta ética.*

**La Estructura** de la *Gran Logia de España* tendrá cuatro niveles: *Gran Maestro*, de perfil adecuado y sin militancia política; *Consejo Rector*, con funciones representativas, convocatoria de elecciones y supervisión del Gran Maestro. *Asamblea*, como reunión de los Venerables Maestros, lugar de votación no exclusivo, ya que se podrá hacer en Logias y Provincias. *Comisión de cargos y honores*, formada por siete Venerables, antiguos, modernos y elegidos por la *Asamblea*, distinguiendo entre cargos efectivos y honoríficos, estos últimos *designados y pasados*.

**El Funcionamiento** se desglosa en siete apartados. *Formación masónica*, cuyo contenido es el Rito, la Fraternidad y la Antropología masónica. *Transparencia* donde primará la comunicación y la cultura de fraternidad. *Finanzas*, se decide no aumentar capitaciones durante el mandato y se promete información a través de un Comité de Finanzas. *Provincias*, sujetas a unas normas básicas y comunes y al tiempo con libertad autonómica. *Beneficiencia*, se primará el desarrollo de la Fundación Acacia y cuatro productos prioritarios de función social: Ayuda a los HH.:necesitados, Bolsa de trabajo, y la creación de dos instrumentos de asistencia, una Guardería y una Residencia de tercera edad, siendo deseables que éstas sean las primeras, pero no las únicas en un futuro. *Cuerpos colaterales*, promoviendo la participación en todos los HH.:y creando un cuerpo consultivo de enlace entre Logias simbólicas y ellos mismos. *Relación con la Sociedad*, como objetivo prioritario de toda la acción, ya que la masonería vive, no sólo para sí misma, sino al tiempo en una Sociedad y para esa Sociedad.

### Perfil Del Candidato

En el mismo destaca su capacidad personal, idoneidad de perfil masónico y su estabilidad como miembro en la Sociedad en la que ha transcurrido su vida. Masón desde 1974 en la *R.:L.: «Humanita Progreso» K. 43 O. Milan del G.O. Italia*, su trayectoria ha destacado por su progresión y variedad en los cargos y responsabilidades que ha ejercido, el último de los cuales ser Gran Maestro del Priorato, Temple y Malta. (Se adjuntó Curriculum extenso)

### Introducción

«Nuestra ambición es renovar y potenciar la masonería en España, que tenga por objetivo convertirse en una Orden que la Sociedad se sienta orgullosa de tener como referencia, y que los masones nos sintamos identificados con el hecho de serlo. Deseamos una Institución donde impere la moral de los hechos, en su doble significado del convencimiento de ser capaces de llevar a cabo lo que es el eje de nuestro funcionamiento, el *trabajo masónico*, y el de que nuestro comportamiento esté en todo momento regido por principios éticos, presentes, no sólo en la teoría de nuestros códigos, sino en la

práctica de nuestra conducta. Deseamos crear una Institución donde la comunicación fluida, el buen nivel de cohesión y nuestro alto rendimiento en el trabajo masónico, sobresalga sobre cualquier otro supuesto.

Para ello tenemos que imponernos una *tarea principal*, constituida por los contenidos de nuestro proyecto, que más abajo se especifica. Los nuevos gestores deben ser concededores del tejido social que constituimos los masones, y ser capaces de dirigir una mirada hacia el interior de la Orden y otra orientarla a la Sociedad que nos circunda y de la que dependemos, posición ésta exigida para gobernar con acierto los límites entre Masonería y Sociedad.

Nuestro proyecto es desarrollar la masonería, procurar que conecte con los mejores niveles de la Orden a nivel internacional, donde la categoría individual, social, pro-

# Un proyecto de futuro para la Masonería Española

Por el R.: G.: M.: **José Carretero Doménech** : .

*Al momento de publicarse en nuestra Revista esta nota, su autor ya es el Resp.: G.: M.: de la Gran Logia de España. Sin embargo, resultará por demás interesante a nuestros QQ.:HH.:, conocer el proyecto a futuro que fuese publicitado antes del acto eleccionario y como plataforma del entonces candidato. N. de la R.*

fesional y ética de sus miembros, el respeto y reconocimiento al pasado y el equilibrio y creatividad en el presente, sean activos que primen sobre cualquier otro.

### Contenidos de nuestro Proyecto

#### Estructura

La G.L.E. debe tener cuatro niveles de gobierno:

\* *Gran Maestro*. Con funciones representativas y coordinadoras. Su madurez y estabilidad en la vida profana, una historia de comportamiento moral y predecible, así como su perfil sin militancia política, expresa o activa, serán rasgos inexcusables de su personalidad.

\* *Consejo Rector*. Constituirá la dirección de la Masonería Española, con funciones representativas, de convocatoria de elecciones y de supervisión del trabajo del *Gran Maestro*. Deber ser un órgano dotado de estabilidad y continuidad, con diez miembros designados y catorce elegidos en Asamblea, así como la renovación anual de cuatro de ellos, dos entre los elegidos y dos entre los designados.

\* *Asamblea*. Es la reunión de todos los Venerables Maestros de la Gran Logia de España. Refrendará anualmente las decisiones del Consejo Rector. Sus miembros deberán de conocer con antelación los temas objeto de votación, y esta última poderse llevar a cabo, tanto en el seno de la Asamblea como en el de las Logias y Logias Provinciales, por imposibilidad de asistencia a la Asamblea de quien así lo justifique.

En materia de presupuesto, liquidación del mismo, com-

*continúa en la página 13*

pra y enajenación de bienes, tiene voto todo miembro de la Gran Logia de España, hasta el grado de Aprendiz.

\* *Comisión de cargos y honores.* Formada por siete miembros, para ser oída por el *Gran Maestro*. Estará constituida por los dos Venerables más antiguos, los dos más modernos y tres por sorteo en *Asamblea*.

Los cargos tendrán una doble naturaleza, los efectivos y los honoríficos; estos últimos los constituirían los *designados* y los *pasados*, con más de tres años de antigüedad en el cargo y sin límite de edad.

## **FUNCIONAMIENTO**

### **Formación masónica**

Se debe entender como *su objetivo*, el desarrollo y la internalización del *trabajo masónico*, así como los componentes de este último: el *Rito*, la *Fraternidad* y la *Antropología* masónicas, con especial atención, dentro de esta última, al estudio del *Simbolismo* y de la *Filosofía* masónica.

La práctica del Rito deberá recibir una atención particular, atendiendo a su cuádruple contenido.

. *Contenido físico*, constituido por el conocimiento material del ritual y su articulación.

. *Contenido emocional*. Entrenamiento en el desarrollo de emociones que se derivan del Rito.

. *Contenido intelectual*. Conocimiento del significado simbólico de cada una de sus partes.

. *Contenido iniciático y espiritual*. Como hecho intransferible que lleva a cabo el masón para encontrarse a sí mismo y pulir su personalidad.

Para hacer posible este *objetivo y tarea*, se primarán dos acciones: se creará el órgano adecuado y sus protocolos, en cada Logia, para una mejor selección de nuevos miembros, y se promoverán *Logias de investigación* que sean la levadura del trabajo creativo e intelectual para cada una de las Logias.

### **Transparencia**

Donde primará la comunicación permanente entre Logias y Gran Logia de España, y entre masones individualmente y Gran Maestro de la Logia de España, en el marco de una cultura de fraternidad. En este apartado se contempla cualquier aspecto que quepa imaginar referido a la claridad informativa.

### **Finanzas**

Durante el mandato no se aumentarán las capitaciones y derechos, así como se informará trimestralmente, a través de un Comité de Finanzas, del estado de cuentas de la Gran Logia de España.

### **Provincias**

Tendrán plena autonomía de funcionamiento, en el marco del cumplimiento de unas reglas básicas y comunes, inexcusables. La Provincia masónica no debe coincidir necesariamente con una Autonomía, y estará formada por un número de HH.: y Logias que garanticen su funcionamiento.

### **Beneficiencia**

Se primará y se controlará rigurosamente el funcionamiento de la *Fundación Acacia*, la cual desarrollará una cuádruple función: *Ayuda* a los HH.:necesitados, procu-

rando su reubicación social y autonomía; se organizará una *Bolsa* de trabajo y se procurará la construcción de dos instrumentos asistenciales piloto que deseamos sean germen de otros y que los consideramos de suma utilidad, éstos son una *Guardería*, en función de la necesidad y utilidad local donde se ubique, y una *Residencia de tercera edad*, para masones y familiares directos, dotada de los adelantos de vanguardia, con diferentes departamentos de mayor y menor validez funcional y dotada de los elementos que le son propios, un Templo y otros instrumentos propios de nuestra especificidad.

### **Cuerpos colaterales**

Se hará pedagogía a los miembros de las Logias simbólicas de la importancia de éstos, y no será incompatible el ostentar una dignidad en algún nivel de *Logia simbólica* y *Cuerpos colaterales*. Se desarrollará la creación de un *Comité Consultivo*, cuyos miembros natos serán los máximos responsables de cada uno de los cuerpos, al objeto de primar su comunicación y trabajo.

### **Relación con la Sociedad**

Esta área, descrita en último lugar, constituye sin embargo un objetivo prioritario. La relación con la Sociedad y sus Instituciones es básica, así como los límites entre la masonería y el mundo que nos rodea, para que éstos sean porosos, despertemos un buen nivel de opinión y que de lo mismo se derive un doble objetivo: que la Sociedad nos envíe a sus mejores miembros y que nosotros podamos influir en ella. Un aspecto particular de esta relación, derivado de lo dicho anteriormente, estará constituido por la obtención de la compensación por parte del Estado, de la deuda material y moral de la que es acreedora la Gran Logia de España.

### **El perfil del Candidato**

Posee un perfil de personalidad donde priman su capacidad personal, el calor humano, el entusiasmo, la convicción, su integridad, no siéndole ajena una extensa experiencia en gestión profana y masónica, así como una demostrada vocación por el *consenso* y la *excelencia*. No tiene filiación política alguna, sólo la opinión y criterio de cualquier ciudadano en un régimen democrático. Posee una situación familiar estable y armónica y un nivel económico holgado que le permite una dedicación plena a su hipotética función de Gran Maestro.

Social y profanamente pertenece a la generación de universitarios españoles, salidos de las aulas en los años 60, y por razones familiares, tiene vínculos con los diferentes niveles de la Sociedad española.

En su curriculum masónico hay que destacar haber estado presente como miembro de la Masonería española desde su restablecimiento, habiéndose iniciado en la vida masónica como Aprendiz en Noviembre de 1974, en la *R. I. «Humanita Progreso» N° 43, O. Milan, del G.O. de Italia*. En dicha trayectoria se destaca la progresión continuada en su dignidad y la experiencia y desempeño de responsabilidades de gobierno ejercidas, la última de las cuales ser Gran Maestro del Priorato, Temple y Malta.

(A continuación, figura el Curriculum Vitae Masónico del R.:H.: Carretero que se proponía y que fué elegido democráticamente en las elecciones del día 11 de marzo (2006), como Gran Maestro de la G.: L.:E.:)

**Nota:** Agradecemos a nuestro Corresponsal en Barcelona, España, *Joan Palmarola Nogué*, quien ha tenido la gentileza de obtener la autorización para publicar este «*Proyecto de futuro para la Masonería Española*».

**Se cumplen 100 años [17 de marzo de 1906] del nacimiento, en la comuna de Cosenza, provincia del mismo nombre, Italia, del Q.:H.:Art.: Arturo de Luca.**

«Contando apenas con dos años, su familia se trasladó a nuestro país y se radicó —con sus padres y hermanos— primero en Banfield, y luego en Lanús, haciéndose argentino y apasionado del Racing Club de Avellaneda.

## Homenaje al Q.: H.: Arturo de Luca

en el marco de los 150 años de la G.: L.: de la A.: de L.: y A.: M.:

Siempre tuvo vocación artística y aptitud para ella; buen estudiante, canalizó estas inquietudes concurriendo a clases libres de la Mutualidad de Estudiantes de Bellas Artes, y como consecuencia lógica a sus virtudes pictóricas, ingresó luego a la Escuela Superior de Bellas Artes «Ernesto de la Cárcova», bajo la dirección de Alfredo Guido, de donde egresó en 1943 con el título de Profesor de Pintura.

Siendo un iluminado, transmitió su espíritu a sus obras, fue designado, en 1936, con motivo del 4° centenario de la fundación de la Ciudad de Buenos Aires, para dibujar a Don Pedro de Mendoza por la Comisión de Homenaje de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, siendo presidente de la misma el entonces Intendente Mariano de Vedia y Mitre. Logró realizar un trabajo magnífico, y hoy ese único cuadro de Don Pedro de Mendoza, está expuesto en el Palacio de la Municipalidad de Buenos Aires.

Una vez recibido, pudo transmitir su arte a nuevos alumnos, desempeñándose también como Regente de Estudios y Profesor Titular de la Escuela de Bellas Artes «Prilidiano Pueyrredón». Además ejerció la docencia en los Colegios Mariano Moreno, Julio A. Roca, Escuela de Enseñanza Técnica «Confederación Suiza» y en el Colegio Nacional Buenos Aires.

Concurrente a distintos Salones Nacionales de pintura, obtuvo numerosos reconocimientos a su obra, siendo los más importantes:

- 1940 Premio Medalla de Oro de Avellaneda.
- 1947 Premio Estímulo, Salón Nacional.
- 1949 Segundo Premio, Salón Nacional.
- 1951 Premio Adquisición, Ministerio de Salud Pública de la Nación.
- 1953 Tercer Premio de Dibujo, Salón Nacional.
- 1954 Primer Premio, Salón de Bellas Artes de Rosario.
- 1957 Primer Premio, Salón Anual de San Martín.
- 1958 Premio Sivori, Salón Nacional.
- 1959 Segundo Premio, Salón Nacional.
- 1966 Miembro de Número en Grado Académico del Instituto Argentino Hispánico- Instituto de Cultura Hispánica, Madrid.

Evidentemente, viendo su prolífica y expresiva dedicación a la pintura, la vida del Maestro Arturo de Luca fue de trabajo y plena dedicación al arte.

Contó entre sus amistades a Benito Quinquela Martín, Castelnuovo, Forte, Lacámara, Victorica, Bernaldo de Quirós entre otros.

Sus retratos reveladores de intimidades, evidencian la sensibilidad de un creador capaz de penetrar en lo más profundo del alma humana.

Las naturalezas muertas las presenta como vigorosas composiciones llenas de color y transparencias. Sus paisajes, en especial los de su querida ciudad de Unquillo, Córdoba, han atrapado su luz, su vivacidad y la alegría de un paisaje de vegetación y montaña. Y los desnudos captan algo más que la propuesta formal y exceden la disciplina heredada de los grandes maestros.

Efectuó exposiciones individuales en los Salones

Nordiska, Gente de Arte de Avellaneda, Witcomb, Galería Argentina, Instituto Italiano de Cultura, Consejo Deliberante, etc. Su obra forma parte de colecciones privadas de España, Brasil y del país.

En los museos de la Boca, de Tandil, de La Rioja y en el Palacio de las Bellas Artes de Santiago de Chile, puede encontrarse, también, parte de ella.

Realizó murales

en la arcada de la Iglesia de San Juan Evangelista, de la Boca; en el ábside<sup>1[1]</sup> de la Capilla del Colegio Patrocinio de San José, del Barrio de Belgrano; y en el ábside de la Iglesia de Unquillo, Córdoba, este último cuando ya contaba con 84 años de edad.

### El Q.: H.: Arturo de Luca:

Fue iniciado el 20 de octubre de 1967 en la Resp.: .Log.: «Libertad» N° 48 en la que fue ascendido a Compañero el 4 de noviembre de 1968 y exaltado al sublime grado de Maestro el 20 de noviembre de 1970.

Fue declarado M.: . Artista S. decreto N° 4163 del 20/08/81 Participó del levantamiento de CC.: de nuestra Q.: y Resp.: .Log.: «José Artigas» N° 422 en junio de 1988 siendo miembro activo de la misma que también lo declaró H.: Artista.

El estandarte de nuestra Resp.: .Log.: «José Artigas» N° 422 fue obra de este Q.:H.: al que hoy homenajeamos en el Centenario de su nacimiento.

En nuestro estandarte plasma, a través de un conjunto de referencias simbólicas, la nacionalidad argentina y uruguaya y la idea de una logia que estrecha los fraternales vínculos masónicos rioplatenses.

Reunió con su arte, la bandera creada por el prócer José Artigas y los estandartes nacionales, coronando sobre ellos la invocación masónica Al Gran Arquitecto del Universo.

Sobre la franja blanca de la insignia tricolor artiguista, el Q.:H.: Art.: Arturo De Luca desarrolló un damero que simboliza los pares de opuestos que dominan el mundo de lo consciente y visible. Con el encuentro angular de las dos enseñanzas, el Q.:H.: Art.: Arturo De Luca muestra la indisoluble unión de ambas nacionalidades.

Por debajo de las banderas, surgen el compás y la escuadra como símbolos emblemáticos de la Masonería Universal.

Todo este conjunto de referencias masónicas y nacionales, queda contenido por la cadena de unión fraternal que une e iguala a todos los masones por sobre sus diferencias personales.

El 21 de enero de 1999, entre los algarrobos y arroyos de Unquillo, el Q.:H.:Art.: Arturo de Luca partió a decorar el Or.: eterno, dejando en quienes lo conocieron el delicioso recuerdo de su bonhomía, sabiduría y el afecto que supo volcar, además de su enorme talento y sus alegres colores, para seguir viviendo en todos nosotros a través de su obra ya que, como dijo el Q.:H.: José Martí, «La muerte no es verdad cuando se ha cumplido bien la obra de la vida» ❀

<sup>1[1]</sup> parte abovedada y generalmente semicircular que sobresale de la fachada posterior de una iglesia.

2007 Año Del VIII Encuentro de Resp.: . Log.: . Artiguistas - En el marco de los 150 años de la Gran Llog.: . de la Argentina de LL.: y Acep.: . Masones - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

«En lo sucesivo solo se vea entre nosotros una gran familia»  
[info@artigas422-com.ar](mailto:info@artigas422-com.ar) - [www.artigas422.com.ar](http://www.artigas422.com.ar)

## Asumió su cargo el R.: G.: M.: de la Gran Logia de España

El Muy Respetable Hermano *José Carretero Doménech* fue instalado en ceremonia realizada en Madrid como cuarto Gran Maestro de la Gran Logia de España.

El Respetable Hermano *Manuel Moreno*, Pasado Gran Maestro Provincial de Castilla, fue igualmente instalado como Gran Secretario de esta Gran Logia, la más importante de España.

enviado por  
**Ramón Pedrosa** : .  
[ramonpedrosa@yahoo.fr](mailto:ramonpedrosa@yahoo.fr)  
Lista Latomia

## Tribunal Supremo británico falló a favor de la masonería

*El Tribunal Supremo de Gran Bretaña sentenció a favor de la Logia masónica por su rol en la vida pública, y negó que los mecanismos secretos de ese grupo sean una influencia negativa para la sociedad.*

Según informó el periódico inglés *The Times*, el juez *Timothy Newman* determinó, en una sentencia histórica, que la Masonería no provoca colusión de poderes en la toma de decisiones. Para el magistrado británico, aquellas personas masónicas con cargos públicos no deben dejar de tomar decisiones cuando tratan casos con otros masones.

«La masonería no es una religión y aunque sus miembros se llaman entre ellos 'hermanos masones', están sujetos a las leyes y principios británicos», declaró *Newman* en su veredicto.

El caso judicial comenzó cuando la Alcaldía del norte de Dorset, en Inglaterra, acusó a la *Sociedad Agrícola de Gillingham y Shaftesbury*, por una disputa de tierras, afirmando que la segunda organización fue responsable de colusión de poderes por que dos de sus miembros masónicos actuaron bajo acuerdo secreto. Tomado de: [www.lanacion.cl](http://www.lanacion.cl)

Enviado por  
**Hermes** : .  
Lista Latomia

## Vetan un H.: en la Universidad «La Gran Colombia» de Bogotá, por ser masón

Encomiable reacción del  
R.: G.: M.: de la Gran Logia de  
Colombia

Tomado de la lista masónica: Gremio de Constructores:

«QQ:HH., por considerarlo de interés, me permito transcribir la Circular N°. Gm-293-06, del pasado 15 de febrero, emanada de la gran maestría, que dice:

**Asunto.** Reconocimiento a un Q.:.H.:

«Con orgullo de masón y en mi calidad de Gran Maes-

tro de la *Gran Logia de Colombia*, quiero haceros conocer la carta que el pasado 30 de enero del año en curso, nuestro Q.:H.: **Guillermo Montoya Ocampo**, miembro activo y cotizante de la Resp.: Log.: «*Caballeros de San Juan*» N° 46, dirigió a la doctora **Gloria Quiceno**, Decana de la Facultad de Derecho de la Universidad la Gran Colombia, la cual reza:

«Respetada señora decana: Sin rabia, pero con profundo dolor, he recibido la insólita noticia de que mi postulación como profesor de esa facultad de derecho fue vetada por el simple hecho de pertenecer a la masonería y no porque mi cerebro sea incapaz de engendrar y difundir ideas de dignidad, justicia y libertad dentro de la juventud colombiana.

Si, soy masón por convicción, lo soy porque respeto la opinión ajena y porque no profeso el fundamentalismo político o religioso.

Lo soy porque me considero un ser imperfecto y, por ende, no tengo la arrogancia de sentirme dueño de la verdad.

Finalmente, como egresado de ese claustro, expreso mi preocupación por el clima de intolerancia que en mala hora se ha apoderado de la Universidad, el cual necesariamente debe repercutir en contra de sus educandos.

Atentamente, **Guillermo Montoya Ocampo** c.c. 19'060.946 Bogotá».

La *Gran Logia de Colombia* respeta las determinaciones administrativas que tome la Universidad la Gran Colombia, pero no puede compartir semejante manifestación persecutoria en pleno abordaje del tercer milenio, puesto que los masones defendemos la libertad de pensamiento en el contexto de la educación, como un derecho esencial.

Felicitemos al Q.:H.: **Guillermo Montoya Ocampo** y colocamos su determinación como ejemplo para todos los masones que en una u otra forma, se sientan discriminados por aquellos que se consideran dueños absolutos de la verdad. S.:F.:U:

**Rubèn Darío Ceballos Mendoza**  
Gran maestro

### Nota de la D.

A la fecha, este suceso ocurrido en el mes de enero ppdo. al tomar estado público merced al envío a las Listas Masónicas de la Web la nota cursada por el R.:G.:M.: de la Gran Logia de Colombia, cientos de cartas de masones han sido dirigidas a la Decana de la Universidad, enrostrándole su actitud intolerante y la evidente ausencia no solo de rigor académico, sino de supinos prejuicios respecto del Q.:H.: **Montoya Ocampo**.

Pero, porque siempre hay un pero, la generosa, fraterna y decidida actitud (diría también que aptitud del R.: G.: M.: colombiano), debería constituir un ejemplo para otros representantes de Grandes Logias, que proclaman las virtudes masónicas premiando actitudes profanas y elogiándolas, mientras en el seno de sus Instituciones impera el prejuicio, la maledicencia, las envidias, los celos y el desestimar a HH.: de valía, que trabajan en bien general de la Orden, recibiendo ingratitudes, injusticias y sanciones morales totalmente desvinculadas de la realidad y con evidencia de malevolencia y egoísmo, por sus actividades al servicio de la masonería.

*En 1918 los ingenieros mecánicos de la incipiente Ford, afirmaban que no se preveían nuevas innovaciones en la mecánica automotriz, por haber ya alcanzado ésta la perfección absoluta.*

Y es evidente que ahora, 88 años después, no sólo se han logrado asombrosos progresos en la industria automotriz, sino que el alcance futuro de la tecnología moderna es insospechable.

De igual manera, en 1998, los economistas norteamericanos afirmaban (*y se obstinan aún en afirmar*) que «el neoliberalismo es la perfección absoluta de la ciencia socio-económica».

## Dogmas y paradigmas de la era moderna

por **Julio Herrera** : .

*...para evitarnos mañana desengaños, admitamos entonces la verdad de hoy sólo como una verdad pasajera; admitamos que lo único cierto es que sólo existe una sola verdad, ...una verdad eterna, y es... !que la verdad no existe !,...y menos aún las verdades eternas!.*

Pero la realidad de las actuales crisis económicas a lo ancho y largo del planeta, demuestran no sólo el fracaso absoluto del neoliberalismo *predador*, sino la necesidad urgente de un nuevo y justo orden económico mundial.

La incesante evolución de la tecnología demuestra que la ciencia y la política socio-económica son, y serán siempre, sólo un proyecto de perfección de las condiciones de vida de la humanidad.

Por eso, la *razón natural* nos dice que hay que ser prudentes y analíticos al observar ciertos paradigmas o verdades dogmáticas manifestadas a través de los medios de información, especialmente cuando éstas protegen o encubren los intereses personales, económicos, políticos o religiosos de quienes las difunden.

Aferrarse a un dogma o a una verdad de moda por temor a caer en el error, es ya caer en el más grande de los errores: *la certidumbre*.

Porque la verdad no es una verdad cuando la ciega certidumbre la hace estéril, y el error no es error cuando la indagación o el análisis lo hacen fecundo.

Es sólo a través de los errores que se adquiere la experiencia. El error corrige, el dogma se obstina.

La fé, por ser ciega, es creadora de fanatismos por-

que élla es hermética; y la verdad que adoptamos como definitiva es creadora de conflictos porque ella es intransigente.

*La duda*, por el contrario, es indulgente porque ella es libre, ella indaga, ella explora y prueba que toda verdad de ayer es la mentira de hoy, y toda verdad de hoy es la mentira de mañana.

Por eso *la duda* nos evita los desengaños de hoy que ocasionan las «verdades» de ayer.

Por otra parte, *toda fe y toda verdad convencionales son intolerantes*, porque éllas consideran adversarios

o enemigos a quienes no las comparten; la fe, por ser ciega, nos cierra los ojos hacia nuevos horizontes, y nos condena a la resignación del statu quo; *la duda*, en contraste, nos libera y nos redime porque nos humaniza al enseñarnos que el error y la duda no sólo son humanos, sino que son el estímulo y el motor para la evolución social, a través de la corrección constante.

Podría incluso decirse que *la duda* y el error son la gestación perpetua de la verdad, y que la verdad, adoptada como veredicto final, es el aborto de la razón.

Por lo anterior se deduce entonces que no es la verdad, *-como afirma la Biblia-*, la que nos hace libres: *es la razón*, es decir, la capacidad analítica del raciocinio.

Porque colocar el dogma de una verdad convencional, religiosa, o de moda, o peor aún, la fe ciega sobre la razón, es no haber alcanzado aún el uso de la razón.

Sólo *la duda* prudente y analítica nos hace libres, ...libres de la servidumbre que ocasiona el sectarismo de los dogmas, o de lo que, a ciegas, hemos adoptado como «*la verdad*.»

De ahí que, para evitarnos mañana desengaños, admitamos entonces la verdad de hoy sólo como una verdad pasajera; admitamos que lo único cierto es que sólo existe una sola verdad, ...una verdad eterna, y es... !que la verdad no existe,! !...y menos aún las verdades eternas!.

Enviado por  
**Miguel Ramirez Valdez** : .  
[tacorrupto@gmail.com](mailto:tacorrupto@gmail.com)

Lista masónica **Elatoriginal**

### Nuevo alojamiento de la página Web de la L.: «Alianza Fraternal Americana» Nº 92

«Con gran alegría les informo que a partir de la fecha la Pag.Web. de Alianza Fraternal Americana, Lodge Nº 92, bajo la Jurisdicción de la Gran Logia del Distrito de Columbia, Washington D.C., se encuentra alojada en el servidor de ese GÖ. Al cambiar de servidor permite acceder a ella con una nueva «dirección»: mucho mas facil de recordar:

[www.alianzafraternalamericana.org](http://www.alianzafraternalamericana.org)

Se han incrementado las Cronicas Sociales con los ultimos acontecimientos realizados en nuestro Tall: asi como se ha «creado» la Pag. BIBLIOTECA, que contine una serie de Traz. Mas.: en ler. 2do. y 3er. Gr. Igualmente tiene «libros de Instruccion». Los invitamos muy fraternal a visitarle e inivamos vuestras apreciaciones y recomendaciones a fin de mejorarla.

Enviado por nuestro Corresponsal en USA  
**Cesar A. Pain Sr.** : . P.:M.:  
**Alianza Fraternal Americana No. 92**  
Washington D.C.  
[www.alianzafraternalamericana.org](http://www.alianzafraternalamericana.org)

*Fragmentos como el siguiente, circulan por las Listas masónicas en la Web y son remitidos por diversos QQ: HH., con la idea de difundir aspectos de interés sobre la evolución de la Masonería y a veces aspectos controvertibles. Lo interesante es la evidencia de la multiplicidad de versiones, sobre el origen mismo de la Orden. N. de la R.*

«Los miembros de la Gran Logia formada en 1717 por la unión de cuatro logias antiguas, fueron hasta 1721 pocos en número e inferiores en calidad. La entrada de varios miembros de la Sociedad Real y de la nobleza cambió la situación. Desde 1721 se han extendido a través de Europa.<sup>[55]</sup>

Esta rápida propagación fue principalmente debida al espíritu de los tiempos que, cansado de las disputas religiosas, intranquilo bajo la autoridad eclesiástica y descontento con las condiciones sociales existentes, buscó la iluminación espiritual y el consuelo en los misterios antiguos y deseó, uniendo hombres de tendencias afines, reconstruir la sociedad sobre una base completamente humana.

En esas circunstancias la Francmasonería con su vaguedad y elasticidad, pareció

a muchos un excelente remedio. Para adaptarse a las necesidades de países y clases sociales diferentes, el sistema original (1717-23) fue sometido a modificaciones más o menos profundas. En 1717, contrariamente a Gould<sup>[56]</sup>, solo una sencilla ceremonia de admisión o un grado parece haber estado en uso,<sup>[57]</sup> en 1723 dos aparecen tal como lo reconoció la Gran Logia de Inglaterra: «Aprendiz Ingresado» y «Compañero del Gremio o Maestro».

El sistema de tres grados, practicado primero alrededor de 1725, llegó a ser universal y oficial solamente después de 1730.<sup>[58]</sup> Los símbolos y formas rituales, tal como fueron practicados desde 1717 hasta la introducción de más grados después de 1738, junto con los «Antiguos Cargos» de 1723 o 1738, se consideran como la Francmasonería pura original. Un cuarto, el grado «Arco Real»<sup>[59]</sup> usado al menos desde 1740, es primeramente mencionado en 1743, y aunque ajeno al sistema de la Masonería pura y antigua<sup>[60]</sup> es muy característico de la Masonería anglosajona posterior. En 1751 una rival, la Gran Logia de Inglaterra, «según las Instituciones Antiguas» fue establecida y, por la actividad de su Gran secretario, Lawrence Dermott, pronto superó a la Gran Logia de 1717.

Los miembros de esta Gran Logia son conocidos con la denominación de «Masones Antiguos». Se llaman también «Masones de York» por referencia, no a la efímera Gran Logia de toda Inglaterra en York, mencionada en 1726 y reavivada en 1761, sino a la supuesta primera Gran Logia de Inglaterra congregada en 926 en York.<sup>[61]</sup> Por fin, la *Gran Logia Unida de Inglaterra*, ganó el control adoptando en 1813 sus formas rituales.

En su espíritu religioso la Masonería anglosajona después de 1730 retrogradó indudablemente hacia una bíblica ortodoxia cristiana.<sup>[62]</sup> Este movimiento es atestado por la Cristianización de los rituales y por la popularidad de los trabajos de Hutchinson, Preston, y

Oliver con los masones angloamericanos. Es debido principalmente al conservatismo de la sociedad anglófona en cuestiones religiosas, a la influencia de miembros eclesiásticos y a la institución de «capellanes de la Logia» mencionados en los archivos ingleses desde 1733.<sup>[63]</sup> La reforma provocada por los artículos de unión entre las dos Grandes Logias de Inglaterra (1 diciembre, 1813) consistió sobre todo en la restauración del carácter no-sectario, de acuerdo con el cual *toda alusión a una religión particular* (cristiana) se debe omitir en los procedimientos de la logia. Además, se decretó que «*habrá la más perfecta unidad de obligación de disciplina, o funcionamiento ...según los genuinos linderos, leyes y tradiciones..., en todo el mundo masónico desde el día y fecha de la dicha unión (1 diciembre, 1813) hasta que el tiempo no sea más*».<sup>[64]</sup> Tomando esta acción la Gran Logia Unida sobrestimó su autoridad.

Su decreto fue respetado, hasta cierto punto, en los Estados Unidos, donde la Masonería, primero introducida hacia 1730, siguió en general las fases de evolución Masónica en la madre patria.

El título de Madre-Gran Logia de los Estados Unidos fue el objeto de una prolongada y apasionada polémica entre las Grandes Logias de Pennsylvania y Massachusetts.

La opinión predominante actualmente es que, des-

de tiempo inmemorial, i.e., antes de las autorizaciones de la Gran Logia<sup>[65]</sup> existió en Filadelfia una logia regular con archivos fechados de 1731.<sup>[66]</sup> En 1734 Benjamín Franklin publicó una edición del «*Libro de Constituciones*» inglés. Los principales representantes de la Gran Logia moderna de Inglaterra en los Estados Unidos eran Coxe y Price.

Los estatutos de varias logias fueron establecidos por la Gran Logia de Escocia. Después de 1758, sobre todo durante la Guerra de Independencia, 1773-83, la mayor parte de las logias pasaron a los «Ancianos». La unión de los dos sistemas en Inglaterra (1813) fue seguida por una unión similar en América. La forma real del rito americano desde entonces practicada se debe principalmente a Webb (1771-1819), y a Cross (1783-1861).

En Francia y Alemania, al principio, la Masonería fue practicada según el ritual inglés<sup>[67]</sup> pero la así llamada Masonería «escocesa» pronto apareció. *Puesto que sólo los nobles eran entonces considerados admisibles en la buena sociedad como miembros totalmente calificados*, la sociedad de caballeros Masónicos se interpretó como una sociedad de *Gentilshommes*, i.e., de nobles o por lo menos de hombres ennoblecidos o armados caballeros por la sola admisión en la orden, la cual según el antiguo ritual inglés todavía en uso, es «*más honorable que el Vellón de Oro, o la Estrella o la Jarretera o cualquier otra Orden bajo el Sol*».

La pretendida asociación de la Masonería con las órdenes de caballeros guerreros y con las religiosas era mucho más aceptable que la idea de un desarrollo a partir de las *cofradías de labradores de cantera*. Así pues un discurso presentado por el Caballero escocés Ramsay delante de la Gran Logia de Francia en 1737 e introducido por Tierce en su primera edición francesa del «*Libro de Constituciones*» (1743)

continúa en la página 18

como un «discurso del Gran Maestro», marcó su época.<sup>[68]</sup> En ese discurso la Masonería fue datada desde «la íntima asociación de la orden con los Caballeros de San Juan de Jerusalén» durante las Cruzadas; y se dijo que las «antiguas logias de Escocia» habían conservado la Masonería genuina, *perdida por las inglesas*. Poco después de 1750, sin embargo, y dado que la *práctica de ciencias ocultas* fue atribuida a los Templarios, su sistema fue fácilmente adaptable a toda clase de propósito Rosacruz y a prácticas tales como la alquimia, la magia, la cábala, el espiritismo, y la necromancia.

La supresión de la orden con la historia del Gran Maestro Jacques de Molay y su pretendido renacimiento en la Masonería, reproducido en la leyenda de Hiram, representando la caída y la resurrección del justo o la supresión y la *restauración de los derechos naturales del hombre*, se adaptaba admirablemente con ambos sistemas, cristiano y revolucionario, de los grados elevados. Los principales sistemas Templarios del siglo XVIII fueron el sistema de la «Estricta Observancia», organizado por el estafador Rosa y propagado por el entusiasta von Hundt; y el sistema sueco, constituido por los grados franceses y escoceses en Suecia.

En ambos sistemas se prometía obediencia a superiores desconocidos. Se supuso falsamente que la cabeza suprema de estos sistemas Templarios, que eran rivales entre sí, fue el impostor Jacobino, Charles Edward, quien declaró en 1777, que nunca había sido un Masón.<sup>[69]</sup> Casi todas las logias de Alemania, Austria, Hungría, Polonia, y Rusia estuvieron, en la segunda mitad del siglo XVIII, envueltas en la disputa entre estos dos sistemas. En las logias de Francia y otros países<sup>[70]</sup> la admisión de mujeres a las reuniones de las logias ocasionaron una inmoralidad escandalosa.<sup>[71]</sup>

El espíritu revolucionario se manifestó muy pronto en la Masonería francesa. Ya en 1746 en el libro «*La Franc-Maçonnerie, écrasée*», un experto ex-Masón, quien, siendo Masón, había visitado muchas logias en Francia e Inglaterra, y consultado encumbrados masones con cargos oficiales, describió como el verdadero programa Masón un programa que, según Boos, el historiador de La Francmasonería (pág. 192), en grado asombroso coincide con el programa de la gran Revolución francesa de 1789. En 1776 este espíritu revolucionario fue llevado a Alemania por Weisshaupt por medio de un sistema conspirador, que pronto se extendió por todo el país.<sup>[72]</sup>

Charles Augustus de Saxe-Weimar, el Duque Ernest de Gotha, el Duque Ferdinand de Brunswick, Goethe, Herder, Pestalozzi, etc., son mencionados como miembros de esta orden de «Illuminati». Muy pocos miembros, sin embargo, fueron iniciados en los más altos grados. Los Illuminati franceses incluían a Condorcet, el Duque de Orleans, Mirabeau y Sieyès.<sup>[73]</sup> Después del Congreso de Wilhelmsbade (1782) se hicieron reformas en Alemania y en Francia.

Los principales reformadores alemanes, L. Schröder (Hamburg) e I. A. Fessler, trataron de restaurar la sencillez y pureza originales. El sistema de Schröder es de hecho practicado por la Gran Logia de Hamburgo, y un sistema modificado (Schröder-Fessler) por la Gran Logia Real York (Berlín) y la mayoría de las logias de la Gran Logia de Bayreuth y Dresden.

Las Grandes Logias de Frankfort-on-the-Main y Darmstadt practican un ecléctico sistema basado en el ritual inglés.<sup>[74]</sup> Exceptuando a la Gran Logia York Real, que tiene «Orientaciones Internas» y una «Orientación más profunda» escocesas, las otras rechazan

los altos grados. La más grande Gran Logia de Alemania, la Nacional (Berlín), practica un sistema escocés corregido (Observancia Estricta) de siete grados y el «Landes Grossloge» y sistema sueco de nueve grados.

El mismo sistema es practicado por las Grandes Logias de Suecia, Noruega, y Dinamarca. Estos dos sistemas aun declaraban que la Masonería es una institución cristiana y, como la Gran Logia York Real, se negaban a iniciar judíos. Findel dice que la razón principal es para evitar que la Masonería sea dominada por gente cuyos fuertes apegos raciales son incompatibles con el carácter no-sectario de la institución.<sup>[75]</sup>

El principal sistema en los Estados Unidos (Charleston, Carolina del Sur) es el llamado *Antiguo y Aceptado Rito escocés*, organizado en 1801 sobre la base del Rito francés escocés de perfección, que fue establecida por el Consejo de los Emperadores de Este y Oeste (París, 1758). Este sistema, que se propagó por todo el mundo, puede considerarse como el tipo revolucionario de la Masonería Templaria francesa, que lucha por los *derechos naturales del hombre* en contra de los *despotismos religiosos y políticos*, simbolizados por la tiara papal y una corona real. Se esfuerza por ejercer una influencia preponderante sobre las otras organizaciones Masónicas, dondequiera que se establezca.

Esta influencia le es garantizada por los sistemas Gran Oriente de los países latinos; se resiente aun en Gran Bretaña y Canadá, donde los jefes supremos de gremios de la Masonería son también, en general, miembros prominentes de los Consejos Supremos del Rito escocés.

Había, en 1908, veintiséis Consejos Supremos universalmente reconocidos del Antiguo y Aceptado Rito escocés: EE.UU. de América: Jurisdicción del sur (Washington), establecida en 1801; Jurisdicción del norte (Boston), 1813; República Argentina (Buenos Aires), 1858; Bélgica (Bruselas), 1817; Brasil (Río de Janeiro), 1829; Chile (Santiago), 1870; Colón, para las Islas de la India Occidental (La Habana), 1879; Colombia (Cartagena); República Dominicana (S. Domingo); Inglaterra (Londres), 1845; Egipto (Cairo), 1878; Francia (París), 1804; Grecia (Atenas), 1872; Guatemala (para Centroamérica), 1870; Irlanda (Dublín), 1826; Italia (Florencia), 1858; México (1868); Paraguay (Asunción); Perú (Lima), 1830; Portugal (Lisboa), 1869; Escocia (Edinburgo), 1846; España (Madrid), 1811; Suiza (Lausana), 1873; Uruguay (Montevideo); Venezuela (Caracas). Consejos Supremos no universalmente reconocidos existían en Hungría, Luxemburgo, Nápoles, Palermo, Roma, Turquía. Los fundadores del rito, para darle un gran esplendor, inventaron la fábula de que Federico II, Rey de Prusia, fue su verdadero fundador, y esta fábula, bajo la autoridad de Pike y Mackey, se mantenía todavía como probable en la edición de la «Enciclopedia» de Mackey (1908).<sup>[76]</sup>

Enviado por **Edgardo Gonzalez Medina** :  
[martes20022003@yahoo.com.mx](mailto:martes20022003@yahoo.com.mx)  
**Lista masónica Elatoriginal**

#### Nota

Hemos respetado los acápites numerados, que arribaron con el original publicado, prometiendo que para la próxima edición hemos de mencionar el contenido de los mismos.

# ¿Fue Judas un traidor?

(EFE) - Judas no fue el traidor que vendió a Jesús por unas monedas, sino el discípulo privilegiado al que encarga la misión más difícil, sacrificarlo, según un documento llamado el «*Evangelio de Judas*», cuya autenticidad se anunció ayer.

Se trata de un papiro de 26 páginas que fue encontrado en Egipto en 1978 y que ha rodado desde entonces por los círculos de anticuarios, pero cuyo contenido y edad se desconocían. Hoy, la organización *National Geographic* dio a conocer los resultados de su restauración y traducción.

Los análisis de carbono 14, la tinta, el estilo de escritura y el contenido han hecho llegar a la conclusión de que se trata de un texto escrito alrededor del año 300. El códice contiene la única copia del «*Evangelio de Judas*», en una traducción al copto del original en griego.

Por ello, *Terry Garcia*, vicepresidente ejecutivo de *National Geographic*, lo calificó en una rueda de prensa como uno de los tres textos antiguos más importantes descubiertos en el último siglo, junto con los manuscritos del Mar Muerto y los de *Nag Hammadi* (Egipto). Se conocía de la existencia del «*Evangelio de Judas*» por una referencia hecha por el obispo *Irineo* de Lyon en el año 180 en su tratado «*Contra la herejía*».

Pero hasta ahora nadie sabía lo que decía. Su mensaje transforma totalmente la figura de Judas Iscariote, que es el prototipo de la traición y la mentira en la Cristiandad.

El libro comienza así: «*El relato secreto de la revelación que Jesús hizo en conversaciones con Judas Iscariote durante una semana antes de que celebrasen la Pascua*». En él se pinta a Judas como «*el único discípulo que conoce la identidad verdadera de Jesús*», según *George Wurst*, profesor de la Universidad de Augsburg, en Alemania.

No lo traicionó, «*...sino sólo hizo lo que Jesús le pidió*», afirmó *Craig Evans*, profesor de Nuevo Testamento del *Acadia Divinity College*, en Canadá. Así, Jesús dice a Judas en el libro: «*Tú superarás a todos ellos. Tú sacrificarás al hombre que me recubre*». El texto se encuadra en la tradición de los cristianos

gnósticos, que enfatizaban la importancia del conocimiento: *gnosis*, en griego. No se trata del concepto actual de conocimiento, sino de un conocimiento espiritual, de lo divino dentro del ser humano, que permite a la esencia de la persona escapar de la prisión del cuerpo y elevarse al espacio celestial.

Por ello, Judas, al entregar a Jesús a la muerte, facilita su salida del cuerpo y la liberación de la divinidad que llevaba dentro, según explicó *Wurst*. No es la primera vez que se ha lanzado la hipótesis de que Judas actuó por indicación de su maestro al venderlo con un beso, como refleja la película «*La última tentación de Cristo*».

*De un tiempo a esta parte y en función de la velocidad con la que se dispersan opiniones, ideas, teorías, versiones y hasta la sospecha de que la teoría conspirativa es una realidad, hemos advertido la proliferación de numerosas especies en función de las cuales el Cristianismo sería una «falsificación» de la verdad histórica, al margen de las dudas que existen sobre la divinización de Jesús y la posible existencia de un linaje heredado del presunto matrimonio entre Jesús y María Magdalena.*

*Ahora se nos ofrece el Evangelio de Judas, al que la publicidad categorizó de «prohibido», en el que se rescata a Judas del anatema de traidor con el que se lo hubo «sambenitizado». El actual Papa ha puesto en duda la autenticidad del mentado Evangelio. Pero sobre estas aparentes «herejías» contemporáneas, sobrevuela la sospecha de una conspiración de intereses, a los que el Catolicismo, como tal, preocupa en América Latina, tal vez el último baluarte católico que tiene entre ojos el Vaticano.*

*Se trataría del no tan sordo enfrentamiento entre el Nuevo Modelo neoliberal y «globalizador», -que extiende sus «tentáculos» planetarios, obrando con un poder que seguramente es el más poderoso de la Historia-, contra la clerecía Católica. Ese poder, que no es menos nefasto que el del oscurantismo, es, a no dudarlo, el más pérfido y nefasto de la Historia. N. de la D.*

Sin embargo, se trata del primer documento antiguo que defiende esta visión. ¿Es plausible lo que dice? *Evans* recuerda que en dos ocasiones Jesús pidió cosas en privado a dos de sus discípulos, según el Nuevo Testamento, y se pregunta si su entrega a las autoridades judías por parte de Judas no sería una tercera.

«*Es posible que el Evangelio de Judas fuera preservado en la memoria y que los otros discípulos no lo supieran*», dijo. *Elaine Pagels*, profesora de la Universidad de Princeton (EEUU), destaca que los cuatro Evangelios aceptados por el canon cristiano relatan los actos públicos de Jesús, pero no conversaciones privadas. Sin embargo, no es de esperar que se lea el Evangelio de Judas desde el púlpito en la Semana Santa.

El padre *Donald Senior*, presidente de la Unión Católica de Teología de EEUU, dijo que este texto no se ancla en ninguna tradición histórica.

A su juicio, usa los personajes de los libros canónicos, pero «*es una expresión de una teología específica*», la gnóstica, en su concepción del cuerpo humano y la creación, que son muy diferentes a la de los Evangelios aceptados por la Iglesia Católica.

Quién lo escribió es otro misterio. En ningún lugar se dice que fuera Judas, pero eso no debería hacer dudar de su veracidad, pues la autoría de los Evangelios del Nuevo Testamento tampoco está asegurada.

«*La mayoría de los textos son escritos en nombre de alguien más famoso*», como lo es un discípulo de Jesús, según *Marvin Meyer*, profesor de la Universidad Chapman, en California.

Fuente: EFE  
<http://www.infobae.com/notas/nota.php?Idx=247902&IdxSeccion=100799>

## ensayo para meditar

Reflexionar sobre el número óptimo de miembros por L., es un ejercicio necesario en un país como es el Estado español\* en el que tenemos 30 años de historia reciente de libertad de la Orden Francmasonica, en cuanto a establecer una información que permita tener orientados a los HH. de un Taller y sobre todo al Cuadro de L. acerca (como no) de un óptimo de HH., cuyo número orientativo es de normalidad y armonía y a la vez ligado a la supervivencia como L., todo ello dentro de una cultura de/por/para Iniciados.

En el caso de un país latino como España, podemos hacer una incursión en Francia, como país cercano y también latino, que ha gozado desde 1728 de una trayectoria casi ininterrumpida de la Orden. Su cercanía, la condición latina y la trayectoria de casi tres siglos, nos permite suponer que su realidad contemporánea nos puede determinar unas experiencias y de ello deducir enseñanzas que pudieran ser aplicables a la realidad de España.

Así, de la selección de algunas OOb., \*\*, con sus respectivas LL. y HH. existentes en Francia, citados en la revista *Hiram Abif* núm. 72, pág. 24 (*extraído a su vez de l'Express, 27 setiembre 2002*), se presentan diez OOb., con 133.250 HH. correspondientes a 4312 LL. con el promedio de +/- 30 miembros por L..

Si valoramos las OOb. surgidas en el siglo XX, obtenemos un censo de 49300 HH. y 2095 LL. lo cual nos aporta el coeficiente de 23 HH. por L. (2)

Si nos limitamos a las OOb. anteriores al siglo XX, tenemos:

1728	GOF	44000	1015	43 HH. por L..
1893	Fed. D.H.	13950	513	26
1894	GLF	26000	689	37
		83950	2217	

Ratio: 83950 : 2217 = 37 HH. por L..

Obtenemos que las OOb. con mayor experiencia presentan un promedio de 37 HH. por L..

Y si acudimos a la Ob. anterior al siglo XIX, el número es de 43 HH. por L..

Podríamos deducir que a mayor período histórico y por tanto se presume que experiencia, el número de miembros por Taller va aumentando. En el caso de la muestra, hasta alcanzar un máximo promedio de 43 HH. \*\*\*

Considero que si las LL. del estado español se tienen que mover en un óptimo numérico por L., éste podría buscarse en el promedio en que se desarrollan las tres OOb. francesas más antiguas, que es de 37 HH., y que casualmente coincide con el coeficiente de la GLF..

En la reunión de una *Fraternal Masónica* en Barcelona, en su reunión de marzo (2006), pregunté al recién elegido G. M. de la GLE. el H. *Carretero*, si su Ob. tenía determinado un óptimo de HH. por L.. De inmediato obtuve la contestación siguiente: de 30 a 40; y una nueva consulta con el Pasado Gran M. del GOC., *Francesc Bruguera*, me dice que el número de HH. totalmente en activo por L. debería ser cuando menos sobre los 25, que sabemos por experiencia que para alcanzar dicha cifra el Taller debe tener alrededor de los 40 censados. Ambos aportan cifras muy similares.

## Ratio<sup>(1)</sup> de HH. por Logia

“Sugerencias de un óptimo por L. y la potenciación del Taller”

por **Joan Palmarola Nogué** :  
Taller «Catalonia» Nº 1 - G.O.C.

Entonces, si la muestra se ciñera a las LL. azules, yo orientaría que el umbral del óptimo se hallaría a partir de los 37 HH..

En función de mi experiencia, observo que en el entorno de 30 miembros, el Taller tiene a su alcance excelentes posibilidades de funcionamiento y solución de aquellos asuntos complejos que puedan presentarse. El más significativo que puede convertirse en problema para la L. madre, es el desdoblamiento en dos TT., incluso con posible problemas para la nueva fundación logial.

Estas reflexiones tienen que mover a los Supremos Consejos que abarcan la primera franja de LL. (*las simbólicas o azules*), a determinar lo que entienden por el propio óptimo de miembros por Taller en su Ob..

Ahora bien, después de 40 años de uno de los ataques más denodados contra la Orden como ha sucedido en España, algunos Sup. Consejos pueden considerar la necesidad de su crecimiento en el territorio, en función no del número de HH. sino en el de LL., entendiendo que estas ya han cuajado y arrastrarán a profanos (a su Iniciación) y afiliados a sus TT., gracias a su número de Logias; y ello no deja de ser una falacia, por cuanto una Ob. y la Orden avanza por las Piedras que se van añadiendo en la construcción del Templo masónico, cuyos trabajos en general se dedican ALGDGADU. y no por el número de Cartas Patente entregadas.

Entonces, antes de un desdoblamiento para la creación de una L., habría que valorar la situación en que quedará la L. madre y sobre todo para que ambas no tengan problemas de funcionamiento y a fin de cuentas, no afecte a todo su accionar iniciático, base general de la unidad organizada que es el Taller.

En este sentido, hay OOb. que aparte de las cualidades mínimas exigibles por los rituales, hay la obligación de un Encendido de L. se produzcan con un número superior a la exigencia del Ritual, que tengan la condición haber pasado la Exaltación (o

continúa en la página 21

Elevación, según el caso).

Pero la misma preocupación que a veces se tiene para con la futura L., no es menos necesaria para la L. madre otra consideración similar, que los mismos deseos de buen funcionamiento se darán para ambos casos, aunque no voy a desarrollar más este punto.

Volviendo al óptimo sugerido sobre 37 HH., si no hubieran otros grados, el número elegido daría LL. autosuficientes, las cuales podrían trabajar al máximo de sus posibilidad con los grados de la franja del simbolismo.

Ahora bien, habido el hecho de otros grados, habría que plantear que las LL. azules tuvieran anexa una L. de Perfección que abarcara la serie de grados del 4 al 14, caso del REAA y Memphis-Misraim; o del propio 4º grado caso del RER, Rito Francés Moderno, si estuviéramos en Méjico incluiríamos el rito Nacional Mexicano u otros ritos de menor número de grados.

Un número de miembros de la propia L. azul trabajarían en la L. de Perfección, con la cual el propio número establecido o sobre 37 HH. facilitaría un desdoblamiento e incremento de trabajos y cualificación, sin necesidad de perjudicar a la L. simbólica o L. madre.

No planteo cuestiones por encima del grado 14 del REAA ni del 4º del RER, como referencias a citar.

De esta forma, el trabajo de base a los grados superiores, se realizaría por una parte de los propios miembros de la L. simbólica.

¿Qué significarían estas opciones que sugiero?. Diría que la potenciación de las LL. simbólicas y la evolución de los HH. hacia otros grados. Y en estas circunstancias, se desarrollarían al máximo los Trabajos y Tenidas de los tres primeros grados y por el paso a la franja siguiente (o al siguiente grado), los desdoblamientos de algunos TT. no se producirían, ya que la unidad básica facilitaría a sus miembros un gran número de posibilidades con una clara evolución en el Taller y por tanto en la Ob., así como la conexión con los siguientes grados, cuyos resultados darían una mayor integración o relación con la Orden.

Con ello, las LL. desarrollarían una gran personalidad, y de esta situación estarían preparadas para actuar como palancas al mundo Iniciático y a la sociedad profana en general, sabedores las LL. de sus fuerzas generadoras y activadoras del Progreso de la Humanidad y de la Felicidad de los seres humanos.

\* También válido para aquellos países del antiguo Pacto de Varsovia, cuya experiencia Obediencial empieza después de la caída del muro de Berlín; así como materia de reflexión para aquellas Obediencias creadas en las últimas décadas, ya que estimo que las organizaciones con larga historia habrán tenido tiempo para este tipo de estudios

\*\* Revista Hiram Abif, núm. 72. "Estadísticas de interés", pág. 24, censos del 2002:

#### Siglo XVIII:

1728 GOF 44000 HH. 1015 LL. 43 HH. por L.

#### Siglo XIX:

1893 Fed. Derechio Humano 13950 : 513 = 26

1894: Gran Logia de Francia: 26.000:689 = 37

#### Siglo XX:

1913: Gran L. Nacional de Francia: 31.000:1.400= 22

1945: Gran L. Femenina de Francia: 11.000:340= 32

1958: G. L. Trad. y Simbólica Opera: 3.600:166= 21

1965: G. L. Femenina Memphis-Misraim: 850:35= 24

1968: Logia Nacional de Francia: 250:24= 10

1973: Gran L. Mixta Universal: 800:48= 16

1982: Gran L. Mixta de Francia: 1.800:82= 21

Totales: **133250** HH. y **4312** LL.

La primera cifra es el año de su Fundación

Estas OOb. francesas suman:

44000+13950+26000+31000+11000+3600+850+250+800+1800= 133.250 HH.; y las LL.:

1015+513+689+1400+340+166+35+24+48+82 = 4312

LL. (Rev. Hiram Abif, núm. 72. "Estadísticas de interés", pág. 24, que a su vez se extrajo de "L'Express", aparecido el día 27 setiembre 2002), y no olvidar que en Francia el número de OOb. estimadas son más de 50, aunque algunas son realmente exiguas. Por ejemplo faltan aquí las del rito Memphis-Misraim masculina y mixta, siendo más de 10 OOb. tan solo las de ritos orientales

Ratio: 133.250: 4.312= 30 HH. por L.

Promediando los ratios por Ob.:

43+26+37+32+21+24+10+16+21= 230; 230:9= 25 HH. por L.

\*\*\* Otros datos no contenidos en este trabajo:

Aporto algunos números de miembros por L., solo demostrativos de realidades que nos suelen ser desconocidas.

Según la publicación "Histoire de la FrancçMaçonnerie". Les Chronologies. Ed. Maurice Griffe :

#### Años, Ob. ; HH. ; LL. ; y Ratio por L.:

1877; GOF; 15600; 264; 58 HH. por L.

1900; GOF; 17200; 321; 53

1954; Nueva Zelanda; 50000; 500; 100

1954; Australia; 300000; 3000; 100

1957; G.L. Filipinas; 12000; 150; 80

1957; G.L. Japón; 5000; 20; 250

1968; Derecho Humano; 13000; 449; 29

1995; G.L. Unida Inglaterra; 750000;8000; 93

1995; G.L. Escocia; 70000; 750; 93

De la Revista de la Libertad, al O. de Paraguay, Docencia núm. 109, censos año 2006:

Ob.; HH.; LL.; y Ratio por L.:

Pennsylvania; 129916; 452; 287 HH. por L.

Texas; 109532; 123

Arkansas; 63

Hawaii; 1751; 12; 145

<sup>(1)</sup> Ratio: relación entre dos magnitudes.

<sup>(2)</sup> Análisis de estas OOb. según el siglo de su Fundación:

Surgidas en el siglo XVIII: 43 HH. por L.

Surgidas en el siglo XIX: 33



## Masonería en la R. O. del Uruguay

**La República, de Montevideo, 28/3/2006 - Con dura crítica del comunismo, los masones instalan monolito frente a catedral de Rivera.\* El monumento al centenario de la masonería en Rivera será instalado en la plaza frente a la catedral, pero no ante las puertas del templo. La controversia pasó de la Junta Departamental al pueblo.**

## Cien años de la Masonería en el Departamento Norteño

Al concluir la guerra de 1904, efectivamente las tierras riverenses estaban devastadas por odios y rencores, que costó tiempo y esfuerzo reconciliar.

La oposición fue cerrada en las filas *freteamplistas* frente a la decisión de instalar monumento en Rivera.

Desde que el intendente de Rivera propusiera la instalación de un monolito en homenaje a los cien años de la masonería en ese departamento, las controversias aún dan que hablar.

Es que la decisión del intendente *Tabaré Viera* (Foro Batllista) de rendir homenaje a los cien años de la Logia Masónica «*Unión y Fraternidad Riverense*», cumplidos el pasado 23 del corriente, generó controversias desde el envío del proyecto a la Junta Departamental. Los ediles oficialistas apoyaron la moción del comunero, en el entendido de que se rinde homenaje a personalidades descollantes de la historia riverense. Por su parte los ediles del Partido Nacional coincidieron con el oficialismo. Sin embargo la oposición fue cerrada en las filas *freteamplistas*, que se negaron de plano a prestar su voto. Sorpresa causó inclusive la afirmación del edil comunista Enrique Da Rosa (suplente de un edil *nuevoespacista*), cuando al sustentar su voto afirmó: «*No voto a una organización secreta*» de la que no se conocían ni los integrantes ni los fines.

La aprobación legislativa departamental fue finalmente

mente obtenida. La masonería agradeció el gesto y reconoció en un comunicado que deseaba homenajear ante todo a «*...hombres libres y de buenas costumbres, que reunificaron esta sufrida sociedad tras la peor guerra civil de nuestra historia*». Al concluir la guerra de 1904, efectivamente las tierras riverenses estaban devastadas por odios y rencores, que costó tiempo y esfuerzo reconciliar.

Cabe agregar que el sábado pasado, una gran fiesta cumplida en el Club Uruguay, el principal de la capital departamental, contó con la participación de masones de todo el país hasta donde fue dable saber, y la primera línea del gobierno departamental encabezado por *Tabaré Viera*.

¿Dónde va la piedra?

Definida la instalación del monolito, dos aspectos han concitado la atención general. El primero ha sido el diseño en cuestión. Todo indica que se tratará de una piedra, ubicada sobre un pedestal. La piedra tendrá una mitad en bruto y una mitad lapidada, en representación de «*...lo que es un masón*». Es decir la transmutación del hombre tal cual es antes de convertirse a la masonería, y la evolución que se entiende alcanza el individuo con esta adhesión.

Finalmente cabe consignar el cuestionamiento generado por la instalación en la principal plaza riverense del monumento. Es que, al igual que en la mayoría de las capitales del interior uruguayo, la catedral se encuentra junto a dicha plaza. A la Iglesia Católica, la idea de que el monumento masón quedará frente a las puertas del templo en absoluto le agradaba. Nadie sabe si existieron contactos del obispo, o si la decisión nació por sí sola: lo concreto es que el monolito irá muy probablemente bajo un jacarandá, en la Plaza Artigas, pero en absoluto de frente a la iglesia. \*

Esta nota fue distribuida por la Red solidaria de la G.:L.: de la Arg.: de LL.: y AA.: MM.:

Enviada por

[granhospitalario@masoneria-argentina.org.ar](mailto:granhospitalario@masoneria-argentina.org.ar)

R.: L.: Malvinas Argentinas N° 466



## Tenida Magna Fundacional

### Levanta Columnas una nueva Logia

“La R.: L.: “*Malvinas Argentinas*” N° 466 tiene el agrado de invitar a todos los QQ.:HH.: de la Orden a la *Tenida Magna de Levantamiento de Columnas* y de Instalación de autoridades, que se llevará a cabo el lunes 17 de abril de 2006 a las 2000 hs. En el “*Palacio Cangallo*” en templo a designar”.

**Gustavo Racciatti**

Sec.: Guard.: Sell.: y Tim.:

**Jorge A- Salem**

V.:M.:

Enviado por

**Gran Hospitalario** :

[granhospitalario@masoneria-argentina.org.ar](mailto:granhospitalario@masoneria-argentina.org.ar)

## Secretario Ejecutivo de la Confederación Masónica Interamericana

«Queridos Hermanos Todos.

Con verdadera alegría masónica tengo el gusto de comunicarles que nuestro M.R.H. **Jorge Vallejos** ha sido elegido en el día de ayer, **por unanimidad y por aclamación**, Secretario Ejecutivo de la Confederación Masónica Interamericana. Un triple abrazo para todos.»

**Luis Alberto Acebal** :

Gran Secretario de la G.: L.: de la Argentina de LL.: y AA.: MM.:



Para obtener las ediciones anteriores de la Revista Hiram Abif y poder bajarlas de su alojamiento, ver la página 36 de la revista número 68.

**Confederación  
Interamericana de  
Masonería Simbólica  
- CIMAS -**

**Libertad - Igualdad - Fraternidad  
Fortaleciendo nuestra cadena de  
union fraternal**

**En defensa de la libertad de  
trabajo y en contra de los  
prejuicios y la intolerancia**

*Circular CIMAS 23/2006*

*Fecha: 30 de marzo de 2006.*

*Asunto: «Solidaridad Masónica con Hermano».*

*Ilustres Dignatarios, Mis Hermanos y Hermanas:*

Les envío mis fraternales saludos.

Motiva esta comunicación el informarles que hemos sido solicitados fraternalmente para apoyar la *campaña internacional de protesta* contra la no renovación del contrato del Q.: H.: **Guillermo Montoya**, catedrático de la Facultad de Derecho de la Universidad La Gran Colombia de Bogotá. El H.: **Montoya** es miembro de la Gran Logia de Colombia (regularidad inglesa).

La no renovación del contrato para el primer semestre del año 2006 es técnicamente legal. Sin embargo la real causa sería la condición masónica de este Hermano, como impedimento para dejarle ejercer la docencia. Es de señalar que la Universidad La Gran Colombia es de rígida influencia católica.

Invitamos a nuestros Queridos Hermanos y Hermanas, sea en su condición de ciudadanos o como docentes o profesionales, incluso motivando a asociaciones u organizaciones civiles, sindicatos, de defensa de los derechos civiles o similares, a las que se pudiera pertenecer o conocer, a enviar solicitudes para reponer en su cargo del Dr. **Guillermo Montoya** renovándole su contrato.

Hay que escribirle a la Decana de la Facultad de Derecho, Dra. **Gloria Inés Quiceno Franco**, al e-mail:

[derecho-decano@ulagrancolombia.edu.co](mailto:derecho-decano@ulagrancolombia.edu.co)

Esperemos que la movilización fraternal y solidaria pueda hacer revertir esa situación y que el H.: **Montoya**, principal sostén económico de su familia, pueda recuperar su puesto, con lo que se haría justicia.

Sin otro particular, les saludo fraternalmente

Su H.:

**Elbio Laxalte Terra** :

Presidente de **CIMAS**

[presidencia@cimasa.info](mailto:presidencia@cimasa.info)

**Nota:** Este triste episodio, reflejo claro de la situación de intolerancia que se vive en el mundo y que por razones o sinrazones que no vamos a explicitar aquí, se evita tratar con la seriedad que su magnitud exige, es tratado en las Listas masónicas en la Web. Pero con increíble lenidad respecto de los pronunciamientos. **N. de la R.**

# Actividades culturales de la R.: L.: «Initium» N° 411

Mediante un informe dirigido al G.: H.: de la G.: L.: de la Argentina de LL.: y AA.: MM.:, la R.: L.: «*Initium*» N° 411 se ha propuesto en el corriente año, «...organizar una serie de sesiones de cine de contenido simbólico masónico para todos los QQ.: HH.: que sientan la necesidad de aplicar los conocimientos adquiridos en nuestra Augusta Orden en la interpretación del mundo que nos rodea, convirtiendo en realidad el proverbio que dice que «*El mundo entero es un libro abierto para quienes saben comprenderlo*».

Nuestra intención primera y fundamental es de proponer otro medio para conocernos mejor en un ambiente fraterno, que permita la interacción y la unión de diferentes puntos de vista a la luz de nuestro invaluable patrimonio simbólico. Pensamos que la participación en estos encuentros nos permitirá afianzar y fortalecer los lazos de unión y las relaciones inter-logias. El proyecto cuenta con la autorización y el pleno apoyo del M.: R.: G.: M.: **Sergio Nunes** y las reuniones se harían en nuestra sede de Cangallo.

Ahora bien, a fin de poder concretar su realización necesitaríamos conseguir en préstamo -para esas oportunidades- un cañón proyector y una pantalla, por cuya razón, y a través tuyo, quisiéramos saber si alguno de los QQ.: HH.: podría facilitarnos tales medios técnicos.

Agradeciéndote el permitirnos realizar esta consulta por tu intermedio nos despedimos de vos con un triple abrazo fraternal».

**Manuel Marchese**  
Sec. :

**Marcelo Orbach**  
V.: M.:

**R.: L.: «Initium» N° 411**

*Enviado por la Red Solidaria de la G.: L.:*

**Nota de la R.:** Mensajes como este, distribuidos a través de la Red Solidaria del G.: Hospitalario muestran claramente las inquietudes culturales de las L.: de la Obediencia, acordes con la apertura que se evidencia en su seno. Señales estas, no cabe duda, del *aggiornamento* que ha promovido, entre otros, el gran ventanal de la Web. De cierto tiempo en el que Internet asustaba y condicionaba el accionar de los QQ.: HH.: que veían en ella una forma inusitada de hacerse conocer y hacer conocer las actividades y doctrina de la Orden, ahora se multiplican las actividades por medio de páginas de Logias, Blog de HH.: que condensan el pensamiento masónico, hasta promover el conocimiento del Simbolismo a través de la cinematografía, rescatando filmes que de otro modo, quedarían archivados en algún estante polvoriento. El haber consignado el proverbio «*El mundo entero es un libro abierto para quienes saben comprenderlo*», constituye, además, un gran acierto.

**Transcripción del Blog** del programa «El último peldaño», de Onda Regional de Murcia, que se emite los viernes de 2330h a 0100h (*hora española peninsular*), presentado y dirigido por *Joaquín Abenza* y dedicado a la divulgación seria de la parapsicología y temas afines.  
Domingo, Abril 09, 2006

«La obra literaria “El Código Da Vinci”, de Dan Brown, se ha revelado como un arrollador *best seller* y ha despertado polémica desde el primer capítulo de su vida, ya que el propio novelista confiesa haber dejado la puerta abierta hacia un misterio de dimensiones extraordinarias.

En él se destapan muchas claves de la vida de Jesucristo, así como de la situación del Santo Grial, y del enigma sagrado, que han sido cuestionadas por muchos.

*Jaime Rubio*, filólogo, nos acompañó esa noche, dando la defensa a este libro, así como a su autor.

Él explica que en lo referido al linaje de Jesús no es original Brown, así como ninguno de los dos señores que denunciaron el plagio de su libro por parte de este escritor, ya que existe un cuadro en Florencia, “El Giotto”, del que escribió un artículo, que fue perseguido por la Inquisición en tiempos anteriores a Leonardo Da Vinci, porque dicen, en la imagen aparece Jesús en la cruz dirigiendo una de sus manos a una mujer que puede ser María Magdalena, y con la otra señalando a un chico que pudiera ser su hijo, ya que la imagen de su cara es muy parecida a la de Jesús.

También se contó con la presencia de *Fernando Frías*, abogado, presidente del círculo escéptico, miembro de la sociedad para el avance del pensamiento crítico, y colaborador de diversos medios, que se posicionó en contra de lo contado en este libro, defendiendo que todo es fruto de una novela de ficción.

Nos contó la última hora sobre el juicio al que ha sido sometido Brown acusado de plagio, en donde el juez ha desestimado la demanda.

Él expone la idea de que los argumentos plasmados en el libro por parte de Dan Brown no tienen una base científica e histórica, y todo procede de una doctrina que se puso de moda unos años antes. (un movimiento de liberación femenino).

Los demás colaboradores: *Juan José Abenza*, *Juan Francisco Martínez*, *Salvador Sandoval* y *Jose Luis Casas* apoyaron la tesis de Frías, ya que consideran el libro como una novela de ficción con solo algunos tintes historiográficos.

Sobre el *Priorato de Sion*, tema que Dan Brown señala como importante a lo largo de toda la novela, se aportaron muchas ideas.

*Jaime Rubio* explicó que Brown buscó mucho acerca de esto, viajó a Europa y contrastó datos que dicen que el *Priorato de Sion* existió para proteger el linaje de Jesús y que aún hoy en día sigue existiendo.

Otros colaboradores replicaron esto alegando que este no era más que un grupo político católico, y que los Templarios, perseguidos por la Inquisición, no eran el brazo armado del Priorato.

También se habló de cómo Jesucristo que, según se nos ha mostrado desde siempre, durante La Pasión sufrió el martirio de la crucifixión así como los sucesos ocurridos antes de la misma, pudo salir vivo de allí, continuar con su vida junto a María Magdalena, constituyen-

do así el tan criticado linaje, y no morir por infecciones o por desangramiento. A lo que *Jaime* propuso la idea de que Jesús no hubiera pasado tanto calvario como cuentan, y no tuviera ningún órgano dañado, pudiendo realizar su vida sin ningún problema.

En cuanto a *Rennes le Château*, muchas son las historias que dicen que María Magdalena se fue a Francia y que allí fue donde murió, y donde se encuentra su cráneo, así como que la descendiente de Jesús y María Magdalena era *Sara* (luego resultó, debido a una serie de investigaciones, que esta no era más que una mártir).

En relación a este lugar, conforme van pasando los años,

## El Código Da Vinci: un debate entre la historia y la ficción novelada

por **Alejandra Jiménez Gómez**

los hechos se van oscureciendo, al principio solo se buscaba el tesoro que se decía allí se encontraba, después se pasó a investigar sobre María Magdalena, más tarde la tumba de Jesús y en la actualidad, ya se relaciona a *Rennes le Château* con extraterrestres.

El párroco era *F.B. Saunière*, al que conoceréis los que hayáis leído “*El Código Da Vinci*” ya da nombre a uno de los personajes de la novela.

De este párroco se dice que encontró el “tesoro”, la tumba de Cristo, y que su fortuna aumentó considerablemente después de este hallazgo, tal vez debido a un ingreso producido por personas cercanas al Vaticano, y que murió de forma sospechosa, según la policía, pudiendo tratarse de un asesinato.

Pero nuestro querido colaborador habitual, *Salvador Sandoval*, saltó en defensa de la verdad, asegurando que *Saunière* ganó todo ese dinero al reclamar una cuantiosa cifra en valor de unas cien mil misas que nunca había celebrado.

Para terminar una noche cargada de sorpresas, no se pudo pasar por alto la tesis que algunos exponen de que el emperador *Constantino*, en el *Concilio de Nicea*, forzó que se dogmatizase la divinidad de Jesús, aunque muchos de los presentes en el estudio demostraron con datos fehacientes que antes de la fecha en la que supuestamente está basada la tesis, eran ya muchos los autores cristianos que se referían a Jesucristo como hijo de Dios.

No me queda nada más que dar las gracias a los oyentes que se arman de valor y llaman al programa para aportar sus ideas, y desde aquí pedir el respeto y humanidad que se debe tener hacia todo el mundo para no herir así la sensibilidad de quienes cada noche nos siguen.

Recordarles que el próximo viernes el programa no será emitido ya que coincide con Viernes Santo y Onda Regional ha programado una emisión especial.

Si desean expresar sus ideas acerca de este tema, si ha leído el tan polémico libro: “*El Código Da Vinci*” y les gustaría manifestarse a favor o en contra, no duden en enviarnos un correo electrónico que gustosamente atenderemos».

**Name:** *elultimopeldaño* - **Location:** Murcia, Spain **.El Último Peldaño** es un programa de radio especializado en parapsicología y demás ciencias de frontera, que se emite en Onda Regional de Murcia, los viernes de 23,30 a 1,00 h.

La palabra «*historia*», que en el título parecería mal escrita porque la **S** parece una **L**, esta bien escrita: en la letra **MarriageD**, esa es la **S. N. de la R.**



ción llevaría a modificaciones en los motores a reacción para hacerlos más silenciosos cuando los aviones vuelen sobre zonas pobladas. El trabajo también tiene aplicaciones militares importantes.

**Descubren nueva medición para detectar enfermedades óseas:** Al envejecer, podemos esperar «encoger» un promedio de tres a cuatro centímetros. Esta pérdida es normal debido a la reducción de los discos dentro de la columna vertebral. Sin embargo, unos investigadores han desarrollado ahora un procedimiento de guía para ayudar a los doctores a determinar cuándo la pérdida de la altura es parte normal de la edad, y cuándo es más probable que se deba a otras causas, generalmente osteoporosis. El método de guía no puede ser más simple de seguir.

**Pérdida genética y evolución humana:** Humanos y chimpancés comparten la mayor parte de sus genes, pero difieren notablemente en forma, tamaño de su materia gris, y aptitudes para el habla y el lenguaje, por ejemplo. A los científicos les gustaría saber cómo y cuándo se originaron tales diferencias. Una investigación muestra ahora que la pérdida genética tiene que ver en esto.

**El gen del sabor puede influir en el hábito de fumar:** Una reciente investigación en la genética del tabaquismo, ha centrado su atención en genes que se consideran relacionados con el metabolismo de la nicotina, los rasgos de personalidad, y la regulación de las emociones. Según el estudio, los genes del sabor también pueden proporcionar información importante sobre quién fuma y por qué lo hace.

**El peligro de los móviles para la navegación aérea:** Un estudio revela que el uso de teléfonos móviles a bordo de aviones, y de aeronaves en general, presenta para la navegación aérea un riesgo mayor de lo que previamente se creía. La utilización de telefonía celular y otros dispositivos durante el vuelo puede amenazar al funcionamiento normal de la electrónica crítica de la aeronave.

**Juzgando el tamaño de un objeto:** Un equipo de neurocientíficos ha comprobado que la primera área en la corteza del cerebro humano que recibe la información de los ojos, procesa el tamaño percibido, en lugar del tamaño real del objeto contemplado.

**Mejor modo de aplicar terapia genética:** Aunque la terapia genética es un área alentadora de la medicina, se enfrenta a un inconveniente: el sistema inmunológico de la mayoría de personas sometidas a ella destruye al portador viral de genes sanos, el medio más frecuentemente usado. Un nuevo estudio podría conducir a la solución de este problema.

**Extraño comportamiento magnético de bacteria:** Las bacterias magnetotácticas contienen cadenas de minerales magnéticos de hierro que les permiten orientarse en el campo magnético de la Tierra, como brújulas vivientes. Estas bacterias responden a niveles altos de oxígeno en el laboratorio, nadando hacia el norte geomagnético en el Hemisferio Norte, y al sur geomagnético en el Hemisferio Sur. Sin embargo, ahora se ha encontrado una bacteria en Nueva Inglaterra que hace lo contrario: en el hemisferio norte, nada hacia el sur.

**El ambar revela la ecología de arañas del pasado:** Se ha llevado a cabo el primer estudio científico comparativo de arañas antiguas atrapadas en ámbar hace más de 30 millones años.

**Descubierta molécula de la adicción:** Una molécula cerebral que es esencial para la vigilia y el apetito ostenta un papel central en reforzar las conexiones neuronales que ocasionan adicción. El descubrimiento de cómo opera el neuropéptido orexina a nivel molecular lo hace

un nuevo blanco para potenciales fármacos antiadicción.

**El primo más viejo del Tyrannosaurus Rex:** Un hallazgo paleontológico revela que dos especímenes de dinosaurio relativamente pequeños (unos tres metros de longitud) son cien millones de años más antiguos que la rama del T. rex, lo que los convierte en los fósiles más antiguos encontrados de tiranosauroides.

**Nuevas imágenes de virus con extraordinario grado de detalle:** Cincuenta años después de que unos investigadores del MIT iniciaran el uso de la microscopía electrónica para estudiar virus, otros científicos del MIT han producido las imágenes más detalladas hasta el momento de esos minúsculos agentes infecciosos. Las imágenes muestran por primera vez un virus listo para inyectar su material genético en una célula receptora.

**Detección de enfermedades a través del aliento:** Un sorprendente enfoque tecnológico para diagnóstico clínica, detectar enfermedades respiratorias mediante sensores químicos que analicen el aliento del paciente, podría pasar a la práctica médica en un futuro no muy lejano.

**Teleclonación cuántica:** Un equipo de científicos ha tenido éxito haciendo las primeras copias remotas de haces de luz láser, al combinar la clonación cuántica con la teleportación cuántica en un solo paso experimental.

**Nuevo método para ver a través de la materia sólida:** Se ha creado un nuevo efecto óptico en un laboratorio. Gracias a él, se ha abierto el camino a una técnica que podría utilizarse para ver a través de cascotes en derrumbes causados por terremotos, o mirar partes del cuerpo humano ocultas por los huesos, entre otros muchos usos.

**Nueva batería para automóviles híbridos:** Un equipo de investigadores ha desarrollado un nuevo tipo de batería de litio que podría constituir una alternativa más barata a las baterías que ahora impulsan a los automóviles eléctricos híbridos.

**Un método puede ayudar a optimizar los semiconductores emisores de luz:** Se ha demostrado una técnica láser ultrarrápida para «ver» el comportamiento electrónico, anteriormente oculto, de los semiconductores, que podría ser útil en el futuro diseño de dispositivos optoelectrónicos, incluyendo los láseres semiconductores y los diodos emisores de luz blanca.

**Nuevo dispositivo para fusión nuclear:** La construcción de un pequeño acelerador de sobremesa que produce fusión nuclear a temperatura ambiente, ha permitido ratificar la validez de este nuevo ámbito y realizar diversas pruebas.

**Estudian el efecto de las hormonas en la voz femenina:** Un grupo de investigadores está lanzando un estudio sobre la manera en que las hormonas afectan la calidad de la voz y cómo podría ser controlada su influencia. El equipo de investigación está buscando actrices, profesoras, locutoras y cantantes para participar en el estudio, orientado a establecer cómo evitar los conocidos problemas de ronquera, fatiga vocal severa, y pérdida de voz durante fases críticas del ciclo menstrual en la mujer.

**La máquina Z supera los dos mil millones de grados:** La Máquina Z de los Laboratorios Nacionales Sandía ha producido plasmas a temperaturas que superan los 2.000 millones de grados Kelvin, un calor más alto incluso que el reinante en el interior de las estrellas.

Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: [mmontes@ctv.es](mailto:mmontes@ctv.es) desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus**, que amplía cada una de estas informaciones.

**Ampliando la información publicada en la edición anterior y que nos fuera remitida por nuestro Co-responsal en España, editamos que:**

La Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, informo sobre la **Primera expedición masónica al continente Antártico**

## Primera expedición masónica al continente antártico

**«El agua contenida en este continente blanco alcanzaría para dar de beber a toda la población mundial durante un millón de años.»**

*La Masonería Argentina, hace años, está trabajando en temas ecológicos y de manera especial en el tema de aguas limpias para todos los pueblos. La Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, hace poco tras la firma de un convenio de colaboración, decidió hacer una expedición al continente Antártico y realización de un Acto a favor de las aguas limpias. Un grupo de integrantes de la Masonería Argentina encabezados por su Gran Maestro, doctor Sergio Héctor Nunes, llegó hasta la Base Antártica Marambio donde se firmó el Acta de Formación de una futura Logia denominada «Continente Antártico».*

El Gran Maestro dio lectura a la «Carta Antártica de la Masonería Argentina» de la que reproducimos algunos de sus párrafos.

«Como nunca antes en la historia de la humanidad la magnitud de los problemas ambientales ha tomado la dimensión actual. Su grado de profundización es tal que, creemos, pondrán en el transcurso del siglo XXI, un límite infranqueable al desarrollo social y económico de la humanidad, de no adoptarse concepciones y modelos superadores en el consumo, explotación y gestión de los recursos naturales y del patrimonio genético de la Tierra».

«Quizás para hablar de pureza, hayamos tenido que llegar a uno de los pocos lugares del mundo donde todavía esa palabra tiene sentido: «La Antártida». Aquí podemos sentirnos un poco más optimistas.

«En ella se plasma el espíritu de colaboración, grandeza y de todo lo bueno que es capaz la humanidad cuando se lo propone. Gracias a la existencia del Tratado Antártico y a su Protocolo de Protección del Medio Ambiente, se ha establecido la protección global del ambiente antártico, y de los ecosistemas dependientes y asociados, designándola reserva natural, consagrada a la paz y a la ciencia.

«Un Símbolo de lo que la humanidad logra alcanzar cuando consigue cristalizar un objetivo de cooperación. Un Símbolo del éxito que nos depara el porvenir

si actuamos con celeridad y certeza.

«Los tres retos del Desarrollo Sostenible -La seguridad, la pobreza y la dimensión ambiental-, están relacionados entre sí tanto por sus orígenes, como por sus consecuencias, y por los imperativos que marcan a la humanidad.»

«Es imposible oponerse al fanatismo y el terror y garantizar la seguridad global sin luchar contra la pobreza. Es imposible superar la pobreza sin asegurar el derecho de todos a los medios esenciales de subsistencia, la protección del medio ambiente y el acceso a los recursos. Por ello el desarrollo y la protección del medio ambiente son tareas interdependientes.

«Está en nuestras manos prevenir el crecimiento de un detonador de belicismo que podría superar ampliamente el que hoy cumple el petróleo.

«La necesidad de proteger esta esencial fuente de vida y desarrollo, adquiere una particular importancia con solo recordar a las enormes masas de población, que tienen solo un acceso limitado al agua potable y al saneamiento, o como insumo indispensable para su actividad económica.

«El agua contenida en este continente blanco alcanzaría para dar de beber a toda la población mundial durante un millón de años.

«Mientras tanto y antes de llegar a utilizar

esta reserva, la Masonería Argentina quiere rescatar la idea de fraternidad universal, porque de eso se trata.

«¡Hoy y «no mañana» el agua es un problema! «Hoy» hay en el mundo personas que no tienen acceso al agua para las cosas más elementales, como la bebida, la higiene personal, la elaboración de alimentos y la higiene sanitaria.

«Ahora es el momento de actuar preservando la naturaleza. Llamamos a la conciencia planetaria desde aquí: desde el sur del sur. Preservemos para hoy y las futuras generaciones. ¡Brindo con agua y por el agua! ¡Para que el agua no falte!»

Mensaje remitido por el **Gran Hospitalario:**

de la G.:L.: de la Argentina de L.: y A.: M.:, con precedencia de la sección Prensa de la Orden

[granhospitalario@masoneria-argentina.org.ar](mailto:granhospitalario@masoneria-argentina.org.ar)



Desde remotísimos tiempos el Hombre navegó en busca de nuevas tierras al Sur del Cabo de Hornos y el de Buena Esperanza

**“¿Qué hora es?”, dijo el Prior. “La del alba”, contestó El Guardián. “La hora en que se rasgó el velo del templo y las tinieblas se derramaron por la consternada tierra y se eclipsó la luz y se rompieron los útiles del constructor y se ocultó la flamígera estrella y se hizo pedazos la piedra cúbica y se perdió la Palabra”.**

Esa Palabra perdida ha sido desde el remoto origen de los tiempos la ambición de aquellos que querían hollar el secreto de los secretos. Algunos pensaron encontrarla en el templo de Delfos, donde rezaba ese “**Noscete Ipsum**”; otros, los hijos espirituales de los Argonautas que conocían la ruta del jardín de las Hesperides, escribían en las piedras sus mensajes herméticos, signos incompresibles para aquellos que no habían sido iniciados en los misterios más profundos y cuyo descubrimiento y sabedora interpretación, dotaba de la conciencia suficiente para desvelar las leyes de la energía, de la materia y del espíritu.

Dicen que el origen histórico de todos esos viajes en búsqueda de la Palabra perdida es posible reencontrarlo en la herencia que la tradición ha sabido guardar durante todas las centurias. La iniciación sería el paso previo a ese descubrimiento y solo el que se haya ante ese único y estrecho portal y posea el valor suficiente para atravesarlo, podrá emprender el camino hacia el encuentro, hacia el despertar, hacia el infinito.

Es difícil tratar del origen histórico según las especulaciones esotéricas que cada escuela tiene, sobre la transmisión de las influencias espirituales que toman como soporte los rituales y la sucesión iniciática. Cada uno deberá construir en sí mismo esa historia. El eterno retorno hacia el “**hombre primordial**”, condición que se perdió tras la degradación que se conoce en el lenguaje tradicional como la “**caída**”, será la búsqueda que el neófito encontrará ante el proceso de la iniciación, largo proceso para acercarnos a ese estado tras sucesivas y distintas etapas

Existen muchas interpretaciones sobre el significado y empleo de la palabra iniciación. El origen etimológico viene del latín *initiare*, que tiene la misma procedencia de *initium*, inicio o comienzo, viniendo las dos de *intere*, ir dentro o ingresar. En las sociedades tribales, según nos explica la antropología, señala el paso de la infancia a la edad adulta, con lo que el individuo gana la plenitud de sus derechos. En sociedades más estratificadas, el rito se vuelve complejo y designa nuevos valores, nuevas intenciones, nuevos propósitos que deberá alcanzar mediante ritos de mortificación, pruebas de acreditación, en algunas sociedades practicando la circuncisión, tatuajes, ayunos e instrucciones morales y religiosas que motivarán un cambio radical de su presente situación.

Es en las sociedades desarrolladas donde el fundamento iniciático representa un significado más profundo y complejo. El iniciado ya no es el que pasa de una edad infantil a una vida sexual plena, sino que es instruido en unas ceremonias y en unos misterios her-

méticos y resguardados que hasta ahora habían resultado inaccesibles. La iniciación toma un sentido *esotérico*, misterioso que inculca curiosidad en los ávidos de conocimiento. Un proceso que invita a la reflexión, al análisis y la investigación no solo externa, sino también interna.

Dicen que en el antiguo Egipto, los iniciados en los misterios, los hijos espirituales de *Hermes Trismegistus* - el tres veces grande, el maestro de maestros-, viajaron por todo el mundo transmitiendo esos conocimientos. Pasaron por la India, por los confines de Asia y Europa hasta llegar a todos los rincones

## ¿Qué es la iniciación?

por el Muy Q.: Pod.: H. César A. Argotello (New York-USA)

Por gentileza de de «**Docencia**» Nº 124  
«**Revista de La Libertad**» Or.: de Paraguay,  
dirigida por **Benjamin Sosa Miranda** : .  
[besomi2@promec.com.py](mailto:besomi2@promec.com.py)

donde el conocimiento pudiera ser resguardado en el secreto.

Es gracias a la influencia greco-oriental que recibieron estos conocimientos, cuando se empieza a hablar de sociedades secretas, de misterios y ritos que durante épocas y con diferente signo y forma han llegado desde diversas fuentes hasta nosotros.

Antes de penetrar en las disciplinas que engloban la iniciación y ser heredero de esos antiguos vigías del conocimiento, el neófito está expuesto a una serie de pruebas o interrogatorios para comprobar con todo tipo de rigor que se halla preparado para ello. Los esoteristas hablan de aquella persona que tras pasar el sendero de probación, empieza a ser introducida por los *Maestros de la Sabiduría* en el conocimiento oculto que existe tras el velo de Isis, tras el mundo de las apariencias, como nos indica Platón en su famosa alegoría de la caverna.

Para ello es preparado con sumo rigor, dando las herramientas necesarias para poder interpretar mejor los símbolos. Una vez iniciado, debe entrar poco a poco en el mundo de los significados mediante el estudio y la meditación, y con el tiempo, transformar ese conocimiento y esa sabiduría en servicio a la comunidad en la que se desarrolla como alma iniciada.

### Morir para nacer.

A la hora de definir la iniciación, existe una constante que persigue a todas las tradiciones, y ésta es el empleo simbólico de la palabra *muerte*. Iniciarse es nacer a otra realidad, y para poder hacerlo, primero es requisito indispensable morir en otra. El aspirante que quiera entrar en los Misterios, debe primero saber y poder morir para así, como un hombre nuevo, nacer a la nueva conciencia; es lo que llaman el *Segundo Nacimiento*.

El rito de iniciación es un rito de muerte, igual que el que se practica en algunas tribus para pasar de la vida infantil a la vida adulta: muere el niño, nace el hombre, con sus plenos derechos morales, de fami-

continúa en la página 29

lia, de casamiento. A menudo juega un papel importante esta experiencia de la muerte simbólica - algunas organizaciones la representan incluso con tumbas, ataúdes u objetos que nos recuerden a la muerte que se preparan exclusivamente para ello- y la consiguiente resurrección en grados más avanzados.

Alice Bailey habla en sus libros de la *resurrección* como iniciación propiamente dicha; también las escuelas místicas cristianas, tales como los rosacruces hablan del símbolo de la cruz y la consiguiente resurrección de Cristo como un acto de iniciación superior. Max Heindel hacía hincapié en ese glorioso momento. Algunas de estas representaciones simbólicas hacían referencia a la vuelta al útero materno y su correspondiente renacimiento. Muchas pruebas y símbolos tienen que ver con ese nuevo renacer. Recordemos las pruebas del laberinto a las que se hacen referencia. *¿Qué encontramos en el centro del laberinto?*

El que ha sido admitido en esta ceremonia de muerte y resurrección, es partícipe de un *conocimiento* que compartirá con un grupo limitado y para algunos, privilegiado. Será el nacimiento a una nueva fase o período vital, un fenómeno de transformación en el cual habrá una destrucción del antiguo rol y un retiro en el que, de forma anónima y voluntaria, se examinarán el sentido de la iniciación y las responsabilidades con ella adquiridas. El principio de entrar a un nuevo estadio social o de conciencia, a *una nueva realidad*, es lo que determina la función dentro del contexto, que siempre es precedida por un verdadero deseo de conocimiento, de transformación y evolución interior.

Muchas órdenes que practican la iniciación como referente, condición y principio esencial para pertenecer a ella, hablan de iniciación como ceremonia a través de la cual el candidato recibe la Luz y presta juramento de secreto y obediencia a esta institución de forma activa y natural. Una vez recibida *la Luz*, el neófito pasa de pleno derecho y para siempre a pertenecer no solo a la Orden que le ha impreso el ritual en sus carnes, sino a esa gran *familia de Iniciados* extendida por la faz de la Tierra. En ese proceso irrevocable, la condición de iniciado le acompañará hasta el día de su muerte.

Dentro de estos rituales, debemos tener en cuenta la connotación simbólica de todo el proceso. Un nuevo iniciado no recibe toda la luz de una sola vez, como una revelación divina que le llevará a un alto grado de conciencia. El método es mucho más complejo. La iniciación en escuelas de misterios u órdenes iniciáticas supone una *aproximación* al Misterio que deberá ir revelándose gracias al esfuerzo y el trabajo constante. La iniciación revela un gran proceso, un gran tránsito y un propósito que deberá seguirse con paciencia y rigor.

Los símbolos, las alegorías, los pases, las contraseñas, el contacto con otros iniciados, con otro entender, con otra forma de ver y experimentar la vida, ya es de por sí una revelación consumada. Recibir la iniciación es un proceso que ha servido para perpetuar en el tiempo las grandes verdades ocultas. Al recibir la iniciación, el neófito, con su esfuerzo y dedicación estará preparado algún día para ser dador e instrumento de esa empresa. La iniciación consigue perpetuar en el espacio y en el tiempo aquello para lo que ha sido formulada. Si un eslabón muere, otros lo sustituirán. Morirá el instrumento, pero no la tradición.

En palabras de Aldo Lavagnini, *“podemos considerar estas fraternidades y movimientos como el alma multiforme del Espíritu Uno de la Tradición Universal, que ha venido directamente y sin interrupción hasta nosotros de los antiguos Misterios”*.

Por lo tanto, un iniciado es el heredero directo de toda la tradición desde los tiempos remotos, desde el origen de toda civilización.

Aún así, muchas escuelas afirman que la iniciación simbólica solo explica un episodio que realmente se realiza en planos más sutiles. Cuando un neófito deja el mundo profano para entrar de lleno a un nuevo estadio o lugar sagrado, sus actos no tienen por qué reflejar su verdadero grado interior. La iniciación simbólica puede ir acompañada de una verdadera iniciación espiritual, entrando de lleno en lo que algunos llaman el Sendero y la Jerarquía oculta del planeta.

Existen ordenes como *la masonería* que en según qué ritos, llegan a tener una infinitud de grados para designar la perfección o perfectibilidad de un hombre. En la época de la Ilustración, era común racionalizar todos los ámbitos humanos, buscando siempre un orden existente. La unidad psíquica de la humanidad, el progreso y la perfectibilidad no solo podían explicarse mediante secuencias evolutivas como las de Darwin para la biología, sino también culturales y espirituales.

Antropólogos como Morgan o Tylor desarrollaron sus propias teorías evolucionistas, siendo Tylor el padre de las teorías animistas, las cuales desarrollaban el *concepto religión* desde las fases más primitivas a la más desarrolladas, pasando por el politeísmo, el monoteísmo y acabando en la ciencia como culminación de ese hecho religioso.

Esas secuencias que empezaban desde lo más simple a lo más complejo, vieron su reflejo en las órdenes de índole iniciática. En ritos masónicos como el escocés existen hasta 33 grados, y en algunos egipcios más de 90 grados iniciáticos. Los Iluminatis solían utilizar una docena de grados y los rosacruces infinitud de ellos, así como los martinistas, los templarios, los teosóficos, etc.

Algunas escuelas añaden la fórmula de *auto iniciación*, un proceso por el cual el neófito, mediante sus esfuerzos, es capaz de llegar a ciertos grados de aspiración espiritual.

Estas doctrinas están en gran medida influenciadas por las enseñanzas de *Aleister Crowley*, quién nos indicaba que el grado iniciático no podía ser *conferido* sino que únicamente era *adquirido* por el trabajo y la disciplina iniciáticas.

En contra de estas afirmaciones, teníamos los postulados de René Guénon, donde en su obra *“Apreciaciones sobre la Iniciación”* nos habla de la imposibilidad de la auto iniciación o la iniciación por correspondencia, como muchas escuelas practican hoy día. Para entender ambas posturas, deberíamos llenar de significado y añadido todo lo que la palabra iniciación entraña.

### **Iniciación simbólica e iniciación real.**

Se suele hablar de dos tipos de iniciación: la tradicio-

*continúa en la página 30*

nal o simbólica, la cual se consigue en la estructura de una orden iniciática o un grupo que a su vez ha recibido la tradición, es decir, estamos aquí hablando de una iniciación humana y referenciada dentro de un marco reducido, de disciplina y estudio constante que intenta estimular por el rito o el trabajo iniciático continuo la que sería la segunda tipología de iniciación: la iniciación espiritual, mística o solar según quién la nombre, en la cual intervienen las fuerzas y las leyes cósmicas, siendo la estructura desarrollada desde la conciencia subjetiva de cada sujeto en el esfuerzo de su vida diaria.

Existirían pues, muchos iniciados que realizan su trabajo en el silencio de la vida diaria sin ser conscientes de su condición o grado o sin presumir de ella. La primera no es condición de la segunda, pero pueden ir perfectamente a la par.

Dentro de la estructura de la iniciación simbólica, existen, de cara a lo exterior o externo, a lo exotérico, unos preliminares casi indiscutibles. Para poder ser iniciados necesitamos de una institución o medio que permita esta iniciación, de un maestro o figura que previamente haya sido receptor de esa tradición y así mismo, de un ritual que llene de significado el simbólico momento.

Esta estructura suele estar organizada y pensada para que no muera en el tiempo, sino, para que se perpetúe de forma infinita y pueda ser el principal nexo

de transmisión, la forma por la cual se mantenga sin interrupción la continuidad de la llamada “*cadena iniciática*”. Sin embargo, la ceremonia en sí, ¿es un puro trámite, una fórmula arbitraria o existe en ella un significado y una importancia que escapan a la observación superficial?

Así lo expresa *Aldo Lavagnini* y responde diciendo que cada receptor de la iniciación tiene el privilegio de contestar individualmente en proporción a su entendimiento y la iniciación será para él lo que él mismo la reconozca y realice.

Si es cierto lo que nos dicen, tras el velo de la iniciación simbólica, existe una iniciación real, una iniciación espiritual que nos abre la puerta hacia una realidad aún superior a la ya conocida o recibida mediante el rito:

Una Realidad profunda que constantemente se oculta bajo la apariencia exterior de las cosas, un eco de la Palabra Perdida que aún se transmite y perdura.

*Las bastardillas han sido puestas por la Redacción.*

**Nota:** Agradecemos al Q.:H. **Benjamin Sosa Miranda**: [-besomi2@promec.com.py](mailto:-besomi2@promec.com.py) su disposición hacia nuestra Revista, de la misma manera que tal reconocimiento está movido por la necesidad de acrecentar el número de lectores hacia las ideas y doctrina masónica. N. de la R.

## opiniones fraternas

### Sobre el tema “Regularidad”

«La Unidad de la Masonería Universal no pasa por la *regularización* de los HH.: sino por el reconocimiento fraternal entre todos nosotros, tal como lo ha sabido mencionar a tantos QQHH.: de Logias Hermanas y de la Benemérita Logia a la que me pertenezco...»

En boca y palabra de cualquier hermano la *Regularidad* es un tema difícil, conflictivo, utilizado para aparentes temas de rigurosidad o para justificar dogmas que son ajenos a hombres libres y de buenas costumbres.

¿Quién es regular? Quizá para los HH.: del Gran Oriente de Francia ellos solamente, y ni hablar de los HH.: de Inglaterra.

Solo basta preguntar a otro HH.: ¿eres Masón? como lo señala el ritual, para saber que la *regularidad* no es de la esencia de la masonería, sino un perverso argumento de discriminación entre HH.:

La *Regularidad* es subjetiva, sometida a la interpretación temporal y mezquina de un grupo de HH.: que se consideran «*distintos*» y creo que contra eso debemos luchar porque nos hace daño, porque destruye, porque no es fraterno.

¿Les parece fraterno no recibir a cualesquier hombre libre y de buenas costumbres a un taller o una tenida por el mero argumento de que no es «regular»?

Puedo entender que los musulmanes no dejen a los católicos participar de sus ceremonias (y a veces ni ello porque se respetan) pero masones entre unos y otros que se digan recíprocamente irregulares y por lo tanto no puedan compartir un mismo Templo o Ceremonia me parece antinatural a los esenciales principios que decimos compartir.

Quizá algún HH.: más docto en temas histórico masónicos podría explicar el porqué de la división entre regu-

lares e irregulares pero creo que de acuerdo a los tiempos actuales, el hablar de regularidad es hablar de discriminación y por tanto se comete un delito en contra de la fraternidad entre los HH.:

La institucionalidad de la masonería no se basa en regularidad sino en «*reconocimiento*» entre HH.:

A través del reconocimiento se pasa a la Unidad y de ésta al fortalecimiento institucional.

¿De qué sacamos los HH.: ser considerados regulares si al intentar trabajar en un templo no te reciben porque no eres «regular» para esa Logia u Oriente u Oriente a pesar de que, inclusive tienes pasaporte masónico?

Esa subjetividad nos está debilitando, consagra la existencia de un antimasónico «*statu quo*» el cual interpreta la institucionalidad de acuerdo a la conveniencia del momento y no con una visión generosa y de futuro.

La *Unidad de la Masonería Universal* no pasa por la regularización de los HH.: sino por el reconocimiento fraternal entre todos nosotros, tal como lo ha sabido mencionar a tantos QQHH.: de Logias Hermanas y de la Benemérita Logia a la que me pertenezco.

Invito a los HH.: a que empecemos a discutir y «descubrir» sobre el tema de la Regularidad, su inminente forma de discriminar y los HH.: que les conviene usar el argumento para consolidar su *statu quo*.

**Milton Castillo Maldonado** :  
MM.: R.:L.:S.: «*Lautaro Libera*»

Enviado por  
**Francisco Jaramillo** :  
[jaramillo.francisco@gmail.com](mailto:jaramillo.francisco@gmail.com)  
de la Lista *Elat2000*

*Comenzar un discurso pidiendo disculpas por lo que uno va a decir constituye una falta. Un orador, haciéndolo, atenta contra su propia credibilidad. Yo haré exactamente eso. Debilitaré conscientemente la credibilidad de mi discurso. Después de todo, mucha credibilidad, a veces, transforma a simples oradores en pontífices.*

Todos nosotros hemos pasado por un sistema educativo académico que funciona, a grandes rasgos, con un docente que expone determinado conocimiento y un alumno que recibe y trata de memorizar lo escuchado. (Se supone que así el conocimiento pervive. Personalmente creo que es la mejor forma de matarlo.) Acto seguido, finalizada la exposición, el alumno debe repetir obedientemente lo dicho por el docente. El grado de fidelidad entre lo expuesto por el académico y la reproducción del alumno gradúa un puntaje que, por lo general, premia sólo la buena memoria y en otros casos el nivel que alcanza la genuflexión del alumno. Se desprende de lo dicho que este sistema fomenta tan sólo uno de los aspectos de nuestro intelecto: la memoria. Y, además, una virtud valorable solamente en los niños, la obediencia.

Esto deja de lado la inteligencia, capacidad que reúne la creatividad, la intuición y el entendimiento. Un acto de inteligencia –por ejemplo-, es darse cuenta que la caída de una manzana y el movimiento de la luna que no cae, están regidos por la misma ley.

Como ya habrán notado, aquí en nuestra Institución, el sistema es diferente. Esto no quiere decir que sea perfecto ni el único. Es el que tenemos, una de nuestras tradiciones.

Desde el primer momento, el aprendiz se encuentra con una dificultad extraordinaria, la metáfora que indica el trabajo sobre la piedra implica que la materia de estudio y quien debe estudiarla son la misma cosa. Esta condición hace que todas las reglas de pasaje de conocimiento deban cambiar. Ya de nada sirve que académicamente alguien nos indique dónde se le debe pegar a la piedra, esa no es nuestra piedra. *(Deberá recordarse en todo momento que estamos hablando de auto conocimiento no de ciencia.)*

Pero con algo de malicia podría afirmarse que el sistema masónico posee algunos puntos de contacto con los resultados del sistema académico. Quiero decir que, determinadas vivencias masónicas también favorecen la memoria, aunque en otro sentido. Si hay algo que los masones nunca olvidamos son las circunstancias de nuestra iniciación al primer grado. Y está bien que así sea. Será por esto tal vez, que la ceremonia no puede ser repetida en la misma persona, no tendría sentido que esto ocurra.

En mi caso me quedó muy grabada una sensación particular ocurrida una vez finalizado el proceso de mi iniciación. Recuerdo que ya fuera del templo, durante el brindis en honor de mi ingreso, todos los hermanos celebraban con una emoción contagiosa. Todos y cada uno se felicitaban entre sí como padres primerizos cuyos hijos habían nacido instantes atrás. La diferencia entre un nacimiento verdadero y aquella, mi ceremonia, era que yo, el supuesto hijo recién venido al mundo, medía un metro ochenta y había salido caminando de la

sala de parto. Esto, naturalmente, me permitía ser parte de la celebración y también objeto de las felicitaciones. *(Debo hacer una aclaración: la forma en que cuento lo sucedido no implica una desvalorización de lo realizado por mis hermanos, todo lo contrario, lo aprecié en aquel momento y lo sigo haciendo ahora que hago lo mismo cada vez que participo en la iniciación de un nuevo aprendiz).* Continúo.

Junto a cada felicitación que yo recibía, se agregaba algún pormenorizado detalle de *mi gran desempeño durante la ceremonia*. Realmente estaba desconcertado, yo estaba seguro de que no había hecho nada. También recibí consejos sobre cuál sería mi tarea de ahí en más. Recuerdo uno en particular: *el aprendiz –me dijeron- debe cerrar y perder la llave de su biblioteca, los traba-*

## Definir el Trabajo masónico

por **Daniel Mario Echeverría** \*

*Suelten vuestras plumas, creen, busquen, copien si es necesario, citen de manera amistosa y, por favor sean amenos. La seriedad, la retórica, la declamación, las palabras rimbombantes o graves no agregan nada positivo a un texto, sólo aburrimiento a quienes lo escuchan. Recuerden aquello de «provecho y placer» que repetimos y escuchamos todas las tenidas.)*

*jos deben ser escritos desde el corazón.*

Bien -pensé- esto es más fácil de lo que yo creía. Además, de hecho, por entonces, yo no tenía ni biblioteca.

Otro consejo para facilitar aún más mi tarea: *los temas del aprendiz son los símbolos.*

Tenía todo. Empecé a escribir con furibunda abundancia. Supuse que no era demasiado complicado transmitir experiencias relacionadas con una piedra, un mazo y un cincel.

Todas las semanas asistía puntualmente a las tenidas con una plancha que yo consideraba el desideratum del simbolismo, algo así como la piedra filosofal de la masonería. No quieran saber las devoluciones que obtenía. Todas mis opiniones eran refutadas sistemática y puntillosamente. Empecé a sospechar de las buenas intenciones de mis hermanos. Las críticas eran tales que muchas veces pensé que esto no valía tanta pena. En medio de la desazón alguien se me acercó y me dijo: *“Toda conquista, todo paso adelante en la senda del conocimiento es fruto de un acto de valor, de dureza contra sí mismo, de propia depuración.”*

-Pero si yo hago caso –respondí con angustia- escribo como ustedes me dijeron.

La respuesta fue lacónica.

*-Es justamente lo que no tenés que hacer. Pensá, sé creativo.*

Desesperado atiné a defenderme: -yo tengo ideas propias-

*-¿Cuáles? -me preguntaron.*

Esta última palabra sonó en mis oídos como el estampido de un tiro de gracia. Arribé en un instante, no sé de qué manera, a la conclusión de que nunca se me había ocurrido nada. De que todo lo que creía pensar era producto de algo escuchado o visto o leído en algún momento de mi vida.

*continúa en la página 32*

Dejé de escribir. Pasé días en medio de una turbulencia furiosa.

Así se manifestó en mí la primera cualidad masónica: la rebeldía. Me compré un libro. Al principio me sentí culpable, casi un tramposo. El libro era de *C.G. Jung* y casualmente en una de sus páginas afirmaba lo siguiente: *el proceso cultural consiste en una dominación de lo animal en el hombre, un proceso de domesticación que no puede llevarse a cabo sin rebeldía por parte de la naturaleza animal, ansiosa de libertad.*

Esto extinguió mi culpa.

Escribí otra plancha ahora munido de más elementos. Las críticas se suavizaron un poco, aunque no mucho. Cuestionaron mis conclusiones sobre el libro de *Jung* con más conocimiento de causa que el mismo *Jung*.

Tengo que encontrar un libro que no hayan leído, -deduje. Así llegué a un texto de Aristóteles donde me enteré que desde Sócrates, el conocimiento sólo podía alcanzarse mediante la razón. Me hice socrático. Volví a la carga y les cuestioné duramente a mis hermanos aquello de escribir con el corazón.

Me respondieron que no fueron ellos los creadores de ese argumento, sino los pensadores del romanticismo quienes reivindicaron a la pasión y las emociones como fuentes de conocimiento. Esta respuesta y una desconfianza creciente en sus consejos me llevaron a leer a Kierkegaard. Sinceramente no entendí demasiado pero encontré una frase que confirmaba sus dichos: «...las conclusiones de la pasión son las únicas dignas de fe».

No obstante, no se deberá inferir de esto que la masonería se trata simplemente de una escuela que pregona los postulados del romanticismo o de otro movimiento filosófico, y que los aprendices podrán dejarse llevar por los impulsos de la pasión o transformarse en anarquistas. No, no es así, tengan paciencia. Se deberá siempre tener en cuenta que, obviamente, los extremos son exagerados. Es evidente que la furia o la hipocresía no agregan nada al teorema de Pitágoras. Y, en contrapartida, cualquiera sabe que las regiones más valiosas de la realidad, las más importantes para el hombre y su destino, no pueden ser aprendidas por los abstractos esquemas de la lógica y de la ciencia.

La tarea del aprendiz, y acaso el trabajo espiritual de todos los masones, es una cuestión dialéctica, creo yo. Recuerden nuestro ritual de iniciación, el experto nos pide la palabra y nosotros respondemos: «...yo te doy la primera letra y tu me das la segunda»...

Me parece que de eso se trata, de un diálogo en el que la verdad va saliendo tortuosamente en una complicada contraposición de opiniones cuyo ritmo es la crisis.

Dije antes que la primera actitud masónica que sentí brotar en mí fue la rebeldía. Después emergieron otras: la duda sistemática, la necesidad de una estética y de fuerza en mis argumentos y la humildad para rectificarlos. El asombro por la sabiduría de mis hermanos y la pasión por la lectura y por escribir. *(A propósito de esto último: encuentren su estilo y cultívenlo. Suelten vuestras plumas, creen, busquen, copien si es necesario, citen de manera amistosa y, por favor sean amenos. La seriedad, la retórica, la declamación, las palabras rimbombantes o graves no agregan nada positivo a un texto, sólo aburrimiento a quienes lo escuchan. Recuerden aquello de «provecho y placer» que repetimos y escuchamos todas las tenidas.)*

Pero no sé si todo esto alcanza para definir el trabajo del aprendiz. Recuerdo aquello que me dijeron hace 14 años, «el aprendiz debe escribir desde el corazón». En parte tenían razón, el aprendiz debe conectarse con sus sentimientos. Muchos aspectos de nuestra Orden sólo son comprensibles desde el corazón. Creo que estuve equivocado, la primera actitud masónica debe ser la de

amar a la Orden, su tradición y su historia; sólo así se comprenderá su significado y se tendrá derecho entonces sí, a rebelarse ante su sistema y buscar uno nuevo.

Creo también que debe uno colocarse en posición de aprendiz, cuya actitud frente al universo es la de asombro. Ya Platón hacía esta recomendación como fuente del conocimiento. Existen quienes descreen de esto argumentando que el asombro sólo se trata de un sentimiento que se suscita en los niños frente a lo desconocido. Me pregunto: ¿qué más desconocido que nuestro propio universo interior?

También escucharán voces que descreen de nuestro sistema. Son los mismos que dicen que la masonería es anacrónica y que utiliza argumentos de la época de los antiguos misterios griegos. Yo respondo: ¿Por qué han de extrañarnos los misterios?. Si en realidad vivimos rodeados por lo misterioso. Hoy, en la era de la cibernética, la ciencia es tan misteriosa para el hombre común como lo era la magia en la edad media. A veces pienso que cambiamos una superstición por otra. *(Esto dicho con todo respeto por los científicos)* Todo en este mundo es fantástico y, sin embargo, el hombre de la calle, mediocrizado por la enseñanza repetitiva, no se sorprende. Nadie se asombra de ver por televisión caminar a un robot por el planeta Marte, tomar muestras, analizarlas y enviar resultados y fotos de vuelta a la tierra; cuando un físico sabe que esto es absolutamente descomunal y casi milagroso.

Muchos de ustedes llegaron aquí con sobrados títulos académicos que les permitirían enseñar en cualquier institución del mundo. Yo les aconsejo humildemente: no pierdan la oportunidad de volver a convertirse en aprendices. Y una cosa más: disfruten de la masonería, vale la pena.

Para finalizar.

Cada vez que me piden que explique el trabajo que hacemos los masones en nosotros mismos, recuerdo un hermoso párrafo de Ernesto Sábato que dice así: *Un amigo me pide una explicación de la teoría de Einstein. Con mucho entusiasmo le hablo de tensores y geodésicas tetradimensionales.*

*-No he entendido una sola palabra. Me dice, estupefacto, mi amigo.*

*Reflexionó unos instantes y luego, con menos entusiasmo, le doy una explicación menos técnica, conservando algunas geodésicas pero haciendo intervenir aviadores y disparos de revolver.*

*-Ya entiendo casi todo- me dice con bastante alegría. Pero no entiendo eso de las geodésicas y las coordenadas.*

*Deprimido me sumo en una larga concentración mental y termino por abandonar para siempre las geodésicas y las coordenadas; con verdadera ferocidad me dedico exclusivamente a aviadores que fuman mientras viajan con la velocidad de la luz, jefes de estación que disparan un revolver con la mano derecha y verifican tiempos con un cronómetro que tienen en la mano izquierda, trenes y campanas.*

*-¡Ahora sí, ahora entiendo la relatividad! exclama mi amigo con alegría.*

*-Sí, -le respondo amargamente-, pero ya ahora no es más la relatividad. (30-3-2006)*

Cumplido Muy Resp.: Gran Maestro.

\* El R.:H. Daniel Mario Echeverría es Gran Hospitalario de la G.: L.: de la Argentina de LL.: y AA.: Masones. Su balaustre ha sido publicado en el Boletín fraternal que se distribuye por la Web a todos los QQ.:HH.: de la Obediencia.

Después de su victoria contra Licinus, el emperador de oriente, en septiembre de 324 d.C. Constantino, dueño absoluto del Imperio Romano, se esforzó en arreglar los litigios entre los diferentes obispos de oriente, como ya hizo en occidente por causa del donatismo convocando los sínodos de Roma en el 311 y el de Arlés en el 314. Así convocó a los diferentes obispos a un sínodo comparable en todo a los comitia (comicios) de las órdenes civiles del Imperio. Este concilio fue convocado primeramente en Ancyra y después, por razones de comodidad el propio emperador, en Nicea, donde en sus inmediaciones más próximas se encontraba la residencia imperial de Nicomedia.

Vemos que el emperador, tras haber logrado la unificación y uniformidad total del imperio bajo su persona, trataba de hacer lo mismo con el cristianismo, a imagen del propio imperio.

Este concilio no fue convocado por la iglesia o uno de sus obispos, sino por un emperador sobre el que aún hoy recaen serias dudas entorno a lo genuino de su fe cristiana, puesto que era un adorador del Solis Invictus (Sol Invicto). La pretensión posterior del obispado de Roma de ejercer una primacía jerárquica sobre el resto de la cristiandad, tiene mucho que ver con este deseo de *uniformidad imperial*.

Por deseo del emperador romano Constantino, el concilio se reunió en la ciudad de Nicea, en el Asia Menor y cerca de Constantinopla, en el año 325, el 20 de mayo, la mañana de las fiestas de conmemoración de su victoria sobre su rival Licinio. Es esta asamblea la que la posteridad conoce como el Primer Concilio Ecuménico, es decir, universal.

El número exacto de los obispos que asistieron al concilio nos es desconocido, pero al parecer fueron unos trescientos. Para comprender la importancia de lo que estaba aconteciendo, recordemos que varios de los presentes habían sufrido cárcel, tortura o exilio poco antes, y que algunos llevaban en sus cuerpos las marcas físicas de su fidelidad. Y ahora, pocos años después de aquellos días de pruebas, todos estos obispos eran invitados a reunirse en la ciudad de Nicea, y el emperador cubría todos sus gastos. Muchos de los presentes se conocían de oídas o por correspondencia. Pero ahora, por primera vez en la historia de la iglesia, podían tener una visión física de la universalidad de su fe. En su Vida de Constantino Eusebio de Cesarea nos describe la escena:

*«Allí se reunieron los más distinguidos ministros de Dios, de Europa, Libia [es decir, Africa] y Asia. Una sola casa de oración, como si hubiera sido ampliada por obra de Dios, cobijaba a sirios y cilicios, fenicios y árabes, delegados de la Palestina y del Egipto, tebanos y libios, junto a los que venían de la región de Mesopotamia. Había también un obispo persa, y tampoco faltaba un escita en la asamblea. El Ponto, Galacia, Panfilia, Capadocia, Asia y Frigia enviaron a sus obispos más distinguidos, junto a los que vivían en las zonas más recónditas de Tracia, Macedonia, Acaya y el Epiro. Hasta de la misma España, uno de gran fama [Osio de Córdoba] se sentó como miembro de la gran asamblea. El obispo de la ciudad imperial [Roma] no pudo asistir debido a su avanzada edad, pero sus presbíteros lo representaron. Constantino es el primer príncipe de todas las edades en haber juntao semejante guirnalda mediante el vínculo de la paz, y habérsela presentado a su Salvador como ofrenda de gratitud por las victorias que había logrado sobre todos*

*sus enemigos»*

En este ambiente de euforia, los obispos se dedicaron a discutir las muchas cuestiones legislativas que era necesario resolver una vez terminada la persecución. La asamblea aprobó una serie de reglas para la readmisión de los caídos, acerca del modo en que los presbíteros y obispos debían ser elegidos y ordenados, y sobre el orden de precedencia entre las diversas sedes.

Pero la cuestión más escabrosa que el Concilio de Nicea tenía que discutir era *la controversia arriana*. En lo referente a este asunto, había en el concilio varias tendencias.

En primer lugar, había un pequeño grupo de arrianos convencidos, capitaneados por Eusebio de Nicomedia -personaje importantísimo en toda esta controversia, que no

ha de confundirse con *Eusebio de Cesarea*. Puesto que Arrio no era obispo, no tenía derecho a participar en las deliberaciones del concilio. En todo caso, *Eusebio* y los suyos estaban convencidos de que su posición era correcta, y que tan pronto como la asamblea escuchase su punto de vista, expuesto con toda claridad, reivindicaría a Arrio y reprendería a Alejandro por haberle condenado.

En segundo lugar, había un pequeño grupo que estaba convencido de que las doctrinas de Arrio ponían en peligro el centro mismo de la fe cristiana, y que por tanto era necesario condenarlas. El jefe de este grupo era *Alejandro de Alejandría*. Junto a él estaba un joven diácono que después se haría famoso como uno de los gigantes cristianos del siglo IV, *Atanasio*.

Los obispos que procedían del oeste, es decir, de la región del Imperio donde se hablaba el latín, no se interesaban en la especulación teológica. Para ellos la doctrina de la Trinidad se resumía en la vieja fórmula enunciada por Tertuliano ([http://www.cristianismo-primitivo.org/siglo\\_III/tertuliano.htm](http://www.cristianismo-primitivo.org/siglo_III/tertuliano.htm)) más de un siglo antes: *una sustancia y tres personas*.

Otro pequeño grupo -probablemente no más de tres o cuatro- sostenía posiciones cercanas al *«patripasianismo»*, es decir, la doctrina según la cual el Padre y el Hijo son uno mismo, y por tanto el Padre sufrió en la cruz. Aunque estas personas estuvieron de acuerdo con las decisiones de Nicea, después fueron condenadas. Empero, a fin de no complicar demasiado nuestra narración, no nos ocuparemos más de ellas.

Por último, la mayoría de los obispos presentes no pertenecía ninguno de estos grupos. Para ellos, era una verdadera lástima el hecho de que, ahora que por fin la iglesia gozaba de paz frente al Imperio, Arrio y Alejandro se hubieran envuelto en una controversia que amenazaba dividir la iglesia. La esperanza de estos obispos, al comenzar la asamblea, parece haber sido lograr una posición conciliatoria, resolver las diferencias entre Alejandro y Arrio, y olvidar la cuestión. Ejemplo típico de esta actitud es *Eusebio de Cesarea*.

En esto estaban las cosas cuando Eusebio de Nicomedia, el jefe del partido arriano, pidió la palabra para exponer su doctrina. Al parecer, Eusebio estaba tan convencido de la verdad de lo que decía, que se sentía seguro de que tan pronto como los obispos escucharan

*continúa en la página 34*

una exposición clara de sus doctrinas las aceptarían como correctas, y en esto terminaría la cuestión. Pero cuando los obispos oyeron la exposición de las doctrinas arrianas su reacción fue muy distinta de lo que Eusebio esperaba. La doctrina según la cual *el Hijo o Verbo no era sino una criatura* -por muy exaltada que fuese esa criatura- les pareció atentar contra el corazón mismo de su fe. A los gritos de « ¡blasfemia! », « ¡mentira! » y « ¡herejía! », Eusebio tuvo que callar, y se nos cuenta que algunos de los presentes le arrancaron su discurso, lo hicieron pedazos y lo pisotearon.

El resultado de todo esto fue que la actitud de la asamblea cambió. Mientras antes la mayoría quería tratar el caso con la mayor suavidad posible, y quizá evitar condenar a persona alguna, ahora la mayoría estaba convencida de que era necesario condenar las doctrinas expuestas por *Eusebio de Nicomedia*.

Al principio se intentó lograr ese propósito mediante el uso exclusivo de citas bíblicas. Pero pronto resultó claro que los arrianos podían interpretar cualquier cita de un modo que les resultaba favorable -o al menos aceptable-. Por esta razón, la asamblea decidió componer un credo que expresara la fe de la Iglesia en lo referente a las cuestiones que se debatían. Tras un proceso que no podemos narrar aquí, pero que incluyó entre otras cosas la intervención de Constantino sugiriendo que se incluyera la palabra «*consubstancial*» -palabra ésta que discutiremos más adelante en este capítulo- se llegó a la siguiente fórmula, que se conoce como el *Credo de Nicea*:

*«Creemos en un Dios Padre Todopoderoso, hacedor de todas las cosas visibles e invisibles. Y en un Señor Jesucristo, el Hijo de Dios; engendrado como el Unigénito del Padre, es decir, de la sustancia del Padre, Dios de Dios; luz de luz; Dios verdadero de Dios verdadero; engendrado, no hecho; consubstancial al Padre; mediante el cual todas las cosas fueron hechas, tanto las que están en los cielos como las que están en la tierra; quien para nosotros los humanos y para nuestra salvación descendió y se hizo carne, se hizo humano, y sufrió, y resucitó al tercer día, y vendrá a juzgar a los vivos y los muertos.*

*Y en el Espíritu Santo.*

*A quienes digan, pues, que hubo cuando el Hijo de Dios no existía, y que antes de ser engendrado no existía, y que fue hecho de las cosas que no son, o que fue formado de otra sustancia o esencia, o que es una criatura, o que es mutable o variable, a éstos anatematiza la Iglesia católica.»*

Esta fórmula, a la que después se le añadieron varias cláusulas -y se le restaron los anatemas del último párrafo- es la base de lo que hoy se llama «Credo Niceno», que es el credo cristiano más universalmente aceptado. El llamado «Credo de los Apóstoles», por haberse originado en Roma y nunca haber sido conocido en el Oriente, es utilizado sólo por las iglesias de origen occidental -es decir, la romana y las protestantes-. Pero el Credo Niceno, al mismo tiempo que es usado por la mayoría de las iglesias occidentales, es el credo más común entre las iglesias ortodoxas orientales -griega, rusa, etc.

Detengámonos por unos instantes a analizar el sentido del Credo, según fue aprobado por los obispos reunidos en Nicea. Al hacer este análisis, resulta claro que el propósito de esta fórmula es excluir toda doctrina que pretenda que el Verbo es en algún sentido una criatura. Esto puede verse en primer lugar en frases tales como «*Dios de Dios; luz de luz; Dios verdadero de Dios verdadero*». Pero puede verse también en otros lugares, como cuando el Credo dice «*engendrado, no hecho*». Nótese que al principio el mismo Credo había dicho que el Padre era «*hacedor de todas las cosas visibles e invisibles*». Por tanto, al decir que el Hijo no es «*hecho*», se le está excluyendo de esas cosas «*visibles e invisibles*» que el Padre hizo. Además, en el último párrafo se condena a quienes digan que el Hijo «*fue hecho de las co-*

*sas que no son*», es decir, que fue hecho de la nada, como la creación. Y en el texto del Credo, para no dejar lugar a dudas, se nos dice que el Hijo es engendrado «*de la substancia del Padre*», y que es «*consubstancial al Padre*». Esta última frase, «*consubstancial al Padre*», fue la que más resistencia provocó contra el Credo de Nicea, pues parecía dar a entender que el Padre y el Hijo son una misma cosa, aunque su sentido aquí no es ése, sino sólo asegurar que el Hijo no es hecho de la nada, como las criaturas.

En todo caso, los obispos se consideraron satisfechos con este credo, y procedieron a firmarlo, dando así a entender que era una expresión genuina de su fe. Sólo unos pocos -entre ellos *Eusebio de Nicomedia*- se negaron a firmarlo. Estos fueron condenados por la asamblea, y depuestos. Pero a esta sentencia Constantino añadió la suya, ordenando que los obispos depuestos abandonaran sus ciudades. Esta sentencia de exilio añadida a la de herejía tuvo funestas consecuencias, como ya hemos dicho, pues estableció el precedente según el cual el estado intervendría para asegurar la ortodoxia de la iglesia o de sus miembros.

### La controversia arriana después del concilio

El Concilio de Nicea no puso fin a la discusión. *Eusebio de Nicomedia* era un político hábil -y además parece haber sido pariente lejano de Constantino-. Su estrategia fue ganarse de nuevo la simpatía del emperador, quien pronto le permitió regresar a Nicomedia. Puesto que en esa ciudad se encontraba la residencia veraniega de Constantino, esto le proporcionó a Eusebio el modo de acercarse cada vez más al emperador. A la postre, hasta el propio *Arrio* fue traído del destierro, y Constantino le ordenó al obispo de Constantinopla que admitiera al hereje a la comunión.

El obispo debatía si obedecer al emperador o a su conciencia cuando *Arrio* murió. En el año 328 Alejandro de Alejandría murió, y le sucedió Atanasio, el diácono que le había acompañado en Nicea, y que desde ese momento sería el gran campeón de la causa nicena. A partir de entonces, dicha causa quedó tan identificada con la persona del nuevo obispo de Alejandría, que casi podría decirse que la historia subsiguiente de la controversia arriana es la biografía de Atanasio. Baste decir que, tras una serie de manejos, Eusebio de Nicomedia y sus seguidores lograron que Constantino enviara a Atanasio al exilio. Antes habían logrado que el emperador pronunciara sentencias semejantes contra varios otros de los jefes del partido niceno. Cuando Constantino decidió por fin recibir el bautismo, en su lecho de muerte, lo recibió de manos de *Eusebio de Nicomedia*.

A la muerte de Constantino, tras un breve interregno, le sucedieron sus tres hijos Constantino II, Constante y Constancio. A Constantino II le tocó la región de las Galias, Gran Bretaña, España y Marruecos. A Constancio le tocó la mayor parte del Oriente. Y los territorios de Constante quedaron en medio de los de sus dos hermanos, pues le correspondió el norte de África, Italia, y algunos territorios al norte de Italia. Al principio la nueva situación favoreció a los nicenos, pues el mayor de los tres hijos de Constantino favorecía su causa, e hizo regresar del exilio a Atanasio y los demás. Pero cuando estalló la guerra entre Constantino II y Constante, Constancio, que como hemos dicho reinaba en el Oriente, se sintió libre para establecer su política en pro de los arrianos.

Una vez más Atanasio se vio obligado a partir al exilio, del cual volvió cuando, a la muerte de Constantino II, todo el Occidente quedó unificado bajo Constante, y Constancio tuvo que moderar sus inclinaciones arrianas. Pero a la larga Constancio quedó como dueño único del Imperio, y fue entonces que, como diría Jerónimo «*el mundo despertó como de un profundo sueño y se encontró con que se había vuelto arriano*». De nuevo los

*continúa en la página 35*

jefes nicenos tuvieron que abandonar sus diócesis, y la presión imperial fue tal que a la postre los ancianos Osio de Córdoba y Liberio -el obispo de Roma- firmaron una confesión de fe arriana.

### Consecuencias del concilio

Pero, ¿Cuáles fueron las consecuencias de que el Imperio Romano se aliase con el cristianismo?, ¿Cómo es posible que aquellos héroes de la fe que aún poseían en su cuerpo las marcas del martirio obedeciesen al poder temporal congregándose en un concilio convocado por un emperador pagano, o por condescender, cristianizado a medias?

Constantino colmó de privilegios a los cristianos y elevó a muchos obispos a puestos importantes, confiándoles, en ocasiones, tareas más propias de funcionarios civiles que de pastores de la Iglesia de Cristo. A cambio, él no cesó de entrometerse en las cuestiones de la Iglesia, diciendo de sí mismo que era «el obispo de los de afuera» de la Iglesia. Las nefastas consecuencias de este contubernio no fueron previstas entonces. Debido, sin duda, al agradecimiento que querían expresar al emperador que acabó con las persecuciones, los cristianos permitieron que éste se inmiscuyera en demasía en el terreno puramente eclesiástico y espiritual de la Cristiandad.

Las influencias fueron recíprocas: comenzaron a aparecer prelados mundanos que en el ejercicio del favor estatal que disfrutaban no estaban, sin embargo, inmunizados a las tentaciones corruptoras del poder y daban así un espectáculo poco edificante. Esta corriente tendría su culminación en la Edad Media y el Renacimiento. Como reacción a esta secularización de los principales oficiales de la Iglesia, surgieron el ascetismo y el *monasticismo* que trataban de ser una vuelta a la pureza de vida primitiva, pero que no siempre escogieron los mejores medios para ello.

La mentalidad romana fue penetrando cada vez más el carácter de la cristiandad se exigió la más completa uniformidad en las cuestiones más secundarias, como la fijación de la fecha de la Pascua y otras trivialidades parecidas que ya habían agitado vanamente los espíritus a finales del siglo III. Estas tendencias a la uniformidad fueron consideradas por los emperadores como un medio sumamente útil del que servirse para lograr la más completa unificación del Imperio. Contrariamente a lo que generalmente se dice, *el Edicto de Milán no estableció el Cristianismo como religión del imperio*. Esto vendría después, en el año 380 bajo Teodosio. El cristianismo no se convirtió en la religión oficial en tiempos de Constantino, pero devino la religión popular, la religión de moda, pues era la que profesaba el emperador. Tal popularidad, divorciada en muchos casos de motivos espirituales fue nefasta: «*La masa del Imperio romano -escribe Schaff- fue bautizada solamente con agua, no con el Espíritu y el fuego del Evangelio, y trajo así las costumbres y las prácticas paganas al santuario cristiano bajo nombres diferentes*»: «*Sabemos por Eusebio nos explica Newman (un cardenal Católico Romano)-, que Constantino, para atraer a los paganos a la nueva religión, traspuso a ésta los ornamentos externos a los cuales estaban acostumbrados...*».

«El uso de templos dedicados a santos particulares, ornamentados en ocasiones con ramas de árboles; incienso, lámparas y velas; ofrendas votivas para recobrar la salud; agua bendita; fiestas y estaciones, procesiones, bendiciones a los campos; vestidos sacerdotales, la tonsura, el anillo de bodas, las imágenes en fecha más tardía, quizá el canto eclesiástico, el *Kyrie Eleison*, todo esto *tiene un origen pagano* y fue santificado mediante su adaptación en la Iglesia. J. H. Newman. *An Essay on the Development of Christian Doctrine*, pp. 359, 360.

Esta situación preparó el camino a la promulgación del Cristianismo como religión oficial del Imperio romano.

De manera que, los primeros edictos de Constantino y Licinio, proclamando la libertad de todos los cultos, no significaron el fin de la intolerancia religiosa sino que se convirtieron en las simples etapas iniciales de otra intolerancia que estaba en puertas. La plena *libertad de conciencia* que legalizaron los decretos de 313 y 314 era algo demasiado anticipado a los tiempos y pronto fue echada en olvido. Sirvió tan sólo para que, de alguna manera, Constantino lograra la introducción de la nueva fe en la legalidad del Imperio.

*F. F. Bruce*, pregunta con razón: «*¿Qué tiene que ver todo esto con la misión del Siervo del Señor que Jesús pasó a sus seguidores? ¿Cómo podría el cristianismo llevar a cabo la tarea que le había sido encomendada y traer la verdadera luz a las naciones si afeaba de tal manera el mensaje que debía proclamar? Afortunadamente, como veremos, hay otro aspecto del cuadro; y es en éste otro lado que el progreso del Cristianismo auténtico se pone de manifiesto. Pero, con todo, hemos de reconocer que este progreso se ha visto seriamente retardado hasta nuestros días por la presencia de piedras de tropiezo -escándalos, para usar la palabra de origen griego-, colocadas por vez primera en el siglo IV y algunas de las cuales todavía hoy no hemos acertado a quitar*».

Mas, como hemos dicho, la influencia fue recíproca. Además, cuatro siglos de predicación del Evangelio, pese a todas las imperfecciones de los cristianos, habían dejado una huella cuyas Influencias se notaban cada vez más en la vida social. La doctrina del hombre creado a imagen de Dios impuso restricciones a la costumbre de marcar a los esclavos en la cara y aún inició la serie de medidas que, finalmente, darían fin a la esclavitud misma. Comenzaron las medidas tendentes a la protección de los niños abandonados por sus padres ya la salvaguardia de la santidad del matrimonio. Pese a la infiltración del espíritu y las maneras paganas en la Iglesia, y pese a la propia decadencia espiritual de ésta, el poder del Evangelio hizo su impacto en el Imperio y aún más allá de sus fronteras. Pero, es en estas épocas cuando resulta más difícil el trazar la línea que distingue lo que es meramente institución eclesiástica y la que es la verdadera *Eccllesia*.

La libertad ganada con la sangre de los mártires y el sufrimiento de los confesores, se buscó a partir de entonces en las adulaciones y los conturbenios con el gobierno imperial. Sin darse cuenta, las Iglesias se debilitaron pues perdieron un elemento básico de la vida espiritual: la libertad moral. En aquel tiempo, no obstante, creyeron que por el contrario, hallaban su más grande emancipación.

Los concilios que tuvieron lugar inmediatamente después de la paz de Constantino, se resintieron de la intervención estatal que habría de coartar la plena libertad espiritual de los sínodos y la vida de la Cristiandad.

Para Constantino, el cristianismo vendría a ser la culminación del proceso unificador que había estado obrando en el Imperio desde hacía siglos. Había logrado que sólo hubiera un emperador, una ley y una ciudadanía para todos los hombres libres. Sólo faltaba una religión única para todo el Imperio.

Para ello era preciso que hubiera igualmente una sola Cristiandad, uniformada al máximo posible. De esta manera, las discusiones doctrinales o disciplinarias de la Iglesia se convirtieron en problema de Estado.

por **J. P. V.**

---

*La nota ha sido también publicada en la «Revista de la Libertad» Or.: de Paraguay  
Su reproducción fue remitida a las Listas masónicas de la Web por Benjamin Sosa Miranda : .  
besomi2@promec.com.py*

# Cinco siglos de masonería en América

Por Q.:H.: **Juan Orrego**  
Gran Secretario de RR.:II.: de la Gran Logia Constitucional del Perú

La presencia de la Masonería de Occidente (EUROPEA) en la América es en algunos casos contradictoria según el H.: español *Armando Hurtado* que señala en su libro *Nosotros los masones*, que el establecimiento de la Masonería en Indoamérica es tardío y más bien se tiene referencias sólidas a partir del siglo XIX y según el H.: puertorriqueño *Edgar Martínez Masdeu* data la Masonería Indoamericana en 1746 y la ubica en Republica Dominicana. Ahora bien me atrevo a refutar sus opiniones porque según investigaciones recientes dicha *presencia estaría antes de 1492* y oficialmente con la llegada de Almirante Cristóbal Colon el 12 de octubre de ese año.

Todos los historiadores de mediados del siglo pasado han llegado a la conclusión que el hidalgo descubridor de este continente tuvo o estuvo inmerso en una importante fraternidad que hoy conocemos con el nombre de *masonería*. **Miembro de la Orden Fraternal de Navegantes portugueses conocida como Caballeros De Cristo**, que fue una rama de la **Gran Orden de los Caballeros Pobres de Cristo y del Templo de Salomón** (o **TEMPLARIOS** simplemente) que a la muerte de su **Gran Maestro Jac-ques De Molay en 1314**, hubieron de huir por la persecución de la Santa y Apostólica Iglesia Católica Romana con sede en Roma iniciada el 13 de octubre de 1307, por su eminencia Papa Clemente V y el Rey de Francia Felipe IV, que vieron en ellos a los enemigos morales y económicos. La acumulación de riqueza de esta orden afectó a la Europa medieval.

La desaparición de la Flota Templaria se ha convertido en uno de los grandes misterios de la historia. En **Masones y Templarios**, Baigent y Leigh sostienen que la flota templaria escapó en masa a los diversos puertos del Mediterráneo y del norte de Europa y se dirigió a un destino misterioso en busca de asilo político y seguridad. Dicho destino fue Escocia.

La flota del mediterráneo tuvo que atravesar el peligroso estrecho de Gibraltar, y es probable que después recalase en varios puertos por-

tugueses favorables a los Templarios, como el Castillo de Almourol. Portugal era uno de los pocos países donde podía recibir asilo; un país que a diferencia de España, era en gran medida favorable a la Orden del Temple.

La referencia señala que en Portugal, conservaron una organización cohesionada y simplemente cambiaron su nombre por el de **Caballeros de Cristo**. Contando con el apoyo Real, con el cual a la Iglesia Romana no le quedo otro remedio que hacer la vista gorda. El propio **Rey Alfonso IV sería nombrado Gran Maestro de la Orden** y mas adelante el **infante Enrique** el Navegante se convertiría en **Gran Maestro de los Templarios portugueses**.

Nota aparte el mismo nombre de Portugal resulta curioso. Se ha llegado a aventurar que su origen esta en el nombre templario «PORT-GRAL» (*Puerto del Grial*). Como señalamos anteriormente el Príncipe portugués Enrique el Navegante expandió y continuó la tradición de su padre de explorar el Atlántico. En el Libro **CONQUEST BYMAN**, el historiador germano Paul Herrmann señala:

*«El rey Alfonso IV (1325-1357) puso en marcha las expediciones hacia el oeste, probablemente a las canarias, ya en el primer cuarto del siglo XIV. El Infante Enrique el Navegante (1394 - 1460) continuó con esa tradición con el objetivo de descubrir una ruta marítima a la India costeando el extremo sur del África».*

Ahora bien, los que huyeran hacia Escocia consiguieron mantener cierta cohesión bajo la protección de los famosos **Sinclair**. En los dominios de los **SAINT - CLAIR** en Rosslyn, hay un Cementerio Templario que se ha convertido en una atracción turística. En Escocia, los Templarios no intentaron crear una nueva Orden sino que eligieron difundir su doctrina secreta mediante la **creación de la Francmasonería**, de nuevo bajo el liderazgo de los poderosos Saint - Clair *¿También es casualidad que los viajes hacia el oeste desde Escocia comenzaran una generación después de establecerse allí los Templarios?*

Los Templarios poseían mucha información esa fue su arma de triunfo y la que le permitió preservarse en el tiempo, de allí se desprende la creencia que poseían mapas antiguos en los que figuraba alguna tierras al otro lado del Atlántico. *¿De donde habían sacado dichos mapas, que los animaba a realizar largos viajes hacia lo desconocido?*

## El relato de Zeno

El príncipe escocés Henry Sinclair (Protector de los Templarios) y el famoso explorador y cartógrafo Nicolo Zeno coincidieron en la Isla de Fair, un lugar aislado a mitad del camino entre Orcadas y las Shetland. Zeno y sus hermanos eran conocidos por sus mapas de Islandia y el Ártico. Sinclair llego a un acuerdo, el príncipe reunió para el viaje una flota de doce barcos equipados con cañones. La expedición, guiada por Antonio Zeno tenía a Sinclair al mando.

Antonio Zeno, en su *Narración*, relata su expedición:

*«El noble (SINCLAIR) está decidido a enviar una flota hacia tierras y hay tantos que querían formar parte de la expedición debido a la novedad y extrañeza del asunto, que creo que contaremos con un gran apoyo sin apenas gasto alguno. Zarpé con un buen número de barcos, pero no era yo quien estaba al mando como esperaba, pues SINCLAIR fue en persona, durante ocho días no paramos de trabajar y nos vimos arrastrados quien sabe a donde y un número de barcos quedamos aislados de los demás. Finalmente, conseguimos reunir a los barcos extraviados y navegando con el viento a favor, avistamos tierra al oeste. Pusimos rumbo hacia ella y llegamos a un puerto tranquilo y seguro donde vimos muchos hombres armados que se acercaban corriendo listos para defender la isla. Sinclair ordeno a sus hombres que le hicieran senas de paz y ellos enviaron una delegación de diez hombres que sabían hablar 10 idiomas, ninguno que nosotros pudiéramos entender, excepto uno procedente de Islandia. Fue llevado ante la presencia*

continúa en la página 37

de nuestro Príncipe y se le pregunto cual el nombre de la Isla, que gente la habita data y quien era su gobernador.

*Contesto que la isla se llamaba Icaria, y que todos sus reyes se llaman ICARO, en honor al primer REY, hijo de Dedalo, rey de Escocia.*

*Cuando Sinclair oyó esto, habida cuenta de aquél entorno tan puro y saludable. coincidió la idea de fundar una Colonia. sus hombreas agotados comenzaron a quejarse. deseaban regresar a sus casas. Así pues, retuvo solo uno botes de remo y a aquellos de sus hombres que deseaban quedarse, y el resto le ordenó a volver a los barcos, nombrándose mi capitán en contra de mi voluntad.»*

Zeno no facilita la fecha del viaje pero se sabe por las investigaciones posteriores que tuvo lugar hacia finales del siglo XIV.

Este relato tiene una similitud con las leyendas de MICMAC. En 1974 se informo al gobierno provincial del descubrimiento de lo que parece ser los restos de un castillo del siglo XIV en el interior de la península de Nueva Escocia.

En la capilla de Rosslyn encontramos más pruebas del viaje transatlántico de Henry Sinclair; allí podemos ver grabados anteriores al viaje de COLON de maíz indio y de aloe norteamericano.

### Colón un Templario clandestino

Colón fue una persona fascinante y cuando más sabe uno sobre este hombre increíble, más fascinante se vuelve. El hombre que surco el océano en 1492 era un místico, un aventurero, un idealista utópico y un hombre de gran valor e institución.

Corría el año de 1476 el marino Cristóbal Colon de origen español y judío llega a nado hasta el extremo más al suroeste de Portugal, cerca de la Academia de Navegación fundada por el Infante Enrique el Navegante, a quien algunos historiadores atribuyen un viaje a América en

torno al año de 1395.

En 1478, se casa en Portugal con Felipa Moniz de Perestrello, hija de Bartolomé Perestrello, marino de Enrique el Navegante y descubridor de las Islas de Madeira y Porto Santo. Durante este tiempo Colón adquiere gran parte de su habilidad en la navegación y amplia su proceso de instrucción el mismo. Corre ya el año de 1491 un nuevo Colón reaparece en Córdoba, donde los reyes católicos aceptan su petición, en gran medida gracias a los esfuerzos de *Luís Santa Ángel*, ministro de finanzas del Rey.

Colón zarpa el 3 de agosto de 1492, el día mismo que se cumplía el lazo para la expulsión de los Judíos de España.

Ahora cerremos los ojos por un momento y pensemos en los dibujos de la Niña, la Pinta y la Santa Maria:

*¿Recuerdan la velas de esa naves? ¿Recuerdan del color de la velas y qué símbolo esta estampado en ellas?*

QQ.: HH.: eran los barcos de los Caballeros de Cristo portugueses, herederos de los Templarios.

El 12 de octubre, cuando la tripulación ya estaba inquieta por la larga travesía sin llegar a ninguna parte, el grumete Rodrigo de Riana, dio el famoso grito de: **Tierra a la vista**. Llegaron a una Isla llamada por los nativos Guanahani, a la que bautizó San Salvador, en el archipiélago de las Bahamas.

Con su desembarco directa e indirectamente en la nueva tierra que según la leyenda se le conocía como las Tierras de OFIR, Colón y varios hombres que lo acompañaron en esta aventura eran miembros de a Orden de Caballeros de Cristo de Portugal (judíos muchos) Orden Fraternal que tenia sus orígenes en los Caballeros Templarios.

Ahora ustedes preguntense porque

llevaba a bordo a Luís Torres, interprete el hebreo y probablemente el primer hombre en desembarcar, además de ser quien se informó del uso del tabaco por parte de los indios, unas de las ausencias más destacable de la lista es la de un sacerdote católico.

Hacia comenzaría en un primer momento un nuevo éxodo esta vez trasatlántico, llegarían a la AMERICA, hombre de los pueblos gallegos, de los pueblos vascos, de los pueblos portugueses de los pueblos de la hispania, de los pueblos de pirineos, casi todos con vínculos judíos muchos de ellos perseguidos pero con ellos sus oficios sus arte etc., etc..

La Iglesia al llegar y establecer su cruzada evangelizadora permitió el desarrollo del arte de la construcción si de ese fino arte arquitectónico privilegio de unos y es en las iglesias esparcidas en todo el continente desde comienzos de 1500, donde veremos la mano expertas de los **Primeros Masones Operativo, si QQ.: HH.: hace 500 años, la obra constructora colonial de esos Hermanos que el tiempo no puedo destruir, nos dice aquí estamos aquí, están los Masones en América desde hace mas de 500 años .**

### Bibliografía:

- 1.El Secreto de Colon - La Flota Templaria y el descubrimiento d América. David Hatcher Childrees. 2005 Ediciones wtilus - USA.
- 2.Masonería para No Iniciados. Edgar Martínez Masdeu. 2004 Impresora oriental Puerto.
- 3.Nosotros los Masones. Amando Hurtado. 2005 Editorial EDAF. 3ra. Edición - España.

**Nota de la R.** Este artículo del Q.:H.: Orrego se suma a otros artículos publicados por nuestra revista, por medio de los cuales se plantean distintas versiones sobre la curiosa y extraña personalidad de Cristóbal Colón, cuya existencia hasta ha sido puesta en duda. Sin embargo, queda claro que se trata de grandes esfuerzos de investigación histórica, que merecen reconocimiento por estar acordes al librepensamiento.

En la Biblia y el Corán podemos leer sobre los poderes yes del Universo y pudieran materializarlas en el arquetipo ideal de belleza. Durante la Edad Media, David se representaba siempre con un arpa en sus manos, simbolizando la armonía espiritual del Cosmos.

## El rey Salomón como mago

El conocimiento de este «idioma natural» era la clave para que los reyes David y Salomón entendieran las Le-

El historiador judeo-romano Flavio Josefo (37-100 d.C.)

continúa en la página 38

mencionaba unos interesantes detalles que nos permiten comprender cómo el rey Salomón habría podido escribir varios libros sobre magia.

Durante la época del Imperio Romano, la magia ritual influyó mucho en las gentes. Estos aspectos mágicos se mantuvieron hasta la Edad Media, manifestados en hechos como la creencia en la existencia de «diablos» y la lucha contra las enfermedades por medio de exorcismos. Orígenes -uno de los padres de la Iglesia- mencionaba estas curaciones, que pudo leer en la literatura mágica atribuida al rey Salomón.

Los cristianos del siglo V hicieron grandes esfuerzos para diferenciar la idea que se tenía de la sabiduría del rey Salomón de su conocimiento mágico. Así, acentuaron la sabiduría de Salomón como el «Hagia Sophia», la Sabiduría Divina.

En el año 537 d.C. se dedicó una de las mayores iglesias de la época, construida en Constantinopla, a este Hagia Sophia.

En su ceremonia de apertura el emperador Justiniano la asoció con el Templo de Salomón. La idea fundamental de esta iglesia se encontró en el simbolismo de la relación entre el Cielo y la Tierra a través de la Sabiduría Divina. La parte inferior del edificio está formada por un cubo, símbolo de la Tierra desde los tiempos antiguos.

Encima de este cubo, la cubierta abovedada en forma semiesférica simbolizaba el Cielo.

En Europa Oriental este simbolismo puede encontrarse aún en muchas iglesias de Grecia y Rumanía.

Pero es sobre todo en el siglo XIII cuando se afianzó la idea de que Salomón poseyó toda la sabiduría de su tiempo, convirtiendo al rey en un símbolo de la Sabiduría Divina. Esto también se expresó en numerosas estatuas e imágenes de las fachadas y las vidrieras de las catedrales medievales.

En la catedral de Amiens (qué ha sufrido pocos daños importantes desde su terminación) encontramos la estatua del rey Salomón, justo en el centro de la fachada occidental, flanqueado por las dos columnas de su Templo. Sobre él, encontramos la estatua del Cristo, dando la impresión de que el rey Salomón está llevándolo sobre sus hombros.

Esta composición se encontraba en muchas otras catedrales, aunque la mayoría se demolieron durante la revolución francesa.

por **Ronald Paniagua** : .  
[nenito\\_paniagua@yahoo.es](mailto:nenito_paniagua@yahoo.es)  
Lista **Masonesdelmundo**

## Elecciones en la Masonería cubana

Por **Pedro Nasco Álvarez** / UPECI

*Bitácora Cubana*, 1 de abril de 2006 - La Habana

«La Alta Cámara Masónica Cubana desarrolló el 26 de marzo su sesión anual del año 2006, efectuando en su transcurso las elecciones generales de la Gran Logia de Cuba de Antiguos Libres y Aceptados Masones; resultando electo al señor **Osmundo G. Cabrera Pérez** como Gran Maestro quien regirá a esa institución fraternal hasta el año 2009.

En ese mismo proceso resultaron electos para otros cargos de relevancia: *José Ramón González Díaz*, como Diputado Gran Maestro; *William Rojas Aguilar* para Gran Secretario y *Francisco J. Eymil Fernández* como Gran Tesorero.

En general la candidatura presidida por el nuevo Gran Maestro, se vio respaldada por el 67% de los Representantes, hecho considerado por diferentes observadores como una muestra de madurez e inteligencia de los legisladores, que no se dejaron influencia por campañas promovidas por elementos que a todas luces responden a intereses ajenos a esa institución.

Durante las últimas semanas, esos elementos se habían dedicado a enviar escritos ofensivos y calumniosos, respecto al señor *Cabrera Pérez* y otros altos personeros masónicos cercanos a él.

Según se nos informa, al ver el abrumador triunfo de la candidatura recién electa, los promotores de esa campaña difamatoria se retiraron de la sesión sin esperar el término de ésta».

© Derechos reservados *Bitácora Cubana*  
[www.bitacoracubana.com](http://www.bitacoracubana.com)

Enviado por **Hermes** : .  
Lista masónica **Latomía**

## Comenzamos con nuestra nueva página Web

Con el fraternal concurso del Q.:H. *Jordi Nebot*, de *Catalanuha*, España, ya hemos puesto en la Web la nueva página de la Revista **Hiram Abif**, con el dominio [www.hiramabif.org](http://www.hiramabif.org), que nuestros lectores podrán visitar y tener en cuenta cuando deseen obtener la colección completa de la Revista.

Por otra parte, al igual que en las desactualizadas páginas «*Arcón de los Linderos*» y «*Mojones masónicos*», en la nueva site se hallarán poco a poco numerosos trabajos, inspirados en la *independencia* que mantenemos de toda organización *regular* o *irregular* de la masonería. Pero especialmente, instalaremos en la página nuestros «*Cuadernillos*», cuyo contenido resulta ser, incluso, inédito.

El Q.:H. *Jordi Nebot* se encuentra abocado a *completar* los distintos estamentos de la *site*, desarrollando una tarea ímproba dado que su actividad no solo es voluntaria y fraternal, sino inspirada en su decisión de colaborar con el espíritu didáctico que domina el accionar de nuestra Revista.

De la misma manera que va nuestro agradecimiento a su generosa disposición, también debemos destacar el accionar de otros QQ.:HH.: que desde sus «blog» personales, alojan a la revista y difunden el material que editamos para el mejor Conocimiento masónico de nuestros QQ.:HH.:

No estaría completo el *reconocimiento* a las muestras fraternas de comprensión hacia nuestra tarea, si no dejásemos constancia del agradecimiento que les debemos a muchísimos QQ.:HH.: que desde hace 7 años, han colaborado y colaboran de mil maneras con la revista. No cejaremos en esta tarea singular, aún cuando los vientos que impulsan el velamen no nos sean propicios. El tiempo, que es inexorable, dirá, alguna vez, si mantuvimos en el rumbo. *N. de la D.* ❖