

# Siram Abif

el hijo de una viuda neftali



La violencia solo engendra más violencia

edición

71

Mar del Plata, enero de 2006

## Nuestra Portada:

Este es la obra «**El aguador de Sevilla**» óleo de Velázquez, que se encuentra en el museo Wellington de Londres.

Diremos, como lo hizo página 12 para Alianza Editorial en la obra de Julián Gallego «Velázquez», que «Los rostros, las manos y lo (poco) que cabe ver en las figuras de Velázquez son de una absoluta realidad, incluso cuando quieren parecer mejores de lo que son. Bajo sus golas, sus mangas bobas, sus guardainfantes y sus pelucas, o bajo la humildad del criado o del enano, del borracho o del mendigo, son, ante todo, seres humanos, semejantes a quienes los contemplan en pintura.

En esta edición, editamos 40 páginas de contenido, información y formación para los masones de todo el mundo. Tratamos que los temas desarrollados puedan ser un faro que intenta orientar al navegante masónico, en la búsqueda del Conocimiento y la Verdad.

La revista se edita en forma independiente, procurando la **Unidad Universal de la Masonería**. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Consideramos que la **Unidad Universal de la Masonería**, será alcanzable basada en La Unidad en la diversidad.

**Año VI - Nº 71**



## Índice temático

pág. 2	Índice.
pág. 3	Ciencia y religión.
pág. 4	Staff y apoyos.
pág. 6	La lealtad masónica y los deberes para con uno mismo y los demás.
pág. 7	La Libertad y la Verdad.
pág. 8	Los ricos y la masonería.
pág. 11	H.: Silvestre Savitsky Drozdovich Contreras. (Silvestre Bradt) 1894-1954.
pág. 12	La Atlántida ¿Solo un mito?... ¡ Científicos, vigilen... ! ET puede ser un hacker malicioso.
pág. 13	El Calendario.
pág. 15	El misterio de Baphomet.
pág. 18	Ciencia y religión (continuación)
pág. 19	Aportes históricos para la Masonería Argentina.
pág. 20	Noticias de la ciencia y la Tecnología.
pág. 22	Nicolas Bravo.
pág. 23	Transgénicos ¿Insostenibles?!
pág. 24	A propósito del amor bíblico.
pág. 27	Las Logias Simbólicas Independientes su nacimiento y desarrollo y la Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana del Sureste.
pág. 29	La mentira del creacionismo...
pág. 31	Museos de EE.UU. se sienten amenazados por creacionistas.
pág. 32	Militares masones en España.
pág. 33	Sócrates.
pág. 34	Los masones y la Iglesia.
pág. 35	los «hilos» de la masonería.
pág. 36	Conferencia sobre el edificio de la R.: L.: «Hijos del Trabajo» N° 74. ¿Quiénes van a controlar Internet?
pág. 37	El big bang, pero en serio. Manipulación y opinión pública.
pág. 38	De cómo se escribe la Historia.
pág. 39	Los masones y la Iglesia.
pág. 40	Apuntes sobre Janus y San Juan.

**En lo sucesivo, si existiese la necesidad de dar a conocer información masónica de importancia, procederemos a editar suplementos, que enviaremos de inmediato a nuestros suscriptores.**

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyright (c) de la Revista Hiram Abif

**Ricardo E. Polo**  
Isla de los Estados 673  
Barrio Félix U. Camet (UP 92)  
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires  
Argentina - E-mail [Hiramj@favanet.com.ar](mailto:Hiramj@favanet.com.ar)

**Joan Palmarola**  
Apartado de Correos 9524 -Relaciones Internacionales  
- 08080 Barcelona - España -  
E-mail: [jpalmarola@teleline.es](mailto:jpalmarola@teleline.es)

Depósito Legal B-37.763-2004  
D. P. Biblioteca de Catalunya  
Barcelona - España  
ISSN en trámite

# Ciencia y religión

por **Alberto Piris**  
Estrella Digital. España, marzo del 2005.

«Recordaba hace unos días *Jeremy Rifkin*, en un artículo publicado en la prensa española (El País, 3 de mayo del 2005) que cerca de la mitad de los ciudadanos de EEUU creen que el ser humano fue creado por Dios hace unos 10.000 años. Él no lo decía, pero es de sobra conocido que para determinar esta cifra se efectúa un complejo estudio de la narración bíblica, combinado con un excitante juego de desbocada imaginación. También citaba cómo el 40 por ciento de los estadounidenses creen hoy firmemente que el mundo acabará en una batalla apocalíptica entre Jesús y el Anticristo, para la que algunos ya se están preparando. De hecho, también lo hicieron al aproximarse el año 2000, siguiendo los antecedentes históricos de algunos cristianos de épocas pasadas, igualmente fanatizados y desinformados, que otros mil años antes también creyeron en la inminente irrupción de tan trágico final al acercarse el año 1000.

Para todos ellos, el texto bíblico tiene más valor que cualquier conocimiento científico, por fundado que sea. Y, fracaso tras fracaso en sus estrambóticas predicciones, persisten infatigables en el error y siguen creyendo que, según la palabra divina revelada en dicho texto (Apocalipsis, 20), Satanás fue encerrado por mil años en un abismo y, cuando salga de él, empezará el verdadero conflicto. Bien es verdad que no se ponen de acuerdo en cómo interpretar el comienzo exacto de la cuenta atrás de esos dichos mil años, lo que da más variedad y emoción a la cuestión.

Son innumerables los ejemplos que cabe citar de la oposición tenaz y radical -y casi siempre al final fracasada- que algunas religiones han opuesto a los avances de la ciencia. No es preciso insistir en el conocido caso de Galileo. Se podría recordar, como hecho real y documentado pero cargado de contenido que hoy resulta casi humorístico, la inicial prohibición religiosa del pararrayos inventado por Benjamín Franklin, basada en la idea de que el hombre no debía oponerse a los designios divinos si éstos pretendían castigar a alguien enviándole un rayo. Expeditivo procedimiento que, según explicó durante siglos la tradición cristiana, utilizó Dios para fulminar al padre de Santa Bárbara, Dióscoro, que había ejecutado a su propia hija porque se convirtió al cristianismo. Fue esa misma tradición la que también contribuyó a convertirla en patrona de artilleros, mineros y pirotécnicos -*gentes habitadas al retronar de las explosiones*-, además de protectora frente a las tormentas. En 1969 fue borrada del santoral ante las dudas que surgieron sobre su existencia real.

Pues dentro de este orden de cosas no sorprende demasiado enterarse ahora de una curiosa decisión tomada por la Junta de Educación del Estado de Kansas (EEUU), encargada de establecer las líneas generales de lo que se va a enseñar en los institutos del citado Estado el curso próximo. Desde el momento en que la composición de la Junta pasó a tener una mayoría conservadora de 6 a 4, la cuestión saltó a los titulares de los medios de comunicación. Se decidió poner en tela de juicio las teorías de Darwin, organizando para ello una especie de audiencia pública en la que se escuchara por igual a los que creen a pie juntillas en la narración bíblica de la creación del mundo y del hombre, y a los que siguen las teorías sustentadas en la moderna evolución de la ciencia, para deci/

continúa en la página 18

La revista, cuya **septuagésimaprimer**a edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos.

La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...

## Dirección y Redacción

Hacedores

**Ricardo E. Polo** : . 33 \*  
Director

**Joan Palmarola** : .  
Gerente de Relaciones Internacionales

**Nayana B'Chara** : .  
Secretaria de Operaciones e infraestructura.  
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»



## Corresponsales en el exterior

**Q.: H.: Joan Palmarola** : .  
- Barcelona - España -  
[JPALMAROLA@teleline.es](mailto:JPALMAROLA@teleline.es)

**I.: y P.: H.: César Pain Sr.** (corresponsal honorífico) - Columbia - USA -  
[cpain@adelphia.net](mailto:cpain@adelphia.net)

**R.: H.: Fernando Brito Obregón**  
- Lima - Perú -  
[fbritto@wayna.rcp.net.pe](mailto:fbritto@wayna.rcp.net.pe)

**Q.: H.: José Antonio González Morales**  
- Champotón - Campeche - México -  
[joseantoniogonzalez@hotmail.com](mailto:joseantoniogonzalez@hotmail.com)

**Q.: H.: Ronald Saucedo Maillard** : .  
- Valle de Santa Cruz - Oriente de Bolivia  
[rsm@mail.cotas.com.bo](mailto:rsm@mail.cotas.com.bo)

**Q.: H.: Oscar A. Morantes Herrera**  
Caracas - Venezuela  
[oscarmor33@hotmail.com](mailto:oscarmor33@hotmail.com)

**V.: H.: Henk Dennert P.: M.:**  
Tokio - Japón  
[dennert.hm@nifty.com](mailto:dennert.hm@nifty.com)

**Q.: H.: Jean-Louis ABOU**  
Paris - Francia  
[JI-Abou@wanadoo.fr](mailto:JI-Abou@wanadoo.fr)



\* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Yucatán, el 1 de agosto de 2001



Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» del «hermano Pedro».



Premio Quetzacoatl otorgado por el I. y P. H. Pedro Antonio Canseco.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:

## La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.



## Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)  
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)  
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -  
Tel. 54 - 223 - 469-8170 - Cel. 223-155176366 (Arg.)  
Email: [rpolo6@hotmail.com](mailto:rpolo6@hotmail.com)  
[HiramJ@favanet.com.ar](mailto:HiramJ@favanet.com.ar)

La Revista se edita en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. De acuerdo con los principios por los que ha sido fundada, es una publicación independiente que propende a la **Unidad Universal de la Masonería**.

Su contenido respeta legítimos principios masónicos y aún siendo los autores de los trabajos directamente responsables del contenido, la Dirección comparte el derecho que les asiste a publicar sus ideas. Los enlaces que establecemos con otras publicaciones, páginas masónicas en Internet, Listas u organizaciones afines, lo son con carácter recíproco y por la libre y espontánea decisión de las partes.

En ese ámbito, procuramos exaltar los beneficios de la **Libertad de Pensamiento** y naturalmente, la **Libertad de Expresión y de Prensa**. El hecho de considerarnos medio de difusión del quehacer de las Listas masónicas con las que mantenemos relaciones, se debe a la honestidad con la que las partes hemos acordado tal servicio fraternal y con el propósito de Unidad que aspiramos ver concretado.

Procuramos, en el ejercicio de nuestro derecho a publicar las ideas, no confrontar con Institución alguna ni con quienes consideran su ortodoxia como una legitimidad para la crítica. Nos apena la necesidad de posiciones, que estiman que la Regularidad o el Reconocimiento, permiten establecer condicionamientos a la Libertad de Expresión. Y más aún nos conmueve la indiscreción, el incumplimiento de la palabra empeñada y el defender el interés propio por encima de los intereses comunes. Aunque no comulgemos con las clerecías ni los dogmatismos, entendemos que el «Amaos los unos a los otros» ha sido y es el más grande apotegma de la Historia.

**«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)**

## **La lealtad masónica y los deberes para con uno mismo y los demás.**

por **Ricardo E. Polo** : .

**«La luz no es ausencia total de oscuridad, pero la oscuridad es ausencia total de Luz. (Ferrán).**

*A nadie escapa que nuestro tiempo se destaca por la generalizada corrupción y la ausencia de valores tradicionales relativos al respeto, la lealtad, la honradez e incluso los limitados horizontes relativos a ciertas perspectivas de Progreso.*

*En tiempos de las ideologías e idealismos, pudimos conocer el significado de la Esperanza, no como una utopía sino como un modo de acción para el intento de modificar estructuras, consolidar los derechos y entender el cumplimiento de las obligaciones.*

*El advenimiento de la tecnología, supuso un avance incontenible de los beneficios humanistas, que podían consolidar la movilidad social que a mediados del siglo XX, se manifestó luego de la Segunda Guerra Mundial. Tal vez no como su consecuencia, pero si como resultado de las ideas que dimanaron de pensadores que vivenciaron el horror de la guerra.*

*Sin embargo, la velocidad con la que esa misma tecnología transformó las estructuras sociales, políticas y económicas, no ha permitido que la «naturaleza del hombre» se modificara a la misma velocidad y con parámetros en los que el «bien común», primara por sobre los egoísmos, las envidias, la codicia, las injusticias y las cada vez más notorias diferencias sociales.*

*Es que el avasallamiento permanente del ser latinoamericano debido a la influencia de las potencias con liderazgos político-económicos, incluido el poderío militar, ha promovido una notoria transculturización que obra por sobre la fragilidad de la «educación» perversamente retaceada a los pueblos al Sur del Río Bravo.*

*Desde la «deslealtad» histórica a don Francisco de Miranda, el sueño de los Estados Unidos Sudamericanos ha sido pervertido por la permanente acción disociadora de las Grandes Potencias, que con sus maquinaciones han logrado dividir el territorio en «republiquetas» y a sus ciudadanos en pintoresquismos excluyentes y enemistades folklóricas.*

*Y cuando no, en acciones unilaterales que provocan disoluciones en pactos preexistentes, como viene*

*ocurriendo en el seno de proyectos liberadores como es el MERCOSUR.*

*Pero lo más lamentable es que estas cosas no suceden como consecuencia de factores propios o la dinámica de las economías nacionales, proyectos a futuro o las aspiraciones de la ciudadanía, cuya influencia o proyección debieran establecer los objetivos políticos nacionales.*

*Se trata de la «idiosincrasia» de los sudamericanos. Bástamente criticada, comentada, superlativizada y hasta fruto de los enconos, inquinas u odios entre las naciones. Baste admitir que ninguna de las «guerras» ocurridas en estos parajes desde el siglo XIX, fue ocasionada por «diferencias» propias, sino a instigación de las grandes potencias planificando el despojo de las riquezas y la generosa feracidad de la geografía sudamericana.*

*Por ahora nos hallamos lejos de ser victimizados por la desesperada ambición de las grandes empresas petroleras, ante el peligro cierto del agotamiento del recurso energético que deriva del petróleo. Todavía. Pero proyectándonos a un futuro no muy lejano, en algún cenáculo ajeno a las legítimas aspiraciones de nuestros pueblos, se va conformando la sombra rapiñera que ansía la posesión del agua potable o para el consumo masivo del recurso o para su transformación en el «hidrógeno» que sustentará las máquinas del ya futuro a transformarse.*

*Este somero panorama que explicaría, de cierta manera, los fenómenos de disociación que nos afectan, constituye tal vez el leit motiv de los desencuentros próximos, dentro de los cuales debemos imaginar la violencia y la destrucción en los niveles más o menos imaginables.*

*Y sin embargo, las preocupaciones que asaltan a quienes se saben alertas frente a la desinformación y la manipulación de los medios de información masiva, van mas allá de un panorama imbuido de las enseñanzas de Tsun Tzu o las visiones de Von Clausewitz.*

*continúa y finaliza en la página 5*

Porque lo que más nos afecta en estos tiempos de cholulismos, injusticias, corrupciones, impunidades y la permanente burla al ciudadano a manos de la «clase» política y sus remanidas demagogias, es el hecho de que la convivencia cotidiana junto a seres como nosotros, se ve comprometida a causa de los egoísmos propios, las vilezas consuetudinarias, las estafas morales y la supina deslealtad que se manifiesta en todo el orden social.

Sabemos, sin tener por ello dudas razonables, que la ausencia de proyectos educativos de formación humanista, es el resultado de planificaciones a largo plazo trazadas por esa aparente entelequia que es «el seno del poder».

Aunque no sabemos a ciencia cierta de qué manera está constituido, sabemos sí que se manifiesta en todos los órdenes donde advertimos los hechos injustos. Y la injusticia a la que me refiero no es esa que dimana de las voces que la reclaman por variopintas causas, sino de aquella que se entroniza en nuestras propias autolimitaciones.

Aunque a nuestro alrededor percibamos las autocensuras, las autolimitaciones de opinión, ciertos temores ciudadanos a los latigazos del poder, aunque más correcto sería decir «ramalazos». Esa percepción se manifiesta en el retaceo del ciudadano medio a comprometerse con cada una de las múltiples manifestaciones de «resistencia» al abuso de los poderes. Y resulta triste tener que decir «poderes», cuando en tiempos mejores nos circunscribíamos a esa entelequia que es «el poder».

Resulta triste que al llegar a esta edad, en que «...nos hallamos más cerca de la Lira...», debemos advertir que habiendo sembrado a lo largo de la vida, debemos recoger una cosecha cuyos frutos no conforman el interés con el que depositamos las semillas. Y que en el entorno mismo en el que voluntariamente nos hemos sumergido, hallemos deslealtades cuyos alcances provocan una sensación amarga y agotadora.

La falta de solidaridad manifiesta, induce a pensar que ciertos parámetros de conducta que hasta son sacralizados e incluso dogmatizados, constituyen una de las tantas falsedades que se repiten como los rezos a la Virgen María, cuyos alcances no logran imitar sus virtudes.

Dentro de nuestro ámbito existen hombres probos, de fecunda tarea masónica, de probada humildad y generosa disposición al servicio de la doctrina y el saber, que se proyectan desde un pasado histórico pleno de alegorías, sabiduría, humanidad, dignidad y probada proyección hacia el objetivo fundamental, que es el progreso de la humanidad.

Pero también debemos convivir con hombres que anteponen sus egoísmos, limitaciones, inquinas personales, resentimientos profanos, rencores aún más impropios y esa lenidad del «no comprometerse», no jugarse, no confrontar en la búsqueda de la Verdad, por el hecho de no verse involucrados en «la esterilidad» de las polémicas, las discusiones, la claridad con la que el I. y P.: H. José Ingenieros, enseñaba a enfrentar los desafíos del progreso intelectual y los compromisos sociales del ciudadano.

En tiempos en que la «ciudadanía» es cuestionada bajo la sombra del vasallaje economicista, el hom-

bre actual no advierte de qué manera va cediendo su condición republicana, a los arbitrios de concepciones utilitarias que lo condicionan en todos los órdenes de su membresía cotidiana.

Es así como la convivencia se torna difícil, las relaciones entre personas se precarizan de la misma manera que se precariza su condición y se comprometen las expectativas de su futuro y el de sus hijos.

Generación tras generación, el sometimiento del «ciudadano republicano» a cierta condición de «vasallo», lo lleva al conformismo y justificarse precisamente por su status de consumista.

Sin embargo, mas allá de nuestras ideas relativas al tiempo que nos toca vivir, que tal vez no conformen al lector y le muevan a la discrepancia, se encuentran los hechos cotidianos que manifiestan las deslealtades a las que nos queremos referir.

Estas son aquellas que emergen de la confianza depositada en nuestros HH.: De la certeza que debemos tener, de que conocen «los deberes para consigo mismos y para con los demás», que emergen prístinos de los Rituales en los cuales se condensa el «pensamiento masónico».

Sin duda alguna, es la Masonería el ámbito dentro del cual filosofamos con relación a los valores y a las virtudes. Ambito dentro del cual la convivencia multifacética y Tolerante nos obliga más que con cualquier otro compromiso intelectual, jurídico, religioso, e incluso ideológico, a perseverar en un «perfeccionamiento» honesto, sincero, manifiestamente imbuido de compromisos, juramentados o no, que tengan como divisa indubitable, la lealtad.

Sin ella, estaremos dispuestos a revelar el secreto comprometido, la palabra dada, minimizar el afecto, las ideas, el respeto a nuestros HH.:, y fundamentalmente, descreer de nuestros deberes hacia los demás, puesto que no sabemos materializar el deber hacia nosotros mismos, que es el deber de ser contestes con las ideas que decimos sustentar. Y ser por encima de todo, discretos.

La deslealtad y la infidelidad a nuestros compromisos, a las ideas, a la doctrina que incluso muchas veces desvirtuamos con el riesgo de introducirles la visión propia y contradiciendo su proyección, es lo que desnaturaliza el sentido de las Instituciones. Por caso, la de nuestra Institución, la Masonería, tantas veces comprometida en su destino por causa de quienes le son desleales y desvirtúan, con su conducta, el sentido Institucional que sin ser místico ni dogmático, debe inspirar el respeto que merece.

Si en el decurso de la historia de estos 2000 años no hemos podido comprender aquel «Amaos los unos a los otros», que tanta sangre ha derramado sin haber logrado materializarse según su sentido humanista, recordemos que el «Ordo ab Chao» que proclama la Masonería encierra un sentido más profundo que aquél que las «interpretaciones» desvirtúan. Pero sin duda alguna los deberes para con uno mismo deben concientizarnos de que con verdadera lealtad, podremos proyectarlos a los demás existentes. **2 de enero de 2006. REP**

En la filosofía masónica tenemos preceptos y normas disciplinarias tendientes a regular el criterio de los individuos, a fin de que éstos no se pierdan en un mar de confusiones y puedan hacer sus exposiciones lo más nítidamente posible; basado en los anteriores conceptos, me estoy permitiendo hacer una transcripción de uno de ellos, el cual me servirá de preludio al trabajo medular que pongo a vuestra consideración y buen entendimiento.

Este pensamiento es: «Para razonar es indispensable y condición necesaria la definición de los términos, pues de lo contrario nuestro razonamiento sería confuso y no llegaríamos a una conclusión lógica y de verdad».

trataré de complementar este trazado abordando las otras dos cuestiones.

Hemos dado a conocer el significado tradicional de la palabra LIBERTAD y está asentado como «EL PODER DE OBRAR O DE NO OBRAR, O DE ESCOGER; DERECHO QUE UNO SE TOMA». Sin embargo, en este asunto tan escabroso llegaremos a una de las más viejas y debatidas opiniones que vierten, a manera de interrogante, la religión, la política y la psicología y es ésta: ¿Es el hombre un alma libre, un ser libre, un pensador libre?.

Quienes contestan esta interrogante, lo hacen con dos creencias opuestas entre sí; Hay quienes cla-

# La Libertad y la Verdad

Trabajo leído en el taller del autor.

por el Q.: H. **Apolinar Saldivar Garza** : .

«Apartándonos completamente de esas opiniones tan definidas y particulares, se precisa que retrospectiva e internamente hagamos un análisis sereno de cuál es nuestra propia condición y determinar de por sí solos, si somos hombres libres o estamos subyugados».

Como claramente se podrá advertir, si entendemos la anterior sentencia, que para hablar de cualquier asunto es necesario conocerlo con propiedad a fin de exponerlo con toda veracidad y, además, que sepamos definir los términos o las palabras que vamos a utilizar para que así se pueda entender lo que deseamos decir. Pues bien, a riesgo de que no exprese claramente lo que yo entiendo del tema que pretendo esbozar, permítaseme en primer término, definir los conceptos que en este trabajo emplearé:

**LIBERTAD.**- Poder de obrar o de no obrar, o de escoger, derecho que uno se toma.

**TRILOGIA.**- Conjunto de tres obras dramáticas cuyo tema tiene entre sí cierto enlace.

**TRIADA.**- Conjunto de tres unidades, de tres personas.

**AUTOCRACIA.**- Gobierno en el cual un sólo hombre reúne todos los poderes (dictadura).

**AUTOCRATA.**- Persona que ejerce autoridad ilimitada.

**ESENCIA.**- Lo que constituye la naturaleza de una cosa.

**COSMOS.**- El mundo, el universo.

**EGIDA.**- Protección de defensa.

**PSICOLOGIA.**- Parte de la filosofía que trata del alma, sus facultades y operaciones.

La trilogía Masónica, base y esencia de una de las más antiguas Instituciones que han perdurado a través del tiempo pese a los embates a que ha sido sometida, está cimentada y constituida bajo la égida de la LIBERTAD, IGUALDAD Y FRATERNIDAD. En esta noche deseo hablar sólo de la LIBERTAD y en otra ocasión, si las circunstancias me son propicias,

man y predicando abiertamente que el hombre es LIBRE en pensamiento, en acción e igualmente en existencia. Hay otros que creen que el hombre NO ES LIBRE, QUE ES UN ESCLAVO del fanatismo, de las circunstancias, de su ambiente, e igualmente esclavo de Dios y de sus dictados.

Apartándonos completamente de esas opiniones tan definidas y particulares, se precisa que retrospectiva e internamente hagamos un análisis sereno de cuál es nuestra propia condición y determinar de por sí solos, si somos hombres libres o estamos subyugados.

Solamente así, tratando de esclarecer internamente nuestro pensamiento y expresando nuestras opiniones sobre este asunto, es como podremos realizar completamente lo que hemos creído en el pasado sobre el debatido punto de la LIBERTAD, para llegar a la mejor comprensión.

El hombre no ha nacido ni libre ni esclavo. El hombre nace esencialmente sin elección, pero con la habilidad de elegir para ser libre o esclavo. Pero desde el preciso momento de su nacimiento, esta condición comienza a modificarse.

Mientras es niño, el hombre es esclavo de las reglas autocráticas y dictadas de dos mentes: la mente humana de los padres y la mente Cósmica, o como se llama comúnmente, las leyes de la Naturaleza.

La regularidad con que el infante de condiciones normales se alimenta, duerme, le funciona su corazón, intestinos y demás órganos, prueba que alguna suprema ley de la Naturaleza está dirigiendo autocráticamente sus asuntos.

Por otra parte los padres, con todo, también ejercen una influencia autocrática dirigiendo o escogiendo qué alimentos debe comer, cuando debe bañarse al

continúa en la página 7

niño, dónde debe dormir y otros aspectos de la vida del niño. Todo esto nos debe probar que el hombre, siendo un niño de escasos meses de nacido, es un ESCLAVO de la autocracia tanto interna como externamente.

Pero, conforme crece el niño, día a día, empieza a ejercer de varios modos sus poderes y facultades de elección; se manifiesta en la selección o preferencia de ciertos alimentos, de ciertos períodos de sueño, ciertas posiciones de su cuerpo al dormir y otros aspectos de su vida.

Algunos principios de la Psicología hacen referencia al desarrollo gradual del niño, desde la no elección hasta la libertad de elegir algunas cosas y estos cambios se incrementan o modifican cada semana; prefieren el color rojo a cualquier otro color; les agrada los objetivos brillantes y relucientes a los opacos u oscuros; les agrada el movimiento más que la inmovilidad; etc.

Así vemos que el niño, en las distintas etapas por las que atraviesa, ejerce una preferencia o selección para ciertas cosas y, además, su poder voluntario para pedir lo que escoge o lo que piensa que prefiere, haciendo abstracción absoluta de los deseos muy particulares de sus progenitores.

Después viene el período de desarrollo de aquello que el individuo llama su derecho para pedir y seleccionar. Haciéndose más tarde un adulto, llega a lo que se llamaría un agente libre, con el derecho, poder y facultad para escoger o rechazar, para pedir o aceptar, para actuar; esto es lo que podríamos llamar pensamiento libre en su análisis final.

Debemos considerar que las ideas y preferencias vienen del exterior o de nuestro interior y constituyen orientaciones o impulsos en nuestra mente; y si

admitimos esos impulsos probamos con ello que tenemos la libertad de elección entre impulsos de varias clases, pero permanecemos esclavos -verdaderos esclavos- de los impulsos y deseos.

Dado que el hombre tiene la facultad de razonar de modo que pueda hacerlo considerando los impulsos y hacer la debida elección, debemos cuidarnos de que nuestras decisiones no estén basadas en las voces del exterior, pues debemos recordar que hemos sido educados sólo en aspectos materiales y hasta falsamente, siendo, por tanto, un esclavo del materialismo y no el agente libre que piensa que es.

Si admitimos que el ser humano es esencia o chispa del Gran Arquitecto del Universo y somos microcósmicos de esa Inteligencia Suprema, debemos confiar en nuestra propia mente y no desviarnos de esa inteligencia que internamente tenemos.

Para ser un verdadero agente libre, no nos apoyemos en los razonamientos que nuestra mente objetiva nos dicte, pues podríamos incurrir en apreciaciones y decisiones erróneas; debemos ante todo, hacer una selección rigurosa de nuestros impulsos y deseos y determinar, en ciertos momentos, si la selección que hemos realizado se debe al resultado de la recomendación de alguna persona o estado pasajero o si ésta viene desde dentro como intuición o «corazonada».

Para conocernos a nosotros mismos y saber definitivamente si somos capaces de utilizar la libertad de pensar y elegir, hagamos nuestras selecciones de criterio utilizando la guía de nuestro ser interno que sólo él es capaz de conducirnos hacia la meta suprema de la LIBERTAD Y LA VERDAD individual absoluta.

por el Q.: H.: **Apolinar Saldivar Garza** :

## Los Hicsos y la Masonería

Son muchas las leyendas e historias sobre el origen de la Orden, unas con cierto fundamento y otras no tanto. Llama nuestra atención una de ellas en particular: la de los Hicsos. Por algunas de sus citas, creemos que puede ser probablemente real.

Se trata de una teoría del escritor *Tom Valentine*, escrita en uno de sus libros: «La Gran Pirámide». En resumen, *Valentine* acredita que en la antigüedad, millares de años antes de Cristo, al contrario de lo que se supone, existía un pueblo altamente civilizado, principalmente adelantado moral e intelectualmente: ellos eran los *Hicsos* o *Reyes Pastores*, quienes se infiltraban entre los pueblos de Egipto, provenientes de la región que conocemos como Etiopía, apoderándose del gobierno sin violencia y realizando varias alteraciones sociales.

Eran pedreros y artesanos excepcionales, su tribu comprendía varias familias, gobernado cada clan por un hombre sabio e ingenioso, el patriarca. Estos patriarcas, eran los ancianos responsables por la preservación del saber. Descendían de una civilización más antigua aún, llamada MU, razón por la cual eran dominados Mussons, siendo ellos los guardianes del Arca del Testimonio, o Arca de la Alianza.

La pronunciación de la palabra Musson, en Egipto, equivaldría a masones, pero mas que eso, por su propio modo de vivir, los mussons, difundían su filosofía de vida, que era el esfuerzo para la perfección humana, acreditando que por la práctica de la virtud todo hombre era capaz de alcanzar la perfección.

No intentaron introducir una nueva religión en el Valle del Nilo, sabiendo de la existencia de creencias ya tradicionales, las cuales sería imprudente alterar. Entretanto, lanzaron nuevas concepciones sobre la naturaleza humana en una serie de papiros egipcios que se conservan en el Museo del Cairo, denominados como «EL LIBRO DE LOS MUERTOS».

Habían sido ellos los responsables por la construcción de la «Gran Pirámide de Gizé» que hoy en día desafía a la ciencia por la perfección de su construcción. Este monumento había sido construido para que el hombre pudiese alcanzar la «Luz Gloriosa».

Antes de desaparecer tan misteriosamente como surgió, este pueblo dio origen a una sociedad llamada «Herméticos», que permaneció con la misión de sellar y guardar el «Arca de la Alianza». Uno de sus integrantes fue *José*, otro *Moisés* y finalmente se habla de que *Jesús*, también descendía de los «Herméticos», pueblo que tenía descendientes entre los ESENIOS. Trátase, solamente de una suposición, una teoría más, pero tan profundamente interesante, que es merecedora de mayores y más cuidadosas investigaciones y estudios.

por el Q.: H.: **Orlando Dionisio Ribeiro Filho** :

*Su padre, el Ingeniero Onofre Savitsky que formó parte del equipo de técnicos jefaturados por el Ing. Fernando Lesseps. (Constructor del Canal de Suez) que fue a Panamá a construir el canal que uniera los dos océanos, Atlántico y Pacífico, bajo lamentables condiciones sanitarias en las que la fiebre amarilla y el paludismo diezaban a los trabajadores.*

Aquí el Ing. *Onofre Savitsky*, conoció a la señorita *Irene Drozdovich Contreras*, de padre ruso y madre española. Con esta dama colombiana se casó el Ing. *Savitsky* en 1890.

De este matrimonio nació el niño *Silvestre* el 10 de Enero de 1894, en Cali, Colombia. En aquella época Panamá no se había separado de Colombia.

## **H.: Silvestre Savitsky Drozdovich Contreras. (Silvestre Bradt) 1894-1954**

*La reseña histórica que publicamos, es la de un ilustre masón cuyas actividades más importantes se desarrollaron en México, donde fue un destacado mentor del Rito Primitivo. Las facetas de su personalidad y de sus actividades masónicas y profanas, debieran tenerse en cuenta para una mayor apreciación de los movimientos masónicos en América Latina, más allá de las temporales suspicacias ideológicas que suelen ensayarse para cuestionar personalidades.*

El clima de la zona del istmo era tan radicalmente distinto al clima de Rusia, país de origen del Ing. *Savitsky*, que afectó seriamente su salud, que tuvo que considerar la necesidad de regresar a su tierra y como le atacara el paludismo, entonces no hubo más remedio que reintegrarse a su país. Llevándose al niño recién nacido, radicándose en Kozlovich, Ucrania, de donde era el Sr. *Savitsky*.

El niño *Silvestre* pasó su infancia con sus abuelos paternos que eran campesinos acomodados; de ellos aprendió el ruso y el español simultáneamente; desde muy niño se dio cuenta que la sociedad en la que vivía estaba compuesta de gente oprimida y de opresores y de la lucha sorda de estos contra la tiranía zarista a la que se unía la Iglesia.

Su padre, francmasón de la Academia del Rito Primitivo para la jurisdicción de Ucrania, aprovechaba su niñez encomendándole comisiones contra aquella lucha que nadie sospechaba.

Su estancia en Escuelas controladas por el Clero que castigaban al menor atisbo de progreso, le enseñó que la Iglesia era enemiga peligrosa.

A pesar de las dificultades que ponía el régimen como aquel a familias liberales, consiguió estudiar la carrera de Ingeniero Químico Industrial; alternaba sus estudios científicos con actividades francmasónicas, que desde entonces hasta su muerte jamás abandonó.

A los 18 años, como hijo de francmasón ingresó oficialmente a la Institución; en 1913 muere su padre que a la sazón ocupaba la Gran Secretaría del Supremo Consejo. Pasó a ocupar aquel cargo que desempeñó hasta el momento mismo cuando ya había estallado la guerra 1914-1918.

Fue enviado como Oficial y se le destinó inmediatamente al frente Austro-Alemán donde combatió durante los años 1916-1917. La gran Revolución del Proletariado ruso cambió de rumbo a la vida de nuestro Hermano.

Ayudado por otros oficiales del cuerpo del ejército al que él dependía, -todos francmasones del Rito Primitivo- y de acuerdo con el Comité de soldados, redujo al Gral. en jefe, así como a los oficiales del Estado Mayor que se negaban a obedecer las órdenes del Comité Militar

Revolucionario, quedando desde ese momento al servicio de la Gran Revolución de Octubre; meses después fue designado el cuerpo al que pertenecía a custodiar un ejército checoslovaco de 90,000, hombres que había caído prisionero del ejército revolucionario ruso y que se enviaba a Siberia; entre estas fuerzas estaba *Benes* que había de llegar a ser Presidente de Checoslovaquia; como se les permitiera portar sus armas, trataron de sublevarse; pero se les redujo y desarmó y conducidos a su destino.

El cuerpo del ejército en el que estaba *Savitsky*, siguió hasta Vladivostok para reforzar la guarnición de esta importante base naval, puerta por donde las fuerzas adversas a la revolución habían de intentar invadir; en efecto en el año de 1918, el Almirante *Alejo de Kolchak* se rebela contra el régimen de la revolución y constituye

un Gobierno contrarrevolucionario en *Omask*, con la protección y apoyo de las potencias europeas.

Las fuerzas donde militaba el H. *Savitsky* salieron a combatirlo; pero fueron derrotadas, viéndose atacadas a la vez por fuerzas del Japón y Norteamérica,

que con el pretexto de proteger sus intereses apoyaban a *Kolchak* desembarcando en el puerto de Vladivostok; quedando con esta maniobra las fuerzas adictas a la Revolución cortadas de sus bases y solamente con una salida a China.

Fue cuando el H. *Silvestre*, que había alcanzado el grado de Teniente Coronel, tuvo que pasar a China con algunos oficiales más; de ahí a Yokohama, Japón donde vivió por tres meses.

En Noviembre de 1919, las circunstancias cambian los designios; él comprendió que tarde o temprano el Japón los entregaría a las fuerzas reaccionarias de *Kolchak* y por lo tanto su vida corría peligro; recordó el hogar en el que había nacido en Colombia, rápido hace gestiones para obtener su pasaporte del Consulado de Bolivia, cosa que logró y en Noviembre del año citado se embarca para América.

Durante la travesía se entera de que Almirante *Kolchak* había sido derrotado y fusilado por las fuerzas de la Revolución, pero la resolución de *Savitsky* es definitiva: no volvería a Rusia, la patria de su padre y se reintegraría a la patria de su madre, donde nació.

Llega a Lima el 23 de Marzo de 1920 y hace gestiones en los Consulados de Brasil y de Argentina para establecerse en algunas de estas Repúblicas; pero inútilmente y se establece en Panamá.

Un año más tarde, el 29 de Agosto de 1921 se establece en Bogotá y se dedica a diversas actividades y al estudio de la Historia y costumbres de Colombia cual hiciera en el Japón y China y en todos los lugares donde vivía; va a Cuba; pero vuelve y en Mayo de 1923, entra como técnico en la fábrica de paños, Colombia; en Mayo del propio año, se separa de esta negociación y le extiende una Carta en la que se pondera su extraordinaria competencia en el ramo textil y especialmente en tintorería.

En Febrero 8 de 1925 entra a nuestra tierra mexicana por Nuevo Laredo y en Septiembre de ese año vuelve a Bogotá, en Agosto visita el consulado de Panamá y pasa a Barranquilla, Colombia. Corto tiempo después vuelve a México definitivamente y en la metrópoli es donde

*continúa en la página 9*

desarrolla todas sus actividades, no dejando de salir al interior de la República en plan de estudio y de negocio.

La vida inquieta y activa de nuestro Hno. *Savitsky* se define en muchas facetas; dos de ellas son las sobresalientes; como Ingeniero Químico competetísimo especializado en tintorería; extrae las sales contenidas en las aguas del lago de Texcoco y fabrica impermeabilizantes para la construcción y él mismo trabaja como contratista impermeabilizando techos, cimientos, fachadas, etc., se dedica a la minería y con el Gral. *Ignacio Leal Brau* se interesaron por la explotación del manganeso: fabrica jabones con sus propias fórmulas que patentó y por último se dedica a la regeneración de aceites minerales; se dedicó a la agricultura y siembra higueras para obtener materia prima en Michoacán e Hidalgo.

Sintiéndose enfermo trata de consagrarse a la avicultura; pero su salud no le permitió prosperar, se sentía muy mal.

La segunda faceta extraordinaria de la personalidad de nuestro Hno. *Silvestre Savitsky*, es la definida por la entrega de su vida casi totalmente a la Institución de la Francmasonería Progresista Universal, (Rito Primitivo); el haber ocupado la Secretaría del Supremo Consejo de Ucrania y Rusia Blanca del Rito Primitivo Universal, le dio la oportunidad de hacerse de una copiosa documentación de este Alto Cuerpo, que cargó y cuidó durante su larga peregrinación a través de Siberia y América hasta México;

Su más cara aspiración, era el tratar del RENACIMIENTO DE LA FRANCMASONERÍA UNIVERSAL, (Rito Primitivo), obra que había introducido el eminente Gral. *Francisco de Miranda* en todas las Américas y Cuba, el precursor de la Independencia de su tierra natal, Venezuela, a cuya Institución pertenecieron, O'Higgins y otros grandes patricios que ya hemos mencionado.

El Rito Primitivo, Institución Francmasónica Progresista Universal, había caído casi al olvido en Europa y las Américas y suplantado por la Seudomasonería de origen teológico. *Savitsky* se esforzó constantemente a revivir a la Institución Primitiva intentando la formación de Logias en todo lugar donde tuvo actividades; en Panamá con los HH. de color discriminados por los rubios anglosajones.

En Bogotá, Colombia, logró agrupar elementos liberales de aquella República, quiénes más tarde tomaron el Poder; pero estos aprovecharon para sí las doctrinas que se les había enseñado por nuestro H. y como pago fue perseguido y tuvo que salir como fugitivo, aunque años después como para borrar la afrenta, la Embajada lo invitó a la celebración de la Independencia.

Establecido definitivamente en México pensó en la fundación de una Potencia Francmasónica con las doctrinas primitivas de la Francmasonería Progresista Universal.

Para lograr su objetivo solicitó y obtuvo su iniciación en la Log. "*Evolución Dos*" No. 22 de la Gran Logia Independiente Mexicana, a la que pertenecían varios HH. que desde entonces se hicieron sus más íntimos colaboradores; la iniciación se efectuó en Mayo 10 de 1942; su aumento de salario se verificó el 17 de Noviembre del mismo año y su exaltación Gdo. de Maestro el 30 de Mayo de 1943.

Su Diploma de Maestro Masón expedido por la Gran Log. Independiente Mexicana, está fechado el 5 de Abril de 1943. El 15 de Diciembre del propio año pidió su Plancha de Quite de la Log. "*Evolución Dos*" No. 22.

Unidos con *Savitsky*, Guerrero, Campistro de Cásares,

*Huerta Gazol*, fundaron la Logia "*Nueva Era*" No. 4; "*Menphis*" No. 48, lo nombra su Garante y la Gran Logia, certifica en Abril 4 del 44, que *Silvestre Savitsky* es segundo Vigilante de la Log. *Nueva Era*, el 26 de Abril se retira de esta Logia.

El 6 de Febrero de 1945, se regularizó en la Log. "*Evolución Dos*" No. 52 de la Gran Log. Valle de México, *Savitsky* ocupó muchos puestos de distinción en las Logias y la Gran Logia.

El 26 de Mayo de 1948 los citados tratan de pedir sus Planchas de Quite y las piden y se les concede como miembros de la Log. "*Evolución Dos*" No. 52 por esta Log. y por la Gran Logia Valle De México.

El 1o. de Julio de 1947 el grupo de HH. íntimos colaboradores de *Savitsky*, fundan la Log. Madre AMERICO DE VESPUCIO de la Academia del Rito Primitivo Universal, para la Jurisdicción Territorial de los Estados Unidos Mexicanos, cuyo Supremo Consejo presidió el Resp. Hno. *Silvestre Savitsky* hasta su muerte.

Sus actividades en el seno de esta Gran Potencia fue continua y tesonera, fundando cuerpos para su jurisdicción y estableciendo relaciones francmasónicas con la mayoría de las Potencias liberales de Europa, Asia, y América.

Constituyó, con las Potencias más afines a la ideología progresista, una Alianza con sede en México. Animó a un grupo de progresistas españoles a organizar una Potencia Francmasónica Progresista Universal presidida por el Il. H. Arq. *José Caridad Mateo* para la Jurisdicción de España, lográndose fundar la Log. Madre EXILIO el 19 de Julio de 1953.

Logró una alianza de fuertes lazos con las Potencias, Benemérito Nacional Mexicano, con el Supremo Consejo del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos presidido por el Il. H. Dr. *Ramón Espadas y Aguilar* y el Supremo Consejo del Rito Primitivo de la Academia Mexicana presidido por el Il. H. *Silvestre Savitsky*.

Animó tesoneramente al Gran Oriente de Francia a que constituyera una Alianza Universal de la institución al margen de la tutela de Potencia de origen teológico, que tuvo la satisfacción de ver su realización antes de su muerte.

Sus trabajos sobre la historia e ideología y el estado actual de la Institución los firmaba con los seudónimos de: *S. Bradt* y *Juan Contreras*.

No tenemos que decir que con la muerte de *Savitsky*, hemos perdido dolorosamente el mejor de los ideólogos de la Francmasonería Progresista Universal, Rito Primitivo, el más erudito historiador y profundamente conocedor de todos los Ritos y sus actividades. Definen la vida, ideología y actividades de *Savitsky*, los siguientes factores:

Su juventud pasada en Rusia y en contacto con su cultura; su madurez vivida en Latinoamérica de cuya cultura y problemas era perfecto conocedor. Hijo de madre hispana y padre ruso, asimiló ambas culturas y juzgó sin sectarismo.

También definen su personalidad su pertenencia al P.C., en la patria de su padre y a la Institución Francmasónica de allá y de acá. De su pertenencia al partido asimiló su filosofía y modos de actuar que siempre utilizó como revolucionario antes de 1917 y después en plena lucha. De la francmasonería de su patria asimiló su espíritu humanista y la obligación de actuar en favor de sus ideas, pues la masonería Primitiva en su patria no era contemplativa y platónica.

continúa en la página 10

Así, pues, *Savitsky* estaba vinculado por sus sentimientos a la causa de los que sufren opresión en el mundo y disponía de una filosofía y de una ideología para encauzar prácticamente esos ideales.

Su conocimiento de la vida en Rusia, China, Japón y Latinoamérica, hicieron de él un hombre universal, amante del progreso y poseído de hondo amor a la humanidad y a la causa de la emancipación.

Nuestro Il. H. *Caridad Mateo*, hace notar que su paso en los países mencionados no fue superficial; estudiaba con afán de comprender sus problemas.

En China presencié la decapitación de numerosos revolucionarios, juzgados como bandidos, lo que dejó una profunda huella en su vida. En el Japón hizo un estudio marxista de la vida, economía y situación general de este pueblo, cuyo estudio en ruso existe en el archivo de nuestra Institución.

Conocía también la vida de este Continente, su historia, sus miserias y toda su problemática económica, política y social.

Su participación en la guerra europea del '14, y en las luchas armadas revolucionarias en su país, siempre crueles, hicieron de *Savitsky* un enemigo de la guerra y un defensor de la causa de la Paz.

Su conocimiento de la Filosofía, su enfoque histórico social de la vida de la Institución, lo demostró en la ordenación de las notas que él poseía de *Guide Acireux* que circuló mimeografiado con el título de: "Origen, historia y filosofía de la Francmasonería Primitiva" que con él firmó como simple traductor, ocultando modestamente su nombre con el seudónimo de BRADT, -hermano en Ruso- Iguualmente se refleja en la obra *¿Qué es la Francmasonería Primitiva?*, su manera de pensar y sus conocimientos sacados asimismo de notas de *Charles Pompier*, como la eficaz colaboración del Il. H. *Caridad Mateo*, cuyo enjuiciamiento más importante es el sociológico de la vida del Renacimiento, época en la que surge nuestra Institución.

Su trabajo exclusivamente personal acerca de la masonería en Latinoamérica con motivo de la Segunda Conferencia Interamericana, demuestra también su apreciación justa de que en este Continente la masonería está sometida a los intereses del imperialismo. Sus trabajos de traducción de las Leyes de la Institución ocuparon constantemente su actividad.

Como organizador se distinguió tratando de construir en todos los países de Latinoamérica en los que vivió, sufrió persecuciones, detenciones y expulsiones, una masonería revivida que siguiese la tradición de la Primitiva traída a nuestra tierra por *Francisco de Miranda*.

En América dejó de pertenecer al P.C. y se consagró totalmente a la francmasonería. El consideró que dado el desarrollo de nuestros países, no era el instrumento adecuado para el progreso de un partido, que si bien tendría su momento de actuación, su actividad, nada significaría en la vida política de nuestras repúblicas, gobernadas muchas de ellas por sátrapas que impedían todo desenvolvimiento político que no estuviese encuadrado en los partidos clásicos: El liberal y el conservador. En cambio la francmasonería si constituía un vehículo operante para el progreso de nuestros pueblos, por su tradición en la emancipación de los mismos y por pertenecer a ella todos los gobernantes que se autotitulan liberales y progresistas, lo que hacía de ella una Institución respetable.

Ciertamente que su espíritu revolucionario estaba minado casi en su totalidad; aunque en ella convivían elementos

avanzados; como organismo había caído en la órbita del imperialismo norteamericano.

El problema de la actuación progresista de nuestras repúblicas, lo veía como labor lenta de la Institución para volverla a sus antiguos cauces, a su antigua ideología, renovada y adaptada a los nuevos tiempos, emancipándola de la tutela del imperialismo, para hacer de ella un instrumento eficaz en la lucha por la emancipación integral de nuestras repúblicas. A esta labor consagró hasta el último día de su vida.

*Savitsky* al ingresar a la masonería del R.E.A.A., tenía por finalidad, el regenerar la masonería escocesa; pero pronto entendió que este trabajo estaba destinado al fracaso; rápidamente enderezó sus actividades al trabajo de reunir hermanos progresistas de este rito para integrar las Academias del Primitivo.

En esta labor actuó como Maestro, infundiéndonos el entusiasmo del que estaba poseído; luchador cordial y capaz se dedicó al desarrollo de la capacitación teórica para que la Francmasonería Progresista cumpliera el papel que le correspondía. Dice el Il. H. *José Caridad Mateo* que su calidad humana y generosidad actuó en la labor de agruparnos a todos los que fuimos amigos, hermanos y discípulos para continuar su Gran Obra que iniciara con tanta fe y esperanza.

Hubo una época dice el mismo Il. H. que pensó en la fundación de logias socialistas, mas renunció a la realización de esta idea para evitar etiquetas que pudieran entorpecer el trabajo de organización; pensaba y con acierto, que los grados de capacitación sirven para conocer y preparar a los hermanos que podían pasar a grados superiores, los perfectamente probados y de ideología afín, adaptada progresivamente a las necesidades y desenvolvimiento de nuestros pueblos; es decir, que la ideología de la Institución siendo progresista e inspirada en un profundo humanismo y en una filosofía científica, no tenía por qué perder su elasticidad adaptándola a un partido, sino que se iría forjando metas cada vez más elevadas y avanzadas, sin temor a ningún avance; de acuerdo con necesidades y posibilidades de realización.

Quiere esto decir que él, *Savitsky*, nunca renunció sus últimos ideales; pero consideraba que una masonería avanzada debía estudiar en cada etapa de la vida de nuestros pueblos, la actuación más inteligente que pudiera enfrentarse con los problemas más vivos, para contribuir a la resolución progresiva, y para enfrentar eventualmente la necesidad de una revolución, cuando las condiciones existentes -sátrapas del Caribe- la hicieran posible.

En resumen, *Savitsky*, era un comunista que consideraba que sólo en una sociedad sin clases podría la humanidad vivir en paz y feliz; pero pensaba que tal ideal, no podía conseguirse haciendo abstención de las condiciones existentes.

La masonería Primitiva respondía, como instrumento a ese ideal, ya que por su elasticidad podía adaptarse a aquellas condiciones, actuando como grupo de presión, con metas siempre renovadas en el camino del progreso indefinido del hombre y la sociedad.

**(Nota del Editor: Los más importantes datos fueron proporcionados por el Il. H. José Guerrero Rojas y los conceptos sobre filosofía, sociología y organización, por el Il. H. Arq. José Caridad Mateo, del grupo más íntimo del Il. H. Silvestre, y colaboradores, juntamente con el Il. H. Salomón Eleoni Haber).**

Enviado por el Q.:H. **Rodrigo Araya, desde Estocolmo, Suecia.**

*La Atlántida es el continente perdido por excelencia. Tan, pero tan perdido, que cualquiera puede anunciar que la ha encontrado en cualquier parte. Absolutamente en cualquier lugar del planeta.*

Ahora, algunos expertos creen haberla hallado en Túnez, España, África Ecuatorial, Suecia, Islandia, las Azores, las Canarias, el Caribe... ¡e incluso en el desierto boliviano! (¿?)

Sin embargo, hay quienes observan el asunto de la Atlántida desde una perspectiva racional, es decir, desde el mito.

Los mitos son historias que expresan un significado, una moral o una motivación, por lo que no interesa si son verdaderos o falsos. A pesar de ello, por vivir en una era científico-tecnológica, aún los más escépticos se sienten

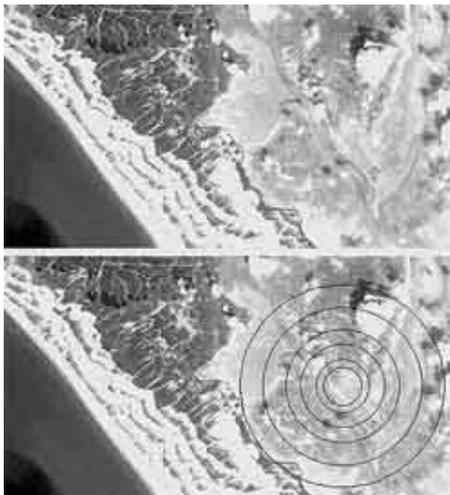
## La Atlántida... ¿Sólo un mito?

(Traducido, adaptado y ampliado por Marcelo Dos Santos (<http://www.mcds.com.ar/>) de SciAm y de otros sitios de Internet)

inclinados a corroborar (o descartar) los mitos.

Uno de ellos es Michael Shermer, propietario y director de Skeptic («El escéptico»), un sitio y una revista dedicados a rebatir científicamente todo tipo de mitos y leyendas.

Shermer, con su habitual coherencia, es sumamente escéptico acerca de los nuevos «descubrimientos» de la Atlántida en diferentes sitios: «La Atlántida es un lugar mítico que ha sido 'encontrado' en tantas ubicaciones que uno no creería que quede un lugar sin revisar. En junio, la BBC sacó una noticia donde se decía que unas fotos de satélite habían localizado en el sur de España entre todos los lugares posibles».



La Atlántica con y sin círculos concéntricos

El supuesto «descubridor» de esta enésima Atlántida, Rainer Kühne, de la Universidad de Dortmund, afirma que «Platón escribió sobre una isla de cinco estadios (925 m) de diámetro, que estaba rodeada por varias estructuras circulares en forma de anillos concéntricos, algunos de tierra y otros de agua. Tenemos en las fotos anillos concéntricos iguales a los que describe Platón».

Shermer encuentra que los argumentos de Kühne para sostener el supuesto hallazgo son muy endeble. El germano dice que su Atlántida se halla al sur de Cádiz y que las montañas atlantes se conocen hoy como Sierra Morena y Sierra Nevada.

Esgrime como prueba que Platón dice en «Critias» que

la Atlántida era rica en cobre y otros metales, agregando que la Sierra Morena posee abundantes minas de cobre. Con ese criterio, la Atlántida podría estar en Kazajstán (sexto productor mundial de cobre y bauxita) o, con mayores posibilidades, en la Puna de Atacama.

Allí hay cobre por doquier. También lo hay, para el caso, en la Provincia argentina de Catamarca (su mina Bajo de la Alumbrera es una de las más productivas del mundo), en Armenia o en Irak, ¿por qué no?

Lo que Shermer se pregunta es: «Pero ¿qué pasa si no hay nada que encontrar? ¿Qué pasa si Platón escribió sobre ello con propósitos míticos? Es que hizo eso, precisamente. Lo de la Atlántida es un cuento acerca de lo que pasa cuando una civilización se vuelve belicosa y corrupta. El propósito de Platón era alertar a sus compatriotas atenienses sobre que Grecia se acercaba al precipicio de la guerra y del exceso de riqueza. En un segundo diálogo, 'Timeo', Critias explica que los sacerdotes egipcios le dijeron al sabio ateniense Solón que sus ancestros habían derrotado en tiempos remotos a un gran imperio localizado justo

### de ZAPPING

afuera de los Pilares de Hércules (normalmente identificados con Gibraltar), después de los cual vinieron violentos terremotos, y en sólo un día y una noche el continente se hundió en el mar. Critias describe la ciudad como una serie de canales circulares rodeados de palacios adornados de oro».

Dice también Platón que los atlantes habían desarrollado un complejo militar industrial que había producido y equipado 10.000 carros de combate, 24.000 buques de guerra, 60.000 oficiales, 120.000 hoplitas (infantes pesados), 240.000 jinetes y 600.000 arqueros y lanceros. Shermer declara: «Corrompidos por su excesiva beligerancia y avaricia, Zeus llamó a los demás dioses de vuelta y los reunió como había dicho. La frase termina aquí. Platón había expuesto el concepto».

El escenario imaginado por Platón se nutre de sus experiencias de la infancia, habiendo crecido a fines de la Edad Dorada griega, destrozada por las costosas e interminables guerras contra espartanos y cartagineses. Había visitado ciudades como Siracusa, cuyos templos inspiraron su descripción de los santuarios atlantes, y Cartago, con su puerto circular controlado desde la isla central.

Había visto muchos terremotos: cuando Platón tenía 55 años, uno enorme arrasó por completo la ciudad de Helice, a sólo 64 kilómetros de Atenas. Más aún, el año anterior a su nacimiento, otro terremoto había destrozado un cuartel militar ubicado en una pequeña isla griega. ¿Su nombre? ¡Atalanté!

Es decir que, según Shermer, Platón escribió sobre una Atlántida imaginaria dotándola de los templos siracusanos, el puerto cartaginés y el nombre de un puesto militar ateniense, todo ello destruido por un terremoto como los que Grecia estaba acostumbrada a sufrir. El mismo Platón lo explica al hablar de sus parábolas: «Podemos asimilar la falsedad a la verdad con el propósito de dar instrucción moral».

Está todo dicho. Remata el periodista: «Platón incluyó hechos históricos dentro del mito literario, porque **el mensaje es el mito**».

Más datos: [The Skeptic Society](#), [BBCNews: Satellite images «show Atlantis»](#)

Enviado por : Felix Díaz - 2005-12-01 00:52:00

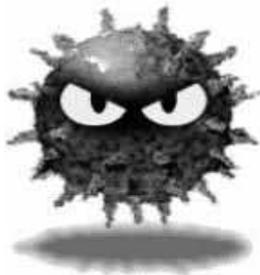
Según *Ian Sample*, corresponsal de ciencia de **The Guardian**, las señales analizadas en el proyecto **SETI@home** pueden ser la vía de entrada a código malicioso en nuestros ordenadores. Aunque el redactor de la presente nota no está de acuerdo con los planteamientos del artículo, se incluye para su discusión por los lectores de Astroseti.

Como si con los adolescentes llenos de granos que desarrollan virus de ordenadores en cuartos oscuros no bastara para tener dolores de cabeza. Según un reporte científico, los ordenadores del planeta Tierra están expuestos a un ataque por virus de los Hombrecitos Verdes.

## ¡ Científicos, vigilen... ! ET puede ser un hacker malicioso

cosas veredes Sancho, que no creyeres...

El tema aparecerá en la próxima edición de la revista **Acta Astronautica** por *Richard Carrigan*, un físico de partículas del Laboratorio Nacional de Acelerador de Partículas Fermi de los EEUU en Illinois. Él cree que los científicos que exploran los cielos buscando civilizaciones extraterrestres están poniendo la seguridad de la Tierra en riesgo, al distribuir el revoltijo de señales a ordenadores por todo el mundo.



El proyecto para la búsqueda de inteligencia extraterrestre (SETI), con base en la Universidad de California en Berkeley, usa telescopios terrestres para explorar las ondas electromagnéticas del universo.

Al igual que las señales de radio y TV perdidas se alejan de la Tierra a la velocidad de la luz, los cien-



Telescopio de Arecibo

tíficos del SETI esperan captar señales perdidas, o incluso emisiones interplanetarias intencionadas, procedentes de otras civilizaciones.

Todas las señales recogidas por SETI son cortadas

y enviadas a través de Internet a un vasto grupo de voluntarios que han descargado un salvapantallas de SETI, permitiendo que sus ordenadores «muelan» las señales cuando ellos no estén ante sus escritorios.

Hasta ahora, las únicas señales detectadas son explosiones de radiación de las estrellas y el murmullo del ruido de fondo procedente del Big Bang. Pero, dice el Dr. *Carrigan*, telescopios mejorados y ordenadores más potentes significan que los científicos son cada vez más capaces de detectar una señal de los extraterrestres.

En su informe, titulado «¿Necesitan ser descontaminadas las potenciales señales SETI?», él sugiere que los científicos del SETI pueden ser demasiado despreocupados a la hora de encontrar una señal. «En ciencia ficción, todos los alienígenas son malos, pero en el mundo de la ciencia, son siempre buenos y sencillos que quieren entrar en contacto». Su principal argumento es que, intencionadamente o no, una señal extraterrestre recogida por el equipo SETI podría causar un amplio daño a los ordenadores si se distribuye por Internet sin ser verificada.

Los científicos de ordenadores arguyen que hackear un ordenador, o escribir un virus que lo infecte, requiere un conocimiento de cómo el ordenador y el software funcionan: un ordenador en la Tierra sería tan extraño para los alienígenas como ellos serían para nosotros. Pero el Dr. *Carrigan* dice que aún así existe un riesgo.

Más que ignorar esta cuestión, el Dr. *Carrigan* desea que los científicos del SETI inserten sistemas de seguridad en su red para poner en cuarentena cualquier señal potencialmente dañina antes de que infecte la red.

**Nota del traductor:** El Dr. *Carrigan* ni siquiera ha tenido en cuenta que el proyecto SETI@home ya no es un simple salvapantallas, sino que se ha integrado en la plataforma BOINC. Respecto al tópico discutido, ¿cómo los ET van a saber qué código deben insertar en las señales para que contaminen los ordenadores? Puede



ejecutarse un programa antivirus sobre cada señal del SETI pero continuamente aparecen nuevos virus de origen terrestre que obligan a actualizar los antivirus diariamente.

¿Cómo podemos saber qué código pueden usar los extraterrestres? Y si no conocemos el código, difícilmente podemos inmunizar nuestros PC.

**Enlace:** <http://technology.guardian.co.uk/news/story/0,16559,1650296,00.html>

La palabra calendario es de origen latino y designaba el primer día de cada mes romano (Kalendas). Las primeras mediciones del tiempo se hicieron observando el cambio de las fases lunares o lunación, cuya duración es de 29,5306 días, mes lunar o sinódico y el año lunar que consta de 12 lunas (añadiendo a veces otro mes lunar, por tanto entre 12 y 13 lunas). En estos primitivos calendarios los cálculos se realizaban contando el número de días faltantes o lunas llenas esperados para un evento determinado.

Se reconocían tres estaciones de 4 meses cada una (inundación siembra y cosecha) y se dividió el zodiaco en 36 «Decanes» de 10° cada uno (tres por cada constelación), a su latitud (30°) la oscuridad en el solsticio de verano duraba 8 horas, se dividieron estas 8 horas en 12 decanes de las estaciones dando origen a las noches de 12 horas y más tarde a los días de 24 horas.

© 1999. **Freddy Moreno.**  
Astrónomo. ASASAC.

# El Calendario

El calendario actual se basa en el ciclo que tarda nuestro planeta en dar una vuelta alrededor del Sol. El calendario solar presenta varias ventajas siendo la principal que el camino alrededor del sol marca también las estaciones las cuales son de suma importancia para la planeación de las siembras, preparación para los cambios de clima, etc. Siguiendo este esquema tenemos tres tipos de años según el punto de referencia con el que trabajemos.

- **Año sideral.** Corresponde al lapso de tiempo en que la Tierra orbita al Sol tomando como punto inicial un punto fijo o una estrella hasta retornar a ella. El valor calculado en la actualidad es de 365,2564 días.
- **Año Tropical.** Es el tiempo que toma la Tierra para hacer dos pasos sucesivos, por cualquiera de los equinoccios. Es el tiempo que se toma como referencia del calendario actual y tienen un valor calculado para el año dos mil de 365,2422 días. Este valor es un promedio de los valores tomados independiente para cada equinoccio. Este año es el que se toma como base para el cálculo del año solar o calendario.
- **Año Anomalístico.** Tiempo que le toma a la Tierra en pasar dos veces consecutivas por el perihelio.

Los Babilonios diseñaron un calendario lunisolar que constaba de siete años de 13 meses lunares y doce años de 12 meses lunares. Esta combinación hace coincidir en una fecha al empezar cada ciclo el calendario solar y el lunar. A este método se le llama Ciclo Metónico en honor a Meton (siglo V a.C.) quien lo perfeccionó insertando un mes adicional a los doce lunares. Este calendario tiene un error de algo más de dos horas en 19 años con respecto al tropical.

Egipto fue la primera civilización en tomar el calendario solar como patrón hace casi 6000 años. El Nilo era el responsable del comercio, la agricultura y la continuidad de Egipto. Sus astrónomos se dieron cuenta que Sirio (a Can Mayor), la estrella más brillante en nuestro firmamento y llamada la estrella perro, ascendida en el amanecer cuando el gran río empezaba a inundar sus tierras.

La celebración del nuevo año acontecía cuando Sirio se colocaba sobre la punta de un obelisco al mirarse desde el suelo.

En Stonehenge (2000 a.C.) se alinearon piedras con las cuales se podía saber cuando ocurrirían el solsticio de verano y algunos autores sostienen que se puede calcular la época para la cual se tendrá un eclipse de sol o de luna.

Los Mayas desarrollaron tres calendarios:

- Uno de 365 con 18 meses de 20 días adicionando 5 los cuales eran considerados de mala suerte
- Un año sagrado de 260 días inventado por los Zapotecas hacia el año 1000 a.C. que se usaba para planear la guerra, ofrecer sacrificios a los dioses y adivinar el futuro y estaba relacionado con los ciclos de Venus.
- Los dos anteriores se unían en otro llamado el calendario cerrado o redondo que se cumplía con ciclo de 52 años. La terminación de este ciclo se esperaba con bastante temor pues podía suceder que el Sol no volviera a salir.

En el año 130 a.C. [Hiparco](#) había descubierto la precesión de los equinoccios, o sea el adelantamiento que tiene el punto vernal o Aries durante cada año en 50 segundos (debido al movimiento de "cabeceo" de la tierra). También midió la duración del año utilizando los solsticios, obteniendo un tiempo de 365 años, 5 horas y 55 minutos o 365,2465 días, apenas 6 minutos diferente que el dato actual.

## Meses del Calendario Romano

Martius	31
Aprilis	30
Majus	31
Junius	30
Quintilis	31
Sextilis	30
September	30
October	31
November	30
December	31

El primer calendario usado por los romanos era estrictamente un calendario lunar por lo que no correspondía con las estaciones. Este cómputo de tiempo era el Calendario de Rómulo y se cree que se remontaba al 753 a.C.

De los pocos datos que nos han llegado hasta la actualidad, sabemos que el año se iniciaba con el equinoccio de primavera y tenía 10 meses cuya duración alternaba 30 y 31 días. Estos meses no encajan con ningún ciclo astronómico ni siquiera de manera aproximada.

continúa en la página 14

Siglos después el Rey romano Numa Pompilio, basándose en el calendario griego, modificó el sistema creando un periodo de 354 ó 355 días (12 lunaciones).

Se añadieron dos meses más al final: Enero «Ianuarius» (dedicado a Jano) y febrero «Februarius» (de «februare», purificar, dedicado a Plutón). Cada uno se componía de 28 días, aunque posteriormente se añadió un día más a enero.

Para hacer coincidir los meses con las estaciones se incluyó un mes de 22 o 23 días cada dos años. Sin embargo a pesar de la aproximación de este calendario al ciclo estacional recibió durante años muchas modificaciones.

Las múltiples revisiones sobre todo realizadas por la religión para hacer coincidir sus fechas llevaron a que este calendario en el año 46 a.C. tuviera un desfase con respecto a las estaciones de casi tres meses.

### Modificación de Numa Pompilio

mes	Duración días
Martius	31
Aprilis	29
Majus	31
Junius	29
Quintilis	31
Sextilis	29
September	29
October	31
November	29
December	29
Ianurus	29
Februarius	27/28

En el año 48 a.C. Julio Cesar llegó a Egipto persiguiendo a Pompeyo donde después de vencerlo, conoció a Cleopatra. Cesar fue invitado a una de las celebraciones del nuevo año en Alejandría y a través de Cleopatra conoció la manera cómo se había establecido el calendario egipcio y su duración.

Cesar como militar, era una persona pragmática y había observado que el calendario romano, que era basado en la luna, tenía bastantes desviaciones con respecto a la celebración de las estaciones. La celebración del equinoccio de primavera no coincidía con la iniciación de esta estación y los sacerdotes para que coincidieran agregaban quitaban días.

### Calendario Juliano

Enero	31
Febrero	29
Marzo	31
Abril	30
Mayo	31
Junio	30
Quintilis	31
Sextilis	30
Septiembre	30
Octubre	31
Noviembre	30
Diciembre	31

En el año 47 a.C. Cesar vuelve a Roma llevando a Sosígenes quien sería quien implementa los cam-

bios al calendario. Se estableció la duración del año en 365.25 días, se colocaron dos meses antes Marzo, para que el año empezara el primero de Enero día del primer plenilunio después del solsticio de invierno y colocó al 25 de Marzo como la fecha del equinoccio de primavera.

Se incluyó insertando un día mas en febrero cada cuatro años (bis sextus dies ante calendas Martii: el sexto día antes de las calendas de marzo), convirtiéndose en bisiestos todos los años cuyo número es divisible por cuatro, se eliminó por completo la idea de hacer coincidir los meses con las lunaciones cambiándolos para que siguieran los cambios de estación.

El primero de enero del año 45 a.C. comenzó la corrección del calendario romano, pero para que la fecha del equinoccio cayera el 25 de marzo, el año 46 a.C. tuvo que ser alargado y llegó a tener más de 400 días a este se le llamo el año de la confusión.

Julio Cesar fue asesinado el año 44 a.C. y la aplicación de las anteriores normas no fueron completas ya que los sacerdotes empezaron a agregar el día adicional cada tres años. El error siguió hasta el año 8 a.C. cuando subió al poder Augusto, quien hizo corregirlo.

Como recuerdo a las reformas hechas el senado cambio los nombres de los meses de Quintilis por el de Julio y el de Sextilis por Agosto, pero como este no podía ser menos que Julio se le quito un día a febrero, que quedo con 28 y se le paso a Agosto que finalmente quedo con 31.

En el año 532 Dionisio el Exiguo, desarrolló una fórmula para el calculo exacto de la Pascua, basado en el ciclo Metónico. Además invento lo que hoy conocemos ANNO DOMINI, o era del Señor.

Dionisio definió la fecha de nacimiento de Jesús en el año 1 d.C. Para las fechas anteriores se les designó con el signo negativo o con las palabras antes de Cristo (a.C.).

En esa época el concepto del cero no se había inventado, así pues que el año cero no existe para nuestras cuentas. De esta manera se cambio la fecha de inicio del calendario de la fundación de Roma por el nacimiento de Cristo.

Se ha determinado que el 25 de diciembre no se produjo el verdadero nacimiento si no que este día se tomó por convención a mediados del siglo VI para sustituir las antiguas celebraciones romanas del solsticio de invierno.

Por ultimo también existen errores en el calculo del año de nacimiento de Cristo que quizás se produjo cuatro a siete años antes.

La tierra no tiene una velocidad constante de rotación y su velocidad a ido disminuyendo a través del tiempo, de esta manera se ha presentado un desfase en la coincidencia de las estaciones y el calendario, desfase, que no fue corregido completamente por las modificaciones en el calendario juliano.

Hacia el año 325 d.C. el equinoccio de primavera en vez de caer el 25 de marzo cayo el 21 de ese mismo mes. En el concilio de Nicea no se corrigió el

*continúa en la página 15*

error y se considero que los cálculos de Sosigenes estaban errados al calcular el equinoccio de primavera y entonces este se traslado al 21 de marzo.

El 24 de febrero del año 1582 d.C. Gregorio XIII introdujo una reforma fundamental en el calendario Juliano y fue la de ajustar los años bisiestos de manera que los años divisibles por cien pero no por cuatrocientos dejaran de tener 366 días, suprimiendo 3 días cada 4 siglos.

A este calendario se le conoce como Gregoriano y es el que rige la medida del tiempo en la actualidad en el mundo occidental con mínimas modificaciones.

Sin embargo aun no es un calendario perfecto y por

ejemplo se debieron restar 13 y no 10 días para que los equinoccios volvieran a coincidir con el calculo original se Sosigenes y la diferencia entre el calendario Gregoriano de 365,2425 días con el año tropical de 365,24219879 días es de un día cada 3.320 años y se debería hacer que solo los años múltiplos de mil sólo sean bisiestos cuando no son divisibles por 4.000.

Es poco probable que se realicen nuevos cambios fundamentales en el calendario por que son poco prácticos y llevarían a confusiones y costos inimaginables.



de **Astronomía Autodidacta**

**a la memoria del querido H. y  
amigo Dr. Carlos Raitzin**  
por aquello de que nadie es profeta en su  
tierra

*Muchas y muy absurdas fueron las acusaciones lanzadas contra la Orden del Temple. Algunas de ellas resultarían hasta risibles si no hubieran desencadenado tantos sufrimientos.*

*Entre estas cabe mencionar la grotesca invención de que en los Capítulos, a las doce de la noche en punto, aparecía un gato negro, el que era adorado por todos los Caballeros presentes. Por supuesto tales asertos no requieren siquiera ser desmentidos hoy pero hubo otros cargos, más sutiles y ponzoñosos, que requieren una aclaración. Entre estos ninguno tan rodeado de confusión y misterio como el tema del Baphomet.*

*Según las confesiones obtenidas bajo tortura este era un siniestro ídolo de dos cabezas que era adorado por los Templarios. Han corrido ríos de tinta para aclarar este asunto pero lamentablemente esos ríos solo arrastraban hipótesis fantasiosas cuando no ridículas a las que tal vez valga la pena revisar rápidamente. El Dr. Hans Prutz, Profesor en la Universidad de Koenigsberg a fines del siglo pasado ha dedicado a este asunto un trabajo medular y sesudo («Geheimlehre und Geheimstatuten des Tempelherrenordens») pero, infortunadamente él no disponía de toda la información necesaria (precisamente por no pertenecer a la Orden). Allí por ejemplo se menciona la hipótesis de Ernesto Renan según la cual Baphomet era término corriente durante el Medioevo para designar ídolos de cualquier clase. No se aporta la menor prueba o ejemplo en apoyo de esta afirmación gratuita.*

*Otros varios autores han pretendido que el nombre del supuesto ídolo es una deformación de Mahomet y que los Templarios lo adoraban dado que se habían convertido secretamente al Islam. Esto revela mucha ignorancia y/o mala fe por parte de los autores de tales teorías, pues los musulmanes jamás han adorado ídolos: el Corán lo prohíbe explícitamente.*

*Con mayor ingenio y lógica otros han supuesto sin pruebas que la palabra deriva del griego: Baphé métidos, o sea «Bautismo de Sabiduría». Por último Eliphaz Levi (seudónimo del Abate Constant) y Gregory Ottnovitch de Mehbes se han acercado un poco más a la verdad al afirmar que las sílabas de Baphomet leídas al revés constituyen las iniciales de «Templi omnium hominum pacis abbas» o sea «el Padre del Templo de la paz para todos los hombres».*

*Aquí probablemente ha habido una información mayor respecto del Ritual Inicial que enseguida comentaremos en detalle. Sin embargo, como veremos, tampoco esto corresponde exacta e íntegramente a la verdad.*

## El misterio del Baphomet

por el Q.:H.: **Dr. Carlos Raitzin**

*Antes de entrar de lleno en tal ritual debemos sin embargo efectuar algunas precisiones*

*que no resulten tal vez ni agradables ni fáciles de captar. Para personas fanáticas e ignorantes (como eran sin duda los acusadores de la Orden) un ritual Inicial y las consabidas pruebas eran simplemente algo imposible de comprender. Si veían una cabeza doble a ser usada en las ceremonias su única opinión posible era que tal cabeza era un ídolo y que a ese ídolo se lo debía adorar en secreto.*

*De aquí a fabricar la calumnia conocida solo hay un paso breve y ese paso lo dieron sin vacilar pues ya habían dado otros mucho más malignos y absurdos. Pero hay algo más difícil de comprender por una persona común (o sea un profano que no ha recibido una auténtica Iniciación). Para una persona así, especialmente si ella tiene mentalidad religiosa, el concepto de sacralidad es algo completamente distinto del que tiene un Iniciado.*

*La devoción le hace ver a ese profano religioso como objetos sagrados aquellos que tienen relación directa con su culto. Para él lo numinoso se asocia con mayor fuerza a tales objetos que al resto del mundo material y de ahí que los considere, especialmente si estos objetos han recibido alguna consagración o bendición, como verdaderas hierofanías.*

*Así es que se sitúa el homus religiosus, sin saberlo ni quererlo, a muy escasa distancia de la idolatría.*

continúa en la página 16

*Para el Iniciado auténtico esto no tiene vigencia: para él la materia toda se sacraliza por la omnipresencia de la Divinidad.*

*En el milagro de la unidad, resultante de su estado de conciencia y donde ver es ser, no caben distingos ni preferencias. Es la vivencia del Todo en el Todo, donde la Teofanía es permanente y continua porque Dios esta ahí.*

*Desde el punto de vista no puede haber ídolos ni objetos sagrados pues absolutamente todo se sacraliza en la Unitotalidad sin distingio alguno posible. Para dar un ejemplo, para un Iniciado un crucifijo o un ícono son simples trozos de madera pintados.*

*No hay en ellos ya algo que los haga más o menos santos que el resto del Universo. Por supuesto, esto es difícil y duro de aceptar para quién no haya tenido vivencias iniciáticas. Sin embargo lo razonable será que no se lo niegue en base a una fe ciega sino que se lo viva para sustituir la creencia por el saber. Quién sabe y conoce, ya no necesita creer. La creencia es el báculo de la ignorancia y ambas por siempre han sido, son y serán inseparables.*

*Pasemos pues a analizar el Antiguo Ritual de Iniciación de un Caballero Templario Elegido, en la parte correspondiente al Baphomet. Esta parte del Ritual se ha suprimido en la actualidad pues ya la Orden no se ocupa de cuestiones profanas tales como la política y el comercio. En consecuencia no hay inconveniente en hacerlo público y es muy posible que su contenido haga reflexionar a muchos.*

*Al comienzo de la ceremonia el recipiendario y su padrino de Iniciación se colocaban en el centro de un círculo de fuego. Ante ellos se colocaba el Maestro, quién luego explicaría el simbolismo de la ceremonia. La escena se hallaba iluminada únicamente por la pálida luz de las fogatas.*

*Ante ambos, recipiendario y padrino, aparecía una figura extraña y odiosa de un hombre con dos cabezas (o bien doble rostro) las que se agitaban furiosamente. Sus dos facés eran horribles, sus respectivas cabelleras semejabán serpientes, las bocas permanecían entreabiértas y las miradas eran de ansiedad, ira y codicia.*

*El único cuerpo de tal monstruo era descarnado y seco como el de un esqueleto evocado por el Angel del Apocalipsis. Una de las dos cabezas portaba una corona real y la mano de ese lado blandía un cetro.*

*La otra cabeza, la más amenazante y horrible, ostentaba una tiara pontificia de triple corona y la mano de ese lado hacía esfuerzos convulsivos para retener un crucifijo que parecía se le iba a escapar a cada instante.*

*El peso de ese crucifijo era excesivo para la pequeñez y debilidad del brazo que lo sostenía.*

*Todo hacía suponer que pronto la horrible criatura iba a desgarrarse en dos. Esto, por cuanto el lado del cetro y la corona era más fuerte y resistía con contracciones a los tirones continuos de la otra mitad. Estos esfuerzos mantenían crispados continuamente a los rasgos de ambas facés y les daban una apariencia más odiosa aún a éstas.*

*Este muñeco de repugnante aspecto se apoyaba en ocasiones sobre dos pilones de acero de los que surgían dos pies móviles de los que manaba abundante una tinta roja semejante a sangre. De este modo se simbolizaba que ni siquiera la muerte de muchísimos seres detenía la marcha del monstruo de dos cabezas. En general, sin embargo, se prefería emplear para esto a un Caballero de la Orden convenientemente disfrazado.*

*A continuación el Maestro Iniciador se hacía oír para explicar al recipiendario el simbolismo de esta escena. Estas eran sus palabras, narrando una leyenda de elevado contenido ético y preñada de significaciones político - religiosas: «Escuchad la historia de los dos maestros constructores que pretendieron engañar al Señor.*

*Dijo el Señor a Baphomet y a su hermano: «Yo os he dado la Tierra y vosotros bien véis como los hombres se hallan errantes y sin asilo. Construid pues a Mi gloria un Templo único y grandioso. Este Templo deberá poder reunir bajo un solo y mismo abrigo a todos estos desdichados. Ellos no tienen ni techo ni tienda para protegerse del granizo, la lluvia, la nieve y los vientos que traen del norte el frío, el hambre, el dolor y la miseria».*

*Y Baphomet y su hermano, en lugar de edificar un templo donde todos los hombres pudieran hallar abrigo saludable, solo se ocuparon en construir para ellos mismos sendos magníficos palacios con los materiales de que disponían para erigir el templo ordenado por el Señor.*

*Y bien, lejos de hacer de sus palacios lugares de consuelo y amparo para todos los demás hombres, muy otra fue la actitud de los hermanos. Ellos edificaron prisiones para obligar a los demás a servirles como también cámaras de tortura. Allí se extremaban las crueldades contra todos los que reclamaban el cumplimiento de las promesas hechas para inducirlos antes a construir tales mazmorras. sobaron muchos materiales que fueron vendidos por los hermanos en procura de oro ya que la codicia de ambos era grande.*

*Y más oro aún le fue procurado por las lágrimas y la sangre de los desdichados que gemían en sus prisiones y bajo sus látigos. El Señor retornó al cabo de un tiempo y preguntó:*

*»Baphomet, dónde está el Templo que debías construir a Mi Gloria?». «No esta acabado aún - fue la respuesta del constructor infiel -, volved Señor al cabo de cuarenta semanas y lo hallaréis listo y será un Templo digno de recibiros». Pero el Señor continuó preguntando: «Baphomet, dónde se hallan los hombres a los que te di por misión reunirlos para habitar Mi Templo?».*

*»Aún se hallan errantes y dispersos - respondió el otro hipócrita hermano, agregando - ellos empero terminarán por escuchar mi voz. Retornad Señor al cabo de cuarenta\* semanas y, ciertamente, los veréis reunidos para escucharos y ellos serán dignos de oír Tú Palabra justa y perfecta».*

*El Señor retornó al finalizar ese plazo de cuarenta semanas pero el mismo había transcurrido como antes sin que los hermanos hubieran elevado Tem-*

*continúa en la página 17*

plo alguno a la gloria de Dios. Lejos de ello, habían preferido ambos continuar acumulando oro con la sangre y las lágrimas de sus infelices esclavos.

Dijo a su retorno el Señor: «Dónde se halla Mi Templo y dónde están sus moradores?» Baphomet y su hermano rogaron entonces les concediera un nuevo plazo. El Señor accedió en Su Bondad, fijando esta nueva prorroga en cuarenta días.

Tal como habían transcurrido antes las cuarenta semanas pasaron ahora los cuarenta días y el Señor retornó al cabo de ellos para comprobar que las promesas de ambos constructores habían sido falaces y vanas. Ambos hermanos, retardando una y otra vez la hora de la justicia, habían terminado por creer que esta no llegaría nunca. Al ver que nada habían hecho, el Señor en Su Cólera los derribó por tierra con Su Aliento. Y con mayor cólera aún Dios observó las inmensas reservas de oro que ambos habían acumulado, y ese oro se fundió entonces como si hubiera estado en un crisol sometido al mas vivo de los fuegos.

Y el Señor tomó entonces en la punta de sus dedos un poco de ese oro y tocó las frentes de los derribados hermanos que lo habían traicionado. Los cuerpos de ambos se trocaron en ese instante en uno solo y sobre ese cuerpo el Señor hizo brotar las dos cabezas, crispadas por la eterna maldición que sobre ellas ya pesaba.

Y el dedo del Señor se posó entonces sobre los dos corazones de Baphomet y esos dos corazones se desangraron y desecaron y cada uno de ellos fue colocado en cada una de las cabezas del maldito. Así, para ese único cuerpo hay dos corazones desecados que solo laten por el oro y el poder. Ambos corazones se asemejan mucho y, cuando uno de ellos cese de latir para siempre el otro no tardará en detenerse. Así lo ha querido el Señor.

Del mucho oro que restaba el Señor hizo entonces la corona, la tiara pontificia, el cetro y la cruz y estos fueron colocados en las cabezas y brazos del monstruo». El Maestro Iniciador se dirigía entonces al recipiendario continuando sus palabras de este modo: «Y reunió entonces el Señor a todos los demás hombres y les dijo: «Como habéis sido débiles y temblado ante los dos hermanos maldecidos y también lo suficientemente tontos y desunidos para dejaros encadenar por ellos, deberéis aún continuar espantados por mucho tiempo ante el aspecto de esta doble figura grotesca que dejo ante vosotros. Ella reirá de vuestros temores y se aprovechará de vuestra credulidad y sumisión hasta que llegue el momento de su caída final.

Esta tendrá lugar cuando los verdaderos constructores y arquitectos del espíritu, reunidos en el Oriente del que nace la Luz Interior, hayan construido a Mi gloria el Templo de la Paz universal que os reunirá a todos vosotros en una sola familia de hermanos, bajo la protección del Padre de todos los hombres.

Y para que vuestra dura condición y sufrimientos sean mitigados agregó el Señor - Yo debilitaré a vuestros tiranos permitiendo que se perturbe la buena armonía que debería reinar entre sus dos cabezas para su mayor ventaja. Y, vedlo bien, para que el castigo final llegue antes a este monstruo, no le he dado más que una sola vida. Cuando una de las cabezas muera, la otra no tardará en hacerlo. Gol-

pear a la una es golpear a la otra, ultimar a una de ellas es acabar con la otra. Quien sacude el cetro de los tiranos también hace tambalearse la tierra. Quien enfrenta al poder temporal injusto, hará estremecer a la ilegítima autoridad espiritual. Derribad pues, conjuntamente, tanto a los déspotas como a los usurpadores del sacerdocio y vuestros sufrimientos habrán finalizado. Comenzara entonces para el mundo una era de Paz, Amor y Sabiduría».

»He aquí pues - concluyó el Maestro - el misterio de Baphomet que no es otro que la historia de los dos constructores infieles que pretendieron engañar al Señor. Ea pues, Caballeros del Temple, que pretendéis acelerar la ruina y caída de Baphomet y que, para ello, os habéis unido a nosotros, aún os resta hacer algo importante pues el monstruo pretende cerraros el paso de la senda que conduce a la Verdadera Luz. Osad y lo venceréis!».

El Caballero recipiendario notaba entonces que, a esta altura de la ceremonia, el monstruo se había colocado impidiendo el paso ante las puertas de un templete de arquitectura grave y severa. Tras un momento de vacilación, a veces el Caballero pedía consejo a su padrino de Iniciación.

Tras hacerlo el se adelantaba resuelto, por lo general espada en mano, y daba un empujón al monstruo, haciendo caer sus ornamentos. Tras pisotear la corona y la tiara, el Caballero y su padrino penetraban resueltamente en el Templo.

Las puertas de este se cerraban tras ellos con estrépito y comenzaba la segunda parte de la ceremonia de Iniciación que no corresponde revelar aquí.

Este hermoso ritual del siglo XIII que hemos comentado, tan cargado de significaciones plenamente actuales, pone a las claras que no era precisamente adoración lo que en el Templo se tributaba a Baphomet..

Este ritual del Baphomet estaba perdido, pero M. J. Brisset lo rescató y publicó en su obra novelada «Les Templiers», Ed. Ambrois Dupont, París, 1837. Esta obra ha sido ignorada por los historiadores del Temple y, sin duda, quedan de ella muy pocos ejemplares en el mundo. La causalidad la puso en mis manos. Cuando reflaté el asunto fui criticado y se pretendió que era pura fantasía de Brisset.

Pero, para sorpresa de muchos, ha salido a relucir últimamente un ritual popular que aún se practica en el pueblecito navarro de Ochagavía, España. El mérito de este descubrimiento corresponde a Rafael Alarcón H., quien lo consigna en su obra «La otra España del Temple» (Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1988) incluyendo una fotografía del Baphomet viviente. Debe puntualizarse que en Ochagavía existe el antiguo santuario templario de Nuestra Señora de Muskilda, en lo alto del cercano cerro de ese nombre.

Se cuenta que un pastorcillo halló la imagen de María que allí se venera en lo alto de un roble y que lo construyó una pequeña iglesia, dejando dentro del recinto el árbol del hallazgo.

Recordemos que el roble, árbol sagrado de los antiguos germanos y de los celtas, es símbolo de forta-

continúa en la página 18

leza pero, además, en la tradición druida, representa el eje del mundo y la unión del Cielo y la Tierra. Pues bien, en Ochağavía y en honor de esta Virgen, se baila todos los años el 8 de septiembre una peculiar danza en la que interviene un personaje con máscara bifronte, o sea con dos rostros, el uno blanco y negro el otro y ambos barbados. Se lo conoce popularmente como «el bobo». Es una supervivencia del antiguo rito y, como bien señala Rafael Alarcón H., se trata de un Baphomet viviente, como se dijo antes.

Mencionemos además, para concluir esta parte, que según Gerard de Sede («Les Templiers sont parmi nous»), el nombre Baphomet significaba «Tintorero de la Luna», aludiendo a trabajos alquímicos que se llevaban a cabo en el seno de la Orden. Se trata evidentemente de otra fantasía. En efecto, la Alquimia se practicaba, como veremos luego. Pero se trataba de Alquimia interior y espiritual que nada tenía que ver con la transmutación de los metales.

**Dr. Carlos Raitzin :** .

---

Un aporte acerca de Baphomet, uno de los elementos centrales en la acusación contra Jacques de Molay, +ultimo Maestro de los Templarios.

Cual fue posiblemente el origen de esa palabra?

Para algunos no es mas que una corrupcion de la voz arabe ABUFIHAMAT, que significaría, »Padre de la comprensión» o Padre de la Sabiduría, termino que se le atribuía al sabio Sufi. (Quizá asimilado durante los contactos con las fuentes sufies por los templarios).

Para otros, sería la unión de dos palabras griegas :

**Baph**=bautismo  
**Metis**=Sabiduría

Existe otra interpretación relacionada a la Kabalah, helenizada. En efecto es sabido que existen varios códigos en la Kabala uno de ellos llamado ETBASH, que consiste en la sustitución de la primer letra del alfabeto hebreo por la última, la segunda por la penúltima y así sucesivamente. Existen muchos

## Ciencia y religión

viene de la página 2

//--dir qué es lo que habrán de estudiar los jóvenes de Kansas. Ni qué decir tiene que, ante tan absurdo tribunal, los científicos serios han rehusado testimoniar y han decidido no prestarse al juego organizado por los «antievolucionistas», como allí son llamados.

Las ideas propuestas no dejan de ser pintorescas. Los que sostienen que la inherente perfección del mundo (¿dónde la encontrarán?) es prueba más que suficiente de que ha sido creado por un ser inteligente (un dios) aducen una escena de la película The Gods Must be Crazy (Los dioses deben de estar locos). Representa a unos africanos que se muestran asombrados contemplando una botella de Coca Cola que hallan en medio del desierto. Su razonamiento ante ella se aduce como irrefutable: «No sabemos quién la hizo; no sabemos cómo se hizo; y

ejemplos en el **Tanaj** o biblia hebrea, como por ejemplo se menciona a los LEB KAMAI (Los de corazón soberbio) que de acuerdo al código etbash, se refiere a los Kashdim o Caldeos.

Según el etbash de Baphomet, surge la palabra Sophia (en griego=sabiduría).

Para Eliphaz Levi sería una expresión que leída en reverso:

TEM OHP AB, cuyo significado sería : »TEMPLI OMNIUM HOMINUM PACIS ABBAS», cuyo significado sería

«El padre del Templo de la Paz de todos los hombres», en referencia al Templo de Salomón en Jerusalén.

Desde el punto de vista iniciático, es claro su simbolismo falico, vinculado a la estrella caída (El hombre degenerado en los vicios (esclavo de los cinco sentidos)-aquella estrella del apocalipsis, caída en las aguas, las que se convierten en ajénjo-

a la que el iniciado debe dirigir hacia arriba, por la fuerza de la regeneración-robándole el fuego a los dioses

fecundando sus propias aguas espermáticas (Conciliación del principio masculino y femenino, observese en la figura más abajo el carácter andrógino de Baphomet).

Habría de observarse que si superponemos la imagen humana a nuestro pentagrama, su centro Geométrico coincide con los órganos de la Generación.

Ya hemos comentado que el macho cabrío es símbolo de la fuerza generadora, y en su raíz hebrea (ainzain), la vincula con aquella fuerza de la columna B.: (En el la FUERZA). Ez en hebreo-de la misma raíz, significa cabra, de allí Azazel.

Para reflexión de los Hermanos

Con nuestro agradecimiento a la generosa colaboración didáctica de nuestro I.: y P.: H.: **Uriel Valls** : de la **Lista [Masonería]**

---

no sabemos por qué se hizo: pero no necesitamos saber nada de lo anterior para estar convencidos de que ha sido creada inteligentemente». Es decir, que el popular producto de la multinacional estadounidense se convierte ahora en la verdadera prueba de la creación divina de la naturaleza, sin que sea necesario recurrir más a los Padres de la Iglesia ni a los venerables filósofos, autores de complejos argumentos en pro de la existencia de Dios.

No cabe duda de que contribuye en gran medida a la grandeza de los Estados Unidos de América del Norte el hecho de que entre sus ciudadanos puedan coexistir reputados científicos que marchan en vanguardia del progreso de la humanidad y retrógrados fanáticos cuyas mentes han quedado estancadas en lo más oscuro de la Edad Media, si no antes.

Pero es también preocupante que en ese país, el primero del mundo por muchos conceptos, subsistan tan graves residuos de irracionalidad y, lo que es peor, que algunos de quienes los tienen por válidos lleguen a alcanzar elevadas cotas de poder.

# Aportes históricos para la Masonería Argentina

Resulta importante el hecho de que a través de la Internet y de las Listas Masónicas que se desenvuelven en su ámbito, se pueda generar un intercambio de datos cuyos alcances permiten elucidar cuestiones relativas al quehacer masónico, que enriquecen el conocimiento sobre aspectos a veces desconocidos del acervo propio. Este es un caso.

A través de la Cadena de Hermandad del Gran Hospitalario de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, hemos recibido el siguiente mensaje, originado a fines del mes de diciembre ppdo. Considerándolo de interés por obvias razones históricas, procedemos a reproducirlo.

«...Desde el pasado viernes 4, circula en la red un aporte del Querido Hermano Andrés, integrante de la Respetable Logia **Hermes** de la Obediencia de la Gran Logia del Uruguay.

El título de su trabajo es «**Primeros Domicilios de la Gran Logia de la Argentina**». Allí, su autor enumera los que tuvo la Gran Logia de la Argentina «... hasta la inauguración de su actual casa, el 3 de marzo de 1872...»

Posiblemente, el Hermano Andrés toma esa fecha por ser la que da el Hermano *Alcibíades Lappas* en su emblemático libro «**La Masonería Argentina a través de sus hombres**».

Desde luego, no es en absoluto nuestra intención la de «enmendarle la plana» al Querido Hermano que con tanta buena voluntad ha hecho llegar su esfuerzo.

Empero, nos vemos en la obligación de allegar los resultados de un estudio que hicieramos tiempo atrás y que muestra que la realidad fue más compleja y distinta.

En efecto, los firmantes durante largo tiempo hubimos de compulsar las Actas del Supremo Consejo Grado XXXIII desde 1859 a 1904 y una de las consecuencias de tal verificación se plasmó en un balaústre titulado «**A Propósito de los Ciento Cuarenta años del Escocismo Argentino**» que se leyera en Puerto Iguazú (Misiones) en agosto de 1998, en Tenida que contó con la presencia de Altas Autoridades del Escocismo de Brasil, Uruguay y Paraguay.

El punto VI de dicho documento lleva por título «**La Sede Propia**» y obviamente se estructura en torno a los esfuerzos de la Masonería por adquirir su casa.

Lo que se extrae de los papeles, es decir las Actas del Supremo Consejo (*máxima autoridad de la Orden, según lo vigente para la época*) es lo siguiente:

- a) El 20 de agosto de 1868 se impone un tributo a los cuerpos, mediante la suscripción de acciones, para solventar la compra.
- b) El 18 de abril de 1870, el Soberano Gran Comendador *José Roque Pérez* «...lamentaba la desidia...» de los masones y pone como ejemplo opuesto a las «*Obras Vicentinas*», embarcadas en un operativo similar. El cree que para los próximos Carnavales se podría hacer la mudanza.
- c) El 7 de septiembre de 1872 –esto es, seis meses después de lo que *Lappas* cita como fecha de la mudanza– el Presidente de la Comisión Especial *Manuel J. Langenheim* informa que «...pronto se podrán iniciar los trabajos, ya que los antiguos habitantes han dejado el inmueble, vencido el plazo que les concediera el anterior Presidente *Mariano Billinghamurst*...»
- d) El 17 de octubre de 1873 se da cuenta de acciones judiciales de un grupo de hermanos disidentes, tendientes a recuperar la dirección de las obras y la titularidad del inmueble.
- e) El 29 de noviembre de 1873, hay referencia a «...una mudanza en algunos días...».
- f) El 13 de marzo de 1876 recién aparece la primera Acta referenciada en el «*Valle de Cangallo 540*» que, el 11 de mayo de 1888 se transforma en «*Cangallo 1242 nuevo*», que no es otra mudanza sino que se concuerda con la reenumeración de las arterias en virtud del nuevo nomenclador que adoptara la Municipalidad de Buenos Aires.
- g) El 4 de agosto de 1887 y el 22 de abril de 1889 hay pedidos de auxilio económico de la Comisión «...para concluir el trabajo».

Finalmente, es dable señalar que el *balaústre*, originariamente elaborado para el escocismo, ha pasado a integrar el dominio profano puesto que años después, el Supremo Consejo lo entregó al historiador *Emilio Corbieré* –junto con otra documentación– como apoyo para la elaboración del 2do. tomo de su obra «**Masonería Argentina**» y el Querido Hermano nos honró al incorporar buena parte del trabajo (*no este punto, puesto que no venía al caso*) como elemento probatorio del volumen, cuyo tercer tomo quedó inconcluso en razón de su paso al Oriente Eterno.

Un fraternal saludo para todos y, en particular, para el Hermano Oriental *Andrés*.

de autoría de los QQ.:HH.:

**José Antonio González de León:** Miembro de la Augusta y Respetable Logia «**Consuelo del Infortunio**» N° 13 y Ex Venerable de las Respetables Logias «**Eureka**» N° 106 y «**Universitas**» N° 417.

**Raúl Mauro Flinocchiaro:** Miembro y Ex Venerable de la Respetable Logia «**Renovación**» N° 333.»



**-El estrés puede elevar los niveles de colesterol en adultos sanos:** Hay pruebas suficientes para demostrar que el estrés puede aumentar el ritmo cardíaco y ciertos indicadores inflamatorios de una persona, debilitando además el sistema inmuno-lógico. Pero, ¿puede también elevar el colesterol? Parece que sí, al menos en algunas personas, según un nuevo estudio que examina cómo la reacción al estrés durante un período de tiempo determinado puede elevar los niveles de lípidos.

**Supuestas huellas humanas de 40.000 años podrían tener mayor antigüedad o no ser tal cosa:** Presuntas huellas de los primeros americanos encontradas en roca volcánica en México, a las que en su momento se les atribuyó una edad de 40.000 años, pueden ser, o mucho más antiguas (un millón de años más viejas que otras evidencias de presencia humana en el hemisferio oeste), o no son huellas, según un nuevo análisis.

**Descubren planeta en órbita a una enana roja:** Un equipo de astrónomos franceses y suizos ha detectado uno de los exoplanetas más ligeros hallados hasta la fecha, usando el instrumento HARPS en el telescopio de 3,6 metros del observatorio ESO en La Silla (Chile). El nuevo planeta (con una masa comparable a la de Neptuno) orbita una estrella perteneciente a la clase de las enanas rojas. Como tales estrellas son muy comunes, este descubrimiento resulta crucial para perfilar el censo de otros sistemas planetarios.

**«Sexo» bacteriano para afrontar un mundo cambiante:** Las bacterias se sienten presionadas por las amenazas del entorno, y reaccionan desarrollando resistencia a los antibióticos y adquiriendo otras nuevas capacidades en respuesta a un ambiente cambiante. Y también «roban» información genética útil a otros tipos de bacteria mejor adaptados, según una nueva investigación.

**Visualizan por primera vez la tensión psicológica en el cerebro humano:** Usando una nueva aplicación de la técnica fMRI (imagenología funcional por resonancia magnética), se ha conseguido por vez primera visualizar los efectos de la tensión psicológica diaria en un cerebro humano sano.

**«Tuneles» para electrones entre moléculas de agua y proteínas anidadas:** Los electrones tienen características duales, actuando a veces como bolas de billar y a veces como ondas en un estanque; como resultado, los electrones hacen cosas peculiares. Y una de las que pueden hacer es abrir un túnel a través de barreras que según las reglas «clásicas» de la física, no podrían atravesar.

**-Exposición crónica al ruido y riesgo de ataque cardíaco:** Una investigación relaciona la exposición crónica al ruido con un riesgo mayor de sufrir un ataque de corazón. Además, el peligro parece estar asociado más al efecto fisiológico del ruido ambiental y del laboral que con la molestia psicológica experimentada conscientemente por cada individuo, aunque hay diferencias en los efectos entre hombres y mujeres.

**Colores y química coloidal:** Ciertos esmaltes para

uñas y pinturas para automóviles caros pueden brillar hoy día en muchos colores, gracias a los progresos hechos en el campo de la química coloidal, o química de las pequeñas partículas. Los rielantes colores en los acabados modernos se crean porque la luz se refleja en las capas de partículas coloidales colocadas regularmente.

**El oxígeno en la atmósfera antigua creció gradualmente hasta su nivel actual:** La historia de la vida en la Tierra está estrechamente relacionada con la aparición de oxígeno en la atmósfera. El consenso científico general sostiene que cantidades significativas de oxígeno aparecieron en la atmósfera del planeta unos 2.400 millones de años atrás, con un segundo aumento notable produciéndose mucho más tarde, quizás hace alrededor de 600 millones de años. Sin embargo, nuevos hallazgos sugieren ahora que el segundo salto empezó mucho antes y de forma más gradual que lo creído previamente.

**Espumas de nanotubos actuando como muelles supercomprimibles:** Los nanotubos de carbono han atraído a los investigadores desde su descubrimiento en 1991, ofreciendo una combinación impresionante de alta resistencia y bajo peso. Ahora un nuevo estudio sugiere que también actúan como muelles supercomprimibles, abriendo la puerta a materiales semejantes a las espumas para casi cualquier aplicación donde se necesiten resistencia y flexibilidad, desde las tazas de café desechables al recubrimiento exterior de los transbordadores espaciales.

**Fotografías hechas con bacterias vivas:** Usando placas de Petri llenas de bacterias E. Coli genéticamente modificadas, en lugar de papel fotográfico, se ha logrado crear con éxito las primeras fotografías hechas con bacterias.

**Lo imposible ya es posible, luz laser a partir de silicio:** Podemos encontrar silicio dentro de numerosos dispositivos, desde ordenadores a cámaras. Pero ¿un láser de silicio...? Esto era físicamente imposible hasta ahora.

**La sudoración es un buen indicador del posible comienzo de un ataque cardíaco:** Transpirar durante la actividad física o en tiempo caluroso es saludable. Pero si alguien comienza a sudar mientras experimenta malestar en su pecho, brazo, cuello o mandíbula, con poco o nada de esfuerzo, podría significar que se encuentra al principio de un ataque cardíaco, según un reciente estudio.

**Una mochila que produce energía eléctrica:** Se ha inventado una mochila que produce energía eléctrica. El dispositivo, denominado «Mochila de carga suspendida», convierte en electricidad la fuerza mecánica desarrollada al caminar, produciendo una potencia de hasta 7,4 Vatios, energía más que suficiente para alimentar simultáneamente varios dispositivos electrónicos portátiles.

Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: [mmontes@ctv.es](mailto:mmontes@ctv.es) desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus**, que *amplía* cada una de estas informaciones.

# Nicolás Bravo



Por: **Alfonso Maldonado Arellano** : . M.:M.:

*de la Respetable Logia Simbólica Nicolás Bravo N° 1 Gran Oriente de Chilpancingo, Guerrero, México. 15 de Abril de 2005. Era Vulgar.*

Nació en Chilpancingo, Guerrero, el 10 de septiembre de 1786. Después de estudiar la primaria se dedicó a la agricultura en la hacienda de Chichihualco, propiedad de su familia. Al iniciarse el movimiento insurgente, él y su familia simpatizaron con el movimiento, pero se negaron a reclutar a sus trabajadores para el ejército virreinal.

En mayo de 1811, un comandante de apellido Garrote llegó a Chichihualco con objeto de aprehender a los Bravo; pero ignoraba que las fuerzas de Morelos, comandadas por Galeana, acababan de llegar a la hacienda, donde habían sido bien recibidas, y estaban unos soldados sesteando y otros bañándose, mientras los amos almorzaban.

Entonces fue cuando los hombres de Galeana pelearon desnudos, y unidos a los sirvientes de la hacienda, derrotaron a Garrote, que dejó cien fusiles y bastantes prisioneros. Los Bravo, se vieron con esto, comprometidos a tomar parte decidida en esta revuelta, a la que dio no poca importancia esta familia y la de Galeana, ambas respetadas en aquella región, y fueron desde entonces los oficiales de mayor confianza de Morelos. Unicamente don Casimiro Bravo, que accidentalmente no se encontraba ese día en la hacienda, no tomó parte en la revolución y permaneció neutral durante toda la lucha.

Don Nicolás acompañó con el carácter de subalterno a Morelos en toda la primera campaña del Sur y en Chiautla estuvo a las órdenes de su tío don Miguel con un grado inferior; después quedó a las de su padre y mandando una sección de las tropas de éste, se separó de Galeana en Tepecoacuilco para ir en auxilio de Morelos, que en su avance sobre Izúcar, se hallaba amenazado por Soto Maceda.

No pudieron llegar a tiempo porque el jefe español adelantó el ataque, y quedó herido y derrotado, perdiendo su artillería y a su segundo Ortiz, pero si reforzaron al caudillo que entró a Cuautla, donde dejó a aquéllos mientras él seguía para Taxco.

Bravo tomó parte en los combates de Tenancingo y Tecualoya y se portó tan valeroso que Morelos empezó a distinguirlo, dándole un mando superior.

En 1812 su padre, Leonardo Bravo, cayó prisionero del gobierno virreinal quien ofreció a Nicolás perdonar la vida de don Leonardo a cambio de abandonar la causa de la independencia.

Morelos le propuso a Nicolás que ofreciera a cambio de su padre ochocientos prisioneros españoles. Sin embargo, el virrey Venegas no aceptó la oferta y Leonardo Bravo fue ejecutado. Indignado, Morelos ordenó a Nicolás Bravo que fusilara a trescientos prisioneros que estaban bajo su custodia. El joven insurgente dispuso que los

cautivos se presentaran ante sus tropas formadas y les contó lo que había sucedido. Luego les preguntó qué debía hacer con ellos. Asustados los españoles no se atrevían a hablar. Nicolás bravo rompió el silencio con sus célebres palabras: «Quedáis en libertad».

Morelos no aprobó la conducta de Bravo; sin embargo, por su parte, tampoco cumplió su amenaza de fusilar los cuatrocientos prisioneros realistas que tenía en el presidio de Zacatula.

Nicolás Bravo es apresado por Armijo, en el rancho de Dolores el 22 de diciembre de 1817 y en unión de los demás presos lo condujo a Cuernavaca.

Dos años estuvo don Nicolás con una barra de grilletes en los pies.

Su ocupación era hacer cigarreras de cartón para venderlas; su familia, entre tanto, vivía a expensas de la liberalidad del español don Antonio Zubieta, pues los bienes de la familia habían sido confiscados; «en las visitas de presos que el Virrey hacía con la Audiencia en las Pascuas y Semana Santa, nunca pidió nada, nunca se quejó de nada, y el Virrey, que en una de estas ocasiones lo socorrió con una onza de oro, solía decir que siempre que veía a Bravo, le parecía ver a un monarca destronado».

Realistas e insurgentes se interesaron por la suerte de don Nicolás, y el mismo Armijo subió a México llevando una solicitud firmada por su padre y por toda la división pidiendo la libertad del prisionero; consiguió del Virrey una suspensión y que se empezase una causa a todos los insurgentes notables, pues los soldados ya habían sido fusilados, y consiguieron salvar la vida Bravo, Rayón, Verduzco y otras veinticinco o treinta personas.

En octubre de 1820, al restablecerse la Constitución española, Bravo fue puesto en libertad y escogió la población de Izúcar y después la de Cuernavaca como lugar de su residencia, permaneciendo allí hasta que Iturbide proclamó nuevamente la Independencia en Iguala; dos veces tuvo que invitar a Bravo para que se le uniera.

En abril de 1822, el Congreso Constituyente lo nombra Consejero de estado en la Segunda Regencia. Se declara partidario del sistema republicano y en su lucha contra el imperio tiene que salir de la capital. Junto con Guerrero y Antonio de León constituyen el llamado «Ejército Libertador» y logran destronar a Iturbide.

Siendo Maestro Masón, Bravo ocupa la vicepresidencia de la República, en la que participa activamente en las negociaciones, sosteniendo con las armas la candidatura de Gómez Pedraza.

El Congreso, en mayo de 1823, nombra un nuevo gobierno compuesto por tres personas, una de ellas es Nicolás Bravo, los otros son Guadalupe Victoria y Pedro Celestino Negrete. Ellos gobernaron hasta el 1º de octubre de 1824, cuando tomó posesión el presidente Guadalupe Victoria.

El 23 de octubre de 1827, se proclama el Plan de Otumba, por el Coronel Manuel Montañó y es apoyado por Bravo, defensor de la ideología rito escocés.

En dicho Plan se pide la abolición de las sociedades masónicas, y derivado de él Nicolás Bravo fue enviado a la cabeza de la revolución, uniéndosele varios masones escoceses militares.

*continúa en la página 23*

Se fortificó en Tulancingo, ahí fue derrotado por las fuerzas de Vicente Guerrero, Gran Maestro Yorkino, que fue enviado por el gobierno a sofocar la rebelión. Esta derrota significó un golpe muy duro para los masones escoceses.

Es desterrado por sus enemigos a Colombia, regresa a México en 1829, ocupa varios puestos gubernamentales y en 1839 se le nombra Presidente interino de la República, puesto que ocupó en dos ocasiones más.

Más adelante, Santa Anna se separa de la Presidencia y nombran nuevamente a Bravo como presidente interino del 10 al 19 de julio de 1839.

Por segunda vez, en 1842 fue nombrado Presidente sustituto y gobierna del 26 de octubre de ese año hasta el 4 de mayo de 1843. Por último ocupa la presidencia de la República del 28 de julio al 4 de agosto de 1847.

Durante la invasión norteamericana en 1847, se encargó de la defensa de México, en acciones de guerra libradas contra los invasores en Tabasco, Veracruz, Oaxaca y Puebla; pero en la defensa de Chapultepec, donde organizó a 800 hombres y medio centenar de cadetes, fue hecho prisionero el 13 de septiembre de 1847; después que terminó la invasión fue puesto en libertad retirándose a la vida privada.

Nicolás Bravo muere el 22 de abril de 1854 en Chilpancingo, Gro., tres horas más tardes también fallece su esposa Antonieta Guevara; se piensa entonces que fueron envenenados a causa de que el caudillo se negó rotundamente a colaborar con Antonio López de Santa Ana en el convencimiento de la gente del sur para que se retirara de la Revolución de Ayutla. Posteriormente se captura como sospechoso a un médico de apellido Avilés, el cual fue fusilado más tarde en la isla de los Caballos.

Los restos de este ilustre guerrerense fueron sepultados en la Parroquia de la Asunción, sede del primer Congreso de Anáhuac, en esta ciudad Capital. Posteriormente en 1903, fueron trasladados a la Catedral Metropolitana y actualmente reposan en la Columna de la Independencia en la ciudad de México.

Fueron Masones contemporáneos de Nicolás Bravo: Francisco Molinos de Campo, José María Couto, José María Luis Mora, Florentino Martínez, Miguel Barragán, Francisco Manuel Sánchez de Tagle, José María Cabrera, Joaquín Villa, Melchor Múzquiz, José Antonio Facio, Mariano Tagle.

En sus ejercicios presidenciales tuvo como ministros a

## Transgénicos... ¿Insostenibles?!

RALLT-Bolivia

*La industria biotecnológica dedicada a la producción de transgénicos u organismos genéticamente modificados (OGM) atraviesa por un serio problema financiero desde 1997, el cual se refleja en el monto de su deuda. En Estados Unidos, por ejemplo, la deuda de las compañías pertenecientes a esta industria ascendió en el 102% del 2001 al 2002 (de \$bn 4,6 a \$bn 9,4) (Chapela, 2004). ¿Cuál es la causa? El rechazo de los consumidores hacia los transgénicos y las barreras económicas y políticas para los productos genéticamente modificados en mercados poderosos como Europa, Japón y China.*

### Algunos ejemplos...

- En Inglaterra solo 2% de los consumidores están de

los yorkinos José María Tornel y a José María Bocanegra.

La figura de don Nicolás Bravo se destaca imponente y majestuosa en la historia, y siempre digno por sus hazañas, esclarecido por sus levantados sentimientos, es y será en todo tiempo la honra y la gloria de la patria, dice uno de sus biógrafos.

El escritor don Rafael Ángel de la Peña escribió un notable artículo en el que hace un paralelo entre César y Bravo, que es digno de leerse, y numerosos son los escritores que se han ocupado de este personaje de historia mexicana, que es uno de los más populares de ella y el que más simpatías despierta.

María Teresa Pavía Millar, historiadora del Centro INAH-Guerrero, nos dice que si José María Morelos y Pavón no hubiese recibido el respaldo de Nicolás Bravo, el general independentista «simplemente no habría llegado más allá de la Costa Grande.»

En su proyecto de investigación histórica Nicolás Bravo: su vida, acciones y pensamiento político, la especialista sostiene que el general Morelos y Pavón no cuenta precisamente con los grandes dotes de estrategia militar que la historia le ha asignado, sino que más bien carece de este tipo de antecedente, por lo que en su momento tuvo que recurrir a quienes sí poseían una gran experiencia en el terreno de la milicia.

De este modo, José María Morelos y Pavón, con el conocimiento de que las familias Bravo y a los Galeana tenían al menos 30 años de estar integradas a milicias novohispanas, las invita a participar en el movimiento de Independencia, recibiendo un apoyo incondicional.

Parte de su investigación da cuenta de que el propio general Morelos sostiene que para sus acciones «lo que valía era lo que le decían los Bravo, los Galeana y Mariano Matamoros, otro de los principales actores en la Independencia».

Al respecto, sostiene que Morelos no habría conocido a Matamoros sino hubiera sido por los Bravo, pues cuando el general llega a la Costa del Sur (Costa Grande de Michoacán), empieza a guiarse por milicianos, entre ellos los Galeana.

Nuestra ciudad capital lleva en su nombre el apellido de nuestro hermano y se levantó un monumento en su honor. Su nombre está inscrito con letras de oro en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de la Ciudad de México. Desde 1823 fue declarado Benemérito de la Patria y es conocido como "El héroe del perdón".

*acuerdo con la comercialización de alimentos transgénicos. La masiva oposición a alimentos genéticamente modificados en dicho país ocasionó que la firma Bayer detuviera sus esfuerzos de comercializar maíz transgénico en Gran Bretaña debido a las restricciones gubernamentales y la masiva oposición de los consumidores (Genet News, 31 Marzo 2004)*

*- Desde 1993 Noruega posee una legislación que prohíbe la importación de alimentos transgénicos (Genet News, 30 Abr. 2004)*

*- Una encuesta a las compañías de seguros de Gran Bretaña y Nueva Zelanda reveló que estas no estarían dispuestas a dar cobertura a los agricultores que desean sembrar cultivos transgénicos o a aquellos que deseen proteger su cultivos de la contaminación genética (Genet News, 7 Oct. 2003, Sep 27 2003)*

*- 68% de los consumidores japoneses rechazan el maíz transgénico (Genet News, Oct. 2004)*

## Comentario sobre aspectos bíblicos no solo controvertibles sino también cuestionables.

por el Q.:H.: Felipe Woichejosky  
especial para la revista Hiram Abif

Un Q.: H.: que participando de la Lista masónica Elat2000 emitió un mensaje laudatorio del «amor» en la Biblia, no hace referencia a cual es la Biblia que contiene el texto de referencia, cosa corriente en los curas cuando hablan de la palabra del Señor, sus intermediarios y sus celestiales huestes.

cia de palabra compuesta cuyo primer elemento es (*amor / amor*), de cuyo significado no podemos dar cuenta por no tener más campo léxico, y cuyo segundo elemento parece sacado del polimorfo verbo *bainw (báino)*, que significa «ir» y que parece aportar a la palabra una parte de su significado. Dejo aquí la digresión renunciando de momento a sacarle punta.

Dicho esto, nos pasamos al latín, donde además del

# A propósito del «amor» bíblico

## un avance a la razonabilidad de lo que se dice y algunos errores en lo que se piensa

*El cristianismo vino a infundirle alma a un mundo que, incapaz de mantener (manu tenere = tener de la mano) a la enorme masa de esclavos que había producido, los manumitió (manumittere = soltar de la mano); pero no para darles la libertad, sino para arrojarlos a la más abyecta miseria. Dio carta de naturaleza a la mendicidad (a la fuerza ahorcan) y movió el corazón de los cristianos, tanto de los que tenían como de los que no tenían, a la limosna, a la caridad. Nacieron los pordioseros (los que pedían por-Dios, por el amor de Dios).*

Las Biblias más antiguas y que más se acercan al *Textus Receptus* -y aún algunas de las más modernas y prestigiadas, como la *Biblia de Jerusalén*- no emplean la palabra «amor», sino la palabra «caridad». Y «amor» y «caridad» no son la misma cosa.

Esta omisión no es un detalle menor. La «Biblia», creen los creyentes que es un libro único, el libro que contiene la palabra de Dios, escrita por sus propios dedos o con el concurso de hombres santos e inspirados.

Y los curas hablan con voz de ternero degollado de «La Biblia» (*abonando esta creencia*) sin hacer mención de que Biblia se trata, tratando de no llamar la atención sobre la diversidad de versiones de Biblias que se conocen -*varias decenas de miles de versiones*-, todas ellas diferentes y ajustadas a los intereses temporales de la «santa Iglesia».

¿Y cual es la diferencia entre «amor» y «caridad»? Veamos que dice uno de los mejores etimologistas de la actualidad sobre estas palabras:

### Amor

*Desde el punto de vista etimológico, poco hay que decir de esta palabra concreta. Se la inventaron los romanos (la única variación es de acento; para ellos era llana) y la hemos mantenido invariable.*

Por si acaso, he consultado el diccionario griego, a ver si existía en esta lengua el lexema amor, y con signo, a título de curiosidad solamente, que sí existe un grupo léxico que empieza en *amora (amóra)*, con el significado de «*pastel de miel*», y continúa con siete palabras más del grupo *amorboV - amorbeuV - amorbeuw (amorbós - amorbéus - amorbéuo)* en el que están los significados de «*pastor*», «*conducir*», «*acompañar*», «*hacer seguir*».

valor genérico de la palabra amor, aplicable a casi todo, tenemos los valores que luego se desarrollaron en nuestra lengua.

Para Cicerón *amare* a una persona es querer para ella los mayores bienes, aunque no repercutan en beneficio de quien ama. A partir de ahí nacen las bellas expresiones: *magis te quam oculos meos amo = te amo más que a mis ojos; amare perditte = amar perdidamente; medullitus amare = amar hasta la medula; amore deperit = muere de amor; Medea, animo aegra, amore saevo saucia... = Medea, con el corazón enfermo, herida por un cruel amor...; in amore atque in voluptatibus adulescentiam conlocare = dedicar la adolescencia a los amores y a los placeres.*

La palabra *amante*, obtenida del participio presente de amar, no la tenían los romanos. Tenían *amator* con el significado de amante, enamorado. *Blandus amator = tierno amante; el femenino, amatrix; amatorium medicamentum = brebaje amoroso. Y de aquí nos pasamos igual que en griego (jiloV - jilia (filos - filía) al amicus y especialmente a la amica.*

Curiosamente, hoy el uso ha impuesto la diferencia entre «amigos» y «novios».

Se usa este segundo término para referirse a relaciones estables, y el primero sirve tanto para denominar la amistad como la relación amorosa pasajera. Los romanos con la palabra *amica* se referían a la amiga, por supuesto, pero también a la amante o a la concubina.

En diminutivo (*amícula = amiguita*) significaba ya inequívocamente «amiguita» con el mismo sentido que en español, «querida», «amante». Es de notar que estas connotaciones sexuales de la amistad valen sólo para el femenino. En masculino no se

Lo que está claro es que tiene una notable aparien-

continúa en la página 25

registran los mismos significados. Señal evidente de la estructura social de la que partían estas denominaciones y de la clara diferenciación de papeles entre el hombre y la mujer.

Existía, igual que en Grecia, el *hetairismo* y era a este papel al que se destinaban estas denominaciones. Aparte del grupo léxico relacionado con «amor» hay que recorrer los demás lexemas con que se denominaban y se denominan tanto el sexo como el amor. Será interesante repasar en especial el léxico griego, que hemos trasplantado a nuestros cultismos, bien raros algunos de ellos.

## Caridad

El cristianismo vino a infundirle *alma* a un mundo que, incapaz de mantener (*manu tenere* = *tener de la mano*) a la enorme masa de esclavos que había producido, los manumitió (*manu-mittere* = *soltar de la mano*); pero no para darles la libertad, sino para arrojarlos a la más abyecta miseria. Dio *carta de naturaleza* a la mendicidad (*a la fuerza ahorcan*) y movió el corazón de los cristianos, tanto de los que tenían como de los que no tenían, a la *limosna*, a la *caridad*. Nacieron los por-dioseros (*los que pedían por-Dios, por el amor de Dios*).

Fue un parche necesario, el único posible. Y la expresión más genuina de la caridad fue la limosna (*elehmosunh / eleemosyne, del verbo eleew / eleéo*), que significa compadecerse, tener misericordia. Es decir que la piedad, la compasión, la solidaridad con el necesitado eran la causa, y la limosna el efecto. Pero tan buena obra, con el paso del tiempo se quedó sin alma. Se daba sin caridad, sin el amor a Dios que reclamaba el pordiosero, y el amor al prójimo que predicaba la Iglesia.

La palabra quedó hueca, y la obra también. De la misma manera que la fe sin las obras está muerta, también están muertas las obras sin fe. Es lo que le pasó a la limosna sin la caridad. Sobre todo desde que ésta se ejerce oficialmente a través de los impuestos; desde el momento en que son los políticos los que ejercen la caridad con nuestro dinero, los que dan limosna a los menesterosos, es imposible que esa caridad tenga alma, y más imposible aún que la mueva el amor al prójimo.

La decadencia de la caridad empezó cuando la gran *Organización No Gubernamental* que era la Iglesia, pedía limosna por los que no eran capaces de pedirla. Al principio de todo, cuando los pobres y la Iglesia eran una misma cosa, cuando fueron creados los diáconos, los servidores de los pobres, la caridad lo iluminó todo con su esplendor, porque la donación y el amor eran inseparables.

Pero luego, al institucionalizarse la caridad primero en la Iglesia y luego también en las administraciones civiles, quedó la donación y desapareció el amor, aunque siguió llamándose *caridad*.

Este fue el nombre latino (*Cáritas*) que se dio la gran organización de la Iglesia española, para distribuir la ayuda norteamericana enviada a España para aliviar el hambre que siguió a la guerra civil. La caridad (*porque si se llamaba cáritas es porque su objetivo era la caridad*) de los americanos llegó a los familiares españoles. La intermediación hizo la caridad muy eficaz, pero la vació de amor.

El progreso de la justicia distributiva hizo cada vez más incómoda y más insultante la caridad. Bien estuvo ésta mientras no hubo alternativa. Pero desde que la alternativa exigible de la caridad es la justicia, la primera resulta ofensiva.

*Nadie admite por caridad lo que se le debe en justicia*. En este sentido hemos de felicitarnos del retroceso de la caridad como forma de ayudar materialmente a los demás; ésta no puede ser el sucedáneo de la justicia.

Pero tampoco sería bueno que la arrinconásemos como una antigualla. Hemos superado, en buena parte, las condiciones que hacen necesaria la limosna; pero la caridad no puede estar sólo en la limosna. Si hay que darla, unas palabras de aliento o de interés o de solidaridad ayudan muchísimo, acercan al necesitado, reducen o eliminan la humillación de estar tan abajo; la caridad percibida como acto de solidaridad, es más tolerable. Es una bendición. Y es mucha, muchísima la caridad que necesitamos todos.

Esta palabra tiene en latín dos formas: *cháritas* y *cáritas*. La primera, con *ch*, induce a pensar en un origen griego: *caritoV / járitos (gen. de cariV / járis)*.

El diccionario nos remite de todos modos a *cáritas*, indicándonos que procede de *careo, carere, carui, cariturus*, que significa carecer, estar privado de algo. *Cáritas* es, por tanto, *carestía*, directamente relacionado con *carus, cara*, que es aquello de lo que se carece.

Es la falta de las cosas, la que nos las hace queridas. De donde viene a resultar que *carestía* y *aprecio, amor, caridad*, son valores conectados entre sí.

La palabra *cáritas* fue empleada por los romanos preferentemente con el valor de *carestía*; pero *Cicerón* la empleó también con el de amor, afecto, cariño: *Cáritas quae est inter natos et parentes* (el amor que existe entre los hijos y los padres; *caritate patriae por amor a la patria*).

Está claro, pues, que si bien la promovió de forma extraordinaria el cristianismo, no fue creación propia.

De todos modos la grafía helenizante preferida por el cristianismo (*cháritas*), en la que el grupo *ch* transcribe la letra griega *c (ji = j)* que el latín no tiene (*grafía que se impone ya desde la Vulgata y en adelante*), hace pensar no sólo en la voluntad de darle una caracterización religiosa, y de evitar la *polisemia* en que incurría la palabra con el valor más corriente de *carestía*, sino también en el interés por vincularla a la palabra griega *cariV (járis)*, que le da a *cháritas* unas connotaciones mucho más nobles que las que aporta el origen de *cáritas=carestía*.

No es de extrañar que se quisiera forjar una palabra nueva para una nuevísima virtud, la más genuinamente cristiana, *la caridad*, que ahora preferimos traducir por *amor*. Hay que decir que esta virtud iluminó e inundó con sus resplandores el cristianismo.

Sin la *cháritas* el cristianismo no hubiese despegado, ni hubiese dado lugar al *humanismo* en el que vivimos y respiramos, ni seríamos lo que actualmen-

continúa en la página 26

te somos. Fue ciertamente la caridad la que obró el gran milagro en cuya luz seguimos viviendo.

Y sin embargo, con ser tan prodigiosas tanto la palabra como la idea que contiene, cayó en el descrédito y fue sustituida por la palabra *amor* de la que quiso huir.

En efecto, el gran panegírico de *san Pablo* en el capítulo 13 de la primera *Carta a los Corintios*, gira en torno a la palabra *agaph* (*agápe*), que podríamos traducir por *afecto*, cuyo uso no registran los diccionarios más que en textos cristianos.

En cambio el correspondiente verbo *agapaw* (*agapáo*), es frecuente en el griego clásico, empezando por *Homero*; y su significado abarca desde el afecto y amistad con que se acoge a los amigos, hasta la preferencia (la *dilectio* latina y el *diligere*).

*Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tua et ex tota anima tua...*, *diliges próximum tuum sicut teipsum*. Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma... y amarás al que está más cerca de ti (*próximus*) como a ti mismo. *AgaphseiV* (*agapéseis*) dice el texto griego, tanto en el *Deuteronomio* como en el *Nuevo Testamento*. Y *diliges* traduce en ambos casos *La Vulgata*. Se trata, en efecto, del amor que se dedica a los amigos, a los que uno siempre elige.

Esa es la *agaph* (*agápe*) griega, que en su forma sustantiva no traduce *La Vulgata* como *dilectio* (la que correspondería en el mismo grupo léxico), sino como *cháritas* (*palabra rara en latín con el valor de caridad*), para evitar la palabra *amor*, más fácilmente adulterable.

Creo que la diferencia y sentido quedan ahora más claros. Y vale la pena agregar algo más sobre el comentario del H.: al que aludimos, que lamentablemente encolumna a la *Masonería una Institución esencialmente revolucionaria, con la Iglesia, una organización siniestra y retrógrada*.

La Biblia contiene (*además de pasajes violentos, estupideces, errores garrafales y mentiras*) una enorme cantidad de contradicciones. Casi podríamos decir que cada aseveración tiene su contrapartida que indica lo contrario. Sobre esta particularidad se podría decir mucho, pero nos apartaríamos del tema que nos interesa.

El Capítulo 13 de la *Primera Carta a los Corintios* no es la excepción. Mientras que en *1 Corintios 13:7* leemos «*Todo lo sufre, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta*» (una invitación a creer en todo), en *Proverbios 14:15* se dice que «*El simple cree a toda palabra: Más el avisado entiende sus pasos*» y la *Primera Epístola a los Tesalonicenses 5:21* recomienda: «*Examinadlo todo; retened lo bueno*»

El versículo 11 del mismo Capítulo (que el H.: ha omitido) contiene otra contradicción: «*Cuando yo era niño, hablaba como niño, pensaba como niño, juzgaba como niño, mas cuando ya fui hombre hecho, dejé lo que era de niño.*»

Pero Mateo, Marcos y Lucas contradicen al inventor de lo que con el tiempo sería la Iglesia Católica: Mateo 18:3 : «*Y dijo: De cierto os digo, que si no os volviereis, y fuereis como niños, no entraréis en el reino de los cielos.*»

Mateo 19:14 : «*Y Jesús dijo: Dejad á los niños, y no les impidáis de venir á mí; porque de los tales es el reino de los cielos.*»

Marcos 10:15 : «*De cierto os digo, que el que no recibiere el reino de Dios como un niño, no entrará en él.*»

Lucas 18:17 : «*De cierto os digo, que cualquiera que no recibiere el reino de Dios como un niño, no entrará en él.*»

Hay en el libro de marras terribles contradicciones, mentiras e infamias.

A pesar de ello muchos HH.: insisten en llamarlo el «*Libro de la Ley*», el «*Libro Sagrado*», etc. ¿De que sirve un libro plagado de inexactitudes y contradicciones? ¿Qué hace en nuestros talleres un símbolo que divide? ¿No somos **librepensadores**? ¿Qué tiene que ver con nosotros un libro que contiene «*verdades reveladas*», un libro que es un Dogma? ¿Y que hacen en nuestras filas quienes son integrantes y cómplices de una de las organizaciones más siniestras de la historia?

**Felipe Woichejosky : .**  
[fewo119@yahoo.es](mailto:fewo119@yahoo.es)

---

**Nota de la R.:** Afortunadamente, la incursión de masones en las Listas que operan en la Web, nos permite imbuirnos del **librepensamiento** de muchísimos HH.: impedidos hoy de expresar sus ideas en nuestros Talleres. No porque impere en ellos algún tipo de «*dictadura*» o «*autoritarismo*». Sinó porque por razones de lenidad, a lo largo del tiempo las costumbres de «*respeto*» a las ideas ajenas, se han distorsionado por imperio de los equívocos usos de terminos como «*Tolerancia*», cuya acepción es «*...la disposición a admitir en los demás una manera de ser, de obrar o de pensar distinta de la propia, esp. en cuestiones y prácticas religiosas. Tolerancia de cultos, derecho reconocido por la ley para celebrar privadamente actos de culto que no son los de la religión del Estado*». Y no la idea de «*soportar al otro*», «*dejarlo hablar*», «*permitirle que diga*» o «*opresionarlo para que no hable de ciertos temas*» o, sencillamente, «*hacerle el vacío*» si habla de temas que no nos agradan. Lo cierto es que ciertas «*reglas*» que operan por estos días en nuestras L.: «*modera*» la temática a desarrollar y le impone alguna «*falsa modestia terminológica*», que obliga al expositor, en sus trabajos, «*diplomatizar*» sus ideas, al punto de tener que exponerlas retaceando la profundidad del contenido.

La fraternidad con la que debemos dirigirnos a nuestros QQ.:HH.: y exponer lo que pensamos, radica fundamentalmente en la «*honestidad*» de las ideas. Por eso es que la ventana abierta de la Web, permite la expresión sincera y al mismo tiempo la «*discusión*» o «*debate*» honestos, para poder sí, «*discernir*» (comprender, entender, juzgar, aclarar, apreciar, distinguir) aquellas opiniones que pretenden acercarse a la Verdad, con la expresión de sus pequeñas verdades. Afortunadamente, QQ.:HH.: como Felipe Woichejosky, defienden su Libertad de expresión y exige el respeto a sus opiniones, sin tener que pedir autorización para expresarlas.

## Un poco de historia masónica y grave denuncia

### Antecedentes

Es tal el poder que tiene la forma de contar una historia, que puede tergiversar la realidad que está a la vista, solo cambiando los acentos o comas. Si uno lee las historias masónicas con la intención que fueron escritas, creará la

Una vez estabilizada la República Inglesa en 1651, de la que fue nombrado su protector el Francmasón *Oliverio Cromwell*, es que la primera *Constitución de la Francmasonería Universal* de 1523 fue modificada y corregida en el contenido de los artículos 13, 16 y 17, en relación a épocas más modernas.

En 1658 muere el Protector de la República el Francmasón *Oliverio Cromwell*, lo sucedió en el puesto su hijo *Ricardo* quien carente de la experiencia para gobernar un

## Las Logias Simbólicas Independientes su nacimiento y desarrollo y la Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana del Sureste

*El 2 de Septiembre de 1666 un incendio en Londres acabó con el 80% de la ciudad y las leyes emitidas para su reconstrucción especificaban que las nuevas construcciones deberían de ser de ladrillo y piedra, esto concentró a una gran cantidad de masones del continente, curiosamente aparece por esas fechas en Escocia la denominación de freemason que ya desde el año 614 el Papa Bonifacio IV, les había reconocido monopolios que "les liberaban de todos los estatutos locales, edictos reales, o cualquier otra obligación impuesta a los habitantes de los países a donde fueran a vivir" esta condición de masón libre los distinguió de las Cofradías de masones controladas por el clero. En 1708 se concluyó la reconstrucción de la Catedral de San Pablo y con ella la reconstrucción de la ciudad de Londres las obras comenzaron a escasear.*

mentira habitual: *que los ingleses fueron los inventores de la masonería*, pueblo único en la historia, a pesar de las referencias existentes en otros países con una mayor tradición masónica como es el caso de Italia.

Ningún historiador menciona o no quiere mencionar que en año de 1523 se realizó en París una asamblea de Francmasones, discípulos de *Leonardo da Vinci*, *Américo Vesputio* y *Pablo Toscanelli*, herederos de las enseñanzas de las **Academias** Italianas, las que sentaron los Principios básicos de organización de lo que a partir de esa fecha en adelante, regiría a las agrupaciones, pero si llenan la historia de  *cursilerías, misticismo y dogmatismo*, dándole un carácter anodino a lo que en realidad NO es la Institución.

En otras palabras, ellos mencionan que sus objetivos son *la contemplación, la interpretación del símbolo y rendir culto a dios*, pero, la realidad ha sido otra. Una institución que promovió y estuvo al frente de las *Revoluciones Inglesa, Francesa* y todas o casi todas *las americanas*, siendo el principal promotor de los movimientos *progresistas* en Europa y América, no puede tener mandamientos como: *"...no será jamás un estúpido Ateo, ni irreligioso libertino"*, ni un juramento como: *"juro que siempre seré buen súbdito del Rey y de la Constitución establecida en mi país"*.

Todos, aseguran que la Institución es un invento de los ingleses ya que fueron ellos los que en 1717, separaron la masonería de la operativa a la especulativa y muy pocos por no decir que solo uno, mencionan que en la segunda mitad del siglo XV, *"...la aparición de las Academias de Arquitectura en especial en Italia, fundadas por Leonardo Da Vinci, Pablo Toscanelli y Américo Vesputio, quitó la razón de ser al sistema gremial de aprendizaje de la construcción"*. (José Antonio Ferrer Benimeli S.J., libro: **La Masonería, Historia y Geografía**).

En esos años, las Academias Francmasónicas separadas ya del oficio de la construcción, son el semillero de los cambios sociales y políticos que tendrían lugar en toda la Europa. Muchas fueron las causas por las que numerosos grupos de Francmasones emigraron desde Italia y Francia hacia Holanda, Alemania y en especial a Inglaterra, en donde los Francmasones logran consumar la *Revolución Social Inglesa*, proclamando la República.

pueblo, no pudo contener a los enemigos de la República, lo obligaron a abandonar el protectorado, y se reinstaló la monarquía que liquidó a la República.

El 2 de Septiembre de 1666, un incendio en Londres acabó con el 80% de la ciudad y las leyes emitidas para su reconstrucción especificaban que las nuevas construcciones deberían de ser de ladrillo y piedra. Esto concentró a una gran cantidad de masones del continente, curiosamente aparece por esas fechas en Escocia la denominación de *freemason* que ya desde el año 614 el Papa *Bonifacio IV*, les había reconocido monopolios que *"...les liberaban de todos los estatutos locales, edictos reales, o cualquier otra obligación impuesta a los habitantes de los países a donde fueran a vivir"*. Esta condición de *masón libre* los distinguió de las Cofradías de masones controladas por el clero. En 1708 se concluyó la reconstrucción de la Catedral de San Pablo y con ella la reconstrucción de la ciudad de Londres. Pero las obras comenzaron a escasear.

Debido al numeroso contingente de Francmasones concentrados en la ciudad de Londres, se creó tal preocupación en las autoridades Reales, que planearon la manera de contrarrestar cualquier intento de inconformidad y rebelión.

Fue tan grande la preocupación por el carácter *progresista y revolucionario* de la institución y *"...el engorroso asunto traído por Bacón a la masonería y Cromwell a la política"*, que en 1717 se asesta el primer golpe a la Francmasonería Universal con la creación de la *Gran Logia de Inglaterra*, que se dice la inventora de la masonería y por lo tanto las otras requerían de su *reconocimiento y autorización*, obligándolas a trabajar de acuerdo con las leyes y reglamentos de las Cofradías de masones controladas por el clero y proclamaban como *irregulares y rebeldes* a las que no se sometían, amenazándolas y persiguiendo a sus directores.

Gran Influencia tuvieron los jesuitas infiltrados en las logias masónicas, que resentidos por su reciente abolición y expulsión (1759), de los territorios católicos, se encargaron de modificar reglamentos, rituales y demás documentos de las Cofradías Católicas, quitándoles pre-

*continúa en la página 28*

cisamente todo lo que oliera a Vaticano, pero dejando lo místico, dogmático y religioso que pudieran contener.

### **Nacimiento de las Simbólicas Independientes.**

En Europa, la discusión respecto a la jurisdicción, legalidad y reconocimiento entre los diferentes cuerpos existentes de los varios Ritos reconocidos, provocaron una gran cantidad de problemas y choques entre los masones de ese continente. Correspondió a Suiza, por sus trabajos armoniosos y progresistas, intentar meter orden dentro de las tendencias divergentes que se presentaban al mundo. Por ello, se convocó para el 6 de Septiembre de 1875 un memorable *convento universal* que reunió en Lausana a los Supremos Consejos del R.: E.: A.: A.: *Estos procedieron a la revisión y corrección de las muchas divergencias que existían en la Orden*, principalmente las *Grandes Constituciones de 1651*, que habían demostrado ser prácticamente inoperantes y se habían probado, además, los serios errores históricos que contenía.

Dentro de las conclusiones trascendentes, este convento prácticamente exhortó a terminar con el absurdo de los Altos Grados, impulsando conceptos de *ética laica* y afirmando principios de *secularización*, -compatible todo ello con el espíritu del *primitivo Simbolismo Masónico* proclamado en 1523-. Pretendía, además, que se propiciara la independencia del simbolismo, al eliminar el centralismo de los *grandes orientes nacionales*.

El mundo masónico, (principalmente los integrantes del R.: E.: A.: A.:), se agitó ante las revolucionarias intenciones del *Convento de Lausana*. Algunos países lo entendieron, otros ni lo entendieron ni lo acataron. La masonería inglesa, como lo ha hecho en otras ocasiones, solo envió observadores que ni aceptaron ni se opusieron a las resoluciones adoptadas.

Unos años después (1878-1879), e instigada por la masonería inglesa con el fin de humillar aun más a uno de sus archienemigos colonialistas, el *Gran Oriente Lusitano Unido*, (GOLU) al cual pertenecían un buen número de logias españolas, reformó sus constituciones en un sentido nacionalista e intento obligar a los masones españoles a jurar dichas constituciones.

Esto ofendió a la masonería española que en los siguientes años, alentados por lo resuelto en el *Convento de Lausana*, 54 logias españolas se separan del GOLU, reuniéndose en asamblea en Sevilla con el título de *Confederación Masónica del Congreso de Sevilla*, y que en 1880, al aprobarse las Constituciones, pasaron a denominarse *La Gran Logia Simbólica Independiente Española*, a la que se fueron incorporando gran parte de las logias que hasta entonces habían dependido del GOLU.

A estas obediencias habría que añadir las de los territorios de ultramar, como *La Gran Logia Unida de Colon* e

*Isla de Cuba, La Gran Logia de Puerto Rico y la Logia Provincial de Santiago de Cuba*. Pero no tan solo en Cuba se sientan las bases en América de la *masonería simbólica primitiva* sino que se desborda extra fronteras alcanzando a México y a partir de 1880, otorga cartas patentes en diferentes épocas a tres logias de Veracruz, ellas fueron *Lumen, Arcoiris y Obreros del Templo* y es así, contra viento y marea, que el 25 de Enero de 1883, deciden constituirse en *Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana*. (1883 enero 25 Acta I (*constitutiva de la Gr.: L.: Simbólica Independiente Mexicana*).

Retomamos la historia hasta el año 1925, en que el inolvidable y Q.: H.: *Gral. Lázaro Cárdenas del Río*, es iniciado Aprendiz en una logia en *Pueblo Viejo Veracruz* de la *Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana de Veracruz*, ya que a partir de esa fecha le da su total apoyo y que a pesar de no ser bien vista ni reconocida por los ritos existentes, gozó de gran popularidad y se difundió por toda la república, a causa de su trascendente acción social. Cientos de talleres masónicos se establecieron lo que propició la difusión y penetración de la ideología cardenista, siendo ya *Presidente de la Republica Mexicana*.

En 1935, de visita en la ciudad de Mérida, es que entusiasma al grupo de masones que se quedaron en el Templo de la Calle 59 y ante la desorganización del Simbolismo yucateco, y con la firme intención de reorganizarlo debidamente, deciden fundar *La Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana del Sureste*, dependiente de la *Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana de Veracruz*.

Es sabido de todos los masones de Sureste, que después de que con engaños les quitaron el Templo de la calle 59 entre 62 y 64 (*ahora estacionamiento*), donde se construiría el *Teatro del Pueblo*, fue debido a la intervención del *Gral. Lázaro Cárdenas* que les fue donado el Edificio del Telar en la calle 54 N° 572-A por 73, donde actualmente tiene su sede la *Gran Logia*. Desgraciadamente y debido a su céntrica ubicación, han habido hermanos interesados en apropiarse de el local y desde 1950 existen luchas internas entre grupos que lo quieren y los que lo defienden.

En la actualidad y con apoyo del gobierno de derecha, enemigo irreconciliable de la masonería, un grupo de masones simpatizantes de esta corriente y con amistades poderosas en el actual régimen de gobierno, tienen la posesión del local, el cual mantiene cerrado con la intención de acabar con los restos cardenistas de la masonería yucateca y ya luego en premio, quedarse con sus instalaciones.

México, D. F. a 13 de Noviembre de 2005.

Enviado por  
**Oswaldo Ramirez Ventura** : .  
Lista masónica [LogiaRED]

### **Transgénicos ¿Insostenibles?!** viene de la página 23

- En las principales ciudades de China (Beijing, Shangai y Guangzhou) el 57% de los consumidores prefieren alimentos no transgénicos (Consultora IPSOS, Marzo 2005)

El cierre de los mercados más importantes a los OGM explica el afán de las compañías biotecnológicas de introducir estos productos en países con marcos legales débiles con el fin de recuperar sus inversiones.

Las compañías biotecnológicas aseguran que los transgénicos tienen mayores índices de producción, son amigables con el medio ambiente y beneficiosos para grandes como para pequeños productores. Pero... si son tan buenos, ¿Por qué son tan rechazados?

Primero, por los riesgos que representan para la salud humana debido a que en la construcción de transgénicos interviene material genético de microorganismos causantes de enfermedades y resistentes a antibióticos. Además, que se trata de material genético "desnudo" (sin capa proteica de protección) es altamente recombinable y tiende a mutar y causar desordenes fisiológicos severos. Los resultados de dos pruebas, entre las muchas otras existentes, lo demuestran:

- Ratonés alimentados con trigo, cebada, maíz, alfalfa, leche, minerales y soya transgénica (RR) sufren modificaciones significativas en las células del hígado Referencia: "Ultrastructural Morphometrical and immunocytochemical Analyses of Hepatocyte Nuclei from Mice Fed on Genetically Modified Soybean". *Cell Structure and Function*. Vol. 27 (2002) No. 4 pp.173-180

por **Marcelo Dos Santos**  
(<http://www.mcds.com.ar/>)

Conocemos bien a *Michael Shermer*. Ya hablamos de él en otro **Zapping**, referido a los mitos y falacias que suelen tejerse acerca de la *inexistente Atlántida*. *Michael* es el director de *Skeptical*, una revista que se dedica a demoler patrañas, y que, por lo mismo, es una de las más atractivas fuentes de información para defendernos del *místico escondido* que acecha a cada momento para intentar socavar nuestro pensamiento racional.

Hace muy pocos días, se publicó en Axxón una noticia que daba cuenta de que los creacionistas amenazaban a los museos norteamericanos. Un crea-

# La mentira del creacionismo

(Traducido, adaptado y ampliado por **Marcelo Dos Santos** de SciAm y de otros sitios de Internet)

*El comcestro es el último antepasado común compartido por una categoría completa de organismos. Dawking comienza desde Homo sapiens hacia atrás, cuatro millones de años en el pasado, hasta llegar al origen de nuestra herencia y la aparición de nuestra evolución. En el libro se demuestra que ningún com-cestro puede, por sí mismo, demostrar la realidad de la evolución biológica, pero que todos los comcestros juntos revelan la majestuosa historia de este proceso a lo largo del tiempo.*

cionista es una persona que no cree en la selección natural o la evolución, sino que piensa que toda la realidad es estática y fue creada por Dios de un solo plumazo.

*Shermer* destroza, desde el último número de *Scientific American*, las irracionales afirmaciones de los creacionistas y sus absurdas demandas de «demostraciones» para una teoría que lleva comprobada más de un siglo y medio.

El problema con el *creacionismo* no es técnico ni científico, sino educativo. La mayoría de las exigencias de «pruebas» que los místicos reclaman en los rostros de los científicos ortodoxos se basan, casi siempre, en profundos malentendidos acerca de los mecanismos de que se vale la naturaleza para hacer evolucionar a las especies, cuando no de una supina ignorancia sobre el mismo tema. El ejemplo típico es cuando el creacionista le pide al evolucionista que le muestre un fósil del «*eslabón perdido*» entre el Hombre y el mono. Quien así procede está ignorando el hecho fundamental y comprobado de que el Hombre no «*desciende*» del mono, sino que sencillamente ambos divergieron a partir de un **antepasado común**, lo cual no es lo mismo en absoluto. El biólogo no puede mostrarle al predicador el eslabón perdido, por la sencilla razón de que tal organismo no existe ni existió nunca. Antes de pedir, hay que *agarrar* los libros, que, como todo el mundo sabe, no muerden.

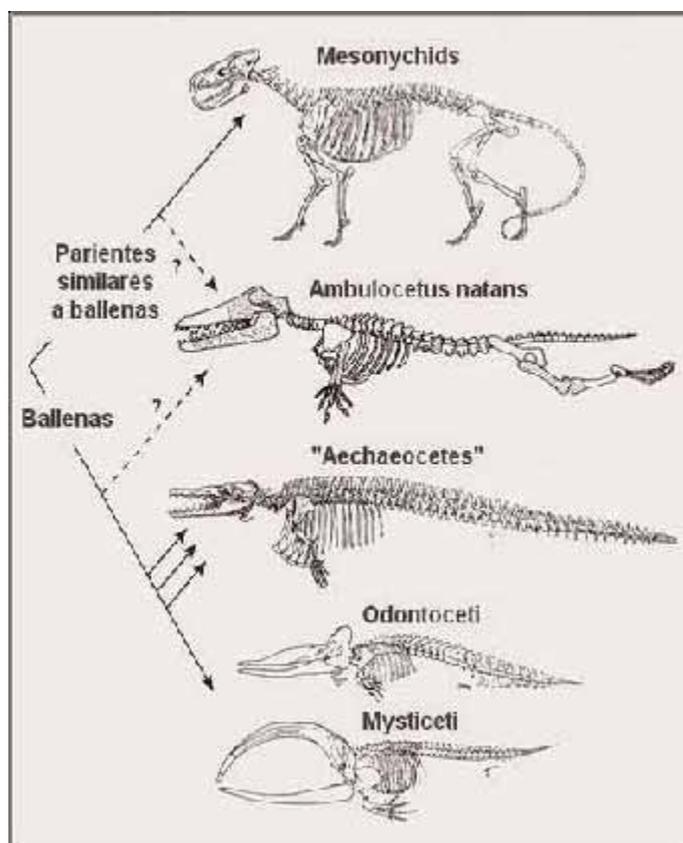
El sociólogo victoriano *Herbert Spencer* escribió: «*Todos aquellos que rechazan caballerosamente la Teoría de la Evolución porque consideran que no está adecuadamente apoyada en los hechos, parecen inclinados a olvidar que su propia teo-*

*ría no está apoyada en ningún hecho en absoluto*». *Shermer* agrega: «*Bueno, después de más de un siglo, nada ha cambiado*».

Lamentablemente, hay que darle la derecha y concederle que tiene razón.

Es muy graciosa la técnica que los creacionistas de hoy en día utilizan para intentar detener la avalancha incontenible de evidencias que demuestran la realidad de la evolución. Cada vez que *Michael* se cruza con uno de estos pseudocientíficos, el tipo le exige que le muestre un fósil de transición, **al menos uno**, que pruebe la evolución. El bueno de *Mike* normalmente recurre a *Ambulo-cetus natans*, el animal cuadrúpedo que un día se metió en el mar y es el antepasado de muchos cetáceos modernos. ¿Qué hace el creacionista entonces? ¡Le pide que le muestre el fósil de transición **entre A. Natans y las ballenas!** Es la versión boba de la fábula de Aquiles y la tortuga...

«Igualmente», reconoce *Michael*, «*es una estrategia inteligente, pero descansa sobre un profundo error que yo llamo 'La Falacia del Fósil'*. Es la creencia de que un único fósil — un solo bit de datos — constituye la prueba de un proceso multiforme y complejo como la secuencia histórica. De hecho, las pruebas se derivan



El ejemplo clásico de Shermer

continúa en la página 30

de la convergencia de numerosas líneas de investigación. Son múltiples inducciones independientes que, todas juntas, apuntan a una conclusión libre de error».

Que la evolución existió ya es un hecho comprobado e inamovible. Y sabemos que así fue no porque una vez haya habido un chanchito llamado *Ambulocetus* («ballena con patas»), sino porque todos los datos de la geología, la paleontología, la biogeografía, la anatomía comparativa, la fisiología comparativa, la biología molecular y la genética están totalmente de acuerdo en ese punto. Ningún descubrimiento aislado de cada una de esas ciencias puede probar la evolución, pero todas juntas demuestran que la vida evolucionó en una secuencia determinada por medio de un procedimiento particular.

Shermer nos recomienda (gratis) una de las mejores recopilaciones de datos evolucionistas: *The Ancestor's Tale: A Pilgrimage to the Dawn of Evolution* («La historia ancestral: una peregrinación hacia el amanecer de la evolución»), obra magna de *Richard Dawkins*. En ella se rastrean numerosos fósiles de transición, a los que el autor llama «comcestros», contracción de «ancestros comunes». El comcestro es el último antepasado común compartido por una categoría completa de organismos. *Dawkins* comienza des-

de *Homo sapiens* hacia atrás, cuatro millones de años en el pasado, hasta llegar al origen de nuestra herencia y la aparición de nuestra evolución. En el libro se demuestra que ningún comcestro puede, por sí mismo, demostrar la realidad de la evolución biológica, pero que todos los comcestros juntos revelan la majestuosa historia de este proceso a lo largo del tiempo.

Como hemos expuesto en [otro Zapping](#) y [su continuación](#), el doctor *Anthony Poole* va aún más allá, y está intentando desenmascarar a LUCA, el último comcestro de **todos los organismos terrestres**.

A un nivel más pedestre, *Sherman* presenta el ejemplo del perro doméstico, que también hemos tratado en el pasado. Si la idea del creacionista fuera que le explicásemos cuándo la subespecie *Canis lupus familiaris* (el Bobby) se diferenció de *Canis lupus* (el lobo gris), podría pensarse que, con tantas razas distintas criadas por el hombre desde hace tantos miles de años, debieran haber millones de fósiles de transición que permitieran al paleontólogo reconstruir aceitadamente el árbol evolutivo de nuestra mascota. Por desgracia, esto no es así. La bióloga evolutiva *Jennifer A. Leonard*, del Museo de Historia Natural del Instituto Smithsonian dice que «el registro fósil que va del lobo al perro está muy disperso». La paleontología, entonces, por sí sola y aisladamente, no puede probar que el perro evolucionó del lobo.

¿Qué se hace en estos casos? ¿Se dejan las cosas como están y se afirma supinamente «Dios creó al lobo y al perro»? De ningún modo. **Se busca la evidencia convergente.**

Así es que, en este estado del proceso, otra ciencia corrió en ayuda de los buscahuesos: *la genética molecular*. El 22 de noviembre de 2002 los genetistas demostraron sin sombra de duda, mediante el análisis del **ADNmit** de diversos cánidos, que los perros primitivos americanos y eurasiáticos **comparten un origen común con los lobos grises europeos**.

De hecho, incluso se ha comprobado que los perros tienen mejores capacidades que los lobos en la compleja tarea de comprender e interpretar las señales y gestos de los seres humanos. Como su ADN es el mismo, se deduce de ello que esta capacidad es adquirida, y que el hombre la transmitió al perro durante el proceso de domesticación mutua.

No hay un fósil aislado que diga: «soy el eslabón perdido entre el perro y el lobo».

Pensar algo así sería caer en lo que *Mike* llama «La Falacia del Fósil», la mentira preferida por los creacionistas. En cambio, hay que mirar otros «fósiles». Los «fósiles genéticos», los «fósiles del comportamiento», los «fósiles morfológicos», los «fósiles ar-

queológicos» y los «fósiles históricos». Todos ellos convergen hacia una misma conclusión, a saber: **el perro salió del lobo**. La evolución humana se comprueba por la misma vía, como la del mosquito, el delfín o el *argentosaurus*. No hay vuelta que darle.

¿Por qué los creacionistas se resisten a ver esto? ¿Por qué quieren que les demos unos viejos huesos que prueben esto o aquello?

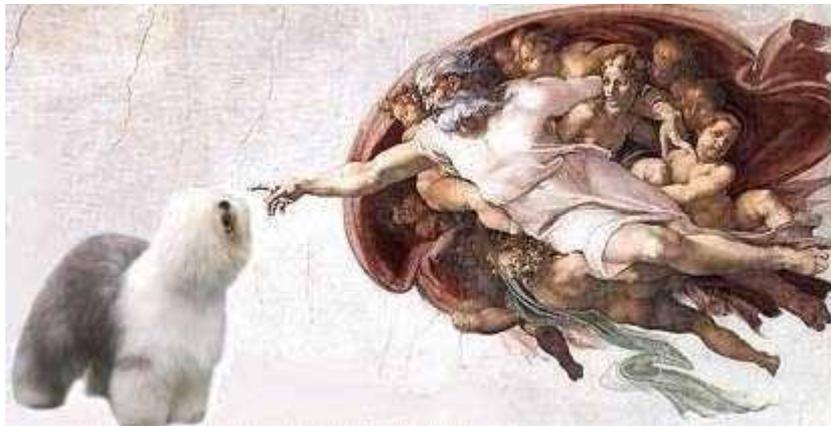
Una de las posibles razones es que todos los fósiles que acabamos de enumerar son invisibles. No se los encuentra tirados en un pozo.

Pero son fáciles de hallar: sólo hay que mirar dentro de cada especie viviente.

Somos, en verdad, la prueba viviente de la evolución. No entender esto es negarnos a nosotros mismos.

## MÁS DATOS:

**Museos de EEUU se sienten amenazados por creacionistas; *The Fossil Fallacy*; Educación: Las idas y vueltas de la teoría de la evolución en las escuelas italianas; ¿De dónde salió el Bobby? El origen de la vida, ante los tribunales; *Skeptical* La Universidad de Harvard se propone estudiar el origen de la vida**



La «creación» del perro

Esta nota constituye un complemento de la nota sobre «La mentira del creacionismo» y proviene de la Agencia Noticia DPA.

Los creacionistas creen que la Tierra tiene unos seis mil años de antigüedad y que los primeros hombres caminaron codo con codo junto con el *Tyrannosaurus rex*.

(DPA) - Los denominados *creacionistas* tienen una visión muy particular del origen del mundo. En Europa tal vez se rían de ellos, pero en Estados Unidos están avanzando con tal fuerza, que los museos de Ciencias Naturales se sienten amenazados por ellos.

El paleontólogo *Warren D. Allmon*, director del Museum of the Earth (Museo de la Tierra) en el Estado de Nueva York, acaba de publicar un libro de bolsillo que prepara a científicos y trabajadores de museos para hacer frente a los opositores de Darwin, pues cada vez con mayor frecuencia los creacionistas buscan deliberadamente museos, para allí cuestionar que se indique la edad del esqueleto de un dinosaurio con varios millones de años.

«Algunas de estas personas son realmente agresivas», explica *Allmon*. Por experiencia propia sabe lo desagradable que puede ser este tipo de encuentros. «De alguna forma quieren ganar y actúan en consecuencia. Realmente me pareció horrible. Y eso que aquí no se da tanto. En Nueva York no tenemos tantos creacionistas como en Texas o en otros estados del cinturón bíblico». En opinión del paleontólogo se ha demostrado que es ventajoso prevenirse.

Su libro de bolsillo, que se puede consultar en Internet, responde a preguntas como: «¿Es la evolución realmente sólo 'una teoría'?» o «¿Es cierto que existen muchas pruebas contra la evolución?».

La respuesta a ello es: «No. Ningún biólogo o geólogo serio duda sobre que la evolución es un hecho».

*Allmon* aconseja que los empleados de los museos no entren en el debate sobre Dios y el mundo. «Sencillamente se debe responder: 'Aquí, en el museo, se aborda la ciencia, no la religión'». Y si el interlocutor no acepta la respuesta entonces sólo se puede zanjar la conversación con: «Tengo que ir al baño».

Para *Allmon* lo realmente atemorizante es que los creacionistas en todo el país son cada vez más.

Según una encuesta del Instituto Gallup ya el 54 por

## Museos de EE.UU. se sienten amenazados por creacionistas

*Allmon* aconseja que los empleados de los museos no entren en el debate sobre Dios y el mundo. «Sencillamente se debe responder: 'Aquí, en el museo, se aborda la ciencia, no la religión'». Y si el interlocutor no acepta la respuesta entonces sólo se puede zanjar la conversación con: «Tengo que ir al baño».

ciento de los estadounidenses están convencidos de que el hombre no es producto de una evolución de otras especies.



Esta mayoría considera que *Charles Darwin* (1809-1882) sencillamente estaba equivocado. Y eso pese a que la Iglesia católica **reconoce** la Teoría de la Evolución y considera que el relato bíblico de la creación es una imagen literaria de que el universo es fruto de Dios.

«La mayoría de estadounidenses no saben absolutamente nada sobre estos temas», dijo *Allmon*. «Y si les preguntan: '¿Quiere Usted que en nuestras escuelas sólo se aprenda la Teoría de la Evolución o está usted a favor de una mayor elección?', entonces la mayoría opta por 'una mayor elección'. Para ellos, como consumidores, se trata sólo de un término».

La actuación agresiva de los *creacionistas* ha conducido entretanto a que la mayoría de los profesores de biología ni siquiera aborde el tema de la Teoría de la Evolución para evitar conflictos.

«Nosotros los científicos estamos todavía buscando la mejor forma de reaccionar (ante esta situación)», afirma *Allmon*.

«Estamos impresionados por el desarrollo (del fenómeno), pero la mayoría de los científicos todavía no considera correcto acudir por ello a la prensa. Yo sin embargo creo que en un futuro cercano esto va a cambiar, sobre todo si el ambiente en Estados Unidos se sigue enrareciendo», explicó el paleontólogo.

### Nota

Durante largos años de quietismo dentro de la Orden, --entendiendo por ello el aceptar la inercia sobre temas que filosóficamente son controvertibles-- hizo que las loas, invocaciones, impetraciones y hasta oraciones a la **alegoría** Gran Arquitecto del Universo (**GADU**), hayan permitido elaborar casi subliminalmente, la idea de su participación como «Creador del Universo», constituyéndose en una de las cosas que divide a los masones.

El problema del nacimiento de la Masonería Especulativa en 1717, de la mano del doctor en teología

*James Anderson*, no se circunscribe al cuestionamiento de los Landmarks o al espíritu monárquico que impera a lo largo de tal circunstancia y hasta el dominio de la Gran Logia Unida de Inglaterra en 1813, sino al hecho cierto de que ese parto ha significado para la Masonería, la ruptura con las ideas de los científicos del siglo XVII y las confusiones relativas a la filosofía como ciencia y no a la teología como ingreso a las problemáticas masónicas. Este resurgir virulento del «creacionismo», reafirma una vez más el carácter equívoco que la «especulatividad» impuso a la Masonería. **N. de la R.**

El masonólogo canario Manuel de Paz ha presentado su libro "Militares Masones de España\*", en el que figura en la contraportada el texto siguiente:

"El mito de la Masonería se relaciona con la política y los ejércitos, atraviesa como una espada la Historia contemporánea Española, y tal vez una de las oportunidades que tenemos para contar la verdad es comenzar por analizar, caso a caso, a los protagonistas de un tema tan controvertido y apasionante, ahora que vuelve el debate de la historia el problema de sus razones de ser y de su necesaria trascendencia social».

Este diccionario biográfico ha sido confeccionado totalmente a partir de fuentes primarias custodiadas en el Archivo General de la Guerra civil Española (Salamanca), y en los diferentes archivos militares y otros centros que se detallan en todas y cada una de las biografías.

La obra registra biografías de generales (o almirantes), jefes y oficiales de los tres Ejércitos, preferentemente profesionales, por lo que también se incluyen los pertenecientes a la Guardia civil, así como a los antiguos cuerpos de Seguridad y Asalto, y Carabineros. Al ocuparse muy en particular en la época de la II República, la guerra civil y el exilio, se han añadido algunos oficiales, comisarios y jefes de milicias que no procedieran originalmente del estamento militar.

Cada biografía está apoyada, en la mayor parte de los casos, por al menos tres expedientes distintos: el masónico-personal, el judicial y el propiamente militar. Junto a estos expedientes individuales también se ha hecho uso de los listados de militares realizados con fines represivos o de la propia masonería que confieren relaciones de miembros de las fuerzas armadas y de los cuerpos de seguridad del Estado.

El rigor y el método exhaustivo con el que ha sido preparado hacen de ésta una obra fundamental para el conocimiento de la historia contemporánea de nuestro país.

Manuel de Paz Sánchez (La Palma, 1953), doctor en Historia, es catedrático de Historia de América de la Universidad de La Laguna.

Su investigación se ha dirigido en dos direcciones: la historia de la masonería y las relaciones históricas entre España e Iberoamérica, con particular referencia al Caribe en su vinculación con Canarias.

Entre sus obras se cuentan *Historia de la Francmasonería en las Islas Canarias, 1739-1936* (1984), *Masonería y pacifismo en la España contemporánea* (1990, coautor), *La esclavitud blanca* (1993), *El bandolerismo en Cuba* (1994) y la serie dedicada a las relaciones del franquismo con la revolución cubana: *Zona rebelde. La diplomacia española ante la revolución cubana, 1957-1960* (1997), *Zona de guerra. España y la revolución cubana (1960-1962)* (2001)"

En la muestra presentada podemos destacar algunos parámetros que el autor selecciona y entiende

que son relevantes:

- No iniciados
- Militares profesionales
- Milicianos y movilizados
- Adheridos al Alzamiento
- Quintacolumnistas y "topos"

## Militares masones en España

del «Diccionario biográfico del siglo XX»

Cada biografía está apoyada, en la mayor parte de los casos, por al menos tres expedientes distintos: el masónico-personal, el judicial y el propiamente militar. Junto a estos expedientes individuales también se ha hecho uso de los listados de militares realizados con fines represivos o de la propia masonería que confieren relaciones de miembros de las fuerzas armadas y de los cuerpos de seguridad del Estado.

- Fallecidos antes del estallido de la guerra civil
- Fallecidos en zona republicana
- Fallecidos en zona nacional
- Perdonados y que siguen en activo en las Fuerzas Armadas

Como dice el escritor: "Todos estos hombres, en términos cualitativos, tienen su historia grande o pequeña que contar" (pág. 15).

Y siguiendo una costumbre en la masonería española casi única dentro de la masonería internacional, al lado del nombre de cada militar correspondiente podemos apreciar en muchos casos su nombre simbólico.

Ricardo Acirón, con motivo de la presentación de este libro, comenta en un artículo del 30 de junio 2004 en el periódico "La Opinión": "En el título, *Militares masones de España*, y el subtítulo: Diccionario biográfico del siglo XX, su autor, el profesor Manuel de Paz Sánchez, compendia la naturaleza del más reciente trabajo que acaba de publicar.

Lo edita, enmarcado en la Biblioteca de Historia Social, el *Centro Francisco Tomás y Valiente* UNED Alzira-Valencia. Anticipamos que responde a una obra cuajada, densa, clásica; emprendida en 1986 y, sin embargo, inacabada".

Enviado por  
**Joan Palmarola** :  
Corresponsal en España  
[jpalmarola@terra.es](mailto:jpalmarola@terra.es)

\* Editado por el **Centro Francisco Tomás y Valiente**. UNED. España; ISBN: 84-95484-44-7; 465 páginas

Web: <http://www.agapea.com/Militares-masones-de-Espa%C3%B1a-diccionario-biografico-del-siglo-XX-n52627i.htm>

«La Vida sin Discernimiento no es Digna de ser Vivida». Miguel Angel dijo al joven escultor, «no te preocupes demasiado con respecto a la luz en tu estatua, la luz de la plaza pública probará su valor».

La verdad habla por sí misma; sin encontrar audiencia en las masas, ella permanece eternamente, esperando ser reconocida por unos pocos.

Así permanece la verdad de Sócrates. La mayor parte de lo que sabemos de Sócrates viene de los diálogos de Platón. Estos parecen obras de teatro, con Sócrates como personaje principal. A través de su conversación con otros, él toma vida, un místico empeñado en una misión que le dio Apolo, Dios del Sol.

En el diálogo titulado **La Apología**, Sócrates dice al jurado que al principio él estaba confundido porque el oráculo de Delfos dijo que no había hombre más sabio que él. Sócrates dijo: «¿Qué quiere dar a entender el dios?; porque yo sé que no tengo sabiduría. Con todo, él es un dios y no puede mentir».

Sócrates empezó a buscar un hombre más sabio

# Sócrates

por Jean Ewing

Sócrates pensó que el hecho de que exista una variedad total en el universo no es un accidente; todas las cosas tienen su propósito y su relación con el todo. Existe una función que cada persona o cosa realiza mejor que cualquiera otra persona o cosa; esa función es su propósito.

que él, pero al no encontrar ninguno, dedujo acerca de todos los que entrevistó: «Estoy en mejores condiciones que él, porque él no sabe nada y piensa que si sabe; yo no sé, ni creo que sé». El dedicó que la verdad del misterio es que, «Sólo Dios es sabio... El sólo está usando mi nombre como ilustración, como si dijera: 'Oh hombres, el más sabio es aquel que, como Sócrates, sabe que en realidad su sabiduría no vale nada' y así voy por el mundo, obedeciendo al dios e investigando la sabiduría de todo el que parece ser sabio; y si no lo es, entonces en vindicación del oráculo, le muestro que no es sabio»

Sócrates, por medio de su método dialéctico de enseñanza, mostró a los hombres que no eran sabios. La dialéctica se define como el arte o práctica de examinar las afirmaciones, lógicamente, por medio de preguntas y respuestas, para determinar su validez; pero en la dialéctica de Sócrates se puede ver mucho más.

El se presenta como un hombre con buen sentido del humor, que sabe mucho, pretende que nada sabe y usa el ingenio y la ironía al máximo. Cuando alguien investiga la naturaleza de algo, Sócrates pretende no saber nada al respecto; él replica con una pregunta. Continúa así hasta que con sus inteligentes preguntas ha llevado a la otra persona a responder su propia pregunta.

Cuando Sócrates ve a alguien exhibiéndose, pretendiendo sabiduría, él señala la insensatez de sus

palabras. En forma severa lleva al pretencioso a lo que es verdad, mostrándole lo que no es. El se llamó a sí mismo un partero intelectual y decía que las ansiedades son los dolores del parto. Decía que él no tenía las ideas, que ayudaban a otros a tenerlas o a encontrarlas.

**Conocer la Verdad.** Sócrates creía que la verdad, el conocimiento, la belleza y la virtud absolutas existen eternamente y que el hombre en la tierra conoce y reconoce estas cualidades porque él las recuerda de una existencia previa en la que moró con ellas. En otro diálogo, Fedón, él dice, «después de descender a la Tierra el alma tiene reminiscencias del mundo de la verdadera existencia...A menudo nuestro aprendizaje consiste en recordar lo que una vez supimos en otra vida». Con sus preguntas, Sócrates ayudaba al investigador a recordar sus respuestas.

Probablemente las dos citas más conocidas de Sócrates son: «Conócete a ti mismo» y «La vida sin discernimiento no es digna de ser vivida» Su mayor preocupación fue «la buena vida». Anteriormente los filósofos estaban interesados principalmente en la naturaleza de los cielos y la Tierra, pero Sócrates dijo que a él no le interesaba cómo o de qué estaba hecho el universo, sino por qué estaba hecho en esa forma. El concentró su atención en el hombre interno y en la obtención de la felicidad.

El creía que la verdadera virtud y la verdadera felicidad son una sola, que el hombre puede llegar

ra ser racional y que por medio de un proceso de arete (llegar a ser experto en algo) puede encontrar la satisfacción. Pensaba que todos deben vivir al máximo de su potencial.

Los absolutos de los cuales Sócrates hablaba son esencias, formas o ideas, que permanecen después de que la cosa que las representa ha desaparecido.

El creía que somos capaces de compartir estos absolutos porque los recordamos. Un ejemplo es la idea de la belleza, que permanece después de que la flor que pensábamos era bella se ha marchitado. Esta idea de belleza es también la verdadera naturaleza de la flor y conociendo su naturaleza uno puede conocer también su propósito .

Sócrates pensó que el hecho de que exista una variedad total en el universo no es un accidente; todas las cosas tienen su propósito y su relación con el todo. Existe una función que cada persona o cosa realiza mejor que cualquiera otra persona o cosa; esa función es su propósito.

Buscador del Conocimiento Si un hombre busca el conocimiento y aprende lo que es realmente bueno, él actuará para su propio beneficio.

El conocimiento genera comprensión, la cual lleva a la virtud y a la buena vida. Los errores se cometen

continúa en la página 34

debido a la falta de información. Si alguien sabe lo que es mejor, lo hará. Ningún hombre se daña intencionalmente. Consideren al hombre que roba; él debe creer que la adquisición de lo que roba le traerá felicidad. ¿No cree el hombre que comete un homicidio, que ya sea él o el mundo estará de alguna manera mejor sin su víctima?

Sócrates dijo «El conocimiento es virtud».

La verdadera naturaleza del hombre es buena, él tiene un mecanismo inherente de seguridad que lo lleva otra vez a la corriente cuando él la abandona. Ningún hombre o grupo puede continuar indefinidamente con un comportamiento que es dañino para sí mismo o para su semejantes.

Cuando lo intenta, las cosas no resultan bien para él; por lo tanto, para encontrar la verdadera felicidad, uno debe encontrar la verdadera virtud.

Como muchos de nuestros grandes maestros, Sócrates era impopular entre las masas. Su vida terminó en Atenas en el año 399 a. C., en el mismo lugar en que había comenzado en 469 a.C. El jurado le ordenó tomar cicuta después de que lo encontró culpable de no adorar a los dioses que el estado adoraba, sino más bien estar introduciendo prácticas religiosas nuevas y extrañas, y de corromper a la juventud.

Durante el juicio, se le dio la oportunidad de cambiar su comportamiento, pero él lo haría; dijo que creía que su juicio y los resultados de éste eran en su propio beneficio. Hablando de su daimon (compañero interno) él dice: Esta señala, que es una voz suave, comenzó a llegar a mí cuando era un niño; siempre prohíbe, pero nunca me ordena. Hacer cualquier cosa que voy hacer...

Hasta fecha la facultad divina, de la cual el oráculo interno es la fuente, ha tenido constantemente el hábito de oponerse, aun en fruslerías, si iba a cometer una falta o error; y ahora pueden ver que me ha tocado aquello de lo que se piensa, y así se cree generalmente es el último y peor de los males;

pero el oráculo no hizo ningún signo de oposición... Esto es una indicación de que lo que me ha sucedido es bueno y que aquellos de ustedes que piensan que la muerte es un mal están equivocados; porque la señal habitual seguramente se me habría opuesto si hubiera estado procediendo mal.

Se cree que el concepto de que la vida necesariamente sigue a la muerte porque los opuestos brotan de opuestos es de Platón, si bien él lo atribuye a Sócrates. Muchos creen que en los Diálogos es imposible separar realmente la filosofía de Platón de la de Sócrates.

En muchos casos se cree que Platón usó a Sócrates como el portavoz a través del cual él expresó sus propios puntos de vista. ¿Que importa? ¿No es el mensaje lo importante? ¿Cuando a menudo oyen una cita que ustedes consideran sabia y con el tiempo recuerdan la cita pero no quien la dijo?

En realidad, la verdad habla por sí misma.

Tal vez Platón tuvo intención de mezclar sus ideas con las de Sócrates en forma que fueran indistinguibles. De alguna manera esto parece reforzar la filosofía de Sócrates de que es un desperdicio de tiempo argüir sobre cosas en las que todos los sabios disienten, en busca de conocimiento que no haría ningún bien si se tuviera. ¿Que bien nos haría el saberlo? Esto nos protege también de respetar al maestro pero no al mensaje.

Después de todo si Platón quería crédito, todo lo que tenía que hacer era pedirlo. Los Diálogos fueron escritos después de la muerte de Sócrates; Platón lo amaba como a un padre, ya que había sido maestro durante veinte años.

*¿Podría ser que Platón meramente reconoció la verdad que perduraba y deseaba preservar porque Sócrates, su amado profesor, nunca escribió una línea? El la preservó; ésta permanece, todavía esperando. La Luz de la plaza pública no la ha encontrado deficiente.*

## Los masones y la Iglesia

nota de *José Antonio Ullate*



**del 13 de noviembre de 2005.** «Esta semana **Ricardo de la Cierva** y don **Manuel Guerra** han protagonizado una mesa redonda sobre los masones. Los ponentes se extendieron sobre variados temas relacionados con «*los hijos de la viuda*», pero el más enjundioso fue el de las relaciones entre masonería y religión católica. Los masones no se han manifestado unánimes a este respecto. Muchos han reconocido abiertamente su hostilidad hacia la fe de Roma, pero hace decenios que gana fuerza la hipótesis de una posible reconciliación de ambas obediencias, o si se prefiere una mutua indiferencia que permitiría que una persona militase a un tiempo bajo ambas banderas. Es la tesis del jesuita **Ferrer Benimelli**, negada por **De la Cierva** y **Guerra**.

Para mejor comprender la actitud de la masonería respecto a Dios, **Guerra** evocó a **San Agustín**, para

el que hay dos formas de vivir, que generan sendos tipos de sociedades: la que nace del amor de Dios y llega hasta el desprecio de uno mismo (la sociedad cristiana); y la que parte del amor a uno mismo, llegando hasta el desprecio de Dios (la sociedad secular).

Los masones afirman que lo que les une es el afán por mejorar al hombre y ayudar al progreso de la sociedad. Para tan filantrópico propósito las tenidas masónicas congregan a hombres a los que no se les pregunta por su religión. Parece evidente que para ellos la religión –como tal– no contribuye a la mejora de la raza humana.

Los católicos creemos que Dios se ha revelado. Se ha hecho Palabra. Así que ante el Cristianismo se debe tener la gallardía de afirmarlo o de negarlo, pero querer aceptarlo desvirtuando su pretensión «absoluta» es una deslealtad. Querer hacer de quien dijo «sin mí no podéis hacer nada» un colaborador, un cooperante, de los que pretenden conocer la clave de la prosperidad humana es un sarcasmo. Entre masonería y catolicismo no habrá más que combate. Por ganar a los individuos y por ganar a las sociedades».

## Visión profana en América Latina:

Por **Diego Cevallos (\*)**  
[www.ipsnoticias.net](http://www.ipsnoticias.net) - 12-nov-2005

**MÉXICO**, nov (IPS) - *En América Latina y el Caribe hay presidentes, jueces, legisladores y dirigentes partidarios que asisten a sus «templos» para «trabajar a cubierto» (lejos de la mirada) de los «profanos».*

Divididos en corrientes conservadoras y progresistas y bajo la condena de la Iglesia Católica, que los considera pecadores que no merecen la «santa comunión», muchos masones están hoy en el centro del poder político y del sistema educativo, judicial y cultural de la región.

## Los hilos de la masonería

*Estar en la cima del poder público latinoamericano o mover sus hilos no es una novedad para la masonería. En el siglo XVIII, varios sus miembros fueron el motor de la lucha por la independencia de España, como Bolívar, el chileno Bernardo O'Higgins y el argentino José de San Martín.*

*Los masones de todo el mundo, de la Obediencia que sea, deben tener muy en cuenta que la Masonería si bien en algunos Ritos obra con relación a ciertos aspectos místicos de las doctrinas que se estudian, de ninguna manera dejan de obrar frente a la realidad que les toca vivir. La masonería no es un living room que contempla el paso de la Historia. N. de la R.*

El presidente de Uruguay, el socialista *Tabaré Vázquez*, es masón y algunas fuentes sostienen que su par de Venezuela, *Hugo Chávez*, también lo es, aunque otras lo niegan. Pueden haber más en ese nivel del poder en la región, pero resulta difícil confirmarlo.

Diversas investigaciones y fuentes consultadas por IPS en Chile, Ecuador, México y Venezuela, aseguran también que decenas de masones ocupan en la actualidad otros cargos públicos en países de América Latina y el Caribe.

«No vamos a la calle como un partido. Vamos como ciudadanos y participamos en la construcción del país», explicó a IPS *Víctor Higuera*, Gran Maestro de la Logia de Venezuela, un ex general de división del Ejército, del que fue teniente coronel el ahora presidente *Chávez*.

«Nuestra finalidad última es permitir que se establezca en el mundo una sociedad de hombres libres y hermanos, donde lo que sea bueno para unos lo sea para todos», señaló *Higuera*.

Los integrantes de la masonería, una institución que algunos ubican su fundación en 1717 cuando se crea la Gran Logia de Inglaterra y que actúa bajo estrictos principios de reserva, tienen vedado revelar quienes son sus «hermanos» y más si éstos lideran cargos públicos.

No obstante, entre ellos se reconocen, no sólo por la información que intercambian, sino por ciertos códigos corporales que usan al encontrarse.

«En América Latina somos fuertes especialmente en Chile, pero también tenemos una importante presencia en los países andinos y en México», declaró a IPS un maestro masón de amplio conocimiento sobre la política regional, que pidió no mencionar su nombre.

Líderes de la masonería, reunidos en agosto en Panamá en la Confederación Masónica Bolivariana, proclamaron que «...la Masonería como Orden es esencialmente progresista, por lo que le resulta un postulado indispensable estar presente a la vanguardia de los procesos de cambio social».

En sus resoluciones, de escasa difusión pública, exhortaron «...a todos sus miembros a involucrarse y participar activamente en todos aquellos aspectos de la vida política, social, cultural y económica de sus respectivas comunidades, que propendan a mejorar los niveles de bienestar de sus pueblos, ejerciendo la responsabilidad social y ética propia de todo masón».

En Chile se estima que 20 por ciento de los parlamentarios forman parte de la masonería, que sumaría a más de 40.000 integrantes en ese país.. Además, hay varios jueces, militares y líderes de organizaciones educativas. Algo similar sucede en México, donde se calcula que hay unos 70.000.

Varios presidentes del siglo XX en ambos países fueron masones. Entre ellos el socialista chileno *Salvador Allende* (1970-1973) y los mexicanos *Lázaro Cárdenas*, *Miguel Alemán*, *Adolfo López Mateos*, *Luis Echeverría* y *José López Portillo*, todos son miembros del *Partido Revolucionario Institucional*, que gobernó México entre 1929 y 2000.

Según un libro de los periodistas uruguayos *Edison Lanza* y *Ernesto Tulbovitz*, el presidente *Vázquez* pertenece a la logia *José Artigas*, afirmación que fue corroborada por masones consultados por IPS.

*Michael Barrat*, gran maestro de la Gran Logia de Francia, declaró que, al igual que el prócer de la independencia americana *Simón Bolívar*, el presidente de Venezuela también fue masón. Sin embargo, fuentes consultadas en ese país niegan categóricamente esa versión.

Estar en la cima del poder público latinoamericano o mover sus hilos no es una novedad para la masonería.

En el siglo XVIII, varios sus miembros fueron el motor de la lucha por la independencia de España, como Bolívar, el chileno *Bernardo O'Higgins* y el argentino *José de San Martín*.

Además, tuvieron un papel relevante en la ola de reformas liberales que separaron de la administración pública a la Iglesia Católica y el Estado y en la instauración de la educación laica.

«Somos una institución reservada, mas no secreta, que lo único que busca es promover, sin lucimientos personales y con humildad, la justicia, la igualdad y la fraternidad», declaró un maestro masón en México.

Aún vistos con recelo por actuar tras bastidores y como una hermandad en la que sólo pueden ingresar ciertas personas, sectores conservadores de la Iglesia y de grupos los acusan de rendir culto al demonio, de tener un pacto con el judaísmo e incluso de practicar la brujería.

Bajo esos señalamientos, que ellos califican de *ridículos*, en el pasado muchos fueron asesinados, encarcelados y torturados.

«Se mantiene (desde el siglo XVII) inmutable el juicio negativo de la Iglesia respecto a las asociaciones masónicas, ya que sus principios han sido considerados siempre inconciliables con la doctrina católica y por ello la adscripción

continúa en la página 36

ción a las mismas permanece prohibida», declaró en diciembre de 1983 la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe.

«Los fieles que pertenecen a las asociaciones masónicas están en estado de pecado grave y no pueden acceder a la Santa Comunión», advirtió ese cuerpo eclesiástico dirigido entonces por Joseph Ratzinger, el ahora Papa Benedicto XVI.

A nivel global, se calcula que 12 millones de personas pertenecen a la masonería, institución que proclama seguir los principios de *laicidad, tolerancia, libertad, igualdad y fraternidad*. No obstante, en su interior hay divisiones y surgen periódicamente reclamos y descalificaciones por sus inclinaciones políticas o filosóficas.

En Ecuador, por ejemplo, la llamada Gran Logia con sede en la ciudad de Guayaquil, mantiene diferencias con la Gran Logia Equinoccial, con sede en Quito.

La primera, donde participan políticos de derecha, declaró en 2004 maestro masón al entonces presidente *Lucio Gutiérrez*, destituido este año y hoy encarcelado bajo diversos cargos.

Que el cuestionado ex mandatario haya ingresado a las filas de la masonería, indignó a la Gran Logia Equinoccial, vinculada más al centro y a la izquierda política.

Pero más allá de esas diferencias, que se repiten en toda la región, uno de los cuestionamientos centrales que se hace a los masones es no aceptar entre sus miembros a mujeres, tradición que ya ha sido rota en varios países.

En la actualidad existen varias logias mixtas en América Latina y el Caribe, pero las viejas organizaciones masónicas del mundo no las reconocen como válidas.

Otro cuestionamiento es que la masonería crece, sumando en su seno a personas a quienes consideran prospectos para liderar procesos de cambio y que tengan cuali-

dades intelectuales, morales y hasta materiales específicas.

Esas críticas no les inquietan demasiado y siguen actuando y sumando miembros, entre ellos muchos de los latinoamericanos que hoy trabajan en cargos vinculados a la administración del Estado.

Ellos, como todos los masones activos en el mundo, asisten a templos, donde bajo rigurosos ritos y múltiples símbolos que tienen como eje al que llaman «**Gran Arquitecto del Universo**» (Dios) (¿?), estudian principios filosóficos, debaten sobre la realidad y en ocasiones, llegan a trazar planes de acción en calidad de hermandad.

Para «trabajar» se apoyan en ceremoniales e instrumentos usados por antiguos constructores como la escuadra, que simboliza la razón, y el compás, que remite al don de la comprensión, además de otros como el mandil, que se colocan en la cintura y el mosaico de negros y blancos sobre el que se mueven dentro del templo.

Los masones cumplen ritos iniciáticos y transitan por una escala ascendente de grados, que empieza con el de aprendiz y sigue con el de compañero y maestro, nivel que continúa con una escala numeraria que llega al 33.

Aunque la primera Gran Logia masónica fue fundada en Londres en 1717, hay historiadores que ubican sus inicios en los caballeros templarios del Medioevo.

Otros afirman que fue creada en el Renacimiento, a partir de sociedades de artesanos que, para trabajar en armonía, aprendieron las virtudes de la tolerancia religiosa y cultural, que luego se convirtieron en principios de la masonería, palabra que tiene su antecedente en *maçon* (albañil en francés).

(\* Con aportes de Gustavo González (Chile) y Humberto Márquez (Venezuela).

## Conferencia sobre el edificio de la R.: L.: «Hijos del Trabajo» N° 74

A través de la Red de intercomunicación con los HH: masones de la República Argentina, a cargo del *Gran Hospitalario* de la Gran L.: de la A.: de L.: y A.: Masones, R.:H.: *Daniel Echeverría*, nos ha llegado el siguiente mensaje:

«La Resp.: Logia «**Hijos Del Trabajo**» N° 74 invita a la tenida blanca de conferencia a cargo de la Arquitecta *Carla Levin*, quien tratará el tema «*El edificio Hijos del Trabajo - un templo masónico en el viejo barrio de barracas*» a realizarse el miércoles 16 de noviembre a las 20.00 hs. en la calle San Antonio 814, (de la ciudad autónoma de Buenos Aires y en el barrio de Barracas) a cuyo término se servirá un vino de honor».

Cabe señalar que tal Conferencia resultó ser un acontecimiento, con gran concurrencia, ya que los datos relativos al edificio de esta R.:L.:, conllevan aspectos de la historia Argentina, relacionados con las tendencias político-obreras de la época del levantamiento de columnas y una muestra del tesón de la inmigración de su tiempo. **N. de la R.**

Invitación enviada por **Roque Pena V.:M.:** de la R.:L.: **Hijos del Trabajo** [hijosdeltrabajo74@yahoo.com.ar](mailto:hijosdeltrabajo74@yahoo.com.ar)

## ¿Quiénes van a controlar Internet?

*Internet se podría desintegrar por rebelión contra el dominio de Estados Unidos. Encabezadas por Brasil, China e India proponen la creación de un ente multistatal para el manejo de la red. EE.UU. dice que no cederá el control. Como en la parábola bíblica de la Torre de Babel, Internet puede llegar a su fin, pero no por la Confusión de las lenguas, sino por la de las redes. La administración de George W. Bush reiteró su decisión de no ceder el control de la red y cuestiona que algunos de los países que buscan su manejo, no tienen una tradición de respeto por la libertad de expresión. Brasil, China, Rusia, India y Venezuela, -entre otros países-, controvierten el dominio absoluto que Estados Unidos ejerce sobre Internet y proponen un ente intergubernamental que se encargue de su control. La Unión Europea, con una posición intermedia, habla de un modelo de operación que reúna gobiernos, empresa privada y sociedad civil, y que trabaje en conjunto con el actual Icann.*

«Estados Unidos desarrolló Internet y merece gratitud, pero debe admitir la necesidad de internacionalizar los mecanismos de gobierno, en razón de la importancia que ésta tiene para la economía mundial», dijo **Kofi Annan**, secretario General de la ONU. Para mayor información ver: [www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com) del 10/11/2005.

Fragmento de lo enviado por:

**Hermes M.:M.:**

[latomia3@yahoo.es](mailto:latomia3@yahoo.es) - Lista Masónica [Latomia]

# El Big Bang, pero en serio

por **Marcelo Dos Santos**

Hay muchos errores y malentendidos en el concepto que muchos de nosotros tenemos acerca del **Big Bang** y, específicamente, acerca de la *expansión del universo*. Los astrónomos *Charles H. Lineweaver* y *Tamara M. Davis*, del observatorio de Mount Stromlo, cerca de Canberra, Australia, intentan desnudar, en un artículo recientemente publicado en *Scientific American*, estas malas interpretaciones (muchas de ellas cometidas y motorizadas incluso por científicos de nota) y acercar la ineludible realidad del **Big Bang**, la expansión eterna del universo y muchos otros difíciles conceptos a los estudiantes, científicos y público en general sin alterar ni un poco la verdad científica.

Vale la pena aproximarse a ellos como una bienvenida variación a los repetidos y socorridos errores de interpretación.

La *expansión del universo* puede ser el hecho más importante que el Hombre haya descubierto jamás acerca de nuestros orígenes. Usted no estaría leyendo este **Zapping** si el universo no se expandiera. Los seres humanos jamás habríamos existido. Objetos pequeños y fríos como las formas orgánicas y los planetas de tipo terrestre no habrían cobrado existencia si el universo, formado en una gran y caliente explosión, no se hubiese expandido y enfriado. La formación de todas las estructuras del universo, desde las galaxias y estrellas hasta los planetas y los artículos de divulgación, han dependido de la *expansión* para llegar a ser.

Hace cuarenta años, los científicos anunciaron el descubrimiento de la evidencia definitiva de la *expansión del universo*, iniciado en un estado primordial denso y caliente. Habían encontrado la resonancia fría remanente del **Big Bang**: la radiación cósmica de fondo, bajo la forma de microondas. A partir de este hallazgo, la expansión y el brillo residual del **Big Bang** han sido los temas unificadores de la cosmología, del mismo modo en que la evolución darwinista ha sido el tema unificador de la biología. Como la evolución, la *expansión cósmica* provee un contexto dentro del cual las estructuras simples pueden cobrar forma y desarrollarse hasta convertirse en estructuras complejas. Sin la evolución y la expansión, la biología moderna y la cosmología no tendrían ningún sentido.

La *expansión del universo* se parece a la evolución en otro sentido, bastante curioso: la mayor parte de los científicos cree que la entienden muy bien, pero pocos de ellos se ponen de acuerdo acerca de lo que realmente significa. Un siglo y medio después de la publicación de «*El origen de las especies*», los biólogos todavía discuten los mecanismos y las implicaciones (aunque no la validez) del darwinismo, mientras que la mayor parte del público aún se debate en la confusión de las ideas *predarwinianas*. Del mismo modo, 75 años luego de su

## manipulación y opinión pública

«**Desenmascarar a la masonería es vencerla**», dijo León XIII. «*Si la desnudamos de sus velos, todo espíritu recto, todo corazón honrado se apartará de ella con horror; y por este solo hecho caerá anonadada y execrada por los mismos que la obedecen*».

### Así se manipula inclusive a los Masones

«*La ciencia de la manipulación de la opinión pública era necesaria para superar el caos y el conflicto en una sociedad democrática.*»

Estos primeros manipuladores de masas se presentaban como realizando un servicio moral para la humanidad en general. La democracia era demasiado buena para la gente; necesitaban que les dijeran qué pensar, porque eran incapaces de *pensar racionalmente* por sí solos. Aquí va un párrafo del libro de **Bernays**, «**Propaganda**»:

«*Somos gobernados, nuestras mentes moldeadas, nuestros gustos formados, nuestras ideas sugeridas mayormente por hombres de los que nunca hemos oído hablar... estamos dominados por un número relativamente pequeño de personas que entienden los procesos mentales y los patrones sociales de las masas. Son ellos quienes manejan los hilos que con-*

*trolan la opinión pública*».

**Bernays** creía que sólo unos pocos poseían la comprensión necesaria de la realidad en su totalidad para confiarles esta sagrada tarea. Y afortunadamente, se veía a sí mismo como uno de ellos.

**N. de la R.** Interesante *envío* para ser meditado y analizado por los QQ:.HH:. que leen **Hiram Abif**

Enviado por  
[tacorrupo@gmail.com](mailto:tacorrupo@gmail.com)  
Lista masónica [Elatoriginal]

descubrimiento inicial, la *expansión universal* es todavía ampliamente malinterpretada. Un importante cosmólogo involucrado en la interpretación del modelo de la radiación de microondas de fondo, *James Peebles* de la Universidad de Princeton, escribió en 1993: «*El alcance completo y la riqueza de la visión del modelo de un Big Bang caliente no está tan bien comprendido como pienso que debiera estarlo. Me refiero incluso a aquellos que han hecho algunas de las contribuciones más importantes a este cúmulo de ideas*».

Físicos de renombre, autores de libros de texto sobre astronomía y prominentes divulgadores científicos han hecho declaraciones incorrectas, erróneas o fáciles de malinterpretar acerca de la *expansión del universo*. Como la *expansión* es la base del modelo del **Big Bang**, estos malentendidos son fundamentales. La *expansión* es un concepto fácil en principio, pero ¿qué significa exactamente decir *que el universo se expande*? ¿Se expande dentro de qué? ¿La Tierra también se expande? Para mayor desorientación, la *expansión del universo* parece estar acelerándose, un proceso con reales consecuencias de expansión mental.

Cuando un objeto común se expande, como un tobillo esguinzado o el Imperio Romano o la detonación de una bomba, se hace más grande expandiéndose por el espa-

*continúa en la página 38*

cio que lo rodea. Los tobillos, imperios y bombas tienen centros y bordes. Fuera de sus bordes, hay espacio en el cual expandirse. El universo no parece tener un borde o un centro o un exterior, de modo que *¿cómo puede expandirse?*

Una buena analogía es imaginar que usted es como una hormiga que vive en la superficie de un globo. El globo se infla. El mundo de la hormiga —usted— es bidimensional: las únicas direcciones que conoce son izquierda, derecha, adelante y atrás. No tiene idea de lo que signifi-

can «arriba» o «abajo». Un día, usted se da cuenta de que el camino que debe hacer hasta el tambo donde ordeña a sus áfidos, se le ha hecho más largo: tarda cinco minutos un día, seis al día siguiente, siete al otro...



Leyendo esta referencia a episodios ocurridos durante la **1ra. Guerra Mundial**, un dejo de amargura se naturaliza en nuestra mente. Han sido necesarios casi 90 años, para poder conocer y difundir cosas como esta. **N. De la R.**

«Ya en su puesto de Capitán-Médico, **Alfred Kinsey** tuvo que soportar a su alrededor el lamentable espectáculo de la discriminación racial que sufrían los médicos y enfermeros de raza negra, y religión protestante, quienes eran sus subalternos, y quienes tenían que soportar maltrato

por la **Universidad Masónica Protestante de Indianápolis**, por los masones luteranos del **Nacional Research Council**, por los judíos y protestantes de la **Fundación Rockefeller**, y por los masones presbiterianos escoceses de la **Fundación Ford**, el **Dr. Alfred Kinsey** se aplicó a la más profunda investigación, la cual jamás había existido hasta entonces, referida a las causas científicas de la conducta sexual humana, trabajo que solo fue acompañado por los médicos de la **Academia Francesa**, refugiados en los U.S.A. ante la persecución nazi, y por los médicos de la **Academia Sueca**, quienes se comunicaban secretamente con él.

Al terminar la **Segunda Guerra Mundial**, el **Dr. Alfred Kinsey** publicó su primer Best-Seller de divulgación mundial titulado **«Informe sobre el comportamiento sexual del macho humano»**,

el cual modificó de raíz la legislación del Reino de Suecia, del Reino de Dinamarca, y de la República de Francia.

Esto motivó la violentísima reacción de furia de parte de las máximas autoridades vaticanas, y también de los más conservadores religiosos protestantes y judíos, así como de los comunistas de Stalin.

El Papado calificó al **Dr. Alfred Kinsey** como poco menos que discípulo de Satanás, y pidió a los gobiernos la total censura de sus libros, la cual solo pudo ser llevada a la práctica en la Unión Soviética y en sus países satélites...

## De cómo se escribe la Historia

### Vergüenzas para una humanidad deshumanizada

de parte del sistema militar norteamericano, canadiense, francés y británico, a punto tal que los prisioneros alemanes, austriacos y prusianos, eran mucho mejor tratados que el personal americano de raza negra ó mexicana; pero lo que peor le molestó al joven **Dr. Kinsey** fue el repugnante puritanismo, horriblemente enfermizo, con el cual los capellanes católicos de la U. S. Army adoctrinaban a los oficiales, suboficiales y soldados norteamericanos y a sus aliados, sobre los exagerados peligros del contagio sifilítico que les aguardaba en su contacto venéreo con las exuberantes jovencitas francesas, belgas, italianas y británicas, a las que denominaban como «Un Yate de Pecado timoneado por Satanás», entre otros adjetivos irreproducibles e indignos del personal religioso de la U.S. Army.

En su asiduo trato conversacional con los prisioneros alemanes y austriacos, el **Dr. Kinsey** comenzó a ver cuan contrario al rigor científico era ese temor supersticioso, referido al contacto sifilítico, propio de los capellanes militares, encabezados por los católicos, pero entre los cuales eran mayoría los subalternos protestantes, quienes también eran tan puritanos como sus compañeros los curas y los rabinos.

No debemos olvidar que el propio **Gral. Pershing** prefería a los capellanes católicos por su férrea disciplina, pero el propio **Dr. Kinsey**, quien también había salido de permiso con «las referidas señoritas europeas», jamás había tenido problemas de enfermedades venéreas con ninguna de ellas, razón por la cual decidió dedicar su vida a estudiar este prejuicio de lesa humanidad.

Al terminar la Primera Guerra Mundial **Alfred Kinsey** volvió a la Universidad, allí comenzó a acumular diplomas sobre el estudio clínico de las obras del médico checo de ascendencia judía **Dr. Siegmund Freud**, pero, con mucho más interés aun, comenzó a especializarse en el estudio de las hormonas sexuales humanas. Ambas investigaciones le pondrían en los umbrales mismos del Premio Nóbel de Medicina en varias oportunidades, pero la intervención misma del Papa **Pío XII**, evitó que tal galardón le fuese otorgado.

A partir de 1942 y ayudado en el más absoluto secreto

Esta nota reproduce la editada por:  
[www.politicydesarrollo.com.ar](http://www.politicydesarrollo.com.ar)

**N. de la R.** Esta nota, que consideramos mucho más que trascendente, nos ilustra sobre aspectos prácticamente desconocidos en las alternativas de la **1ra. Guerra Mundial**. El Hombre planetario del siglo XX y XXI, no tiene la más pálida idea de los acontecimientos soterrados de las dos conflagraciones. Sin embargo, este episodio por demás significativo para la Humanidad, explica, de alguna manera, la persistencia de los prejuicios que las clerecias religiosas imponen a pesar de los avances que las tecnologías desarrollan. La denodada lucha de esas clerecias en negarse a aceptar, por ejemplo, la necesaria educación sexual en las Escuelas y Colegios, evidencia lo persistente de la naturaleza prejuiciosa en grandes sectores de las denominadas religiones «positivas». Que de ello nada aportan a la sociedad Humana.

## Reconocimiento necesario

En la edición N° 65, hemos publicado un resumen del artículo titulado **«La Iniciación de los Druidas»**, que llegó a nuestra Redacción con autoría de «Piedra Bruta». Tal como se nos informó con posterioridad, la autoría del artículo corresponde al Q.: H.: **Leonardo Díaz Juárez**, quien pertenece a la M.: R.: **Gran Logia del Valle de México** y su nombre simbólico no es el que figura en la Nota publicada. **N. de la R.**

# Los masones y la Iglesia

de presuntas «reconciliaciones» y ecumenismos varios

«13 de noviembre de 2005. Esta semana **Ricardo de la Cierva** y don **Manuel Guerra** han protagonizado una mesa redonda sobre los masones. Los ponentes se extendieron sobre variados temas relacionados con «*los hijos de la viuda*», pero el más enjundioso fue el de las relaciones entre masonería y religión católica.

Los masones no se han manifestado unánimes a este respecto. Muchos han reconocido abiertamente su hostilidad hacia la fe de Roma, pero hace decenios que gana fuerza la hipótesis de una posible reconciliación de ambas obediencias, o si se prefiere una mutua indiferencia que permitiría que una persona militase a un tiempo bajo ambas banderas.

Es la tesis del jesuita **Ferrer Benimelli**, negada por **De la Cierva** y **Guerra**.

Para mejor comprender la actitud de la masonería respecto a Dios, **Guerra** evocó a San Agustín, para el que hay dos formas de vivir, que generan sendos tipos de sociedades: la que nace del amor de Dios y llega hasta el desprecio de uno mismo (*la sociedad cristiana*); y la que parte del amor a uno mismo, llegando hasta el desprecio de Dios (*la sociedad secular*).

Los masones afirman que lo que les une es el afán por mejorar al hombre y ayudar al progreso de la sociedad. Para tan filantrópico propósito las tenidas masónicas congregan a hombres a los que no se les pregunta por su religión. Parece evidente que para ellos la religión –como tal– no contribuye a la mejora de la raza humana.

Los católicos creemos que Dios se ha revelado. Se ha hecho Palabra. Así que ante el Cristianismo se debe tener la gallardía de afirmarlo o de negarlo, pero querer aceptarlo desvirtuando su pretensión «*absoluta*» es una deslealtad. Querer hacer de quien dijo «*sin mí no podéis hacer nada*» un colaborador, un cooperante, de los que pretenden conocer la clave de la prosperidad humana es un sarcasmo. *Entre masonería y catolicismo no habrá más que combate*. Por ganar a los individuos y por ganar a las sociedades».

## Nota de la Redacción:

*Afortunadamente para la Humanidad, los fundamentalismos son fácilmente identificables. De allí que parroquianos como los opinantes, puedan maximizar prejuicios inherentes a la temática masónica. Solo que sus opiniones revelan la ausencia del ecumenismo emergente del Concilio Vaticano II, del que parece que ni rastros quedan. Menos mal que «reconciliarse» tiene muchas acepciones...*

## Acontecimientos de la tecnología humana

### El último hito espacial

## La Sonda Huygens se posó con éxito sobre Titán, la luna más grande de Saturno

El 14 de enero de 2005, «titanizaba» en la Luna de Saturno, la sonda espacial «Huyguens». Las posibilidades que lograra sobrevivir al impacto con la superficie de Titán, la mayor luna de Saturno, eran inciertas. Pero la sonda europea Huygens no sólo lo logró, sino envió durante casi cinco horas valiosa información sobre el objeto más misterioso del sistema solar. La fiesta estalló y no era para menos. Este es el descenso más lejano de la Tierra que una nave espacial ha hecho en la historia y la información recolectada ayudará a comprender cómo surgió la vida en nuestro planeta.

### Agencias

En la mañana de ayer los científicos de la Agencia Espacial Europea (ESA) esperaban ansiosos recopilar valiosos datos de la atmósfera de Titán, la luna más grande de Saturno, pero no estaban seguros de que la sonda Huygens consiguiera “sobrevivir” al impacto con su superficie.

A las 7 de la mañana (hora chilena) la sonda penetraba en la atmósfera de Titán y minutos después seguía enviando información, lo que significa que no se había destrozado y que se había posado sin problemas sobre la superficie de Titán. “El bebé está vivo”, anunció David Southwood, director de ciencias de la ESA, desde el centro de control de la agencia en la ciudad alemana de Darmstadt.

La alegría estalló. Huygens coronaba exitosamente un viaje en que recorrió 3.000 millones de kilómetros a lo largo de siete años. “Somos los primeros visitantes de Titán y si por la mañana pudimos comprobar un éxito ingeniero sin precedentes, por la tarde ha sido el turno de los científicos.

Huygens ha enviado datos hasta más de dos horas después de lo esperado. Ahora sólo tenemos que desvelar los secretos de Titán. Hoy es un día fantástico para Europa que ha demostrado una vez más su capacidad para llevar una máquina muy lejos” dijo Jean-Jacques Dordain, director del Centro de control de Darmstadt (ESOC).

Entre el valioso material captado por la sonda, se encuentran importantes fotografías que permitirán conocer mayores detalles sobre el satélite.

Después, las baterías de la Huygens se agotarán y no podrá enviar datos a nuestro planeta. Se quedará en Titán para siempre como un testimonio del descenso más lejano desde la Tierra.

continúa en la página 40

## Fotografías y datos

descenso hacia Titán -que tardó dos horas- Huygens se desaceleró de 18.000 a 1.400 kilómetros/hora. Tras disparar sus tres paracaídas, tocó suelo a una velocidad relativamente lenta: 20 kilómetros por hora.

Para evitar que la nave se desintegrara, el módulo fue construido como un molusco: con una concha dura que protege el delicado interior de las temperaturas externas y del aterrizaje.

Los controladores de la misión afirmaron que la sonda abrió sus paracaídas para desacelerar su descenso y empezar a reunir información.

El portavoz de la Agencia Espacial Europea, Roberto Lo Verda, afirmó -entonces- que la sonda había reactivado exitosamente sus sistemas y que la misión marchaba bien.

La primera señal la envió cuando entraba en la atmósfera de Titán. "Ha entrado en la atmósfera y lo ha hecho de manera correcta. Sabemos que las baterías están encendidas, el paracaídas se ha abierto y ha desacelerado lo suficiente", señaló Lo Verda.

Esa señal no portaba datos, pero indicó que la sonda había puesto en marcha su transmisor, desplegado su paracaídas, y que estaba descendiendo hacia la superficie en buen estado.

La transmisión de la señal, que los científicos compararon con un tono de llamada, continuó siendo fuerte durante las dos horas siguientes, dando al equipo esperanzas de que los seis instrumentos de Huygens y la cámara tomaran las vistas y sonidos de Titán.

Los científicos afirmaron que la sonda sobrevivió en la superficie de Titán al menos por 90 minutos.

Huygens porta un sistema de cámaras digitales que supuestamente habrán tomado unas 750 fotografías de las nubes y de la estructura de la superficie.

Hasta ahora todos los esfuerzos por tomar buenas fotos de la superficie de Titán se habían visto frustrados por el smog fotoquímico que la rodea.

Con estos datos, los científicos intentarán dar respuesta a preguntas como cuál es el origen de los anillos de Saturno, qué regiones químicas se producen en la atmósfera de Titán, de dónde viene el abundante metano que hay en esta luna y si en Titán hay compuestos orgánicos y moléculas prebióticas similares a las que hubo hace millones de años en la Tierra.

## Apuntes sobre Janus y San Juan

*Hubo un pueblo en la Antigua Italia, que desempeñó un gran papel en los primeros días de Roma, pero que absorbido paulatinamente por los latinos, acabó por fundirse con el pueblo rey, viendo desaparecer su nacionalidad de la escena de la historia; fue éste, el pueblo Etrusco.*

*Su lengua, sus libros, casi todos sus monumentos, hace ya muchos siglos que desaparecieron, y desde aquel entonces, las más densas tinieblas se ciernen en torno suyo.*

## Origen de la Tierra

Con esta misión se conocerán cuáles fueron los procesos bioquímicos que permitieron que surgiera la vida en la Tierra, ya que las condiciones de Titán son similares a las de nuestro planeta hace unos 4 mil millones de años, cuando se registraron los primeros indicios de vida.

A principios del siglo XX, el científico español José Tomás Solá descubrió la atmósfera de Titán y ya entonces se comenzó a pensar en su parecido con la de la Tierra.

Fue en los 80 cuando la Administración Nacional estadounidense de Aeronáutica y del Espacio (NASA) y la ESA decidieron mandar una misión a Saturno para aumentar las informaciones que aportó la sonda Voyager 1 al pasar junto a este planeta en 1980.

Uno de los anhelos de los investigadores es que la nave se pueda sumergir, por primera vez en la historia, en un mar extraterrestre.

"Tenemos la posibilidad técnica de hacer mediciones que van desde las superficies líquidas a las sólidas", explicó John Zarnecki, otro de los científicos detrás del proyecto.

Debido a la composición química y la temperatura de Titán (-180C), los científicos sospechan que pueda albergar lagos y hasta mares de metano o etano.

En tanto, los sonidos de la atmósfera de Titán serán grabados y los científicos esperan incluso escuchar la actividad eléctrica generada por relámpagos.

### Los datos

*La misión espacial Cassini-Huygens, un proyecto conjunto de la NASA, la ESA y la Agencia Espacial Italiana (ASI), fue lanzada en octubre de 1997.*

*Entró en la órbita de Saturno el primero de julio del pasado año. Tras separarse de Cassini, el pasado 25 de diciembre, Huygens comenzó a descender hacia Titán.*

*Titán, a 1.500 millones de kilómetros de la Tierra, tiene condiciones espantosas: vientos de hasta 500 kilómetros por hora y temperaturas de 180 grados bajo cero, según los primeros reportes recibidos en la Tierra.*

*Algunos Jarros pintados, tumbas adornadas de magníficos bajorrelieves, espejos metálicos, discos y platos, una arquitectura particular adoptada para el adorno de las grutas sepulcrales -monumentos que algunas excavaciones hechas en Toscana han dado a conocer- junto con algunos girones de su historia que nos dejaron los griegos y los romanos, he aquí todo lo que nos resta de este pueblo grande y célebre, que brilló un día por su civilización, igual cuando menos, si no superior, a la de los asirios, de los egipcios y los griegos...*

**en la próxima edición un panorama completo sobre este tema**