Revista Internacional de Masonería

Hiram Abif

el hijo de una viuda Neftalí

La violencia solo engendra más violencia

edición 66

Mar del Plata, julio de 2005

fragmento idealiuzado de la obra

La revista se edita procurando la Unidad Universal de la Masonería, alcanzable a través de una doctrina aceptable por todos los masones del mundo y basada en «La Unidad en la diversidad».

44 páginas de contenido. Información y formación para los masones de todo el mundo. Un faro que orienta al navegante masónico en la búsqueda del Conocimiento y la Verdad.

Nuestra Portada,
Fragmento del oleo sobre tela de ***Mercedes Casas Ocampo***, denominado **Andrógino II** que fuera producido en el año 2002.
Las interesantes obras de la autora, pueden verse en la web: **www.casasocampo.com** y su dirección de correo electrónico: **info@casasocampo.com**

Año VI - N° 66

Indice temático

Pág.	2	Indice. ¿A dónde va la ciencia?.
pág.	3	Staff y apoyos.
pág.	4	La Unidad de la Masonería.
pág.	6	¿A dónde va la ciencia? *continuación*
pág.	7	República Oriental del Uruguay: La jura de la Constitución -1830 -
pág.	8	Los Solsticios.
pág.	9	Newton, el alquimista. .
pág.	10	Algo sobre el Opuis Dei.
pág.	11	Litigio en torno a un finísimo ataúd.
pág.	12	Iglesia de Roma cerradas a Ordenes de Templarios.
pág.	13	«Reafirmación de Principios». 3er. encuentro de CIMA.
pág.	14	Comunicación de la Gran Logia del Perú.
pág.	15	Y el primer periódico nació... El primer escrito era fenició y una maldicición.
pág.	17	Iglesia católica y masonería en el siglo XXI.
pág.	22	La leyenda de York.
pág.	24	Astrónomos consiguen medir velocidades similares a la de la luz en el entorno de los *«agujeros negros».*
pág.	25	Noticias de la ciencia y la tecnología.
pág.	26	La verdadera historia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, *2da. parte*
pág.	29	Simbolismo del pentagrama esotérico.
pág.	30	Las lunas Mayas.
pág.	31	*Adeus Ao Irmão João Reinaldo.*
pág.	32	Tres debates sobre Biblia y Arqueología.
pág.	35	La Cadena de Fraternidad, *revista.*
pág.	36	La Masoneria Especulativa y La Masoneria Operativa en el Siglo XXI.

Para el aporte voluntario y fraterno de 10 Euros o 10 dólares a la Revista, considerar depositarlos en la Cuenta en el Banco La Caixa: 2100-0056-11-0106473450 Internacional: ES49 2100 0056 1101 0647 3450

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyraigth (c) de la Revista
Hiram Abif

Direcciones y Redacción

Ricardo E. Polo
Isla de los Estados 673
Barrio Félix U. Camet (UP 92)
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires
Argentina - E-mail **Hiramj@favanet.com.ar**

Joan Palmarola
Apartado de Correos 9524
08080 Barcelona - **España** -
E-mail: **jpalmarola@teleline.es**

Depósito Legal B-37.763-2004
D. P. Biblioteca de Catalunya
Barcelona - España
ISSN en trámite

del libro:

¿ A dónde va la ciencia ?

de Max Planck

Editorial Losada, S. A. Buenos Aires
Traducción de *Felipe Jiménez de Asúa*
Acabóse de imprimir este libro el 18 de junio de 1941
- Imprenta López - Perú 666 - Buenos Aires

del Prólogo del libro
por ***Albert Einstein***

«Algunos hombres se dedican a la ciencia, pero no todos lo hacen por amor a la ciencia misma. Hay algunos que entran en su templo porque se les ofrece la oportunidad de desplegar sus talentos particulares.

Para esta clase de hombres la ciencia es una especie de deporte en cuya práctica hallan un regocijo, lo mismo que el atleta se regocija con la ejecución de sus proezas musculares. Y hay otro tipo de hombres que penetran en el templo para ofrendar su masa cerebral con la esperanza de asegurarse un buen pago. Estos hombres son científicos tan sólo por una circunstancia fortuita que se presentó cuando elegían su carrera. Si las circunstancias hubieran sido diferentes, podrían haber sido políticos o magníficos hombres de negocios.

Si descendiera un ángel del Señor y expulsara del Templo de la Ciencia a todos aquellos que pertenecen a las categorías mencionadas, temo que el templo apareciera casi vacío. Pocos fieles quedarían, algunos de los viejos tiempos, algunos de nuestros días. Entre estos últimos se hallaría nuestro Planck. He aquí por qué siento tanta estima por él.

Me doy cuenta de que esa decisión significa la expulsión de algunas gentes dignas que han construido una gran parte, quizá la mayor, del Templo de la Ciencia, pero al mismo tiempo hay que convenir que si los hombres que se han dedicado a la ciencia pertenecieran tan sólo a esas dos categorías, el edificio nunca hubiera adquirido las grandiosas proporciones que exhibe al presente, igual que un bosque jamás podría crecer si sólo se compusiera de enredaderas.

Pero olvidémonos de ellos. Non ragionam di lor. *Y vamos a dirigir nuestras miradas a aquellos que merecieron el favor del ángel. En su mayor parte son gentes extrañas, taciturnas, solitarias. Pero a pesar de su mutua semejanza están muy lejos de ser iguales a los que nuestro hipotético ángel expulsó.*

¿Qué es lo que les ha conducido a dedicar sus vidas a la persecución de la ciencia? Difícil es responder a esta cuestión, y puede que jamás sea posible dar una respuesta categórica.

Me inclino a aceptar con Schopenhauer que uno de los más fuertes motivos que conduce a las gentes a entregar sus vidas al arte o a la ciencia, es la necesidad de huir de la vida cotidiana con su gris y fatal pesadez, y así desprenderse de las cadenas de los deseos temporales que se van suplantando en una sucesión interminable, en tanto que la mente se fija sobre el horizonte del medio que nos rodean día tras día.

Pero a este motivo negativo debe añadirse otro positivo. La naturaleza humana ha intentado siempre formar por sí misma una simple y sinóptica imagen

continúa en la página 6

*La revista, cuya **sexagésimosexta** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ:. HH:. que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ:. HH:. que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos.*

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33
Director

Joan Palmarola : .
Gerente de Relaciones Internacionales

Nayana B´Chara : .
Secretaria de Operaciones e Infraestructura
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»

Corresponsales en el exterior

Q:. H:. Joan Palmarola : .
- Barcelona - España -
JPALMAROLA@teleline.es

V:. H:. César Pain Sr. *(corresponsal honorífico)* - Columbia - USA -
cpain@adelphia.net

R:. H:. Fernando Brito Obregón
- Lima - Perú -
fbritto@wayna.rcp.net.pe

Q:. H:. José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q:. H:. Ronald Saucedo Maillard : .
- Valle de Santa Cruz - Oriente de Bolivia
rsm@mail.cotas.com.bo

Q:. H:. Oscar A. Morantes Herrera
Caracas - Venezuela
oscarmor33@hotmail.com

V:. H:. Henk Dennert P:. M:.
Tokío - Japón
dennert.hm@nifty.com

Nuestros QQ:.HH:. corresponsales diseminados por el mundo y unidos a través de la diversidad, son conscientes de la imperiosa necesidad de construir cada día, la Cadena de Unión que nos contiene. Ellos trabajan silenciosamente, para consolidar la tarea informativa.

La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las R:. L:. que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la *Cadena de Unión*, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...

Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» del «hermano pedro».

Premio Quetzacoatl otorgado por el I:. y P:. H:. Pedro Antonio Canseco.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción en Argentina

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
Tel. 54 - 223 - 469-8170 Cel. 223-156897207 (Arg.)
Email: **rpolo6@hotmail.com**
HiramJ@favanet.com.ar

La Revista se edita en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. De acuerdo con los principios por los que ha sido fundada, es una publicación independiente que propende a la **Unidad Universal de la Masonería.** *Su contenido respeta legítimos principios masónicos y aún siendo los autores de los trabajos directamente responsables del contenido, la Dirección comparte el derecho que les asiste a publicar sus ideas. Los enlaces que establecemos con otras publicaciones, páginas masónicas en Internet, Listas u organizaciones afines, lo son con carácter recíproco y por la libre y espontánea decisión de las partes. En ese ámbito, procuramos exaltar los beneficios de la **Libertad de Pensamiento** y naturalmente, la **Libertad de Prensa**. El hecho de considerarnos Medio de difusión del quehacer de las Listas con las que mantenemos relaciones, se debe a la honestidad con la que las partes hemos acordado tal servicio fraternal y con el propósito de Unidad que aspiramos ver concretado.*

«Asociación amigos de Hiram Abif - cultural - »

*Habiéndose constituido la **«Asociación amigos de Hiram Abif «cultural-»**, inscripta con Personería en el Registro de la Generalitat de Cataluha, España y con el ISSN de la Revista, comenzamos las actividades de esta Asociación, que tiende a administrar y complementar el accionar de nuestra publicación en materia de ediciones masónicas.*

La Comisión inscripta está integrada legalmente, por los QQ:.HH:. Joan Palmarola, Pedro Sarradell y Ricardo E. Polo, *quienes procuran promover y consolidar esta nueva Institución cultural al servicio de la Masonería, para que su doctrina, pensamiento y acción, coadyuven al Progreso del Hombre. Tal vez el siglo XXI permita una integración amplia y efectiva con el mundo que denominamos «profano», a fin de desvirtuar los prejuicios que con respecto a la Orden tienen todavía cierta vigencia inexplicable.*

La unidad de la Masonería:

más que una ilusión, utopía o esperanza una necesidad imperiosa: la unidad en la diversidad.

por ***Ricardo E. Polo : .***

En nuestra Institución existen valores que se consideran cuasi *inmanentes*. Además, los preservamos a través de la prédica y los exaltamos como *paradigmas*. Decimos de ellos que nuestra sociedad los ha perdido o los va perdiendo. Sostenemos la necesidad de *preservarlos* para la supervivencia de la civilización y los consideramos herramientas para el *Progreso* humano.

No existe otra Institución que a través de su historia, haya contribuido tanto al ideal de *un mundo mejor ante un actual imperfecto*. Lo que significa que la Masonería no cede terreno a los reclamos de un mundo que siempre, *y en especial actualmente*, es imperfecto.

Las Grandes Naciones o las potencias que en lo efímero del Tiempo poseen el «poder», siempre, a lo largo de la historia, han sido *coercitivas*. Sea por medio de la violencia, o de la política y de la economía. Y sabemos, a poco de interiorizarnos del decurso de la Historia, que ningún poder, por más imperial que sea, ha logrado perpetuarse más allá de sus limitaciones. Y son esas, precisamente, las razones de su declinación.

En ese *transcurso* de las cosas -*claro está que sintetizando*- cada civilización deja un resabio de su naturaleza creativa -*toda civilización crea*-, pero al mismo tiempo las condiciones de *sometimiento* que imponen para sobrevivir y desarrollarse, crean las condiciones de rechazo que al final destruyen el *poder* por aquellas engendrado. Hasta la fecha esa condición se ha cumplido inexorablemente a lo largo de la Historia.

¿Qué papel le ha tocado a la Masonería, protagonizar en el *«ojo de la tormenta»* de las civilizaciones?

Alguno de nuestros QQ:.HH:. piensa que ha sido el preparar «hombres» con ciertos valores y ciertos principios. Adecuarlos al pensamiento de la Masonería, para que se proyecten hacia la sociedad que les toca vivir e influir en ella de acuerdo con cierta doctrina que reclama el *«bien de la Humanidad»*, para que ella alcance el Progreso.

Tal vez ocurra que los *paradigmas* de la *doctrina* masónica -*que se niega porque se dice que la Masonería carece de doctrina*- se reformulan en el tiempo debido a las características particulares de cada circunstancia o cada época.

Nuestra Orden se proyecta en muy difíciles circunstancias en el *orden* o en el *desorden* mundial. Ella, compuesta en la mayoría de los Ritos por los ámbitos del *«Simbolismo»* y del *«filosofismo»*, se desenvuelve *tambaleándose* no por sus posibilidades de influencia en la Historia, sino por el movimiento particular de sus miembros, toda vez que las variopintas posiciones de un estamento, soterradamente enfrentado con el otro, parece contradecir la existencia de un propósito, de un fin, de una posición ética, moral o *política,* cuyos alcances sean el alcanzar, precisamente, *un mundo mejor*.

La *necedad* de los hombres llega al punto de hacerles sonreir, descreer y hasta mofarse de frases como esa que el I:. y P:. H:. *José Ingenieros,* consignara en su Obra *Las Fuerzas Morales* y que junto con su padre, el I:. y P:. H:. *Salvador Ingenieros,* profesaran en la Obra conjunta denominada *«Historia, apuntes y fines de la Masonería»,*escrito en 1905 y recién publicado con autorización del S:. C:. para el G:. 33 en 1929.

Lamentablemente, nuestros QQ:.HH:. suelen endiosar la chatura de su tiempo, materializada en algunos exponentes de trivialidad intelectual, que descollan por sobre la mediocridad ambiente. Por eso es que rehuyen de los arquetipos del pensamiento positivista ***(1)*** y se declaran hasta soterradamente *teocráticos*, aunque la deidad que anteponen a sus teorías no sea más que una alegoría.

Pero no es el tema. El tema es que la *estructura ideológica* de la Masonería, *-que actualmente influye sobre un mínimo sector de la Humanidad-*, está motivada por gravísimos errores del pasado, cometidos a causa de los intereses de poder que a su vez influyeron sobre el marco de pensamiento de la Masonería.

Hoy, advertimos que un sinnúmero de autores masónicos persisten en *«repetir»* versiones históricas sobre el decurso de la masonería, que son *«interpretaciones»* de los episodios que les dieron origen. No han leido nuestros QQ:.HH:. la obra de los I:. y P:. H:. *Ingenieros*, en la que se condensa la convicción de la muy remota existencia de los valores y principios que hemos heredado y que provienen de la naturaleza civilizadora de su historia. Estos insignes masones hablan de los *gimnosofistas* de la India, del *ceremonial* de los Antiguos misterios del Egipto o de la Fenicia y que pasaron directamente a Europa. Y así, un poco testimoniando y otro poco tratando de horadar la *«arquología» iniciática* en lo masónico, llegan a sintetizar, en tres grandes épocas, el origen de nuestra Institución.

Dice la Obra mencionada que la *primera parte «...se re-*

(1) Positivismo: *calidad de positivo. Demasiada afición a comodidades y goces materiales. Sistema filosófico formulado por Comte (1798-1857), que desecha como imposible toda metafísica, es decir, toda investigación sobre la realidad última y sobre el origen y el fin de las cosas porque considera que todo nuestro conocimiento se deriva de los sentidos, es decir, de la experiencia, y que la ciencia humana es ciencia de los fenómenos, es decir, de lo relativo; por consiguiente, la filosofía tiende, con el positivismo, a confundirse con la ciencia, aunque le queda como propia la tarea de coordinar los resultados de las ciencias particulares, ofreciendo de esta manera a la humanidad el medio de dominar a la naturaleza y de instaurar el reinado de la libertad y la religión positiva.*

continúa en la página 5

fiere a la edad antigua, cuando en la India y en Persia se establecieron las famosas escuelas en las que, bajo ciertas fórmulas misteriosas, se enseñaba el arte de «instruir y gobernar» a los hombres, transmitiendo la Ciencia de Egipto a Grecia e Italia».

La *segunda epóca «...principió con los Esenios y los Cristianos, cuando los judios eran esclavos de los romanos y estos de sus tiranos; cuando Jesucristo y los apóstoles enseñaron con el evangelio los sagrados principios de la Igualdad y Fraternidad, sufriendo sus discípulos la persecusión y la muerte; siguiéndoles los gnósticos, las corporaciones, los mahometanos y los maniqueos».*

Por último, *la tercera época «...tuvo lugar con el renacimiento de las artes y de las letras en el siglo XV, llevando la sociedad moderna a la conquista de los derechos públicos, sobre la base de la Igualdad y la justicia social».*

Por encima de tales ideas, los HH:. *Ingenieros*, padre e hijo, dejan clara la síntesis de esas tres ideas, al postular muy claro que *«...lo que constituye la verdadera fuerza moral de la Institución Masónica es: que no obstante las muchas metamorfosis operadas en el largo período de tantos siglos, ha quedado firme en su carácter de defensora de la Libertad y del Progreso».*

Es imperioso, finalmente, dejar constancia de los últimos conceptos vertidos al respecto en la Obra señalada: *«Variedad de nombres ha adoptado, según las necesidades de la adaptación en los países de diversas costumbres, habiendo debido* modificar *los simbolismos y los misterios en tiempos de ignorancia, cuando la luz en vez de iluminar, oscurecía. Llamad a la manifestación de este espíritu liberal y de formación, Maniqueismo, Esenismo, Cristianismo, Iluminismo, Templarismo o Masonería: la fuerza que los ha creado y el fin que se proponían ha sido idéntico y siempre el mismo; progreso indefinido y civilización.»*

Tan claros, específicos, concretos y luminosos conceptos, deberían influir positivamente sobre el desorden intelectual que hoy impera sobre nosotros, concretado en la dispersión de los HH:.; en la proliferación de Ritos; en la sandez de hallarnos divididos entre «regulares» e «irregulares», como en las mejores épocas en que las religiones positivas sometían a los Hombres. La desunión que se manifiesta, correlativa a la evidente decadencia que impera en el ámbito masónico, exige la valentía de una *Unidad en la diversidad*, camino previo a la *sinergia* que ha de obrar en esa Unidad imperiosa y necesaria.

Cuando *Ingenieros* nos habla de la *perfidia de los Tiranos*, no solo se refiere a los que toman el poder a lo pírrico ***(2)*** y mancillan la dignidad del Hombre en lo político y social. También se refiere a los que ocupan los efímeros cargos mediante los cuales son ejercidos los mandatos representativos y que en la sucesión de los mismos modifican, cambian, reemplazan los principios y los linderos, no por obra del resultado del conocimiento, sino por el capricho personal de sus particulares interpretaciones.

Sabemos, además, que ciertos vicios propios de la profanidad si no cunden, a veces se propagan, como son la envidia, los celos, la animadversión, flagelos propios de la Intolerancia. Parece mentira que 77 años después de publicarse la Obra que hemos mencionado, se siguen promoviendo inexactitudes en unos casos y en otros sencillamente el ocultamiento de la historia. Como es el caso de la *Masonería Progresista Universal Rito Primitivo*, de la que no se habla, salvo por aquellos que procedimos a desempolvarla de las estanterías donde la ignorancia a veces fanatizada, de los apologistas de la Masonería Moderna y Especulativa, la colocaron en la parte trasera de los estantes de las bibliotecas masónicas.

El mismísimo *José Ingenieros* lo alude, cuando dice: *«Las sociedades masónicas (de albañiles) antes compuestas por italianos, no tardaron en admitir en sus filas operarios de aquellos países en que trabajaban, de modo que sucesivamente entraron griegos, españoles, portugueses, franceses, belgas, ingleses y alemanes».* Gregando luego: «*También recibieron sacerdotes y militares, según su capacidad, como arquitectos o simples obreros...»* Se trata del tema de los *«aceptados»* que no es una invención de los audaces de 1717, sino una verdadera apertura en el siglo XVI. Esta referencia nos remonta al insigne *Leonardo Da Vinci*, a sus *masónicas Academias* florentinas y a la apertura de aquellos *«aceptados»*, que dieron origen a la Asamblea de Masones de 1523, en París, donde fue redactada y aprobada la Constitución más liberal que ha tenido la Masonería.

Todo esto, lo manifiesto en mis sucesivos trabajos masónicos, en los que trato de exponer mi pensamiento acorde al espíritu Progresista de la Orden, hoy hasta negado por QQ:.HH:., que están convencidos de que la *Iniciación Masónica* tiene connotaciones con *las Tradiciones Primordiales,* cierta inapropiada exaltación de las teorías de *George Guénon,* o enraizada en los Grandes Misterios de aquellas asociaciones místicas, que ciertamente se estudian en el Filosofismo por su influencia en el decurso de la Historia del Hombre.

Pero la ausencia de un concepto muy claro de la *Iniciación Masónica,* que es fundamentalmente una integración al *Simbolismo* como método de enseñanza y el comienzo de un largo aprendizaje que no finaliza en el 3er. grado sino que, acorde con el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, se enraiza en la culminación de la pirámide del Filosofismo, resulta finalmente ser uno de los aspectos de la gran confusión que hoy nos dispersa.

Ciertos sectores de la Masonería en nuestro país, está imbuido de la *sacralidad* de algunos nombres y apellidos, que pretenden estar en posesión de *verdades* casi dogmáticas e impiden el desarrollo de un espíritu Progresista y Civilizador dentro del contexto de los Trabajos en L:.

Han abierto la Cadena de Unión para alejar salir eslabones de calidad, porque no son entendidos, respetados y estimulados en sus opiniones; se malinterpretan sus ideas y se ha establecido una suerte de *dogmatismo* frente al cual cada pensamiento, cada idea, cada opinión se convierte en herejía. Y existe una máquina, no se si grande o pequeña, que dedica su accionar a menoscabar el pensamiento *criticista*, las investigaciones históricas y los resultados de tales estudios. Pero, lamentablemente, con una suerte de Inquisición propia, no siempre a la altura masónica de la investigaciónn y opiniones que vertidas.

Toda esta *sintomatología* parecería exagerada, si no existiese la evidencia del *malestar* que reina entre columnas en toda la vasta gama de Ritos y Obediencias de habla castellana, ya que no me permitiré trasladarla a las de habla inglesa sencillamente porque ellas ya tienen su propios conflictos. Pero es evidente que a pesar de las reiteradas manifestaciones negando la decadencia propia, esta se manifiesta en la inmensa cantidad de QQ:.HH:. en sueño, unos con P:. de P:. y Q:. y un número considerable de aquellos que sencillamente dejan las columnas y no regresan a los Talleres. Tales circunstancias debieran hacer meditar a quienes hoy *representan* a los QQ:.HH:., sin imbuirse de una potestad que no siempre se ajusta a la vasta definición del concepto de «autoridad», que determinan la justa razón y los Antiguos Linderos en la masonería.

Mar del Plata, julio 29 de 2005

(2) ***Pírrico, pírrica*** *(de Pirro, 318-272 a.C) Triunfo o victoria. Que sale muy cara, por alusión a la que Pirro, rey de Epiro, obtuvo contra los romanos.*

Viene de la página 2

¿ Adonde va la ciencia ?

del libro de ***Max Planck***

del mundo circundante: En consecuencia, ensaya la construcción de una imagen que proporcione cierta expresión tangible de lo que la mente humana ve en la naturaleza.

Esto es lo que hacen, cada uno en su propia esfera, el poeta, el pintor y el filósofo especulativo. Dentro de este cuadro coloca el centro de gravedad de su propia alma, y en él quiere encontrar el reposo y equilibrio que no puede hallar dentro del estrecho círculo de sus agitadas reacciones personales frente a la vida cotidiana.

Entre las diversas imágenes del mundo formadas por el artista, el filósofo y el poeta ¿qué lugar ocupará la imagen del físico teórico? Su principal cualidad debe ser una exactitud escrupulosa y una coherencia lógica que sólo el lenguaje de las matemáticas puede expresar. Por otra parte, el físico tiene que ser severo y abnegado respecto al material que utiliza.

Debe contentarse con reproducir los más simples procesos que se ofrecen a nuestra experiencia sensorial, pues los procesos más complejos no pueden ser representados por la mente humana con la sutil exactitud y la secuencia lógica que son indispensables para el físico teórico.

.

Incluso a expensas de la amplitud tenemos que asegurar la pureza, claridad y exacta correspondencia entre la representación y la cosa representada.

Al darnos cuenta de que es muy pequeña la parte de la naturaleza que así podemos comprender y expresar en una fórmula exacta, mientras tiene que ser excluido todo lo más sutil y complejo, es natural preguntarse: ¿Qué tipo de atracción puede ejercer esta obra? ¿Merece el pomposo nombre de imagen del mundo el resultado de una selección tan limitada?

Creo que sí, pues las leyes más generales sobre las cuales se construye la estructura mental de la física teórica, tienen que ser derivadas estudiando en la naturaleza incluso los fenómenos más sencillos.

Si son bien conocidos, hay que ser capaz de deducir de ellos, mediante el razonamiento puramente abstracto, la teoría de todos los procesos de la naturaleza, incluyendo los de la vida misma.

He querido decir teóricamente, pues en la práctica tal proceso de deducción está mucho más allá de la capacidad del razonamiento humano. Por tanto, el hecho de que en la ciencia tengamos que contentarnos con una imagen incompleta del universo físico, no es debido a la naturaleza del universo, sino más bien a nosotros mismos.

Así, la labor suprema del físico es el descubrimiento de las leyes elementales más generales. a partir de las cuales puede ser deducida lógicamente la imagen del mundo. Pero no existe un camino lógico para el descubrimiento de esas leyes elementales.

Existe únicamente la vía de la intuición, ayudada por un sentido para el orden que yace tras de las apariencias, y este Einfuehlung *se desarrolla por la experiencia. ¿Es posible, pues, decir que cualquier sistema de física puede ser igualmente válido y admisible? Teóricamente nada hay de ilógico en esta idea. Pero la historia del desarrollo científico enseña que de todas las estructuras teóricas imaginables, una sola demuestra ser superior a las restantes en cada período por el que atraviesa el progreso de la ciencia.*

Todo investigador que tenga experiencia sabe que el sistema teórico de la física depende del mundo de la percepción sensorial y está controlado por él, aunque no exista un camino lógico que nos permita elevarnos desde la percepción a los principios que rigen la estructura teórica.

De todos modos, la síntesis conceptual, que es un trasunto del mundo empírico, puede ser reducida a unas cuantas leyes fundamentales sobre las cuales se construye lógicamente toda la síntesis.

En cualquier progreso importante, el físico observa que las leyes fundamentales se simplifican cada vez más a medida que avanza la investigación experimental. Es asombroso ver cómo de lo que parece ser el caos surge el más sublime orden.

Y esto no puede ser referido al trabajo mental del físico, sino a una cualidad que es inherente al mundo de la percepción. Leibniz expresaba adecuadamente esta cualidad denominándola armonía preestablecida.

Los físicos combaten algunas veces a los filósofos que se ocupan de las teorías del conocimiento, alegando que estos últimos no llegan a apreciar completamente este hecho. Yo creo que ésa fue la base de la controversia entablada hace pocos años entre Ernst Mach y Max Planck.

El último tuvo probablemente la sensación de que Mach no apreciaba completamente el afán del físico por la percepción de esta armonía preestablecida.

Este afán ha sido la fuente inagotable de la paciencia y persistencia de que ha hecho gala Planck, al dedicarse a las cuestiones más comunes que surgen en relación con la ciencia física, cuando hubiera podido intentar otras vías que le condujeran a resultados más atrayentes.

Muchas veces he oído que sus compañeros tienen la costumbre de atribuir esa actitud a sus extraordinarios dones personales de energía y disciplina. Creo que están en un error.

El estado mental que proporciona en este caso el poder impulsor es semejante al del devoto o al del amante. El esfuerzo largamente prolongado no es inspirado por un plan o propósito establecido. Su inspiración surge de un hambre del alma.

Estoy seguro de que Max Planck sonreirá ante mi infantil manera de escudriñar con la linterna de Diógenes. ¡Bueno! Pero ¿para qué hablar de su grandeza? Su grandeza no necesita mi modesta confirmación. Su obra ha dado al progreso de la ciencia uno de los más poderosos impulsos.

Sus ideas serán útiles en tanto que persista la ciencia física. Y espero que el ejemplo que brota de su vida no será menos útil para las próximas generaciones de científicos».

por ***Albert Einstein.***

Trabajo enviado por
Federico Stockton : .
federico.stockton@cimav.edu.mx

El 18 de julio, Uruguay celebró un nuevo aniversario de la Jura de la Constitución. La primera Constitución uruguaya data de 1830 y estuvo vigente asta 1917, año en que fue cambiada por iniciativa de José Batlle y Ordóñez.

República Oriental del Uruguay
La jura de la Constitución – 1830

Esa sesión fue presidida por quien iba a ser el primer presidente de la República, Gabriel Antonio Pereira. Pero en la siguiente sesión se determinó que quien presidiría la Asamblea Constituyente sería Don Silvestre Blanco, el primer presidente del Parlamento nacional.

A esta primera carta magna se llegó luego de un año y medio de trabajo de la llamada *Asamblea General Constituyente y Legislativa del Estado*, cuya creación fue impulsada por el general *Juan Antonio Lavalleja* el 26 de julio de 1828, una vez conseguida la independencia del país y eliminada por completo la dominación del *Imperio del Brasil.*

Lavalleja quiso que el pueblo eligiera una Asamblea para que ejerciera la función legislativa y para ello convocó a todos los pueblos y villas de la Banda Oriental para que designaran a sus representantes.

Pero en medio de este proceso ocurrió un hecho clave en la historia del país: el 4 de octubre de 1828, los gobiernos de Argentina y Brasil suscribieron la *Convención Preliminar de Paz,* terminando la guerra entre ellos y reconociendo la independencia del Uruguay.

De esta manera, la Asamblea Legislativa que impulsó *Lavalleja*, pasó a tener como principal objetivo la elaboración de una Constitución y a tales efectos se instaló y sesionó por primera vez el 22 de noviembre de 1828, en la Villa de San José.

Ese día se constituyó e inició sus sesiones el Parlamento uruguayo, que en ese entonces estaba conformado por una sola cámara, la de los Diputados y Constituyentes.

Esa sesión fue presidida por quien iba a ser el primer presidente de la República, *Gabriel Antonio Pereira.* Pero en la siguiente sesión se determinó que quien presidiría la Asamblea Constituyente sería Don *Silvestre Blanco*, el primer presidente del Parlamento nacional.

Esa cámara debía contar con cuarenta integrantes por lo que su conformación se demoró un poco, quedando definitivamente instalada el 1° de enero de 1829. Si bien algunos integrantes fueron luego cambiados, porque los originales pasaron a desempeñar otras funciones dentro del gobierno uruguayo.

La *Asamblea General Constituyente y Legislativa del Estado* desarrolló sus cuatro sesiones en lugares diferentes: del 22 de noviembre al 3 de diciembre de 1828, en San José; del 17 de diciembre de 1828 al 8 de febrero de 1829, en Canelones; del 16 de febrero al 22 de abril de 1829, en la iglesia de la Aguada de Montevideo, y del 28 de abril hasta su disolución, el 22 de octubre de 1830, en la *«casa consistorial de la Ciudad de San Felipe y Santiago de Montevideo»,* según expresan las actas.

Esta última casa es el Cabildo de Montevideo, donde el Poder Legislativo uruguayo funcionó hasta agosto de 1925. La razón por la cual no se sesionó en Montevideo hasta fines de abril de 1829, fue porque la capital oriental se encontraba ocupada por las tropas brasileñas.

Recién el 1° de mayo de ese año, las fuerzas orientales y el gobierno pudieron ingresar a Montevideo y ocupar el Fuerte, en la Plaza Zabala.

La Constitución fue sancionada el 1° de setiembre de 1829, con lo cual la principal tarea de la Asamblea se cumplió como se esperaba.

Pero este cuerpo también tuvo tiempo para su labor legislativa y aprobó una serie de leyes que fueron dando forma al Estado uruguayo y que complementaron el texto constitucional.

En cuanto a la primera Constitución, recién entró en vigor luego de que las autoridades civiles, militares y eclesiásticas y todos los ciudadanos procedieron a su juramento, cosa que ocurrió, como ya hemos dicho, el 18 de julio de 1830.

El juramento fue realizado en primer lugar por los legisladores, el gobernador provisorio y sus ministros, el cura vicario, los jefes de los tribunales y oficinas. Los siguieron las tropas del Ejército formadas en la Plaza Matriz y finalmente el pueblo soberano. A todos ellos el Alcalde Ordinario les hizo la misma pregunta:

«¿Juráis a Dios y prometéis a la Patria, cumplir y hacer cumplir en cuanto de vos dependa la Constitución del Estado Oriental del Uruguay, sancionada el 10 de setiembre de 1829, por los representantes de la Nación? ¿Juráis sostener y defender la forma de Gobierno Representativo Republicano que establece la Constitución del Estado Oriental del Uruguay? Si así lo hicieras, Dios os ayudará, sino El y la Patria os lo demandará».

Tras el unánime *«sí, juramos»* de los consultados, tronó el cañón del viejo Fuerte de San José con una salva de veintiún cañonazos.

Uruguay daba inicio así a su vida independiente con todas las de la ley.

Enviado a la G:. L:. de la Argentina de L:. y A:. M:.
Daniel E. Falciola : .
deff@artigas422.com.ar

Difundido por el
Gran Hospitalario, *a la Red solidaria*
en su nuevo correo
granhospitalario@masoneria-argentina.org.ar

Para nosotros los masones, las fiestas solsticiales tienen profunda significación filosófica.

Los Solsticios

por ***César A. Pain Sr. ****

Los solsticios representan la armonía cósmica, que permite observar, año tras año, como se cumplen con asombrosa regularidad, de acuerdo a las leyes fisicas de su relación con la tierra, prolonga los dias o las noches, haciendo que la naturaleza cumpla inexorablemente sus ciclos biológicos.

En este solsticio de verano de 1997 se celebra también el 280 aniversario de la fundación de la Gran Logia de Londres (junio 24,1717) y de la elección del primer gran maestre.

Nace la masoneria especulativa, con la misión de formar un nuevo, magnífico, bellísimo y esplendoroso templo: «EL HOMBRE». Forjándolo entre los sagrados principios de libertad, igualdad y fraternidad. Hombres que durante los casi tres siglos trascurridos han cambiado la humanidad, haciéndola copartícipe de todas las bondades que el G:. A:. D:. U:. nos permite alcanzar.

Los solsticios representan la armonía cósmica, que permite observar, año tras año, como se cumplen con asombrosa regularidad, de acuerdo a las leyes fisicas de su relación con la tierra, prolonga los dias o las noches, haciendo que la naturaleza cumpla inexorablemente sus ciclos biológicos.

Astronómicamente, los solsticios se realizan cuando el sol se encuentra cruzando el Trópico de Cáncer (verano), haciendo que los días sean más largos, en el hemisferio boreal, ocurriendo todo lo contrario en el Trópico de Capricornio (invierno), en el hemisferio austral.

En lo individual, el hombre busca su introspección; para él, el invierno es como la incomprensión, la deslealtad, el halago de los mediocres, el acomodo de los timoratos, la crueldad de los ambiciosos y el descaro del intolerante para defender su obsesión.

Sabe que su convivencia con la naturaleza no es fácil, pero es bastante más difícil su relación con la destrucción, la opresión, la injusticia y la desigualdad humana.

En primavera, en cambio, trae la serenidad, porque la naturaleza renace con todo su esplendor, el sol retoza amablemente entre los valles y montañas, permitiendo a toda forma de vida vegetal reverdecer y florecer, llenando el mundo con pinceladas de múltiples colores y agradables aromas. Nos permitimos observar desde nuestra pequeña concepción cósmica cómo el supremo regulador de la vida, luego de hacernos padecer sus inclemencias, nos permite convivir con la brillante renovación de la vida.

Las aves construyen sus nidos, las abejas producen su mejor miel, las bestias se emparejan en coloquio sentimental, haciendo posible la perduración de su especie; es así como comprendemos que lo vivido es una dura pero necesaria experiencia, su razón hace que pueda superar con coraje sus miles de limitaciones y defectos y los desafíos de lo sobrenatural.

Comienza a sentir el ser humano los signos de dignidad que le son consustanciales, encuentra los valores éticos del ser racional que le son ineludibles e irrenunciables, le reconforta saber que puede compartir su espiritu individualista con su hermano hombre y lograr juntos una sociedad solidaria en sus necesidades e ideales. La primavera hace florecer en su interior la fraternidad que nos permite entregar a nuestro hermano hombre, respeto, justicia, lealtad, tolerancia, desarrollo cultural, crítica y halago con sentimientos de perfección y para que el hombre puede disfrutar de todas estas cosas maravillosas, el último dia de la primavera es el más largo del año, excelente lección del G:.A:.D:.U:., ofreciéndonos con largueza las cosas buenas para que las disfrutemos en extenso.

Al celebrar este solsticio de verano nos recuerda que es momento de cambios, que tomando como referencia las dos columnas del templo nos coloca en un triángulo cuyo vértice es el sol; las columnas, por tanto, nos permiten ingresar a la LUZ DE LA VERDAD, la que debemos encontrar con nuestro esfuerzo.

Hagamos, pues, que el solsticio que celebramos nos haga sentir que nuestra vestidura corporal, muestra de la perfección con que el G:.A:.D:.U:. hace sus cosas, solo puede ser como en los frutos, alimento de nuestro espíritu, a fin de que se convierta en semilla de la fraternidad, la misma que caída en terreno fértil genera un frondoso árbol, cuyas ramas se extiendan como amparo para nuestro hermano hombre, ávido de alimento corporal y espiritual, sediento de justicia y de libertad, inquieto para lograr el respeto a sus ideas, buscador incansable de un centro de unión en el que reine la tolerancia para los conceptos religiosos, políticos, de etnia o nacionalidad.

Es pues en verano que, con la plenitud de la luz, que se maduran los frutos, como a nosotros nos hacen madurar en ilustraciones y conocimientos las enseñanzas de nuestra madre logia. El masón debe evaluar los factores de la naturaleza que influyen en su vida para que en el esfuerzo de conquistar nuestra naturaleza humana hallemos en aquello que nos brindan los medios, la fortaleza suficiente con la que superemos las dificultades de nuestra existencia.

Cuando niños aprendemos por instinto a caminar, a hablar, a dormir y despertar, pero necesitamos de nuestra madre para alimentarnos y gozar confortablemente en su regazo. En la juventud iconoclasta, apasionada, agresiva, reformadora, irrespetuosa, rebelde, impulsiva, de vida en plena libertad, sin ataduras a los conceptos y a las formas, hacemos en ella la idealización de nuestros actos, procurando que el mundo sienta la necesidad de cambiar, si es a nuestro modo de pensar mucho mejor.

Cuando adultos, se van formando nuestros pensamien-

continúa en la página 9

tos, ideas y nuestro propio carácter, dejando de lado el idealismo fácil y placentero, buscando y encontrando que la renovación es vida, o que la vida es renovación, dándonos a entender que debemos devolver siempre el beneficio recibido.

La dedicación y afecto de los que amamos serán siempre un norte de nuestras acciones, devolviendo ternura, instrucción, reconocimiento y respeto a cuantos nos rodean, logrando, de esta forma, el equilibrio emocional propio de la adultez. Que este nuevo solsticio, que éste cambio que hace la naturaleza, nos haga meditar en la necesidad de reactivar nuestra voluntad de renacer, que nos haga reflexionar en la necesidad de compartir el alma, cual semilla de fraternidad, que nos repitamos cada dia que cada ser humano requiere ser levantado de sus desgracias.

QQ:.HH:., la tiniebla mas breve y el día más largo han llegado a la cita habitual, el verano se abre esplendoroso pleno de sol y de esperanzas y tenemos la certeza que todo hombre tiene el derecho que lo saquemos de la infamante tumba donde lo han postrado el egoísmo, la ambición, la traición, la felonía y la hipocresía.

Recordemos que solsticio nos recuerda que cada día debemos poner lo mejor de nosotros mismos en procura de ser mejores HOMBRES DE BIEN.

* *César A. Pain Sr* P:.M:.. R:.L:.S:. **«Alianza Fraternal Americana» N°. 92** Ori:. de Washington, Vall:. del Distrito de Columbia.

Nota: *Compartimos de lleno los conceptos vertidos en esta nota, relativos al sentido espiritual de los solsticios, con el que un vasto sector de la masonería intuye que «son» conceptos masónicos. Sin embargo debemos coincidir en que la visión un tanto religioso-idealista que los sustenta, no debe ser generalizada a lo «estrictamente masónico». La Masonería, en su «diversidad», puede muy bien no compartir tal visión, pero si ser respetuosa de quienes la sustentan. Muchos masones no comparten cierta «teología» relativa al concepto alegórico de GADU, al que no le atribuyen atributos teológicos. Asimismo, la «espiritualidad idealista» del Hombre, por caso el Masón, no sugiere, necesariamente, ese halo de religiosidad que se atribuye a la bondad o a los bondadosos. Recordemos que el bien y el mal no resultan ser, necesariamente, aspectos intrínsecos de las religiones o los cultos deístas o teístas. Lo que si compartimos plenamente, es el absoluto derecho a exponer las ideas y nosotros a publicarlas.* ***N. de la D.***

Newton, el alquimista

por ***Alicia Rrivera***, Madrid

La Royal Society descubre un manuscrito del científico sobre el antiguo sueño: la transmutación del plomo en oro

Isaac Newton fue, Indudablemente, uno de los más importantes científicos de la historia y su afilado ingenio revolucionó las matemáticas y la física con descubrimientos fundamentales sobre la gravitación, las leyes del movimiento, el cálculo o la óptica, entre otros. Pero además de explicar por qué una manzana cae al suelo, según la famosa leyenda sobre la ley de la gravedad. *Newton (nacido en 1643) era alquimista.*

El manuscrito de Newton. Royal Society

Precisamente de este antiguo sueño sobre los secretos para intentar convertir los metales vulgares como el plomo en plata y oro, traía un manuscrito del genial británico, redescubierto ahora en una colección de la *Royal Society* británica.

Son unas notas que se conocieron después de la muerte de Newton, en 1727, pero que nunca fueron catalogadas debidamente y que se perdieron tras ser subastadas en julio de 1936 por Sotheby's y vendidas a un particular. Se pagaron entonces por el manuscrito 15 libras, luego se le perdió la pista.

Casi setenta años después, el documento ha vuelto a la luz debidamente identificado por el Proyecto Newton del Imperial College de Londres. La *Royal Society* anunció que el manuscrito será presentado al público por primera vez en su «Exposición Científica de Verano», en Londres. El manuscrito contiene notas de Newton sobre alquimia y la mayor parte del texto se refiere al trabajo de otro alquimista del siglo XVII el francés *Fierre Jean Fabre.* Pero también recoge, de su puño y letra, lo que seguramente son sus propias ideas sobre Alquimia.

«Es un descubrimiento muy emocionante para los estudiosos de Newton y para los historiadores de la ciencia en general», afirma *John Young*, del «Proyecto Newton». El manuscrito *«proporciona pruebas esenciales sobre los autores de alquimia que Newton estaba leyendo y las teorías de alquimia que estaba investigando en las últimas décadas del siglo XVII».*

El manuscrito, que consta de 22 páginas de tamaño folio, fue adquirido en la subasta de 1936 por *Francis Edwards*, a quien se lo compró la *Royal Society* después, en fecha y por un precio desconocidos. Y ha sido redescubierto e identificado como obra manuscrita de Newton, durante las labores de catalogación de la *Colección de Miscelánea de Manuscritos de la Royal Society*.

Retrato de Isaac Newton.

«No es extraño que en sus consejos nos planteen la regla de la naturaleza para conocer el gran secreto tanto para la medicina como para la transmutación», escribe el gran científico, con un lenguaje enrevesado, en el manuscrito redescubierto. El texto está escrito en inglés, explican los especialistas, pero no es fácil averiguar qué es exactamente lo que dice Newton. *«Los alquimistas eran famosos por registrar sus métodos y teorías en lenguaje simbólico o en código para que los profanos no lo entendieran»*, recuerda la Royal Society.

Enviado por
Perdro Sarradell : .
pedrosarradell@hotmail.com
Ibiza - España

Algo sobre el Opus Dei

Su objetivo de conquistar a México está basado en que es un país donde existe el fanatismo religioso, y del cual se tiene por opinión que es propenso al fascismo por la inoperancia de sus leyes.

por el I:. y P:. H:. «pedro» del O:. de México
Integrante de la Lista Masónica [La Gran Familia Universal]

Las preguntas hechas por muchos son:

¿Quién o quienes manejan los sistemas socio-económicos y políticos?
¿Para quién son peligrosos los librepensadores?
¿Quién enterró el pensamiento de Miranda, Bolívar o San martín y Juárez?
¿Quiénes se «disfrazan» o pueden «mimetizarse» en el ámbito que desean?

La respuesta está en una frase:

El Opus Dei

El *Opus Dei* en latín significa la «Obra de Dios», nace según su creador monseñor Escrivá para *«cristianizar a los laicos»*, pero su función esencial consistió desde sus inicios, según lo han reconocido, para *«proteger a la sociedad de las ideas socialistas y modernas».*

Escrivá observó a quienes tenían el poder, los industriales y el gobierno y las ideas socialistas son benéficas al pueblo y atacan a los poderosos, luego decidieron *«cristianizar el poder»*, su táctica se basó en infiltrarse en los círculos industriales y oficiales en los altos niveles, ganando posiciones de ejecutivos, católicos ricos, ministros etc.

El Opus Dei nació con la dictadura de Franco en España y coadyuvó a combatir las ideas socialistas de la *República*; su idea es luchar contra todo progreso que signifique perder terreno (riqueza y privilegios) a la iglesia, sea cual sea su fuente, socialismo, liberalismo, etc. Cuando la guerra civil acabó, el Opus Dei recibió apoyo de Franco y empezó su *«misión cristiana»* infiltrándose en fabricas, comercios, oficinas -el Opus Dei no usa hábito- para denunciar a los sobrevivientes republicanos. La ideología del Opus Dei está redactada en un pequeño libro con 999 máximas de conducta. titulado «Camino».

Sus miembros, sacerdotes o no, toman tres votos: de pobreza, de castidad y de obediencia (ciega para con sus superiores), pidiendo a sus adeptos entrega total a la causa e incluso llegar a matar *«en defensa de la iglesia»*, siendo inadmisible dudar de las disposiciones de la iglesia. Sus miembros son los más cerrados y fanáticos.

En 1945 contaba con algo menos de 500 miembros, para 1957 llegaban a 15.000 y en 1969 anunció una militancia de 50.000 miembros.

Sus bienes son impresionantes. Cuentan con bancos en España *(Banco Popular Español, Banco Europeo de negocios, Banco Atlántico, entre algunos; en México se tiene su versión ranchera en Bancomer)*, su negocio predilecto son la construcción y la urbanización, tiene en España más de 30 compañías constructoras y urbanizadoras, poseen empresas de cine, radio, prensa y tv, agencias de noticias. En Suiza controla dos bancos, una agencia de cambio, en París una editora, en Portugal lo mismo.

El Opus Dei hace práctica de sus *«virtudes»* detrás de falsas obras *pías* tales como residencias para estudiantes, escuelas para campesinos, asilos, clínicas, dispensarios, etc. En ellos recluta a posibles miembros, los EDUCA en sus propias universidades y les coloca en puestos claves en: bancos, ministerios, prensa, cine, universidades, etc.

En México el Opus Dei tomó el lugar de los *Caballeros de Colón*, y sus dominios incluyen entre otros: la Residencia Universitaria Panamericana, el Instituto «Teresa de Ávila», La Escuela del Valle de México, el Patronato de Hogar y Cultura, la Escuela de Turismo, la Escuela de Montefalco Morelos, El Centro Cultural Obrero en Culiacán, El Colegio Chapultepec.

También cuentan con diarios como «El Heraldo», «El Sol» y la Agencia de noticias AMEX.

Su objetivo de conquistar a México, está basado en que es un país donde existe el fanatismo religioso, y del cual se tiene por opinión *que es propenso al fascismo por la inoperancia de sus leyes.*

Incluso la facción reaccionaria del Vaticano le ha brindado su apoyo pues sus objetivos consisten en *«implantar el reino de la iglesia en la tierra».*

Me viene a la mente la pregunta *¿Qué hacemos los liberales ante tales interrogantes y tal respuesta?*

Del mismo modo llega a mí, una posible escuchada en otro lado, que dice: *«Está en cada uno de nosotros impedirlo, esclareciéndonos y esclareciendo. Pero, fundamentalmente, no temer, no andar con miedos y silencios y falta de compromiso. No ocultarse en el «secreto» y en el «anonimato»...*

Opinar, capacitarse, imbuirse de la doctrina liberal, propagarla. Y al mismo tiempo, luchar con denuedo por *«purificar»* los ámbitos propios, donde se coexiste con quienes se dicen liberales y en la práctica, pero solo ameritan ser destacados por su permanente profanidad.

Quiero terminar diciendo la frase que expreso a mis alumnos en clase:

«El mañana de ayer es hoy, ¿Estabas preparado para enfrentarlo? Recuerda que hoy será tu ayer de mañana, ¡Supérate siempre!».

Litigio en torno a un finísimo ataúd

¡Y... si señores, Gardel era masón...!

Y aunque usted no lo crea...

Por: ***Juan José Hoyos***

De:**«El Colombiano»** de Medellín (Colombia)

La historia me la contó el negro Hernán Caro hace unos años en un bar de Junín, adonde él va con sus amigos, todos los días, a hablar de tangos y a tomar café.

En la pared del fondo hay un solo cuadro: un retrato del cantante Carlos Gardel.

El negro me dijo que cuando Gardel murió en el aeródromo de Las Playas, el 24 de junio de 1935, hubo un litigio en torno a su ataúd, un cajón finísimo de madera comprado por encargo de la Paramount Pictures, la empresa productora de sus últimas películas.

El mejor ataúd que había ese día en las funerarias de Medellín.

La historia del litigio, bella y desconocida, fue rescatada del olvido por el periodista argentino Roberto Cassinelli, de la revista «Cantando», de Buenos Aires.

La revista lo envió a Medellín para preparar una edición especial sobre Gardel. que se publicó en Buenos Aires el 27 de junio de 1961.

El reportero argentino fue recibido por Hernán Caro, Francisco Yoni, Hernán Restrepo Duque, Leonardo Alzate, Armando Duval y Saúl de Jesús Montoya Moreno.

Ellos lo ayudaron a buscar los rastros de los últimos días de Gardel en Medellín.

Cassinelli habló con músicos, periodistas, cantantes, productores de discos, toreros y gente de la radio, para tratar de reconstruir día a día el itinerario del cantante en 1935.

Yo creo que logró su propósito, con contadas excepciones, como el episodio de la noche en que Gardel visitó con sus amigos un prostíbulo del entonces elegante barrio Lovaina.

Un maestro masón me dijo que el litigio tiene que ver con una Logia ya casi olvidada, tal vez la antigua Logia «Iris del Aburrá».

A esa sociedad secreta pertenecían varios personajes ilustres de nuestra ciudad, entre ellos el barítono italiano Roberto Ughetti.

Él había llegado a Colombia con la compañía de zarzuelas de Marina Ughetti, después de una gira de más de quince años por ciudades de España, África y América.

Cuando ocurrió el accidente en el que murió Gardel, la compañía estaba de gira en Medellín.

Entre los personajes que entrevistó el cronista estaba Marina Ughetti, hermana de Roberto, el barítono que pertenecía a la Logia.

En 1961, Marina ya estaba dedicada a la radio y había perdido la memoria casi por completo.

Por eso Cassinelli decidió hablar con su esposo, Roberto Crespo.

Él no pudo encontrar los papeles que guardaba sobre el caso Gardel, pero le reveló que su muerte imprevista y la de sus acompañantes, en Medellín, creó un problema que nadie esperaba: el de su velación y sus funerales.

Cuando le preguntaron quién se había encargado del asunto, Roberto Crespo contestó: «Gardel y sus acompañantes no tenían parientes o amigos que pudieran hacerse cargo inmediato de las cosas, salvo sus propios empresarios y un núcleo de artistas y personas importantes.

«Excluyéndome a mí de la lista, puedo mencionar a don Jorge Isaza, de la empresa Cine Colombia; mi cuñado, Roberto Ughetti, y Fernando Morales, pertenecientes a la masonería colombiana».

Ellos sabían que Gardel pertenecía a una Logia y estaban celebrando la fiesta más sagrada de la Hermandad: la del 24 de junio, el día de San Juan Bautista, ¡el mismo día en que murió Gardel!

En un comienzo, Cassinelli no comprendió por qué era importante el papel de la masonería en la velación y los funerales de Gardel.

Crespo le explicó que la gestión del grupo masón para sepultar los restos de un Compañero en una ciudad tan católica como Medellín generó algunos problemas.

«¿Eso significa que Gardel…?» preguntó, muy intrigado, Cassinelli.

«¡Era masón!» le contestó Roberto Crespo.

Luego le contó los pormenores de la historia.

«La primera medida nuestra se limitó a conseguir un lugar para instalar la capilla ardiente, donde velar los restos de Carlos Gardel y sus compañeros. La generosa actitud del canónigo Enrique Uribe, párroco de La Metropolitana, basílica mayor de Medellín, zanjó las dificultades iniciales al ofrecer una casa quinta deshabitada, de su propiedad, ubicada en la Avenida de la Quebrada Arriba, entre Junín y el Puente Baltasar Ochoa»

En 1961, la casa ya no existía.

Sólo quedaba un extenso solar donde se levantaban varios almacenes.

continúa en la página 12

Crespo dice que la casa donde velaron a Gardel estaba situada en el mismo lugar de la mueblería Codilux.

«La antigua casa tenía una reja negra y una amplia puerta de dos hojas. Un largo camino bordeado de césped y canteros florecidos conducía a una escalinata de mármol de pocos peldaños, distante de la calle una veintena de metros. En las dos amplias salas se instalaron los ataúdes El de Gardel se cambió posteriormente por encargo de la Paramount, tarea que cumplió su representante en Colombia».

Hablando del sepelio del cantante, Crespo recordó que empezó alrededor de las diez de la mañana del martes 25 de junio.

«Antes de salir se realizó una curiosa ceremonia sobre el ataúd de Gardel. Un grupo de masones rodeó el féretro y se procedió a dar unos golpes sobre la tapa. Luego se inició la marcha hacia la iglesia de La Candelaria. Fue larga, fatigosa, imponente.

Cuando el ataúd de Gardel fue introducido en el atrio de la Catedral en el Parque de Berrío, el pueblo católico participó de las exequias y media hora más tarde, después de diversas conversaciones, el grupo masón consiguió que se desalojara la iglesia de católicos, para poder rendir ellos las correspondientes honras fúnebres al extinto Albañil de la secta que obedece al Gran Arquitecto y que practica la hermandad y la caridad».

En ese momento, mientras hablaba con Crespo, el periodista recordó unas palabras del torero Horacio Cano -«Canito»-, quien también lo acompañó recorriendo la ciudad: «Tuve la sensación de algo que pude ratificar durante la velación de sus restos, apenas trece días después».

Cano no le quiso decir ni una palabra más.

Roberto Crespo continuó con su relato: «A las 11:30 se pudo colocar el féretro sobre la carroza y se encaminó el cortejo hacia el Cementerio de San Pedro, por la Carrera Bolívar. La última morada está en esa calle, entre Lovaina y Lima, a una distancia aproximada de dos kilómetros de la Iglesia de La Candelaria».

En el cementerio hubo otros problemas.

«Era inevitable -dijo Roberto Crespo-. No se pudo soldar el revestimiento metálico del ataúd de Gardel al llegar a la bóveda, pues el público era impresionante y no queríamos que ese acto tuviera trascendencia».

Los masones no dejaron el problema sin resolver.

«De ninguna manera. Nos retiramos del Cementerio, pero regresamos en la noche para retirar el cajón del nicho y soldar todo su contorno».

No se pudo evitar que parte del público nos acompañara, incluso el fotógrafo Obando, que registró ese instante. Una foto notable, pues me ha permitido rememorar cosas ya olvidadas».

Meses después, por petición de la Paramount Pictures, el ataúd con los restos de Gardel fue sacado de la bóveda.

Don Luis Gómez Tirado, por encargo de la empresa «Expreso Antioquia», lo llevó en un largo y penoso viaje de varios días -a lomo de mula, en carro y en tren- hasta Buenaventura.

A lo largo del camino, los restos fueron velados de nuevo por la gente y hubo marchas de antorchas en varios municipios, como Caramanta y Supía, que duraron desde la medianoche hasta las primeras luces del alba.

Los restos de Gardel fueron recibidos en el puerto por Armando Defino y fueron llevados en barco hasta Nueva York, donde hubo un gran funeral organizado por la Paramount.

Finalmente, después de otro largo desfile fúnebre, fueron a parar al viejo Cementerio de La Chacarita, en Buenos Aires.

Solamente ahí terminó en paz, este litigio en torno a su finísimo ataúd.

Enviado por
Hermes MM
latomia3@yahoo.es

Iglesias de Roma cerradas a Órdenes de templarios

ROMA (ANSA) 15/06/05 - La diócesis de Roma invitó a las iglesias de la capital a no albergar ceremonias, en particular investiduras, de las llamadas *«Ordenes de los templarios»* no reconocidas por la Santa Sede.

La decisión fue comunicada a los párrocos y rectores de las iglesias y capillas por el secretario general del Vicariato de Roma, monseñor *Mauro Parmegiani*. *«Por encargo del cardenal vicario me encargo con premura de informarles que la Santa Sede reconoce y tutela solo a la Soberana militar Orden de Malta y a la Orden ecuestre del Santo Sepulcro de Jerusalén»*, indicó en la carta, que lleva la fecha del pasado 6 de junio.

de **TEMPLESPAÑA** - «Boletín Temple N° 64»

Levantamiento de columnas en Buenos Aires

A través de la *Red masónica* que se ha dado en llamar **hermanosarg@masoneria-argentina.org.ar** y que distribuye el ***Gran Hospitalario*** de la Gran Logia de la Argentina de L:. y A:. Masones, nos ha llegado la invitación de la R:.L:. ***«Hijos De Quilmes» N° 458,*** cuyo texto expresa:

«Nos complacemos en dar la bienvenida e invitar a todas las logias y hermanos de la obediencia a la tenida de levantamiento de columnas (en instancia de carta constitutiva) y de instalacion de autoridades, que se llevará a cabo el Lunes 18 de Julio - 20 horas Templo de San Antonio 814 (Barracas, entre Río Cuarto y Jorge; altura Vieytes 1600) de la ciudad autónoma de Buenos Aires». Naturalmente no hemos podido concurrir a tan importante acontecimiento masónico, pero podemos informar que la ceremonia tuvo gran concurrencia y un marco decididamente fraterno. *Felicitamos a la nueva R:.L:. y a los QQ:.HH:. que la integran. N. de la R.*

hijosdequilmes@yahoo.com.ar

«Reafirmación de Principios»

La Asociación «*Supremo Consejo Colombiano del Grado 33º*, Rito Escocés Antiguo y Aceptado de la francmasonería», en su Declaración de Principios acordada en Bucaramanga el 16 de marzo de 1996, afirmó dentro de otros postulados, lo siguiente:

«Ratificamos la necesidad de la Creencia en un Principio Creador del Universo como requisito mínimo de ingreso a la Asociación. Este requisito que no implica definición alguna, permite que cada miembro del Rito conserve sus puntos de vista particulares sobre la Naturaleza del mismo y practique libremente la Religión que su conciencia le indique. Al abstenerse de todo acto confesional, reiteramos que el Rito Escocés Antiguo y Aceptado no es una Religión o Secta, ni pretende constituirse en un sustituto de ellas.

Infortunadamente hemos visto cómo muchos Hermanos miembros de nuestra Augusta Institución no han trascendido estos conceptos en sus moradas interiores y es muy marcada, en el comportamiento del supuestamente «hombre libre y de buenas costumbres», la influencia de la profanidad.

Por tal razón o sin razón, el dogma, las confesiones, y la exégesis como interpretación filosófica de los conceptos, en vez del libre examen, han venido permeando su conducta y de manera dócil, desprevenida, sin la intervención del juicio como factor analítico del fenómeno humano, algunos miembros de la Orden han sido condescendientes con actitudes religiosas marcadamente confesionales y, en consecuencia, diferentes iglesias, con su caudal litúrgico, su catequesis y procedimientos captatorios de opinión, han hecho presencia en la vida de la Masonería, contando con la desmedida colaboración y debilidad de sus acuciosos y ocasionales agentes oficiosos, en detrimento de las prácticas regulares que han enmarcado nuestra vida como Organización Iniciática, donde el sigilo y la guarda metodológica de tradiciones históricas, usos y costumbres seculares, han dado la medida de nuestra fisonomía social hasta ahora prevalente. La francmasonería, como concepto supremo de la libertad, propicia la controversia ideológica sin cortapisas ni censuras, pero no puede ser proclive a la tendencia eclesial, auspiciada por miembros de nuestra Fraternidad, para que el confesionalismo religioso ingrese franco a nuestros templos al amparo de la excesiva tolerancia fraternal.

El Supremo Consejo reitera la vigencia de sus Principios Esenciales, dentro de ellos, el respeto por las ideas o conceptos ideológicos contrarios, pero se niega a auspiciar o patrocinar deliberadamente cualesquier credo religioso, de iglesia, secta, raza o de beligerancia política partidista, por ser opuestos a la practica de sus fundamentos institucionales y excita a la Masonería en general para salvaguardar sus Valores de las tentativas que pretenden la desestabilización de la Orden y la perdida de su vigencia histórica»

Aprobado por unanimidad en la ciudad de Barranquilla, a los 30 días del mes de abril de 2005 (e:. v:.)

Milton Arrieta
miltonarrieta@gmail.com

Nota de la Dirección: *Las* Declaraciones de Pincipios *generalmente son apresurados textos, cuyo contenido no deja de poseer contradicciones. De allí que se afirme la Libertad de Conciencia y al mismo tiempo se le restrinja o se le impongan condiciones, con lo que no dejan de ser imposiciones a veces sin fundamento masónico. La defensa de la laicidad, en dicho documento, se contradice con las actitudes de muchos de los QQ:.HH:.*

3er. Encuentro de CIMAS
Confederación Interamericana de Masonería Simbólica

Tendrá lugar en Montevideo del 19 al 22 de septiembre próximo.

La *Confederación Interamericana de Masonería Simbólica* –CIMAS ha invitado a las Potencias Masónicas y Serenísimos Gran Maestros, a las Potencias Filosóficas y Soberanos Grandes Comendadores Hermanos y Hermanas de la Comunidad Masónica, en la convicción de que el idealismo y la tolerancia, la libertad de conciencia, la aceptación de la existencia de múltiples caminos para la expresión y el quehacer masónicos y la solidaridad fraternal, son tantos elementos vitales para el desarrollo futuro de la Masonería, y suficientemente fuertes para vencer barreras, dificultades materiales, distancias, diferencias de idioma, de ritos, de ideología, de razas y de creencias.

Luego de los dos anteriores encuentros se formula la Invitación a todos los HH:. y HA:. de las mismas convicciones, para que participen del *3er. Encuentro de CIMAS,* que tendrá lugar en Montevideo, República Oriental del Uruguay, del 19 al 22 de septiembre de 2005.

• A todas las Potencia Masónicas que se sientan afines con los principios y propósitos de CIMAS. R:.L:. y OB:. todos serán fraternalmente bienvenidos.

Los Temas de Estudio en este 3er. Encuentro son:

• Tema masónico: *«Las condiciones de la renovación masónica: Tradición y Modernidad»*

• Tema Social: *«La Integración y sus dimensiones: económica, social, cultural y política. ¿Qué integración queremos?»*

Simultáneamente al *3er. Encuentro de CIMAS*, tendrá lugar el 1er. *Encuentro de Organismos de Altos Grados,* que reunirá solamente a representantes de Supremos Consejos, Soberanos Santuarios, Colegios de Ritos, y/u otros Organismos administradores de los Grados de Perfección (más allá del Tercer Grado Simbólico), que se encuentren acreditados. Para esta Reunión está propuesto un Tema de Estudio:

"¿Cuál es el aporte de los Altos Grados a la renovación masónica?».

Las Potencias del Filosofismo que deseen participar de dicho Encuentro, serán bienvenidas.

Las Potencias anfitrionas del *3er. Encuentro de CIMAS y el Primer Encuentro de Organismos de Altos Grados son el Gran Oriente de la Francmasonería Mixta Universal (GOFMU) y el Gran Colegio de Ritos* – Supremo Consejo del Grado 33°, de Uruguay.

Les invitamos a visitar el Sitio en Internet de CIMAS (**www.cimas.info**), donde encontrarán su Declaración de Principio, Reglamentos, Potencias integrantes y miembros del Directorio Ejecutivo.

Vera Facciollo :.
Presidente de CIMAS - San Pablo, Brasil
e-mail: **presidencia@cimas.info**

Elbio Laxalte Terra :.
Vicepresidente de CIMAS – Montevideo, Uruguay -
e-mail: **vicepresidencia@cimas.info**

Comunicado de la Gran Logia del Perú

A las Grandes Logias y HH:. FF:. MM:. esparcidos sobre la faz de la Tierra:

La Gran Logia de AA:. LL:. y AA:. MM:. de la República del Perú, con domicilio real en la Av. José Gálvez Barrenechea Nº 599 Urb. Córpac, Distrito de San Isidro, Provincia y Departamento de Lima, se dirige a las Grandes Logias de la Amistad y la Correspondencia y HH:. MM:. del Mundo, para expresarles lo siguiente:

La Gran Logia de AA:. LL:. y AA:. MM:. de la República del Perú, instalada el 25 de Marzo de 1882, es la única Potencia Masónica que administra el territorio de la República del Perú, estando reconocida por la Gran Logia Unida de Inglaterra y por 244 Grandes Logias Regulares esparcidas sobre todo el Orbe; es fundadora e integrante de la Confederación Masónica Interamericana (CMI) y de la Confederación de Grandes Logias Bolivarianas que la reconocen como la única Potencia Masónica del Simbolismo con jurisdicción única y excluyente en todo el territorio de la República del Perú.

La Gran Logia de AA:. LL:. y AA:. MM:. de la República del Perú, tiene como forma jurídica la de Asociación Civil, debidamente inscrita en los Registros Públicos del país, Ficha 4100, Partida 01891960. Sus estatutos han sido aprobados por Resolución Suprema Nº 17 de fecha 28 de Mayo de 1931, por el Ministro de Justicia y Culto, inscrita con el RUC Nº 20126633824 en la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), siendo su representante legal el Ing. Tomás Álvarez Manrique, en su condición de Gran Maestro de MM:. del Perú para el periodo 2004 al 2006 con poderes inscritos en la Página 30 de la Partida 01891960 Ficha 4100 de los Registros Públicos.

Tiene registrados y vigentes sus derechos de Propiedad, de Marca, de Nombre y de sus Signos distintivos, así como el de todas las Logias Jurisdiccionadas, en el «Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y Protección de la Propiedad Intelectual» (INDECOPI), mediante el Certificado Nº 00035306 con vigencia hasta el 13 de mayo del 2014, por tanto ninguna entidad puede utilizar su nombre, parte de su nombre, ni sus distintivos por hallarse protegidos por el Estado Peruano.

La Gran Logia de AA:. LL:. y AA:. MM:. de la República del Perú, tiene bajo su jurisdicción a 144 Logias que agrupan a 3121 HH:. activos, esparcidos a lo largo y ancho de la República del Perú, siendo la única que puede conceder la calidad de Masón en el territorio de la Republica Peruana.

Se ha detectado a través de diferentes medios, la actividad de personas que por sus graves delitos tanto masónicos como profanos o delitos comunes, en perjuicio del patrimonio de la Gran Logia, de sus Logias y de terceros, previo juicio masónico y sentencias debidamente refrendadas por su Gran Asamblea, fueron "irradiados" (expulsados) y por tanto sus nombres inscritos en el Libro Negro y borrada su memoria para todo el Mundo Masónico; estas personas han empezado una actividad pretendiendo formar Grandes Logias y también Confederaciones, tratando de sorprender la buena fe de profanos a quienes los Inician y les dan Grados que nunca serán reconocidos por la Masonería Regular del Mundo.

Ante estos hechos, *la Gran Logia de AA:. LL:. y AA:. MM:. de la República del Perú*, debe poner en conocimiento de la Masonería Universal esta actitud, a fin de que no acepten las maniobras de estos irradiados y/o irregulares sobre los que ha caído la vergüenza eterna por la gravedad de sus delitos en contra de la Orden, para cuyo fin alcanzamos la lista de quienes no pueden seguir engañando a los Masones del Mundo, por cuanto siguen utilizando como ha sido regla de su conducta, los más abyectos y protervos propósitos que no son sino consecuencia de la acción de las fuerzas del mal.

Por lo que hacemos un llamado a todos los Grandes Orientes esparcidos a lo largo y ancho de la Tierra a fin de que no se dejen sorprender por quienes pretenden socavar las bases y principios de nuestra Augusta Orden.

La Gran Logia de AA:. L:. y AA:. MM:. de la República del Perú reitera su indeclinable compromiso de continuar su labor exigiendo de sus miembros, la práctica de las virtudes morales y sociales en todo el territorio de la Republica del Perú, formando los hombres que continúen la tradición histórica de la Francmasonería, buscando que la sociedad donde vivimos sea cada vez más solidaria, justa y armoniosa.

Juan Padilla Huapaya — *Gran Secretario*

Tomás Álvarez Manrique — *Gran Maestro*

Oriente del Perú, Junio del 2005 e:. v:.

Relación de Irradiados (Expulsados) hasta la fecha:

Arturo Rivera del Piélago	*(22/AGO/2002)*
Miguel Alva Villanueva	*(22/AGO/2002)*
Carlos Pacchioni Valdez	*(11/OCT/2002)*
Carlos Pacheco Girón	*(09/DIC/2002)*
Ricardo Noriega Salaverry	*(14/AGO/2003)*
Carlos Maraví Gutarra	*(14/AGO/2003)*
Juan Mendoza Salazar	*(14/AGO/2003)*
Nelson Scheinfeld Lamas	*(14/AGO/2003)*
Santiago E. Figueroa Bernardini	*(14/AGO/2003)*
Luis Perry Mauny	*(07/OCT/2003)*
Walter Herrera Zapata	*(07/OCT/2003)*
Javier Camino Carranza	*(07/OCT/2003)*
Mario Rolleri Muente	*(11/DIC/2003)*
Claudio Torres Chávez	*(11/DIC/2003)*
Iván Gallegos Valdeiglesias	*(11/DIC/2003)*
Augusto Incháustegui Gonzáles	*(01/JUN/2005)*

Comunicado del Gran Hospitalario:

El actual **Gran Hospitalario** *ha informado sobre una nueva casilla y servidor desde el que podrán comunicarse los QQ:.HH:. de la G:. L:. de la Argentina de L:. y A:. M:. cuyas siglas son* granhospitalario@masoneria-argentina. org.ar. *En el comunicado se dice que "Quiero que sepan también que me encuentro a vuestra entera disposición todos los días. Los martes pueden encontrar también a nuestro querido y Resp:. Hermano Fabian Troyanovich quien podrá atender vuestras inquitudes. La prioridad es la de depurar y actualizar esta cadena, por lo que los QQ:.HH:. Hosp:. y Ven:. M:. de las L:., hagan llegar direcciones actualizadas, altas y bajas a la brevedad.*

Y el primer periódico nació en...

*** Hallan pruebas de que Relation comenzó a editarse en 1605. A 400 años del primer diario...**

En Estrasburgo, en junio de 1605. El joven alemán *Johann Carolus* se ganaba el sustento con la caligrafía. Distribuía entre los vecinos adinerados de Estrasburgo un boletín manuscrito sobre noticias, tanto locales como otras enviadas por su propia red de corresponsales. El esfuerzo diario de transcribir los numerosos ejemplares hacía que la tarea fuese lenta y pesada. Por eso la prensa era, entonces, un auténtico lujo limitado a los pocos que podían pagarle. Exhausto, en 1605 resolvió apostar por las nuevas tecnologías, y se compró una imprenta. Aumentó la tirada y las ventas, y pudo reducir el precio. Fue el primer periódico impreso, que este mes de junio celebra su 400 aniversario. Pero no fue todo tan fácil para Carolus, pronto comenzaron sus problemas con el copyright…

La Asociación Mundial de Periódicos (WAN) acaba de modificar el capítulo uno de la historia del periodismo. El Gutenberg Museum de Mainz, Alemania, en el que se conserva la primera imprenta, halló recientemente en Estrasburgo, ahora territorio francés, pruebas irrefutables de que «Relation», el primer diario del mundo, comenzó sus ediciones en junio de 1605. Hasta aquí se creía que eso había sucedido en 1609, año del más antiguo ejemplar en conservación.

Cuando *Johann Carolus* se pasó a la imprenta y, por tanto, a la producción en cadena inauguró, también, una de las principales batallas de la prensa hoy en día. No tardó en solicitar a las autoridades de Estrasburgo protección legal contra los abusos de otras imprentas, cuyos propietarios reproducían sus noticias sin pagar regalías.

El director ejecutivo de la WAN, *Timothy Balding*, aprovechó la celebración del aniversario para traer los problemas de *Carolus* a nuestro tiempo y cargar contra las nuevas tecnologías de la actualidad, en clara referencia a la prensa digital. *«Como se ve, en 1605 ya teníamos los mismos problemas de hoy: copyright, política de precios, circulación»*, reflexionó.

Y así celebramos los 400 años del primer diario, mediante este decubrimiento tecnológico, como lo es la revolución digital, para llegar con **SIMBOLO net** a miles de hogares en todo el mundo, llevando las noticias y mensajes de la Masonería Argentina.

De Símbolo.net N° 39 -G:. L:. de la Argentina de L:. y A:. M:.

Nuevas autoridades de la Masonería Argentina

El pasado viernes 24 de Junio ppdo., asumió como *Gran Maestre de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones*, el Doctor ***Sergio Nunes***, de profesión abogado.

El acto eleccionario se había desarrollado el pasado 9 de Junio, en el Templo principal de la Sede de la masonería y en dicho acto se eligió al Dr. *Sergio Nunes* como Gran Maestre (Presidente) y a *Jorge Clavero* como Pro Gran Maestre (Vicepresidente). Ambos guiarán los destinos de la Orden hasta 2008.

Siguiendo al pie de la letra las antiguas costumbres de la fraternidad, el acto de instalación de autoridades tuvo lugar durante el día de *San Juan*, cercano al equinoccio de invierno.

Llegaron a la Sede de la calle Tte. Gral. Perón, presidentes y delegados de las distintas logias que tienen representación en la Argentina. También lo hicieron los representantes de los países de la región y de la *Gran Logia Unida de Inglaterra.*

El encuentro fue presidido por el Gran Maestre saliente, Dr. *Jorge Vallejos*. Su gestión se caracterizó por el proceso de apertura, proceso que el Gran Maestre electo se comprometió a continuar.

«Ninguna sociedad se redescubre a sí misma con sólo mirar un pasado de ventura y progreso, puesto que si ha perdido esas condiciones ha sido en todo caso porque ha perdido las virtudes que le permitieron alcanzarlas», escribió el Dr. *Vallejos* en el último número de Revista **SIMBOLO**, la publicación institucional de la Gran Logia.

Gran Maestre de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, R:.H:. Doctor Sergio Nunes

«Nos queda por delante la dura tarea de reconstruir los valores de nuestra República, cuya refundación resulta cada vez más acuciante. Nos espera la difícil pero dulce responsabilidad de hablar a los jóvenes acerca del honor», concluyó en otro párrafo.

Fiel a sus principios de *«Libertad, igualdad y fraternidad»*, la Orden asume que el hombre puede alcanzar su realización a través de la *ciencia, la justicia y el trabajo.*

Ideales y razón de ser

Ciencia, Justicia y Trabajo, son, para los masones, la trilogía que constituye su lema. En la Sede de Capital Federal que cautiva el interés de quienes ingresan por primera vez, explican: *«Estos ideales, que en el seno de nuestra Institución no sólo se expresan sino que se hacen realidad, fueron los que inspiraron a hombres de todos los tiempos a la hora de enfrentar y combatir regímenes opresores, despóticos o que negaban la dignidad de la condición humana».*

Valiéndose de una tradición iniciática compuesta por *símbolos y alegorías*, el lenguaje masónico trata de operar en lo profundo de la conciencia, para sacar a la luz aquellos arquetipos que distinguen a los hombres cabales.

«De esta forma, la masonería se erige en baluarte y custodia el progreso de la humanidad, como así también en acérrima enemiga de la ignorancia, el fanatismo y la codicia».

La crónica ha sido extraída del Boletín SIMBOLO.net de junio del 2005 e:.v:.

El Gobierno español quiere realizar un acto de reconocimiento público a la masonería ibérica que sirva para restituirle el honor

El Gobierno de Zapatero quiere realizar un acto de reconocimiento público a la masonería española, que sirva para restituirle el honor perdido durante los años de persecución a la que esta organización se vio sometida durante el franquismo. Así lo ha escuchado **El Confidencial** digital, por boca de *Ramón Torres Izquierdo.*

Ramón Torres Izquierdo, destacado líder masón español que ostenta el título de Soberano Gran Comendador del Supremo Consejo del grado 33 y último del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para España, afirma que la masonería no demanda en estos momentos la recuperación de los bienes de los que fue expoliada durante el franquismo, pero que sí desea que se le restituya el honor.

Torres Izquierdo ha reconocido que el Gobierno actual se ha mostrado receptivo a este deseo y está dispuesto a restituir públicamente el honor a la masonería española. Según el Gran Comendador, esta iniciativa ya fue propuesta al anterior Ejecutivo de *José María Aznar*, por el Defensor del Pueblo, hace cinco años.

Lunes, 27 de Junio de 2005

Enviado por
Tau Latroniano : .
taulatroniano@gmail.com
Lista masónica **[Mandil]**

El primer escrito era fenicio... y una maldición

Reinhard Lehmann, catedrático de la Universidad Gutenberg -que alberga la primera imprenta- ha descifrado en Byblos la inscripción más antigua en fenicio, madre de todos los alfabetos, con 3.000 años de antigüedad

Texto: *Ramiro Villapadierna* - corresponsal

BERLÍN: *«Que pene sin agua el que profane esta tumba...»* maldice la inscripción alfabética más antigua, según un catedrático de semíticas de la Universidad Johannes Gutenberg. *Reinhard Lehmann* ha hecho la luz sobre la más emblemática inscripción en fenicio, la de la tumba del rey *Ahiram de Byblos* (s. X a. C.), que constituye la primera prueba del alfabeto lineal del que proceden el hebreo, el griego y el latino.

«Si un rey entre reyes, un gobernador entre gobernadores o un general atacara Byblos y profanara este sarcófago, se deshoje el báculo de su poder, se derrumbe su trono y huya la calma de Byblos», dice la maldición, de 3.000 años de antigüedad; la firma *Ittobaal «...que depositó en este ataúd a su padre Ahiram, para su enterramiento»*.

El francés *René Dussaud* ya había colegido su sentido, en 1927, pero la intraducible última palabra la ha descubierto *Lehman*, una incorporación dialectal hitita-lúvica para *«la ofrenda de la bebida»* a los muertos, que condena al profanador a no recibir bebida en la tumba, esto es, a tener que regresar y penar por el mundo de los vivos.

El sarcófago de *Ahiram* reposa sobre cuatro leones y es el más célebre de la cultura fenicia; rastros de jeroglíficos sugieren que procede del tiempo de *Ramsés II* (s. III a. C.), siendo reutilizado para *Ahiram* y la inscripción sería del X a.C. Lo cita el II libro de las Crónicas como rey de Tiro, al que *David* y luego *Salomón* pidieron madera y mano de obra para construir el *templo de Jerusalén.*

A 40 kilómetros al norte de Beirut, Byblos -hoy Jbeil, entonces Gebal- es posiblemente la ciudad más antigua habitada de continuo; su nombre procede del griego *«biblion»,* pues los helenos recibieron al través de ella el papel de Egipto, derivando así en sinónimo de escrito y luego de la Biblia.

Pero, irónicamente, Byblos estaba relacionada con una inscripción hasta ahora inaprehensible y ha sido la Universidad Gutenberg, que posee la primera imprenta y las primeras Biblias impresas, la que descifrara el centenar de signos, que incluye 19 de los 22 del alfabeto fenicio.

La leyenda de *Europa* está basada en la llegada del alfabeto, que Cadmos ofrece a los griegos a cambio de información sobre el rapto de su hermana, hecho referido luego por *Herodoto* y por *Plinio*, aunque cinco siglos después *Deodoro* de Sicilia sugeriría un origen cretense y el mérito fenicio sólo en su adaptación y propagación. El alfabeto apareció hacia el 1200 a. C. y *Lehmann* explica que es consonántico, se escribe de derecha a izquierda, carece de vocales y su ortografía era enteramente defectiva.

Diversas teorías sobre su origen

Diferentes teorías han sugerido su origen, aduciéndose una genérica paternidad egipcia, tanto por el lado jeroglífico (teoría d*e Halévi*) como hierático (*Taylor*) o cretense (*Evans*).

El fenicio nace hace 4.000 años y es una lengua semítica noroccidental, del subgrupo cananeo y cercana al hebreo antiguo, hablada en la costa del Líbano actual. Su fuente de estudio ha sido la Biblia hebrea (Tanaj), inscripciones en moabita, el calendario de *Gezer,* el púnico en que habla *Hanno* en «Pénulo» de Plauto y los sarcófagos de Byblos.

Del grupo cananeo han sobrevivido arameo y hebreo, y del fenicio, aparte de las tumbas, sólo hay alusiones latinas como en *Salustio*, que se refiere a textos en púnico y neopúnico. Uno es una evolución ya observada medio milenio antes de Cristo en la tumba de Eshmunazar II y el otro, una variante hablada en Cartago y que sobrevivió hasta la era de Augusto o, siguiendo al geógrafo *Al Bakri*, hasta la conquista árabe. Aportación singular fue en el s. XVIII la de *Gregorio Mayans*.

Entendió que, por el hebreo, *«se puede rastrear el origen de muchas voces españolas propiamente fenicias».*

Iglesia Católica y Masonería en el siglo XXI

Nuntio vobis gaudium magnum: habemus Papam.

H.'. Luis Fernando Gil Corrales
Fundadora, Centenaria, Gran Benemérita, Augusta
y Respetable Logia Simbólica **"Caridade Santanense" Nº 2**
Gr.'. Log.'. de Rio Grande do Sul – BRASIL
Febrero de 2005 E.'.V.'.

El humo blanco en la Capilla Sixtina antecede la sentencia tradicional "*Os anuncio una gran alegría: tenemos Papa*" con la que culmina el Cónclave en el Vaticano mediante el cual, y durante días, los cardenales llevan a cabo la elección entre ellos mismos, del nuevo titular del trono de San Pedro una vez haya fallecido o renunciado el Papa en ejercicio. Las constantes recaídas que viene sufriendo *Juan Pablo II* hacen reanimar las especulaciones acerca de quién será el posible candidato a suceder al actual Papa quien ya demuestra signos de cansancio y deterioro físico luego de 27 años de pontificado *(este trabajo fe escrito en febrero ppdo)*. El futuro sucesor del Papa cobra para los Masones del Universo, cierta importancia y enciende discusiones venga a ser el nuevo Papa más conservador o más propenso a cambios dentro de la propia curia eclesiástica. Si nos atenemos a que aún hoy día los Masones están excomulgados (los que profesan la Religión Católica) por el hecho de pertenecer a la Masonería, nos abocamos a trazar algunas apreciaciones históricas y verter nuestra opinión al respecto.

Creado en el año de 1274 por el Papa *Gregorio X* después de año y medio de discusiones que siguieron a la muerte del Papa Clemente IV, el Cónclave reúne a todos los cardenales con menos de 80 años de edad (hoy en número de 119) para que de entre ellos salga electo el nuevo líder de la Iglesia Católica Apostólica Romana, que tiene en el mundo más de mil millones de fieles, de entre ellos casi la mitad en América Latina. El ambiente del que se rodea el Cónclave tiene sus peculiaridades, encerrados e incomunicados con el exterior los cardenales no podrán salir hasta entonces no hayan acordado mediante dos tercios de votos, algo muy difícil al inicio de las deliberaciones, la elección del nuevo nombre a quién le cabrá o no decidir si acepta la empresa de ser el nuevo Papa y líder de millones de personas en el mundo.El secretismo que envuelve estas deliberaciones despiertan el máximo interés del mundo; aunque debilitado el poder de la Iglesia de Roma hoy en día, el simbolismo y trasfondo de poder que encierra la figura pontificia atrae la atención de múltiples sectores a nivel mundial.

Frente a los acontecimientos ocurrriidos a causa de la muerte del Papa, Juan Pablo II, uno de los papas que ha presidido a la Iglesia Católica por mayor número de años, no cabe duda la trascendencia de su pontificado en el quehacer de la grey católica. La influencia ejercida por este Papa meduloso en su accionar, ejerciendo su poder en forma firme y severa, no solo deja tras su muerte una sombra poderosa sobre el futuro de la Iglesia, sino un ámbito de dis-cusión que se verá reflejado en las antinomias verificadas tras su muerte, en el seno del cardenalato en su mayoría nombrado por él. Las refle-xiones expresadas en esta nota del Q:.H:. Luis Fernando Gil Corrales, nos ha parecido más que interesantes y fundadas, sino todo un trabajo meduloso que permitirá ilustrar a nuestros QQ:.HH:. sobre los aspectos fundamentales de la relación Masonería\glesia en las proximas décadas.

Por qué no también atraer la atención de la Masonería y los Masones del mundo, católicos o no, ya que la Iglesia de Roma siempre ha incluido a la Masonería en el *Index* de sociedades secretas que maquinan contra la voluntad de Dios, acaso también contra la voluntad del pontífice de turno quienes han lanzando anatemas y excomuniones dignas del ultramontanismo ortodoxo y obtuso; o bien, para utilizar la expresión de moda, del *fundamentalismo* religioso que a todas luces no solo es vivenciado por los seguidores de Alá.

El 28 de Abril de 1738, a tan sólo 21 años del nacimiento de la Masonería Moderna o Especulativa con la fundación de la *Gran Logia de Londres*, se emite la bula *In Eminenti* por el Papa *Clemente XII* la cual expresaba la posición de la Iglesia frente a la sociedad secreta conocida como Masonería y ya dejaba claro a los fieles católicos, la sola pertenencia o bien la pretensión de ingresar suponía *ipso facto* la excomunión del fiel. Argumentaban que las reuniones de las logias masónicas eran sospechosas de herejía al tiempo que eran consideradas peligrosas a la *"pública tranquilidad y a la seguridad del Estado Eclesiástico"*, con el pretexto vago de *"que de no tener materias contrarias a la fe ortodoxa y al Estado y tranquilidad de la República, no usarían tantos vínculos secretos".* La Masonería ha sido, desde entonces, la madre de todos los males. En tal sentido, *Pío VIII* a través de la encíclica *Tráditi humiliati* (1830) calificó a la Masonería de *"facinerosa, enemiga declarada de Dios y de los Príncipes, que promueve la desolación de la Iglesia, la perdición del Estado, la perturbación del universo y que, poniendo freno a la verdadera fe, se abre como vía a todo delito".*

La excomunión era la pena aplicada por la Iglesia al "**delito de Masonería**" al considerar que la Masonería enfrentaba los mismos principios que la Iglesia erigía como sus máximos postulados en la interacción con la feligresía y; más aún, ofendía a la religión católica y a los Estados que la tuvieran como religión oficial. En la Masonería, dice la Bula *In Eminenti*, los hombres pretendían legislar leyes para gobernarse a sí mismos, pretendían que existiera una separación entre Iglesia y Estado, que se introdujera la educación laica entre otras acusaciones de estilo incriminatorio.

La perdida de los Estados Pontificios en 1870 y el nacimiento de Italia fueron vistos como una *"metástasis"* o contagio de los heréticos postulados de **Libertad, Igualdad y Fraternidad** que los revolucionarios franceses de 1789 elevaron como propios, frente a ello el Papa *León XIII* viendo restringidos los privilegios terrenales de la Iglesia aprovecha la oportunidad de hacer propicia otra condena en 1884 con la Bula *Humanum Genus* con la que renueva y ratifica la condenación de la Orden Francmasónica allí en dónde estuviere o pretendiera estar. *Humanum Genus* sale a luz con acusaciones que hoy hacen historia por rayar el grado de la incoherencia: *"organización secreta", "naturalismo doctrinal", "enemigo astuto y*

continúa en la página 18

calculador del Vaticano", "negadora de los principios fundamentales de la doctrina de la Iglesia".

No hemos de olvidar el contexto y situación sociopolítica que devino a las revoluciones Americana y Francesa las cuales supusieron la predisposición a la creencia de un supuesto *"complot masónico"* frente a la actividad de las sociedades patrióticas, los clubes políticos y el levantamiento armado contra los gobiernos establecidos, fusionándose la idea común de que todo esto era obra de las tinieblas de las logias masónicas, como lo definió el religioso y escritor antimasónico *Barruel* en su famoso y difundido libro "*Memorias para servir a la Historia del Jacobinismo*".

Creemos personalmente que es oportuno hacer presente la idea, a diferencia de lo que creen o insisten en afirmar algunos Masones, de que Iglesia y Masonería *son instituciones incompatibles entre sí desde su esencia.* La principal incompatibilidad está dada desde la Iglesia hacia la Institución Masónica, ya que siempre se ha hablado del ***anticlericalismo masónico*** pero se acostumbra a dejar de lado el ***antimasonismo católico***, mucho más expreso y tajante, que el pretendido desde la curia hacia la Orden de la Escuadra y el Compás.

La Masonería no es incompatible con la Iglesia *(vale decir con ninguna Religión)* desde el punto de vista moral, ya que ambas procuran el perfeccionamiento moral del ser humano en base a valores universales y, por ostentar la calidad de Masón, se debe antes que nada *ser libre y de buenas costumbres* al menos aquellos que entienden que primero han de disponer el corazón, para concebir la esperanza de ser recibidos mediante la Iniciación. La incompatibilidad entre ambas radica en su base de pensamiento o pilar ideológico y, por ende, de acción.

La Masonería *no admite ni proclama ningún dogma o verdad revelada*, solo admite como punto de partida el principio de Libertad (Libre Albedrío) que tiene el ser humano en autodeterminarse en las cuestiones metafísicas como bien le conduzca su conciencia y reflexiva razón. No se trata de una postura de Masonería Liberal de corte francés como algunos pretenden erróneamente, ya que así lo entendía ya en 1723 el pastor irlandés *James Anderson*, redactor de las Constituciones, al definir a la Masonería como *Centro de Unión* para aquellos hombres que *"fuera de ella hubieran permanecido eternamente separados"*, pretendiendo por ello que discusiones acerca de religión y política partidaria estuvieran prohibidas en las Logias.

En este punto resulta paradójico que la bula *In Eminenti,* acuse a la Masonería de pretender que los hombres se autoestipulen sus leyes una vez que los mismos hombres que han estado a la cabeza de la Iglesia desde tiempos remotos *(a comenzar por el emperador Constantino en el siglo IV, un verdadero creador de las primeras verdades reveladas o "dogmas")* han convenido, y aun convienen, los Dogmas últimos de la Iglesia movidos por la voluntad e intenciones lo más de las veces *"non sanctas"* como algún integrante de la familia Borgia, que detentó el trono de Pedro en el Renacimiento, ha declarado: *"Dios nos dio el pontificado, disfrutémoslo".*

Iglesia y Masonería persiguen los mismos fines de propiciar y lograr la felicidad del ser humano, empero, si bien están en sintonía en este aspecto diametralmente opuestas, están en la forma en que cada una cree poder alcanzar esa felicidad teniendo como resultando *"métodos"* tan distintos como el pretender fusionar el agua y el aceite. La Iglesia tiene el método de inculcar las *"verdades"* y tratar de que los fieles se mantengan lo más próximo *"al camino"* posible, la Masonería utiliza lo que en lo personal llamo el *"método de la relatividad"*, el cual presupone que nada es absoluto, todo es relativo dependiendo del punto de vista con el que se mire o aborde una cuestión determinada *(Teoría de la Relatividad de Einstein)*. Y es sobre la base de este principio que la Masonería eleva la bandera del Librepensamiento.

Las bulas *In Eminenti* y *Humanum Genus* claramente condenan a los Masones por su posición liberal en materia política y religiosa, ya que éstos defienden la separación de Iglesia y Estado, atacando por ello los intereses de Roma. Igualmente las creencias populares han dado lugar a todo tipo de leyendas fantásticas acerca de la Masonería las cuales han resultado ser tan infundadas como inverosímiles y, sobre la base de ellas, la propia Iglesia ha legislado y excomulgado oficialmente a los Masones al haberlos incluido en el Derecho Canónico, con el famoso *Cánon 2335* que hasta la fecha se ha mantenido inalterado en sus intenciones, por más que no cite expresamente a la Masonería, más allá de la evolución histórica misma de la humanidad.

La *"acción"* del antimasonismo católico provocó la *"reacción"* por parte de la Masonería, ya que en ésta militaban miembros que eran católicos confesos y veían en el alegato de la jerarquía eclesiástica, de que eran enemigos declarados e irreconciliables de la Iglesia, una afrenta a su fe confesional. A esta situación se suma la de aquellos que querían, de buena vez, socavar las todopoderosas prerrogativas de las Monarquías y la Iglesia, su aliada.

Una y otra Institución, Masonería e Iglesia, tuvieron básicamente dos formas de enfrentarse, o bien cabe decir, dos frentes de batalla; los Masones respondían a la excomunión mediante la acción de la propaganda librepensadora y laica siempre con fuerte contenido antirreligioso y, por su parte, la Iglesia, una y otra vez actualizaba la excomunión divulgando desde el púlpito y malintencionadamente todo tipo de creencias populares acerca de la actividad de los Masones, desde la realización de misas negras, pactos satánicos, hasta sacrificios humanos y orgías sexuales sodomitas.

El auge de la persecución antimasónica vino cuando una y otra Casa monárquica en Europa, movidos por la influencia papal, comenzaron a prohibir las actividades de las logias masónicas en su territorio, so pena de prisión, confiscación de propiedades o bien la muerte, como sucediera en España y Portugal en más de una oportunidad. Esta lucha, claro está, respondía propiamente al momento histórico en el que se vivía, el *Siglo de las Luces* fue el auge de las nuevas ideas y en dónde se propiciaron cambios históricos de proporciones homéricas para la civilización occidental, como lo fue la Propia Revolución Francesa, cuyo espíritu libertario embanderó el tríptico de *Libertad, Igualdad o la Muerte* y significó el derrumbe del sistema monárquico absolutista por entonces ya caduco.

Las actitudes del actual Papa *Juan Pablo II* en materia de encausar a la Iglesia en el camino de su propia redención, lo ha llevado a pedir perdón en más de una oportunidad por los desvíos observados. *Juan Pablo II* ha pedido perdón por la matanza de San Bartolomé, acaecida en 1584 en Paris, en que más de 100.000 protestantes fueron degollados y cuya matanza mereció el estúpido *te deum* de acción de gracias que realizó el Papa *Gregorio XIII*. Pidió perdón también, retiró y exoneró de todo cargo a *Galileo Galilei*, científico que defendía que era la Tierra la que giraba en torno al Sol y no al contrario como lo defendía la Iglesia, actitud que le costó su retractación ante la mirada atenta de la Iglesia y acusaciones de herejía que se le imputaron.

También el Papa ha reconocido el silencio que asumió la Iglesia de Roma en el Genocidio del pueblo judío en la Segunda Guerra Mundial, pero aún hoy día no asu-

continúa en la página 19

me y mantiene silencio frente a los abusos sexuales pederastas cometidos por eclesiásticos desviados de las intenciones santas de evangelizar. Las actitudes de tolerancia de la Iglesia recién son notadas y expresadas en el siglo XX y XXI, acaso la Masonería ya elevará este postulado entre sus miembros desde su misma fundación en 1717, bastante antes. Perdón también algún día le será debido a la Orden del Temple y los Caballeros Templarios, quienes fueron perseguidos y asesinados por supuestas practicas satánicas y sodomitas, o más bien lisa y llanamente para hacerse de sus riquezas, un motivo noble por cierto bajo el velo de *"motivo de estado"* y de la propia *"providencia"*. *Martín Lutero* estaría también en esta lista, por su *gravísimo* pecado de haber traducido la Biblia del latín al alemán, y por ende, hacerla accesible a más lectores. No muy diferente sería; al fin y al cabo, el perdón debido a la Masonería Universal.

El Hermano lector igualmente podrá querer evidenciar que los enfrentamientos habidos entre Iglesia y Masonería, se restringen a los enfrentamientos entre el ala Liberal de la Masonería dicha *Irregular (con el mayor de los errores)* y no con la dicha Regular *(cuando regular son ambas)* como lo quiere hacer y dar a entender el escritor francés *Allec Mellor.* Dice este autor que la Masonería anticlerical y liberal en Francia *(cuyo caso es factible de extrapolar a las demás que están bajo su influencia)* es la Masonería que tiene su epicentro en el *Gran Oriente de Francia* y que, la Masonería "Regular" (en este caso la *Gran Logia Nacional Francesa*) se encuentra en los "limites" y a ella sí pueden pertenecer los católicos sin la intención de caer en la excomunión.

Sin incurrir en temas de lo que es regular e irregular, creemos personalmente que la Masonería es UNA SOLA, independiente de Obediencia (con la condición *sine qua non* que sea masculina) y por ende, no cabe la distinción hecha por *Allec Mellor.* Las condenas papales y la acción de la Masonería; más allá de los matices que tenga allí en los diferentes países en los que se encuentra instalada, son únicas y han de abordarse desde una óptica *"macro"* y no *"micro"* individualizando casos particulares. Luego, cuando la Iglesia condena lo hace en sentido general, y no condena tal o cual Obediencia.

Cuando por ejemplo condena la injerencia que tienen los Masones en la Política, no le importa si en Inglaterra los Masones son pro monárquicos o si en Francia son republicanos radicales. Así igualmente lo demuestra, como lo han demostrado las anteriores condenas papales, las palabras de *Pío XII* en 1958 cuando señaló: "*raíces de la apostasía moderna, el ateísmo científico, el materialismo dialéctico, el racionalismo, el laicismo,* ***y la masonería, madre común de todas ellas****".*

Un balde de agua fría para aquellos que creían factible la doble pertenencia: a la Iglesia y a la Masonería, fue la ratificación hecha por la *Congregación para la Doctrina de la Fe (nombre nuevo para lo que antiguamente fue el Santo Oficio de la Inquisición)* y firmada por el Cardenal Joseph Ratzinger, brazo derecho de *Juan Pablo II*, redactada el 26 de noviembre de 1983. En la misma se procura aclarar la condición de la Masonería frente a la Iglesia, ya que en el nuevo *Código de Derecho Canónico* no se hace alusión expresa a ella, no obstante dice el texto (sic): *"Esta Sagrada Congregación puede responder que dicha circunstancia es debida a un criterio de redacción, seguido también en el caso de otras asociaciones que tampoco han sido mencionadas por estar comprendidas en categorías más amplias».*

Por tanto, **no ha cambiado el juicio negativo de la Iglesia respecto de las asociaciones masónicas**, porque **sus principios siempre han sido considerados inconciliables con la doctrina de la Iglesia;** en consecuencia, **la afiliación a las mismas sigue prohibida por la Iglesia. Los fieles que pertenezcan a asociaciones masónicas se hallan en estado de pecado grave y no pueden acercarse a la santa comunión**". Las palabras del Cardenal hablan por sí solas y no hay que entrar en consideraciones sobre *"la cuadratura del círculo"*, como dice el dicho popular. Posteriormente el diario *L´Osservatore Romano* del día 22 de febrero de 1985, expresó en el siguiente texto: *«A propósito de la afirmación sobre la inconciliabilidad de los principios, se objeta ahora en algunos sectores que el aspecto esencial de la Masonería es precisamente el de no imponer ningún "principio", sino más bien el de reunir, por encima de los límites de las diversas religiones y visiones del mundo, a hombres de buena voluntad fundándose en valores humanos comprensibles y aceptables por todos.*

Pero el cristiano que aprecia su fe, percibe instintivamente que la fuerza relativizadora de semejante fraternidad reduce la firme adhesión a la verdad de Dios, revelada en la Iglesia, a mera pertenencia a una institución, considerada como una forma expresiva particular, junto a otras formas expresivas más o menos posibles o válidas, de la orientación del hombre hacia lo eterno».

Como señalamos oportunamente y con honestidad, al igual que lo señala *Ratzinger*, Iglesia y Masonería son instituciones que tienen oposición doctrinal y métodos diferentes. La Masonería prima por el Ser Humano y tiene fuerte arraigo en el *humanitarismo*, el cual dista del *teocentrismo cristiano*. Igualmente, para la Iglesia la *Revelación* es un pilar doctrinal importante; para la Masonería la *Revelación* carece de todo sentido una vez que es el esfuerzo intelectual y racional del hombre el que le permite vivir y conocer, más allá las vivencias y creencias personales de cada individuo. La Masonería podría decirse que nivela las distintas religiones, sin caer en un sincretismo, oficia como el centro de unión de personas con credos diferentes.

Luego, el epicentro doctrinal de la Masonería es la creencia en el *Gran Arquitecto del Universo*, lo que nada más es que una abstracción simbólica del Principio que rige el Universo y que cada uno lo siente en forma diferente. La doctrina Católica supone un *Ser Personal*, hijo y *"uno"* con Dios. Para la Masonería el conocimiento de la Verdad no es factible en su plenitud, el Masón accede a *"su verdad"* pero nunca a la Verdad, ya que esta es subjetiva.

Volviendo al tema que al comienzo de este trabajo hicimos referencia, la sucesión papal de *Juan Pablo II*, la persona del alemán *Joseph Ratzinger* cobra importancia al ser uno de los nombres que se manejan entre bastidores del Vaticano como altamente factible de ser el futuro Papa, junto al italiano *Dionigi Tettamanzi* otro de los "favoritos", si bien cualquier resultado es posible.

Ratzinger, de 77 años de edad, es visto por muchos como el hombre que realmente estipula las directrices de la Iglesia, miembro de la Curia Romana es fuertemente conservador, guardián de la ortodoxia católica y brazo derecho de *Juan Pablo II,* llegando incluso a ser él quién muchas veces redacta los discursos. Por su parte, el italiano *Tettamanzi,* de 70 años de edad es considerado como con fuertes chances de ser el nuevo titular del Trono de Pedro, al recoger más simpatías que su colega alemán.

Moderado en cuestiones teológicas ya ha participado en protestas antiglobalización y, por otro lado, es simpatizante *(aquí la importancia para los Masones)* de la antirrepublicana, derechista y ultra conservadora organización *Opus Dei*, semillero de relaciones de poder del Vaticano en el mundo y que cuenta con amplio aval de *Juan Pablo II*. A la hora de la elección del futuro Papa entre los Cardenales, lo más importante es la ideología, si el candidato es conservador o progresista. Dentro del

continúa en la página 20

Vaticano, existen tres grupos de cardenales, los conservadores, que representan la gran mayoría y de entre los cuales varios son asesores directos del actual Papa; luego los que creen en una mayor injerencia de la Iglesia en asuntos sociales y, finalmente, los más progresistas que defienden una reforma descentralizadora del Vaticano, así como una profunda revisión en asuntos litúrgicos.

Focalizar en la actividad de la rama católica llamada *Opus Dei,* es importante para nosotros los Masones para entender cómo hoy día la Iglesia Católica procura hacerse de relaciones de poder, principalmente en toda América Latina y América del Norte. Luego de poco más de 20 años, la *Obra* como inicialmente le llamó tras su creación en España en 1928 su fundador *José María Escrivá de Balaguer*, se catapultó *(tras su injerencia y ayuda en la crisis económica y de corrupción del Banco Ambrosiano)* a los primeros niveles del Vaticano y del círculo pontificio, realizando en ese tiempo lo que muchas otras congregaciones religiosas demoraron incluso cientos de años.

Ultra conservadores y fundamentalistas católicos de España e Hispanoamérica, fueron los primeros a ingresar en filas del *Opus Dei* y es con la dictadura del General Francisco Franco es que el Opus Dei florece a la sombra de la dictadura fascista que combate a la República y, por ende, a los masones de espíritu democrático.

El prestigioso y serio historiador español, *Antonio Ferrer Benimelli*, Sacerdote Jesuita, en sus compendios de los simposios del *Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española* (CEHME) realza el fanatismo de Franco contra la Orden Masónica, quién llegó a afirmar que los males de España eran culpa directa del comunismo y la masonería, olvidando que él mismo solicitó ingreso en la Masonería y fue rechazado, a diferencia de su hermano.

La represión franquista anticomunista-masónica, catalogó en España a más de 80.000 personas por supuesta pertenencia a la Masonería, delirio ilusorio ya que por entonces en España no existían más de 2.000 Masones, españoles y extranjeros, trabajando en Logias por el territorio español. Bajo este panorama, podemos sospechar nosotros, los Masones, cuáles serán las directrices a dar por personas como *Ratzinger y Tettamanzi,* tanto el uno como el otro como factibles de ser electos el futuro Papa. *(Recordar que este artículo fue escrito en febrero ppdo*)

Con la celebración del Concilio de Vaticano II entre 1961-1965 en el que se propicia un acercamiento al diálogo tolerante entre Iglesia y Masonería serán las posiciones de los Obispos de México y Brasil, con el apoyo de la Iglesia francesa, holandesa y escandinava las que lideran el acercamiento, países éstos con fuerte presencia de un catolicismo liberal y amplia inserción masónica en la sociedad.

En este contexto es el propio investigador y masonólogo *Ferrer Benimelli S.J.* quién asevera que *"La masonería latina, es decir, la de los países latinos, a lo largo del siglo XIX, debido a las incidencias político-religiosas que afectaron a estos países, experimentó algunas variaciones ideológico-prácticas, que se manifestaron en un fuerte laicismo y anticlericalismo, que en algunos derivó hacia un sentimiento antirreligioso o hacia un profundo agnosticismo".*

No obstante ello, *Benimelli* acierta al describir el panorama de la Orden, haciendo referencia a que en el mundo existen varias *"masonerías"* totalmente independientes las unas de las otras y, sin embargo, entre ellas permanece el espíritu masónico que es único.

Nada más acertado puesto que la profundidad del espíritu y filosofía masónicas encuentran base en que todos los Masones del mundo *buscan la Verdad, exigen la Tolerancia, la Libertad y la Fraternidad, enmarcados todos estos principios en la Igualdad.*

Quizá el más interesado en que se diera dicho acercamiento fuera el propio Papa *Juan XXIII*, quién en 1963 hizo pública una oración en la que deja entrever su pertenencia a la Masonería *(negada a ultranza por el Vaticano e igualmente discutida en medios masónicos)*, en la cual supuestamente ingresó en Latinoamérica, más precisamente en Uruguay. Dice la Oración: "*Señor y Gran Arquitecto: Nosotros nos humillamos a tus pies e invocamos tu perdón por la herejía en el curso de desconocer en nuestros hermanos masones como tus seguidores predilectos. Luchamos siempre contra el libre pensamiento, porque no habíamos comprendido que el primer deber de una religión, como afirmó El Concilio, consiste en reconocer hasta el derecho de no creer en Dios. Habíamos perseguido a aquéllos que dentro de la propia iglesia habíanse distanciado inscribiéndose en las Logias, despreciando todas las injurias y amenazas. Habíamos irreflexivamente acreditado que una señal de la cruz pudiese ser superior a tres puntos formando una pirámide. Por todo esto nos arrepentimos Señor y con tu perdón te rogamos nos hagas sentir que un compás sobre un nuevo altar puede significar tanto como nuestros viejos crucifijos. Amén.*"

Las brechas de diálogo entre Masonería e Iglesia siempre han tratado de ser sobrellevadas con reiterados intentos de acercamiento. Si bien es cierto que en países como Estados Unidos, Inglaterra y Suecia *(muy especialmente),* entre otros, la convivencia es armónica y la *"doble pertenencia"* a la vez es tolerada sin prejuicios, incluso una condicionante para aquellos que solicitan su ingreso al *Templo de la Virtud*, los países Latinoamericanos como Argentina, Brasil, Chile y Uruguay tienen panoramas muy disímiles entre sí.

Por un lado están Argentina y Brasil, países en donde el Catolicismo esta profundamente arraigado y, sin embargo con Masonerías muy diferentes respecto a su inserción en la vida social. *En Argentina la Masonería ha sido anatomizada desde hace tiempos, alcanzando niveles importantes de enfrentamiento en el gobierno de Domingo Perón (que no era masón) incluso adjudicándosele a la Orden el incendio de Iglesias entre otras aberraciones de estilo. La Masonería Argentina, fundada por la Masonería de Uruguay, ha alcanzado poco desarrollo a lo largo de su existencia, siendo que hoy día, los Masones argentinos no superan los 2.000 Hermanos. Es recién entrado el año 2000 que la Iglesia argentina, a través de la Conferencia Episcopal ha entablado diálogo con la Masonería, principalmente por el acercamiento expreso que ha impulsado esta última.*

En Brasil por su parte, si bien es un país altamente católico, la Masonería ha tenido desde sus inicios en 1822 importantes desarrollos y goza de un prestigio relevante en la sociedad, siendo que hoy día más de la mitad de los 300.000 Masones brasileros son católicos. La convivencia entre Iglesia y Masonería es buena y puede expresarse el caso cuando recientemente, en la ciudad de Porto Alegre, las tres Obediencias del Estado de Río Grande do Sul (*Grande Oriente do Río Grande do Sul, Grande Oriente Estadual Sulriograndense GOB y la Grande Loja Maçônica do Estado do Río Grande do Sul*) celebraron juntas el Día del Masón y en la Tenida Blanca, celebrada en Logia, un alto dignatario de la Iglesia Católica abrió la Biblia en el altar y recitó el Salmo 133 "*La Unión Fraterna*". Igualmente enmarcadas en el Mercosur, las Masonerías de Uruguay y Chile guardan distancia importante de sus co-hermanas que anteriormente mencionamos.

En Uruguay, Iglesia y Masonería estuvieron fuerte y tradicionalmente enfrentadas, al punto que Uruguay fue

continúa en la página 21

el país vanguardista de legislación laica y el primero en decretar la separación de Estado e Iglesia, obra esta impulsada por importantes políticos e intelectuales, la gran mayoría Masones, claro está. Con poco más de 3 millones de habitantes el Uruguay, que tiene presencia de la Masonería en su territorio desde 1807 (Institucionalizada en 1856), tiene algo más de 3.500 Masones Activos subdivididos en las dos Obediencias existentes: la *Gran Logia de la Masonería del Uruguay* (1856) siendo mayoritaria con 80 Logias y el *Gran Oriente de Uruguay* (1992), con expresión de 10 Logias y creciente desarrollo. A ciencia cierta, y para graficar las diferencias que señalábamos, mas del 75 % de los Masones uruguayos son agnósticos, deístas e incluso ateos confesos, herencia de la profunda influencia francesa enciclopedista, que ha caracterizado a la intelectualidad uruguaya y la consecuente estructura educativa que hasta la fecha rige.

En Uruguay el diálogo entre ambas instituciones ha sido escaso o nulo, y la Masonería ha demostrado ser indiferente hacia la Iglesia *(incluso frente a los ataques recibidos)*, una vez que su inserción en la sociedad es importante y goza en ella de un elevado concepto y respeto, acaso por las grandes personalidades de la actividad pública que han pertenecido y pertenecen a ella, incluidas personas de la Iglesia en sus distintas vertientes.

Finalmente Chile, no muy distinta a la realidad de Uruguay, ha observado constantes enfrentamientos, de mayor o menor envergadura con la Iglesia y, los ataques desde la curia son famosos desde la publicación de un libro antimasónico por el Cardenal Caro, un verdadero divague de mentiras e ilusiones fantásticas destinadas a un público poco ilustrado, típico del terrorismo psicológico ultramontano.

La Masonería chilena esta sólidamente constituida y enraizada en el país y, lleva a cabo importantes actividades en todos los campos de acción que le toca actuar, muy especialmente en defensa del laicismo. A la fecha, desconozco el número de Logias y Hermanos chilenos, pero la proyección internacional de la Masonería chilena es innegable.

Catolicismo y Masonería podrán estar en puntos divergentes, ahora debemos coincidir honestamente en señalar que ésta última no está tan distante del Cristianismo. La Masonería jamás ha combatido convicción religiosa alguna, a lo que hemos de sumar que nunca ha impuesto ni tratado de imponer límite alguno a las creencias metafísicas de sus Iniciados, inculcando dogmas y afirmaciones sobre el *"Primer Motor" (como lo definiera el propio Aristóteles)* que frenen las vías y posibilidades de libre investigación de la Verdad.

La Biblia, libro utilizado en el mundo en varias Obediencias Masónicas como Libro de la Ley, tampoco tiene carácter de libro revelado *(según Benimelli y opinión que defendemos)*, sino el de un libro sagrado entre los demás, *"que atestigua la sabiduría del hombre"*. Igualmente creemos, que la propia *"revelación"* bíblica no trasciende aquello *humano demasiado humano* que la propia historia se encarga de revelarnos, una vez encontrados firmes indicios históricos como los Manuscritos del Mar Muerto (Qumran) o bien los Evangelios Apócrifos, ambos de un fuerte gnosticismo digno del librepensamiento defendido por la Masonería y combatido por la Iglesia.

El propio Cristianismo, enmarcado en la definición de *"múltiples masonerías"* de *Benimelli*, encuentra su lugar en la Masonería Universal con la existencia y práctica de dos Ritos Masónicos; el *Rito Escocés Rectificado* y el *Rito Sueco*, ambos estrictamente cristianos y vedados a quienes no profesan el Cristianismo *(aspecto que no respeta la Tolerancia que se propugna dentro de la Orden).*

Estos Ritos tienen amplia difusión en España y Francia *(Escocés Rectificado)* y Suecia junto a Alemania *(Rito Sueco).* Igualmente es imposible negar la fuerte influencia cristiana en la Masonería, si abordamos en profundidad la estructura del *Rito de York* y el *Rito Escocés Antiguo y Aceptado*, siendo este último la bandera del deísmo masónico en América Latina, en dónde es predominante.

El trinomio Iglesia - Opus Dei - Masonería tiene un común denominador, el "poder" para hacer valer sus ideas e intenciones. Los siglos XIX y XX fueron la culminación de los procesos de separación de la Iglesia y el Estado, con el consecuente liberalismo y laicismo que triunfaron finalmente en pro del progreso de la humanidad, frente a lo cual la Iglesia vio cómo se socavaron los poderes terrenales principalmente en Europa y América principalmente con la pérdida de las Colonias de ultramar.

El principal poder ostentado por la Masonería es el poder de las ideas, del pensamiento convertido en acción sociopolítica de sus miembros. La fuerza de las ideas vence al oscurantismo en que estaba sumergido el mundo con la opresión social de las monarquías y su brazo derecho, la Iglesia.

A 268 años de existencia del *antimasonismo católico* creemos poco ha de variar de aquí en más; por lo que concluimos que *"Al César lo que es del César":* la Iglesia a sus fieles, la Masonería a sus Logias.

La sentencia *"Habemus Papam"* con seguridad será escuchada una y otra vez *(de no cumplirse las profecías de Malaquías)*, y la dirigencia de la Iglesia Católica continuará con su ultramontanismo y negarse a aceptar a la Masonería. Nosotros los Masones no pedimos nada. En lo personal, creemos que el tema en cuestión es cómo discutir sobre *la cuadratura del círculo* y, reiteradamente hemos demostrado que los prejuicios hacia nuestra Institución carecen hoy día de todo sentido. Resta esperar el devenir de las Instituciones *Iglesia Católica y Masonería,* ambas tratando de adaptarse a los tiempos que corren.

Eso sí, los Masones que realmente creemos en al Masonería no estaremos dispuestos a abrir paso al diálogo si este supone renegar de nuestros más elevados principios y, si la Iglesia continua en su dogmatismo obtuso, continuemos con nuestro "antidogmatismo" a sabiendas que la señal de la cruz no es superior a los tres puntos en triángulo y hagamos valer hasta las últimas consecuencias aquella célebre frase del ilustre Masón francés *Jean Marie Arouet "Voltaire"*: "**Proclamo en voz alta la libertad de pensamiento y muera el que no piense como yo**".

Desde luego, yo pienso como él.

por **el Q:.H:.** ***Luis Fernando Gil Corrales***
Río Grande do Sul - Brasil -

Notas sobre Memphis Mizraim

La orden masónica está dividida en diferentes Ritos, los cuales, aunque diversos, están sin embargo, todos basados sobre los tres grados de la Masonería Simbólica. En Francia, actualmente, los Ritos practicados son los siguientes: el Rito Francés (Gran Oriente), el Rito Escocés (Gran Logia y Consejo Supremo), el Rito Inglés (Gran Logia Nacional), el Rito Francés rectificado (Logia de Maestros Escoceses de Saint-André, en la Gran Logia Nacional) y por fin el Rito de Memphis-Misraïm (Soberano Santuario).

Mencionemos aún, aunque estando fuera de la Masonería de tradición, porque inicia a las mujeres con el mismo título que los hombres, el Rito Mixto, practicado por el Derecho Humano y la Gran Logia Mixta, división del Derecho Humano.

La leyenda de York

La ciudad de York, situada en la parte norte de Inglaterra, es célebre por sus relaciones tradicionales con la Masonería en ese Reino. Ningún otro tópico en la historia de la Francmasoneria ha ocupado tanto la atención de los modernos discípulos de la Orden o ha sido objeto de mayores discusiones, que los pretendídos hechos de la existencia de ésta en el siglo X, en la ciudad de York, como punto prominente de la formación allí de una congregación de la hermandad en el año 926, de la organización de una Asamblea General y la adopción de una Constitución.

Con frecuencia, la dirigencia «Regular» acusa de heréticos a los que cuestionan la denominada Masonería Moderna y Especulativa y las Constituciones de Anderson. Sin embargo, la lectura de este trabajo ha de iluminar a los QQ:.HH:. sobre alguna de las razones en función de las cuales ese cuestionamiento es legítimo. La única herejía que existe hoy, es la de la temeridad de sostener que la Masonería se inició en 1717.

Durante todo el siglo XIX y la última parte del siglo XX, la Fraternidad en general ha aceptado todas estas afirmaciones como partes genuinas de la verdadera historia; y los adversarios de la Orden las han rechazado, con la misma carencia de distinción, como un mito; mientras que unos cuantos sinceros investigadores de la verdad, no han podido determinar qué parte era histórica y qué parte legendaria. Recientemente, con el descubrimiento de muchos antiguos manuscritos, la labor de algunos discípulos como *Hughan, Woodford, Lyon* y otros, ha estado encaminada al examen crítico de la primitiva historia de la Masonería, y la de York ha ocupado particularmente su atención.

Para comprender ampliamente los verdaderos méritos de esta cuestión, será necesario que el discípulo se familiarice primero con lo que era hasta hace poco, la teoría reconocida con respecto al *origen* de la Masonería en York, para que entonces pueda examinar las más recientes hipótesis que han adelantado los escritores contemporáneos. Mejor dicho, *debe leer tanto las tradiciones como la historia.*

En la prosecución de este *plan*, me propongo comenzar por las leyendas de la Masonería en York, tal como se encontraron en las *Constituciones manuscritas,* para proceder entonces a revisar lo que ha sido el resultado de las recientes investigaciones. Puede decirse anticipadamente que, de todos aquellos que han sometido estas leyendas a la crítica histórica, el hermano *William James Hughan* de *Cornwall*, en Inglaterra, debe ser reconocido sin vacilación como el *«facile princips»,* el más hábil, el más afanoso y el más autorizado investigador. El fué el primero y el más feliz clarificador de la tradición que, por tanto tiempo, había oscurecido como una nube la luz de la historia.

La leyenda que se relaciona con el origen de la Masonería inglesa en York en 926, se llama algunas veces *«Leyenda de York»* porque la Asamblea General que se dice tuvo lugar alli, se celebró durante el reinado de ese rey; y algunas veces se le denomina *«Leyenda de Edwin»,* porque se supone que este príncipe estuvo a la cabeza de la fraternidad y fué el que convocó la asamblea para formar una *Constitución.*

La más antigua prueba de la existencia de las *Constituciones manuscritas* se encuentra en el poema comunmente conocido bajo el título de *«Halliwell MS»* cuya fecha se supone ser la de 1390.

En ese trabajo encontramos la siguiente versión que, para comodidad de aquellos que no estén familiarizados con el estilo arcaico de la poesía inglesa, traducimos al moderno Inglés y de este al Español:

«Esta fraternidad llegó a Inglaterra, como ya os digo, en tiempo del buen Rey Athelastan; él construyó tanto Colegios como grandes templos de grande honor, para recrearse de día y de noche y adorar a su Dios con toda su voluntad. Este buen Lord amaba a sus hermanos y les propuso fortalecer la hermandad en todas partes, eliminando los defectos que en ella encontraba. Llamó a todos los Masones del país a que vinieran a él para enmendar esos errores con su buen consejo, si así pudiera ser. Permitió entonces la celebración de una asamblea constituida por diversos lores en su rango, duques, condes, y botones, y también caballeros e hidalgos y muchos otros más, así como grandes burgueses de la ciudad, los que se presentaron con sus investiduras; estos estuvieron presentes, cada uno con sus ideas para hacer las leyes para la heredad de estos masones. Allí procuraron ellos por su sabiduria ver cómo podían gobernarla; allí encontraron ellos quince artículos y de éstos hicieron quince puntos.»

El otro documento en que encontramos esta leyenda escrita, es el conocido por *«Cooke MS»* de fecha 1490. Los detalles figuran aquí más completos que los contenidos en el *«Halliwell MS»,* en un párrafo que se refiere a la leyenda de la manera siguiente:

«Y después existió un buen Rey en Inglaterra que se llamaba Athelstone, cuyo hijo amaba las ciencias de la geometría y deseaba que sus hermanos practicaran esta ciencia tan bien como los Masones, por lo que los llamó a consejo para que aprendieran dicha ciencia y la practicaran. Como especulador era un Maestro y amaba la Masonería igual que a los Masones. Y habiendo llegado a ser Masón él mismo, les dió cargos y nombres tal como se usan en Inglaterra y otros países. Y ordenó que se les diera un salario razonable. Y pidió y obtuvo una patente del Rey para que celebraran una Asamblea cuando lo creyeran conveniente, para cambiar ideas sobre sus cargos, costumbres y aprendizaje en la lectura y escritura en el libro de nuestros cargos.»

Esto es lo que contiene el MS de las líneas 611 a 642. Subsiguientemente, en las líneas 688-719 que parecen haber sido tomadas de lo que arriba se llama *«Libro de Cargos»* está repetida la leyenda en estas palabras:

«De este modo fué el susodicho arte introducido y practicado en la tierra de Egipto, siendo el Maestro Euclides el que fué de país en país y de reino a reino. Después de esto y al cabo de muchos años, en tiempo del rey Adhelstone que fué algún tiempo Rey de Inglaterra, con sus consejeros y otros grandes del país, encontró entre los Masones y sus ordenados ciertas reglas.

Una vez al año, cuando el Rey lo necesitaba lo mismo que los grandes lotes de la tierra y la comunidad, de provincia a provincia y de condado en condado, las asambleas debieron tener lugar entre maestros de todos los maestros Masones y compañeros de dicho arte. De manera que en dichas asambleas o congregaciones, aquellos que deberían ser nombrados Maestros examinaban los artículos después de escritos y eran elegidos entre los más hábiles para que sirvieran a los lores y para honor del susodicho arte.»

«Poco después de la muerte de San Albán, se desenca-

continúa en la página 23

denaron varias guerras en Inglaterra, provocadas por las otras naciones, de suerte que la buena marcha de la Masonería fué interrumpida y relegada hasta que llegó al poder el Rey Adilston. En su tiempo había un buen Rey en Inglaterra, que pacificó al país y construyó muchas grandes obras y edificios, por lo que él amó a los Masones, pues tenía un hijo llamado Edwin que amaba más a los Masones que su padre y era tan versado en la geometría que se complacía en venir a hablar con ellos e instruírse en las prácticas de la fraternidad. Más tarde, movido por el amor que les tenía a los Masones y a la fraternidad, fué iniciado en la Masonería en Windsor, recibiendo del Rey, su padre, una patente y la comisión de celebrar Asamblea cada año dentro del Reino de Inglaterra y corregir en él las faltas y errores que se relacionaran con la fraternidad; y se celebró la Asamblea y allí confirió grados de Masones y cargos o empleos y les enseñó las costumbres y los mandamientos que deberían quedar establecidos después. Y les llevó la patente y la comisión para que celebraran su Asamblea y ordene que esta práctica se renovara de Rey a Rey y cuando la Asamblea estuvo reunida gritó que todos los viejos Masones, o jóvenes, que tuviesen escritos o conocimientos de los Cargos y maneras que se hacían en su país, fueren quienes fueren, serían hechos Masones, que se adelantaran a mostrarlos ya en griego, algunos en hebreo y algunos en inglés y otros en distintos idiomas, y que cuando fueron leídos y examinados y comprendidos como significando todos lo mismo, que se escribiera un libro en el que contara cómo ésta honorable fraternidad de la Masoneria fué primeramente fundada. Y él mismo ordenó y se llevó acabo, que se leyera en todo tiempo que se iniciaran uno o varios Masones para darle o darles sus cargos, y desde entonces, hasta el día de hoy, las costumbres de los Masones han sido conservadas de este modo y forma, tan bien como los hombres pudieran gobernarlas; y además en diversas Asambleas han sido puestos y ordenados diversos cargos con el mejor consejo de los Maestros y Compañeros.»

Todos los demás manuscritos contienen la leyenda substancialmente como existe en el *Landsdowne*; y casi todos ellos parecen ser primeras copias de lo mismo, o, lo que es más probable, de alguna original de la que fueron copiados.

En 1723, *el Dr. Anderson* publicó la primera edición del *«Libro de las Constituciones»* en el que la historia de la fraternidad de la Francmasonería está, dice él, *«...reunida de sus archivos generales y sus fieles tradiciones que comprenden muchas edades».*

El Dr. *Anderson* da la leyenda como recogida de *«...ciertos archivos de los Francmasones*, *escritos durante el reinado de Eduardo IV»,* cuyo manuscrito, asegura *Presten*, *«...se dice haber estado en posesión del famoso Elías Ashmole.»*

Como los antiguos manuscritos eran generalmente inaccesibles para la Fraternidad *(y, ciertamente, hasta hace muy poco han sido descubiertos casi todos ¡ !)*, es a la publicación hecha por *Anderson* y más tarde por *Presten*, a la que debemos atribuír su adopción general por la fraternidad durante más de siglo y medio. La forma de la leyenda, como la presenta *Anderson* en su primera edición, varia ligeramente de la segunda.

En aquella, fija la fecha en el año de 930; en la segunda en 926; en la primera le dá a la congregación en York, el nombre de *Logia General*; en la segunda el de *Gran Logia.* Ahora, que *la moderna forma de la leyenda* ha sido universalmente aceptada y está de acuerdo en ambos aspectos con la última afirmación y no con la primera, debe inferirse que la segunda edición y las subsiguientes que hicieron *Entick y Noorthouck,* que sólo copian a *Anderson*, es la que proporcionó la forma de la leyenda como se le conoce actualmente.

En la segunda edición de las *Constituciones* (página 63) publicada en 1738, *Anderson* presenta la leyenda en la siguiente forma:

«*En todas las Antiguas Constituciones está escrito a este respecto lo que sigue:*

«Que aunque los antiguos archivos de la hermandad en Inglaterra fueron destruídos en su mayor parte o perdidos durante la guerra con los dinamarqueses*, que quemaron los Monasterios donde se conservaban los archivos; el Rey Athelstan (nieto del Rey Alfredo,) primer monarca ungido en Inglaterra que hizo la traducción de la Biblia al lenguaje sajón, una vez que aseguró la paz en el país construyó muchas grandes obras y estimuló a muchos Masones de Francia y otras partes, a los que nombró directores: estos trajeron consigo los Cargos y los Reglamentos de las Logias extranjeras y predominaron en el servicio del Rey para aumentar los salarios.*

«Que el Príncipe Edwin, hermano del Rey, habiendo aprendido geometria y Masonería debido al amor que sentía por la fraternidad y por los honrosos principios en que descanzaba, obtuvo una patente del Rey Athelstan, su hermano, para los Francmasones que tuvieran entre si una Unión o un poder y libertad para reglamentarse, para corregir lo que pudiera suceder impropiamente, y para que pudieran celebrar una comunicación anual en forma de Asamblea General.

«Que por consiguiente, el Príncipe Edwin llamó a todos los ***Libres y Aceptados Masones del Reino*** *(¿?) para que se entrevistaran con él en la Congregación de York y que estos vinieron y formaron la* ***Gran Logia*** *bajo su Gran Maestro en 926 después de Jesucristo.*

«Que ellos trajeron consigo muchos escritos antiguos y archivos de la fraternidad, algunos en griego, algunos en latín, y otros en francés y otros idiomas; y de su contenido ellos ***formaron las*** **Constituciones** ***de las Logias inglesas*** *y sancionaron una ley para servir entre ellos, la cual debía conservarse y observarse en todo tiempo venidero, etc., etc.»*

Eduardo murió en 924 siendo substituído por su hijo Athelstane, quien nombró a su hermano Edwin protector de los Masones. *Este Príncipe obtuvo una patente de Athelstane por medio de la cual se les autorizaba a reunirse anualmente en asamblea en la ciudad de York. En dicha ciudad se formó la* **primera Gran Logia de Inglaterra** *el año 926, la cual fué presidida por Edwin como Gran Maestro. Aquí se dieron a conocer muchos documentos antiguos escritos en griego, latín y otros idiomas, de los cuales se dice que han sido extractadas las Constituciones de la Logia inglesa.»*

Tal es *«La Leyenda de York»* como ha sido aceptada por la fraternidad y como figura en todos ***los antiguos manuscritos*** desde fines del siglo XIV al menos hasta nuestros días; oficialmente sancionada por *Anderson*, historiógrafo de la Gran Logia en el año de 1723, y repetida por *Preston*, por *Olíver* y por casi todos los demás historiadores Masones que les siguieron. Solo hasta muy recientemente se ha *dudado* de su autenticidad, siendo hoy la cuestión más importante de la literatura masónica la de si es en todo o en parte ficticia o cierta; en cuyo caso cabe preguntar: ***¿qué parte es lo que corresponde a la fábula y qué parte a la verdad?*** Al abordar este asunto concluyentemente, la cuestión se divide en tres formas distintas:

1. ***¿Se celebró la asamblea masónica en 926, en York, bajo la protección o por consentimiento del Rey Athelstan?*** No existe nada en el carácter personal o en la conducta política de *Athelstan* que prohiba semejante posibilidad o probabilidad. Este Rey era liberal en sus ideas, como su abuelo el

continúa en la página 24

gran Alfredo; promovía la civilización; protegia la sabiduria, construyó muchas iglesias y monasterios y alentó la traducción de las escrituras y otorgó patentes a muchas sociedades activas. Durante su reinado las *«Firth Gilda»* o hermandades, fueron incorporadas a la ley. No es pues nada improbable la suposición de que protegió a los *Masones Activos*. La existencia ininterrumpida de varios siglos de una tradición que da por efectuada dicha Asamblea, *requiere que los que niegan este hecho den una razón más satisfactoria que la que hasta la fecha han presentado*. ***«La incredulidad,*** -dice Voltaire- ***es la base de la historia.»***

Pero debemos confesar que, aunque por exceso de credulidad, muchas veces ocurre que se toma la fábula por la realidad. Obstinarse en negar frecuentemente conduce a rechazar la verdad por la fábula. El Reverendo Mr. *Woodford*, en un ensayo sobre la relación que tiene York con la Historia de la Francmasonería en lnglaterra, que ha sido insertado en los ***Archivos Inéditos de la Fraternidad*** de *Hughan*, ha discutido en forma crítica este asunto y llega a la siguiente conclusión: *«Por consiguiente,* dice*, no veo yo la razón de rechazar una tradición tan antigua sobre el hecho de que durante el reinado de Athelstan los Masones Activos obtuvieron su protección y se reunieron en Asamblea General.»* Yo estoy de acuerdo con esta opinión.

2. ¿Fué Edwin, hermano de Athelstan, el que convocó dicha Asamblea? Esto ha sido ya discutido en el artículo sobre *Edwin*, donde se sugiere la idea de que el *Edwin* a que se alude en la leyenda no era el hijo o hermano de *Athelstan*, sino *Edwin*, Rey de *Northumbria*. *Francisco Drake*, en su discurso ante la ***Gran Logia de York*** en 1726, fué, según creo, el primero en exteriorizar públicamente esta opinión; pero lo hace en forma tal, que se deja ver la generalidad con que ésta era aceptada por su auditorio, y no que él la presentaba como algo nuevo. Dice *Drake*: *«Vosotros sabéis que podemos ufanarnos de que la primera Gran Logia de Inglaterra se formó en esta ciudad, cuando Edwin, primer Rey Cristiano de Northumbria, puso los cimientos de nuestra catedral y se sentó en ella como Gran Maestro, seiscientos años después de Jesucristo.»*

Edwin, que había nacido en 586, ascendió al trono en 617 y murió en 633. Tuvo preeminencia entre los reyes *anglosajones*, sus contemporáneos, por su genio militar y por sus altas dotes de estadista.

Fué tan inflexible en la admisitración de la justicia, que se dice que tanto las mujeres como los niños «*...podían llevar una bolsa de oro a cualquier parte sin peligro de que los robaran»,* lo cual en aquellos días de desenfrenada rapiña era una alta virtud.

El suceso principal durante el reinado de *Edwin* fué la introducción del Cristianismo en el Reino de *Northumbria*.

Anteriormente a este reinado, el asiento de la iglesia en el norte había estado en York, y el Rey protegía al Obispo *Paulinus*, proporcionándole casa y otras posesiones en dicha ciudad. La única objeción que existe contra esta teoría *es su fecha*, la cual aparece trescientos años antes del reinado de *Athelstan* y la supuesta *Asamblea de York en 926.*

3. ¿Existen actualmente las Constituciones que fueron adoptadas en la Asamblea General? No debe ponerse en duda que sí se celebró una Asamblea General, fueron adoptadas las Constituciones o algún reglamento de la fraternidad. Tal debía ser el objeto principal de la Asamblea. Pero no existen suficientes pruebas de que los Reglamentos que ahora llamamos ***«Constituciones de York»*** o ***«Constituciones Góticas»*** sean los que fueron adoptados en 926.

Es más probable que el documento original y las copias auténticas del mismo se hayan perdido, y que este fué el tipo del cual todos los demás manuscritos modernos de las Constituciones han sido formados.

Existe la más sólida prueba interna de que todos los manuscritos, desde el *Hallwell* al *Papworht*, han tenido un origen común del que fueron copiados con más o menos exactitud o sobre el que se escribieron con más o menos modificaciones. Y este original es lo que yo supongo ser el de las Constituciones que deben haber sido adoptadas en la ***Asamblea General de York.***

Por consiguiente, la teoría que en mi concepto puede aventurarse sin temor y debe ser sostenida hasta que aparezcan razones de mayor peso de las que ahora tenemos para desconocerla, *es la de que por el año 926 una Asamblea Alemana de Masones fué celebrada en York*, bajo los auspicios de *Edwin*, hermano de *Athelstan*, en cuya asamblea se adoptaron los estatutos *que deberian* servir como ley, los cuales han sido la base que ha servido para construír todas las subsiguientes Constituciones masónicas.

Atribuido a la autoría de Robert Gallatín Mackey **: .**

Astrónomos consiguen medir velocidades similares a la de la luz en el entorno de «agujeros negros»

Este logro confirma los efectos de la relatividad predichos por Albert Einstein acerca de estos fenómenos

Un equipo de astrónomos ha logrado medir velocidades similares a la de la luz en el entorno de «agujeros negros» muy lejanos, lo que confirma las predicciones relativistas de Albert Einstein. Xavier Barcons, del Instituto de Física de Cantabria, ha participado en el trabajo junto a un grupo de científicos liderados por Gunther Hasinger, director del departamento de Física Extraterrestre del Instituto Max Planck (Alemania).

Los astrofísicos han observado una fuerte presencia de hierro, distorsionada por efectos relativistas, en el espectro promedio de un centenar de galaxias activas, cuya luz en rayos X fue emitida cuando el Universo tenía menos de la mitad de su edad actual, es decir, hace unos 6.000 millones de años. Para ello, han utilizado el observatorio de rayos X «XMM-Newton», de la Agencia Espacial Europea (ESA), con el que han «apuntado» durante más de 500 horas hacia la constelación de la Osa Mayor, donde existen centenares de fuentes de rayos X muy débiles. Debido a la expansión del Universo, las galaxias se alejan de la Tierra a una velocidad que es mayor cuanta más distancia y, por consiguiente, todas sus líneas espectrales aparecen a una longitud de onda distinta. Por ello, los astrónomos tuvieron que corregir la luz de rayos X de todos los objetos, al sistema de referencia de la Vía Láctea. Después de sumar la luz de los objetos, los investigadores se sorprendieron al encontrar de forma inesperada la intensísima señal con la característica forma ensanchada o distorsionada de la línea del hierro. La conclusión es que los centros de las galaxias, en el Universo primitivo, debieron tener algún método muy eficiente para producir hierro, posiblemente gracias a que la actividad de formación estelar violenta, «cocina» los elementos químicos muy rápidamente en las galaxias activas.

La anchura de la línea indica que los átomos de hierro están radiando desde muy cerca del «agujero negro», por lo que se cree que tienen que estar girando a gran velocidad. A esta conclusión han llegado también otros grupos que han comparado la energía en el fondo de rayos X con la masa total de «agujeros negros dormidos» en galaxias cercanas.

***Robot andante que mantiene el equilibrio como un humano**: Un nuevo robot bípedo se ha convertido en el primero capaz de desarrollar una locomoción verdaderamente humana. Hace 18 meses que camina sin problemas, y sus creadores también han logrado que dé seis pasos corriendo.*

***Puntos brillantes para etiquetado biologico, imagen, y otros usos:** Rodeando tintes fluorescentes con una capa protectora de sílice, un equipo de investigadores ha creado nanopartículas fluorescentes con posibles aplicaciones en displays, imágenes biológicas, computación óptica, sensores y otros elementos tales como chips de adn.*

***El estres daña el cerebro:** estudio demuestra algo que ya se sospechaba: el aumento de las hormonas del estrés lleva al deterioro de la memoria en los ancianos, y a dificultades de aprendizaje en los adultos jóvenes.*

***Miden la influencia del publico sobre las decisiones de los arbitros:** Un estudio ha mostrado que los árbitros de fútbol permiten al equipo local más interrupciones y más tiempo de descuento cuando el partido es jugado en estadios sin pista de atletismo.*

***Baterias de vida ultra larga:** Mediante algunas de las mismas técnicas de manufactura usadas para producir microchips, unos investigadores han creado un diodo de silicio poroso que puede conducir a sistemas betavoltaicos mejorados. Tales dispositivos convierten bajos niveles de radiación en electricidad, y pueden tener vidas útiles que abarcan varias décadas.*

***Sensores tactiles flexibles para robots:** La sensibilidad de los robots para el tacto podría ser mejorada grandemente, utilizando un conjunto de sensores táctiles basados en un polímero que, combinado con un algoritmo robusto para el procesamiento de señales, es utilizado para clasificar las texturas de las superficies.*

***Las oscilaciones libres del terremoto asiatico:** Las oscilaciones desatadas por el terrible movimiento sísmico de Sumatra-Andamán en diciembre de 2004 están suministrando información importante sobre la composición de la Tierra así como de la duración y magnitud del terremoto.*

***Desvelados algunos secretos del vuelo de las serpientes**: Para las serpientes voladoras, ser pequeñas les asegura un mejor vuelo. Eso es lo que un equipo de investigadores ha establecido, al estudiar sus características y cómo se comportan mientras planean.*

***Los genes pueden influir en la composicion de la leche materna**: Es bien conocido que los genes controlan los niveles de nutrientes en la leche de vaca. Pero hasta este momento, nadie había considerado cómo los genes pueden afectar a la leche materna humana.*

***Mecanismo arcaico de defensa puede revelar una vulnerabilidad potencial en el virus hiv-1:** Un grupo de investigadores ha descubierto que las células mamíferas infectadas con el HIV-1 recurren a un mecanismo primitivo de defensa que previamente sólo había sido observado en plantas e invertebrados.*

***Monos que controlan un brazo robotico**: Lo que sucede cuando los monos aprenden a usar señales de su cerebro para controlar un brazo robótico, va más allá de un simple aprendizaje para controlar un dispositivo externo. Sus estructuras cerebrales se adaptan para tratar al brazo como si fuera un apéndice propio.*

***Primitivos crustaceos permiten evaluar la calidad de las aguas:** Adaptarse con éxito a la vida en un medio tan inestable como las lagunas mediterráneas ha convertido a los grandes branquiópodos en unos seres muy especializados y de gran interés para la ciencia. Pero hasta ahora eran casi unos desconocidos en la Península Ibérica y algunos corren el riesgo de extinguirse antes de ser catalogados por los investigadores. Un reciente estudio, publicado por la revista Ecosistemas, reclama medidas de conservación para este grupo de crustáceos que son indicadores vivos de la buena salud ambiental de esas charcas temporales.*

***Tecnicas magneticas de caracterizacion microestructural de aceros:** El acero es uno de los materiales que en mayor medida ha contribuido al desarrollo tecnológico y económico del siglo XX. Sus propiedades mecánicas y magnéticas vienen dadas por su composición química y por la microestructura obtenida tras su proceso de fabricación.*

***Diamantes muy grandes producidos muy rapido:** Un grupo de expertos ha aprendido a producir monocristales de diamante de 10 quilates y un centímetro de grosor, con altas tasas de crecimiento (100 micrómetros por hora) usando un proceso químico de depósito de vapor (CVD).*

***Modular un haz de luz con electricidad, via para pasar de la electronica a la fotonica**: Gran parte de la electrónica actual podría reemplazarse pronto por la fotónica, en la que veloces haces de luz viajen a través de los cauces microscópicos de un chip de silicio reemplazando la circulación de los electrones.*

***Chip de vision para la nueva generacion de robots «humanos»:** Se está desarrollando un chip para visión robótica, como parte de un proyecto que tiene como objetivo preparar nuevas tecnologías que permitan a los robots responder a eventos y multi-tareas de manera similar a como lo hacen humanos y animales.*

***Efectos del cambio climatico sobre el arroz:** El impacto integrado del cambio climático sobre la producción de arroz puede ser más perjudicial que el derivado del impacto negativo sobre los rendimientos agrícolas solamente. Esta es la conclusión a la que ha llegado un equipo de investigadores del Centro Meteorológico de Camagüey (CMC) y del Instituto de Investigaciones del Arroz (IIA) en Cuba.*

***Los mayores, menos agresivos que los jovenes:** Según un estudio, la gente mayor está menos predispuesta que los jóvenes a reaccionar con agresividad ante problemas en sus relaciones. Cuando se alteran contra otros, los mayores tienden más a no hacer nada, o a esperar y ver si las cosas mejoran. Por el contrario, la gente joven tiende a discutir y a gritar.*

***Nuevo planeta a quince mil años-luz de distancia:** Se ha descubierto un planeta en un sistema solar que se encuentra a unos 15.000 años luz de la Tierra.*

***Explicado el misterio de los casquetes polares de Marte:** Un equipo interdisciplinario de científicos piensa que tiene la respuesta a un misterio de hace muchos años, la causa de que el casquete de hielo en el polo sur de Marte sea tan diferente al del polo norte*

Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: **mmontes@ctv.es** desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología *Plus***, que amplía cada una de estas informaciones.

La verdadera historia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado

La Academia Platónica de Florencia y la Academia Aldina de Venecia, fueron los centros principales y más seguros para la expresión libre del pensamiento; de estos centros de cultura partieron diferentes corrientes filosóficas que se enfrentaron a los escolásticos y precipitaron la descomposición del régimen feudal.

2da. Parte. (fragmentos de la Obra)

por el I:. y P:. H:. Prof. y Dr. ***Ramón Espadas y Aguilar***

La Masonería se moderniza y aparece la Francmasonería Su estructura.

En la Edad Media escaseaban los especialistas del ramo de la construcción y los operarios, ingenieros y arquitectos se trasladaban de un lugar a otro para ejecutar los trabajos más difíciles y de mayor responsabilidad.

Por estas razones, las agrupaciones secretas de los constructores adquirieron el carácter universal y sus componentes se valían de los signos, tocamientos y palabras secretas para el reconocimiento de sus asociados y para evitar que el elemento clerical se infiltrase entre su gente, cuando ésta tenía que cambiar de lugar en su trabajo.

Los gremios de los constructores igualmente como los Collegia antiguos admitían en sus agrupaciones no solamente los hombres de oficio, sino también a las personas de confianza que podían ser Utiles a los asociados en su calidad de sabios, profesores, artistas, protectores, defensores, etc., y los distinguían como *aceptados* del gremio o sea el elemento intelectual. Los hombres de oficio de los gremios se dividían como queda dicho, en tres categorías que eran: *aprendices, compañeros y maestros,* además existían tres categorías de profesión que eran: *maestros perfectos,* (pintores, escultores y artistas en general), i*nspectores* (ingenieros o directores técnicos de las obras), *y arquitectos.*

El objeto principal de la agrupación era *la defensa de los intereses de sus miembros* y comprendía entre estos intereses, el monopolio, la conservación del oficio o su perfeccionamiento o de la profesión, *la ayuda mutua moral y material* entre los agremiados y la defensa contra los atentados del régimen teológico-feudal.

La organización interna de los gremios tenía las características gremiales comunes de las agrupaciones medioevales y descansaba en las reglas y costumbres tradicionales heredadas por los constructores de sus antepasados. Los *masones operativos* obligados por el clero, que atentaba continuamente contra sus intereses participaban a través de sus agrupaciones gremiales en las luchas políticas contra el dominio de la iglesia. Esta conducta hostil provocaba represalias no solamente contra los individuos, sino también contra los gremios en su totalidad. La legislación drástica y las persecuciones de la Inquisición, obligaron a los masones a cambiar de táctica de lucha el final del Siglo XV modernizándola de acuerdo con la época.

Los elementos más capacitados y progresistas de los masones operativos y los masones aceptados formaron *Logias Francmasónicas* que se encargaron de la dirección de la lucha contra el feudalismo dejando a cargo de los gremios únicamente la defensa de los intereses profesionales y de oficio. Así nació la Masonería Moderna, o sea la Francmasonería que actuó brillantemente y sigue hasta nuestros días, luchando contra la explotación de la ignorancia. *-Por el triunfo de la verdad y el Progreso del género humano-*.

Principios del Renacimiento

La declinación del poder del régimen teológico-feudal, que coinciden con los últimos vestigios de los *Collegia,* que a la vez marcó el término de la expansión de la economía medioeval, y principios del desarrollo de la industria y del comercio, transformó muy profundamente la sociedad.

La declinación del poder de los papas se inicia en los tiempos de Bonifacio XIII ***quien subio al trono después de encarcelar*** a su antecesor Celestino V, en una prisión donde lo dejó morir de hambre. Este papa Bonifacio riñó con el Rey de Francia, Felipe IV, el Hermoso, que se resistió a reconocer la supremacía espiritual del Pontificado. Estos sucesos contribuían a debilitar las corrientes teológicas-feudales y favorecían las corrientes progresistas -1323-1332- que permiten las primeras reuniones libres entre laicos y eclesiásticos, encaminadas a adquirir los nuevos conocimientos y tuvieron lugar en las *ciudades-repúblicas* del norte de Italia muy adelantadas económicamente y coincidieron con la conquista de Constantinopla por los turcos en el año de 1453. El atractivo de las reuniones era el estudio de obras filosóficas y científicas antiguas, valiéndose de los manuscritos originales helénicos traídos por los sabios y filósofos griegos, que se refugiaron en Italia a raíz de la caída de Constantinopla.

La *Academia Platónica de Florencia y la Academia Aldina de Venecia* fueron los centros principales y más seguros para la *expresión libre del pensamiento*; de estos centros de cultura partieron diferentes corrientes filosóficas, que se enfrentaron a los escolásticos y precipitaron la descomposición del régimen feudal.

Marcilio Ficino -1433-1499-, profesor florentino y director de la Academia Platónica, fundada por el banquero *Cosme de Médicis* (el Antiguo) duque de Florencia, contraponía *Platón* a *Aristóteles* y buscaba en el platonismo una síntesis filosófica favorable al cristianismo.

Pedro Pomponazzi -1462-4525-, profesor de la Universidad de Padua y más tarde de Ferrara y Bolonia, interpretaba la doctrina aristotélica en contra de los escolásticos; presentaba a *Aristóteles* en su ***Tratado de la inmortalidad del alma***, como a un naturalista negador de la providencia y de la inmortalidad del alma.

Los inquisidores de Venecia ordenaron que se quemase todas sus obras y el Concilio de Trento las incluyó en el número de las obras prohibidas.

Nacimiento de la primera Francmasonería Moderna

Leonardo da Vinci perteneció como se ha dicho, a la Masonería Operativa, siendo miembro del gremio de los pintores de Florencia.

Los intereses de los agremiados estaban ligados íntimamente a la corriente científica, que sostenía el principio de la *separación de la filosofía de la teología* y la aplicación del *método científico experimental en la filosofía* y luchaba por la *libertad de pensamiento y de investigación científica* y por *la implantación de la enseñanza laica.*

continúa en la página 27

La independencia de las ciudades-repúblicas del Norte de Italia de la tutela del régimen teológico-feudal, fue la principal causa del florecimiento de la industria y del comercio en estos lugares; el auge económico influía muy favorablemente sobre el desarrollo de las Artes, de la Arquitectura y de la Ingeniería.

La plena garantía para los intelectuales y artistas permitía el progreso de la corriente *científico-naturalista;* la escolástica perdía su influencia en todos los órdenes de la vida; los hombres del saber y de las artes gozaban de la protección de los gobernantes; al lado de las viejas Universidades escolásticas, se fundaban las *Academias Humanistas* donde la libre discusión e intercambio de conocimientos y descubrimientos científicos, favorecían la preparación de hombres progresistas y más útiles a la humanidad y más necesarios para el régimen burgués en pleno desarrollo.

La *Masonería Operativa* y los hombres de la clase media en general, ya no se contentaban con el tipo de escuela-taller similar al del escultor *Verrochio* donde se capacitó *Leonardo da Vinci*, sino que se preocupaban de modernizar la enseñanza de sus hijos, de acuerdo con las exigencias y las necesidades de la época.

Estas causas en conjunto obligaron a pensar en la modernización de la masonería y dio origen a la *Masonería Moderna* llamada posteriormente *Francmasonería*. *Leonardo da Vinci*, autor de esta idea, quien con tanto trabajo y dificultades adquirió los conocimientos que lo capacitaron para enfrentarse a los problemas que planteaban las condiciones de vida de su época, comprendía más que nadie la necesidad de acercamiento de los hombres de estudio y de trabajo, tanto para lograr el intercambio mutuo de conocimientos y de prácticas intelectuales individuales que llevan al triunfo a los hombre organizados en cualquier campo de la actividad humanas, como para cultivar los sentimientos de *Unión, Solidaridad y Cooperación* indispensables para lograr el triunfo.

Esta idea de modernizar la masonería de acuerdo con los requerimientos sociales, la comunicó primero a sus amigos íntimos, maestros y colaboradores, *Pablo Toscanelli y Américo Vespucio,* formando así un *triángulo* para madurar la idea y preparar el plan de acción.

Los tres hombres del triángulo, aunque contaban para la realización de su plan con el apoyo de la *Masonería Operativa de Florencia* en cuanto al elemento humano, no así con el apoyo del Gobierno de esta ciudad-república a causa de la oposición de la familia de los Médicis, que tenía una influencia decisiva en los asuntos de Estado y aspiraba controlar algún día el trono papal. Los tres sabios eran hombres muy populares en Florencia y no ocultaban sus inclinaciones a favor del partido de los gibelinos, que luchaba contra el dominio del clero y la nobleza.

Mediante las amistades de *Toscanelli* fue presentado a *Ludovico Sforza* Duque de Milán, que tenia fama de hombre progresista y protector de los gibelinos.

No obstante, de haber fallecido *Toscanelli* en 1484, sus recomendaciones a favor de *Leonardo* sirvieron para cimentar su fama en Milán. *Sforza* lo invitó como artista y sabio a su servicio, encargándole la realización de diferentes proyectos importantes para el Estado.

La primera agrupación de *Leonardo* al entrar al servicio de *Sforza*, fue la fundación de la *Academia de Arquitectura de Milán*. En este centro de cultura y de enseñanza se reunían los hombres más capacitados científica y artísticamente, para procurar el intercambio mutuo y para enseñar sus conocimientos y prácticas a un grupo selecto de discípulos, que formaron más tarde, en unión de sus maestros, la primera agrupación de la *Masonería Moderna*, la que fue desde su aparición una agrupación progresista de hombres de estudio y de trabajo, capacitados no solamente para enseñar sino para dirigir la lucha por los ideales de la corriente científica, apoyándose en los hombres de trabajo en general y en el gremio de los constructores en particular. Los hombres más conocidos de este primer grupo fueron: *Leonardo de Vinci, Andrea Verrochio, Américo Vespucio, Marco Antonio de la Torre, Luca Paccieli* y sus discípulos de la Academia: *Francisco Melzi, Cesar Sesto, Bernardo Luini, Andrés Salaino, Marco Vegioni, Antonio Boltrafio.* Aunque la Academia perdió parte de su importancia debido a las luchas políticas de Lombardia y la muerte del Duque *Ludovico Sforza* en el año de 1508, el movimiento francmasónico siguió progresando. Agrupaciones semejantes a las de Milán aparecieron en todas las ciudades importantes de Italia incluyendo Roma, sede del papado donde residía la cofradía clerical más hostil al Progreso del Género Humano; la expansión rápida del movimiento francmasónico se debía a la importancia de la iniciativa de *Leonardo da Vinci* y sobre todo a la vitalidad de la corriente científica que ganaba el campo de influencia de la escolástica y atraía a los mejores pensadores de la época. Al principio del siglo XVI, la Francmasonería agrupaba a los sabios, artistas y hombres de oficio de Francia, España, Inglaterra y de Holanda y penetraba en Alemania donde se iniciaba el movimiento reformista.

Los hombres notables del saber y de las artes gozaban individualmente de la protección de los gobernantes de la época del Renacimiento; en cambio las agrupaciones gremiales y profesionales eran mal vistas y se consideraban muy sospechosas aún en los Estados que aparentaban cierto espíritu liberal. Esta hostilidad fue cultivada por el clero, llegando al fanatismo entre las familias que consideraban el arte indigno de ellas. Esta actitud obligó a la Francmasonería a adoptar formas similares a las *Loggias de la Masonería Operativa,* que funcionaron con buen éxito durante las épocas más terribles de la Edad Media y conservaban la estructura democrática en armonía con la ideología y los propósitos de la corriente *científica-naturalista.*

Como para lograr el progreso no se contaba con escuelas, con maestros aptos ni de manuscritos científicos adecuados para la enseñanza superior, se apeló a la ilustración mutua y de la cooperación entre los hombres de las distintas ramas del saber y de las artes para la ampliación de los conocimientos y el progreso prácticas, que aun preconiza la Francmasonería para El Progreso Humano.

Los escolásticos, apoyándose en el régimen teológico-feudal, luchaban políticamente contra la labor educativa que se escapaba de su influencia y aprovechándose de cualquier pretexto, perseguían a los hombres progresistas y asesinaban a los sabios. Esta actitud cesó durante algún tiempo en algunos Estados de Italia en el siglo XV; pero volvió a renacer a principios del XVI cuando el papa Julio II principió a organizar la Santa Liga contra el rey de Francia, Luis XII después de proclamar la necesidad de entablar la lucha contra el poder de los **bárbaros** -italianos, franceses y españoles-.

La desconfianza del clero hacia los francmasones fue manifestada por el papa León X al propio *Leonardo da Vinci,* cuando éste fue a Roma en el año de 1515.

La malevolencia clerical y las intrigas rodeaban a la Francmasonería. Esta, que tenía que defenderse con todos los medios a su alcance, solicitó el apoyo de la Masonería Operativa, el del gremio de los artesanos y el de los hombres libres en general, grupos que se beneficiaban con el progreso de las ciencias a base del derecho de pensar e investigar libremente y cuyas agrupaciones es-

continúa en la página 28

taban al margen de la lucha por el poder político que era disputado entre el papado romano y los reyes de Francia y España.

Así fue que la *Francmasonería* nació como agrupación secreta de la corriente *científico-naturalista* con fines educativos y después, por circunstancias características de la época, se convirtió en directora del *movimiento por las libertades humanas,* que estaban suprimidas y limitadas por el régimen teológico-feudal, con el propósito premeditado de *detener el progreso del género humano* en provecho de las castas privilegiadas que agotaban los pueblos con sus luchas por el dominio de Europa.

La Francmasonería en Francia en el siglo XVI

A mediados del siglo XVI, la lucha entre los pretendientes de la monarquía universal, *Carlos V y Francisco I* debilitó el poder de la Iglesia romana; los papas no podían ya cambiar a su conveniencia a los reyes y el clero corrompido por la riqueza y la ociosidad, ocasionaban quejas constantes de los pueblos y levantamientos de los campesinos; los príncipes y los reyes aprovechaban la situación para despojarlos de sus riquezas y sujetarlos a sus intereses particulares.

La influencia de los *escolásticos,* que subordinaban en la Edad Media las manifestaciones intelectuales al dogmatismo religioso se debilitó a tal grado, que la libre discusión desde un punto de vista se consideraba como cosa normal entre los seglares y el protestantismo tomaba un gran incremento en todas partes, sin que el papado pudiera detenerlo no obstante las concesiones de reformas doctrinarias del catolicismo, blanco de sus enemigos y que amenazaba la existencia de la Iglesia Romana.

La situación confusa en el campo enemigo favoreció el desarrollo de la corriente *científica-naturalista*. Las mayores actividades se desarrollaban en esa época en Francia. Los Francmasones franceses contaban entre los asociados de sus agrupaciones a los mejores artistas e intelectuales de su país y a muchos extranjeros de gran prestigio, principalmente florentinos, que venían por invitación de Francisco I.

Además de *Leonardo de Vinci* y *Francisco Melzi*, los pintores Andrés Sarto, Juan Rosso, Primaticio y Juan Cousin, los escultores *Benvenuto Cellini, Germán Pitou, Juan Goujou, Pedro Bontemps*, los arquitectos *Filiberto Delorme, Juan Lescot*, los escritores *Guillermo Pelicer, Pedro Danés, Jorge Lelve y los sabios Julio César Escalígero, José Justo Escalígero, Roberto Etienne, Juan Andrés Lascáris, Guillermo Budé y Miguel Servet,* fueron los hombre más notables que participaron activamente en los trabajos de las agrupaciones Francmasónicas francesas de la primera mitad del siglo XVI, en pro del progreso de las Artes y de las ciencias.

El centro de actividades Francmasónicas se localizaba en el *Colegio de Francia* fundado para cultivar y extender los conocimientos nuevos. Las características del método de enseñanza eran que los sabios directores no se contentaban solamente en clasificar los conocimientos adquiridos, sino que invitaban a los hombres estudiosos a observar directamente los fenómenos de la naturaleza y a experimentar para hacer las deducciones más acertadas científicamente.

Bajo este método de estudio y de trabajo se logró que sucumbiese la corriente de la actividad mental teoló-gica que se basaba en la autoridad de los sabios antiguos y se fundó una nueva cultura que originó el nacimiento de la ciencia moderna.

Los Francmasones lograron extender su movimiento a los Países Bajos, donde las Logias principiaron a funcionar desde el año de 1525. La tolerancia para la labor Francmasónica terminó en Francia con la muerte de Francisco I, acaecida en el año de 1547, principiando una época de persecuciones, organizadas por el clero, a raíz de la *contrareforma.*

Los Francmasones franceses fueron los primeros en precisar la forma de organización y los objetivos ideológicos de sus agrupaciones y estas determinaciones sirvieron posteriormente como *principios básicos* de la *Francmasonería Universal* y solían llamarse en algunos lugares - «Antiguos Limites» o Landmarks-.

Estos principios básicos fueron formulados y aprobados en la *Asamblea General de los Francmasones franceses que se reunió en París en el año de 1523,* donde además se discutió y aprobó la forma de organización y funcionamiento del *Colegio Francés* fundado para la capacitación de los directores de la enseñanza moderna, con la ayuda de Francisco I, llamado *el protector de los hombres del Saber y de las Artes.*

Los principios básicos mencionados se distinguen por su carácter altamente *progresista y liberal*, por lo que merecieron la aceptación unánime de la *Francmasonería Universal* y sirvieron como distinción de las agrupaciones Francmasónicas de las *seudomasónicas*, que aparecieron en los siglos XVII y XVIII a iniciativa del clero protestante y católico, y con el propósito marcadamente reaccionario. Como forma de organización de la Francmasonería, fue adoptada por la Masonería Operativa libre de la influencia clerical.

Los principios básicos que determinaban los objetivos ideológicos de las agrupaciones Francmasónicas, tales como la obligación de luchar por la separación de la filosofía de la teología; por la aplicación del método científico experimental en la filosofía; por la implantación de la enseñanza laica; por la libertad del pensamiento y de la conciencia religiosa, etc., etc., eran los mismos que caracterizaban las corrientes científicas-naturalistas de los siglos anteriores y emanadas de las costumbres y *leyes democráticas republicanas* de las ciudades libres, cuyos orígenes se relacionan con las *villas y comunas*, enemigas de los feudales desde los primeros siglos de la Edad Media.

Así que los principios básicos que ahora se llaman *Limites Antiguos o Landmarks*, eran los preceptos constitucionales de las primeras agrupaciones Francmasónicas. En el folleto del *Supremo Consejo de la Francmasonería Progresista*, impreso en París en el año de 1780, titulado *Los Básicos de la Francmasonería del siglo XVI*, encontramos la primera *Constitución de la Francmasonería aprobada en el año de 1523.*

Su redacción en cuanto se refiere a esto, está modernizada; pero las ideas de los redactores aún antiguos existen.

En la próxima edición:

3ra Parte

El clero romano reacciona ante sus enemigos. Nacimiento de la Compañía de Jesús.

Situación de la Francmasonería a la muerte de francisco I. - siglo XVI-

La Francmasonería en Inglaterra. Organizacion, ideologia, programa de la francmasoneria principios del siglo XVII

Penta Alfa, Pentácúlo o Pentagrama o Estrella de cinco puntas. *Siempre se le ha adjudicado poderes muy misteriosos. Ningún espíritu malo pasaba por donde se la exhibía y por ello se la utilizó en las ceremonias mágicas como guarnición, pues los espíritus de las tinieblas carecen de poder sobre el mago situado dentro de ella o que la posea.*

En la *Edad Media* se la consideraba símbolo de inmenso poder y se la usaba para la salud y seguridad tanto en el sentido físico como en el espiritual, y la mágica estrella de cinco puntas en la ventana oeste del ala sur de la Abadía de Westminster, es uno de los emblemas todavía existentes en prueba de que los creyentes de antaño eran profundamente versados en ciencias ocultas. *Eliphas Levi* la describe como

Simbolismo del Pentagrama esotérico

Las Cinco Impresiones de la Gran Luz se hallan representadas en el Pentagrama Esotérico. El Pentagrama Gnóstico es la humana figura con cuatro miembros y una punta única que es la cabeza.

«El símbolo del macrocosmos a Través del cual, el Hombre domina los poderes y el ser de los elementos y aleja del demonio a todo lo que es primordial».

En Alemania, aún hoy es considerada como talismán contra el poder de las brujerías.

El número cinco es el número del hombre...

Las Cinco Impresiones de la Gran Luz se hallan representadas en el Pentagrama Esotérico. El Pentagrama Gnóstico es la humana figura con cuatro miembros y una punta única que es la cabeza.

El signo del Pentagrama se llama igualmente signo del Microcosmos.

El Pentagrama, llamado en las Escuelas Gnósticas la *Estrella Flamígera*, es el signo de la Omnipotencia Mágica.

Las Cinco Impresiones de la Gran Luz y los Cinco Auxiliares, están contenidos en la Estrella Flamígera. Los Cinco Auxiliares son: *Gabriel, Raphael, Uriel, Michael y Samael.*

PENTA= Significa Cinco, en Griego.

ALPHA= Primera letra del Alfabeto Griego.

GRAMMA= Gráfica o Letra, en Griego.

Alrededor del Pentagrama encontramos en forma circular la palabra **TETRAGRAMMATON.**

TETRA= significa **CUATRO** en Griego.

GRAMMA= significa **GRÁFICA** o **LETRA** en Griego.

TON= En la lengua griega al final de cualquier palabra, denota la unión de dos, tres, cuatro, cinco o más unidades o letras en un solo nombre o unidad.

Así que **TETRAGRAMMATON** es la mágica palabra o «mantra» Griego de Inmenso Poder Sacerdotal que sintetiza en una unidad, las cuatro letras Kabalísticas que en Kabala se utilizan para nombrar a la divinidad.

Simbolismos

Magia Blanca: El Pentagrama, elevando al aire su rayo superior, representa al Salvador del Mundo. Así, hace huir a las columnas de los demonios.

Trazado con carbón, con los dos rayos inferiores hacia afuera, en el umbral de la habitación no permite la entrada de los tenebrosos.

Magia Negra: El Pentagrama, elevando al aire sus dos patas inferiores, representa al macho cabrio del aquelarre. La figura Humana, con la cabeza abajo, representa, a un demonio, es decir, a la subversión intelectual, al desorden o la locura.

Mayor información

www.saltoalinfinito.com/pentagrama.php

Añadiendo algunos comentarios sobre el tema, se puede decir que en esta estrella se encuentran contenidos el báculo del mago, que simboliza a la Tierra; la copa del mago simbolizando la parte femenina del ser humano así como al elemento Agua, una espada flamigera, que simboliza al elemento Fuego; una estrella de cinco puntas que simboliza al elemento Aire.

Además, al centro de la misma un caduceo simbolizando la rectitud y la espina dorsal del ser humano, rematado el mismo por una esfera y alas, mismo que simbolizan al cerebro y la inteligencia humana.

Este caduceo es rodeado por un par de serpientes que representan la energía positiva y negativa que recorre al cuerpo, conocida como *Ying y Yang.*

Cada una de estas serpientes recibe un nombre *«Ida»* y «*Pingala»*. Esta energía creadora sube a través de la columna vertebral, simbolizando además la energía de evolución *(Rayo de la creación baja, rayo de la Evolución sube*).

Vienen contenidos, además, otros simbolos como el de Júpiter, Saturno, Venus, Marte, Urano, el sol y la luna, entre otros, asi como también unas frases en hebreo.

Enviado por ***José Angel : .***
de las Listas masónicas en la web

Las Lunas Mayas
los horóscopos amerindios

Al margen de la concepción que cada uno tenga sobre los alcances de la astrología y los consecuentes «horóscopos», no cabe duda que los Mayas alcanzaron alturas conceptuales y conocimientos astronómicos asombrosos, que en el aspecto astrológico poseen gran contenido imaginativo, ritual y evidencias de y una gran sabiduría sobre aspectos relativos a la naturaleza humana.

La antigua civilización maya es una de las más misteriosas de cuantas han existido sobre la Tierra. Entre sus muchos saberes, destacan los conocimientos matemáticos y astronómicos que les permitieron desarrollar un horóscopo compuesto por 13 signos en lugar de los 12 occidentales. De hecho, su calendario solar es mucho más exacto que nuestro calendario gregoriano.

Todos los signos de su horóscopo representan animales de su entorno. Basándose en ellos, no sólo describían la personalidad, sino que también realizaban predicciones muy atinadas.

La Luna del Murciélago *(27 de julio al 22 de agosto)*

Este es el signo de los héroes, pero también de los inconscientes. A estas personas les anima siempre un ideal de justicia y un afán de liderazgo, gracias al cual se hacen respetar en cualquier situación. Tienen sentido religioso innato que les impulsa a profundizar en los temas espirituales.

Hagan lo que hagan y por mucho que intenten lo contrario, siempre acaban convirtiéndose en el centro de cualquier reunión. Destacan también por su gran capacidad para los negocios.

La Luna del Alacrán *(23 de agosto al 19 de septiembre)*

Su gran inteligencia es uno de los rasgos más característicos de este signo, algo que empieza a notar desde la infancia. El Alacrán posee también una excelente memoria, tanto para lo bueno como para lo malo y aunque no es negativo, no olvida jamás una ofensa. Celoso de su intimidad y su vida privada, a veces sus mejores cualidades pasan desapercibidas por culpa de la timidez. A pesar de ello, está lleno de buenos sentimientos y le encanta ayudar a los demás.

La Luna del Venado *(20 de septiembre al 17 de octubre)*

Uno de los principales rasgos del Venado es su poder de seducción. Las personas que a él pertenecen han nacido bajo el signo de la belleza y aunque físicamente alguno de sus miembros no sea muy agraciado, todos emanan un aura irresistible. Son presumidos, creativos e impuntuales. Poseen una gran imaginacion y gran facilidad para ejercitar el arte de la conversación. Necesitan ser tratados con mucho cariño, especialmente durante la infancia y por otro lado, odian las discusiones.

La Luna de La Lechuza *(18 de octubre al 14 de noviembre)*

La Lechuza, animal nocturno y misterioso, es el signo más mágico y profundo de todo el horóscopo maya. Posee una capacidad especial para hacer aflorar el subconsciente de los demás, así como para encontrar cosas, personas e ideas perdidas u olvidadas. Dispone también de una gran sensibilidad para todo lo místico y misterioso. Su principal virtud es la intuición, que rara vez les falla. Al iniciar una relación pueden parecer tímidos, pero luego se abren del todo al ser amado.

La Luna del Pavo Real *(15 de noviembre al 12 de diciembre)*

El brillante plumaje de su cola lo dice todo: el Pavo Real ha nacido para lucirse y brillar con luz propia en sociedad. Originales y creativos, les resulta imposible pasar desapercibidos. En el amor, tanto el hombre como la mujer, destacan por ser muy apasionados y por una gran capacidad de entrega. En el trabajo se muestran muy competitivos y ya desde su más tierna infancia quieren ser los mejores en todo. Este signo suele dar muchos y muy buenos actores.

La Luna del Lagarto *(13 de diciembre al 10 de enero)*

En este sentido, el nativo de este signo es igual que el animal que lo representa. Su personalidad es difícil. Se sabe que no existe un solo tipo de lagarto, sino muchos. Debemos tener en cuenta que su principal cualidad es la de adaptarse al entorno. Cambia de piel a cada instante. Pero que nadie se engañe, porque estas personas no tienen nada de falsas o hipócritas. Al contrario, poseen un corazón de oro y son muy generosos e incluso inocentes.

La Luna del Mono *(11 de enero al 6 de febrero)*

Poseen una fortaleza y resistencia física a toda prueba. Les gustan los retos y tienen alma de Quijotes. Son personas abiertas, de mentalidad positiva y con un gran sentido del humor, aunque en ocasiones sus chistes y comentarios resultan algo difíciles de entender. En el trabajo, siempre quieren dar rienda suelta a su imaginación y sentir cierta libertad.

La Luna del Halcón *(7 de febrero al 6 de marzo)*

Animal sagrado para los antiguos mayas, se consideraba que las personas nacidas durante su luna gozaban de su suerte excepcional a lo largo de toda su vida. También se decía que de tener a una de estas personas en la familia era una bendición para todos los miembros. Su carácter es fuerte y su ambición muy grande. Su sentido del deber y la responsabilidad está fuera de toda duda, de ahí que se preocupen tanto por los suyos. Han nacido para mandar y odian recibir órdenes.

La Luna del Jaguar *(7 de marzo al 3 de abril)*

Saben en todo momento y desde muy temprana edad lo que quieren y cómo conseguirlo. Su principal virtud es la pasión que ponen en todo. Lo que también puede llegar a convertirse en un defecto y hacerles perder oportunidades. Otro de los problemas con los

continúa en la página 31

que pueden enfrentarse a lo largo de su vida es un afán de libertad, pero poseen un sentido innato de la justicia que les hacen apoyar siempre al débil.

La Luna del Zorro *(4 de abril al 1 de mayo)*

Poseen un corazón de oro y unas intenciones puras como pocos signos. Y es que en la cultura maya, este animal no era astuto y maligno como en la nuestra, sino despierto, ingenioso y con una magnífica intuición. La segunda característica que define a quienes nacen en esta luna es la discreción. Huyen de los focos y se desenvuelven mejor en las sombras. Lo suyo es el segundo plano, y no por que no valgan para ser los primeros, es porque prefieren el anonimato.

La Luna de la Serpiente *(2 al 29 de mayo)*

Este animal le sucede en el bestiario maya lo mismo que al Zorro: No tiene ninguna de las connotaciones negativas que se le han dado en el Occidente. Todo lo contrario, representa el espíritu salvador que ilumina las mentes. Les gusta vivir bien, pero eso no significa que no tengan estricto código ético. Siempre refinada y exquisita, la Serpiente no le entregará su amor a cualquiera. Es muy inteligente y conviene tenerla como amiga, ya que es un peligroso rival.

La Luna de La Ardilla *(30 de mayo al 26 de junio)*

Habladora y de ojos vivaces, la ardilla nunca para moverse ni de poner ideas brillantes. Lo suyo, desde luego, es la comunicación. Muy sociables desde niños, pueden ser excelentes profesionistas de relaciones públicas o, incluso, en cualquier otro trabajo que implique el trato directo con la gente. Valoran la amistad por encima de todo y suelen llevar una vida social intensa. Entre sus defectos está el cambiar frecuentemente de opinión y el dejarse llevar por sus fantasías.

La Luna de La Tortuga *(27 de junio al 26 de julio)*

Quien conozca la fábula de la liebre y la tortuga entenderá muy bien la sabiduría, basada en una paciencia infinita, que los mayas otorgaba las nacidas en esta luna.

Adeus Ao Irmão João Reinaldo

"Como a beleza de uma flor vem de sua raiz, a bondade de uma pessoa vem de sua alma".

Conheci o Ir: . ***João Reinaldo*** nos almoços das 4ªs feiras (Mesa 22 – Restaurante do Fuentes).

A admiração mútua nasceu á primeira vista.Apesar dos problemas de saúde, estava sempre presente e víamos nele um modelo que exemplificava a bondade, amor, respeito e dignidade do verdadeiro maçom. Homem digno, em todos os sentidos e em todos os momentos de sua vida familiar, profissional e maçônica.

Ir: . ***João Reinaldo***

A ascensão maçônica do Irmão João Reinaldo foi rápida, principalmente por sua dedicação à Maçonaria. Foi Venerável da ARLS.'. Estrela da Lapa, Nº 7 e chegou ao honroso cargo de *Grão-Mestre da Grande Loja do Estado de São Paulo (GLESP).*

Sua atuação recomenda inscrever seu nome entre aqueles que jamais serão esquecidos.

Sua dedicação, sem dúvida, cons-tituiuse em um dos pilares vigorosos da Maçonaria de São Paulo, só vergando ante as garras ferozes da torpeza, ingratidão e decepção que o levou ao primeiro infarto. Perdeu o dom da voz, mas continuou retratando nos olhos a pureza de sua alma e o amor para quem olhava.

O destino, porém, estava selado. Domingo, 10/07/2005, à hora do almoço, João Reinaldo, acometido da doença que o vitimara, de modo absolutamente tranqüilo e pacífico como sempre foi, entregou ao Grande Arquiteto do Universo o seu espírito.

Não tenho procuração para falar oficialmente nesse adeus ao Irmão, falo para representar o "Informativo MESA 22", como seu redator. Falo por solicitação de meu Irmão José Boccia, representante do Ir: . Mário Proiette e todos os freqüentadores dos Almoços da Amizade, amigos e admiradores como nós do pranteado Irmão. Falo por todos os Maçons da GLESP e me atrevo a dizer: falo por todos os Maçons!

E uso essas linhas para dizer que, neste momento, encerra-se uma página brilhante da história da Maçonaria, quando JOÃO REINALDO nos deixa e se transporta para o Oriente Eterno.

Sabem os Maçons que melhor é ir à casa onde há luto do que àquela onde há banquete. Conhecemos, nós Maçons, que melhor é a dor da morte do que o dia do nascimento de alguém. Sabemos que melhor é a dor que o riso, porque é a dor que faz melhor os corações.

E é essa dor que sentimos, agora, ao sentirmos a ida de JOÃO REINALDO para requerer sua filiação na Loja Eterna, onde, certamente já foi recebido.

Nós, seus admiradores e amigos, mais cedo ou mais tarde lá o encontraremos.E, quando lá chegarmos, estamos certos de que vamos o encontrar a rebuscar os detalhes da Oficina Maior, usando daquele amor fraternal de que era capaz de passar a todos os Irmãos.

Você, caríssimo João Reinaldo partiu mas sua imagem ficará indelével em nossos corações, ora feridos pela sua ausência terrena.

Sua memória será sempre por nós reverenciada, principalmente porque lá no Palácio da Rua São Joaquim, na Liberdade, naquela obra suntuosa que conhecemos, estará a sua imagem e o seu nome.

E, quando no futuro, algum Maçom mais novo perguntar a nós mais velhos quem foi João Reinaldo, pensaremos mil palavras, todas as que você deixou de pronunciar nos últimos anos de sua vida, para explicar-lhe quem foi você e, numa síntese que dirá tudo, responderemos: João Reinaldo?... Foi um Maçom!

Por isso apenas lhe dizemos: Até breve, querido Irmão!

Valdemar Sansão : .
ARLS Washington Pelúcio, 326
walmirbattu@carbonaria.org

3 El debate del "Siglo Décimo"

El "debate del siglo décimo" fue desencadenado por *Israel Finkelstein*. Desde comienzos de la década de los '90 él ha señalado que los datos arqueológicos interpretados como indicaciones de la presencia de un reino fuerte y centralizado en Israel y Judá durante el siglo X a.EC han sido fechados de manera incorrecta. Concretamente, el debate se concentra en si las excavaciones en varios sitios importantes de la Edad del Hierro, como Beerseba, Dan, Hazor, Jerusalén y Megido permiten o no concluir que [(1)] no había ninguna arquitectura monumental, es decir, obras hidráulicas, paredes de ciudades, palacios o templos, durante el siglo X; y [(2)] que la evidencia más temprana de proyectos de construcción de este tipo data de mediados del siglo IX.

En la arqueología siropalestina, las fechas se establecen habitualmente a través del uso de la alfarería encontrada en una excavación, cotejada con una cronología cerámica.

La base de esta cronología fue el descubrimiento hecho a fines del siglo XIX y comienzos del XX de que los tipos de alfarería, su forma, estilo, la manera de fabricación y el diseño preferido por los pueblos, cambiaba lenta pero perceptiblemente con el tiempo en todas las regiones del Cercano Oriente antiguo.

Es semejante a fechar una fotografía vieja por la ropa, el peinado, el mobiliario, las radios e incluso los tipos de poses asumidos por las personas que aparecen en ella. Sobre la base de estas pistas, la fotografía puede fecharse en 1915 en Roma y no en 1950 en Rumania. El contenido y el contexto determinan la interpretación correcta.

Escribiendo en 1891 acerca de lo que actualmente se considera como la primera excavación científica en Tierra Santa, Petrie señalaba: *"Las excavaciones en Tell el-Hesy (¡sic!) resultaron ser un lugar ideal para determinar la historia de la alfarería en Palestina. Y una vez establecida la alfarería de un país, ya está en nuestras manos la clave para todas las futuras exploraciones"* [(31)]. Desde que Petrie publicara sus toscas categorizaciones y secuencias cronológicas de tipos y formas de alfarería, la cronología relativa de la cerámica del territorio de Israel se ha desarrollado con gran esmero y cuidado. En la ausencia de evidencias más definitivas, se recurre a esta cronología para determinar las fechas generales de las estructuras adyacentes.

Se han realizado algunos esfuerzos para lograr una datación (casi) absoluta, ya sea determinando conexiones entre el repertorio cerámico de Palestina y las cronologías de Siria y Egipto, donde a veces se encuentra alfarería con hallazgos escritos o ínscritos, como concentrándose en ciertos conjuntos locales *(agregados de diferentes tipos en un mismo sitio o estrato)* que puedan fecharse de manera absoluta gracias a materiales escritos o por una asociación definida con un evento histórico. Por ejemplo, en un sitio como Laquis, que se sabe que fue capturado y destruido por los asirios en el 701 a.EC sobre la base de archivos y relieves de palacios asirios, los conjuntos extraídos en estratos ubicados inmediatamente bajo las ruinas evidentes de la destrucción, son fechados con certeza en el año 701 a.EC. Sin embargo, el uso de cada tipo particular de vasija en la colección puede haber empezado mucho antes y haber continuado mucho después [(32)]. Cada uno tiene su propia historia, al igual que la ropa, los peinados y las radios en la fotografía mencionada anteriormente.

Los arqueólogos han desarrollado la tecnología carbono-14 como ayuda en su esfuerzo por delimitar los horizontes cronológicos de conjuntos individuales y de los tipos individuales dentro de ellos. Usada para fechar substancias orgánicas recuperadas en zonas de excavación, se esperaba que coordinando las cerámicas con los hallazgos orgánicos recuperados, los parámetros de la cronología cerámica podrían hacerse más rigurosos. Sin embargo, los resultados han sido decepcionantemente poco concluyentes [(33)].

Actualmente se otorgan dos niveles de confianza en la cronología cerámica: rango medio y rango alto. La confianza de rango medio se refleja en aquellos que argumentan que este cuerpo de conocimiento refinado es tal, que en la arqueología siropalestina cualquier conjunto dado puede fecharse con una precisión de 40 años *(de 40 años más a 40 menos)*. La confianza de rango alto, como la expresada por *Finkelstein*, es reflejada por aquellos que sostienen que un conjunto puede fecharse con una precisión de 25 años *(25 años más ó 25 menos)*. Sin embargo, *Finkelstein* también cuestiona la solidez general de la cronología convencional desde el siglo XII hasta fines del siglo IX a.EC, reduciendo las fechas de algunos tipos de alfarería y conjuntos completos en más de 100 años [(34)].

Puesto que hay proyectos monumentales confirmados por el registro arqueológico en sitios importantes de la Edad de Hierro, el caso de *Finkelstein* depende de su capacidad **a)** para crear una nueva cronología cerámica para lo que hasta aquí se ha considerado como típico de los tipos de alfarería de la Edad de Hierro I y IIA en conjuntos asociados, no sólo en Israel sino también en otros sitios de Levante; y **b)** para traer orden a los sitios donde el consenso general reconoce que la secuencia estratigráfica durante el siglo X es incierta, pero sin crear desorden en los sitios donde sí está clara.

Él propone un argumento complejo basado en alfarería roja bruñida a mano, es decir, un tipo pasado por un baño de arcilla roja y luego pulido a mano con

continúa en la página 33

Tres Debates sobre Biblia y Arqueología

*por **Ziony Zevit**, University of Judaism, Los Angeles, California (EEUU)*
Publicado originalmente en Biblica, volumen 83 (2002), páginas 1-27 Traducción de Felipe Elgueta Frontier

3ra y última parte

un pedazo de cerámica para darle una pátina brillante por lo menos a parte de la pieza. En Jezreel, se encontró sólo en el estrato del siglo IX y no en el manchado material del siglo X que se recuperó en aquel sitio.

Al combinar los datos de Jezreel con los de sus excavaciones en Megido, él concluye que esta alfarería debe fecharse exclusivamente en el siglo IX. Puesto que, según su sistema de datación, la alfarería está asociada con la arquitectura monumental, él extrapola que toda construcción de ese tipo debe asignarse al siglo IX, como la fecha más temprana posible. Por consiguiente, los proyectos de construcción confirmados que se atribuyen a David, Salomón, Rehoboam y Jeroboam en el siglo X sobre la base de la cronología establecida y según las descripciones bíblicas de sus actividades de construcción, proyectos que infieren la presencia de importantes recursos económicos, un contingente de obreros sostenible gracias a una economía que ha superado el nivel de subsistencia, y una administración central organizada, están fechados incorrectamente. *Los proyectos sólo podrían haber sido acometidos por reyes que vivieron no menos de 50 años después de la muerte de Salomón.*

A nivel teórico, se debate si *Finkelstein* ha aislado o no una diferencia factual significativa en la cronología cerámica de tal importancia como para que se requieran los cambios que él pide.

La comunidad arqueológica en conjunto rechaza la cronología cerámica de *Finkelstein* usando argumentos arqueológicos bien respaldados [(35)]. El consenso general sostiene que la evidencia arqueológica publicada, y la informada pero aún inédita, apoya tanto una fecha del siglo X como del IX para la alfarería mencionada, así como para la construcción de proyectos monumentales en los sitios antes mencionados [(36)]. En los pocos lugares donde la evidencia de tales proyectos inexplicablemente no existe, la ausencia puede atribuirse en parte a la erosión, antiguos robos y, en el caso de Jerusalén, a ingenieros romanos que prefirieron construir sobre superficies firmes, duras y llanas.

Ellos rasparon grandes áreas casi hasta el lecho de roca retirando los restos de construcciones más antiguas para crear plataformas despejadas para sus propias estructuras [(37)]. Se ha sugerido oralmente en unos pocos encuentros de arqueología que, puesto que no se encontró ningún estrato claro del siglo X a.EC en Jezreel, la ausencia de la alfarería bruñida roja, en lo que se encontró sellado bajo el estrato del siglo IX puede deberse a que Ahab ordenó una limpieza similar del sitio antes de la construcción de un palacio y centro administrativo [(38)]. En todo caso, la ausencia de evidencia no puede interpretarse fácilmente como una evidencia de ausencia [(39)].

Ya que el registro arqueológico, tal como lo interpreta Finkelstein, indica que ninguno de los proyectos importantes de edificación se realizó durante el siglo X, sus conclusiones refuerzan las propuestas *minimalistas sobre la naturaleza ficticia de las narrativas bíblicas sobre David, Salomón, Rehoboam y Jeroboam.*

Debido a esta conexión, el *"debate del siglo décimo"* ha sido confundido con el debate *"minimalistas-maximalistas"* y ha llevado a que *Finkelstein* sea etiquetado incorrectamente como *"minimalista"*. A pesar de que la conclusión de éste a servido para apoyar los argumentos minimalistas, *Finkelstein* no es partícipe del debate entre minimalistas y maximalistas. Sin embargo, dicho debate ha influido en algunos elementos marginales del discurso arqueológico, enredando un poco más las cosas. *Finkelstein* cita favorablemente ciertas conclusiones de los minimalistas como una explicación secundaria o terciaria del siglo X "perdido", pero no participa en su discusión bíblica per se [(40)].

Gran parte de la información histórica del libro de Reyes acerca de los eventos posteriores al siglo IX ha sido corroborada por fuentes extra-bíblicas, principalmente de Mesopotamia. Esta información es necesaria para *Finkelstein* en su interpretación de sus propios datos de Megido, de modo que él no la descarta. Finalmente, todos los datos arqueológicos de períodos históricos se interpretan a través de los textos, cosa que los minimalistas parecen no haber entendido.

En un reciente libro co-escrito con el periodista arqueológico *Silberman*, *Filkenstein* afirma que la combinación de tradiciones locales en una narrativa que glorifica a Judá y los primeros escritos históricos tendenciosos del autor deuteronomista empezaron en el siglo VI a.EC bajo la influencia de la corte de Josías. El antiguo historiador judahíta tuvo acceso a un poco de información auténtica de naturaleza histórica acerca de su propio reino así como del reino del norte, Israel, que había sido destruido por los asirios más de un siglo antes [(41)]. Esta clara articulación lo coloca en algún lugar del campo de los maximalistas.

Sin embargo, *Finkelstein* ha sucumbido ante el atractivo de una estratagema retórica de los minimalistas, aquella de describir a sus antagonistas como aquellos que adoptan la postura de *"guardianes de la visión ideal y armónica de la arqueología bíblica que propone un glorioso estado salomónico, frente a un intruso que amenaza con hacer añicos aquellas sentimentales imágenes"* [(42)]. Esta frase alude al midrash rabínico de un joven *Abraham* quien, después de discernir la verdad del monoteísmo a través de un análisis razonado, destruyó los ídolos en el taller de su padre idólatra, Taré. El término "arqueología bíblica" en la cita anterior pretende evocar la disputa de dos décadas atrás desde una perspectiva completamente secular.

A pesar de esta coincidencia retórica, el debate *"minimalistas-maximalistas"* es diferente del debate del *"siglo décimo"* en lo que refiere a la formación de los participantes, la naturaleza de la evidencia, la calidad de ella y el tipo de retórica. El primero involucra a biblistas, lingüistas y epigrafistas; el último, a arqueólogos. Además, en este debate no se ha planteado el problema de la competencia, sino sólo el de las conclusiones.

Si hay un sentimiento antirreligioso que yace en el trasfondo de los minimalistas, y un sentimiento o nostalgia pro-religiosa en el de los diferentes maximalistas, es otra cosa la que da forma al debate del siglo décimo. Ninguno de los protagonistas se identifica como religioso.

Durante los últimos quince años aproximadamente, ha existido una propensión entre los historiadores jóvenes de Israel hacia el revisionismo radical de la

continúa en la página 34

historia israelita y judía, en general, y de la historia socio-política israelita, en particular. El revisionismo de la historia anterior y posterior a 1948, que regularmente se informa y discute en la prensa y en programas televisivos de conversación y debate, puede caracterizarse por su disposición a atacar frontalmente el consenso general, de manera agresiva y a menudo pública, con nueva evidencia, aun cuando ésta sea ambigua, incompleta o poco concluyente.

Esto evoca el revisionismo de la historia americana y europea que caracterizó a los años 1960. Esta atmósfera favorable puede haber alentado a *Finkelstein* a plantear su postura con la dureza con la que lo ha hecho. En todo caso, sus esfuerzos han expandido el frente de dicho revisionismo, hasta incluir también al antiguo Israel.

4 Conclusión

El análisis anterior ha considerado los tres debates como conversaciones individuales dentro del paradigma de investigación de la "historia de Israel". Como tales, han ocupado a los miembros de la comunidad académica durante muchos años y han ameritado un análisis constructivo.

El debate de la "arqueología bíblica" expuso brechas prácticas e ideológicas entre los diferentes enfoques de estudio de los materiales que sirven de fuente para la construcción de dicha historia. Llevó al reconocimiento de que la arqueología sucia no es una sirvienta de la exégesis bíblica teológicamente orientada y ayudó a eliminar la expectativa de que la interpretación correcta de las excavaciones debía producir evidencia que corroborara las narrativas históricas de la Biblia. Aunque aclaró las cosas para los arqueólogos e historiadores profesionales, le dejó a los biblistas algunos asuntos teológicos no resueltos .

La importancia del debate "minimalistas-maximalistas", aún en curso entre los biblistas, es triple. Primero*, las afirmaciones minimalistas de haber expuesto las evidentes influencias de ideologías a priori en la interpretación de la literatura Bíblica intensificó la sensibilidad a las preocupaciones foucauldianas.* Segundo*, el rechazo a las afirmaciones de los minimalistas acerca de un escenario del período persa para la historiografía bíblica, impulsaron a los estudiosos disidentes a revisar los resultados de las interpretaciones literarias y holísticas dentro de escenarios históricos y sociales alternativos. Tercero, llevó a los estudiosos a reconsiderar la historia de la formación de los registros, crónicas y escrituras históricas del Cercano Oriente antiguo. Como consecuencia de este debate, la re-historización de los diferentes tipos de literatura bíblica se ha convertido en una tarea más sofisticada y variada.*

El debate del "siglo décimo", una disputa metodológica interna en arqueología siropalestina, contribuye a la investigación histórica en curso al hacer que los biblistas estén conscientes de que la interpretación de los datos arqueológicos, además de su aplicación a la interpretación histórica, es un asunto complicado sobre el cual reconocidos expertos discrepan algunas veces. También demuestra que, más allá de las objeciones, los datos arqueológicos, entendidos como testimonio de eventos dinámicos, contribuyen a la comprensión histórica tanto como los textos históricos contribuyen a su interpretación. Estos efectos derivados de los tres debates, indican que el malestar que envuelve a la investigación sobre la historia del antiguo Israel no es justificado. Si bien los últimos dos debates no le han demostrado a la mayoría de los biblistas e historiadores lo que es correcto, han sugerido cuáles ideas han sido sometidas a prueba y han sido consideradas insatisfactorias; al hacer esto, han generado oportunidades para la experimentación con nuevas ideas y nuevos métodos.

Notas:

(31) F. PETRIE, Tell el-Hesy (Laquis) (Londres 1891) 40.

***(32)** Agradezco a los Profs. A. Mazar de la Universidad Hebrea y S. Gitin, Director del Instituto W.F. Albright para la Investigación Arqueológica en Jerusalén, por discutir brevemente este problema conmigo en enero de 2001.*

***(33)** Los problemas del uso de fechas aportadas por análisis con carbono-14 quedan demostradas en el hecho de que diferentes laboratorios de Europa, Israel y los Estados Unidos trabajando con muestras similares entregan fechas que son diferentes de las entregadas por los mismos laboratorios con las mismas muestras. Entre las fuentes de estas discrepancias están los tipos de muestra aportados, la modalidad de su preservación, y el problema de la contaminación antes y después de su envío al laboratorio para su análisis. A pesar de ello, la datación por carbono-14 de muestras de grano y madera de estratos bien definidos de la Edad de Hierro en sitios como Betsaida, cerca del Mar de Galilea, Dor, en la costa meditarránea, Tel Rehov, al sur de Bet-seán, y, por supuesto, Megido, ahora se ha convertido en parte del debate, puesto que el rango de fechas obtenidas ha sido interpretado como una fuente de límites relevantes. Se ha informado que las fechas aportadas por muestras de Dor apoyan parte de las fechas de la "cronología baja" de Finkelstein, mientras que las de Betsaida las contradicen totalmente. Complicando este cuadro está el hecho de que los arqueólogos no siempre publican las fechas de todas las muestras de las que son informados por los laboratorios, sino sólo aquellas que parecen útiles. Este asunto está siendo abordado ahora por un importante proyecto, dirigido por los Drs. I. Sharon y A. Gilboa del Instituto de Arqueología de la Universidad Hebrea. Su proyecto coordina todos los datos de carbono-14 con la esperanza de que puedan discernirse patrones en las discrepancia que puedan ayudar a corregir los defectos, de modo tal que éste y otros enfoques de alta tecnología sean capaces de aportar datos absolutos, independientes de la cronología cerámica. Su éxito dependerá de que los arqueólogos aporten toda la información de todas las muestras examinadas.*

***(34)** I. FINKELSTEIN, «The Date of the Settlement of the Philistines in Canaan», TA 22 (1995) 218-225, 229-233; S. BUNIMOVITZ – A. FAUST, «Chronological Separation, Geographical Segregation, or Ethnic Demarcation? Ethnography and the Iron Age Low Chronology», BASOR 322 (2001) 1-3.*

***(35)** E.g. A. MAZAR – J. CAMP, "Will Tel Rehov Save the United Monarchy?", BARe 26/2 (2000) 48-50. FINKELSTEIN: La presentation de su caso aparece en los siguientes estudios esenciales: "The Archaeology of the United Monarchy: An Alternative View", Levant 28 (1996) 177-187; "The Stratigraphy and Chronology of Megiddo and Beth-Shan in the 12th-11th Centuries B.C.E.", TA 23 (1996) 170-184; "Bible Archaeology or Archaeology of Palestine in the Iron Age? A Rejoinder", Levant 30 (1998) 167-173; "Hazor and the North in the Iron Age: A Low Chronology Perspective", BASOR 314 (1999) 55-70;*

continúa en la página 35

"Hazor XII-XI with an Addendum on Ben-Tor's Dating of Hazor X-VII", TA 27 (2000) 231-247.

***(36)** Aparte de la aceptación con reservas de algunas de sus propuestas por parte de dos colegas de la Universidad de Tel-Aviv, D. Ussishkin y Z. Herzog, no tengo conocimiento de arqueólogos siropalestinos, incluidos aquellos sin interés especial en la arqueología de la Edad del Hierro, que acepten su tesis completa. La mayoría de las refutaciones se han realizado en presentaciones académicas en Israel y los EEUU, y muchas han sido repetidas en charlas públicas. Menos se han hecho a través de publicaciones, y éstas son de arqueólogos cuyos sitios fueron reevaluados por Finkelstein en sus publicaciones para reforzar sus planteamientos: A. MAZAR, "Iron Age Chronology: A Reply to I. Finkelstein", Levant 29 (1997) 157-167; A. BEN-TOR – D. BEN-AMI, "Hazor and the Archaeology of the Tenth Century B.C.E.", IEJ 48 (1998) 1-37; A. BEN-TOR, "Hazor and the Chronology of Northern Israel: A Reply to Israel Finkelstein", BASOR 317 (2000) 9-15; MAZAR – CAMP, "Will Tel Rehov", 48-50. El 10 de enero de 2001, se realizó en Jerusalén una conferencia de un día sobre "La Cuestión de los Siglos Décimo y Noveno aEC en sitios del territorio de Israel", patrocinada conjuntamente por la Autoridad de Antigüedades de Israel y el Centro para el Estudio del Territorio de Israel y su Asentamiento. Todos los informes presentados allí, provenientes de sitios periféricos en el norte, Horbat Rosh Zayit (identificado como la Cabul bíblica), Rehob, Bet-seán, hasta sitios en el sur, tales como Tel Hamid, Tel Batash (identificada como la Timna bíblica), Tel Safit (identificado como el Gat bíblico), Laquis e incluso de excavaciones en Jerusalén, proporcionaron clara evidencia estratigráfica de estratos y conjuntos de cerámica del siglo X aEC.*

***(37)** En Jerusalén, la única área donde las excavaciones intensivas a gran escala pueden abordar este problema está en la Ciudad de David. Sin embargo, allí, la excavaciones estuvieron restringidas a partes no dañadas de la abrupta ladera oriental y no se identificaron estructuras monumentales atribuibles a este período.*

***(38)** Una refutación apologética, pero poco retórica, a este análisis se encuentra en D. USSISHKIN, "The Credibility of the Tel Jezreel Excavations: A Rejoinder to Amnon Ben-Tor", TA 27 (2000) 248-256.*

***(39)** Otro elemento en la argumentación que apoya lo que se llama la 'cronología baja' fue la observación de Finkelstein de que los jarrones con borde de cuello alto, característicos de los siglos XII y XI están completamente ausentes en el estrato VI A en Megido, un estrato excavado tanto por el Instituto Oriental de la Universidad de Chicago como por el Instituto de Arqueología de la Universidad de Tel-Aviv. En una exhaustiva revisión de registros, fotografías y materiales de las excavaciones de comienzos del siglo XII del Instituto Oriental de Chicago, Timothy P. Harrison, de la Universidad de Toronto, descubrió evidencia de la presencia de dichos jarrones (en lo que ahora se llama estrato VI A). Además, Finkelstein me informó que en el verano del 2000, su equipo descubrió un jarrón de borde con cuello, completo y restaurable en el mismo estrato. El trabajo de Harrison y el nuevo descubrimiento que lo corrobora, presentan datos inconvenientes para la cronología propuesta.*

***(40)** FINKELSTEIN, "The Archaeology of the United Monarchy", 177.*

***(41)** I. FINKELSTEIN – N.A. SILBERMAN, The Bible Unearthed. Archaeology's New Vision of Ancient Israel and the Origins of its Sacred Texts (Nueva York 2001) 45, 65, 68, 92-96, 284, 301-305. El libro presenta los planteamientos de Finkelstein —la 'Nueva Visión' del título— sobre un conjunto de temas claves y menores de la historia israelita, no sólo el debate del siglo décimo; pero lo hace sin comentar su situación actual dentro de este campo (ibíd., 114-118, 141,142). Al hacer esto, confunde al público al cual está dirigido, que incluye a biblistas no familiarizados con los detalles del debate arqueológico. El libro presenta hipótesis como si fueran hechos, sin informar a los lectores de lo que está en debate ni por qué, y no indica que existen dificultades o incertezas con respecto a esta nueva visión, no de la 'arqueología', sino de un único arqueólogo.*

***(42)** FINKELSTEIN, "Bible Archaeology or Archaeology of Palestine", 167. Del mismo modo, al comentar sobre por qué los difuntos Y. Yadin y Y. Aharoni fecharon la Edad del Hierro en Hazor en los siglos XII y XI aEC, escribe: '... es obvio que su datación estuvo influida por su sesgo histórico-bíblico más que por una investigación tipológica exhaustiva. Yadin deseaba vivamente ver a sus antiguos israelitas establecerse sobre las ruinas de la ciudad que habían vencido' (ID., "Hazor XII-XI with an Addendum on Ben-Tor's Dating of Hazor X-VII", TA 27 [2000] 237). Las excavaciones en Hazor fueron concluidas en 1958. A Yadin y Aharoni, ambos fallecidos, se les reprocha no haber alcanzado conclusiones similares a las de Finkelstein.*

Publicaciones masónicas

La Cadena de Fraternidad

Julio 2005 Año 1 Nº 12 - Edición Aniversario

Boletin de La Cadena de Fraternidad - mes de julio de 2005

****** La Dirección de* **Hiram Abif** *felicita a los QQ:.HH:. de la Logia* ***«Fraternidad» N° 4*** *y los exhorta a perseverar en la edición de su Boletín.*

Editorial de la Revista:

«La Cadena de Fraternidad Cumple un Año de Circulación a nivel Nacional, consiguiendo el objetivo planteado desde sus comienzos, como es el de servir de Órgano Informativo y de Divulgación de Aspectos y Eventos importantes de la Masonería Venezolana, sirviendo de motivación a otras logias, en la necesidad de traspasar las columnas de sus talleres a través de este tipo de medio y darse a conocer.

Por esta razón la Resp:. Log:. ***«Fraternidad» N°. 4*** y la Comisión de Prensa y Propaganda, agradecen todo el apoyo recibido en este primer año, sintiéndonos más comprometido con todos nuestros QQ:. HH:. en seguir aportando un granito de arena a la Masonería Venezolana.

Por esta razón en La Edición de Aniversario, queremos hacer un merecido reconocimiento al del Q:.H:. Francisco Félix Lorenzo y García, quién a través de 38 Años a ejercido de forma continua la Gran Maestría de Ceremonia, de la Gran Log:. Rep:. de Venezuela, en el Or:. de Caracas, Jesuitas a Maturín. Conozcamos en esta Edición más de la Vida de este insigne y apreciado Q:.H:.

Manifestaciones del Pensamiento Los Jóvenes Masones, que estudien de carácter continuo, piensen en la sociedad, su familia y su país, que sean buenos hijos, mejores padres y excelentes masones. Q:.H:. Francisco Lorenzo»

Producido por la Comisión de Prensa y Propaganda de la Resp:. Log:. ***«Fraternidad» N° 4***
Editado por el Q:. H:. ***Oscar Morantes***
Corresponsal en Venezuela
oscar.morantes@latam.rci.com

La Masoneria Especulativa y La Masoneria Operativa en el Siglo XXI

Trabajo expuesto en el encuentro de los Ritos de Memphis-Misraim, Rito de Memphis y La Orden Real de Heredom – Kilwinning, por el Ven.·. Maestro Q.·. H.·. ***Dionisio E. Jara R.*** *R+C VII° HRDM-KLWNNG*

«Aprovecharemos estas Tenidas Masónicas de Verano 2005, para compartir nuestra visión en el tema que nos reúne, con Ordenes hermanas, Logias representadas, Hermanos y hermanas que también manifiestan sus opiniones desde una visión de respeto y tolerancia, como debe ser la característica de toda orden masónica que se precie de tal. Allí está la primera manifestación del *«espíritu operativo»*, cuando privilegiamos el Trabajo masónico práctico, superponiéndose a la sola especulación. Tenemos más que suficientes argumentos como para hacer una clara exposición de lo que es la masonería *«operativa»* en la actualidad y que nosotros representamos; y en ese ánimo es que compartimos nuestros propósitos, trabajos y doctrinas con nuestros hermanos de otras Obediencias.

Años más tarde, los restos de la dispersa Masonería Jacobita se sumaron a la sublevación de los Masones Antiguos (Grand Lodge of Atholl) dirigida por el ilustre Hno.·. Laurence Dermott (1752) quien, liderando a masones irlandeses, escoceses y del norte de Inglaterra, se enfrentó duramente con la desviación moderna *representada por la Grand Lodge of London (1717) creada por el pastor protestante James Anderson.*

En esta pequeña exposición expondremos los argumentos mínimos para hacer claridad sobre los fines y prácticas, que definen a estas dos visiones y de cómo nosotros trabajamos nuestra filiación. Sin embargo nuestro acento no lo pondremos sobre la masonería *«especulativa»* pues ella cuenta ya con suficientes exponentes y sería ocioso alargar en forma innecesaria nuestra exposición.

Ahora bien, en nuestro caso, como *Representantes de la moderna Masonería Operativa,* bajo el nombre de *«Orden Real de Heredom de Kilwinning»*, debemos antes que nada esclarecer a nuestros hermanos la filiación iniciática que profesamos. Es así que fundamentamos nuestras filiaciones sobre las *«cuatro corrientes del esoterismo tradicional de Occidente»* y que constituyen las cuatro Piedras Angulares que sostienen el edificio de la misma. Ellas son:

1) **La filiación Salomónica**, transmisora de la leyenda de la construcción del Templo de Salomón.

2) **La filiación Pitagórica**, transmisora del conocimiento de la Geometría Sagrada.

3) **La filiación Hermética**, transmisora del Arte Real, alquímico y constructivo.

4) **La filiación Templaria**, transmisora de la Vía Caballeresca por medio de los Altos Grados escoceses pertenecientes a la Casa de Estuardo y a las Logias *«Jacobitas».*

La Orden Real practica lo que, en el siglo XVIII, se denominaba *Early Grand Scottish Rite* (Gran Rito Escocés Primitivo) en sus Logias y Capítulos, herederos directos de las cuatro corrientes antedichas.

Nuestras ceremonias, juramentos y consagraciones, son de carácter *eminentemente cristiano* como lo fuera la masonería operativa desde sus mismos orígenes, en oposición a como lo ha planteado la *masonería especulativa* a partir de 1717, con la reforma protestante del pastor Anderson. Así el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, o los que han copiado para si, sus sistemas de grados junto a sus Grandes Constituciones y Reglamentos, han podado paulatinamente en el tiempo ciertos elementos doctrinales que han venido a desvirtuar del todo los orígenes operativos que alguna vez sustentó a la *«antigua masonería»*. Algunos Ritos modernos y liberales incluso ya ni siquiera reconocen al Gran Arquitecto del Universo, como es el caso del Gran Oriente de Francia y a partir de ellos muchos otros más.

La Orden Real fundamenta su carácter cristiano puntualizando lo siguiente:

1. *Aquellos que instituyeron la Orden Real de Heredom de Kilwinning, como representantes legítimos del Templarismo Masónico escocés, jamás concibieron a la misma como ajena al Cristianismo pues ello significaría abjurar de sus remotos orígenes.*

2. *El mensaje de Cristo es universal y dicho carácter se pone de manifiesto por la ofrenda de los tres Reyes Magos en la Nochebuena: oro, incienso y mirra, que representan el triple poder, Real, Sacerdotal y Profético de Jesucristo. Por su cualidad sacerdotal «según el Orden de Melki-Tsedek», Jesús une indisolublemente al Cristianismo con la Tradición Primordial Paradisíaca, tal como lo señalara oportunamente el Hno.·. René Guénon.*

3. *Otro de los motivos de la extrema firmeza del mantenimiento del sello crístico de la Masonería de Heredom fue el enfrentamiento a la severa descristianización de los rituales operativos originales en que incurrieron los oportunistas que organizaron la Gran Logia de Londres, lo cual impulsó una decidida defensa de la Tradición.*

Es en esa universalidad y en ese estado del espíritu que la Orden Real realiza, más allá del paso de los siglos, el plan del Gran Arquitecto del Universo.

Si bien la Orden Real posee, desde su origen un sello Crístico y Templario, ello no es obstáculo para recibir en su seno Candidatos de otras tradiciones regulares.

La Orden Real de Heredom de Kilwinning representa la forma primitiva de la Masonería Escocesa Jacobita y constituye una Orden de Caballería tributaria del Templarismo asentada sobre una filiación masónica.

Su existencia es muy anterior a la aparición de los dos grandes Ritos llamados «escoceses» los cuales fueron constituidos muy posteriormente, a saber:

- *El Rito Escocés Rectificado, organizado en el Convento de Wilhelmsbad en 1782.*
- *El Rito Escocés Antiguo y Aceptado, organizado en Charleston en 1804.*
- *La Masonería Escocesa Jacobita desapareció de la historia profana luego de la sangrienta batalla de Culloden-Moor (1746) donde fuera derrotada militarmente, en forma definitiva, la legítima Casa de los Estuardo.*

Continúa en la página 37

A consecuencia de la masacre de Culloden, sir *Charles Ratcliffe,* lord de Derwent-Water y Gran Maestre de la Masonería Escocesa Jacobita, junto con otros prominentes Hnos.·. fue decapitado al hacha en la Torre de Londres el 8 de Diciembre de 1746.

Años más tarde, los restos de la dispersa Masonería Jacobita se sumaron a la sublevación de los Masones Antiguos *(Grand Lodge of Atholl)* dirigida por el ilustre Hno.·. *Laurence Dermott* (1752) quien, liderando a masones irlandeses, escoceses y del norte de Inglaterra, se enfrentó duramente con la desviación moderna representada por la *Grand Lodge of London* (1717) creada por el pastor protestante James Anderson.

En nuestros días, la Orden Real de Heredom de Kilwinning ha restaurado no solo el espíritu operativo del Arte Real, sino que además –en estricta observancia con las recomendaciones y críticas hechas por el Hno.·. René Guenón a lo largo de toda su obra– ha rectificado también las formas y rituales en uso, en total concordancia con los inmutables principios tradicionales de la Masonería Operativa, anteriores a la desviación moderna de 1717. Por lo tanto, se han *«arrojado entre los escombros» todas las ilegítimas incrustaciones ideológicas, sociales, políticas, moralistas, sentimentales, etc. que lograra infiltrar la profanación especulativa de los «Modernos»*.

Además, la Orden Real ha conservado vivientes las tradiciones, Usos, Costumbres y Rituales de la antigua Masonería Operativa que han llegado hasta nosotros. Por lo tanto, su carta constitutiva no son las *«Constitutions»* redactadas por el pastor Anderson sino los *Antiguos Deberes* (*Old Charges*) de los Operativos, más específicamente el llamado Manuscrito «Iñigo Jones» (v.gr. «*The Antient Constitution of Accepted Masons the Free and Accepted Masons.*»,1607).

Por todo lo antedicho, la antigua Masonería de Heredom es una Orden esotérica tradicional de Occidente, perteneciente a la Iniciación Obrera y Artesanal que ha recibido en custodia la herencia (Heredom=Heirdom) de filiaciones caballerescas y sacerdotales. Como toda Orden esotérica auténtica, posee un origen supra-humano de donde proviene su influencia espiritual que se transmite por medio de una cadena ininterrumpida de iniciados. Derivada de la antigua Masonería Operativa y del Templarismo Jacobita escocés, recibe en sus Logias, con las adaptaciones necesarias, a hombres y mujeres debidamente calificados en igualdad de deberes y derechos.

A pesar de todo lo antedicho, la Orden Real de ninguna manera resigna los deberes de la Fraternidad Masónica y reconoce como Hnos.·. y Hnas.·. a iniciados en otras Obediencias, aunque no profesen nuestros mismos *«Land-Marks»* (límites-mojones) recibiéndolos en nuestros Trabajos como visitantes previo Retejado.

Por otra parte, conociendo la situación *de libertad restringida* a que se encuentran sometidos los Hermanos miembros de las modernas Obediencias especulativas, por medio del falaz concepto de la «regularidad» administrativa derivada de la desviación andersoniana de 1717, como es el caso de la *Gran Logia de Chile* que impone la pena de la expulsión para los hermanos que visiten otros ritos por ellos considerados «irregulares», no necesitamos reciprocidad de su parte sino que abrimos las puertas de nuestras Logias para que puedan conocer la Masonería Tradicional, restaurada en sus verdaderos Principios. De esta manera creemos cumplir con el precepto masónico de *«Reunir lo disperso y difundir la Luz...»*

La aparición de la Masonería Moderna o Especulativa en 1717, con la organización de la *Gran Logia de Londres* como resultado de las maniobras del pastor Anderson, asentó un grave golpe a la tradición masónica. Esta desviación moderna generó, años más tarde, la gran sublevación de los masones operativos, liderados por el eminente Hno.·. *Laurence Dermott,* que constituyó la Gran Logia de los «*Antients*» para preservar las Antiguas Costumbres tradicionales.

Es innegable que la fuente de la Tradición Masónica radica en la Masonería Operativa anterior a 1717 y que la Gran Logia de Londres era cismática e irregular «ab initio». Esta clarificación necesaria *–pero muy poco difundida–* coloca a la cuestión de la regularidad masónica en su verdadera perspectiva: *la aparición de la Masonería Moderna o Especulativa es una subversión del orden tradicional, originada en la intrusión profana de la política como nefasta consecuencia de las guerras dinásticas y religiosas ocurridas en las Islas Británicas.*

Por lo tanto, toda la Masonería Especulativa es irregular desde su origen, tanto en su vertiente *«anglosajona»* orientada hacia el moralismo protestante, como en su vertiente derivada *«latina»*, desviada con respecto a la desviación originaria, autotitulada *progresista, liberal o laicista.*

El ilustre Hno.·. *René Guenón* fue un verdadero Maestro Operativo «en todos los Grados» siendo el primero en arrojar Luz sobre esta cuestión colocando el debate en sus verdaderos términos: *los criterios de verdad sobre la Tradición Masónica deben buscarse en la Masonería Antigua anterior a 1717 y constituyen el único camino para poner «Ordo ab Chao» (Orden en el Caos) en la desorientación reinante.*

Lo opuesto a la palabra «operativo» es «especulativo»; y ello nos lleva a reflexionar directamente sobre el concepto que conocemos como la *«Iniciación Masónica».* Esta está ligada a un oficio y este oficio no es otro que el de Constructor. La Masonería Operativa o los masones operativos son *«hombres de oficio»*, que poco a poco en el tiempo han «aceptado» a título honorífico a personas extrañas al arte de la construcción. Sin embargo, con el pasar del tiempo, los hombres de oficio fueron menos y los que fueron *aceptados* vinieron a constituirse en mayoría. Allí es que la masonería *«operativa»* se transforma en «especulativa», y con ello su relación con el oficio no es más que una cuestión ficticia. Los masones especulativos creyeron que porque eran mayoría podían considerar a todo el universo de masones en sus concepciones: pero esto no es así.

Muchos han pensado en el interior de esta mayoría que por este hecho ha resultado de todo un *«progreso»* en el sentido *«intelectual» (como dice el Hno.·. René Guenón)*, como si esta situación correspondiera a un nivel más elevado de la comprensión del simbolismo. Nada más equivocado.

Antiguamente todos los masones eran *«libres»* pues eran beneficiarios de las franquicias que habían acordado con los reyes, soberanos y príncipes y las corporaciones masónicas formadas por los hombres del oficio, quienes debían nacer también libres como para tener el privilegio de participar en la Iniciación.

Los masones «aceptados», que no eran hombres del oficio, al igual que los eclesiásticos que desempeñaban funciones de «capellanes», eran considerados en iguales condiciones, aunque a título diferente, como miembros de la orden operativa.

Por tanto, podemos acordar que la masonería *«especulativa»* ha venido a ser, solamente y gracias a los masones que han sido «aceptados» en el interior de la masonería *«operativa».* Estos masones *«especulativos»* no habían recibido la totalidad de los grados *«operativos»,*

continúa en la página 38

y por eso se explica la existencia, al comienzo de la Masonería «moderna», de algunas lagunas que fue necesario más tarde completar, gracias a la intervención de los supervivientes de la Masonería *«antigua»,* mucho más numerosos todavía en el siglo XVIII de lo que creen generalmente los historiadores.

Ahora bien, el paso de lo «operativo» a lo «especulativo», según nos dice el *Hno.·. Rene Guenón*, está muy lejos de constituir un «progreso» como lo querrían los modernos que no comprenden su significación, es exactamente todo lo contrario desde el punto de vista iniciático; hablando propiamente, no implica forzosamente una desviación, pero sí al menos una degeneración en el sentido de una mengua; y esta mengua consiste en la negligencia y el olvido de todo lo que es «realización», puesto que eso es lo verdaderamente «operativo», para no dejar subsistir ya más que una visión puramente teórica de la iniciación. En efecto, es menester no olvidar que «especulación» y «teoría» son sinónimos; por otro lado, la palabra «operativo» no debe considerarse exactamente como un equivalente de «práctico» o «acción»; en realidad, se trata de ese «cumplimiento» del ser que es la «realización» iniciática, aquella que se relaciona directamente con la *Gran Obra* de la terminología alquímica.

Entonces, y continuando con el pensamiento de *Guenón,* se deduce que *«...es fácil darse cuenta de lo que queda en el caso de una iniciación que no es más que «especulativa»: la transmisión iniciática subsiste siempre, puesto que la «cadena» tradicional no ha sido interrumpida; pero, en lugar de la posibilidad de una iniciación efectiva, no se tiene más que una iniciación virtual, y condenada a permanecer como tal por la fuerza misma de las cosas, puesto que la limitación «especulativa» significa propiamente que esa etapa ya no puede ser rebasada, dado que todo lo que va más lejos del orden es «operativo» por definición misma. Eso no quiere decir, que los ritos ya no tengan efecto en parecido caso, ya que siguen siendo siempre, aunque aquellos que los cumplen ya no sean conscientes de ello, el vehículo de la influencia espiritual; pero, por así decir, este efecto se «difiere» en cuanto a su desarrollo «en acto», y es como un germen al que le faltan las condiciones necesarias para su eclosión, puesto que estas condiciones residen en el trabajo «operativo», únicamente por el cual la iniciación puede hacerse efectiva".*

Pese a todo esto, la moderna *«masonería operativa»* alojada en el interior de la Orden Real de Heredom de Kilwinning que representamos, ha restaurado las antiguas costumbres, rituales y constituciones a como lo fue en el pasado, marcando un significativo retorno al estado «operativo» original. Todas las desviaciones modernas que han sido introducidas e incorporadas por la vía de los especulativos no es más que el desconocimiento de cómo es la masonería en sus reales orígenes.

¿Cómo es posible despojar a la masonería de tales nefastas influencias? Volviendo a sus orígenes, alejando a esta de toda acción política, social, agnóstica, de tráfico de influencias. Dejar de ver a la masonería como a una sociedad civil con fines profanos tales como el progresismo, el humanitarismo, el laicismo, el liberalismo, y todas las restantes ideologías de la filosofía occidental moderna. Dejando de contemplarla como a un sistema especial de «moralidad» aunque esté *«velada por alegorías e ilustrada por símbolos»*. Alejando toda idea que la masonería es una religión, ni mucho menos, que se constituya en un substituto de ellas. Que no es una secta religiosa de cualquier confesión que sea. Que no es una sociedad secreta, generadora de conspiraciones y complots. Que no es un medio de ascenso social en la sociedad profana. Que no es un centro de actividad social o política, más o menos exclusivo.

La *masonería operativa* no tiene una posición ambigua en estas cuestiones, pues su postura con la doctrina iniciática tradicional esta más que clara.

Según el Q.·. H.·. *Jorge Francisco Ferro,* Gran Maestro de la Orden Real de Heredom de Kilwinning para la Argentina, *"es importante saber cómo se instauró el proceso de degradación de la Masonería, para que muchos Hermanos bienintencionados, pero que solo conocen una versión interesada del tema, puedan formarse una idea imparcial de esta delicada cuestión»*.

Sintéticamente, las etapas de la desviación y decadencia de la Masonería son las siguientes:

1) Masonería Especulativa anglo-sajona: *que surge en 1717 con la fundación de la Gran Logia de Londres y constituye el comienzo de la Masonería Moderna. Impregnada por el moralismo protestante, solo alcanza a concebir a la Masonería como «un sistema de moralidad velado por alegorías e ilustrado por símbolos». Se autoerige en fuente y origen de la «regularidad» masónica en todo el mundo aunque proviene del cisma especulativo que la convierte en un mero reflejo (invertido, como todo reflejo...) de la auténtica Masonería. No por nada los Operativos de la época decían que eso no era realmente «Masonry» sino «Andersonry»... En 1752 se produjo una gran reacción de los Ancient Masons contra la Masonería Moderna que logró restaurar parcialmente el legado tradicional pero, lamentablemente, no pudo hacerlo en su totalidad.*

2) Masonerías «latinas»: *este es el rostro convencional de «la» Masonería que se autodefine como «filosófica», «laicista», «progresista», «liberal», etc., etc., y cree que posee una misión política y social. Esta clase de Masonería es considerada como "irregular" por la corriente anglosajona la cual, desde su posición deísta y moralista, rechaza esta orientación que impregna buena parte de la Masonería europea continental y de Latinoamérica. Las Masonerías «latinas» fueron las que llevaron adelante el enfrentamiento con la Iglesia Católica, sobre todo en la segunda mitad del siglo XIX y primera mitad del siglo XX, que involucró principalmente a Obediencias de Francia, Italia, España y Portugal.*

Resulta tragicómico que una corriente masónica, irregular en sí misma por su origen cismático, condene como irregular a otra corriente masónica emanada, a su vez, de ella misma. Esto recuerda la imagen de la serpiente que se muerde la cola. En este peculiar y patético caso, todas las Obediencias Especulativas se acusan también de «irregulares» y todas tienen razón.

A modo de resumen y guía práctica para los masones tradicionales y «guenonianos»", se pueden señalar ciertas «marcas» inequívocas, que denuncian las peligrosas inversiones rituales derivadas de la subversión efectuada por Anderson y sus secuaces y tan enérgicamente denunciadas por los *Ancient York Masons*:

1) *Inversión de las Palabras de los dos primeros Grados simbólicos, estableciendo la secuencia B... J.... M... que destruye la significación simbólica tradicional del orden primitivo y auténtico de dichas Palabras o sea J.... B... M... sigla ésta que alude muy claramente a un émulo de Hiram Abbi.*

2) *Inversión del orden de la Apertura de los Trabajos, pues los Operativos abrían en el Grado más alto posible e iban abriendo, hacia abajo, los restantes.*

3) *Exclusión de la mujer de los Trabajos Masónicos, a diferencia de los Operativos que las incluían sin prejuicios, aún en las tareas más pesadas, tal como se puede comprobar en los textos y documentos medieva-*

continúa en la página 39

les o también como los Operativos en sentido espiritual como Martines de Pasqually, quien también las incluía como lo hizo, por ejemplo, con la hermana de Willermoz.

4) *Desplazamiento del Ara, el V.·. L.·. S.·. y la Estrella Flamígera del centro de la Logia hacia el muro de Oriente, pasando de un simbolismo polar a otro solar.*

Continuando con el pensamiento del Q.·. H.·. *Jorge Francisco Ferro*, dice que se *«...marcó con claridad meridiana la neta superioridad de la Masonería Operativa antigua frente a la Masonería Especulativa moderna. Dicha superioridad se comprueba fácilmente en que la Masonería Operativa, siendo la fuente y origen de la Masonería Moderna, es completa en sí misma, pues posee los tres elementos necesarios para ello, a saber:*

1) *Una filiación ininterrumpida.*

2) *Una doctrina tradicional.*

3) *Un método de realización espiritual.*

En cambio, la Masonería Especulativa moderna, si bien comparte la misma filiación iniciática con la Masonería Operativa - pues no es más que una rama desviada de la misma - ha olvidado o desvirtuado gran parte de la doctrina iniciática (especialmente la parte que utiliza a la Geometría como soporte) que se expresa por medio de símbolos y también ha perdido totalmente el método de realización espiritual que sirve para llevar a la práctica lo que enseña la doctrina.»

El Q.·. H.·. *René Guénon* señaló que dentro de lo Operativo se debe distinguir *«en sentido superior»* por encima de lo meramente gremial (corporativo, dice Guénon) representado por *«los obreros de la piedra»* y afirma que los operadores de ese *«sentido superior»* eran *«los inspiradores hermetistas»* que habían organizado la Masonería Operativa medieval. Entre esos *«inspiradores hermetistas»* deben contarse un conglomerado de organizaciones que, en distintos grados y responsabilidades, participaron posteriormente en la formación de otras organizaciones iniciáticas occidentales. Entre las primeras se menciona, generalmente, a los Templarios, los Fedeli d'Amore, los Rosa+Cruces, ciertas tarikas sufíes, etc. mientras que dentro de las segundas figuran la Franc-Masonería tradicional, los rosacrucianos, los Filósofos Incógnitos o Desconocidos, L'Estoile Internelle, les Chevaliers du Divin Paraclet, les Chevaliers-Macons Elus de Martines de Pasqually, etc.

Así, resumiendo, podemos distinguir que la Masonería Tradicional Antigua estaba compuesta por los siguientes estamentos:

1) Masonería Operativa Espiritual: *que era practicada por los «inspiradores hermetistas» antes mencionados. Los Caballeros-Masones Elegidos + Sacerdotes del Universo, de Martines de Pasqually, y que según Guénon, habrían sido unos de los últimos representantes. Esta particular Orden de masonería teúrgica está restaurada a sus verdaderos orígenes de acuerdo a la información original que emanara de la pluma de Martinez de Pasqually, de Louis Claude de Saint-Martin (mientras fuera el secretario del Maestro como miembro de los Elus+Cohens) y de Juan Bautista Willermoz (como miembro de los Elus-+Cohens). Esta Orden se encuentra actualmente activa, constituyéndose en la corona oculta que sella el trabajo de la Orden Real de Heredom de Kilwinning.*

2) Masonería Operativa Material: *son los «obreros de la piedra» que construyeron las catedrales medievales y a los que aludía el Caballero Ramsay*.

3) Masonería Aceptada: *en las Logias Operativas que constituyen el trabajo fundamental, de restitución a sus verdaderos orígenes, tanto en la doctrina, como en sus rituales y constituciones por parte de la Gran Logia Simbólica, como de la Gran Logia Madre Escocesa de Perfección de los Antiguos Maestros Escoceses del Arte Real, como del Soberano Gran Capítulo para Chile de la Orden Real de Heredom de Kilwinning.*

En la actualidad y ya transitando por los años que dan forma histórica al siglo XXI, es que nos movemos hacia el futuro pero sin olvidar los fines y doctrinas que nos dieron origen, respetando y llamando al orden original. Inexorablemente nos adentramos en este siglo pero sin perder nuestra visión en nuestros antiguos comienzos, pues creemos que las Verdades son siempre las mismas en todos los siglos, aunque llamadas con diferentes nombres de acuerdo a las épocas que vive nuestra sociedad.

Por supuesto que no renunciaremos a nuestra visión de lo que es la verdadera masonería, como tampoco renunciaremos al privilegio de compartir con nuestros hermanos que trabajan en la masonería especulativa moderna, pues abriendo el corazón y la razón es posible el entendimiento, y a partir de ello resucitar todo el sistema a su estado original.

Nuestra sociedad en general seguirá en este siglo haciendo descubrimientos tecnológicos y científicos; se perfeccionarán las disciplinas de comprensión del comportamiento humano; se harán esfuerzos a partir del sufrimiento de muchas naciones por el hambre, las guerras y los desastres naturales, para hacer surgir del corazón de toda la especie humana el interés globalizado y solidario por quienes viven en otras latitudes; sin embargo, nuestro trabajo como miembros de la antigua masonería de Heredom, seguirá siendo el mismo: acercarnos a Dios por la vía y filiación del trabajo *«operativo».*

Bibliografía:
Apreciaciones sobre la Iniciación, *René Guenón:*
Operativo y Especulativo; Para terminar con la "Regularidad Masónica", *Jorge Francisco Ferro*:

Nota de la D.

Hemos editado este interesante artículo, en función de nuestras convicciones relativas a la objetividad y a la difusión del pensamiento de todas las corrientes masónicas, teniendo como horizonte la Unidad de la Masonería*, fundada en lan* **Unidad en la diversidad**. *Naturalmente que podemos no compartir algunas afirmaciones del Q:.H:., como por ejemplo el paradigma de Guénon, relativo a su posición filosófica o metafísica. El aspecto crístico de esta corriente de pensamiento masónico no nos conforma, pues no se desprende del texto el haber analizado objetivamente las razones por las cuales Guénon adhirió al final de sus días al «Islamismo», pues sería ingenuo pensar que amalgamó ambas ideas éticas y morales, sin haberse materializado alguna ruptura entre ambas que, sin ser inconciliables no son complementarias. Tampoco nos conforma su visión relativa a la Masonería denominada «latina» y al ignorar la Masonería Progresista Universal Rito Primitivo, cuya existencia es simultánea a la Masonería Operativa y originada en las Academias florentinas de Leonardo da Vinci y luego los Colegios de Arquitectos por él inspirados. El aspecto crístico que menciona y postula debiera considerarse relativo, pues el análisis histórico de las razones que llevaron a los masones constructores a crear las «Corporaciones», fue su reacción contra el poder clerecial y el de las Cofradías, que impedían su libre circulación y los derechos que aquellos reclamaban. Pero al margen de tales circunstancias, entendemos razonable la «protesta» contra la creación de la Masonería Moderna y Especulativa del pastor calvinista James Anderson, a la sazón tan solo «capellán» y no Iniciado masón.* *