



# Siram Abif

el hijo de una viuda Neftali

Edición  
**62**

Mar del Plata febrero de 2005

■  
La revista se edita procurando la Unidad Universal de la Masonería, alcanzable a través de una doctrina aceptable por todos los masones del mundo y basada en La Unidad en la diversidad

■  
37 páginas de contenido. Información y formación para los masones de todo el mundo. Un faro que orienta al navegante masónico en la búsqueda del Conocimiento y la Verdad.

## Nuestra portada

El detalle que expone-  
mos en la portada, es de  
la obra en óleo y acrílico  
«**El ermitaño**», y nos  
ha sido especialmente  
destacada para nuestra  
revista, por el prestigio-  
so artista plástico argen-  
tino **Pedro Iribarren  
Franco**, cuyos trabajos  
están próximos a verse  
en su nueva página Web:

■  
Agradecemos la exquisita  
disposición de *Pedro  
Iribarren Franco* y a los  
QQ:.HH:. artistas plásti-  
cos, colaboradores de  
nuestra Revista, por el  
valioso aporte de sus  
obras, que publicamos a  
partir de la edición 59.

■

**Año V - N° 62**



El ermitaño

## Índice temático

Pág.	2	Índice. Tycho Brahe.
pág.	3	Staff y apoyos.
pág.	4	¿En qué cosa crees...? III Análisis preventivo de posibles reformas Rituales en Argentina.
pág.	9	1ra. Gran Logia Femenina de España. Nuevo Estandarte de la R.: L.: S.: «Alianza Fraternal Americana» N° 92. Falleció el Q.:H.: Guillermo Padilla Gallegos. Falleció el Q.: H.: Luis Gonzalez P.: M.: en la ciudad de Santa Fe -Argentina-.
pág.	10	El lado oscuro del Dr. James Anderson.
pág.	11	«Vic Bonus» -Anuario 2004 de la R.:L.: S.: Caridad y Tolerancia «Percy Boland N° 30»
pág.	12	Almafuerte. El Homo Sapiens más antiguo.
pág.	13	Alfarismo, Masonería y Estado Republicano.
pág.	16	El misterio de las grandes logias que no se unifican.
pág.	16	Historia de los «Illuminati»: Fundación y crecimiento.
pág.	19	Boletín informativo de la R.: L.: S.: «Fraternidad» N° 4
pág.	20	Los últimos días de los Templarios.
pág.	21	Más acerca del origen del Universo. Percival Lowell. El célebre astrónomo que descubrió el planeta Plutón.
pág.	22	Han sido instaladas las autoridades de la Gran Logia de Venezuela. Detectan oro en una estrella.
pág.	23	183° Aniversario de la Fundación de la R.: L.: S.: «Orden y Libertad» N° 2.
pág.	24	El caso Leo Taxil.
pág.	27	Masonería Pública.
pág.	28	Una breve historia del Tiempo.
pág.	29	Edmond Halley, astrónomo.
pág.	30	Noticias de la ciencia y la tecnología.
pág.	31	Sociedad comunera: Una masonería española.
pág.	34	Constituciones de Anderson....
pág.	35	El Vaticano prohíbe el libro «El Código Da Vinci».

## Tycho Brahe

Su nombre real fue Tyge el cual se latinizó como Tycho y su apellido Brahe. Nació el 14 de Diciembre de 1546 en Skane, perteneciente en aquellos tiempos a Dinamarca y que ahora lo es de Suiza. Hijo de Otto Brahe y Beatte Bille. Por convenio con su padre fue criado por su tío Jorhen Brahe, todos pertenecientes a la alta nobleza de Dinamarca. A los trece años ingresó a la Universidad de Copenhagen y a los 16 fue enviado a Leipzig para estudiar leyes y filosofía.

A los 13 años observó un eclipse solar que había sido predicho, de esos recuerdos escribió: «Es algo divino que el hombre pueda conocer el movimiento de las estrellas de tal manera que pueda predecir con precisión y mucho tiempo antes las posiciones relativas». Por ser de una familia acomodada tuvo la oportunidad de acceder a obras como el Almagesto y a instrumentos de observación. A los 17 años observó una conjunción entre Júpiter y Saturno hallando errores de posición en sus tablas de estudio y planteó que se debían realizar mediciones más precisas de ellas.

Por esta época, en una competencia para determinar quien era mejor Matemático, se enfrentó con un estudiante lo que generó un duelo en el que Tycho perdió parte de su nariz (1566) la cual fue reemplazada por una prótesis de metal que lo acompañó el resto de su vida. El 11 de Noviembre de 1572 Tycho observó una nueva estrella en la constelación de Casiopea de tal brillo, que podía ser observada de día y que se observó durante 18 meses. Esto produjo una serie de interrogantes debido a que este hallazgo no era compatible con la organización Ptolemaica que imperaba en esa época, ya que se establecía el hecho de que los objetos estaban más allá de la Luna y que el espacio no era inmutable. De esta manera los cielos fueron más hospitalarios para las teorías heliocéntricas de Nicolás Copérnico. Brahe, sin embargo, nunca fue devoto de los planteamientos Copernicanos y de hecho diseñó su propio sistema de organización de los cuerpos celestes, en donde mantuvo la Tierra en el centro del universo y que el Sol, la Luna y la esfera de estrellas giraban a su alrededor, pero Mercurio, Venus, Marte, Júpiter y Saturno giraban alrededor del sol. Años después (1576) Tycho Brahe aceptó el ofrecimiento del rey Federico II -a quien su tío había salvado de morir ahogado- para construir un observatorio para lo cual le se destinó una pequeña isla llamada Hveen. de esta manera se construyó Uraniburgo (castillo de los cielos). En este lugar a través de sextantes, cuadrantes -ya que aun no se habían inventado los telescopios- y relojes, realizó las observaciones más precisas hasta ese momento, de los objetos celestes. En el observatorio se encontraban permanentemente visitantes distinguidos, príncipes, cortesanos, reyes y se realizaban grandes fiestas ricas en viandas licores y otros excesos.

Tycho diseñó y construyó diversos instrumentos e instituyó observaciones nocturnas y además creó su propia publicación astronómica. En 1597 al perder el soporte real para sus actividades, se trasladó a Dinamarca y posteriormente se estableció en Praga en 1599 como Matemático de la corte del emperador Rodolfo II, en donde en el año 1600 tuvo como ayudante a Johannes Kepler, quien después de mucha insistencia logró obtener algunas de las tablas de observación de Brahe y aprovechando su precisión, calculó las órbitas planetarias. Tycho Brahe murió el 24 de Octubre de 1601, después de una gran fiesta de las que acostumbraba a dar en su residencia. Sus observaciones nunca fueron publicadas durante su vida. Las últimas palabras escritas por Kepler fueron: «Ne frustra vixisse videar» («Espero no haber vivido en vano»).

Sus trabajos incluyeron «De Nova et Nullius Aevi Memoria Prius Visa Stella» (Copenhague, 1573); «De Mundi Aetherei Recentioribus Phaenomenis» (Uraniburgo, 1588); «Astronomiae Instauratae Mechanica» (Wandsbeck, 1598 y Copenhague, 1946); «Astronomiae Instauratae Progymnasmatum» (Praga 1602). ■

**Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyright (c) de la Revista**  
Hiram Abif

### Direcciones y Redacción

**Ricardo E. Polo**  
Isla de los Estados 673  
Barrio Félix U. Camet (UP 92)  
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires  
**Argentina** - E-mail [Hiramj@favanet.com.ar](mailto:Hiramj@favanet.com.ar)

**Joan Palmarola**  
Apartado de Correos 9524  
08080 Barcelona - **España** -  
E-mail: [jpalmarola@teleline.es](mailto:jpalmarola@teleline.es)

Depósito Legal B-37.763-2004  
D. P. Biblioteca de Catalunya  
Barcelona - España  
ISSN en trámite

El detalle que exponemos en la portada, es de la obra en óleo y acrílico «El ermitaño», y nos ha sido especialmente destacada para nuestra revista, por el prestigioso artista plástico argentino Pedro Iribarren Franco, cuyos trabajos están próximos a verse en su nueva página Web:



La revista, cuya **sexagésimosegunda** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos.



Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» del «hermano pedro».



Premio Quetzacoatl otorgado por el I.: y P.: H.: Pedro Antonio Canseco.

## Dirección y Redacción

### Hacedores

**Ricardo E. Polo** : . 33  
Director

**Joan Palmarola** : .  
Gerente de Relaciones Internacionales

**Nayana B´Chara**  
Secretaria de Operaciones e Infraestructura  
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»



## Corresponsales en el exterior

**Q.: H.: Joan Palmarola** : .  
- Barcelona - España -  
[JPALMAROLA@teleline.es](mailto:JPALMAROLA@teleline.es)

**V.: H.: César Pain Sr.** (corresponsal honorífico) - Columbia - USA -  
[cpain@adelphia.net](mailto:cpain@adelphia.net)

**R.: H.: Fernando Brito Obregón**  
- Lima - Perú -  
[fbritto@wayna.rcp.net.pe](mailto:fbritto@wayna.rcp.net.pe)

**Q.: H.: José Antonio González Morales**  
- Champotón - Campeche - México -  
[joseantoniogonzalez@hotmail.com](mailto:joseantoniogonzalez@hotmail.com)

**Q.: H.: Ronald Saucedo Maillard** : .  
- Valle de Santa Cruz - Oriente de Bolivia  
[rsm@mail.cotas.com.bo](mailto:rsm@mail.cotas.com.bo)

**Q.: H.: Oscar Alexander Morantes Herrera**  
Caracas - Venezuela  
[oscarmor33@hotmail.com](mailto:oscarmor33@hotmail.com)



La revista cuenta con el apoyo de las Listas cuyos enlaces son consignados en la página 37. Las Listas masónicas, Obediencias o Logias, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la *Cadena de Unión*, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...

Nuestra Revista es gratuita. Los lectores saben que editarla es esfuerzo económico de quienes la ponemos al servicio de la Masonería. Sin embargo, el aporte voluntario de 10 U\$S o 10 Euros anuales que solicitamos, está considerado un aporte fraternal. Recuérdelo.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:

### La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable a través de una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.



## Dirección y Redacción en Argentina

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)  
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)  
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -  
Tel. 54 - 223 - 469-8170, Cel. 223-156897207 (Arg. )  
Email: [rpolo6@hotmail.com](mailto:rpolo6@hotmail.com) MSN  
[HiramJ@favanet.com.ar](mailto:HiramJ@favanet.com.ar)

En poco tiempo más, visite nuestra página «Mojones Francmasonicos» «Nuevo Arcón de los Linderos», que nos hallamos construyendo para la Website:

[www.arcondeloslinderos.com](http://www.arcondeloslinderos.com)

## Combate a los virus

Llegará el día en que la **Sociedad Interamericana de Prensa**, extenderá su influencia y propondrá que sea considerado *un delito*, el envío de *virus electrónicos* no solo a las cuentas de correo de la Internet, sino a todos los medios que a través de ella promueven el Conocimiento y la información. Los virus informáticos constituyen un verdadero vandalismo, pues los ataques mediante ellos procuran «destruir» la tarea creadora y progresista de quienes vuelcan sus esfuerzos y propagan el saber.

La Revista se edita en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. De acuerdo con los principios por los que ha sido fundada, es una publicación independiente que propende a la **Unidad Universal de la Masonería**. Su contenido respeta legítimos principios masónicos y aún siendo los autores de los trabajos directamente responsables del contenido, la Dirección comparte el derecho que les asiste a publicar sus ideas. Los enlaces que establecemos con otras publicaciones, páginas masónicas en Internet, Listas u organizaciones afines, lo son con carácter recíproco y por la libre y espontánea decisión de las partes. En ese ámbito, procuramos exaltar los beneficios de la **Libertad de Pensamiento** y naturalmente, la **Libertad de Prensa**. El hecho de considerarnos Medio de difusión del quehacer de las Listas con las que mantenemos relaciones, se debe a la honestidad con la que las partes hemos acordado tal servicio fraternal y con el propósito de Unidad que aspiramos ver concretado.

Hay cosas que debiéramos conocer... pero que suelen callarse, vaya uno a saber por qué...

## ¿En que cosa crees...? III

Análisis preventivo de posibles reformas ritualísticas en Argentina

«No seas ligero en airearte, porque despertarás la ira de los necios...»

por **Ricardo E. Polo** : .

Tal vez por ese empecinamiento en querer decirlo todo, a veces carecemos de espacio suficiente, apelando a la paciencia de los lectores... No resulta sencillo el sintetizar, aunque por oficio podamos hacerlo. Sin embargo, tenemos la certeza de que quienes dedican algo de su tiempo para leer la revista, ya saben a qué atenerse.

Precedidos de las naturales incomprendiones de aquellos que subestiman, debemos confesar que nos resulta un gran esfuerzo tratar de condensar todo cuanto quisiéramos transmitir. Pero más allá de lo prudente, que procede, experimentamos el sentido de un deber masónico, que es el de transmitir nuestros puntos de vista en un ámbito donde muchos QQ.:HH.: se autolimitan, debido a las presiones de algunos dinosaurios que aún sobreviven en la Masonería autóctona. (N. de la D.)

Hay secretos que son a voces. Y sucede que dejan de ser secreto a veces. Ahora parece suceder que se estarían modificando alguno de los Rituales de los tres grados del Symbolismo. Y de acuerdo con lo "que se sabe", se estarían introduciendo aspectos con cierto tufillo religioso, bajo el pretexto de imponer meditaciones (¿tal vez oraciones?), algún que otro silencio meditativo, y otras variables de ajuste, de las que al final terminan retro trayendo las prácticas rituales, al culto. Aquél que sostenía en 1947 el Gran Secretario de la G.:L.: de I.: Mr. White: «La masonería no es un movimiento filosófico, admitiendo toda orientación y criterio, no es una asociación entre hombres para ayuda mutua y humanitaria»; agregando también que: «La masonería verdadera es un sistema de moralidad, un culto, para considerar y difundir la creencia en la existencia de Dios...». Este disparate del fundamentalista inglés, fue causa del quite de Reconocimiento a la Gran Logia del Uruguay, luego de la Primera Conferencia Simbólica de la Francmasonería Latinoamericana, del 14 de abril de 1947, -Día de las Americas-, por no adherir a tales fundamentalismos.

Como se advierte, no he volcado los términos de una hipótesis para desarrollarla, llegar a una tesis y luego a una síntesis. He querido ser claro desde el principio. Y dejo constancia de que me abstendré de consideraciones sobre la vulnerabilidad de las discreciones<sup>(1)</sup>, pues se que al término de esta nota, se desatará un Tsunami y correrán los anatemas.

Durante cinco años he mantenido silencio sobre aspectos de mi membresía en la Orden, destinado a no producir acciones o reacciones que luego la tornen insalvable. En la nota de la edición 60, relaté un "petit" acontecer logial, al que pude haber sazonado con el relato de irregularidades de mayor envergadura. Al momento de aplicármelo el famoso Art. 201, había en el taller un número de entre 8 y 10 HH.: en peor situación que la mía (económica...) y a pesar

<sup>(1)</sup> **Discreción.** Sensatez para formar juicio, y tacto para hablar u obrar. Don de expresarse con agudeza y oportunidad. Dicho o expresión discreta. Cualidad del que sabe guardar un secreto.

de ello su V.:M.:, ocultando una nota en la que explicaba detalles y solicitaba fraternal comprensión, me aplicó manu militare el artículo y sanseacabó.

De por medio hubo algunas deslealtades, por llamarlas de alguna manera y quedé fuera de la fraternidad a causa de la ausencia practicable del concepto. Por último, envié copia de la nota transmutada al R.:G.:M.: de la Orden, dándole a conocer detalles del tema y, seguramente a causa de la independencia y soberanía de mi Logia, recibí como respuesta el silencio. Claro está que seré una vez más censurado por revelar estos entretelones. Pero tengo conciencia de que mi silencio se parecería más a una complacencia, que a una discreción que hoy considero innecesaria. Y declaro, además, que estas revelaciones son solamente la puntita del iceberg. Lo que está debajo, será tal vez una misión de ese Dios administrativo que reside en Buenos Aires.

Por ahora, es mi deber explicitarme sobre la indiscreción relativa a las modificaciones ritualísticas, que se están introduciendo en los Rituales de la G.:L.: Femenina de Argentina, porque tras ellas evidentemente se encuentra enraizada una tentación de vieja data en la Orden y que fuera, en su momento, una de las razones de la creación del Gran Oriente Federal Argentino y sus alternativas.

Pero antes de proceder a dar detalles históricos, mencionaré algunos aspectos relativos al meollo del tema, utilizando algunas consideraciones del I.: y P.: H.: Virgilio A. Lasca, en su ensayo «Bases fundamentales de la Regularidad Masónica»<sup>(2)</sup>. Al respecto, dejo constancia que no me atrae esa mencionada Regularidad, pues considero que todo el proceso que arribó a ella desde 1717, ha sido nefasto para la Masonería. Y en especial la inmensa cantidad de irregularidades e inexactitudes sobre el papel de la G.: L.: Unida de Inglaterra, fundada en 1813 y no en 1717 como repiten como loros algunos masones regularizados.

Me referiré solo a algunas consideraciones de este insigne masón, que a pesar de los dogmáticos fundamentalistas de la Regularidad, expuso su valiosa opinión en ese ensayo, especialmente en estos aspectos que voy a mencionar:

### La heterodoxia

Dice Lasca: «La preeminencia de algunos particularismos de ambiente con sus luchas religiosas y/o políticas, el predominio ejercido por persistentes ideas de quienes trataron de influir en la orientación ideológica de ciertas Potencias y -lo que es más censurable- la circunstancia de relegar a segundo término o ignorar el verdadero Conocimiento y estudio de la [magnífica] Carta Magna de 1723, permitieron

<sup>(2)</sup> Recordemos que el ensayo fue editado en 1955.

continúa en la página 5

incurrir en serios, y a veces graves desvíos masónicos, que con el transcurso del tiempo se han extendido y pretenden adquirir carta de ciudadanía en la Orden. Estos lamentables yerros constituyen la herejía o heterodoxia masónicas». Adviertan los QQ.:HH.: que estamos hablando de la «Regularidad».

Dice luego Lasca mencionando esas heterodoxias: «Elementos de la heterodoxia: Estas graves desviaciones heréticas, pueden agruparse en los siguientes elementos: 1° metafísico; 2° étnico y 3° político. El metafísico: ciertas preocupaciones religiosas ajenas a la Orden se filtraron y ganaron terreno, sobre todo entre los anglosajones y algunos Latinos, imprimiéndole tendencias, creencias y usos sumamente perjudiciales, a punto tal que constituye hoy un verdadero conflicto de grandes proporciones que quiebran la armonía que debe reinar entre los HH.: y las Potencias. Destacamos: **El sentido religioso:** En algunas jurisdicciones existe con tufo a incienso sacerdotal, cuando idealmente, entre nosotros, como hemos visto examinar el factor d) del elemento jurídico de la Ortodoxia, la neutralidad se impone en esta materia, porque no tenemos otra religión que aquella en la que están de acuerdo todos los hombres, esto es, el culto de las virtudes sociales».

Es más que evidente la claridad con la que el I.: y P.: H.: Virgilio A. Lasca expone el pensamiento verdadero del significado de religión, que la masonería sostiene y no el que algunos masones creyentes han impuesto por lo consuetudinario, desvirtuando lo establecido dentro del marco de la Masonería Moderna y Especulativa, reivención de la masonería a cargo del clérigo calvinista James Anderson.

Vamos a referirnos ahora a otra de las definiciones de Lasca: «La creencia en Dios: Hemos visto al examinar el elemento jurídico de la Ortodoxia, que la Orden se encuentra en el plano de la neutralidad religiosa, ya que no tiene una religión determinada y que, dentro de la Tolerancia admisible, cabe la fórmula amplia del Gran Arquitecto del Universo, hermosa concepción bajo la cual pueden cobijarse los creyentes de los diversos dogmas; los filósofos que se inspiran en el impersonal impulso de la vida y los racionalistas atentos a la imagen que el entendimiento produce al entender un objeto. Pero es herético exigir solo algunos de esos conceptos, como sería la creencia en Dios que corresponde a determinadas iglesias, con exclusión de las otras concepciones, porque ya entraríamos en el campo de la teología, que es materia ajena a la Orden».

Leyendo con atención y además comprensión, el texto claro y meridiano del Dr. Lasca, advertiremos no solo la Tolerancia que manifiesta, sino la extensión de sus conceptos —así lo entiendo y admito— hacia la absurda frase inserta en las Constituciones de Anderson de 1723 y sucesivas modificaciones, de execrar a los ateos (*sin Dios*) aditándoles lo de *irreligiosos y estúpidos libertinos*, anatema que cientos de masones confesos repiten como loros, sin advertir el despropósito masónico y sí el aserto calvinista de sus mentores. Agnósticos y ateos, no tienen por qué ser ni *irreligiosos ni estúpidos libertinos*.

Lo más sensato es pensar que sus convicciones son, esencialmente, diferentes a la credulidad y más cercanos a la búsqueda del Conocimiento. En tanto, hemos hallado en este camino masónico de 42 años de Iniciados, más libertinos y estúpidos en muchos que se han jactado de su religiosidad.

Finalmente, un aspecto diría esencial en las actuales creencias y prácticas, es el de la *inmortalidad del alma*. Al respecto, Lasca afirma que: «La creencia en la inmortalidad del alma: Es herética esta creencia, porque no se consigna en la carta Magna de 1723, no tiene carácter simbólico, se ha introducido en la Orden subrepticamente con dogmas religiosos que aspiran a imponerse, y atentan contra la libertad de conciencia o de opinión, reservada a cada masón».

Y no prosigo con detalles subsiguientes, porque deberíamos entrar en la leyenda del 3er grado o el Libro de la Ley Sagrada, (en realidad el Libro de la Ley) que es otro tema excesivamente conflictivo. Lo cierto es que inmersos ya en el Siglo XXI, en un sinnúmero de Grandes Logias la pe-

netración de las *religiones positivas* ha hecho estragos. Así como ahora está de moda acusar a los Illuminati de conspirar contra la Iglesia católica y estar empeñados en un Nuevo orden internacional (*brillante negocio editorial*), también está de moda embarcar a la Orden en aventuras religiosas de tipo sincrético<sup>(3)</sup> o al menos *parecer serlo*, que es aún peor.

Mencionamos precedentemente las afirmaciones del entonces *incalificable* Gran Secretario de la G.: L.: U.: de I.: Mr. White, quien además de lo ya consignado, expresa, dice el R.: H.: Enrique Grande: «...luego de mencionar las 80 ó 90 Grandes Logias bajo su Reconocimiento y sostener una membresía de 5 millones de masones en ese ámbito, se pregunta: ¿Puede ser que 5 millones de masones estén equivocados y unos 300 mil en Francia y Sud América tengan razón...? La referencia, naturalmente, se efectuaba en razón de las Declaraciones de la Gran Logia de Francia, el Gran Oriente Federal Argentino y la Gran Logia del Uruguay, quienes entre otras Potencias modificaron los argumentos esgrimidos por la G.: L.: U.: de I.: que, en su síntesis, evidencia la Intolerancia, el dogmatismo y la curiosa referencia de asignar a la masonería posterior a 1717, ser la Original y Verdadera». Estos conceptos fueron vertidos, oportunamente, por el R.: H.: Alfredo Enrique Grande, el 26 de agosto de 1992 (e.v.:)...en conferencia en la sede de la Gran Logia de la Argentina de L.: y A.: masones.

## Sucesos insólitos

Hace tres años, un muy alto dignatario de la G.:L.: de la Argentina de L.: y A.: *Masones*, envió un mensaje a la Lista masónica en la Web [masones], cuyos dirigentes pertenecen a L.: Regulares de Miami. En ese mensaje informaba que este masón, yo mismo, *no solo no lo era sino que había sido expulsado de la Orden*. Y como argumento preventivo frente a sus dichos, mendaces y manifiestos, decía que esa expulsión había sido «confidencial», porque fue *conminatoria para evitar un juicio masónico*.

Tal absurda mentira, pretendía desprestigiarme ante los QQ.: HH.: de la Web. Parecía desconocer la ficha N° 9571, cuya copia obra en mi poder, en la que se consignan todos mis pasos por la Orden, desde mi iniciación el 8 de agosto de 1964 en la R.:L.:S.: «Tolerancia» N° 4, una de las logias fundadora de la Orden; mis dos Veneraturas en la Logia «Verdad» N° 14, los cargos ocupados, mis dos períodos como Athesata del Cap. «Unión Italiana» N° 15 y mi G.: 30 en el Areópago «Antonio Zúñiga» N° 3, mi reincorporación en 1999 y mis actividades en organizaciones paramasónicas... Pero también evité mencionar mis permanentes disidencias con el *establishment* al que ese Q.: H.: pertenecía y aún pertenece. La gravedad de este suceso, creo que hasta inédito y que a pesar de haberlo informado oficialmente a la G.: L.:, esta no obró en su momento con la diligencia que naturalmente debió proceder. No se produjo rectificación y no se inició Juicio masónico, como realmente debía ocurrir. Debí, lamentablemente, comunicar a todas las Listas masónicas en la Web, la infamia sucedida, poniendo a disposición de los masones que me leen y me conocen, esta vergüenza que define algunas personalidades que medran en el seno de la Orden. Mis QQ.:HH.: se preguntarán a qué se deben estas reflexiones, si el tema que nos reúne es el de las posibles reformas de la liturgia en Argentina. Se debe, sin má revelaciones, a las influencias mediante las que se intentan modificar los Rituales de la G.: L.: F.: de Argentina, sin que el tema se haya divulgado para obtener el *consenso de las MM:MM:* cuya soberanía Institucional viene siendo influida desde ciertas esferas del poder, y desde el aparente fin de la Masonería Operativa y su falsificación, con la crea-

<sup>(3)</sup> Ver mi obra *¿Es la Masonería una religión?*, enviada a la G.:L.: de la Argentina sin que hasta la fecha fuese distribuida entre las L.: de su jurisdicción. Y tampoco cuestionada a pesar de constituir un documento fundamentado y específico, con distribución en todo el mundo y traducido a otros idiomas.

continúa en la página 6

ción de la Masonería Moderna y Especulativa de James Anderson & Cia. Recordemos que la primera significativa *supresión* por la Constitución de 1723, fue la de las *Asambleas de Masones*, cuya soberanía era la que conducía los destinos de la Orden.

\*\* \*\* \*

## El Gran Oriente Federal Argentino y otros temas

Todavía quedan en la Masonería Argentina, algunos HH.: Iniciados en las Logias que funcionaban en la sede del *Gran Oriente Federal Argentino*. Muchos se encuentran en sueños. Otros han *abjurado* del espíritu que campeaba en esas Logias. La inmensa mayoría de los QQ.:HH.: ignoran lo sucedido en esos tiempos y hasta creen que el GOFA era un engendro mutante herético y ajeno a la Orden. Entre muchas otras cosas históricas, por ejemplo, no saben que después de la *fusión* de ambas «Potencias», el primer Gran Maestro que ocupó el cargo *era* del GOFA: fue el R.: H.: *Agustín Álvarez*, «por cierto, bien que *provenía de Sarmiento*», sostenía el I.: y P.: H.: *Alfredo Grande*.

Nuestros jóvenes HH.:, algunas veces *adoctrinados* para ver en muchos HH.: hoy en sueños, algo así como *dinosaurios* extintos, debieran conocer el espíritu de los masones argentinos originarios de las escuelas *Lautarinas*. Persisten en la Orden ideas disímiles, por ejemplo con relación a la membresía del general *José de San Martín* e incluso *escuchamos* a MM.:MM.: *dudar* de su condición masónica. Esa *duda* se fundamenta, entre otras pérdidas inexactitudes, en que la Gran Logia Unida de Inglaterra dice *no contar en sus archivos con datos históricos que lo corroboren*. En efecto eso es cierto.

Pero muy pocos saben que *San Martín* no perteneció a la Masonería Moderna y Especulativa, sino a la Masonería Progresista Universal del Rito Primitivo, a la que pertenecieron todos los insignes masones empeñados en la emancipación Americana, a cuya cabeza se encontraba el inspirador de ese movimiento, R.:H.: *Francisco de Miranda*.

Ellos obraron *revolucionariamente*, contrariando los específicos anatemas que la Masonería Moderna estableció en sus Landmarks, especialmente los que prohibían hablar de política y religión en el seno de las Logias. ¡Claro está...! No convenía de manera alguna a las monarquías europeas —especialmente a la inglesa por su experiencia con Oliverio Cromwell— ni a las clerecías de la Iglesia Católica y la Anglicana... por razones obvias. Pero aquellos masones se inspiraron en la Revolución Norteamericana, en la que militaron masones progresistas como *Thomas Jefferson*, *Benjamín Franklin*, *Alexander Hamilton* y otros hermanos, que trabajaron con la colaboración de *Lafayette*, *O'Higgins* y el mismísimo *Miranda*...

**Pero vayamos a lo nuestro.**

Muchos masones iniciados hemos pensado que nuestros Rituales reflejaban en su contenido, *universales* aspectos de la simbología, hermenéutica<sup>(5)</sup>, ceremonial o leyendas alegóricas. Hoy sabemos, gracias a nuestra confraternidad en las Listas masónicas de Internet, que existen diferencias notables en sus contenidos. Sabemos que esas *diferencias* suelen ser *interpretaciones* tanto de los símbolos y alegorías, como del ceremonial litúrgico. Y que esencialmente parten de la concepción *racionalista* o de una concepción *religiosa* de los principios masónicos.

En numerosos Rituales del Escocismo —*que es en esencia a lo que me refiero*— se hace más hincapié en las *formas* que en el *contenido*. Y muchas veces las formas llegan incluso a reemplazarlo. De allí que sepamos que en

<sup>(5)</sup> *Hermenéutica*, (gr. *hermeneuein*, interpretar). Arte de interpretar los textos: la hermenéutica de los libros sagrados.

la masonería norteamericana, aparentemente *liberal*<sup>(6)</sup> aunque no lo sea, se llega incluso a *rezar* en algunas L.:, o como que en otras tenidas regulares, estas se llevan a cabo con curiosos atuendos ostentosos y cuya justificación es ajena al ceremonial, al menos, Latinoamericano.

Esto no tendría nada de particular, si no significase un apartamiento del contenido esencialmente masónico que determina el Rito. Porque la masonería liberal en Latinoamérica no ha sido proclive de religiosidad<sup>(7)</sup> y a la que se *suele confundir con espiritualidad*<sup>(8)</sup>, que no es lo mismo.

Si nos atenemos esencialmente al origen más o menos aceptado de la Masonería en la Edad Media, deberemos tener en cuenta la historia del *Gremio*<sup>(9)</sup> para poder discernir algunos aspectos ancestrales de ciertas prácticas. Y aún cuando el diccionario define con claridad a este aspecto de la formación litúrgica en la masonería, deberemos tener en cuenta que precisamente por ser *religioso* el origen del Gremio, ese origen no es *continuidad* sino *ruptura*, puesto que los constructores se separaron de las Cofradías en razón de la opresión que estas últimas, nobles y monarcas, ejercían sobre ellos, coartándoles no solo su libertad ambulatoria, sino los derechos más elementales de los obreros *entre columnas*.

El paso de los años y lenidad en analizar los hechos, —como intencionalidad en desvirtuarlos—, ha hecho que hoy emerjan con cierto ímpetu tendencias que pretenden *sacralizar* a las Cofradías y exponerlas como originarias de lo masónico. De la misma manera que se ha *sacralizado* el libro a colocar en el Ara, cuando ese libro nada tiene de sagrado y ni siquiera se habla de ello en la primera Constitución de 1723. Pero es que el avance religioso penetra lento, pero seguro, en el devenir de las modificaciones rituales en el Escocismo.

La *espiritualidad* en la Orden es esencialmente *idealista*.<sup>(10)</sup> Idealista de acuerdo con la acepción correspondiente al *idealismo lógico u objetivo*, que se subraya en la nota correspondiente. Y siendo la orden eminentemente racionalista, mal que les pese a los *intuitivos*<sup>(11)</sup> y *las especies adheridas al new agge*, no resulta aceptable entenderlo como el idealismo Berkeliano, que *niega la realidad al objeto del conocimiento*.

Nuestros QQ.:HH.: proclives de entender la masonería como un living espiritualoso o un ámbito coloquial de tipo social e incluso con la idea de *caritativo*, descuidan en su

<sup>(6)</sup> *Liberalismo* Doctrina que afirma la primacía de la libertad individual y la garantía de su ejercicio en la organización política del estado. Partido político, sistema económico o político basado en el liberalismo. Sistema político-religioso que proclama la absoluta independencia del estado, en su organización y funciones, de toda religión positiva. Amplitud de miras...

<sup>(7)</sup> *Religiosidad*: Práctica y esmero en cumplir las obligaciones religiosas. Puntualidad, exactitud en hacer, observar o cumplir una cosa. Devoción, piedad, fervor, misticismo, recogimiento.

<sup>(8)</sup> *Espiritualidad*: Idealismo, sensibilidad.

<sup>(9)</sup> *Gremio*: Corporación nacida en la Edad Media formada por todos los maestros, oficiales y aprendices del mismo oficio, e inspirada en principios de mutualidad y de religiosidad. Los gremios tuvieron gran preponderancia hasta que fue proclamada la libertad del trabajo. Ver «Los Masones» de J. Rydeley.

<sup>(10)</sup> *idealismo*: Doctrina epistemológica y ontológica que niega realidad al objeto del conocimiento, es decir, que niega la existencia de cosas independientes de la conciencia; idealismo psicológico u subjetivo, el que afirma que las cosas no son nada más que contenidos de la conciencia, que todo su ser consiste en ser percibidas (*esse percipi*); lo real, pues, es lo percibido y deja de existir en cuanto deja de ser percibido; su principal representante es Berkeley (1685-1753). Idealismo lógico u objetivo, el que considera como realidad no lo inmanente en las conciencias individuales, sino el contenido lógico de una «conciencia»

formación la esencia de los términos que se utilizan. Y cuando se habla de la *Razón*, estiman, con cierta candidez, que se trata de ser *razonables* y no en practicar el *racionalismo*<sup>(12)</sup>. Y en lo relativo a la *confusión* sobre *lo racional* con relación a *lo religioso*, debemos recordar que el racionalismo es también un *sistema de teología natural en oposición a la teología revelada*. De manera que, aunque parezca aleatorio, el tema trasciende lo circunstancial para convertirse en esencial. Por ejemplo, lo de la *sacralidad* del libro sobre el Ara, contradice los postulados del racionalismo, incluso el teológico, por no aceptar la *revelación* como sustento de la Verdad.

Podríamos así argumentar hasta lo exhausto. Pero como el estudio pormenorizado de los principios masónicos más allá de la *postulación repetitiva*, indica que la doctrina masónica, -al menos en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado-, posee serias contradicciones, -creemos que a partir de las interpretaciones de las Constituciones de *Anderson*- por lo que resulta necesario e imprescindible que los Rituales de Grado contengan una *Luz meridiana* en sus conceptos, prácticas, liturgia y ceremoniales, cuyos aspectos no contradigan el *espíritu racionalista* que los precede. Teniendo en cuenta, con absoluta claridad, *que quienes niegan ese espíritu* están equivocados.

Toda modificación en el contenido y prácticas ritualísticas, no es una cuestión condicionada a la opinión de cualquier *directiva* pergeñada para llevarlo a cabo.

Es una cuestión de interés de todos los masones. Sin embargo, sabemos que *“todos”* los masones no están en condiciones aptas como para determinarlo, puesto que hoy por hoy hay tantas interpretaciones sobre lo que es la masonería, como Iniciados lucen su mandil y han sido adocotrados con precariedad y sin profundizar doctrina e historia institucionales. Y si a esto le sumamos la perseverante penetración de *misticistas*<sup>(13)</sup>, la negación del *empirismo*<sup>(14)</sup> y el *racionalismo* por aquellos que además de *teológicos*, piensan en la Orden como un sincretismo religioso, -al *antropomorfizar* la alegoría GADU-, nos hallamos frente a ciertas tendencias y hasta anarquías ideológicas, que mantienen a la Orden en el actual estado de *anomia* institucional.

(viene de la página anterior)

*-cia general» tal como se expresa en las obras científicas: este contenido no es un complejo de procesos psicológicos, sino una suma de pensamientos, de juicios. En oposición al realismo y al idealismo psicológico, el idealismo lógico no considera los objetos del conocimiento ni como independientes del pensamiento ni como meros contenidos de la conciencia, sino como engendrados por el pensamiento. Es decir, los datos de la percepción han de definirse lógicamente para constituirse en objeto del conocimiento. Sus principales representantes son Fichte (1762-1814), Schelling (1775-1854), Hegel (1770-1831) y los neokantianos de la escuela de Marburgo, esp. Cohen (1842-1918). Idealismo platónico, teoría de las ideas de Platón (428-347 ó 348 a. C.). Tendencia a idealizar, a dejarse influir más por ideales que por consideraciones prácticas. Doctrina estética opuesta al realismo, que afirma la preeminencia de la imaginación sobre la copia.*

<sup>(11)</sup> **intuicionismo:** Doctrina epistemológica que admite un conocimiento intuitivo junto al discursivo-racional. doctrina ética que declara los principios morales como inmediatamente seguros y cognoscibles por la intuición, y sostiene que su fuerza obligatoria y la validez general de los juicios morales, se funda sólo en su reducción a la razón práctica o a un conocimiento apriorístico similar de los valores éticos.

<sup>(12)</sup> **Racionalismo:** Doctrina epistemológica, opuesta al empirismo, que considera a la razón como la fuente principal y única base de valor del conocimiento humano en general, y sólo considera como verdadero conocimiento el que se funda únicamente en la razón, porque sólo él tiene necesidad lógica y validez universal. Según el racionalismo, los principios fundamentales de la razón son a priori y, por consiguiente, irreductibles a la experiencia. Sistema de teología natural en oposición a la teología revelada.

<sup>(13)</sup> **Misticismo:** Estado extraordinario de perfección religiosa que consiste esencialmente en cierta unión inefable del alma con Dios por el

## Consideraciones del tema y el Gran Oriente Federal Argentino

No podemos menos que reflexionar respecto de los sucesos que en el ámbito de la Masonería Universal están sucediendo en este comienzo del siglo XXI. Cada siglo posee sus características esenciales dentro de la evolución de la Humanidad. La historia nos indica los variados caminos que ha seguido el Hombre en busca de su felicidad, si es que ella puede ser considerada un objetivo. No cabe duda que ese camino es arduo y que las alternativas de esa Historia, trascendentes para el progreso humano.

Ante el caos y las sombras en que ha vivido la especie humana, en especial *luego de los cataclismos* que geológica y astronómicamente han ocurrido y que poco a poco la ciencia redescubre, no cabe duda que han existido ciertas *fuerzas*, -por *darles un nombre*-, que han contribuido a restituirle los conocimientos perdidos y reorganizar su existencia.

Esas fuerzas se perciben en todas las civilizaciones, como misteriosas inteligencias que administran enseñanzas a los *sobrevivientes*. Sea esta conjetura una realidad o al menos una posibilidad, lo cierto es que no existe «Tradición» alguna que no mencione la extraña intervención de sapiencias que parecen *conservar* y *retransmitir* el Conocimiento. Y ese Conocimiento intuimos que proviene de antiquísimas civilizaciones inmersas en *eones*<sup>(15)</sup> o, *por qué no, en el fanerozoico*<sup>(16)</sup> *valentiniano*. Pero más allá de la conjetura o la convicción, existen indicios que así lo hacen admitir. Y en la masonería existe, con justa definición, el *Ordo ab Chao* que certifica -*pese a las curiosas interpretaciones que de él se hacen*- la misión que la antigua masonería llevaría a cabo, como gestión civilizadora en bien y el progreso de la Humanidad.

Esta sencilla e *imaginativa* interpretación de los remotos objetivos de la Orden, nos llevan a profundizar en ciertos contenidos liminares, que permiten conformar un aspecto esencial del quehacer masónico, que no es ni la religiosidad ni los misticismos mágicos o esotéricos, propagados por quienes distorsionan el quehacer masónico.

Veamos entonces, como un dato histórico necesario de evaluar, el texto de los Principios del Gran Oriente Federal Argentino, *fusionado* en 1953 en lo que es la actual G.: L.: de la Argentina de L.: y A.: M.:

## Declaración de Principios del Gran Oriente Federal Argentino

*«La Francmasonería, Institución esencialmente humana, no es ni puede ser ajena a ninguno de los problemas fundamentales que deciden el progreso de los hombres y de los pueblos, en su constante marcha al porvenir.*

*Vive en el seno de las sociedades su vida activa trabajando sin descanso para el logro de sus fines que se traducen en una más armónica estructuración de la vida, sobre bases de amor y de justicia social. Viene actuando, para ello, desde el fondo de los tiempos, como el tenso resorte que acelera la evolución, teniendo en cada etapa de la historia una finalidad determinada de acuerdo con las necesidades y aspiraciones del ambiente.*

*amor. Doctrina religiosa y filosófica que enseña la comunicación directa entre el hombre y la divinidad, en la visión intuitiva o en el éxtasis.*

<sup>(14)</sup> **Empirismo:** (gr. *empeiria*, experiencia) Doctrina psicológica y epistemológica que no reconoce en el conocimiento ningún elemento que no proceda de la experiencia interna (reflexión) o externa (sensación); v. sensualismo. Es decir, frente al racionalismo y al innatismo, afirma que todos los contenidos del conocimiento, todos los conceptos, incluso los más generales y abstractos, proceden únicamente de la experiencia y que ésta es su única base de valor. Método o procedimiento fundado en la mera práctica o experiencia,

<sup>(15)</sup> **Eón:** período de tiempo indefinido e incomputable.

<sup>(16)</sup> **Fanerozoico:** Último de los tres eones en que se ha dividido la historia de la tierra. Valentin (m. en 161), heresiarca del s. II, fundador de una secta del gnosticismo, que admitía hasta 30 eones.

continúa en la página 8

*Absolutamente adogmática, representa y encarna las fuerzas dinámicas, frente a las tendencias estáticas. No tiene por objeto conservar. Sabe que la inmutabilidad no es la ley de la vida social. Obtenido un propósito, realizado un programa, agrandando el acervo cultural con una conquista, presta de inmediato oídos al clamor de nuevas exigencias, manteniéndose así en la vanguardia de todas las reivindicaciones sociales.*

*Flecha de un anhelo proyectado al porvenir, sus esfuerzos del pasado son los progresos que gozamos en el presente; procura por todos los medios lícitos a su alcance, dignificar al hombre capacitándolo, por un desarrollo superior de conciencia para el mejor y más amplio uso de sus derechos y libertades.*

*Ni partido político, ni credo religioso, tiene para todos el más total respeto en cuanto representan ideologías y traducen afanes y aspiraciones colectivas; Pero condena la intolerancia, abomina el fanatismo y declara el repudio por regímenes de fuerza y de violencia, como contrarios a la razón y denigrantes para la especie. Reconoce en la fraternidad la condición primordial del género humano; es sustantivamente pacifista, considera a la guerra como un crimen horrendo y se esfuerza con todo su poder para suprimirla como una de las más lamentable calamidades que afligen a los pueblos.*

*Recomienda a sus adeptos la propaganda con el ejemplo, la palabra y el escrito con la reserva de que guarden los secretos establecidos, y les enseña que son sus deberes: ilustrarse, ayudarse, protegerse entre sí y defender al hermano contra la injusticia, aún con peligro de la propia vida. Considera el trabajo como un deber esencial del hombre, y como tal le dignifica y le honra, sin establecer distingos ni categorías; pero considera el descanso como un derecho, y se esfuerza porque la vejez, la invalidez, la infancia y la maternidad gocen los beneficios del amparo colectivo a que son acreedores.*

*La Francmasonería posee signos y emblemas cuya alta significación simbólica no puede ser revelada sino por la iniciación. Estos signos y emblemas presiden en formas determinadas los trabajos de los masones y les permite reconocerse y ayudarse en toda la superficie de la tierra. En el seno de las reuniones masónicas todos los miembros de la Institución están colocados en el mismo nivel de igualdad, no existiendo entre ellos otra distinción que las que establecen las jerarquías de la Orden».*

Estos son los conceptos que inspiraban a los QQ.:HH.: que se iniciaron en la L.: «Tolerancia» N° 4, una de las L.: fundadoras de la Masonería Argentina. Es el espíritu que nos impuso la palabra y la hermandad de aquellos HH.: como Marcial Ruiz Torres, Carlos Wilson y tantos otros ahora en el O.:E.: con cuyo ejemplo se nutrió nuestro pensamiento. Mal que les pese a sus detractores...

Está de más señalar que suscribo absolutamente todos los conceptos vertidos, cuyo contenido no ha cesado pese a la fusión ocurrida en 1953. Por el contrario, estoy persuadido que tienen plena vigencia, en este momento de la Historia tanto de nuestro país como en la del mundo que nos toca vivir.

Las tendencias misticistas que se perciben como dinámicas en el contexto de las L.: y la particular intencionalidad de introducir un sincretismo religioso en la liturgia del R.: E.: A.: y A.:, se suman hoy a la vertiente conspirativa que la Iglesia Católica desarrolla y promueve a través de autores como Paúl H. Koch con su obra «Illuminati»; Dan Brown con «Angeles y Demonios» y «El código Da Vinci» o René Chandelle con «Mas allá de Ángeles y Demonios», -obras estas de evidente acción psicológica, para implantar la teoría conspirativa de un Nuevo Orden o la presunta destrucción del catolicismo tanto por la Masonería como por los Illuminati, que preanuncia un conflicto generalizado en el seno de las Instituciones Iniciáticas, atribuyéndoles ser «secretas» y mantener propósitos conspirativos.

Si a esta realidad evidente y manifiesta le agregamos el desvirtuar de los principios racionalistas de la orden y la

incorporación de liturgias más de sacristía que de Logias masónicas, evidentemente la Orden seguirá desintegrándose en variopintos Ritos. Ritos cada vez más consubstanciados con las Ordenes de Caballería medievales y las vetustas monarquías sutilmente defendidas en las obras mencionadas, de la misma manera que el poder religioso. Y tal vez más que un furgón de cola, el Nuevo Modelo neoliberal con sus monsergas de «aldea global», globalización y el fantasma del vasallaje rondando un mundo en el que se precarizan derechos tan elementales como la educación, la salud, el trabajo, la seguridad y todos los derechos del Hombre incentivados por la Masonería a través de los siglos.

Alguno de nuestros QQ.:HH.: parece olvidar que fue la Orden la que promovió, en su tiempo, la Carta de los Derechos del Ciudadano y con posterioridad la Declaración de los Derechos del Hombre. En todos los casos en que la Masonería debió intervenir para promover la laicización<sup>(17)</sup> de la sociedad humana, de la misma manera que todo accionar tendiente a combatir cualquier tipo de despotismo y coadyuvar al Progreso, cayeron sobre ella todo tipo de calificaciones contrarias a su misión civilizadora.

En estos tiempos se está reavivando el fuego de la intolerancia, acusando a la Msonería de secretismos, conspiraciones y aventando su desintegración al infiltrarla de sincretismos ajenos a su pensamiento.

Es que a pesar de creer tanto los masones, -como el ciudadano común-, que la democracia republicana impera en el planeta y pareciera ser objetivo a perseguir, incluso contra los fundamentalismos religiosos y antidemocráticos actualmente en boga, lo cierto es que el fantasma del monarquismo se cierne a través de los medios de difusión, la literatura, la infiltración religiosa fundamentalista de las religiones positivas monoteístas y esencialmente, el poder del sistema financiero internacional.

Si alguno de mis QQ.:HH.: cree que estas observaciones y reflexiones constituyen una exageración o interpretación particular de la realidad, me temo que se equivoca. La atención pormenorizada en algunas intenciones de reforma o introducción subrepticia en los Rituales, de aspectos francamente litúrgicos de sacristía o con presunción misticista de intuicionismo sincrético, me temo que no transita el camino masónico de nuestros antepasados progresistas.

De manera que, una vez más, sugiero la conveniencia de introducirse en los «polvorientos» estantes de nuestras bibliotecas, tratando de conocer el pensamiento de los masones antiguos; de la historia de la masonería operativa; de sus antecedentes; de las Academias fundadas por Leonardo Da Vinci; del pensamiento del Iluminismo, de la Reforma, del Renacentismo, de la Enciclopedia y de los QQ.: HH.: imbuidos del pensamiento progresista, que pergeñó las grandes revoluciones científicas, sociales y hasta económicas, que liberaron al hombre del yugo de los despotas monárquicos, la nobleza explotadora, la clerecía oscurantista y el sometimiento de la humanidad a la esclavitud espiritual, intelectual y material de su existencia. Así de sencillo. Algo así como un culto iconoclasta... ■

\* Al cierre de esta edición, sobrevolaba un anatema Vaticano sobre el libro «El Código Da Vinci». Esa taxativa prohibición de leerlo resulta sospechosamente graciosa, toda vez que el contenido es solapadamente favorable a la Iglesia Católica, -mas allá de la reivindicación de María Magdalena-, al hacerla aparecer como amenazada por las «Sociedades Secretas», según el autor, que estarían conspirando contra ella. De la misma manera que en su obra «Angeles y Demonios», acusa a la masonería y a los Illuminati, de conspirar para apoderarse del mundo. La prohibición Vaticana ha sido, no cabe duda, la más eficiente publicidad editorial para ambos ahora best sellers. ¿Curioso no?

<sup>(17)</sup> Laicismo: Doctrina que defiende la independencia del hombre o de la sociedad, y especialmente la del Estado, de toda influencia religiosa.

## 1ª Gran Logia Femenina de España

Para el 4 de junio está prevista la «Fundación y Encendida de Luces» de la que será la primera **Gran Logia Femenina de España**, o GLFE.

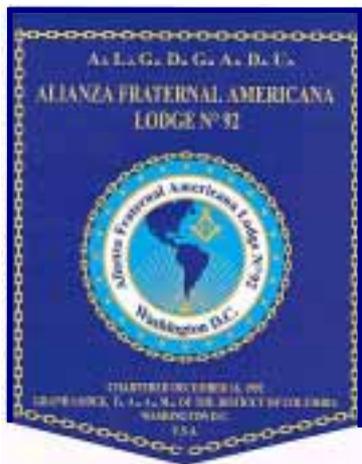
Sus Talleres en España, proceden de su homónima Femenina de Francia.

Próximamente facilitaremos datos concretos sobre la Fundación, Encendida de Luces e Instalación de la nueva Ob.: española.

Es realmente un hecho histórico.

**Joan Palmarola :**  
Corresponsal España

### Nuevo Estandarte de la R.:L.: Alianza Fraternal Americana Nº 92



Nota enviado por nuestro Corresponsal en USA R.: H.: **César Pain Sr.**  
Columbia - USA -  
[cpain@adelphia.net](mailto:cpain@adelphia.net)

Estandarte de la R.: L.: «Alianza Fraternal Americana» Nº 92. En el nuevo «diseño» impera el color Azul oscuro por el Blanco. Se cambió la «seda blanca» por el «pano azul marino». Considerando que la «seda» con el tiempo cambia de color y que el color característico de el Rito de YORK es Azul. Se ha colocado una Cad.: que termina abierta, como Símbolo emblemático de la Or.: siempre dispuesta a recibir nuevos Es!: Se agrega A.:L.:G.:D.:G.:A.:D.:U.:, pues los trabajos estan dedicados a su Gloria. Se agregó la fecha de su Carta Constitutiva y el nombre de su Jurisdicción: Grand Lodge F.:A.:A.:M.: Of Mason Of The District Of Columbia Washington D.C. y el nombre U.S.A. (Considerando que el Estandarte ha viajado a otros Ori.:)

### Falleció el Q.:H.: Guillermo Padilla Gallegos

**\* El 21 de febrero pppo. pasó al O.: E.: causando gran conmoción entre sus HH.:**

«El Q.: H.: Guillermo Padilla Gallegos, nació a la vida prof.: el 6 de octubre de 1954 y a la luz Mas.: en 1985 de la E.: V.: en su Log.: Madre, la R.:L.:S.: «**Voltaire 14**», bajo los Ausp.: de la Muy Resp.: Gr.: Log.: Valle de México del R.: E.: A.: y A.:, al Or.: de México DF, donde fue durante tres ocasiones Ven.: M.:, dando un giro renovador al desarrollo de los TTrab.: de la L.: (que pronto cumplirá 60 años de trabajo continuo). El Q.:H.: continuó asistiendo a ella hasta unos días antes de su fallecimiento y apoyó incondicionalmente a otras Log.: de la Ob.: que lo requerían.

Ingresó en los GGr.: CCap.: de la Subl.: Log.: Cap.: «**Cuauhtemoc**» Nº 4 de la jurisdicción Mas.:, obteniendo el Gr.: de Caballero K.: en la década de los 90's. El 24 de Junio de 1999 de la E.:V.:, día de San Juan, se sumó a los QQ.: HH.: fundadores de una Log.: Mixta en la misma ciudad, sugiriendo que llevara por nombre «**Género Humano**»; apoyando el funcionar y desarrollo de los TTrab.: con su asis-

tencia y aportes, tanto en trabajo como en especies durante un año, luego de lo cual, el 24 de Junio del 2000, la Log.: recibe su Carta Pat.: del Gr.: Or.: Latinoamericano (G.:O.:L.:A.:), constituyéndose la Región Mexamérica del mismo, bajo la denominación de R.:L.:S.: «**Género Humano**» Nº 31, obteniendo permiso para realizar sus TTen.: tanto en el Rito Francés, como en el E.:A.:y A.:

Es «curioso» que los últimos TTrab.: presentados en la R.:L.: «**Voltaire**» Nº 14 por parte del Q.: H.: Guillermo, estuvieran relacionados con la muerte...

Según lo destacan sus QQ.:HH.:, el Q.:H.: Guillermo Padilla Gallegos sobrellevó con dignidad diversas alternativas de una mala praxis, ocurrida luego de una operación quirúrgica y el suministro de medicamentos contraindicados. Intuyendo su final, pidió a sus hijos estar a su lado y así, después de diversos padecimientos, finalmente, tras un mes exacto, el 21 de febrero de 2005 a la medianoche, el Q.:H.: Guillermo sufrió un infarto masivo que lo llevó a ocupar su Col.: en el Or.: Eterno a los 50 años de vida profana y a 20 de la masónica, dejando tras sus angustias a sus tres hijos: Pamela Astrid, Guillermo III y Bruno Henok (18, 14 y 13 años) y demás HH.: y seres queridos.

Sus hermanos carnales y su actual esposa, decidieron someterlo a la cremación ese mismo día, sin velatorio, sabiendo que no era este de su gusto personal. La cremación se llevó a cabo a las 15 horas del mismo día. Cinco días más tarde la R.:L.:S.: «**Género Humano**» Nº 31, realizó una Ten.: Fúnebre en su honor, a la cual asistieron la mayoría de sus miembros, contando con la presencia de cuatro HH.: de la R.:L.:S.: «**Voltaire**» Nº 14, para rendir tributo a su memoria, Cer.: por demás conmovedora, que llevó a todos los QQ.: HH.: asistentes a profundas reflexiones y lamentos por su pérdida, aunque también de alabanzas a sus acciones y cualidades masónicas.

Asímismo, la R.:L.:S.: «**Género Humano**! Nº 31, decretó que las siguientes tres TTen.: fueran luctuosas y sus TTrab.: dedicados a la memoria del Q.:H.:, lo mismo que la R.:L.:S.: «**Voltaire**» Nº 14, realizó en su homenaje». Asimismo, cabe mencionar los numerosos mensajes electrónicos arribados a las Listas masónicas de la Web, adhiriéndose al duelo por su paso al O.:E.:

La noticia fue comunicada por  
**Rosa María González :**  
[grial27@yahoo.com](mailto:grial27@yahoo.com)

### Falleció el Q.: H.: Luis Gonzalez P.:M.: en la ciudad de Santa Fe -Argentina-

Hemos recibido la siguiente información: «Estimadísimos H.:H.: con gran dolor les anuncio que el sábado 26 de febrero falleció en la ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz (Argentina), nuestro muy Q.: H.: y ex Ven.: Luis González quien actualmente cumplía funciones como 2do. Vig.: de nuestra muy amada Log.:

Abogado muy importante en nuestra ciudad llegó a ser Diputado Nacional hace algunos años trabajando incasablemente por llevar a la practica política de nuestro país nuestros eternos lemas de Libertad, Igualdad, Fraternidad y la lucha por la Democracia y los Derechos Humanos».

enviado por  
**Julio Cesar Pierini :**  
[jcpierini@infovia.com.ar](mailto:jcpierini@infovia.com.ar)  
Lista masónica [Humanitas]

No es fácil reducir a sus verdaderas dimensiones a una figura como la del pastor *James Anderson*, debido a la relativa escasez de informaciones fidedignas sobre su biografía y a ciertos aspectos de sus actividades, que han permanecido en las sombras por motivos poco claros.

*James Anderson* nació el 5 de Agosto de 1662 en Aberdeen (Escocia). Según fuentes *incontrolables*, habría recibido alguna instrucción masónica en una Logia escocesa donde habría oficiado como «*Brother of Jakim*» (capellán) en una Logia Operativa. Como ministro de la Iglesia Presbiteriana Escocesa, oficiaba en la iglesia situada en Swallow Street y Regent Street, de Londres, en los días en que comienza a ser conocido en el ambiente masónico.

La catedral de San Pablo fue comenzada en 1675 con piedras acarreadas desde la localidad de Portland y la construcción del edificio estaba a cargo de la Logia «St. Paul», -fundada ese mismo año-, de la División de *Franc-Masones Operativos* de la ciudad de Londres, cuyo lugar de reunión para las Tenidas era la conocida Taberna «*The Goose and the Gridiron*», situada en St. Paul 's Church Yard.

Desde el 1ro. de Enero de 1710, el Dr. *James Anderson* oficiaba como «*Brother of Jakim*» (capellán) de dicha Logia «St. Paul». Las Actas y Registros de la Logia «St. Paul» indican que en el año 1714, el Dr. *Anderson*, por su propia autoridad, comenzó a introducir innovaciones en las Reglas, tales como admitir Candidatos sin que hubiesen servido los siete años de Aprendizaje obligatorio.

Los miembros Operativos de dicha Logia, que se reunía en «*The Goose and the Gridiron - Ale House*», no aprobaban de ninguna manera esta conducta, por lo que lo expulsaron en Septiembre de 1715. Sin embargo, ya en el mes de Septiembre de 1714 había recibido (no iniciado...), al precio de 5 guineas «per capita», a siete candidatos fuera de las reglas tradicionales. Ellos eran:

- \* *George Payne*, futuro «Gran Maestro» especulativo.
- \* Rev. J. T. *Désaguliers*.
- \* *Johnson*, un doctor que cobraba los honorarios de los exámenes médicos de los Aprendices.
- \* *Stuart*, un abogado que se encargaba de redactar contratos.
- \* *Anthony Sayer*, que trabajaba en la Oficina de Planos a las órdenes de sir *Christopher Wren*, Primer Gran Maestro Masón (Salomón) de la División Londres de la *Worshipful Society of free-Masons, Rough-Masons, Wallers, Sla-ters Paviers, Plaisterers and Bricklayers*.
- \* *Entick*, un gentilhombre cuyo nombre está marcado con la partícula «nil» en el Libro de Actas.

\* *Montague*, quien luego se unió al Oficio Operativo para poder diseñar edificios. Gran Maestro especulativo en 1721.

Dentro de la *Masonería Especulativa* se ignora que, al igual que el médico de la Logia, un «*Brother of Jakim*» no era un iniciado masón, no había servido los siete años de Aprendizaje y no había recibido ningún grado masónico de los siete que componen el Sistema Operativo.

## El lado oscuro del Dr. James Anderson y los orígenes de la Masonería Especulativa.

En la época en que estos hechos ocurrían, estaban a cargo de la *London Division de la Worshipful Society of Free-Masons* sir *Christopher Wren* ocupando el Primer Trono (Salomón) y *Thomas Strong* a cargo del Segundo Trono (Hiram de Tiro) quienes, según palabras textuales de los Operativos, «*quicked out*» (patearon) fuera de la antigua Honorable Sociedad al pastor *Anderson* y sus siete «gentlemen»...

Como miembro «aceptado» de la Logia y para desempeñar su oficio de capellán de una Logia Operativa, un «*Brother of Jakim*» solamente debía estar presente en cierta parte de las ceremonias y prestar juramento de no revelar lo que pudiese llegar a conocer de las mismas.

El texto de dicho juramento fue aprobado en la gran Asamblea Masónica llevada a cabo en Wakefield en 1663. La ceremonia Operativa de consagración de un nuevo «*Brother of Jakim*», aunque pueda parecer extraño, no podía ser llevada a cabo por un Maestro Masón del VII y último grado del Sistema Operativo.

Un «*Brother of Jakim*» solo podía ser consagrado por un «*Brother of Jakim*» anterior, quien le comunicaba al nuevo capellán asistente ciertos secretos que eran desconocidos aún para los Maestros Masones del VII Grado.

El nuevo «*Brother of Jakim*» elegido, era luego seleccionado por los tres Grandes Maestros Masones y durante una pequeña parte de la ceremonia ambos capellanes, el nuevo y el viejo, se retiraban y este último iniciaba al primero en una ceremonia particular perpetuada desde los tiempos en que... *Moisés consagrara como sacerdotes a Aarón y sus hijos* (Éxodo, XXVII y XXIX, 4-9). (Esta ceremonia se perdió en el tiempo...)

Para que quede absoluta y definitivamente claro, debe reiterarse que el Dr. *James Anderson* no era un iniciado en la Masonería y mucho menos un Maestro Masón y por lo tanto no se encontraba en posesión legítima y regular de los auténticos secretos operativos de la Maestría, tales como el triángulo de proporción 3-4-5; la Estrella Polar; la invocación a El-Shaddai; la Swastika; el misterio del Cuadrado y el Rectángulo de los Maestros Operativos (áreas respectivas 49 y 48), etc. ni tampoco de ninguno de los muchos otros secretos de la Masonería Operativa.

En la época en que estos hechos ocurrían, estaban a cargo de la *London Division de la Worshipful Society of Free-Masons*, sir *Christopher Wren*, ocupando el Primer Trono (Salomón) y *Thomas Strong* a cargo del Segundo Trono (Hiram de Tiro) quienes, según palabras textuales de los Operativos, «*quicked out*» (patearon) fuera de la antigua Honorable Sociedad al pastor *Anderson* y sus siete «gentlemen»...

continúa en la página 11

Anderson y sus *neo-masones* formaron una nueva Logia, *cismática ante la Masonería Operativa*, a la que denominaron «*Lodge of Antiquity*».

En 1716, el «*learned doctor*» Anderson y sus secueces, sintiéndose «*neglected*» (olvidados o despreciados), aunque en realidad sencillamente habían sido expulsados por sus recepciones irregulares y mala conducta, decidieron «...*cimentarse bajo un Gran Maestro...*» (*Cargo inexistente en la Masonería Operativa.*)

Esta *organización cismática* llevaba consigo las inevitables marcas de la *desviación* y la *inversión* tales como, por ejemplo, el orden de la Apertura y Cierre de los Trabajos, el orden de las Palabras Sagradas del Primer y Segundo Grado (B en lugar de la J), los puestos de los Tres Grandes Maestros y de los dos Vigilantes en la Logia, el orden de las Joyas distintivas del Primer y Segundo Vigilantes, etc.

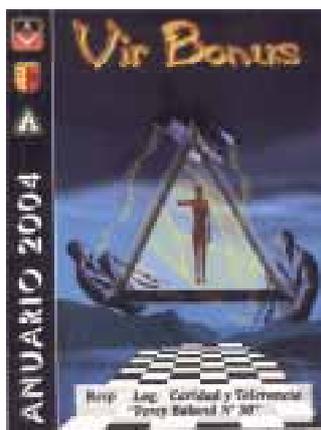
De esta manera se constituyó, en 1717, la *Neo-masonería* representada por [una] la *Gran Logia de Inglaterra (1)*. En el Libro de las Constituciones, edición de 1723, el Dr. Anderson informaba, textualmente, que habían *comparado y reducido* los «*Inmemorial usages of the Fraternity and digested them into this new method*» (usos inmemoriales de la Fraternidad y los había *digerido* en este nuevo método.)

Estas afirmaciones del Dr. Anderson (no existen registros de dónde pudo obtener su doctorado...) plantean varias preguntas:

- 1) ¿Cómo eran esos usos inmemoriales antes que el «*learned doctor*» los hubiese «*digerido*»?
- 2) ¿Cómo los obtuvo el Dr. Anderson?
- 3) ¿Por qué los alteró?
- 4) ¿Cuál fue el resultado de su «*digestión*» y de su «nuevo método»?

A la primera pregunta se debe responder que

(1) En realidad el primer nombre no ha sido ese, sino el de «*Gran Logia de Londres*».



## Anuario 2004 de la R. L. S. Caridad y Tolerancia «Percy Boland» N° 30

Hemos recibido no sin asombro y al mismo tiempo con beneplácito, el «*Vir Bonus*» anuario 2004 de la R. L. S. Caridad y Tolerancia «*Percy Boland*» N° 30, del O. de Santa Cruz, Bolivia, gentilmente remitida por su ex V. M., el V. H.: *Ronald Saucedo Maillard*.

Nada tendría de particular el recibir en nuestra Redacción un libro, un opúsculo o una Trazado, ya que virtualmente los recibimos a diario.

Pero en este caso en particular se hace necesario destacar la calidad tanto de contenido como de continente, puesto que este anuario representa por sí mismo *lo que significa* el trabajo esmerado, tesonero, con amplias miras de poder demostrar la ca-

dichos usos inmemoriales se perpetúan hasta hoy en las Logias Operativas existentes en diversas partes del mundo y en ciertas Órdenes de Caballería masonónica con filiación operativa.

A la segunda pregunta se debe responder que Anderson obtuvo ciertas informaciones de las ceremonias operativas por su participación en algunas partes de las mismas, cuando oficiaba *como capellán* de una Logia Operativa.

Anderson alteró los usos inmemoriales (*solo los que él conocía*) porque, en el fondo, despreciaba lo que él denominaba «*las Constituciones Góticas*» y su *oportunismo político-religioso* lo llevó a separarse de las antiguas Logias Operativas, de raigambre jacobita, creando una *Neo-masonería* especulativa aliada a la dinastía protestante y usurpadora de los *Hannover-Brunswick-Orange*.

El resultado de su «*digestión*» fue la constitución de la *exitosa Masonería Especulativa*, establecida según el «*nuevo método*», el cual paradójicamente llevó a la pérdida del método de realización espiritual de la Masonería de Occidente y a la fracasada tentativa de la Masonería Operativa Turca (musulmana), en las primeras décadas del siglo XX, de restaurar dicho método de realización.

En definitiva, el resultado de la conducta irregular de *James Anderson & Co.* fue la aparición de una caricatura de la auténtica Masonería Operativa, a la que los Masones antiguos denominaban despectivamente «*Andersonry*», para indicar la desviación operada en contra de los Usos Antiguos. A partir de ese momento, los Masones Operativos se negaron a iniciar a toda persona que llevase el apellido «*Anderson*» como marca de su execración...

por el H.: **Ambrosio Merlino** :

de la Logia de Investigaciones «*René Guénon*» N° 2 (HRDM-KLWNG)  
G.E.I.M.M.E.  
[geimme@arrakis.es](mailto:geimme@arrakis.es)

pacidad de emprendimiento de los QQ.: HH., cuya unidad de esfuerzo queda ampliamente demostrada.

Quisiera expresar la satisfacción que ha merecido a la Redacción de la Revista *Hiram Abif*, apreciar la calidad de impresión y diagramación del Anuario, en el que se consignan sus actividades masónicas a través de los Trabajos publicados, de la misma manera que las actividades sociales mediante las cuales queda palmariamente demostrada la fraternidad entre los integrantes de esa R. L. S.:

El ex V.: H.: *Ronal Saucedo Maillard*, con quien conversamos casi diariamente a través del MSN, es poseedor de una circunspección y humildad, que congenian con su bonhomía y optimista conducta, reflejada en una apasionada vida fraterna. Naturalmente que es a través de su persona, que nos dirigimos a todos los integrantes de la Oficialidad de la L.: y por su intermedio a todos los QQ.: HH.: que se advierte, viven en plenitud la Armonía que debe reinar en los Talleres. Este anuario debiera ser un ejemplo de mancomunidad de esfuerzos y altas miras, puesto que el «*Vir Bonus*» como el CD de *Instrucción* que de los tres grados del Simbolismo viene con él, constituyen no solo un acierto sino una clara muestra de lo que es posible llevar a cabo, si para ello se mancomunan inteligencia y trabajo fecundo. Vayan nuestra admiración y respeto por este esfuerzo singular. *N. de la D.*

## «Almafuerte»

**A 88 años de la muerte de Pedro B. Palacios\*, educador y poeta**

\* Uno de los tantos mortales, inmortalizados en el silencio y el olvido de sus conciudadanos.



Pedro B. Palacios (Almafuerte)  
88 años ya sin el Maestro

*«El 28 de febrero ppdo. se cumplió el 88 aniversario de la muerte del más grande poeta que hayan visto las letras argentinas, y uno de ese puñado de poetas castellanos que configuran el Parnaso de las letras en la lengua de Cervantes. El 28 de febrero de 1917 se nos fue Almafuerte, un poeta agresivo, mordaz, social, altamente técnico, amante de los pobres y los débiles, uno de aquellos poetas a los que necesariamente hay que leer...»*

*Almafuerte murió solo, triste y pobre, de frío, porque no podía ni siquiera para comprar leña.*

*Pero su poesía vivirá para siempre, hija dilecta de la de Quevedo y la de Espronceda, detenida en el tiempo -pero siempre actual-, entre las páginas de sus libros.*

*Suscribiéndose a la Lista Informativa de Marcelo Dos Santos, podrán descargar gratuitamente el número monográfico N° 10 (Especial Almafuerte) de la desaparecida revista literaria «La Nueva Literatura Argentina». Ese ejemplar está totalmente dedicado a la vida y la obra de Pedro B. Palacios, el Almafuerte que, precisamente, fortifica las almas de los pueblos que luchan por la justicia, la educación y la moral.*

*Su memoria sigue viva en todos nosotros y en todos los poetas sobre los cuales influyó y sigue influyendo hasta el día de hoy».*

*«Los hijos de la Sombra y el Prostíbulo, mienten la compasión, no se redimen: nacieron con el síntoma del Crimen, y el fervor inefable del Patíbulo.*

*Como la herida que se cierra en falso, cualquier choque fortuito los encona: anhelan, como el genio, una corona, su Hospital, su Presidio y su Cadalso.*

*Y el Mal es mal: lo mísero, lo inmundado, lo formado de pústulas y lamas, debe rodar al centro de las llamas para salvar de su contagio al mundo.»*

enviado por  
**Marcelo Dos Santos**  
<http://www.voynich.com.ar>  
<http://manuscritovoynich.blogspot.com>

## El homo sapiens más antiguo

Un nuevo estudio del entorno en el que fueron encontrados, en 1967, varios restos fósiles humanos, cerca de Kibish, en Etiopía, sugiere que son más antiguos de lo que se creía. Con una edad de unos 195.000 años, estaríamos atrasando en unos 40.000 años la fecha en la que los humanos anatómicamente modernos ya estaban deambulando por África.

Los análisis preliminares de las rocas en las que fueron hallados los fósiles de dos hombres primitivos, indicaron que tenían unos 130.000 años. Posteriormente se descubrieron en Herto, también en Etiopía, restos de huesos de *Homo sapiens* de hace 160.000 años, hasta ahora el espécimen más antiguo conocido.

El geólogo Frank Brown, de la University of Utah, y sus colegas Ian McDougall y John Fleagle, sin embargo, volvieron a investigar el lugar en el que se habían encontrado los fósiles de 1967 y dataron con mayor precisión las capas de ceniza volcánica, situadas por encima y por debajo de los sedimentos fluviales que habían contenido los huesos. El resultado es que dichos huesos pertenecieron a unos antepasados, con un aspecto muy parecido al nuestro, que ya evolucionaban por el territorio hace 195.000 años. Son los fósiles de humanos modernos (*Homo sapiens*) más viejos que se conocen.

El descubrimiento es muy interesante, ya que los aspectos culturales de la Humanidad aparecieron apenas hace unos 50.000 años, lo que implica que el *Homo sapiens* se pasó al menos 150.000 años sin dar muestras de un comportamiento culturalmente evolucionado (pesca, instrumentos musicales, agujas, herramientas en general, excepto cuchillos de piedra...). Es decir, pasó mucho tiempo entre la aparición del esqueleto moderno y el «comportamiento moderno».

Los fósiles de Kibish pertenecen a dos individuos, uno llamado Omo I, con huesos como los de los humanos modernos, y otro llamado Omo II, con rasgos más primitivos.

La aparición más temprana del *Homo sapiens* anatómicamente moderno es importante, porque hace que las fechas concuerden casi exactamente con las sugeridas por los estudios genéticos respecto al origen de nuestra especie. También señala la presencia en África del *Homo sapiens* muchos miles de años antes de que apareciera en cualquier otro continente, reforzando la teoría de que emigró desde África para colonizar el resto del mundo, y no al revés. Por último, la datación similar de los dos cráneos de Kibish, indica que junto a los humanos modernos existían poblaciones contemporáneas que no lo eran tanto.

Información adicional en:

<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/250205c.html>

## Ciclo de conferencias:

Nueve conferencias/debate, se llevaron a cabo entre el 2 y el 18 de marzo ppdo. la primera de las cuales ha sido sobre el tema: «*Laicidad, pasado y presente mirando al futuro*». El ciclo se realizó en el Instituto Goya (en su salón de actos) de la avd. de Goya 45 en Zaragoza (España)

Más datos en la Web: [www.ifzg.org](http://www.ifzg.org)

Fueron Nueve conferencias/debate, del 2 al 18 de marzo del Seminario franco-español.

Enviado por  
**Joan Palmarola** :  
[JPALMAROLA@teleline.es](mailto:JPALMAROLA@teleline.es)

Toda evaluación histórica de la Revolución Liberal ecuatoriana y de su líder máximo, el general Eloy Alfaro, debe necesariamente analizar el papel que esta gesta tuvo en la consolidación definitiva del Estado nacional. Pero esto, a su vez, sería un ejercicio estéril si no se enmarcara dentro del proceso general de construcción del Estado republicano desarrollado en América Latina a lo largo del siglo XIX, y en el que la Masonería y los masones tuvieron un rol fundamental, puesto que aportaron a la sociedad un corpus de ideas útiles para su desarrollo social y cultural: independencia nacional, democracia republicana, libertad de pensamiento, libertad de prensa, tolerancia política y religiosa y Estado laico, entre otras.

Es sobre ese mar ese antecedente que debe entenderse la Revolución Alfariista de 1895, por medio de la cual las fuerzas progresistas del Ecuador decimonónico ejecutaron las tareas pendientes de la reforma liberal. Esa revolución fue también la culminación de la larga lucha de los masones ecuatorianos por consolidar el Estado Republicano. Y no podía ser de otra manera, puesto que la mayoría de los grandes actores del proceso revolucionario eran masones y compartían el ideario republicano levantado por sus antecesores, que fueron también destacados líderes en la lucha por un Estado laico: *Vicente Rocafuerte, Pedro Moncayo, Antonio Elizalde, José María Urbina, Juan Montalvo, Pedro Carbo y Luis Vargas Torres*, entre otros.

Una vez iniciada la revolución, fue la jerarquía eclesiástica quien levantó la bandera contrarrevolucionaria. El obispo Schumacher, de Manabí, organizó a las fuerzas católicas para la guerra civil, mientras el Arzobispo de Quito incitaba a las masas católicas de la Sierra a la «guerra santa». Por su parte, los obispos de Riobamba y Loja atizaban el fuego del conflicto en sus jurisdicciones.

La entrada de Alfaro en Quito en medio de los aplausos de la multitud, el 4 de septiembre de 1895, no marcó el fin de la guerra civil ecuatoriana sino el inicio de su segunda fase, que habría de durar varios años más, a través de continuos alzamientos armados de los conservadores y el clero, quienes incluso llegaron a retomar Cuenca el 5 de julio de 1896 y a invadir reiteradamente al Ecuador desde Colombia, siendo finalmente vencidos por el ejército radical.

La toma del poder por el radicalismo fue solo el comienzo de un amplio esfuerzo de renovación y modernización de la sociedad ecuatoriana. En cuanto al programa revolucionario, su mejor definición fue quizá el «Decálogo Liberal» publicado en el periódico «El Pichincha» bajo el seudónimo «Somatén», que planteaba:

- 1º.- *Decreto de manos muertas.*
- 2º.- *Supresión de conventos.*
- 3º.- *Supresión de monasterios.*
- 4º.- *Enseñanza laica y obligatoria.*
- 5º.- *Libertad de los Indios.*
- 6º.- *Abolición del Concordato.*
- 7º.- *Secularización eclesiástica.*
- 8º.- *Expulsión del clero extranjero.*
- 9º.- *Ejército fuerte y bien remunerado.*
- 10º.- *Ferrocarriles al Pacífico.*

En síntesis, se trataba de una revolución de carácter laico y con fuerte acento anticlerical, que se proponía separar radicalmente al Estado de la Iglesia, refrenar toda intron-

sión clerical en la política, nacionalizar y secularizar al clero, nacionalizar los bienes de manos muertas y extirpar del país a las órdenes religiosas, por considerarlas instituciones socialmente parasitarias y económicamente acaparadoras de bienes ajenos. Paralelamente, con la institución de la «*educación pública laica y obligatoria*», se buscaba ampliar y democratizar la acción del Estado, limitar la influencia ideológica de la Iglesia y los sectores conservadores, y crear una nueva conciencia ciudadana, proclive *al libre pensamiento y a la tolerancia*.

Adicionalmente, contando, como contaba, con el decidido respaldo de unos pocos sacerdotes revolucionarios, que actuaban junto al pueblo y contra los mandatos de su jerarquía, la revolución pretendía estimular el desarrollo de una «*iglesia nacional y popular*», que se levantara como una alternativa frente a la iglesia oligárquica existente, dominada en buena medida por obispos y sacerdotes extranjeros.

Pero el *alfarismo* no solo tuvo que enfrentar a sus enemigos del bando clerical-conservador, sino también a muchos liberales de la vieja escuela, que actuaban como lastre e impedían el ascenso político de la revolución.

Esas resistencias externas y contradicciones internas explican las limitaciones que tuvo en la práctica la reforma liberal, vista a la luz de sus propias aspiraciones iniciales

## Alfarismo, Masonería y Estado Republicano

Durante la segunda administración del general Alfaro, una nueva Asamblea Constituyente dictó la avanzada Constitución de 1906, en la que se consagró el verdadero espíritu de la revolución liberal: Separación absoluta del Estado y la Iglesia y supresión de la religión oficial. Libertad de enseñanza. Educación pública laica y gratuita, obligatoria en el nivel primario.

o de las metas proclamadas por sus sectores más radicales. Sin embargo, sus medidas de laicización del Estado y la sociedad ecuatorianas abarcaron una cantidad de aspectos y contribuyeron a democratizar la vida social, hasta entonces controlada ideológicamente por la Iglesia. Esas medidas fueron básicamente las siguientes:

**1.- La separación del Estado y la Iglesia.** - En la Convención Nacional de 1896-1897, el grupo radical buscó consagrar en la nueva Constitución el principio de la más amplia libertad de cultos, mientras que el bando liberal defendió el reconocimiento de la religión católica como la oficial de la república. Lo más que consiguieron los radicales fue que entre las garantías constitucionales se hiciera constar ésta: «*El Estado respeta las creencias religiosas de los habitantes del Ecuador y hará respetar las manifestaciones de aquellas. Las creencias religiosas no obstan para el ejercicio de los derechos políticos y civiles*».

Luego, tras tensas y duras negociaciones con el Vaticano, el gobierno alfarista promulgó la Ley de Patronato, por la que el Estado -siguiendo las huellas de la monarquía española- impuso su soberanía sobre la Iglesia, aunque no rompió del todo el vínculo entre ambas entidades.

Posteriormente, durante el gobierno de Plaza se aprobaron y pusieron en ejecución algunas avanzadas medidas anticlericales, que fijaron definitivamente la separación del Estado y la Iglesia en el Ecuador. Una de ellas fue la creación, en 1900, del «Registro Civil» de las personas, que vino a sustituir al registro de actos eclesiásticos que la

*continúa en la página 14*

Iglesia había mantenido tradicionalmente en sus parroquias y en el que se anotaban *el bautizo, matrimonio y defunción de los fieles*.

Otra fue la *Ley de Matrimonio Civil*, expedida el 3 de octubre de 1902, que puso bajo control del Estado la unión matrimonial de las personas y su separación legal, cuestiones hasta entonces controladas por la Iglesia y colocadas bajo el Derecho Canónico. Otra fue *la Ley de Cultos*, expedida el 12 de octubre de 1904; por la que se permitió el ejercicio de todo culto religioso que no fuese contrario a las instituciones o a la moral, se prohibió que las autoridades eclesiásticas ejercieran cargos de elección popular, se prohibió la inmigración y creación de comunidades religiosas, se sometió a conventos y monasterios al control de las Juntas de Sanidad e Higiene, se estableció que solo los ecuatorianos por nacimiento podían ejercer altas prelaturas eclesiásticas o presidir órdenes religiosas y se fijaron disposiciones de control estatal sobre los bienes y rentas eclesiásticas.

Desde luego, todo ello provocó la airada reacción de la jerarquía eclesiástica, que acusó al Estado de haber instituido el «*concubinato público*», de haber legalizado las herejías y falsas doctrinas religiosas y de *pretender ahorrarse a la Iglesia bajo la férula de la masonería*.

**2.- La educación «pública, laica y gratuita».** - Como herencia del régimen garciano, todo el sistema educacional público estaba controlado por la Iglesia. Por ello, el Estado liberal se abocó a la creación de un sistema educativo nacional y democrático. La Ley de Instrucción Pública (1897), estableció la enseñanza primaria gratuita, laica y obligatoria, que más tarde fue perfeccionada. Luego se crearon el Instituto Nacional Mejía, de Quito, las escuelas normales de Quito y Guayaquil, para la formación de los nuevos maestros laicos.

Durante la segunda administración del general Alfaro, una nueva Asamblea Constituyente dictó la avanzada Constitución de 1906, en la que se consagró el verdadero espíritu de la revolución liberal: Separación absoluta del Estado y la Iglesia y supresión de la religión oficial. *Libertad de enseñanza. Educación pública laica y gratuita, obligatoria en el nivel primario. Absoluta libertad de conciencia y amplias garantías individuales. Prohibición de ser electos legisladores los ministros de cualquier culto. Protección oficial a la raza india y acción tutelar del Estado «para impedir los abusos del concertaje».*

*Si alguna medida de la reforma liberal afectó profundamente a la Iglesia, fue precisamente el establecimiento de la educación pública, laica y gratuita, que tocaba el punto más sensible de la ideología religiosa, cual es el del control de las mentes y los espíritus humanos a través de la educación.*

**3.- La supresión del diezmo eclesiástico.** - Otra radical medida del alfarismo fue la supresión del «diezmo», tributo religioso por el cual todos los productores y producciones de la República, estaban obligados a aportar a la Iglesia el diez por ciento de su producto anual o un valor equivalente. Su producto se destinaba al sostenimiento del aparato eclesiástico y al enriquecimiento de la Iglesia Católica, que por este y otros medios acumulaba ingentes riquezas.

Con estos antecedentes, la *Asamblea Nacional Constituyente de 1897* decretó la supresión del diezmo, privando de su base de sustentación económica del poder clerical, que con las armas en la mano seguía combatiendo al régimen liberal. Durante el gobierno del general Leonidas Plaza, se ratificó la prohibición del cobro del diezmo y se prohibió adicionalmente el cobro de primicias, derechos mortuorios y otras gabelas religiosas.

**4.- La nacionalización de los «bienes de manos muer-**

**tas».** - La idea de la nacionalización de los bienes de manos muertas fue planteada ya por los liberales españoles del siglo XVIII y discutida a fondo en las Cortes Constitucionales de Cádiz, en 1812. En esencia, se consideraba que eran bienes obtenidos ilegítimamente por la Iglesia, mediante coacción moral a enfermos o moribundos, y que adicionalmente no entraban al mercado de bienes raíces. Sobre esos argumentos del liberalismo europeo, los liberales hispanoamericanos los nacionalizaron en varios países, siendo el primero de ellos el mariscal Sucre, en su calidad de Presidente de Bolivia. Los alfaristas hicieron lo propio en 1908, asignando esos bienes que fueron a la recién creada Beneficencia Pública, para el sostenimiento de casas de protección de menores, hospitales y asilos de ancianos.

**5.- La apertura de la educación superior a las mujeres,** que comenzó el mismo mes de junio de 1895, con el Decreto Supremo N° 5, por el que Alfaro autorizó la matriculación de la señorita Aurelia Palmieri en la Escuela de Medicina de la Universidad de Guayaquil. A esa inicial medida siguieron otras que buscaron terminar con la odiosa discriminación educativa que sufrían las mujeres ecuatorianas, llegando a culminar ese esfuerzo con la creación de maestras laicas, el primero de los cuales fue el normal «*Manuela Cañizares*» de Quito. Complementariamente, la revolución creó espacios laborales para las mujeres en ámbitos tales como la educación pública, el sistema estatal de telecomunicaciones, las oficinas del sistema ferroviario y la empresa nacional de correos. Todo ello contribuyó a la inicial liberación femenina, fracturando el cerrado sistema de dominación ideológica creado por la Iglesia *para la sujeción social de las mujeres*.

## **Alfaro y la Masonería Revolucionaria**

Si vemos a la revolución del 95 en perspectiva continental, nos hallaremos con que ésta formó parte de un esfuerzo coordinado de varios líderes liberales latinoamericanos, todos ellos *unidos por la fraternidad masónica*, para transformar sus países y establecer en ellos regímenes laicos, democráticos y cabalmente republicanos. Y quizá la mayor expresión de ese esfuerzo común fue el intento de crear una «Internacional revolucionaria», que tuvo sus mayores gestores en los ecuatorianos *Marcos y Eloy Alfaro* y el nicaragüense *José Santos Zelaya*. Ese esfuerzo se concretó finalmente en el famoso «Pacto de Amapala», suscrito en 1894 por los presidentes *Zelaya*, de Nicaragua, *Bonilla*, de Honduras, y *Gutiérrez*, de El Salvador, junto al ecuatoriano *Eloy Alfaro*, los colombianos *Rafael Uribe Uribe* y *Juan de Dios Uribe*, y el venezolano *Joaquín Crespo*, pacto al que luego se unieron el peruano *Nicolás de Piérola*, el panameño *Belisario Porras* y los cubanos *José Martí* y *Antonio Maceo*.

Por ese pacto, liberales revolucionarios de varias nacionalidades se comprometieron a prestarse ayuda mutua en los campos militar, político y financiero, con miras a conquistar un abanico de objetivos que incluían: la independencia de Cuba y Puerto Rico, la aplicación de la reforma liberal en los países centroamericanos y andinos, y la *reconstitución de la Gran Colombia, como punto de partida para un nuevo proyecto de unidad latinoamericana*.

Una simple revisión de la cronología política de esos años muestra la seriedad con que los firmantes tomaron su compromiso y el modo coordinado con que ejecutaron sus acciones. *Crespo* tomó el poder en Venezuela en 1892, entrando en Caracas de modo triunfal, el 6 de octubre de ese año. *Zelaya* tomó el poder en Nicaragua en julio de 1893, derrocando al conservador *Roberto Sacasa*. *Bonilla* depuso del poder al conservador *Domingo Vásquez* en

*continúa en la página 15*

Honduras y asumió el mando en 1893. *Piérola* logró coordinar a las montoneras peruanas desde 1893 y alcanzó el gobierno tras una guerra civil de dos años, en la que sus montoneros derrotaron al ejército regular. Los liberales colombianos se alzaron en armas en enero de 1895 contra el gobierno conservador, que les había cerrado las puertas de las participación electoral, y capitularon tras una breve campaña de sesenta días.

Por su parte, los liberales cubanos se lanzaron en febrero de 1895 a una nueva campaña por la independencia de su país. *Alfaro*, llamado por el pueblo ecuatoriano, asumió la Jefatura Suprema del país en junio de 1895 y entró triunfalmente en Quito el 4 de septiembre de ese mismo año, tras derrotar a las fuerzas conservadoras en una breve pero durísima guerra civil. Y los liberales colombianos tomaron nuevamente las armas en octubre de 1899 e iniciaron la llamada «*Guerra de los Mil Días*», ganada finalmente por los conservadores.

A más de la coordinación de sus cronogramas de acción, la fraternidad masónica que unía a todos estos revolucionarios liberales se expresó también en formas directas de colaboración político-militar, en las que *Eloy Alfaro* destacó notoriamente, tanto a través de sus iniciativas políticas como de sus giras continentales.

En efecto, cabe precisar que el «Pacto de Amapala» tuvo como antecedentes las conversaciones mantenidas en Lima por *Alfaro* con el líder peruano *Nicolás de Piérola* (1887) y con el caudillo venezolano *Joaquín Crespo* (1889), donde se trató la idea de formar en el futuro una Confederación de Estados Sudamericanos, que *contrapesara la influencia continental de los Estados Unidos*, y donde también se fijaron algunas líneas maestras para la consecución de ese objetivo, comenzando por la formación de una alianza revolucionaria latinoamericana.

Luego, tras el triunfo de *Crespo* en Venezuela, *Alfaro* realizaría su primera gira política continental, que lo llevó primero a Valparaíso y Santiago de Chile, donde coordinó acciones con sus hermanos y coidearios del Partido Radical; luego a Buenos Aires, donde hizo lo propio con *Mitre* y los radicales argentinos; posteriormente a Montevideo, más tarde a Río de Janeiro y finalmente a Caracas, a donde llegó en busca de reajustar con el gobernante venezolano sus planes políticos comunes.

Hecho esto y contando con el apoyo financiero de *Crespo*, *Alfaro* emprendería de inmediato su segunda gira de agitador revolucionario, que lo llevaría de Venezuela a Estados Unidos, luego a México -donde el dictador *Porfirio Díaz* todavía se reclamaba liberal- y finalmente a Nicaragua, país en el que fue acogido fraternalmente por el presidente *José Santos Zelaya* y donde el ecuatoriano conoció y estimuló políticamente, a un joven y brillante masón nicaraguense llamado *Rubén Darío*.

Esa exitosa *gira de coordinación* fue seguida de otra trascendental acción política alfarista, que fue la mediación que el caudillo ecuatoriano hizo entre Guatemala, Honduras y El Salvador, para evitar el conflicto armado que se cernía sobre esos países. En la culminación de su esfuerzo, *Alfaro* promovió la celebración de un *Congreso Centroamericano de Plenipotenciarios*, que se reunió en 1890, en Acajutla (El Salvador) y donde fueron aprobadas las bases de un acuerdo de paz, aunque fracasó el proyecto de reconstituir la República Centroamericana. Resulta obvio que esa influencia política de *Alfaro* estaba determinada tanto por su capacidad personal como por su condición masónica, que, en este caso, traía aparejado el hecho de que *Alfaro* se había iniciado masón en una logia de Costa Rica y guardaba muy estrecha fraternidad con dirigentes políticos de ese país y toda América Central. Tras ello, inmediatamente retomó su acción de agitador revolucionario, viajando a Estados Unidos, Costa Rica y Panamá. En Nueva York tomó contactos con cubanos emi-

grados y proveedores de armas y luego se dirigió a San José de Costa Rica, para coordinar acciones con el gobierno liberáltico que presidía *José Joaquín Rodríguez*. En esta ciudad efectuó tratativas fraternales con los revolucionarios cubanos *José Martí* y *Antonio Maceo*, masones como él. Posteriormente pasó a Panamá, para concretar planes político-militares con los liberales panameños que lideraba *Belisario Porras*.

La acción de esa internacional revolucionaria no se redujo a conversaciones y planes políticos. Pasando de las palabras a los hechos, el presidente venezolano *Joaquín Crespo* entregó fondos para promover las acciones revolucionarias. Lo propio lo hizo el gobernante nicaragüense *José Santos Zelaya*, quien entregó para la causa recursos financieros, armas y un barco, el «*Momotombo*», que quedó en manos de *Alfaro*.

Hubo también otras contribuciones para la causa común, de las que se conoce poco o casi nada, en razón del secreto con que se manejaron. Y no faltaron contribuciones específicas para tal o cual proceso nacional, tales como el aporte personal de mil pesos que *Antonio Maceo* hizo a *Alfaro* para la revolución liberal ecuatoriana.

Los participantes del «Pacto de Amapala» habían acordado previamente que esos recursos serían usados en el país donde más próximo estuviera un estallido revolucionario. Y como el estallido se dio primero en Colombia, el barco, las armas y los recursos acopiados fueron canalizados hacia ese país, donde los liberales se habían lanzado a una guerra revolucionaria, con más voluntad que recursos y sin contar con el armamento indispensable para una larga campaña, al punto que no pudieron proveer de armas de fuego a grandes contingentes de voluntarios que se enrolaron para la lucha.

Para entonces, las fuerzas conservadoras del área coordinaban también sus acciones contrarrevolucionarias, en especial los gobiernos de Bogotá y Quito, que mantenían una estrecha colaboración mutua; estos gobiernos también cruzaban información con el gobierno español, cuyos agentes vigilaban estrechamente a los revolucionarios cubanos y a sus colaboradores en los diversos países.

Fue así que *Eloy Alfaro*, identificado ya como el jefe de esa internacional revolucionaria, fue expulsado de la provincia de Panamá por el gobierno colombiano de *Rafael Núñez*, a petición del gobierno ecuatoriano de *Antonio Flores Jijón*.

Nuestro personaje pasó entonces a Costa Rica y desde ahí emprendió una nueva gira política que lo llevó a Nueva York, a San Francisco de California, a México, a El Salvador y finalmente a Nicaragua. Aquí lo esperaba un honroso decreto de la Asamblea Nacional nicaragüense, por el cual «*en atención a sus altos merecimientos personales*» y a «*los grandes servicios prestados por él a la causa de la democracia en América Latina*» se le otorgaba el grado de «General de División del Ejército de la República». Ese decreto tenía fecha del 12 de enero de 1895. Cinco meses después, *Alfaro* recibía desde Guayaquil el aviso de que había sido proclamado Jefe Supremo de la República del Ecuador, por lo que regresó de inmediato a su país.

Una vez en el poder, *Alfaro* se empeñó en cumplir con las obligaciones que le imponía el «Pacto de Amapala», particularmente respecto de la guerra cubana de independencia y la revolución liberal colombiana («*Guerra de los Mil Días*»). En cuanto al primer caso, es conocido su frustrado intento de enviar tropas ecuatorianas a pelear por la independencia de Cuba, así como sus gestiones políticas ante el gobierno español. También es conocido su apoyo a la lucha de los liberales colombianos, que en buena medida era una continuación de los apoyos mutuos que en el pa-

*continúa en la página 16*

sado se habían brindado los liberales de Ecuador y Colombia.

El apoyo de *Alfaro* a la revolución colombiana no sólo se justificó en los ideales comunes y la fraternidad masónica, sino también en la activa colaboración que el gobierno conservador de Colombia, presidido por *Miguel Antonio Caro*, brindó a los derrotados conservadores ecuatorianos, amparándolos en territorio colombiano, brindándoles apoyo económico y financiero, y entregándoles una franja fronteriza, para que desde ahí incursionaran frecuentemente contra el Ecuador. *Alfaro*, por su parte, dio protección territorial y entregó apoyo económico, armas y equipos a los revolucionarios colombianos, con miras a que estos logran abrir un corredor en el frente sur para abastecer por ahí a sus tropas del Cauca.

Cabe precisar, que igual cosa hicieron entonces los gobiernos liberales venezolanos de *Joaquín Crespo* y *Cipriano Castro*, quienes proveyeron de armas, recursos y apoyo logístico a los liberales colombianos del departamento de Santander.

Y tampoco faltó el sostenido apoyo del gobierno nicaragüense de *Zelaya*, que ayudó, conjuntamente con el gobierno ecuatoriano de *Alfaro*, a la fuerza liberal colombiana de *Belisario Porras* que incursionó en Panamá desde Centroamérica, con ánimo de abrir un nuevo frente de guerra contra el gobierno de Bogotá.

Por desgracia, los liberales colombianos no lograron vencer a las fuerzas de contención que los conservadores habían colocado en la frontera sur, con lo cual perdieron la posibilidad de beneficiarse en mayor medida del apoyo alfarista.

Y tras ello se instaló en el Ecuador el gobierno de *Leonidas Plaza Gutiérrez*, que continuó la reforma liberal en el interior pero negó todo apoyo a la revolución colombiana, obteniendo a cambio que el gobierno colombiano *refrenara* al obispo de Pasto y su «guerra santa» contra el alfarismo y retirara el apoyo militar a los conservadores ecuatorianos emigrados; años más tarde, por el Tratado *Peralta-Uribe* (1910) Colombia se comprometió a la internación de los frailes capuchinos refugiados en Pasto, que seguían

en actitud agresiva.(1)

En general, los liberales colombianos sufrieron sucesivos reveses estratégicos: perdieron tempranamente el control del río Magdalena, perdieron más tarde el control del litoral Pacífico y finalmente no pudieron mantener el corredor de tránsito con Venezuela, con lo cual sus fuerzas quedaron aisladas, no pudieron recibir armas ni pertrechos del exterior y fueron finalmente derrotadas por los ejércitos del gobierno conservador.

Ello frustró definitivamente los planes alfaristas de *unión grancolombiana* y *confederación sudamericana*, y constituyó un fuerte golpe para esa internacional liberal, que también fue duramente golpeada por la muerte de *Martí*, la intervención norteamericana en Cuba y la frustración de la independencia antillana.

Más tarde, esa confederación revolucionaria fue definitivamente desmantelada por nuevos sucesos de orden local, tales como la derrota y fracaso de los radicales ecuatorianos en la guerra civil de 1912, el agotamiento del «pielolismo» y el ascenso de los civilistas peruanos (1904) y las nuevas crisis políticas que estallaron en América Central.

Sin embargo, el golpe de muerte se lo propinó la *emergencia del imperialismo*, cuyas tenazas se apretaron contra toda resistencia nacional o proyecto autónómico surgido por esos años en América Latina, como lo prueban la agresión militar anglo-italo-alemana a la Venezuela de *Cipriano Castro*, en 1902, *exigiendo el pago de la deuda externa, o la artificial secesión de Panamá, ejecutada por los EE. UU. para construir el canal interoceánico, o las sucesivas agresiones norteamericanas a los países del área del Caribe y especialmente a Nicaragua, invadida reiteradamente por la marinería yanqui.* ■

#### Notas:

1.- Ver al respecto: *Jorge Villacrés Moscoso*, «Historia diplomática de la República del Ecuador»: Ediciones de la Universidad de Guayaquil, t. III, pp. 275-6.

por una persona honesta y con gran espíritu de servicio para la sociedad, una de las finalidades de nuestra institución», comentó.

El digno cargo de dirigir esta gran institución, es durante un periodo de un año, máximo dos, situación que no sucedió con el Maestro *Eugenio Zermeño*.

«Generalmente los Maestros de la Gran Logia duran un año desempeñando su cargo, si acaso quien repite ocupa el cargo durante dos años, pero esto casi nunca sucede, constantemente se renueva la dirigencia, acordando nuevas preparaciones de sus miembros para beneficio de la sociedad, objetivo primordial que persigue nuestra honorable institución», concluyó.

#### Comentario

Hasta aquí, el comunicado que fue difundido por las Listas masónicas en la Web, concitando algunos comentarios e interrogantes respecto de la denominación, pues en México existen varias Grandes Logias con diferente nombre. De allí que al solo identificarse como «Gran Logia Masónica» impide saber, más allá de los nombres de los RR.:HH.: mencionados, de cuál de las Grandes Logias que existen en México, se trataría. Nos preguntamos si tal vez no habrá llegado la hora de la «unificación» masónica en el país Azteca.

N. de la D.

## El misterio de las Grandes Logias que no se unifican

### ¿Cuál de ellas es la que se menciona?

por *Gabriela Gonzalez Galicia*  
[www.diario.net](http://www.diario.net)

«El domingo primero de Marzo, la *Gran Logia Masónica* efectuará su cuarta gran reunión estatal, evento que servirá como marco para el cambio de dirigente y destinatario de este movimiento, cargo que actualmente ocupa el Maestro *Eugenio Guajardo Zermeño*, informó el profesor *Maurilio Vázquez Portillo*, integrante de dicho movimiento.

Este relevante evento tendrá lugar en la Ciudad de Tampico, sitio en el que se encuentra la sede de este movimiento.

«A este gran evento, asistirán alrededor de 400 maestros masones con asiento permanente en la Alta Cámara, a nivel local asistiremos 50 personas, además en este evento efectuaremos el cambio de oficiales», expresó.

Indicó que el sucesor de *Eugenio Guajardo* será el señor *José Lerma Araujo*, actual diputado de la Gran Logia.

«Nosotros consideramos que es la persona más viable para ocupar este digno cargo, puesto que debe ser ocupado

Curiosamente, de vez en cuando surgen best-seller que se ocupan directa o indirectamente de la Masonería. Igual que «Las claves secretas de Hiram», «Angeles y Demonios» de Dan Brown o la sospechosa obra «Más allá de Angeles y Demonios - el secreto de los Illuminati» de Rene Chandel, la curiosa «imaginación» de algunos escritores descuelga lo literario, al parecer por encima de lo sensatamente objetivo.

Creemos que la «aparición», últimamente con vastedad difusional, de varias obras relacionadas con la teoría de la «conspiración», responden no a una «moda» intencionalmente literaria que pudiera engrosar las arcas de las editoriales, sino a un propósito avieso de crear animosidad -por llamarla de alguna manera- hacia la Masonería y hacia las Instituciones que pueden o pudieron tener alguna relación con ella. En este caso los «Illuminati» han caído en el ámbito de tal intencionalidad, implicándolos en esa teoría de la conspiración internacional para dominar al mundo y al mismo tiempo destruir a la Iglesia Católica.

Naturalmente que nos resulta muy dificultoso establecer lo que de superchería tienen ambas teorías. La primera de ellas porque resulta risible que los «Illuminati» deban caer en la sospecha de actividades subversivas del Orden establecido, puesto que, precisamente, el Nuevo Orden resulta claramente inspirado en el Neoliberalismo y experimentado en forma evidente -incluyendo su fracaso- en la República Argentina. De manera que atribuir a los «Illuminati» un accionar conspirativo, tiene un avieso propósito de desprestigio, tal vez atesorado en los hechos que promovieron la Revolución Francesa.

Y con respecto a la teoría conspirativa contra la Iglesia Católica, me temo que es el resultado de los conflictos de la clerecía católica, cuyo futuro complicado avizoran los prelados que manejan los hilos del Vaticano y su visión de la actualidad católica en el planeta. Precisamente el libro de René Chandel es revelador. Pero no por sus teorías conspirativas anti-católicas, sino por la evidente inspiración católica de sus pronunciamientos, disfrazados de afirmaciones interpretativas del libro de Dan Brown «Angeles y Demonios». El olor a incienso Vaticano que resume aquella obra de Chandel, revela claramente la intención de involucrar tanto a la Masonería como a los «Illuminati», en ese delirio conspirativo que los hechos evidencian absurdo, pero peligrosamente difundido.

Ricardo E. Polo  
Director

Adam Weishaupt (Fratr Spartacus, 1748-1830) nació el 7 de febrero de 1748 en Ingolstadt (Eleusis), Baviera (Acaya, Nueva África). Su padre era catedrático de instituciones imperiales y de derecho penal de la Universidad de Ingolstadt y sus antepasados tenían orígenes judíos. El joven Adam, alumno aplicado y dotado de gran memo-

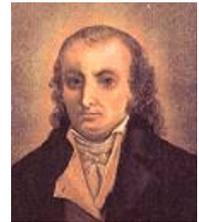
ria, hizo sus primeros estudios en el colegio de los jesuitas y se matriculó después en la Facultad de Derecho, donde prosiguió mostrándose trabajador e inteligente.

La biblioteca del barón de Ickstatt le sirvió a Weishaupt para conocer las obras de los filósofos franceses. Y, gracias a un encuentro con el místico danés Kolmer, que pertenece a la historia mitológica de Los Illuminati de Baviera, se inició en los *Misterios de los Sabios de Memphis*.

Con 25 años, Adam Weishaupt se convirtió en profesor titulado. Y, con 27 años, alcanzó el cargo de catedrático

## Historia de los Illuminati fundación y crecimiento

A partir de 1778, entre los miembros apenas había una veintena de estudiantes. El resto se componía de representantes de profesiones liberales: médicos, abogados, jueces, profesores de liceo (gymnasium) y de universidad, rectores de escuelas públicas, gobernadores de provincias, miembros de la Cámara Imperial de Wetzlar, altos funcionarios de todas las clases, y una larga lista de barones y condes.



Adam Weishaupt

de la facultad de derecho canónico de Ingolstadt y se inclinó definitivamente por los Misterios y la iniciación, fundando el 1° de mayo de 1776, en Ingolstadt, la *Orden de los Perfectibilistas*, más tarde denominada *Los Illuminati de Baviera*.

Weishaupt, confinado en la pequeña ciudad de Ingolstadt, se vio obligado a dirigirlo todo por vía epistolar, pero, aunque a la primera reunión de la Orden sólo acudieron cinco miembros, enseguida afilió en la misma a decenas de miembros. Muy pronto, Los Illuminati abrieron logias en Alemania, Austria, Italia, Hungría, Francia y Suiza.

Gracias al dinamismo del barón de Knigge (Fratr Filón, 1752-1796), también llamado Adolf von Knigge, reclutado para Los Illuminati bávaros por el marqués de Constanzo, Weishaupt pudo elaborar relativamente pronto el *Rito de los Iluminados de Baviera* de trece grados de iniciación y, desde 1778, agrupar a un buen número de miembros de interés. Masón muy activo, Knigge también acercó a Weishaupt a la masonería, donde fue iniciado y trabajó en la Logia *Teodoro del Buen Consejo*, de Munich.

A partir de 1778, entre los miembros apenas había una veintena de estudiantes. El resto se componía de representantes de profesiones liberales: médicos, abogados, jueces, profesores de liceo (gymnasium) y de universidad, rectores de escuelas públicas, gobernadores de provincias, miembros de la Cámara Imperial de Wetzlar, altos funcionarios de todas las clases, y una larga lista de barones y condes.

### El Convento Masónico

El 16 de julio de 1782, en el célebre *Convento Masónico de Wilhelmsbad*, donde se destacó la *Estricta Observancia Templaria*, diferentes Obediencias masónicas europeas refundaron los tres grados de la masonería azul (Aprendiz, Compañero y Maestro) y Los Illuminati intentaron federar bajo su autoridad a toda la masonería europea, algo inútil por la oposición visceral de la Gran Logia de Inglaterra y las reticencias del Gran Oriente de Francia y Los Iluminados Teósofos del místico sueco Swedenborg.

En aquellas fechas, Los Illuminati de Baviera ya defen-

*continúa en la página 18*

dían una iniciación muy alejada de la *tradición judeo-cristiana* y unos planteamientos basados en la libertad, la igualdad y la revolución. Weishaupt, de hecho, puede considerarse el primer gran socialista revolucionario y el precursor del socialismo revolucionario de la *Conspiración de los Iguales de Blanqui*; del socialismo científico o comunismo de Marx y Engels y del socialismo libertario o anarquismo de Bakunin o Kropotkin, extremos reconocidos por historiadores de la talla de Max Nettlau. Y ello provocó que los masones de la Gran Logia de Inglaterra, cristianos muy conservadores, abortasen los planes que Los Illuminati habían ideado para el Convento Masónico de Wilhelmsbad.

Lo ocurrido en el Convento no fue demasiado beneficioso principalmente para Los Illuminati y provocó la dimisión de Knigge. Weishaupt y Los Illuminati quedaron enfrentados definitivamente a los masones de la Gran Logia de Inglaterra.

## Las Disputas

La *Masonería Moderna o Especulativa* tomó forma en Londres en 1717, cuando las logias *El Manzano*, *La Jarra* y *el Racimo de Uvas*, *La Oca* y *la Parrilla* y *La Corona* se unieron y fundaron la *Gran Logia de Londres*, luego llamada *Gran Logia de Inglaterra* [y finalmente] *la Gran Logia Unida de Inglaterra*.

Esa *masonería moderna* fue fundada por pastores protestantes, es decir por clérigos cristianos, jamás iniciados en logia, o mejor dicho por profanos. Weishaupt conocía esos datos referentes a los masones de la Gran Logia de Inglaterra y los denunció en sus escritos, tras lo ocurrido en el Convento Masónico de 1782. Uno de los escritos de Weishaupt decía:

«... ¿Quién puede mostrarme la Logia Madre? Nosotros hemos descubierto que los de Londres se erigieron a sí mismos en 1717. Preguntadles por sus archivos. Os explicarán que se quemaron. No tienen nada, más que las miserables sofisticaciones del inglés Anderson y del francés Désaguliers. ¿Dónde está la Logia de York, que pretende ser anterior, con su Rey Boudin, y sus archivos que él compró en el Este? Esos también están todos quemados. ¿Y qué hay del capítulo del viejo Aberdeen y su cle-re-cia sagrada? ¿No encontramos increíble que esas logias masónicas, más ignorantes que todo lo ignorante, abran brechas en la instrucción de nuestros diputados? ¿No nos encontramos con lo mismo en Londres? ¿Y no tenemos a sus misioneros entre nosotros, espionando en nuestros Misterios, ávidos de aprender de nosotros qué es la Verdadera Masonería?

*Es en vano, por lo tanto, apelar a los jueces; ellos no están donde deben ser encontrados; todos reclaman para sí mismos el cetro de la Orden; todos realmente están en el mismo lugar.*

*Ellos consiguen seguidores, no por su autenticidad, sino porque les conducen hacia el fin que ellos proponen, y por la importancia de tal fin. Ellos son rechazados por los buenos masones, ya que son incompatibles con la felicidad social».*

## Documento de Los Illuminati (1786)

Por si fuera poco, algunos martinistas, discípulos de *Martínez de Pasqually* (1727-1779), de *Louis Claude de Saint-Martin* (1743-1803) y de *Jean-Baptiste Willermoz* (1730-1824), se añadieron a los ataques contra Los Illuminati desde 1783. Por ejemplo, enviaron panfletos injuriosos sobre Los Illuminati a la duquesa viuda *Mariana de Baviera*.

En la IX Reunión de las Veladas de San Petersburgo, el martinista *Joseph de Maistre*, miembro destacado de la Orden de los Caballeros Benefactores de la Ciudad Santa de *Jean-Baptiste Willermoz*, remató los ataques al afirmar: «*Se da el nombre de Iluminados a esos hombres culpables que, en nuestros días, osaron concebir e incluso organizar en Alemania, mediante la más criminal asociación, el horroroso proyecto de extinguir de Europa el cristianismo y la soberanía. Se da ese mismo nombre al discípulo virtuoso Claude de Saint-Martin que no profesa simplemente el cristianismo, pero que no trabaja más que para elevarse a las sublimes alturas de esa ley divina*».



Los Illuminati denunciaron los ataques de estos integristas cristianos, pero nada es mejor que conocer la catadura del martinismo de la mano de un ilustre masón y martinista como *Robert Ambelain*, ex Gran Maestre Mundial del Rito de Memphis-Misraim. En su libro «*El Secreto Masónico*» (Ed. Martínez Roca, 1986), Ambelain demostró con pruebas que el fundador del martinismo, *Martínez de Pasqually*, fue un embaucador y que sus discípulos difícilmente alcanzaron las «*sublimes alturas*» citadas por *Joseph de Maistre*, estando sometidos a una farsa. *Ambelain* escribió:

«...La patente masónica de *Martínez de Pasqually*, de la que nunca presentó más que una traducción de su puño y letra (nadie vio jamás el original), era una burda falsificación, con diversos errores en materia cronológica y nominativa. Contrariamente a sus palabras, no poseía archivos familiares, y componía sus rituales operativos a medida de las necesidades y de las reclamaciones de sus discípulos.

*En fin, sus conocimientos masónicos se limitaban a indiscreciones recogidas aquí y allá, ya que no perteneció jamás a la Gran Logia estuardista ni a la Gran Logia orangista. Por tanto, tras efectuar una indagación, la Gran Logia de Francia, que había reconocido al principio las logias fundadas por él, decidió ponerlas en el índice con todos sus miembros».*

## El Proceso Inquisitorial

El 22 de junio de 1784, el Elector de Baviera aprobó un edicto por el que prohibía toda sociedad, confraternidad o círculo secreto no autorizado por las leyes. En febrero de 1785, Weishaupt fue destituido de su cátedra y partió desterrado a Regensburg (Ratisbona).

Al confirmarse el 2 de mayo la prohibición, Los Illuminati fueron perseguidos, detenidos y torturados... Existen pocas dudas de que el ambiente inquisitorial creado por los masones de la *Gran Logia de Inglaterra* y los martinistas fue aprovechado por el Poder conservador de la época para provocar el fatal desenlace.

En la noche del 10 de julio de 1785, el abad Lanz, correo de Weishaupt, cayó fulminado por un rayo. Su cuerpo fue trasladado a la capilla de San Emmeran y aparecieron en su ropa algunos papeles relacionados con las nobles aspiraciones de Los Illuminati.

Weishaupt, que acabó por refugiarse en Gotha, sobrevivió cuarenta y cuatro años a las persecuciones inquisi-

*continúa en la página 19*

toriales ocurridas en Baviera, falleciendo un triste 18 de noviembre de 1830. En esos años, escribió tratados de filosofía y vivió envuelto en la añoranza.

## Francia y Estados Unidos

Los restos de Los Illuminati bávaros tuvieron dos destinos: Europa y Estados Unidos. Así, la implicación de algunos restos de Los Illuminati en la Revolución francesa está fuera de toda duda.

El conde de Mirabeau introdujo la Orden en Francia y los revolucionarios Saint-Just, Camille Desmoulins, Danton, Herbert y Marat fueron miembros de Los Illuminati o colaboradores de los mismos.

El famoso Conde Alessandro de Cagliostro (1749-1796), que participó en las tramas del proceso revolucionario francés, creó la *Masonería Egipcia* y fue asesinado en los calabozos de la Inquisición, también recibió la iniciación en las logias de Weishaupt.

## Los Illuminati participaron en la Revolución Francesa



En las primeras décadas del siglo XIX, de forma y manera absoluta, resulta inexacto afirmar lo mismo en el caso de Estados Unidos.

Existen demasiadas pruebas que permiten afirmar lo contrario: el símbolo de Los Illuminati bávaros (*la pirámide truncada*) en el sello del dólar de Estados Unidos, las órdenes de EE.UU. que se declaran hoy herederas de Los Illuminati de Baviera y una serie de cartas que resultan reveladoras, sobre todo cartas del siglo XIX.

Así, en 1785, se constituyó la *Logia Colombia de la Orden de Los Illuminati* en New York, a la cual se afiliaron como

Otra cuestión muy diferente es la prolongación de los restos de Los Illuminati bávaros en tierras norteamericanas.

Si es posible asegurar que Los Illuminati desaparecieron de Euro-

pa en las primeras décadas del siglo XIX, de forma y manera absoluta, resulta inexacto afirmar lo mismo en el caso de Estados Unidos.

Los responsables de la *Grand Lodge Rockefeller* y de algunas órdenes iluministas descendientes de la misma como *The Order, Skull and Bones* y *The Shriners* se han alejado bastante de los planteamientos de Los Illuminati bávaros, probablemente por estar bajo el influjo de la masonería inglesa, de impronta clerical, que denunció Weishaupt en su tiempo.

## Franklin Delano Roosevelt, miembro de los Shriners e Iluminista, incluyó diversos símbolos masónicos e Iluministas en el dólar

Otro ejemplo de la presencia iluminista en EE.UU. lo encontramos, por demás, en un hecho histórico: el presidente *F. D. Roosevelt*, miembro de los *Shriners*, ordenó que apareciesen en el dólar norteamericano la pirámide truncada con el triángulo y el ojo «*que todo lo ve*» (símbolo de Los Illuminati bávaros), los trece escalones de la pirámide (*trece grados del Rito de los Iluminados de Baviera*), las inscripciones en latín *Annuit Coeptis* y *Novus Ordo Seclorum*, la fecha 1776 (*fecha de la fundación de Los Illuminati de Baviera*)...

## La Orden Illuminati

En 1995, *Gabriel López de Rojas* fundó en Barcelona (España) la Orden Illuminati, tras contactar con dos miembros de Los Illuminati de Estados Unidos y elaboró el Rito Operativo de Los Iluminados de Baviera de trece grados de iniciación.

La Orden Illuminati tuvo un crecimiento lento hasta 1999, para luego crecer y extenderse por medio mundo. Hoy, tiene capítulos y miembros en todo el mundo.

La historia de Los Illuminati sigue adelante con la Orden Illuminati y los auténticos iluminati que honran la tradición de Los Illuminati bávaros, con coherencia y gran devoción. ■

Orden Illuminati © (1995)

Apdo. Correos 31.138 - 08080 Barcelona

e-mail: <mailto:illuminaticom@yahoo.es>

Registro de Asociaciones Nº 24.000 - Barcelona

## Elecciones en la G.: L.: Hispana Nueva Era

El domingo 20 de marzo de 2005, la *Muy Respetable Gran Logia Hispana Nueva Era*, en cumplimiento de su Constitución, Reglamento y ley electoral, celebraron su Gran Tenida de Elecciones para el ciclo masónico que empieza en junio 2005 a junio 2006. Los Grandes Dignatarios son los siguientes:

Muy Respetable Gran Maestro: *David Muñoz, Jr.*  
Diputado Gran Maestro: *Oscar Weyman*  
Gran 1er Vigilante: *Leonel Zeledón*  
Gran 2do Vigilante: *Armando Guerrero*  
Gran Orador: *Víctor Serna*  
Gran Tesorero: *Enrique Reyes*  
Gran Secretario: *Víctor Villanueva*

Según se ha informado: «*Dentro del plazo de 15 días, su servidor dará aviso del resto del cuadro que es por resignación del Gran Maestro electo. La instalación de nuevos oficiales será durante la Gran Convención de la Muy Respetable Gran Logia Hispana Nueva Era programada para Junio del 2005*».

La *Muy Respetable Gran Logia Hispana Nueva Era* se dedica a atender las necesidades masónicas de los hispano-parlantes en los 13 estados que componen los estados oestes de EE.UU. (*Alaska, Arizona, California, Colorado, Hawai, Idaho, Montana, Nevada, New México, Oregón, Utah, Washington, y Wyoming*).

**David Muñoz, Jr. :**  
Gran Maestro – Electo  
2005-2006

## Hallan los manuscritos que relatan los últimos días de la Orden del Temple antes de su desaparición

Publicado: 19/02/05

Fuente: Levante el Mercantil Valenciano.  
Anabel Blancas. Valencia - España -

«El epistolario íntegro que el último gran Maestre de la Orden del Temple, Jacques de Molay, mantuvo con el rey Jaume II el Just [de Aragón], así como las cartas manuscritas de sus miembros, reproducen la incertidumbre y la angustia que sufrieron los templarios durante el exterminio de la orden en 1317, instigado por el rey Felipe IV de Francia y el Papa Clemente V.

Estos manuscritos inéditos sobre el final de la mayor orden religioso-militar de la historia, narran en tiempo real y en primera persona, el sufrimiento y desamparo de los templarios antes de su desaparición.



Un libro reconstruye el principio, auge y final de los Caballeros del Temple, mediante la recuperación de un manuscrito, robado en 1985 de los Archivos Departamentales de la Côte D'Or en Dijon (Francia), y cuyo microfilm ha permitido obtener la primera copia de la Primitiva Regla Latina que redactó Bernardo de Claraval durante el Concilio de Troyes en 1128, cuando se aprobó la Orden.

Este descubrimiento ha sido posible gracias a la investigación llevada a cabo por la editora valenciana, Ediciones Grial, que en septiembre publicó *Secretum Templi*, un libro que reconstruye el principio, auge y final de los Caballeros del Temple, mediante la recuperación de un manuscrito, robado en 1985 de los Archivos Departamentales de la Côte D'Or en Dijon (Francia), y cuyo microfilm ha permitido obtener la primera copia de la *Primitiva Regla Latina* que redactó Bernardo de Claraval durante el Concilio de Troyes en 1128, cuando se aprobó la Orden.

Se trata de sus normas jerárquicas, la disciplina de su vida monacal, la vestimenta, el número de sirvientes, caballos y escuderos a los que tenía derecho cada miembro, así como la amplia relación de penitencias y las 9 infracciones por las que podía ser expulsado un caballero. Este tesoro medieval resucita el origen de la orden y su forma de entender la vida entre los siglos XII y XIV.

Además del *reglamento templario*, la colección reproduce, por primera vez, las cartas que escribió *De Molay a Jaume II* y que el gran Maestre remitió a los mariscales de las distintas órdenes del Temple.

Así como también sus consultas sobre temas de Estado, escritas de su puño y letra. *Jaume II* requisó todos los documentos de los templarios durante el proceso que se inició contra ellos.

Hasta el siglo XVII, permanecieron guardados en un armario del Archivo de la Corona de Aragón, creado por el soberano en 1318. La editora asegura que, hasta ahora, «nunca se habían reproducido, ni traducido, ni estudiado, las escrituras sobre las que tantas veces se ha fabulado».

Las misivas, escritas en provenzal y latín, hablan de la mala situación del Temple; del maltrato que sufrían aquellos que se encontraban encarcelados, como los presos de Cantavieja; y del proyecto del Rey de asediar Peñíscola en lugar de ir a Valencia.

El comendador de Miravet escribe a *Jaume II*, recordándole los servicios prestados por la orden y le ruega «suavice las condiciones de su cautiverio»; el Conde de Armagnac ofrece al Rey su ayuda y la de otros nobles franceses ante la noticia «de que musulmanes de Granada,

con judíos y templarios adheridos a la religión islámica» pretenden invadir sus reinos; el Comendador de Masdén y lugarteniente de Berenguer de Cardona, maestre provincial de Aragón y Cataluña, le niega al Rey «las acusaciones de maledicencia»; mientras que Berenguer de Cardona le recuerda los servicios prestados por los templarios a la monarquía; en otra carta, le comunica que accede a ayudarlo contra los musulmanes que se habían apoderado de Cocentaina.

En total, son una treintena de cartas que se salvaron de la quema tras ser custodiadas en el Archivo Real y que ahora salen a la luz pública con el fin de rescatar, con rigor, la auténtica historia de los templarios en el momento de su inminente desaparición.

La del Temple, fue una Orden temida por su poder, riquezas e influencia. Y a la que a finales del siglo XIII se le

## Los últimos días de los Templarios

atribuía un gran afán de poder político. En 1307 se inició el proceso contra los templarios, tratándoseles como herejes.

Fueron acusados de idolatría, prácticas inmorales y enriquecimiento ilícito.

En 1314, De Molay fue condenado a morir públicamente en la hoguera junto con sus 50 caballeros en las calles de París.

Sin embargo, *Jaume II* se negó a actuar contra el Temple mientras la Santa Sede no detallase los delitos que se les atribuían.

Muchos de ellos se encerraron en sus fortalezas sin renunciar a la lucha hasta que, poco a poco, se fueron rindiendo y fueron confiscados sus bienes.

Todo el inventario quedó en poder del Rey, junto a los lugares, castillos y villas que posibilitaron la creación de nuevas órdenes de caballería como El Señorío de Santa María de Montesa. ■

## Boletín informativo de la R.: L.: S.: «Fraternidad» N° 4

Hemos recibido la 8va. entrega del Boletín «La cadena de Unión» de la R.: L.: S.: «Fraternidad» N° 4, del O.: de Caracas, Venezuela, producido por la Comisión de Prensa y Proganda y editado por el Q.:H.: Oscar Morantes.

En dicho Boletín gentilmente se anuncian las ediciones de la Revista *Hiram Abif*, de tal manera que ella puede llegar a un mayor número de QQ.:HH.:...

En esa edición se hace una reseña histórica del *Rotary Club* y sus actividades, al igual que invitaciones a los QQ.:HH.: de Caracas para participar del Grupo Scout «Aristides Rojas», patrocinado por la R.: L.: S.: «Fraternidad» N° 4

Científicos alemanes descubren el cúmulo de galaxias más alejado conocido hasta ahora. Una estructura compleja que nos ofrece información sobre el origen del universo.

de [DW-World](#), la página web de la Deutsche Welle.

En principio los astrónomos sólo trataban de observar las galaxias vecinas a nuestra vía láctea. Así, los científicos del Max Plank Institut de Física Extraterrestre dirigieron su telescopio y el satélite de rayos X, XMM-Newton, a la galaxia vecina NGC 7314 con unos resultados sorprendentes. A una distancia de cerca de 9.000 millones de años luz descubrieron un inmenso cúmulo.

### Tras la pista de los orígenes

Según las teorías actuales, se calcula que el origen del universo data de hace 13.700 millones de años. Casi 5.000 millones de años después apareció el recién descubierto cúmulo de galaxias. Ningún investigador imaginaba que en aquel entonces, existían estructuras tan complejas como la descubierta.

La aparición de los cúmulos de galaxias, formados por miles de galaxias unidas entre sí por la fuerza de atracción, se consideraban hasta ahora más tardíos. «A través de la señal de luz recibida, que está de camino a la Tierra desde hace 9.000 millones de años, podemos ver como era el universo en sus orígenes, cuando tenía menos de 5.000 millones de años», aclara Chris Mullis de la Universidad de Michigan, colaboradora en el proyecto.

### Nuevas galaxias y nuevas teorías

El nuevo sistema de galaxias fue bautizado con el nombre XMMU J2235.3-2557 y es cerca de 1000 veces más grande que nuestra vía láctea. El satélite XMM-Newton registró las radiaciones de gases con una temperatura de hasta 100 millones de grados presentes en el cúmulo. «La claridad de la señal de

las radiaciones demuestra su gran masa», aclara Georg Lamer del Instituto Astrofísico de Potsdam.

Otras galaxias, que están más alejadas, sólo fueron observadas a través de telescopios ópticos. Por eso era imposible determinar su masa.

Los cúmulos de galaxias y los cuasares (galaxias más alejadas) son las fuentes que ofrecen las radiaciones más potentes. Sin embargo, el satélite sólo consiguió detectar cada dos minutos y medio, una pequeña señal de luz que provenía de la galaxia.

Este indicio pudo ser manifiesto la lejanía del cúmulo. Para hacernos una idea, la señal era equivalente a la que emitiría a los ojos del ser humano una bombilla de 100 vatios situada cerca de la luna.

## Más cerca del origen del Universo

(Fecha publicación:4/3/2005)

Si hasta ahora los astrónomos consideraban que el universo se expande continuamente y así seguiría en el futuro, el descubrimiento del cúmulo podría echar por tierra sus teorías sobre el universo.

El reto de la ciencia es ahora buscar nuevos cúmulos parecidos. «Cuando sepamos cuántas había, podríamos llegar a conclusiones sobre la densidad de la masa del universo», afirma Lamer.

Esto supondría un importante descubrimiento para previsiones sobre el futuro del espacio.

Si hasta ahora los astrónomos consideraban que el universo se expande continuamente y así seguiría en el futuro, el descubrimiento del cúmulo podría echar por tierra sus teorías sobre el universo.

[redaccion@argenpress.info](mailto:redaccion@argenpress.info)

[info@argenpress.info](mailto:info@argenpress.info)

Copyright Argentpress.Info © 2002 - 2005

[webmaster@argenpress.info](mailto:webmaster@argenpress.info)



## Percival Lowell

El célebre astrónomo que descubrió el planeta Plutón

Percival Lowell (1855 - 1916). se graduó con distinción en Matemáticas en Harvard en 1876, viajó por varios años por todo el lejano oriente antes de comenzar sus estudios en astronomía. Se interesó principalmente por Marte y sus canales, como habían sido descritos por el astrónomo italiano Schiaparelli.

En 1894 fundó el Observatorio Lowell en Flagstaff, Arizona. Su localización geográfica a más de 1500 metros de altura en un clima desértico, lo hicieron un sitio excelente para la observación de Marte.

Durante 15 años de intenso estudio de ese planeta, cuya superficie él estudio y dibujó detalladamente, Lowell estaba convencido y presionó para que se aceptase la presencia de una red de finos canales en el planeta rojo. Concluyó que las zona brillantes observadas eran desiertos y que las zonas oscuras correspondían a zonas de vegetación y -que el agua proveniente de sus capas de hie-

lo polar fluían a través de los canales hacia las regiones ecuatoriales del globo marciano. Él hipotetizó que los canales habían sido construidos por seres inteligentes, que alguna vez habitaron al planeta. Sus publicaciones: *Mars* (1895), *Mars and Its Canals* (1906), y *Mars As the Abode of Life* (1908). Actualmente se sabe que los canales pudieron corresponder a parches de color que al límite de resolución del ojo, pueden ser vistos como tales.

En 1902 fue nombrado profesor no residente de Instituto de Tecnología de Massachussets. En 1905 anunció que debía existir otro planeta más allá de Neptuno, predijo su posición y sin embargo nunca lo encontró, la empresa terminó cuando Tombaugh descubrió a Plutón en 1930. En su honor se colocaron las primeras letras de este nuevo elemento del sistema solar. Lowell realizó grandes contribuciones al estudio planetario, estudio y analizó las diferencias entre las posiciones calculadas y la posición real de Urano. ■

### 75 aniversario del descubrimiento de Plutón:

El 23 de enero ppdo. se cumplió el 75° aniversario del descubrimiento, en 1930, del planeta Plutón por parte de Clyde Tombaugh, quien consiguió fotografiarlo. Hasta entonces Plutón era un planeta desconocido, pero cuya existencia ya había sido predicha por Percival Lowell.

## Han sido instaladas las nuevas autoridades de la Gran Logia de Venezuela

El sábado 26 de Febrero ppdo. fueron instaladas y Juramentadas las nuevas Dignidades de la Gran Logia de la Republica de Venezuela que regirán los destinos de la Masonería Venezolana para el periodo 2005-2008, quedando el cuadro conformado de la siguiente maneras

M.: R.: G.: M.: Past.: G.: M.: G.: M.: adjunto P.: G.: V.: S.: G.: V.:	<i>Francisco Pereriro Liz Víctor Higuera Castellanos Luis Vásquez Nieves Francisco Aponte Núñez Leopoldo Pimentel Monasterios</i>
G.: OR.: Fisc.: Gran Secretario Gran Tesorero Gran Hospitalario Primer Gran Experto Segundo Gran Experto P.:G.: M.: de Cer.:(*) SS.:G.:M.:de Cer.: Gran Bibliotecario G.:Gda.:Tem.:Int.: Gran Orad.: Fiscal Adj. Gran Secretario Adj. Gran Tesorero Adj. Gran Hospitalario Adj.	<i>Víctor Silva Márquez Ronald Vincent Marcano Alfredo Enrique Tovar Noel Lugo González Luis Arias Oropeza Andrés Murzi Sifontes Francisco Lorenzo y García Frank Cequea Santos Himiob Aponte Humberto Quevedo Pirela José Olivieri José Bericorte Guilarte Rubén Suárez Quintero Juan Jiménez Silva</i>

No nos queda más que desear a las nuevas DD: electas para el periodo 2005-2008, el mayor de los éxitos en sus Objetivos y Proyectos en pro de la Masonería Venezolana, y que permita consolidar a la Institución, engrandeciendo los valores y premisas que nos distinguen de Libertad, Igualdad y Fraternidad.

(\*) Quien a dirigido desde el año 1967 los actos ceremoniales de la Gran Logia, siendo siempre seleccionado por votación, en cada periodo de elecciones, saliendo en la mayoría de los casos con la votación unánime. A la Fecha ya lleva 38 Años en el Cumplimiento de esta función, es Grado 33. (Caso inédito en el mundo masónico. Oportunamente daremos a conocer una reseña sobre el quehacer masónico de este I. y P.: H.:)

Enviado por  
**Oscar Morantes** : .  
Corresponsal para el Or.: de Venezuela  
Miembro de la Resp.: Log.: «**Fraternidad**» N° 4

## Conferencia en Gijón sobre «La Masonería Hoy»

El día 10 de Marzo ppdo. a las 20 horas, en el Salón de Actos del Antiguo Instituto Jovellanos de Gijón, pronunció una Conferencia el S.J. José Antonio Ferrer Benimelli, sobre el tema: «La Masonería Hoy».

Presentó al orador, el Q.:H.: Victor Guerra, miembro del CEHME.

Enviado por  
**H. Washington** : .  
[hwashington7@yahoo.es](mailto:hwashington7@yahoo.es)

## Detectan oro en una vieja estrella

Un equipo de científicos ha detectado la presencia de oro en una vieja estrella, situada en el halo de nuestra galaxia, la Vía Láctea.

Es la primera vez que se ha encontrado este elemento en otra estrella distinta del Sol. El astro muestra, asimismo, indicios de la presencia de otros metales preciosos y de elementos radiactivos.

El hallazgo de estos elementos ha ayudado a los astrónomos a determinar la edad de la estrella, bautizada como BD+17 3248.

Situada a unos 2.500 años luz de la Tierra, ha sido observada por el telescopio espacial Hubble y el Keck Telescope, de Hawai.

Los estudios espectrográficos han revelado la existencia en su atmósfera de oro, plata, platino y torio, así como, probablemente, uranio.

Según Timothy C. Beers, astrónomo de la Michigan State University, nunca antes se había detectado oro en otra estrella que no fuera la nuestra. Es posible que cada estrella en el Universo posea cantidades similares de este elemento, pero hasta ahora su existencia no había podido ser confirmada.

Se cree que BD+17 3248 se formó durante los primeros 500 millones de años de la historia de la Vía Láctea, que se estima en unos 15.000 millones de años, mientras que nuestro Sol apenas tiene unos 5.000 millones de años de antigüedad. Por tanto, se trata de una estrella muy antigua.

El descubrimiento de oro y platino en una estrella de esta edad es significativo, ya que son elementos que pensamos no pudieron ser generados dentro de ella.

Su presencia en su atmósfera indica que ya estaban presentes en la nebulosa primigenia que dio lugar a la estrella, originados probablemente debido a la explosión de supernovas durante los primeros años de vida de la galaxia.

A título anecdótico, se puede decir que el oro presente en BD+17 3248 tendría un valor en el mercado de unos 7.000 trillones de dólares. ¿Otro Klondike?

Información adicional e imagen en:  
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/170102b.html>

«Los intereses morales de la humanidad son hoy muy diversos de los que inspiraron las éticas clásicas, compuestas de cánones muertos, cuya función normativa se ha extinguido con el tiempo. Hoy no es ayer, ni mañana será hoy; no es admisible que fórmulas legítimas para algún momento del pasado, puedan considerarse intransmutables en todo el infinito porvenir. Los dogmatismos tradicionales son grillos que en vano pretenden paralizar la eterna renovación de los deberes y de los derechos».

**José Ingenieros** : .

## Masonería peruana

El jueves 3 de marzo ppdo. E.:V.: la **S.: E.: A.: L.: F.: B.: .R.: L.: S.:** «**Orden y Libertad**» N°2, celebró su 183° Aniversario de Fundación con una Tenida Solemne de Aniversario, ceremonia que se desarrolló en el Temp.: Arca de Noe, del 4to. piso de nuestro local Las Logias Fundadoras de la Calle Los Halcones N°521, Urb. Limatambo, Surquillo.



EL **R.:H.:** **Luis Herrera Alvario**, V.:M.: de Tall.: dio inicio a los Trab.: en medio de una expectativa creciente por la concurrencia de numerosos y distinguidos HH.: que se dieron cita para participar en estas celebraciones por el 183° Aniversario de Lev.: de Col.: de Orden y Libertad N°2.

Entre la concurrencia se encontraban el M.:R.:H.: Carlos Delgado Rojas, P.:G.:M.: I.: de MM.: de la Ord.:., el R.:H.: Alberto Montezuma Zavaleta, P.:Vice G.:M.: de MM.: de la Ord.:., el R.:H.: Javier Ramírez Guerra Guerra, V.:M.: de la R.:L.:S.: Paz y Perfecta Unión N°1, el R.:H.: Carlos Miente Luque, V.:M.: de la R.:L.:S.: Salud Fuerza y Unión N°69, el R.:H.: Enrique Cabrera Otero, Sec.: del J.:E.:A.:., el R.:H.: Rolando Vargas Llamosas, Vocal de Lima del J.:E.:A.:., el R.:H.: José Tejada Zapata, Past Presidente del J.:E.:A.: y Miembro Honorario del Tall.:., el R.:H.: Edgardo Machado Cazorla, P.:V.:M.: de la R.:L.:S.: Parthenon N°4, etc.

Después de iniciados los Trab.: de inmediato, se procedió a la recepción del M.:R.:H.: Tomas Álvarez Manrique, G.:M.: de MM.: de la M.:R.: Gran Logia de AA.: LL.: y AA.: Masones de la República del Perú y su Gran Comitiva, que se encontraba compuesto por el R.:H.: Víctor Ravines Alfaro. Vice G.:M.: de MM.: del Perú, el R.:H.: Juan Padilla Huapaya, Gran Sec.: de la Ord.: y el R.:H.: Augusto Givez Cortez, Gran Guarda Mayor de nuestra sede Las Logias Fundadoras de Surquillo.

A continuación, con licencia especial del G.:M.: hizo su Ingreso en Pleno la R.:L.:S.: Sol del Perú N°73, junto al R.:H.: Ramón Villa Castro, su V.:M.: y numerosos miembros del Tall.: entre los que distinguimos al R.:H.: Saúl Quiroz Cervera, su Ex V.:M.:I.:., el R.:H.: Cesar Carpio Valdez, Gran Orador de la Gran Logia del Perú - hasta la fecha -, el Q.:H.: Carlos Pajuelo Cubillas, 1er. Vig.: del Tall.:., el Q.:H.: Rubén Hurtado Medrano, 2do. Vig.:., el R.:H.: Alberto Dulanto Pardo Figueroa, su Orador, etc.

Se dió inicio a la celebración el 183° aniversario de Orden y Libertad N°2 con el Homenaje a la Patria, entonando el Himno Nacional ante nuestro Pabellón Nacional colocado delante del A.:

Seguidamente el R.:H.: Miguel Guevara Romero, Sec.: del Tall.: procedió a la lectura del acta de Fundación de la Logia, como parte de los homenajes por el 183° Aniversario.

Fue un momento emotivo el homenaje que se brindara a aquellos preclaros HH.: que fundaron tan prestigiosa Logia, para cuya ceremonia fue puesto entre Col.: el Patriarca R.:H.: Afonso Gálvez Cervantes, masón a carta cabal con más de 57 años de labor fructífera en la Ord.: En su momento el R.:H.: Luis

Herrera Alvario, V.:M.: de Tall.: procedió a la condecoración al R.:H.: Carlos Enrique Medina Antezana, Ex V.:M.:I.: con la Medalla de Ex. V.:M.: para lo cual fue puesto en el sector Nor Este del Or.:

Posteriormente el R.:H.: Carlos Salcedo Olazaval,

## 183° Aniversario de la Fundación de la R.: L.: S.: «Orden y Libertad» N° 2

Orador del Taller, procedió a la lectura del Discurso de Orden, que fue un recuento histórico además de un exposición detallada de la vida de cada uno de los pro hombres que fundaron la Logia, al frente de cuya gesta estuvo como su primer V.:M.:, el Prócer de la Independencia del Perú Don José Faustino Sánchez Carrión.

Cumplido el Discurso de Orden se procedió a la entrega de presentes, después del cual el R.:H.: Luis Herrera Alvario, V.:M.: del Taller, en forma sencilla pero muy emotiva agradeció a la concurrencia y al G.:M.: por participar de tan grata ceremonia. La Estación de Conseción de la Palabra fue diferida para el Ref.:

Finalmente el M.:R.:M.: Tomás Álvarez Manrique, G.:M.: de MM.: de la M.:R.: Gran Logia de AA.: LL.: y AA.: Masones de la República del Perú, expresó su complascencia por participar de tan singular ceremonia junto con su Gran Comitiva, hizo un recuento de la reincorporación de varios Tall.:, así como de las conversaciones avanzadas con otras Logias más.

Al referirse al R.:H.: Alfonso Gálvez Cervantes, ponderó su larga trayectoria en la Ord.: y su entrega a los principios fundamentales de la masonería, colocándolo como ejemplo para las nuevas generaciones, tambien nos hizo saber de las tentativas para la nominación del nuevo año masónico, dijo entre los que se barajaban estaba «El Año del Aumento de la Membresía».

Es importante anotar el recordaris que hizo el G.:M.: de la convocatoria para la Gran Asamblea Anual de Aniversario de la Gran Logia del Perú, cuya primera fecha es el miercoles 16 de marzo de 2005 E.:V.:, además recordó, especialmente a los VV.:MM.: y a los Diputados Grandes Representantes de la Asamblea de la Asociación Civil Gran Logia del Perú para el viernes 25 de los corrientes a las 10:30 horas en nuestra sede central Julio F. de Iriarte de san Isidro.

Después de la Circulación del Sac.: de Ben.: y las conclusiones del Orador, se procedió al cierre de los Trab.:, para luego conformar la Cad.: Frat.:

Los Trab.: continuaron en un bullicioso y alegre Ref.: en el Salón Virtud y Unión, durante el cual se dio curso a los correspondientes Brindis de Ordenanza, al final del Ref.: nos retiramos en Paz y Armonía. ■

Enviado por nuestro Corresponsal en Lima -Perú- **Fernando Britto Obregón** : . P.:V.:M.: de la R.:L.:S.:» **Virtud y Unión**» N°3

El carácter católico de la francmasonería originaria es tan indiscutible hoy como el trabajo realizado por los protestantes en su interior tras la dimisión de Wren. Anderson y Desaguliers sustituyeron los contenidos católicos por un *vago moralismo* religioso inspirado en el cristianismo. Hasta que un sector de la masonería francesa no lo cuestionó, la Biblia permanecía abierta en las páginas del Evangelio de San Juan.

Se pedía a los afiliados que creyeran en Dios como «el Gran Arquitecto del Universo» y fueron muchos los católicos -como Joseph de Maistre y los primeros masones españoles- que militaron en las logias.

Pronto surgió el enfrentamiento con la Iglesia. Desde la Edad Media el papado había visto con recelo que alguien pretendiera arrebatarle el monopolio del terreno espiritual. Las órdenes militares (templarios, pero también hospitalarios y teutónicos) habían sido perseguidas por sus rituales y ceremonias secretas realizadas extramuros del catolicismo; otro tanto ocurrió con las hermandades artesanas. El «revival» de la masonería en el siglo XVIII, que conservaba todavía su carácter esotérico e iniciático, avivó los recelos y las desconfianzas. Fue así como el papado encargó al Santo Oficio la represión contra la orden masónica, «por causas que solo nos sabemos», como decía la bula papal.

Esta represión fue utilizada como excusa por el sector laico de la masonería que pretendía excluir el esoterismo y los ritos iniciáticos de la orden. A partir de finales del siglo XVIII y en el último cuarto del siglo XIX, la masonería impulsó distintas corrientes anticatólicas: positivismo, ateísmo, republicanismo, laicismo, etc. que tenían como denominador común el «librepensamiento».

En todo Occidente los librepensadores estaban mayoritariamente ligados a las logias y adoptaron a la Iglesia como «enemigo principal». Esto se tradujo en medidas espectaculares contra el clero: desamortización de Mendizabal en España, y medidas parecidas en Francia, ocupación de los Estados Pontificios por los revolucionarios masones y carbonarios italianos, etc. La iglesia reaccionó: *todo lo que no estaba con ella, estaba contra ella. Todo lo que estaba contra ella, era obra de Satanás.*

Luego, la masonería era obra de Satanás; tal era el razonamiento del papado que se apoyaba en un anticristianismo efectivo del sector mayoritario de la masonería. Este clima enrarecido fue caldo de cultivo para personajes de baja catadura, que se aprovecharon del encono recíproco entre masonería y papado. *Leo Taxil* fue uno de ellos, no el único, pero sí el que más ligado está a la mitología de una masonería satánica.

Su verdadero nombre era *Gabriel Jogand-Pagés* y ya desde muy joven había mostrado sus habilidades misticistas. En Marsella, su ciudad natal, publicó *que las aguas del puerto estaban infestadas de tiburones*; centenares de marineros se lanzaron en busca de los escualos armados con arpones; todo era una falacia. Apenas era un adolescente y ya había dado que hablar.

El padre de uno de sus compañeros de estudios era francmasón y el joven *Jogand-Pagés* se interesó por la asociación. Este caballero disponía de una buena biblioteca con algunas obras de inspiración católica que consideraban a la masonería como el brazo ejecutor del diablo contra la cristiandad. A partir de entonces *Jogand-Pagés* jamás apartaría de su cerebro la supuesta relación entre logias masónicas y culto diabólico. En esas fechas ya está comprometido con republicanos radicales y pretende ganar Bélgica donde se encuentran exiliados dirigentes de esta corriente. Detenido en la frontera, es enviado a un correc-

cional donde conocerá a *Frédéric Demetz*, magistrado juez, discípulo del ocultista *Fabre d'Olivet*.

Por ese mismo correccional había pasado hacía unos años, otro joven que luego daría mucho que hablar en medios esotéricos, *Saint-Yves d'Alveydre*. Cuando *Jogand-Pagés* recupere la libertad se habrá convertido en un apasionado del esoterismo. Poco después escribirá un folleto anticatólico dedicado a *Demetz*, en el que recomendará a quienes estén necesitados de una religión, que se dirijan al judaísmo, del que dice «*está más próximo a la verdad*».

A los 16 años ha fundado en Marsella una «*Joven Legión Urbana*» compuesta por admiradores de *Garibaldi* y un periódico anticlerical «*La Marotte*», prohibido dos años después. Sus artículos ya van firmados con el seudónimo

## El caso Leo Taxil

El invento de Taxil fue asociar *anticlericalismo a pornografía*; el éxito está asegurado. En 1880 ingresa a la logia «*El Templo de los Amigos del Honor Francés*» de París. La ceremonia de iniciación tuvo lugar el 7 de febrero de 1881, pero un año después el Secretario General de la Orden le prohibirá realizar conferencias en el interior de las logias. Durante ese tiempo, distintos autores -entre ellos los franc-masones *Víctor Hugo* y *Louis Blanc*- habrán interpuesto querrelas judiciales contra Taxil por plagio.

«*Leo Taxil*», *Leo* por el espartano *Leónidas* y *Taxil* quizás por ser el apellido de un notario, conocido de la familia. Tras la prohibición de «*La Marotte*», fundará otros semanarios, cada vez más radicales y virulentos que le hacen acreedor de una condena de nueve años de cárcel. Exiliado en Ginebra, publicó la existencia de una ciudad romana bajo el lago Lemán.

Se hace francmasón y librepensador; publica infames libelos contra el papa. Igualmente inicia una notoria carrera como estafador; sus «píldoras afrodisíacas», acompañadas de «propaganda inmoral» le hacen acreedor de vigilancia por parte de la policía Suiza. En 1878, una amnistía le permite regresar a París y continuar con sus libelos antipapistas; la policía lo contrata como confidente y delator de republicanos extremistas, sin embargo, esto no le impide proseguir su tarea de divulgación anticlerical.

En la *rue des Ecoles* de París abre una librería especializada en estos temas. Para él es un período extremadamente fecundo en el cual entrega cada tres meses un libro a la imprenta. ¿Los títulos? «*Los crímenes del clero*», «*La hija del papa*», «*Los amores secretos de Pío IX*»... algunos van prologados por el mismo *Garibaldi*.

El invento de Taxil es asociar *anticlericalismo a pornografía*; el éxito está asegurado. En 1880 ingresa en la logia «*El Templo de los Amigos del Honor Francés*» de París. La ceremonia de iniciación tendrá lugar el 7 de febrero de 1881, pero un año después el Secretario General de la Orden le prohibirá realizar conferencias en el interior de las logias. Durante ese tiempo, distintos autores -entre ellos los franc-masones *Víctor Hugo* y *Louis Blanc*- habrán interpuesto querrelas judiciales contra Taxil por plagio.

El 23 de abril de 1881, cinco días antes de la prohibición, había sido condenado por plagio de un texto de *Auguste Roussel*. En enero de 1882 es tachado de «indigno» y expulsado de las logias. A partir de ese momento se inicia un período de crisis para Taxil. La tirada de su revista, «*L'Anti-Clerical*» pasa en pocas semanas de 67 a 10.000 ejemplares de tirada. Sus nuevos libelos ya no tienen el éxito de antes y el 30 de julio de 1884 su librería es declarada en quiebra.

continúa en la página 25

*Taxil* decide dar un golpe de timón. A finales de 1884 empieza a encontrarse secretamente con jesuitas. Su tía, *Josephine Jogand*, monja en Lyon, ha servido de mediadora. El 23 de abril de 1885 se convierte al catolicismo y dos meses después publica su retractación en su propia revista «*La República Anti-Clericale*». Realiza un retiro espiritual y luego se confiesa. Liquidada los restos de su librería y se reconcilia con su mujer.

No por ello dejará de ser vigilado por la policía que, a partir de ahora, lo controlará en su nueva condición de posible *monárquico*. Algunos católicos pagan sus deudas y le ofrecen trabajo en la Librería de San Pablo. Los jesuitas, sin embargo, siempre desconfiarán de él. La nunciatura apostólica le conmina, sin embargo, a que coloque sus actitudes como periodista al servicio de la iglesia. Y así lo hará, aparentemente.

Sus libros -más de una docena, uno de ellos dedicado a la masonería española- fueron traducidos y editados en multitud de idiomas. En castellano se hicieron diversas ediciones baratas y la propia iglesia favoreció su difusión. En 1885 aparecieron «*Los Hermanos Tres Puntos*», «*El Culto al Gran Arquitecto*» y «*Las Hermanas MASONAS*». A estos seguirá una refundición de textos antimasonicos vaticanos al año siguiente. *Massimo Introvigne* afirma con razón: «*En pocos meses Taxil había puesto en manos de los católicos franceses, un arsenal antimasonico completo*».

Sin embargo, esto no le impide enfrentarse a la corriente antimasonica de *Edouard Drumont* de carácter político y antisemita. Hasta aquí no hay ninguna «revelación» que pueda tacharse de falsa. *Taxil* ha publicado todo aquello que sabía sobre la masonería y que había conocido a lo largo de sus años de relación con republicanos, carbonarios, francmasones y librepensadores. Su trabajo había consistido en ordenar el copioso material de que disponía y servirlo por entregas. Pronto comprendió que su público necesitaba «revelaciones» más fuertes...

*Taxil* intentó huir siempre del antimasonismo político; no estaba claro cual iba a ser su futuro y, en cualquier caso, iba a cuestas de opciones monárquicas y conservadoras de dudoso futuro. Sin embargo, sostener su antimasonismo en cuestiones religiosas era más prometedor: la Iglesia había existido durante 1800 años, estaba extendida a todo el orbe y, disponía de fuentes inagotables; aseguraba, por lo demás, un mayor campo de aplicación.

Poco a poco, *Taxil* fue deslizándose por la senda que llevaba a denunciar la masonería como agente satánico. Pero aquí le faltan los datos objetivos. Carece de pruebas de que se practiquen cultos satánicos en las logias... y no duda en desarrollar temas que ya había tocado antes y darles un matiz siniestro; vuelve a sus orígenes de pornógrafo y les añade un toque erótico.

Así, en uno de sus primeros libros como católico, había hablado de una supuesta «Orden del Palladium», de la que se ignora cualquier otro dato; esta orden estaría hoy próxima de los movimientos feministas más moderados. Pero en libros siguientes, el papel de esta orden irá creciendo hasta convertirse en la «*Alta Masonería Luciferina*».

El año 1891 fue importante para la historia del satanismo. *Huysmans* publicó «Allá abajo» su célebre obra sobre los ambientes satánicos de París.

El impacto causado desplazó el interés de la opinión pública de la masonería al satanismo. *Taxil* tuvo la habilidad de conjugar estos dos elementos con el tercero, la erotomanía. A partir de esa fecha, las obras de *Taxil* toman un giro radical; empieza a defender la tesis de que la masonería de «a pié» lo ignoraba todo sobre quien dirigía efectivamente la orden. A partir del Grado 33 los «grandes maestros» practicaban un culto satánico denominado

«paladismo» dirigido por *Albert Pike*. Los francmasones, dirigidos por una gran sacerdotisa, invocaban al diablo.

Esta mistificación no pudo hacerse sin complicidades de los más altos vuelos; *Bataille*, como *Taxil*, disponían de informaciones de primera mano, excepcionalmente confidenciales que utilizaron diestramente y cuyo origen jamás ha sido completamente esclarecido.

*Bataille* afirmaba que el Paladismo había sido promovido a partir de la aparición de Satán en julio de 1870 en Milán y fundado el 20 de septiembre de 1870, día en que las tropas italianas ocuparon Roma. En esa fecha se instituyó en Charleston el papado satánico ocupado inicialmente por *Albert Pike* y luego por *Adriano Lemmi*, Gran Maestre de la masonería italiana. El «jefe político» era *Mazzini*, figura destacada del carbonarismo italiano.

Los mormones no se salvaban de las sospechas de satanismo; *Bataille* sostenía que *Pike* estaba en relación con *John Taylor*, tercer jefe de la iglesia mormona, supuesto francmasón de «Rito Moabita». *Alice Booth*, fundadora del Ejército de Salvación, sería con *Taylor*, *Pike*, *Giosué Carducci* (poeta autor de un «Himno a Satán»), *John Yarker* (masón disidente) y *Ettore Ferrari*, la dirección mundial del paladismo. En Charleston se guardaría la «reliquia de *Saint Jacques*», restos del cráneo de *Jacques de Molay*, el último maestre templario que «una vez al año, vomita llamas».

También se encuentra el auténtico «Baphomet» templario. *Bataille*, se hace iniciar en la masonería luciferina y tiene acceso a lugares secretos. En *Gibraltar*, recorre el interior de la roca por subterráneos fantásticos en los que asesinos, blasfemos, tullidos, violadores y psicópatas trabajan en fabricar venenos y armas mortíferas, pagados por el diablo.

*Bataille*, más que *Taxil*, es el inventor de «*Diana Vaughan*». La describió hermosa y pervertida. Su padre la inició en 1883 en la secta y al año siguiente ya ocupa uno de los altos grados de la orden. *Taxil* daba todos los detalles sobre estos ritos e incluso dió el nombre de esta «gran sacerdotisa»: *Diana Vaughan* (su apellido correspondía al de un famoso alquimista inglés), hija del demonio *Bitrú*, iniciada en una logia americana en la que fue poseída por el diablo *Asmodeo*.

Todo este cúmulo de *despropósitos* iba acompañado de descripciones pornográficas -«*sicalípticas*» en el lenguaje de la época- en las que la gran sacerdotisa satánica era una ardiente lesbiana cuyo morbo era copular manteniendo una hostia en la vagina.

En ese año -1891- *Taxil* recuperó la relación con otro personaje, habitualmente complicado en mistificaciones pornográficas, *Charles Hacks*, alias «Doctor *Bataille*». Con este seudónimo, *Hacks* escribió, a petición de *Taxil*, casi 5000 páginas, en forma de folletín, sobre «El Diablo en el siglo XIX». La obra se iniciaba con su ingreso en la masonería en el Rito de Memphis-Misraim que era la antesala de una orden de masones luciferinos, la «*Orden de los Re-Teurgos Optimates*».

En sus viajes al rededor del mundo, el «Doctor *Bataille*» había tenido ocasión de conocer una «*francmasonería cabalística china*», templos luciferinos en la India y Ceylán, evocaciones a Belzebú por parte de *Albert Pike*, Gran Maestre de la masonería americana, mormones satánicos y un largo cúmulo de *despropósitos*.

*Bataille* distinguía entre «*satánicos*», adoradores del mal y «*luciferinos*» que consideraban a Lucifer un dios bueno, rival de Yavhé. El satanismo universal estaba dirigido desde Charleston y el propio Satán aparecía una vez por semana todos los viernes. En 1885 es investida Gran Maestre

continúa en la página 26

del Temple y recibe la «Cola del León de San Marcos», símbolo de su poder.

En 1892 *Taxil* y *Bataille* se asociaron. La «conversión» de *Hacks-Bataille* fue tan notoria como la de *Jogand-Taxil*, en ambos casos se trataba de librepensadores notorios. Ese año, *Hacks* publicó un libro de contenido librepensador, «Le Geste» y al poco vió la luz «El Diablo en el siglo XIX», firmado por *Bataille*. *Taxil*, a todo esto, publicaba libros católicos, mientras su esposa aprovechaba el material de la anterior etapa y publicaba libros anticristianos.

Cuando se llega a 1893 resulta evidente para muchos que el duo *Taxil-Bataille* ha llegado demasiado lejos. Los medios católicos ortodoxos ya han empezado a publicar algunas obras mesuradas sobre el diablo y empiezan a denunciar las supercherías de *Taxil*.

También ocurre lo contrario, algunos publicistas avispaños intentan aprovechar la ola de «paladismo» para lanzar al mercado sus invenciones.

Cuando en 1895 *Taxil* publique una nueva obra sobre el paladismo, la confusión y las pasiones desencadenadas a favor y en contra de su obra, de la iglesia y de la masonería, habrán alcanzado las más altas cotas hasta el punto de que al investigador le resulta extremadamente difícil encontrar material no «contaminado» por las luchas fraccionales. Para colmo, ese año fue el de la conversión de *Diana Vaughan* al catolicismo.

Todos estos golpes de efecto no impiden que los grupos antimasones, pero también anti-taxilianos, se hagan con el control del *Congreso Antimasonésico de Trento*, celebrado del 26 al 30 de septiembre de 1896.

Un año más y todo empezará a derrumbarse para los misticadores. *Bataille* reconoce en una entrevista a la revista «L'Univers» y en carta a la revista *antisemita de Drumont*, «*La libre parole*», en donde reconocía que todo había sido un burdo engaño para mofarse de los medios católicos.

Admitía ser ateo y miembro de la Sociedad de Investigaciones Psíquicas de Francia, que abandonó por no creer en «lo sobrenatural». *Taxil* y *Diana Vaughan* respondieron que *Bataille* había sido comprado por los francmasones, pero ambos eran conscientes de que sus días de gloria estaban a punto de terminar.

En marzo de 1897, *Diana Vaughan* promete nuevas revelaciones y *Taxil* convoca una conferencia para el 19 de abril en la Sociedad de Geografía; allí *Diana* será presentada en público.

El auditorio estaba dividido en dos sectores; *Taxil* se preocupó de que todos dejaran sus bastones y paraguas en el hall, preveyendo lo que podría ocurrir. Los ánimos estaban caldeados. Al poco de iniciar su alocución, *Taxil* confesó cínicamente que se «había enrolado bajo la bandera del Vaticano para mistificar»... le encantaban las bromas. Explicó con detalles los pasos para lograr que su confesión fuera creíble y cómo tuvo que hacer esfuerzos para no reír a mandíbula batiente.

En cuanto a *Diana Vaughan*, se trataba de una secretaria guasona a la que divertía extraordinariamente cartearse con obispos y cardenales. El discurso terminó como empezó, cínicamente: «*En mi confesión general al jesuita de Clamart me acusé de un asesinato imaginario. Yo os anuncio ahora otro crimen. He cometido un infanticidio. El paladismo, ahora, está muerto y bien muerto. Su padre acaba de asesinarlo*».

En cuestión de 45 minutos, toda la literatura antimasonesca y antisatanista de cinco años, voló en mil pedazos. En la platea la confusión fue indescriptible, católicos irritados, francmasones airados y librepensadores bromistas, re-

accionaron como se esperaba de ellos, los primeros a golpes y los últimos aplaudiendo.

Todos los personajes que tuvieron que ver con la historia murieron o desaparecieron sin dejar huellas. *Taxil* falleció en 1907 después de seguir escribiendo novelas anticlericales y pornográficas con distintos seudónimos. La presunta *Diana Vaughan*, desapareció sin dejar huellas. De *Bataille-Hacks* no volverá a saberse absolutamente nada.

El misticador confesó el engaño, luego ¿todo era falso?.

Existen muchos puntos oscuros en esta historia. Los libros de *Taxil* agrupan tal cantidad de información, buena parte de la cual es auténtica, que resulta difícil pensar que él solo hubiera podido agruparla, sobre todo en solo unos años.

Por otra parte, si sus argumentos *esperpénticos* contribuyeron a ridiculizar la credulidad de la Iglesia, tampoco la masonería resultó bien parada.

Aun hoy, hay investigadores muy serios que afirman que el papel de *Taxil* consistió en ridiculizar la posibilidad de una masonería satánica, a través de la exageración y el exceso. Pero que esto no implicaba que no existiera; simplemente se habría tratado de una corriente de humo para evitar una investigación verdadera y más profunda.

El resultado final del «affaire» *Taxil* fue que, tanto la masonería como la iglesia, resultaron desprestigiados. Si la paternidad del delito corresponde a aquel que resulta beneficiado, ni la masonería, ni la iglesia, ni el propio *Taxil*, puede decirse que obtuvieron grandes beneficios, sino todo lo contrario.

Algunos han resaltado el hecho de que la caricatura de un culto masónico-luciferino solo benefició al propio diablo, cuya gran treta es demostrar que no existe... Autores que conocen perfectamente la temática masónica y que, por lo demás, fueron ellos mismos francmasones, caso de *René Guenon*, *Arturo Reghini*, *Jean Robin*, discípulo del primero, son de esta opinión.

En cualquier caso, reconocemos que el estado actual de la cuestión sobre el «affaire» *Taxil* es decepcionante: no se sabe si el misticador tuvo inspiradores ocultos, ni a cuenta de quien jugaba la partida.

Posiblemente se tratase solo de un histrión, psicópata (*la mitomanía suele ir asociada al carácter psicópata y recuérdese la definición que Charles Hacks dió de su asociado cuando, tras retractarse, se le preguntó su opinión: «carácter extremadamente complejo»*) atrapado en su propio juego: la necesidad de ir más allá para seguir gozando de popularidad y fama.

Pero la historia del asunto rebasa los medios limitados de dos hombres con ganas de fama y dinero; ni *Hacks*, ni *Taxil*, se beneficiaron extraordinariamente con todo el asunto.

*Haks* desapareció sin dejar rastro y, en cuanto a *Taxil*, tras la conferencia de la Sociedad Geográfica, debió seguir escribiendo libelos anticlericales para poderse mantener. La cuestión que planea tras el asunto es si tras la masonería existe (o existió) algún culto satánico o luciferino.

La respuesta en principio es negativa en cuanto a las referencias satánicas. En cuanto a las relaciones con movimientos o creencias luciferinas, ya es harina de otro costal. ■

Copyright © Canarias Oculito 2002 - Webzine canario sobre la cultura gótica y siniestra Webmaster: Vampwrath

«Es más fácil desintegrar un átomo, que un prejuicio.»

Albert Einstein

Según Sócrates, «*los conocimientos correctos conducen a acciones correctas*». Él pensaba que si alguien tenía malas acciones, era debido a su poca instrucción o su falta de conocimiento. Por eso recomendaba al ser humano, aumentar sus conocimientos en toda oportunidad.

La masonería nos da esa *opción*. Por su razón de ser, la masonería no permite el estancamiento ni el ostracismo; muy por el contrario, promueve el progreso individual y por ende, el progreso del grupo. Esta búsqueda de conocimiento, muchos la han tergiversado, convirtiéndose en *sofistas soberbios*, que se vanaglorian de lo mucho que según ellos saben, pregonándolo así a los cuatro vientos.

Sócrates, que fue un recalcitrante opositor de los sofistas, afirmaba que, «*más sabio es quien sabe que no sabe nada o todo*». Según Platón, a Sócrates le molestaba mucho el hecho de no saberlo todo. Sócrates nunca se considero un aprendiz de tiempo completo, lo que muchos en nuestra sociedad masónica confunden a menudo. Sócrates nunca temió compartir lo que sabía.

Cuentan que un día le preguntaron al oráculo de Delfos, quién era la persona más sabia del mundo, a lo que el oráculo respondió que lo era Sócrates. Sorprendido por esta respuesta, quiso averiguarlo. En su momento, cuestionó a uno de los sofistas(1) más renombrados de su tiempo, y que para su gusto, era la persona más sabia. Al terminar su conversación, se dio cuenta cual era la verdad.

Muy a menudo escuchamos a Hermanos escudarse detrás de la palabra *Aprendiz*, y del dicho, «*nunca dejamos de aprender*», maquillando con esto, su vasta ignorancia. Todos tenemos algo que aportar y algo que compartir.

La experiencia es una de esas cosas que todos recibimos con el tiempo, pero que muy pocos compartimos. ¿Cuándo dejaremos de ser eternos Aprendices? Solo individualmente podremos contestar esa pregunta. Seamos filósofos(2), no sofistas, que se creen los seres más sabientes del Universo, cuando en realidad nuestra ignorancia es tan vasta como él mismo.

Ser filósofo significa que buscamos obtener más conocimiento, pues sentimos «*Amor por la Sabiduría*»; además de que en realidad sabemos muy poco, y que reconocemos que hay un montón de cosas que no entendemos. La constante búsqueda de conocimiento, el estudio de la filosofía y en particular de la moral, son el principal catalizador que provocarán los cambios individuales y grupales que tanto necesita el mundo, y la Masonería Universal.

Nunca hablar de nada que no entendamos, esta es

Por: **Miguel Strogoff** : .  
de la lista masónica [**Latomia playense**]

una prerrogativa predominante cuando trabajan en logia los masones. Esto implica saber escuchar con atención las disertaciones de los otros Hermanos, para así externar una opinión adecuada, y evitar las opiniones fuera de contexto.

Por eso es que los Masones somos considerados por la humanidad, como hombres de crítica propositiva. Pero hay que hacerlo valer, y eso solo se dará,

## Masonería Pública

Muy pocos masones entienden estos preceptos, pues generalmente, están más interesados en ver qué sacan de provecho de nuestra Augusta Institución, que en demostrar con hechos, cuan grande es la obra que estamos destinados a realizar. Pero eso es normal; como en todo en la vida, existen los buenos y los malos; y no me malinterpreten, buenos y malos, en el sentido laboral y en el sentido de compromiso, y no en el de bondad y maldad como cristianamente conocemos.

en función de lo que aportemos a la misma humanidad en general. Pues de nada sirve todo lo que logremos aprender dentro de nuestras logias, si no exteriorizamos absolutamente nada.

Parafraseando a Terrones Benítez

y León García, podemos confirmarlo: «*...la mejor manera de demostrar que somos útiles a la sociedad, es dando el mejor ejemplo de moralidad, dinamismo y laboriosidad, como virtudes propias dentro de los templos masónicos; solo así, el mundo podrá distinguirnos y calificarnos; solo así, demostraremos que supimos estudiar para aprender; que supimos trabajar para ser útiles; que sabemos aconsejar para guiar a nuestros semejantes por la senda del conocimiento llevando siempre como lema, nuestros ideales de Libertad, Igualdad y Fraternidad; como única ambición tenemos, la Universalidad; y como arma de combate, la sabiduría*». El que tenga oídos, que escuche.

Cabe señalar amables lectores, que muy pocos masones entienden estos preceptos, pues generalmente están más interesados en ver qué sacan de provecho de nuestra Augusta Institución, que en demostrar con hechos cuan grande es la obra que estamos destinados a realizar. Pero eso es normal; como en todo en la vida, existen los buenos y los malos; y no me malinterpreten, buenos y malos, en el sentido laboral y en el sentido de compromiso, y no en el de bondad y maldad como cristianamente conocemos. Si usted, amable lector, tuviera la mala fortuna de encontrarse con algún individuo con estas características, y que además, se diga masón, solo recuerde lo siguiente, que cuando hablamos de masonería, «*...ni están Todos los que son, ni son Todos los que están*».

Leído en la Lista masónica

[latomia\\_playense@yahoo.com.mx](mailto:latomia_playense@yahoo.com.mx)

Notas:

(1) *Sofista*: en la Grecia antigua, el que se dedicaba a la enseñanza de la filosofía.

(2) *Filosofía*: intento del espíritu humano de establecer una concepción racional del universo mediante la autorreflexión sobre sus propias funciones valorativas, teóricas y prácticas. Sistema filosófico: la filosofía de Platón. Cuerpo sistemático de los primeros principios y de los conceptos generales de una determinada ciencia: filosofía del derecho, filosofía de la historia. Facultad destinada en las universidades a la ampliación de estos conocimientos.

por Stephen Hawking

### Conclusiones:

Nos hallamos en un mundo desconcertante. Queremos darle sentido a lo que vemos a nuestro alrededor, y nos preguntamos: ¿Cuál es la naturaleza del universo? ¿Cuál es nuestro lugar en él, y de dónde surgimos él y nosotros? ¿Por qué es como es?

El determinismo de Laplace era incompleto en dos sentidos. No decía cómo deben elegirse las leyes y no especificaba la configuración inicial del universo. Esto se lo dejaba a Dios. Dios elegiría cómo comenzó el universo y qué leyes obedecería, pero no intervendría en el universo una vez que éste se hubiese puesto en marcha. En realidad, Dios fue confinado a las áreas que la ciencia del siglo XIX no entendía.

Sabemos ahora que las esperanzas de Laplace sobre el *determinismo* no pueden hacerse realidad, al

## Una Breve Historia del Tiempo

Los primeros intentos teóricos de describir y explicar el universo involucraban la idea de que los sucesos y los fenómenos naturales eran controlados por espíritus con emociones humanas, que actuaban de una manera muy humana e impredecible. Estos espíritus habitaban en lugares naturales, como ríos y montañas, incluidos los cuerpos celestes, como el Sol y la Luna.

Para tratar de responder a estas preguntas adoptamos una cierta «imagen del mundo». Del mismo modo que una torre infinita de tortugas sosteniendo a una Tierra plana es una imagen mental, lo es la *teoría de las supercuerdas*. Ambas son teorías del universo, aunque la última es mucho más matemática y precisa que la primera. A ambas teorías les falta comprobación experimental: nadie ha visto nunca una tortuga gigante con la Tierra sobre su espalda, pero tampoco ha visto nadie una *supercuerda*.

Sin embargo, la teoría de la tortuga no es una teoría científica porque supone que la gente debería poder caerse por el borde del mundo. No se ha observado que esto coincida con la experiencia, ¡salvo que resulte ser la explicación de por qué ha desaparecido, supuestamente, tanta gente en el Triángulo de las Bermudas!

Los primeros intentos teóricos de describir y explicar el universo involucraban la idea de que los sucesos y los fenómenos naturales eran controlados por espíritus con emociones humanas, que actuaban de una manera muy humana e impredecible. Estos espíritus habitaban en lugares naturales, como ríos y montañas, incluidos los cuerpos celestes, como el Sol y la Luna.

Tenían que ser aplacados y había que solicitar sus favores para asegurar la fertilidad del suelo y la sucesión de las estaciones. Gradualmente, sin embargo, tuvo que observarse que había algunas regularidades: el Sol siempre salía por el Este y se ponía por el Oeste se hubiese o no se hubiese hecho un sacrificio al dios del Sol. Además, el Sol, la Luna y los planetas seguían caminos precisos a través del cielo, que podían predecirse con antelación y con precisión considerables.

El Sol y la Luna podían aún ser dioses, pero eran dioses que obedecían leyes estrictas, aparentemente sin ninguna excepción, si se dejan a un lado historias como la de Josué deteniendo el Sol.

Al principio, estas regularidades y leyes eran evidentes sólo en astronomía y en pocas situaciones más. Sin embargo, a medida que la civilización evolucionaba, y particularmente en los últimos 300 años, fueron descubiertas más y más regularidades y leyes. El éxito de estas leyes llevó a Laplace, a principios del siglo XIX, a postular el *determinismo científico*, es decir, sugirió que había un conjunto de leyes que determinarían la evolución del universo con precisión, dada su configuración en un instante.

menos en los términos que él pensaba.

El *principio de incertidumbre* de la mecánica cuántica, implica que ciertas parejas de cantidades, como la posición y la velocidad de una partícula, no pueden predecirse con completa precisión. La mecánica cuántica se ocupa de esta situación mediante un tipo de teorías cuánticas en las que las partículas no tienen posiciones ni velocidades bien definidas, sino que están representadas por una onda.

Estas teorías cuánticas son *deterministas* en el sentido de que proporcionan leyes sobre la *evolución de la onda en el tiempo*. Así, si se conoce la onda en un instante, puede calcularse en cualquier otro instante.

El elemento aleatorio, impredecible, entra en juego sólo cuando tratamos de interpretar la onda en términos de las posiciones y velocidades de partículas.

Pero quizás ése es nuestro error: tal vez no existan posiciones y velocidades de partículas, sino sólo ondas. Se trata simplemente de que intentamos ajustar las ondas a nuestras ideas preconcebidas de posiciones y velocidades. *La confusión que resulta es la causa de la aparente impredecibilidad.*

En realidad, hemos redefinido la tarea de la ciencia como el descubrimiento de leyes que nos permitan predecir acontecimientos hasta los límites impuestos por el *principio de incertidumbre*. Queda, sin embargo, la siguiente cuestión: *¿cómo o por qué fueron es cogidas las leyes y el estado inicial del universo?*

En este libro he dado especial relieve a las leyes que gobiernan la gravedad, debido a que es la gravedad la que determina la estructura del universo a gran escala, a pesar de que es la más débil de las cuatro categorías de fuerzas.

Las leyes de la gravedad eran incompatibles con la perspectiva mantenida hasta hace muy poco, de que el universo no cambia con el tiempo: *el hecho de que la gravedad sea siempre atractiva implica que el universo tiene que estar expandiéndose o ontrayéndose.*

De acuerdo con la teoría general de la relatividad, tuvo que haber habido un estado de densidad infinita en el pasado, *el big bang*, que habría constituido un verdadero principio del tiempo. De forma análoga, si el universo entero se colapsase de nuevo, tendría que haber otro estado de densidad infinita en el futuro, *el big crunch*, que constituiría un final del tiempo. Inclu-

continúa en la página 29

so si no se colapsase de nuevo, habría singularidades en algunas regiones localizadas que se colapsarían para formar agujeros negros.

Estas singularidades constituirían un final del tiempo para cualquiera que cayese en el agujero negro. En el *big bang* y en las otras singularidades todas las leyes habrían fallado, de modo que Dios aún habría tenido completa libertad para decidir lo que sucedió y cómo comenzó el universo.

Cuando combinamos la mecánica cuántica con la relatividad general, parece haber una nueva posibilidad que no surgió antes: *el espacio y el tiempo juntos podrían formar un espacio de cuatro dimensiones finito, sin singularidades ni fronteras, como la superficie de la Tierra pero con más dimensiones.*

Parece que esta idea podría explicar muchas de las características observadas del universo, tales como su uniformidad a gran escala y también las desviaciones de la homogeneidad a más pequeña escala, como las galaxias, estrellas e incluso los seres humanos.

Podría incluso *explicar la flecha del tiempo* que observamos. Pero si el universo es totalmente autocontenido, sin singularidades ni fronteras, y es descrito completamente por una teoría unificada, todo ello tiene profundas implicaciones sobre el papel de Dios como Creador.

Einstein una vez se hizo la pregunta: «¿Cuántas posibilidades de elección tenía Dios al construir el universo?». Si la propuesta de la no existencia de frontera es correcta, no tuvo ninguna libertad en absoluto para escoger las condiciones iniciales. Habría tenido todavía, por supuesto, la libertad de escoger las leyes que el universo obedecería.

Esto, sin embargo, pudo no haber sido realmente una verdadera elección; puede muy bien existir sólo una, o un pequeño número de teorías unificadas completas, tales como *la teoría de las cuerdas heteróticas*, que sean autoconsistentes y que permitan la existencia de estructuras tan complicadas como seres humanos que puedan investigar las leyes del universo e interrogarse acerca de la naturaleza de Dios.

Incluso si hay sólo una teoría unificada posible, se trata únicamente de un conjunto de reglas y de ecuaciones. ¿Qué es lo que insufla fuego en las ecuaciones y crea un universo que puede ser descrito por ellas? El método usual de la ciencia de construir un modelo matemático no puede responder a las preguntas de por qué debe haber un universo que sea descrito por el modelo. ¿Por qué atraviesa el universo por todas las dificultades de la existencia? ¿Es la teoría unificada tan convincente que ocasiona su propia existencia? O necesita un creador y, si es así, ¿Tiene éste algún otro efecto sobre el universo? ¿Y quién lo creó a él?

Hasta ahora, la mayoría de los científicos han estado demasiado ocupados con el desarrollo de nuevas teorías que describen cómo es el universo para hacerse la pregunta de *por qué*.

Por otro lado, la gente cuya ocupación es preguntarse por qué, los filósofos, no han podido avanzar al paso de las teorías científicas. En el siglo XVIII, los filósofos consideraban todo el conocimiento humano, incluida la ciencia, como su campo, y discutían cuestiones como, ¿Tuvo el universo un principio? Sin embargo, en los siglos XIX y XX, la ciencia se hizo demasiado técnica y matemática para ellos, y para cualquiera, excepto para unos pocos especialistas.

Los filósofos redujeron tanto el ámbito de sus indagaciones que *Wittgenstein*, el filósofo más famoso de este siglo, dijo: «*la única tarea que le queda a la filosofía es el análisis del lenguaje*». ¡Que distancia desde la gran tradición filosófica de Aristóteles a Kant!

No obstante, si descubrimos una teoría completa, con el tiempo habrá de ser, en sus líneas maestras, comprensible para todos y no únicamente para unos pocos científicos.

Entonces todos, filósofos, científicos y la gente corriente, seremos capaces de tomar parte en la discusión de *por qué existe el universo y por qué existimos nosotros*.

Si encontrásemos una respuesta a esto, sería el triunfo definitivo de la *razón* humana, porque entonces conoceríamos el pensamiento de Dios... ■

## Semblanzas

### Edmond Halley, astrónomo

Edmond Halley, Nació el 8 de Noviembre de 1656 en Hargerston, Middlesex. Es conocido principalmente por su estudio sobre la periodicidad de los cometas, pero también realizó otras importantes aportaciones como el catálogo de los cielos del sur (*Catalogus stellarum australium*, 1678); los métodos para medir la distancia al Sol a través del tránsito de los planetas; el establecimiento de la movilidad de las estrellas y la aceleración secular de la Luna.

Estudió en Oxford y se convirtió en miembro de la Royal Society a la edad de 22 años. Sus actividades también incluyeron las publicaciones de *Apollonius* y de otros antiguos geómetras como también estudios de matemáticas puras. Es considerado el padre de la Geofísica, estudió el magnetismo de la Tierra y desarrolló una teoría general acerca de él; determinó la ley de los polos magnéticos, la relación entre la presión barométrica y el clima, publicó ensayos sobre óptica y navegación, fue uno de los pioneros en la realización de estadísticas sociales y publicó en 1693 los cálculos anuales de mortalidad en Breslau.

Desde la isla de Saint Helena entre 1676 y 1678 catalogó las posiciones de 341 estrellas del hemisferio sur y observó un tránsito de Mercurio, a partir de lo cual hipotetizó que estos eventos podrían ser utilizados para determinar la distancia al Sol. A partir de los trabajos de Newton se dio a la tarea de calcular las órbitas de los cometas y determinó que el cometa de 1682 era periódico y predijo correctamente su retorno que ocurrió 76 años después (dicho cometa fue bautizado con su nombre). En 1710 comparó la posición de las estrellas con las escritas en el catálogo de Ptolomeo y dedujo de debían tener movimiento propio y lo detectó en tres de ellas. En el Observatorio de Greenwich diseñó el método para determinar la longitud por medio de observaciones lunares.

En 1686 publicó el primer mapa meteorológico del mundo. Entre 1698 y 1700 como Capitán Naval del *Paramore Pink*, un velero construido para expediciones científicas, estudió la declinación magnética en distintos puntos del Océano Atlántico, con lo que recogió los datos necesarios para publicar un mapa magnético en el año de 1701.

Otras labores realizadas por Halley fueron asistente del secretario de la Real Sociedad en 1685 hasta 1696, Profesor de Geometría en Oxford desde 1704 hasta 1743, Astrónomo real entre 1720 y 1743, trabajo en el que sucedió a John Flamsteed.

Murió en Greenwich el 14 de Enero de 1743

**Chip de ordenador con el consumo más bajo:** Investigadores de la Universidad de Alberta han desarrollado un chip de ordenador, que es diez veces más pequeño que los usados actualmente y que consume unas cien veces menos energía que éstos.

**Cuando la cobra escupe:** La cobra roja de Mozambique es capaz de escupir veneno, a alta presión, hacia los ojos de su víctima. La literatura sobre su comportamiento ya afirmaba que efectivamente, estos reptiles apuntan hacia los ojos, pero nadie lo había investigado hasta ahora.

**2004, el cuarto año más cálido:** El año pasado se sitúa en cuarto lugar, tras 1998, 2002 y 2003, como años más cálidos, en promedio, desde finales del siglo XIX. Es obvio que la Tierra está pasando por su momento más cálido de los últimos 100 años, y los científicos se preguntan si esta tendencia continuará.

**Hacia el caminante perfecto:** Construir un robot que camine como una persona no es tan fácil, a pesar de lo que podemos ver en las películas de ciencia-ficción. El famoso Honda Asimo, por ejemplo, se mueve suavemente pero lo hace sobre pies planos, además de consumir una gran cantidad de energía. Las cosas están cambiando, sin embargo, como el trabajo que están realizando ingenieros de la Cornell University, del Massachusetts Institute of Technology (MIT) y de la Delft University of Technology, parece sugerir.

**¿Por qué dejan de respirar los insectos?:** Una reciente investigación sobre el sistema respiratorio de los insectos, ha resuelto el misterio que había intrigado a los fisiólogos durante décadas: las razones por las que los insectos dejan de respirar durante varios minutos seguidos de forma rutinaria.

**Explosión cósmica inusual:** El pasado 27 de diciembre, varios satélites de la NASA y la ESA, detectaron un estallido de radiación especialmente brillante. Procedente del otro extremo de la Galaxia, dicha radiación rebotó en la Luna e iluminó la atmósfera superior terrestre. Sólo duró una décima de segundo, pero se ha convertido en el estallido cósmico más potente observado hasta la fecha.

**Fechas bíblicas para Edom:** Nuevas investigaciones arqueológicas sugieren que la nación bíblica de Edom sí existía en el siglo X a.C., la era de los reyes David y Salomón. Los datos, obtenidos durante excavaciones realizadas en el año 2002, en Khirat en-Nahas, ayudarán a esclarecer la controversia sobre la precisión histórica del Viejo Testamento.

**El color rojo en los loros:** Los loros se han convertido en mascotas animales muy atractivas gracias a los colores vibrantes que su plumaje ofrece. Pero para los loros, estos colores significan mucho más de lo que parece.

**Un nuevo antibiótico podría poner fin a la pulmonía:** Se ha descubierto un «talón de Aquiles molecular» en el microorganismo que causa la pulmonía. Este punto débil constituye un blanco decisivo hacia el que desarrollar nuevos antibióticos que podrían acabar por erradicar la enfermedad.

**Equivocaciones en el lenguaje:** ¿Qué nos ocurre cuando miramos alguna cosa, sabemos qué es y sin embargo la llamamos con un nombre diferente? La substitución de palabras en el lenguaje parece tener más que ver con el planteamiento del discurso, que con el pensamiento o con la falta de atención.

**Sensores biológicos a partir de nanotubos de carbono:** Nanotubos de carbono de pared única, que alteran su fluorescencia en presencia de biomoléculas específicas, podrían generar muchos nuevos tipos de sensores biológicos implantables, según los investigadores de la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, que desarrollaron la técnica de encapsulación.

**Mareas e icebergs:** Hace miles de años, las mareas en el Mar del Labrador fragmentaron enormes icebergs árticos, provocando que una gran masa de bloques de hielo se esparciera por el océano y contribuyese a mantener las bajas temperaturas reinantes durante la última Era Glacial.

**El comportamiento impulsivo puede derivar de nuestro pasado como cazadores-recolectores:** A partir de experimentos con aves, un grupo de investigadores de la Universidad de Minnesota ha encontrado

bases evolutivas para el comportamiento impulsivo en las personas.

**Cómo evitar que los microbios se coman las películas:** Científicos del CSIC y de la Universidad Complutense han descubierto en los archivos de la Filmoteca Española un serio peligro para la conservación del patrimonio cinematográfico. Distintas especies de bacterias comunes se alimentan de la capa de gelatina de los rollos de las películas deteriorando primero el color y destruyendo finalmente las imágenes.

**Especie de alga invasora:** Acostumbrados a que especies invasoras compitan con las autóctonas y acaben desplazándolas del ecosistema, biólogos gallegos han visto que la llegada de un alga foránea no sólo no amenaza a la local, sino que además les ha permitido reivindicar a esta última ante la comunidad científica internacional.

**Vino perfecto:** La Doctora en Ciencias Químicas por la Universidad Pública de Navarra, Teresa Garde Cerdán, afirma en su tesis, que las concentraciones máximas de los compuestos cedidos por la madera al vino, se alcanzaron entre los 10 y los 12 meses de permanencia del vino en las barricas.

**“Picos” virales en el tratamiento del VIH:** Los «picos» de aumento en la carga viral de la circulación sanguínea de pacientes que reciben tratamiento antirretroviral contra el VIH, son fluctuaciones estadísticamente insignificantes desde el punto de vista clínico, según indican nuevos estudios realizados por unos investigadores del Instituto Médico Howard Hughes en la Facultad de Medicina de la Universidad Johns Hopkins.

**Misteriosa energía terrestre:** Un instrumentado del satélite RHESSI ha detectado destellos de energía de rayos gamma en la atmósfera superior de nuestro planeta. Su comprensión podría ayudarnos a entender mejor también otros fenómenos en los que participan radiaciones de alta energía de este tipo.

**La influencia de mareas sobre terremotos:** Científicos de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) confirman que los terremotos pueden ser activados por fuertes mareas.



Este texto constituye un capítulo del libro aun en proceso de elaboración *«Historia Mágica de las dos Españas»* de Ernesto Milà. Las alusiones a la *«Luz del Norte»* y a la *«Luz del Sur»* presuponen un conocimiento previo, o bien de las tesis de Evola en *«Revolución contra el Mundo moderno»*, o bien haber leído la adaptación realizada a la historia de España, que trataremos de ofrecer en próximas ediciones.

En 1821 se fundó en Madrid la Sociedad de los Caballeros Comunereros. La «comunería» tenía formalmente el aspecto de sociedad secreta paramasónica, creada para conspirar y hacer triunfar los ideales que en otro tiempo

## Sociedad Comunera

### Una masonería española

inspiraron la fracasada sublevación de las comunidades castellanas contra Carlos I. Su ritual de ingreso, sus juramentos y ritos, hacen de la comunería reconstruida en 1821 un movimiento similar al carbonarismo italiano que, por lo demás, también logró implantarse en España.

En 1823 arribó a España un contingente de exiliados napolitanos expulsados de su país por el fracaso de la revolución liberal. La gran mayoría se instalaron en Barcelona; un tal Pecchio lo hizo en Madrid; hacia finales de ese año, medio millar de carbonarios italianos estaban subvencionados por el gobierno liberal español de la época. Pecchio no se limitó a permanecer inactivo, quiso levantar en la Mantua Carpetana la misma sociedad secreta a la que pertenecía y fue así como el espíritu conspirativo de la masonería forestal italiana, se extendió desde Madrid a toda la piel de toro.

La masonería forestal o carbonarismo se había originado en los bosques del Jura; los carbonarios llamaran a sus logias «bosques jurásicos»... Al igual que la masonería nació de la transformación de los gremios de constructores medievales que, poco a poco fueron incorporando a «masones aceptados», así mismo el carbonarismo surgió por evolución de los gremios que agrupaban a las gentes de esta profesión.

En 1743 existió un antecedente del carbonarismo, la Orden de los Cortadores que salió a la superficie por obra y gracia del caballero Beauchaine, el cual trasladó a la nobleza parisina los ritos esotéricos e iniciáticos de los leñadores del Borbonesado. En 1780 esta Orden incorporó a sus rituales elementos procedentes de la masonería.

Es difícil decir si esta orden tuvo algo que ver con el resurgimiento de la masonería forestal en Italia a principios del siglo XIX. Lo cierto fue que el carbonarismo partió de Nápoles impulsado por Murat y algunos personajes bien situados en esta corte meridional. Pronto se extendió por todo el Reino de Nápoles y posteriormente por el Piamonte. Alejandro Dumas nos dejó en *«Los Mohicanos de París»* un cuadro más o menos riguroso (y, por lo demás, siniestro) del carbonarismo conspirativo.

Los carbonarios se llamaban unos a otros «buenos primos» (un autor español del siglo XIX comenta irónicamente: «y les cuadra por qué empriman a los que cogen por su cuenta»...). Sus ceremonias tenían lugar frecuentemente en los bosques. Los asistentes se sentaban sobre troncos y los instrumentos del trabajo de leñador ocupaban el lugar equivalente a los instrumentos de construcción en la francmasonería: el hacha, la sierra, la tea. Las preguntas y respuestas rituales de sus ceremonias iniciáticas aludían a aspectos de la fabricación de carbón vegetal y de tala de árboles. Véase sino:

P.- ¿Qué significa el azul?

R.- El humo del horno

P.- ¿Qué significa el negro?

R.- El carbón del hogar

P.- ¿Qué significa el rojo?

R.- El fuego del horno

P.- ¿Sois aprendiz de carbonero?

R.- Así lo creo y puedo hacer carbones con el consentimiento de mis maestros.

A medida que la sociedad creció resultó difícil realizar estas ceremonias siempre en los bosques y se establecieron logias estables que recibían el nombre de «ventas». Las ventas carbonarias eran rigurosamente secretas. Políticamente la orientación de la carbonería era liberal y, a medida que fue avanzando en su trayectoria, surgieron brotes de carácter socialista utópico, fundamentalmente en Francia (donde también llegó a arraigar) e Italia (país en donde fue, sin duda, hegemónica).

Los carbonarios madrileños se reunieron en las salas reservadas del «Café de Malta», en el de «San Sebastián», en la célebre «Fontana de Oro», donde bullía todo el Madrid conspirativo. Compartían las mismas tabernas y locales con la comunería que no era sino la versión española del carbonarismo. Idénticos eran sus ideales, sus ritos, aun a pesar de no estar inspirados en antiguas asociaciones gremiales, hundían sus raíces en la historia y, por lo demás, las orientaciones políticas de ambas sectas, eran globalmente similares.

### El nacimiento de las «torres comuneras»

La primera asamblea comunera tuvo lugar en septiembre de 1821 y hay que presuponer que sus orígenes databan como mínimo de un par de años antes. Entre sus fundadores se encontraban masones con cargos de importancia en el gobierno (Romero Alpuente, Flores Estrada, Gutiérrez Acuña, Megía), liberales exaltados (Riego, Mura, Torrijos, Jauregui, Piquero) y postergados que, por un motivo u otro habían roto con la masonería y coincidían con los anteriores en el interés de constituir una masonería autóctona, desprovista de la superestructura ritual y simbólica, excesivamente aparatosa para su gusto, que fuera políticamente más radical en dirección al liberalismo y que segara la influencia que las potencias extranjeras -Francia en particular- ejercían sobre los Grandes Orientes.

Las logias comuneras recibían el nombre de «torres». Es imposible saber cuantas existieron en Madrid, pero no cabe duda que entre 1820 y 1823 fueron varias decenas. Tampoco se ha podido saber el número total de afiliados de la *Sociedad de los Caballeros Comunereros*. Según sus propias fuentes ascendía a 40.000; algunos de sus enemigos prefirieron elevar estas cifras para convertir a la sociedad secreta en un terrible chivo expiatorio y se tuvo como cierto en estos sectores que 60.000 comuneros afilaban sus armas en 1925.

Todo esto parece muy exagerado y, por nuestra parte, nos inclinamos a compartir las cifras más mesuradas que ya en su tiempo se dieron: apenas 10.000 -lo cual no es poco de los que entre 1.800 y 2.000 estarían radicados en Madrid. Cada «torre» comunera agrupaba entre 40 y 80 conspiradores. Piénsese lo desmesurado de estas cifras teniendo en cuenta que en 1845, la población de la Villa y Corte era de apenas 200.000 almas: 1 de cada 100 madrileños pertenecía a las «torres» comuneras». Estas se numeraban en función de su antigüedad. En 1822 eran 50, siendo la más antigua la madrileña.

continúa en la página 32

## El secreto comunero

Una sociedad así era imposible que fuera muy secreta, por su volumen, pero también por lo apresurado del reclutamiento de sus miembros. Un autor del siglo pasado escribe: «*Los comuneros guardaban muy mal sus secretos, a pesar de sus juramentos: así es que se sabe mucho acerca de ellos, al paso que de la francmasonería se sabe poco, y eso poco en su mayor parte revelado por los comuneros (...) Juraban dar muerte a cualquiera a quien la secta declarase traidor y si no cumplían la promesa, entregaban su cuello al cuchillo, sus restos al fuego y las cenizas al viento [según la fórmula de juramento comunera] (...) y como en la admisión no había tacto ni escogimiento, inundaron los castillos y torres con mozuelos sin hiel, que, infieles al secreto, revelábanlo a sus queridas.*

*En algunos puntos de la Península también fundaron las mujeres sus torres y adornaron su pecho con la banda morada, distintivo de los llamados «émulos de Padilla». Este autor termina: «... jóvenes los más y sin conocimiento del mundo, todo lo veían con el prisma de una mente acalorada».*

La figura de Padilla, mucho más que las de Bravo y Maldonado, focalizaban el espíritu comunero. Se tiene como cierto que por Madrid circularon en aquel tiempo, unos huesos y una rodela que estaban reputados de haber pertenecido al propio Padilla. En la capital de España, los juramentos comuneros se realizaban revistiendo al recipiente con el escudo del caudillo vencido en Villalar. En un momento dado los asistentes desenvainaban sus espadas apoyándolas contra el escudo y hacían pronunciar al candidato la fórmula de juramento.

## Comuneros, carbonarios y masones, una difícil entente

Algunos de estos comuneros compartían militancia en la francmasonería, sobre todo algunos de sus elementos más jóvenes. La comunería no tuvo, ni remotamente, el carácter elitista de la francmasonería. Mientras que para acceder a esta se precisaba incluso un cierto potencial económico, (las iniciaciones, la cuota mensual, los derechos de tránsito de un rito a otro o de una logia a otra, los mandiles y joyas, ya costaban entonces buenos dineros) la comunería se mostraba más asequible para la pequeña y baja burguesía, el estudiantado y las clases populares. El Madrid liberal se estratificó, pues, en «clases conspirativas»; la alta burguesía y las clases acomodadas militaron como francmasones, en tanto que el carbonarismo, procuró extenderse en medios militares; y lo hizo con cierto éxito.

Entre 1823 y 1824 las fricciones y disputas entre comuneros, carbonarios y francmasones habían adquirido caracteres siniestros. Abundaban las delaciones y las denuncias mutuas. Cada asociación había elegido por colores los propios y contradictorios con los otros: los masones el azul, los comuneros el morado alegando que el pendón de Castilla era de ese mismo color, los carbonarios el verde. En una primera fase masones y comuneros hicieron causa común contra los carbonarios. Luego se modifican las alianzas y los comuneros se ven combatidos por la alianza de los otros dos rivales.

En las elecciones de 1823 masones y carbonarios pactan áreas de influencia. Al año siguiente vuelven a cambiar las alianzas y los comuneros exigen a los masones la destrucción del carbonarismo, para ello cuentan con la ayuda del general Guglielmo Pepé, italiano exiliado, disidente del carbonarismo que presentó al Gran Oriente liberal un «Plan para Regenerar Europa».

Rechazado, Pepé dejó a sus peones en Madrid mientras que él viajó a Londres y Lisboa; sus correligionarios constituyeron en los locales de «La Fontana de Oro», la «So-

ciudad Europea», germen de lo que década y media más tarde sería la «Joven España».

En 1834 *Giuseppe Mazzini*, se separó del carbonarismo italiano achacándole debilidad y lasitud en la obra de reunificación de la península itálica. Acto seguido lanzó el periódico «*Giovane Italia*» que pronto se transformó en movimiento político. Otras formaciones similares aparecieron en distintos países: Joven Polonia, Joven Alemania (*sociedad a la que se afilió Enrique Heine, el gran poeta*), Joven Inglaterra (*donde encontramos a un imberbe que luego daría mucho que hablar: Benjamín Disraeli*), Joven Hungría, Joven Bohemia, Joven Croacia. Federados, todos estos grupos dieron como resultante la breve experiencia de «Joven Europa», disuelta pronto por las rivalidades y desconfianzas nacionales entre cada sección. En el momento más álgido del Madrid conspirativo, «Joven España», junto con los restos de la comunería («*Vengadores de Alivaud*») y dos grupos menores («*Unitarios*» y «*Derechos del Hombre*») surgidos también de ramas disidentes de la comunería, dieron lugar a «La Federación», el último grupo conspirativo y romántico del Madrid decimonónico.

Mientras que el carbonarismo se extinguió con la llegada de los «Cien Mil Hijos de San Luis», la comunería aun dio que hablar, por sí misma o gracias a sus disidencias. La primera, que afectó a 10 «torres», tuvo lugar tras unos desgraciados incidentes frente al Palacio Real el 30 de junio de 1822. Al cerrarse las Cortes, varios paisanos instigados por los comuneros insultaron a la Guardia Real que vitoreó al Rey. Hubo choque y menudearon los golpes, palos y caídas. Un oficial de la Guardia Real, Mamerito Landaburu, mal visto por sus hombres y por el resto de la oficialidad, presumiblemente comunero, intentó contener sable en mano a sus soldados en cuyos oídos retumbaban los insultos y oprobios verbales de los paisanos. Al alzar el sable contra el grupo de soldados más exaltados, fue derribado de unos disparos. Al día siguiente nacía en el «Café de Malta», la «Sociedad Landaburiana» compuesta a partes iguales por masones y comuneros dirigidos por Romero Alpuente y Asensio Nebot, el primero con el título de «Moderador del Orden». El primer acto de la sociedad fue exigir una «*víctima expiatoria a los manes de Landaburu*». Resultó ahorcado un oficial francés, Teodoro Goiffieux, detenido cuando se encaminaba a Francia disfrazado de civil y que no parece muy claro que tuviera algo que ver con el episodio. Poco duró la «landaburiana», cuyos elementos fueron a engordar otras disidencias de la comunería -que enseguida se produjeron- y a fusionarse con masones de las cuatro obediencias que operaban en aquel momento, en una inextricable secuencia de fusiones y disidencias que se nos antoja caprichosa, opaca y, seguramente, con cierto aire chusco.

En 1823 la comunería se partió en dos. Aparecieron los Comuneros Españoles y los Comuneros Constitucionales, estos últimos pasaron a la masonería; ambos grupos eran llamados, respectivamente, «descalzos» y «calzados», según tuvieran cargo oficial en el Concejo de Madrid o no lo tuvieran. La palabra «calzado» equivalía a «ponerse las botas» con el usufructo del cargo público. Juan Palarea, un antiguo landaburiano, dirigió la disidencia que engordó a las logias y que posibilitó los estallidos de 1834 y 1835 con las subsiguientes matanzas de frailes.

## 1834: La quema de conventos. Comunería al ataque

Muchos autores contemporáneos que vivieron los sucesos madrileños de 1834 no albergaron en su momento la menor duda que el degüello había sido inspirado por las sectas conspirativas, con la masonería y la comunería al frente. Tres días antes de los sucesos, circulaban rumores por Madrid de lo que iba a pasar, hasta el punto de que

*continúa en la página 33*

en algunos conventos e iglesias habían puesto a buen recaudo piezas de arte y joyas sacras, igualmente algunos liberales cuyos hijos asistían a colegios religiosos, fueron advertidos de la conveniencia de quedarse en casa.

La noche del 16 de julio de 1834, que los cronistas madrileños recuerdan como lluviosa, en la calle de Toledo y de los Estudios, un desconocido cantaba una lúgubre canción, presagio de lo que se avecinaba:

*Muera Cristo  
Viva Luzbel  
Muera Don Carlos  
Viva Isabel*

Un mes antes, el cólera había atacado en Vallecas. Un regimiento de ingenieros acordonó el pueblo pero no pudo evitar que la epidemia se transmitiera. Las sectas conspirativas difundieron el rumor de la implicación del clero en la transmisión de la epidemia. Similares rumores sobre la implicación del clero en envenenamientos de aguas corrieron por las mismas fechas en toda Europa; es impensable que se tratara de un reflejo anticlerical espontáneo; debió, necesariamente, de existir un centro conspirativo difusor de rumores.

A las 12 del medio día un crío había resultado linchado tras ser sorprendido arrojando arena o inmundicias en la cuba de un aguador, travesura muy común en la época. En esta ocasión el ambiente estaba muy sensibilizado respecto a la manipulación del agua, considerado como vehículo del cólera morbo y el pobre niño pagó cara su broma. Perseguido por los aguadores, estos gritaban que «*echaba cosas malas al agua*». En este mismo momento se gritó que otro muchacho, cómplice del infortunado, había conseguido huir al Colegio de los Jesuitas, el llamado Colegio Imperial de la calle del duque de Alba. El tumulto agrupó a varios cientos de personas que a las 3 de la tarde lo asaltaron. Era jueves y no había clases; allí mismo cayó asesinado el padre Francisco Sauri, luego, en el mismo punto, otros tres sacerdotes sufrieron degüello, entre ellos el padre Artigas, distinguido orientalista. Los cadáveres de los jesuitas más jóvenes que intentaron huir disfrazados de colegiales, reconocidos por la tonsura, fueron arrastrados hasta la parroquia de San Millán en la plaza de la Cebada. En las proximidades de la misma parroquia resultó asesinado un lego que se dirigía desde el antiguo convento de La Latina hasta una cerería próxima. En un paño llevaba los restos de cera antigua para cambiarla por cirios nuevos. Detenido por los revoltosos, fue apuñalado con saña al grito de «*¡ese que lleva el veneno!*». Puede juzgarse la psicosis colectiva que reinaba en Madrid. Los incidentes se trasladaron al convento de San Francisco el Grande donde los asesinatos revistieron rasgos de particular iniquidad. Aun a las 12 de la noche las turbas asaltaban el convento de la Merced en la plaza del Progreso.

La secuencia de los actos violentos se inició como hemos visto a las 3 de la tarde; hasta las cinco se asedió el convento de San Isidro, de cinco a siete la matanza en Santo Tomás, de siete a nueve un piquete de coraceros impidió el asalto al convento del Carmen Descalzo. De 9 a 11 horas los incidentes de desplazaron a San Francisco el Grande, en las dos horas siguientes cayó presa de las llamas el convento de la Merced y a las cuatro de la mañana el convento de Atocha sufrió el mismo destino. Cuarenta y ocho personas fueron apaleadas, acuchilladas o degolladas, la mayoría de ellos clérigos y monjes o personas de servicio en los conventos.

Otros muchos conventos sufrieron daños e intentos de asalto; pero todo induce a pensar que se trató de un grupo no excesivamente numeroso de agitadores que se fueron desplazando de uno a otro lugar, amparado por espontáneos que los arropaban. En los meses siguientes, pareció como si los liberales más exaltados hubieran levantado la veda del clérigo; los incidentes y linchamientos se suce-

dieron por toda España, revistiendo particular violencia en las «bullangas» barcelonesas de 1835.

## **La respuesta: Sociedades secretas católicas**

Las consecuencias de esta campaña anticlerical, verosímilmente orquestada por las sociedades secretas y conspirativas, tuvo como primera consecuencia el encono de los sectores católicos contra la masonería y el liberalismo. A partir de 1820 los monárquicos legitimistas y católicos ultramontanos quisieron organizarse siguiendo las mismas pautas del enemigo y fue así como florecieron las sociedades secretas opuestas al liberalismo: jovellanistas, la «Junta Apostólica», la famosa sociedad del «Ángel Exterminador», los concepcionistas, aparecen después de 1824. Se tienen pocos datos sobre estos grupos aunque se intuye que tuvieron importancia en el apoyo que recibió en los primeros momentos Carlos María Isidro, hermano de Fernando VII, en sus aspiraciones al trono. El «Ángel Exterminador», fundada por el obispo de Osma en 1827, contó entre sus filas a un buen número de prelados; los concepcionistas, por su parte, luchaban por el restablecimiento de la Santa Inquisición, estos se vieron engrosados por los miembros de la «Sociedad Defensora de la Fe», fundada en 1825.

Se contaba que buena parte de estos grupos fueron inspirados por Calomarde, uno de los valedos de Fernando VII; poco se sabe de cierto sobre estos grupos, pero sí es rigurosamente histórico que los tradicionalistas monárquicos se sublevaron en 3 ocasiones contra Fernando VII entre 1824 y 1827 y que, estas experiencias -aunque limitadas- les situarían en óptimas condiciones para los alzamientos carlistas posteriores.

Hacia 1845 el carbonarismo y la comunería habían desaparecido completamente. Sus militantes pasaron a engrosar los partidos políticos republicanos que, poco a poco, fueron emergiendo a medida que cambiaba la situación política. Otros, fundaron organizaciones socialistas y comunistas utópicas. Una parte de la historia de España había concluido; el entendimiento entre organizaciones ocultistas y medios políticos sería, a partir de entonces, mucho menor y protagonizada fundamentalmente por las distintas obediencias masónicas... así hasta el advenimiento de la Segunda República.

Fue la comunería decimonónica un eco postrero y bastardo de la oposición que debió afrontar Carlos I, Emperador de Europa, a poco de llegar a España. Ya hemos aludido a qué espíritu respondía la comunería originaria; la que luego usurpó el nombre de la resistencia antiimperial en el siglo XIX, era «más de lo mismo», solo que a un nivel aun más degradado. Si el movimiento comunero del siglo XVI representaba la opción de la burguesía naciente incapaz de comprender el espíritu imperial, inadaptado en relación a una época en la que, todavía, la figura del hidalgo y de la aristocracia de las armas, eran preeminentes, la comunería decimonónica representaba, por el contrario, esos mismos valores, triunfantes en el siglo XIX y laicizados. Frente a la monarquía legítima -fuera cual fuera la capacidad y la aptitud de Fernando VII y de sus sucesores para ostentar la corona- eco degradado de la monarquía de derecho divino, la opción liberal, suponía la búsqueda de una legitimación en principios telúricos -la Nación-, femeninos -el recurso al «demos»- y ginecocráticos -la idea republicana, simbólicamente representada por una mujer provista del gorro frigio-.

La Luz del Sur se imponía frente a una Luz del Norte, cada vez más debilitada e impura, convertida en residual y a la que solo los levantamientos populares carlistas y ciertas individualidades notables, supieron devolver el heroísmo de sus mejores días.

El Artículo Primero de «*las Constituciones de Anderson*» fue modificado en dos reimpressiones en Inglaterra.

Desde el punto de vista inglés, se trataba de precisar la primera redacción y evitar derivados en su interpretación. Desde el punto de vista de la mayoría de las obediencias francesas, estas modificaciones se perciben, por el contrario, como una restricción del universalismo masónico, que estas últimas rechazan.

Este debate no es simple. Es verdad que la redacción de Anderson haya ido más allá de las tradiciones masónicas. Además, ella ha suscitado *serias controversias* en Inglaterra desde su aparición. ¿Qué debe hacerse primeramente? ¿La antigua tradición, que, teniendo en cuenta el contexto de la época, podía difícilmente no ser teísta, o, por el contrario lo que otros llaman el «*proyecto andersoniano*», que autoriza una amplia libertad de conciencia? ¿Se puede, por ejemplo, conferir la iniciación masónica a personas que se encuentran en la línea del pensamiento de Spinoza o en el de Confucio? ¿Se pueden aceptar a los que creen en Dios, sin tener la certeza de que Dios es personal y revelado? ¿Se puede, en fin, iniciar en la Masonería a agnósticos? ¿A ateos?

Las respuestas son diferentes... como lo son las Obediencias.

**He aquí los documentos:**

El artículo de las Constituciones de Anderson (1723): *Un Masón está obligado por su título a obedecer la Ley moral y si comprende bien el Arte, no será jamás un ateo estúpido, ni un libertino irreligioso. Sin embargo, en los tiempos antiguos los Masones fueron inducidos en cada país a pertenecer a la religión de ese País o de aquella Nación, cualquiera fuese, no obstante, se le considera ahora como aceptable de someterlo a la Religión que todos los hombres aceptan, dejando a cada uno su particular opinión, y que consiste en ser hombres buenos y leales u hombres de honor y de probidad, cualesquiera fuesen las denominaciones o creencias que pudiesen distinguirlos; de este modo, la Masonería deviene el centro de unión y el medio de anudar una verdadera amistad entre personas que hubiesen debido permanecer perpetuamente alejadas entre sí.*

El texto de 1738: (Este texto se modificó con motivo de la transformación de la Gran Logia de Londres en Gran Logia de Inglaterra): *Un masón está obligado por su título obedecer a la ley moral en tanto que verdadero noaquita y si comprende bien la profesión, él no será nunca un ateo estúpido, ni un libertino irreligioso ni actuará en contra de su conciencia. En los tiempos antiguos, los masones cristianos eran llamados a actuar de acuerdo con las costumbres cristianas de cada país donde ellos viajaban. Pero la masonería existente en todas las naciones, aun de religiones diversas, lleva a que los masones adhieran a la religión según la cual todos los hombres están de acuerdo (dejando a cada hermano sus propias opiniones), es decir, ser hombres de bien y leales, hombres de honor y de probidad, cualquiera sean los nombres, religiones o confesiones que ayuden a distinguirlos: pues todos se articulan sobre los tres artículos de Noé suficientes para preservar el fundamento de la Logia. De este modo la Masonería es el centro de la unión y el feliz medio de unir a las personas, quienes, de otro modo, habrían permanecido perpetuamente desconocidas entre sí.*

El texto de 1813: (Como fin de la larga división entre las «Antiguas» y las «Modernas», las dos corrientes se reunican formando la actual Gran Logia Unida de Inglaterra

que incluye el siguiente texto en sus nuevas constituciones: «*En lo que respecta a Dios y la Religión: un masón está obligado, por su título, a obedecer la ley moral y si comprende bien el Arte, él no será jamás un ateo estúpido ni un libertino irreligioso. De todos los hombres, él debe comprender mejor que Dios ve de otra manera que el hombre, pues el hombre ve la apariencia externa, en tanto que Dios ve el corazón. Un masón está, en consecuencia, restringido a no actuar nunca en contra de los mandatos de su conciencia. Cualquiera sea la religión del hombre o su manera de adorar, no está excluido del Orden, considerando que el cree en el glorioso arquitecto del cielo y de la tierra y que él practica los deberes sagrados de la moral. Los masones se unen a los hombres virtuosos de todas las creencias en el lazo sólido y agradable del amor fraternal, que les enseña a ver los errores de la humanidad con compasión y a esforzarse*

*por la pureza de su propia conducta, de demostrar la alta superioridad de la fe particular que ellos profesen.* (Hasta aquí el texto tomado de la versión francesa). Consultas: [hermenos@post.com](mailto:hermenos@post.com)

## Comentario

En el texto de las referencias a las modificaciones realizadas al art. 1° de las Constituciones de Anderson, se suelen plantear los interrogantes de la apostilla. Sin embargo, a mi entender, no resultan claros. Comencemos por decir que los *francmasones* se separaron de las *Cofradías enemistadas* (o *huyendo...*) de los *clérigos*, debido al sistema «*esclavizante*» al que eran sometidos. Así fueron creando los denominados *Gremios*, de los que podemos asegurar que son el verdadero origen de la Masonería. No digo actual, porque el espíritu progresista que reinaba en ellos fue modificado en 1717, de la manera que se menciona en la página 10 de esta edición.

El aspecto que me parece *discutible*, es el de la idea de que en el contexto de la época «...no podían no ser teístas», pues faltaría mencionar que uno de los problemas que en esos tiempos medievales se planteaban, era entre el *teísmo* y el *deísmo*, que no son la misma cosa. Y seguramente a ese planteo, se debió sumar el *agnosticismo* surgido del espíritu científico que ya *despertaba*.

Sin embargo, el tema más interesante es la mención al «*proyecto andersoniano*», del que al parecer surge que Anderson aspiraba *autorizar* una «*amplia libertad de conciencia*», cosa que, repetida en más de un ámbito, resulta ser un elemento distorsionador de la Verdad. Se trata de una de las tantas tergiversaciones promovidas en el ámbito de las *reinveniciones* masónicas del pastor calvinista, que al establecer principios que obligan a Iniciar masones con la condición de «*creer*» en una deidad, en realidad no se ajusta al concepto vertido en la reforma de 1813, cuando esta dice: *Un masón está, en consecuencia, restringido a no actuar nunca en contra de los mandatos de su conciencia...* Y esto, debido al hecho cierto de que los agnósticos y los ateos «*también*» tienen *conciencia* y naturalmente es posible que ella no los induzca a aceptar la existencia del *Dios antropomórfico* de las religiones positivas (y lo de *estúpidos algo realmente descolocado, pero propio de los prejuicios del protestantismo o del catolicismo...*) y si ajustarse a lo que el I.: y P.: H.: *Virgilio Lasca* señalase al respecto: (pág. 5 de esta edición) «...*Gran Arquitecto del Universo, hermosa concepción bajo la cual pueden cobijarse los creyentes de los diversos dogmas, los filósofos que se inspiran en el impersonal impulso de la vida y los racionalistas atentos a la imagen que el entendimiento produce al entender un objeto, pero es herético exigir solo algunos de esos conceptos, como sería la creencia en Dios que corresponde a determinadas iglesias...*». Pero lo más interesante del tema, es que la Masonería NO es una religión ni un *sincretismo* religioso, sino una *Institución* cuya doctrina es humanista y al servicio del Progreso de la Humanidad...

**N. de la D.**

## Conferencia sobre «Diálogos de un historiador» a cargo del prof. Félix Luna

\* Organizada por el Club del mediodía

El 21 de marzo ppdo. disertó en los salones del Hotel Savoy, en Buenos Aires, el historiador Félix Luna sobre el tema: «Diálogos de un Historiador», invitado por el Club del Mediodía.

Félix Luna nació en Buenos Aires en 1925, es de origen familiar riojano. Se recibió de abogado en la Facultad de Derecho de la UBA. (1951). Fue profesor de *Historia de las Instituciones* en la Facultad de Derecho de la UBA (1963-1976); de *Historia Argentina Contemporánea* en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Belgrano (1967-1986); de *Historia Argentina* en la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad del Salvador (1977).

Recibió distinciones como Comendador de la Orden del Mérito de Francia (1988); Orden del Sol de Perú (1990); Orden de Cruzeiro do Sul de la Embajada de Brasil (1998); Ciudadano Ilustre de la Ciudad de Buenos Aires (1996); Orden de Bernardo O'Higgins, Chile (2000) y Doctor Honoris Causa (Universidad de Belgrano; (2003).

Obtuvo el Primer Premio de la Dirección de Cultura de la Nación por el mejor cuento costumbrista: *La fusilación* (1957); Premio del Instituto de la Opinión Pública por *El 45* (1968); Premio Provincias Unidas de la Universidad Nacional de Córdoba (1983); Medalla de Plata de la revista Esquiú por la difusión de temas históricos (1984); Premio Kónex de Historia y Folklore (1985); Premio Consagración Nacional correspondiente a 1990 otorgado por la Secretaría de Cultura de la Nación (1992); Premio de la Asociación de Distribuidores de Diarios y revistas, rubro Letras (1994) y, Premio Kónex por el rubro biografías históricas (1994). Libros De Historia: *Yrigoyen* (1954); *Alvear* (1958); *Los caudillos* (1966); *El 45* (1968); *De comicios y entreveros* (1977); *Ortiz* (1978); *Perón y su tiempo* en tres volúmenes: *La Argentina era una fiesta* (1984); *La comunidad organizada* (1985); *El Régimen exhausto* (1986). Edición única en 1992; *Soy Roca* (1989); *Historia Integral de los Argentinos* (1994-1998), en diez tomos.

En oportunidad de la Conferencia, organizada por el Club del Mediodía, los presentes pudieron dialogar con el orador, con la libertad que da su derecho a la libertad de expresión y sin condicionamientos.

gran\_hospitalario : .  
[gran\\_hospitalario@ciudad.com.ar](mailto:gran_hospitalario@ciudad.com.ar)

## A propósito de Cibele, la diosa de la Naturaleza en la antigua Asia Menor

No se sabe a título de qué rememoración histórica o tal vez mitológica, algunos Talleres de la Orden han adoptado el nombre de «Cibele». Suponemos que las denominaciones de las L.: debieran tener razones inmersas en relación a la Orden o en su caso alguna lógica, no siendo la pretensión de denominarse con nombres de antiguos dioses paganos y en este caso «simbolizando» alegóricamente a la «belleza», pero...

Cibele era la diosa de la Naturaleza entre los pueblos antiguos del Asia Menor. En el 204 a. C., fue llevada a

Roma la denominada «piedra negra», ídolo de la «Gran Madre», o diosa Cibele, de Pesinonte, ciudad de Asia Menor desde la que los soldados romanos la trasladaron a la sede de su imperio. Testimonio de la importancia de las religiones orientales, la diosa fue objeto de un culto orgiástico, oficiado por los frigios. Estos fueron naturales del reino de Frigia, que habitaron una antigua región del oeste de Asia Menor.

La traciofrigia era una lengua hablada antiguamente en esta región. Corresponde a la familia de lenguas del tronco indoeuropeo, habladas antiguamente en la península balcánica y en las costas occidentales del mar Negro; como el tracio y el frigio.

Los sacerdotes de la religión cibélica se denominaban «coribantes» (lat. corybas, -antis → gr. korybas), que en las fiestas de esta diosa danzaban, con movimientos descompuestos y extraordinarios, al son de ciertos instrumentos.

En el 900 a. C. en el Oriente mesopotámico nace el Período Asirio nuevo hasta el 612 a. C. en que los asirios logran un nuevo imperio: someten a los fenicios, a Palestina, a los filisteos y a los frigios; En el 612 se produce una campaña contra los medos, procedentes de Irán e instalados al Este de Mesopotamia.

Como curiosidad podemos decir que en el 296 d. C. en Alejandría, Egipto, se lleva a cabo la decapitación de Menas, oficial de origen frigio. Santo patrón de los coptos o cristianos de Egipto, cuya tumba se convirtió en el principal santuario del Egipto cristiano.

## El Vaticano prohibió la lectura del libro «El Código Da Vinci»

Razones debe tener el Cardenato Vaticano, al llevar a cabo una curiosa campaña publicitaria, tendiente a incentivar la lectura de la obra de Dan Brown, «El Código Da Vinci»... prohibiéndola.

Seguramente a causa de que los Cardenales no suelen leer «esos libros» pecaminosos, deben haberlos asesorado alguno de los seglares, que como legos y laicos de confesión diaria, suelen calentar la cabeza de sus protectores.

El libro de Dan Brown, que resulta ser una interesante novela en la que se revela nada menos que el verdadero heredero de Jesucristo no fue Pedro, (luego san Pedro del que se ha dicho fue «la piedra donde se asentó la Iglesia») sino en realidad María Magdalena, revelando, a su vez, que el Santo Grial no es una copa o caliz, sino en realidad una «interpretación» de «Sangre Real», mediante la cual al parecer se quiere dar linaje a Jesús. Lo cierto es que quienes hemos leído la obra, advertimos la solapada intención de reivindicar la honorabilidad de la Iglesia católica, la honestidad del Opus Dei y poner en entredicho a todas las Instituciones iniciáticas, -a las que se califica de «secretas» y conspirativas- victimizando a la Iglesia.

La prueba evidente es la increíble publicidad que el Vaticano otorga al libro, al «prohibirlo» tan elocuente y mediáticamente... (N. de la R.) ■

## Nuestra próxima edición

Por razones de peso en KB, no incluimos en esta edición los trabajos titulos: «La masonería no nació en 1717» del libro de Christian Jacq y, «La masonería» de Fernando Trejos, trabajos no solo interesantes sino hasta trascendentes, como otros que editaremos. Pero, lamentablemente, Yahoo no distribuye archivos de más de 1.000 KB y por esa razón debemos atenernos al mínimo necesario. N. de la R.