



Revista Internacional de Masonería

# Siram Abif

el hijo de una viuda Neftalí

Procurando la Unidad Universal de la Masonería,  
alcanzable a través de una doctrina aceptable por  
todos los masones del mundo y basada en  
La Unidad en la diversidad

**37 páginas de contenido.**  
**Información y formación para**  
**los masones de todo el mundo.**  
**Un faro que orienta al navegante**  
**masónico en la búsqueda**  
**del Conocimiento y la Verdad.**



**Año V    Edición N° 54    agosto de 2004**

# Indice

Pág. 2	Indice y El Mar de bronce.
pág. 3	Staff y apoyos.
pág. 4	El librepensamiento.
pág. 8	Iniciales y abreviaciones. Oliverio Cromwell, francmasón.
pág. 9	180° Aniversario de la R.: L.: «Parthenón» N° 4 de Lima, Perú.
pág. 10	El concepto masónico del vicio.
pág. 12	Macario de Egipto. 200 años de la primera L.: de Cuba. ¿Sabemos cómo era el rostro del Neardental?
pág. 13	El Mar de Bronce. (continuación).
pág. 14	Sobre dogmas y masonería.
pág. 17	Actividades sociales de la G.:L.: Femenina de la Argentina
pág. 18	Un liviano solsticio.
pág. 19	Tenida magna de iniciación. Iniciación. Dos nuevas L.: en España.
pág. 20	Símbolo Net. La pobreza, la riqueza y el de- venir de la igualdad. Ley 1420, cimiento de la sociedad Argen- tina. Tenida Blanca de Confe- rencia (Ley 1420...).
pág. 21	Dios y su relación con el GADU.
pág. 22	Eistein dijo que no.
pág. 23	La Masonería Noticias masónicas.
pág. 24	Giuseppe Garibaldi.
pág. 25	El origen de la Filosofía.
pág. 26	Lo Inicialítico.
pág. 27	Noticias de la ciencia.
pág. 28	La Tradición Egipcia a través de los alquimistas.
pág. 29	El origen de las palabras:
pág. 31	Masonería del Rito Primitivo.
pág. 32	«Bratar»
pág. 33	El Gran Oriente Federal Argen- tino. Semblanza.
pág. 37	Apoyos en la Web.

**Datos para la protección de la  
Propiedad Intelectual y  
(c) Copyraight de la Revista  
Hiram Abif**

## Direcciones y Redacciones

**Ricardo E. Polo**  
Isla de los Estados 673  
Barrio Félix U. Camet (UP 92)  
Mar del Plata (CP 7612) - Pcia. de Bs.As.  
**Argentina** : Email [HiramJ@favanet.com.ar](mailto:HiramJ@favanet.com.ar)

**Joan Palmarola**  
Apartado correos 9524  
08080 Barcelona, **España**  
Email: [jpalmarola@teleline.es](mailto:jpalmarola@teleline.es)

Depósito Legal: B-37.763-2004  
D. P. Biblioteca de Catalunya.  
Barcelona, España  
ISSN en trámite

## versiones histórico-legendarias

# El Mar de Bronce

Así como los dones espirituales de los hijos de Seth culminaron en Salomón, el más sabio de los hombres, y le capacitaron para concebir y proyectar un maravilloso templo, según el plan de Jehová su creador, así también Hiram, el sagaz artifice, reunía en sí la consumada habilidad de una larga ascendencia de operarios. Poseía la concentrada quintaesencia del material, conocimiento adquirido por los hijos de Caín, mientras transmutaban la incultura del mundo en definitiva civilización, y esta superlativa habilidad se complugó en edificar el templo de Salomón.

Así, este espléndido edificio fue la obra maestra de ambos linajes, la concreción de la sublime espiritualidad de los sacerdotes o hijos de Seth, combinada con la superlativa habilidad de los artífices o hijos de Caín. Hasta este punto correspondía a unos y otros por igual, el honor y el esfuerzo de la obra. Salomón estaba satisfecho. Había realizado el proyecto que se le encomendara y tenía un lugar de adoración digno del Señor a quien veneraba.

Pero Hiram no estaba satisfecho. Equipado con el arte de los siglos, había construido una incomparable obra maestra de arquitectura. Pero el proyecto no era suyo. Él había sido tan solo el instrumento del invisible arquitecto, Jehová, que actuaba por medio de Salomón. Esto mortificaba su animo, porque le era tan necesaria la originalidad como la inspiración.

En la antiquísima edad en que Caín y Abel se hallaron primeramente sobre la tierra, Abel se satisfacía con apacentar los rebaños creados por Jehová, lo mismo que le había creado a él y a sus padres Adán y Eva; pero en Caín, de progenie semidivina, como hijo del luciferario espíritu Samael y de Eva, creada por Jehová, ardía el divino incentivo del esfuerzo original; y en consecuencia, para dar expresión a este instinto creador, labró la tierra de modo que donde antes sólo medraba una brizna de hierba, medraron dos.

Como Hiram era el foco de las heredadas artes de Caín, estaba poseído del espíritu de Samael, proporcionalmente intensificado y, por lo tanto, le consumía el vehementísimo anhelo de añadir al templo algo que en belleza e importancia, eclipsara al resto del edificio. De las cavilaciones de su espíritu nació la idea del **Mar de bronce** y procedió a realizar estemagno proyecto, aunque cielo y tierra suspendieran empavorecidos el aliento, ante tan audaz propósito.

Muy poco nos dice la Biblia acerca del **Mar de bronce**. El capitulo cuarto del segundo libro de las Crónicas, refiere que Hiram construyó la gran pila llamada *mar de bronce* o también *mar de fundición*, que era de muy considerable tamaño y estaba asentada sobre doce bueyes, dispuestos con la cabeza en la periferia y las traseras hacia el centro. Estaba destinado exclusivamente a los sacerdotes. Muchos más añade la Biblia, en términos que podrían aturdir al lector, pero las características que acabamos de apuntar demuestran la señalada importancia de la

*sigue en la página 13*



La revista, cuya **quincuagésimocuarta** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos les estamos agradecidos.

## Dirección y Redacción

### Hacedores

**Ricardo E. Polo** : . 33  
Director

**Joan Palmarola** : .  
Gerente de Relaciones Internacionales

**Nayana B`Chara**  
Secretaria de operaciones informáticas



## Corresponsales

**José Francisco Callo Romero** : .  
- Lima - Perú -  
[jfcallo@mixmail.com](mailto:jfcallo@mixmail.com)



**Joan Palmarola** : .  
- Barcelona - España -  
[JPALMAROLA@teleline.es](mailto:JPALMAROLA@teleline.es)



**José Antonio González Morales** : .  
- Champotón - Campeche - México -  
[joseantoniogonzalez@hotmail.com](mailto:joseantoniogonzalez@hotmail.com)



La Revista se edita en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. De acuerdo con los principios por los que ha sido fundada, es una publicación independiente que propende a la **Unidad Universal de la Masonería**. Su contenido respeta legítimos principios masónicos y aún siendo los autores de los trabajos directamente responsables del contenido, la Dirección comparte el derecho que les asiste a publicar sus ideas. Los enlaces que establecemos con otras publicaciones, páginas masónicas en Internet, Listas u organizaciones afines, lo son con carácter recíproco y por la libre y espontánea decisión de las partes. En ese ámbito, procuramos exaltar los beneficios de la **Libertad de Pensamiento** y naturalmente, la **Libertad de Prensa**. El hecho de considerarnos Medio de difusión del quehacer de las Listas con las que mantenemos relaciones, se debe a la honestidad con la que las partes hemos acordado tal servicio fraternal y con el propósito de Unidad que aspiramos ver concretado.



Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» del «hermano pedro».



Premio Quetzacoatl otorgado por el I.: y P.: H.: Pedro Antonio Canseco.



Portal y apoyo técnico para las web site masónicas, mantenimiento y creación de páginas web, servidor de Internet y Editora de **Radiocolumnas**, primera emisora masónica de Latinoamérica desde Argentina.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:

## La Unidad Universal de la Masonería

*A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable a través de una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.*

## Dirección y Redacción en Argentina

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)  
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)  
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -  
Tel. 54 - 223 - 469-8170 (Arg. )

Email: [rpolo6@hotmail.com](mailto:rpolo6@hotmail.com)  
[HiramJ@favanet.com.ar](mailto:HiramJ@favanet.com.ar)

Visite nuestra página «Mojones Francmasónicos» «Nuevo Arcón de los Linderos», en la website:

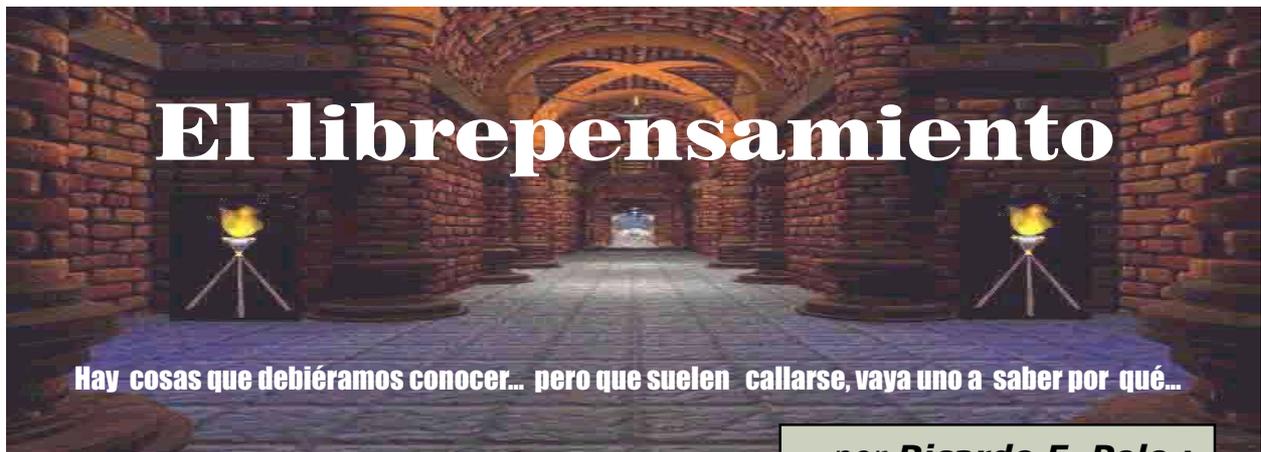
[www.arcondeloslinderos.com](http://www.arcondeloslinderos.com)

que concentrará todas nuestras ediciones, trabajos y emprendimientos. Desde allí podrá obtenerse la totalidad de las ediciones de la revista y cada edición que se edita.

Nuestra revista cuenta con el apoyo de las Listas cuyos enlaces son consignados en la página 34. Las Listas masónicas pueden difundir su quehacer en las páginas de Hiram Abif. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la *Cadena de Unión*, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto y sincero de la Tolerancia...

## Bienvenida

A partir de esta edición, se incorpora a nuestro staff directivo el Q.:H.: **Joan Palmarola**, que reside en Barcelona, España. La manera fraterna, pormenorizada, diligente, que ha llevado a cabo para nuestra publicación, lo hace meritorio de participar con nosotros en esta tarea didáctica de difundir el pensamiento masónico, sus alternativas y las ideas de nuestros QQ.:HH.:, integrándose al equipo de trabajo. Gracias a su perseverante actividad y a sus buenos consejos, estamos tramitando el Registro de la Propiedad intelectual y el ISSN que nos corresponde. Le damos entonces la bienvenida a esta nueva actividad, conservando la de Corresponsal en España.



# El librepensamiento

Hay cosas que debiéramos conocer... pero que suelen callarse, vaya uno a saber por qué...

por **Ricardo E. Polo** : .

Hablaremos hoy del *librepensamiento*. Un término que en nuestro tiempo, *está acotado* en su ejercicio merced a los *condicionamientos* que la contemporaneidad ejerce sobre la práctica de esa libertad.

Primeramente, nos ajustémos a la definición: *el librepensamiento es la doctrina que reclama para la razón individual, independencia absoluta de todo dogma religioso o de todo criterio sobrenatural.*

Ese reclamo deriva, naturalmente, del ejercicio pleno de la Libertad. Pero *¿qué entendemos los masones sobre ella?* Veamos lo que sostiene Gallatín Mackey en su «**Enclopedia de la Masonería**»: «*La libertad se define como significación del estado de exención del control o poder de otro. Es la doctrina que los Masones deberían gozar con libertad inrestringible, y la circunstancia de ser libre en todos sus pensamientos y acciones...*» Pero aclara Mackey que «*Es evidente que la palabra libertad se usa en la Masonería en el sentido simbólico o metafísico, difiriendo de su significación ordinaria*».

Habla, entonces, dando como ejemplo que en el uso masónico *se observa* en la aplicación de las palabras *nacido libre* u *hombre libre*, que se utilizan en su acepción legal y acostumbrada y se combina *libertad* con *fervor* y *celo*, como significativos de la *idea simbólica*.

En esto, Mackey cita a Gadicke, que que en la palabra *Freiheit*, en su «*Freimaurer-Lexicon*», la define como: «*Una palabra que con frecuencia la oímos entre nosotros, y que es restringida a la misma limitación como la libertad de la vida social. En nuestras Asambleas no tenemos libertad de obrar como a cada uno le parece, pero somos o deberíamos ser, libres del dominio de la pasión, orgullo, prejuicios, y todas las otras locuras de la naturaleza humana. Somos libres del falso prestigio de que no necesitamos ser obedientes a las leyes*». Y agrega que «*...siendo de este modo, equivalente con la integridad*». <sup>(1)</sup>

**(1) Integridad:** honradez, probidad, rectitud, moralidad, decencia, lealtad.

Hablamos entonces de *valores*, puesto que la integridad es cualidad de *la persona recta, proba, intachable*. Es decir, *es reconocer, estimar el valor o mérito de algo o alguien*. No obstante, recogemos una definición un tanto mas significativa, que es la que dice que el *Valor es la realidad ideal por cuya participación las cosas adquieren cualidades que nos hacen estimarlas diversamente. Su jerarquización forma la escala de los valores: económicos, vitales, intelectuales, estéticos, éticos o religiosos y el juicio en el que se atribuye un valor de manera subjetiva.*

Pero, fundamentalmente, todos esos postulados adquieren mayor significación para el *progreso* del Hombre, si el *Derecho a ejercer la Libertad* se deriva de una doctrina racional que imponga lo irrestricto de su ejercicio, sin otra limitación que el reconocimiento del *Derecho* de los otros.

Vivimos un *Tiempo* de avances tecnológicos en función de los cuales, se habla de «*una mejor calidad de vida*» para el Hombre. Pero es evidente que esa mejora en las *condiciones* de vida, no supone un mejor ejercicio de la *libertad*.

Si nos atenemos, entonces, a la libertad y su ejercicio, como un *Derecho inalienable* del Hombre, suponemos que a la «*libertad de pensamiento*» debiera considerársele como *inmanente*<sup>(2)</sup>. La vitalidad de tales conceptos tiene referencia en lo trascendente<sup>(3)</sup>, porque el *librepensamiento* es el que permite y ha permitido e incluso permitirá, la liberación del Hombre de sus ataduras supersticiosas y el camino más transitable y apto para abocarse al búsqueda de la Verdad. Y en eso, el masón debe constituirse en *ejemplo*.

*continúa en la página 5*

**(2) Inmanente** que es inherente a un ser o a un conjunto de seres, y no es el resultado de una acción exterior a ello.

**(3) Trascendente:** de gran importancia por sus probables consecuencias. Según el pensamiento filosófico de Kant (1724-1804), es el estudio que tiene por objeto las formas, principios o ideas a priori, en su necesaria relación con la experiencia. Que es una condición a priori y no un dato de la experiencia. En oposición a empírico.

La verdadera lucha contra la mentira, es la que se materializa contra los dogmas. Dice José Ingenieros en su obra «Las fuerzas morales», que «Los dogmatismos son coacciones que los beneficiarios de la mentira, hacen gravitar sobre nuestras conciencias» y apoya su afirmación en que «Las castas y las sectas imponen el sacrificio de algunas verdades o una limitación del libreexamen».

He allí las *paradigmáticas*<sup>(4)</sup> afirmaciones de un pensador que alentaba su esperanza en aquellos que se sienten renovadores. Y no cabe duda que el masón, precisamente por su condición de tal, por el uso irrestricto de la Razón y por ser un *librepensador*, debe ser, sin duda alguna, un renovador.

Dice el I.: y P.: H.: José Ingenieros, al respecto del renovador, que «Su obra y su ejemplo sobreviven en los siglos, acrecentando el patrimonio moral de la especie humana».

Pero ¿cómo podría un masón alcanzar tales ideales, declarándose a sí mismo y a través de sus ideas, como un *trabajador* condicionado, limitado, aferrado a cualquier dogma? <sup>(5)</sup>

No cabe duda que la *secularización*<sup>(6)</sup> ha permitido al Hombre desarrollar sus potencialidades. «Todo progreso moral -sostiene Ingenieros- es el triunfo de una verdad sobre una superstición». Pero tal actitud de compromiso tiene sus riesgos. No es sencillo asumir el rol de librepensador. «En todos los tiempos y lugares -dice Ingenieros- el que expresa su verdad en voz alta, como la cree, lealmente, causa inquietud entre los que viven a la sombra de intereses creados». Y así sucede desde los más remotos tiempos. Desde el primitivismo del poder del más fuerte, o desde el poder del más fuerte cifrado en los dogmas.

Agrega el ilustre pensador refiriéndose a la *cobardía moral*, que «...la mayor de todas las cobardías consiste en callar la verdad para recoger las ventajas que ofrece la complicidad con la mentira...»

El *librepensamiento* ha permitido a la Humanidad salir del oscurantismo y la superstición, al precio de mucha sangre. Sangre de los mártires como Servet y Giordano Bruno, la cicuta de Sócrates o la trágica rebeldía de Galileo. Y tantos otros que promovieron el Renacimiento o humanizaron el Conocimiento con la Enciclopedia. No resulta tan extraño que establecidos los parámetros de funcionalidad de algunas Instituciones, con los ideales expuestos en sus principios constitutivos, pos-

(4) **Paradigma:** ejemplo que sirve de norma, esp. de una conjugación o declinación.

(5) **Dogma:** punto capital de un sistema, ciencia, doctrina o religión, proclamado como cierto e innegable. Que afirma como verdad inconcusa o como un hecho establecido, lo que es discutible.

(6) **Secularización:** fenómeno cultural caracterizado por la desaparición de los paradigmas mítico-religiosos.

teriores «reformas» se hayan ajustado al criterio dogmático que luego las condiciona. Pero esto no resultaría extraordinario, si no mediara el hecho de que sus integrantes acaten restricciones pero por «...vivir a la sombra de los intereses creados».

No hace mucho tiempo ha muerto en Buenos Aires, un Q.:.H.:. al que se homenajeó con una sencilla comunicación de su fallecimiento. Se acordó de él, el V.:.M.:. de una L.:. que lo informó a través de un mensaje en la virtualidad de la Web<sup>(\*\*)</sup>. Pocos hoy saben del extinto. Pero él se hallaba en el *ostracismo* tras casi tres décadas, por haber renunciado a la complicidad con quienes vivían a «la sombra de los intereses...» y por defender el honor y dignidad del H.:. que esto escribe. Nunca fue reconocido su gesto, ni reparado el agravio. Y la esencia moral de este caso, es la *persistencia* del anatema infundado y miserable.

Fue por la defensa del *librepensamiento*, la causa de lo acontecido. De allí que con el paso del tiempo, más que una ocasional disidencia, el hecho de persistir evidencia los *enconos* que dividen a los hombres.

Sin el *librepensamiento* resultará imposible restaurar la Esperanza o avizorar ese «Futuro mejor ante un actual imperfecto...», que inmortalizó Ingenieros al exaltar los valores de las «fuerzas morales».

En un tiempo de multitudes y demencias sociales, ocasionalmente surgen los renovadores. Y cuando estos reclaman su ubicación en la sociedad, existe una máquina imparable que los aplasta sin misericordia. Estas cosas no les ocurre tan solo a los *revolucionarios*, también abarca a quienes aspiran a reformar con moderación las cosas.

## Consideraciones sobre ciencia y saber

Sostener que «...es absurda la noción de principios absolutos e invariables y no merece llamarse hombre de ciencia quien padezca esas supersticiones trascendentales de los antiguos teólogos y metafísicos»<sup>(7)</sup> es discutido hoy por HH.:. que se sienten imbuidos de un *misticismo* cuasi teológico, derivado de algunas poco sutiles interpretaciones de los Landmark 's<sup>(8)</sup> que rigen la Regularidad masónica.

Están inmersas hoy en la convivencia logial, dicotomías significativas. La discusión sobre el dogmatismo que impera equivocadamente, se nutre de la sorda pugna entre *racionalistas* y *creyentes*. La ausencia de una clara definición sobre lo que es verdaderamente Masonería, se agota en el discurso comprometido con la dinámica de las corrientes imperantes. Si a

continúa en la página 6

(7) José Ingenieros, «Las Fuerzas Morales».

(8) de las Constituciones de Anderson de 1723 y sus reformas.

(\*\*) Se trata del M.:. Q.:. H.:. Arno Leuch. G.:. 31 del S.:. C.:del R.:.E.:.A.:. y A.:. de la República Argentina, hoy en el O.:. E.:.

ello se suman las indefiniciones axiomáticas (en el sentido ideológico-institucional) o las definiciones circunstanciales postuladas por aquellos que ocupan los cargos representativos, advertimos la magnitud de la problemática que nos concierne hoy.

«Cuando la sabiduría deje de ser un deporte de epicúreos, podrá convertirse en fuerza moral de enaltecimiento humano»<sup>(10)</sup> Más allá de lo circunscripto del concepto, pues Ingenieros se refiere a la Ciencia, podemos extender la idea al hecho de que nuestra Orden aspira al ejemplo, como paradigma de conducta de sus miembros. Pero si estos confunden el espíritu y la letra, a través de interpretaciones sobre los paradigmas fundamentales de la Hermandad, seguramente el mensaje trascendente deja de ser tal para sus proyecciones y se circunscribe al ámbito de consenso del sector que lo acepta.

Se hace necesario extrapolar<sup>(11)</sup> la afirmación relativa a que «El espíritu científico excluye todo principio de autoridad»<sup>(12)</sup> y condicionarla en este caso, a la realidad de nuestra Institución. Porque «Un sistema funcional compuesto de elementos variantes, no puede conciliarse con dogmas cuya invariancia se presume inaccesible a todo examen o crítica. El desenvolvimiento del saber, tiende a extinguir las verdades infalibles sustentadas en el principio de autoridad y reputadas inmutables»<sup>(13)</sup>.

Tales «reflexiones» -si es que podemos llamarlas así- revelan la ausencia de una ponderación respecto de las normas y la necesidad de adecuarlas al devenir de los tiempos. De allí la evidencia de antinomias explicables, pero innecesarias en una Institución como la nuestra.

Todavía subsisten ciertas «limitaciones», para que el masón pueda expresar sus ideas fuera del ámbito propio. Y dentro de él, con una sutil imprudencia, para evitar colisionar con el status aferrado a las maximalistas interpretaciones de las Constituciones andersonianas.

El librepensamiento, cuestionado hoy debido a teístas o deístas, a dogmáticos landmarkianos<sup>(14)</sup> o simplemente a las diversas corrientes de pensamiento que han confundido el espíritu inquisitivo del masón, que es el que lo lleva a la búsqueda del Conocimiento discutiendo por conjeturas y señales, con la presunción de que existen verdades reveladas que deben acatarse.

(9) **axiomático**: incontrovertible, evidente. Conjunto de definiciones, axiomas y postulados en que se basa una teoría científica.

(10) *Idem* Obra citada.

(11) **Extrapolar**: aplicar una cosa conocida [a otro dominio] para extraer consecuencias e hipótesis.

(12) *Idem* Obra citada.

(13) *Idem* Obra Citada.

(14) Eufemismo derivado de «landmark», Lindero o límite.

Liberar al hombre de las «...cadenas misteriosas que son las más humillantes...» incrementa «...el sentimiento de responsabilidad moral frente a las contingencias de la vida». Ingenieros sostiene al respecto, que «Eliminar los temores que nacen de la superstición, devuelven a la humanidad su rango legítimo en la Naturaleza y desarrollan un bello sentimiento de serenidad ante la inestable armonía del Universo». Tan idealistas conceptos morales, debieran motivar a los masones dedicados a la teología en sus trabajos, que no advierten que la masonería no acepta dogma alguno, ni constituye un secretismo religioso.

De allí que el librepensamiento sea el ámbito mediante el cual se expongan los ideales. Sin ellos estaremos concibiendo obras muertas. Por eso podemos leer de aquél insigne masón, que «...un ideal, como fuerza viva, es la antítesis de un dogma muerto, difieren tanto como un ruiseñor que canta en la rama y su cadáver embalsamado en la vitrina de un museo». No creo que sea factible una imagen mejor, para describir lo perfectible.

Y en la continuidad del pensamiento del Q:.H.: José Ingenieros, arribamos a la magnífica y expresiva sentencia suya, que dice: «Toda moral idealista contiene una previsión del porvenir: Es su carácter esencial, llevar implícitos los conceptos de perfección continua y de incesante devenir. Solo merecen el nombre de idealistas, los hombres que anhelan algún futuro mejor, contra un actual imperfecto». De allí que podamos comprender el llamado del actual R:.G:.M:. de la Masonería Argentina, cuando exaltó los valores y virtudes de la Utopía, instando a no claudicar de ella.

Para aquellos QQ:.HH:. que se muestran proclives de incursionar en revelaciones, esoterismos, misticismos y doctrinas que se denominan Tradicionales y Primordiales, sin que se sepa a qué primordiales orígenes se alude, es posible mencionarles estos conceptos de Ingenieros: «Muy distinta es la escala de valores del tradicionalismo, simple doctrina de regresión al pasado, que en cada tiempo y lugar pretende poner trabas a todo lo que significa renovación o perfeccionamiento. Cuando afirma que lo antiguo es mejor que lo presente, su oculta intención es sugerir que lo presente es mejor que lo futuro. En la vida social se resuelve en una acción de resistencia a la justicia y al progreso». Debieramos mensurar el alcance de tales conceptos.

Pero, y esto es axiomático, el librepensamiento nos indica que «No existe un abstracto ideal con caracteres absolutos, mero concepto trascendente y eterno». En consecuencia: «La aspiración moral de lo mejor, no es privilegio exclusivo de ningún dogmatismo metafísico».

Hasta aquí nos hemos referido, asociándolos, a conceptos vertidos por un masón que ha sido

un «maestro» de varias generaciones de jóvenes. Sus ideas sobre la ética y la moral y «las fuerzas» que ambos conceptos generan, podemos extrapolarlas a la condición del *Maestro en nuestra Orden*.

Veamos qué sostiene ese gran Maestro que fue Ingenieros al respecto: «En todo tiempo han merecido el nombre de *Maestros los que supieron encender en los jóvenes el amor a la verdad y el deseo de investigarla por los caminos de la ciencia; pero fueron Maestros entre los maestros, los que trataron de enoblecere ese amor y ese deseo, sugiriendo ideales adecuados a su medio y a su tiempo, para que la imaginación superase siempre a la realidad, remontándose hacia las cumbres inalcanzables de la perfección infinita*».

Cuando analizamos la realidad institucional que puede observarse, despojados de hipocrecias y condicionamientos, podemos comprender las ausencias entre columnas, las deserciones explicables, las decepciones comprensibles.

No se ejerce el *librepensamiento* en proporción a la doctrina, claramente expuesta en los Rituales, que no resulta necesario considerarla obsoleta, sino atenerse al sentido sugerente y orientador de su contenido.

En «Las fuerzas morales», Ingenieros sostiene que «...cada generación debe repensar la historia», porque piensa que los hombres envejecidos se la entregan corrompida. Pero previamente, sostuvo que «*La historia sin sentido moral es una máquina de mezquindades; rebaja a los dignos, justificando a los miserables*»

Para los QQ:.HH:. que propagan el respeto irrestricto a los Linderos que *prohiben*, o que *retacean* y *condicionan* el accionar propio; a los que niegan a la Masonería su *acción* revitalizante en la Historia y circunscriben su trabajo al *individualismo ejemplar*, podemos recordarles y con relación al «*librepensamiento*», esta exhortación que un Maestro masón, considerado hoy por los educadores como «*perimido*» o fuera de moda, brindo a la juventud: «*Rinda culto la juventud de nuestros pueblos a los grandes hombres que lucharon por la emancipación política, por el ascenso ético, por la justicia social, manteniendo la continuidad del espíritu renovador en el curso de la historia. Nació la conciencia revolucionaria con el anhelo de la independencia, triunfó derribando el feudalismo colonial, fue enriquecida por la obra de pensadores y estadistas, renació en cada nueva generación y fue el núcleo de ideales sin cesar integrados por las minorías ilustradas. Ame la juventud ese pasado en marcha y subraye admirativamente sus valores en la historia de los pueblos nuevos. Pero solo será justa si al mismo tiempo reprobueba a cuantos obstruyeron la obra secular,*

*pues los que fueron ayer sus enemigos, lo son también hoy, y mañana lo serán por fuerza*».

Finalicemos este trabajo, señalando la dicotomía reinante hoy entre estos conceptos idealistas y liminares en la historia de la Masonería, con los precarios conocimientos que las tendencias *reducionistas e interpretativas* de esa Historia, hacen en quienes poco la conocen.

La tendencia a «*cuestionar o minimizar*», e incluso *tergiversar* la participación de la Orden, en las gestas revolucionarias que han transformado la Historia de la Humanidad desde el siglo XVIII; la tendencia a teologizar la doctrina masónica, incorporando a sus Rituales tanto el *ceremonialismo* como dogmas, revelaciones, la inmortalidad del alma o las *creencias* de divinidades antropomórficas, desvirtúa aquella «operatividad» constructiva, racional, civilizadora, protectora del débil y profundamente imbuida en incentivar el imperio de la justicia, el Orden sobre el Caos y luchar por la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad. Resulta ocioso señalar, que debe ser reexaminada la estructura condicionante de aquellas normas que se impusieron en el siglo XVIII, debido a *muy particulares* circunstancias de tiempo y lugar. Que la Masonería no es *especulativa* desde 1727 y que si lo ha sido desde 1523, debido a lo postulado en la Asamblea de Masones de París de 1523. Y que la historia de la Masonería debe ser reescrita para evitar que las «bisagras» históricas, modifiquen su esencia civilizadora, revolucionaria<sup>(12)</sup> y *progresista*.

Entre las «libertades» más esenciales del hombre, del que resiste los embates de la costumbre y aspira al progreso y la perfección, está la del *librepensamiento*. Y más allá de su contexto, la libertad de expresión, sin la cual no sería posible transmitir el pensamiento.

Pero el *librepensamiento*, más allá de constituir un Derecho y en nuestro caso una obligación, depende también y creo que esencial y fundamentalmente, en el Derecho a la información veraz y sin censuras que, en estos tiempos de presuntas «*globalizaciones*», se ha convertido en *desinformación, tergiversación, operaciones de prensa o «basura» mediática*.

*Para que los masones hagamos cierta la doctrina del librepensamiento, deberemos manifestar la certeza de no acatar el peligroso teorema de la innata inmoralidad humana.*

---

**(12) Revolución:** cambio en la esencia o marcha habitual de las cosas. Esta es la acepción más correcta sobre el término, ya que los diccionarios se ocupan de distorsionar el término, relacionándolo con la violencia, el terror, lo turbulento, haciendo incapie en los aspectos revulsivos del acontecer histórico. La revolución es un cambio, una necesidad histórica cuando la realidad factible de los cambios necesarios, resiste las posibilidades de llevarlos a cabo. Lamentablemente, las acepciones consignadas, generalmente son adversas a la legitimidad del Progreso por esa vía.

El lenguaje escrito masónico se caracteriza por el uso intensivo de iniciales y abreviaturas, seguidas de los tres puntos tradicionales (: .).

Desde el primer documento masónico que llega a nuestras manos, incluso en ciertos casos en escritos leídos con anterioridad a nuestra recepción, podemos distinguir sucesiones de letras seguidas de los tres puntos y la presencia de palabras inconclusas. Intrigados, no ha faltado la ocasión en que nos preguntemos sobre el significado de muchas de ellas que no alcanzamos a descifrar, haciendo uso de nuestra capacidad deductiva. En efecto, este sistema de escritura, que tiene su origen en el «Compagnonage», fue instituido primero como una forma de hacer más fácil el trabajo del Secretario en lo refe-

lo relevante no será cuántas letras usemos, sino que todos los HH: . que nos leen entiendan lo que estamos diciendo.

Cuando se trata de una sola letra no se le coloca tripuntuación. Por ejemplo, «A la Gloria del Gran ...» etc se escribe abreviado «A L: . G: . D: . G: . .».

Para el caso de nombres en plural, se acostumbra repetir la inicial, por ejemplo, «Queridos Hermanos» se abrevia «QQ: . HH: .»

Según el Reynaud de la Férière, la colocación de la tripuntuación, ya sea como escuadra con la vertical a la izquierda (:.), a la derecha (.:) o en forma de triángulo equilátero (. . .) tiene significados distintos.

## Iniciales y abreviaciones

rente a la redacción de las actas que debían leerse al final de cada tenida; y luego, con el fin de mantener a cubierto de la indiscreción profana la comunicación epistolar entre Hermanos, Logias, Obediencias, cuyo contenido tuviera que ver con nuestros antiguos usos y costumbres, misterios, rituales, actividad esotérica, etc.

La Masonería francesa oficializó en 1774 el uso del los tres puntos (tripuntuación). La Masonería anglosajona no acostumbra utilizarlos, igual que en la Gran Log.: Nacional Francesa, pero muchas logias y obediencias lo siguen empleando.

¿Cuántas letras debe tener una abreviatura? lo importante es que siempre sea comprensible para el H: . lector, comprensible ya sea de manera textual o por la vía deductiva, derivada de la comprensión del contexto que tiene la palabra en el párrafo leído. De tal manera que si abreviamos P: . V: ., Prim: . Vig: . P: . Vig: . 1er Vig: ., etc.

Dados los avances en los métodos, técnicas y herramientas de cifrado o encriptación, la tripuntuación se

conserva en la actualidad como un símbolo de la sencillez y la discreción que debemos procurar nuestra forma de comunicación, en el desarrollo de nuestros trabajos dentro y fuera del Templo.

Existe también como costumbre entre muchos miembros de la Institución, poner los tres puntos como parte de la firma civil. Esto que en su momento fuera tal vez un medio de reconocimiento de la condición de masón, en la actualidad, al igual que el uso de anillos, fistles, relojes y demás prendas con símbolos masónicos, no es más que un signo de alarde de ciertas personas que han sido recibidas en la Institución o incluso de algunas que no lo son, pero pretenden ostentarse como tales.

Enviado por  
**José Ramón Gonzalez** : .  
[telematix2000@hotmail.com](mailto:telematix2000@hotmail.com)

## Oliverio Cromwell, francmasón

Síntesis

*El 11 de Febrero de 1629 surge la figura del eminente Francmasón Oliverio Cromwell, pronunciando en la Cámara de los Comunes su primer discurso lleno de crítica y de audacia contra el régimen autocrático de Carlos I: Éste no soporta las medidas que toma la Cámara para detener sus desenfrenos, y el 2 de Marzo de 1629 prende a nueve de los más activos diputados, disuelve el Parlamento, y se proclama públicamente dictador. La dictadura monárquica dura 11 años, produciendo la guerra civil y el suplicio del rey. El establecimiento de la dictadura del rey marcó el principio de la nueva era de la Francmasonería inglesa, que agrupaba a los elementos progresistas opuestos al gobierno monárquico.*

*Los hombres de la Francmasonería, por las circunstancias reinantes, abandonaron sus tareas de carácter científico y educacional y se convierten en directores políticos del movimiento revolucionario, para destruir la minoría de privilegiados que pretendían, por medio de la tiranía y el despotismo, oponerse al progreso y convertir en esclavos a los hombres libres.*

*Durante dos años se reúnen en Logias los directores de la oposición, después de la disolución del tercer Parlamento por Carlos I. Examinados detenidamente los acontecimientos, así como las medidas para corregirlos, se acordó lo siguiente:*

1°.- Reorganizar la Francmasonería inglesa excluyendo a los elementos adictos al clero y a la nobleza.

2°.- Agrupar en logias a los directores del movimiento re-

*volucionario de todo el país, con el objeto de coordinar los trabajos de organización contra la dictadura.*

3°.- Proclamar como principio básico de la Francmasonería inglesa, la lucha por la abolición de la monarquía y el establecimiento de la República.

4°.- Propagar la necesidad del movimiento revolucionario popular, para derrocar la tiranía y castigar severamente a los culpables.

5°.- Adiestrar secretamente un ejército para la defensa del Parlamento.

*Diez años trabajaron intensamente las logias preparando, dentro de un secreto absoluto, a los hombres que asesinarían el golpe mortal a la monarquía; no fue inútil su trabajo.*

*El día 3 de Noviembre de 1640, se reunió el quinto Parlamento (el Parlamento Largo), y las agrupaciones Francmasonías disponían de un grupo considerable de diputados, todos instruidos, oradores notables y políticos hábiles, respaldados por un pequeño ejército con el nombre simbólico de «Hermanos rojos», compuesto por gente responsable y abnegada, dispuesta a luchar por la causa sagrada del pueblo. Los hermanos francmasones Fairfax y Cromwell eran los jefes elegidos.*

De la «Historia General General de la Francmasonería Progresista Universal, Su Filosofía». del Prof. y Dr. **Ramón Espadas y Aguilar** : .

# 180° Aniversario de la S.:F.:L.:B.:R.:L.:S.: Parthenón N° 4 de Lima - Perú -

## Crónica de un festejo. (crónica)

El 25 de junio ppdo., el Templo histórico del Jr. **Washington N° 1125** -Lima-, se vistió de gala para celebrar con júbilo el 180° Aniversario de la S.:F.:L.:B.:R.:L.:S.: **Parthenón N° 4**, todos los asistentes llegaron puntualmente y presurosos para estar en la apertura de los trabajos logiales, que se iniciaron a las 20:00 horas.

El R.:H.: **Francisco Pegorari PVMI** de la Logia anfitriona, de acuerdo con los usos y costumbres, procedió a la apertura de los trabajos luego el R.:H.: **Agustín Collazos Gonzáles V.:M.:** Titular, ingresó a los trabajos siendo recibido con los honores de su grado; adicionalmente todos los presentes demostraron con alegría la reincorporación del R.:H.: **Agustín Collazos**, quien últimamente estuvo delicado de salud y fue intervenido quirúrgicamente, demostrando con su presencia su gran cariño y amor por su Madre Logia y nuestra Augusta Orden.

Luego ingresó la R.:L.:S.: **Benjamín Pérez Treviño N° 86** en pleno, encabezando la delegación su V.:M.:R.:H.: **Jorge Benvenuto** y un gran número de hermanos de este querido taller; asimismo la **R.:L.:S.: Unidad N° 129** encabezada por su V.:M.: R.:H.: **Alberto Montezuma Chirinos**, con una delegación muy numerosa, quienes después del ceremonial de recepción se ubicaron en sus respectivas columnas.

El colorido multicolor de los estandartes ubicados en el Oriente, así como la presencia de VV.:MM.: en ejercicio y RR.:QQ.:HH.: otorgaba el ambiente propicio para la recepción al M.:R.:H.: **Tomás Álvarez Manrique** Gran Maestro de Masones de la Muy Respetable Gran Logia del Perú, acompañado por su Gran Comitiva y del M.:R.:H.: **Carlos Delgado Rojas** Past Gran Maestro Inmediato de nuestra Augusta Institución.

Durante la ceremonia, se rindió homenaje a la Nación, representada por nuestro Pabellón Nacional; así como al Estand.: de la R.:L.:S.: **Parthenón N° 4** que lucía esplendorosa con gran cantidad de Medallas de oro y plata, de diversas logias del Valle que habían distinguido y reconocido su fructífera y fecunda labor en provecho y engrandecimiento de la masonería en el país; y a través de este homenaje a los RR.:y QQ.:HH.: fundadores que ocupan su columna en el Oriente Eterno de la R.:L.:S.: **Parthenón N° 4**.

En esta importante ocasión El V.:M.: **Agustín Collazos** colocó entre Col.: al R.:H.: **Alberto Montezuma Zavaleta** Past Vice Gran Maestro de Masones y expresó con emoción y sincero aprecio, el reconocimiento a su destacada labor realizada durante la gestión 2002-2004 como Vice Gran Maestro de la

Gran Logia del Perú, los asistentes tributaron las bacterias que vibraban al unísono en el Templo de **Washington** y los corazones se hincharon de emoción por este generoso y fraterno gesto. El discurso de orden nos permitió dar una mirada retrospectiva en el tiempo y recordar a los Hermanos Fundadores que tuvieron la feliz iniciativa de levantar las columnas de esta R.:L.:S.: **Parthenón N° 4**; el V.:M.: **Agustín Collazos** en su intervención, agradeció la masiva concurrencia de los asistentes y dió gracias al G.:A.:D.:U.: por compartir estos momentos. Luego el M.:R.:H.: **Tomás Álvarez Manrique** Gran Maestro de Masones de la Muy Respetable Gran Logia del Perú, hizo una breve alocución resaltando el proceso de integración y unidad que se está recuperando en la logias, así como la visión de futuro que nos impone desafíos y retos, en la cual todos debemos participar.

Nos recuerda que la crisis nos brinda peligros y también oportunidades que debemos aprovechar, para superar e impulsar el gran cambio que anhelamos para la masonería peruana. Agregó que tomará contacto con las autoridades del más alto nivel, para hacer llegar sus propuestas y contribuir al bienestar y desarrollo del país, finalmente transmitió sus deseos de dicha y prosperidad para la L.: **Parthenón N° 4**.

Concluida la ceremonia en el Templo, nos invitaron al Salón **Ricardo Palma** para disfrutar de un Banq.: Mas.:, en el que se hizo entrega a la concurrencia de artísticos presentes recordatorios y fuimos testigos del sorteo organizado por la Logia Anfitriona con motivo de su 180° Aniversario. Muchos de los asistentes se retiraron con premios o vales para recoger los artefactos en una conocida Casa Comercial

En esta apretada síntesis, debo enviar por este medio mis congratulaciones a todos los RR.:y QQ.:HH.: de la S.:F.:L.:B.:R.:L.:S.: **Parthenón N° 4**, por su aniversario y seguir rogando al G.:A.:D.:U.: para que prosiga iluminando a cada uno de sus integrantes y derrame todas sus bendiciones extensivas a sus seres queridos.

Enviado por:

**Luís René Vallenas M.:M.:**

**lvallena@hotmail.com**

R.:L.:S.: «Manco Cápac» N° 35

## Ha sido electo el G.: M.: de la G.: L.: de Colombia

**Barranquilla, Colombia:** El pasado 20 de julio (*día festivo en el que celebra la Independencia de la República de Colombia*) se realizaron los comicios para llevar a cabo la elección del Gran Maestro de la Muy Respetable Gran Logia Nacional de Colombia (una de la Grandes Logias regulares federadas de este país) con sede en el Oriente de Barranquilla.

Fue electo por unanimidad, el Muy Respetable Hermano **Felipe Royet Gonzalez**.

Desde aquí le deseamos al hermano el mejor de los éxitos durante su mandato.

**Hermes M.:M.:** (España)

**hermes@ono.com**

En la página 79 de nuestro catecismo de 1er. grado se dice: ¿Cuales son los deberes del Masón? A lo a su vez responde: Huir del vicio y practicar la virtud.

El hombre conoce comparando. No podemos conocer nada en sí mismo sino que aprehendemos la realidad en base al contraste y la analogía. Defino el frío a partir de la falta de calor, defino la oscuridad por consecuencia de falta de Luz.

El hombre no es completo en sí mismo sino que necesita de su semejante y del resto de los componentes de la realidad, oxígeno, alimento, bebida, etc. para existir, concretizar sus aspiraciones y completarse.

Al tomar conciencia y responsabilizarnos de las consecuencias que generan las diferentes formas en que podemos expresar nuestro

belleza, la finalidad y formularon sus tablas de moral y principios de ética. No fue lícito dar tales problemas por juzgados y extraviar al hombre actual en nuevas verdades superficiales o con simples sofismas. El hombre de nuestros días esta tan necesitado de una explicación como aquellos, a pesar de haber sido persuadido de la conveniencia de saltar de un idealismo riguroso a un materialismo utilitario; de la fe a la opinión, de la obediencia a la incondición. Debemos ser sinceros al preguntarnos si al sobrevenir las radicales modificaciones de la vida moderna, se produjeron las oportunas orientaciones llamadas a equilibrar al hombre, conmovido por tan violenta transición.

Ese camino ha sido sembrando y fabricado por una serie de normas, entre los juicios de lo que es bueno o malo, de lo que es justo o injusto, de lo que es una virtud o un vicio.

## El concepto masónico del Vicio

deseo de recibir: egoísmo o altruismo, comienza la unificación de la percepción, lo percibido y el que percibe, entonces comenzamos a tomar conciencia de nuestra máxima identidad, donde todos somos Uno.

Para poder definir el concepto masónico del vicio, debemos antes interponer una serie de premisas de lo que piensa la masonería de cómo se debe aprender a pulir la piedra bruta y donde el Q:H: que se inicia en nuestra Augusta Orden, debe educar el camino Iniciático de limar las asperezas de esa piedra, en y sobre la que trabajaremos en el proceso evolutivo del cambio de lo que esta mal: **El Vicio.**

No sin antes expresar que este adjetivo, es simplemente una medida, una calificación, utilizada para poder seguir viviendo en Sociedad o simplemente en su entorno común.

La masonería nos dice que el proceso de perfeccionamiento Iniciático del masón debe realizarse de un grado al grado superior. De esta forma siempre se recuperara la noción de la piedra bruta en que estarás trabajando. Aquél que recibe la iniciación masónica, es como una piedra muy fina que necesita de su Arte para ser bella, debe ser desbastada y ese desbaste (el vicio) es la obra paciente que se realiza entre las columnas del templo, donde se van revelando los secretos para adquirir nuevas virtudes. Camino solitario de experiencias únicas y privadas.

Si la historia de la humanidad es una limitada serie de instantes decisivos, no cabe duda que gran parte de lo que en el futuro podamos ser, dependerá de los hechos que hoy estamos presenciando, viviendo y conjugando y de las pequeñas y grandes decisiones que adoptamos sobre esas imperfecciones.

Los griegos de Sócrates se formulaban grandes preguntas: el ser, el principio, la virtud, la

En la masonería se encuentran personas de gran talla intelectual, personas de buen corazón que procuran mejorarse a si mismos y ser útiles a los demás, utilizando el sistema masónico para ello, y para quienes la Masonería es el lugar de encuentro para gente afín a ella, buscando iguales objetivos.

En cualquier caso la masonería ha evolucionado mal y necesita cambiar el modo interno de funcionamiento, hacerlo más democrático, (y no es que no lo sea), pero sus formas conservan hábitos propios de siglos pasados. La Masonería no ha de cambiar lo relacionado con el proceso Iniciático, que se mantiene intacto, a pesar de que es una Orden que se encuentra algo degenerada por una evolución mal llevada en algunas regiones.

A pesar de ello, la masonería esta en condiciones de seguir siendo el centro de unión de hombres, amantes de la libertad del conocimiento dando por objetivo final el progreso evolutivo. La virtud más grande de nuestra Augusta Orden es ser reconocedora, actualmente, de las necesidades del cambio constructivo que hay que realizar.

**Nuestro deber es defender ese derecho a hacerlo y construir ese camino.**

Admitir hombres con grandes defectos, y pensar que la Masonería podrá corregirlos, constituye un error que podría pagarse muy caro. Los candidatos deberán ser, por lo tanto, hombres de buenas costumbres; que si no son sabios ni perfectos, tampoco sean ignorantes e imperfectos detestables. La francmasonería no reforma a los hombres deformes. Ni siquiera las logias hacen masones, porque el ser masón es un trabajo netamente individual, tesonero, sostenido y solitario.

*viene de la página anterior*

La palabra *iniciado* quiere decir, el que "comienza una nueva vida". Por lo tanto tienes que hacer conciencia de que cada hombre es un producto de muchos otros que han actuado en ti desde tu infancia.

Cada uno ha sido modelado por sus padres, maestros de escuela, sus amigos, sus amores, sus lecturas. Pero pocos hombres son el producto de ellos mismos; porque solo han usado la voluntad algunas veces; la razón la han tenido que emplear cuando no ha sido peligroso hacerlo; la inteligencia la han tenido condicionada por la conveniencias, los dogmatismos y las supersticiones de muchas tradiciones, la conciencia la han tenido hipotecada, acallada quizás por el miedo.

Es justamente aquí, al darse cuenta de su realidad, el hombre es que dice basta... quiero ser yo y no otros... es donde realmente surge el "verdadero masón".

Ahora me pregunto ¿Que clase de Masónes estamos construyendo en nuestros Templos?

No nos olvidemos que son líderes, a quienes estamos escogiendo para que ingresen a ser nuestros hermanos. Si son a esas personas, que de alguna manera han llamado nuestra atención, y nos sentiríamos orgullosos de que fueran nuestros hermanos.

Si QQ:.HH:. y ahora retomo las palabras con la que inicie este Trazado, en donde la respuesta dice: *Huir del vicio y practicar la virtud.*

Con seguridad, este huir al que se refiere nuestro Ritual es al alejarse de las malas costumbres y no expresamente a dar la espalda a los problemas.

Creo firmemente que tanto la masonería como el mundo profano, han convertido a este comportamiento cada día más común, en un nuevo vicio, sin darse cuenta que al huir no conducirá a nada, pues al final, te encontraras siempre cara a cara con el objeto de tu huida.

Simplemente ahora que te reencuentras con él, te das cuentas que tienen más adeptos, tienen personajes que ya le defienden y comienzan a tomar forma de virtud y rutinario, esa nueva forma de ser o hacer para convertirse en tradición, luego en ley a pesar de no ser lo correcto.

Es caro seguir huyendo, queridos hermanos, unas veces por tolerancia y otras veces por no comprarme un problema, que perteneces a muchos o simplemente consideras o buscas un justificativo para zafarte de esta responsabilidad que te pertenece.

La Masonería también tiene virtudes acompañadas de vicios.

La humildad es una de las virtudes que se exige al masón y el secreto masónico uno de sus Landmarks. No hay dudas que la Masonería levanta Templos a la Virtud de la Humildad pero me pregunto acaso ¿la Vanidad no es un Vicio?

Esta concepción no pretende que alguien alcance la Perfección. Cada uno de nosotros siempre estará en un estado relativo, frente a la Virtud en su concepto verdadero y absoluto. En este estado de la Virtud de Humildad Relativa, la contrapartida es la Vanidad Relativa.

La Masonería no la niega, la acepta como una situación de imperfección, como una realidad que, en la medida que el Masón pule su piedra bruta, su personalidad, ella, la Vanidad, disminuye en favor de la Humildad. Pero, la Humildad, también es imperfecta. En este dilema entre Humildad y Vanidad, que esta última, en ningún caso será un Vicio a menos que se manifieste en sus grados extremos, al igual que la Humildad dejará de ser una Virtud, si es exagerada.

Agradezco al V:.M:. por encomendarme a realizar este trabajo, el mismo que me ha permitido evolucionar en una nueva apreciación sobre lo que es la virtud y me doy cuenta ahora que esta "virtud, se encuentra en el justo medio entre dos vicios opuestos."

Un pleito es algo que nadie quiere tener y que nadie quiere perder cuando lo tiene. Ese es el verdadero problema, porque es justo en ese momento, cuando aparece mi imperfección humana al surgir ese ilustre personaje muy mío, "mi ego", el cual intentará siempre obtener la razón, incluso al reconocer la propia equivocación. Tomará la bandera de poner las cosas en dos perspectivas, como lo hago yo ahora, el equivocado y el mío.

*¿Ahora cuál la realidad?*

Tal vez el tiempo me permita justificar mi equivocación o mi acierto en lo expuesto, al no ser un erudito en el tema, ya que ellos estornudan en latín así no les entiende nadie, pero mi intento por evolucionar se ha expuesto.

**"Fraternidad y Justicia" N° 51**

Santa Cruz, 5 de Mayo del 2004

El autor de este artículo es el M:.Q:.H:. V:.M:. **Ronald Saucedo Maillard**  
R:. L:. "Caridad y Tolerancia" N° 30

**Hemos integrado la Dirección y la Redacción de la Revista Hiram Abif, entre Argentina y España, no solo para la protección de la Propiedad Intelectual de nuestra publicación, sino también como un gesto de confraternidad masónica, en homenaje a la Cadena de Unión, mediante la cual nos hermanamos bajo la bóveda celeste.**

## Macario de Egipto

Un hombre fue a buscar a Macario de Egipto, y le dijo:

«*Dime una palabra a fin de que pueda salvarme*». Y el anciano le respondió: «*Ve al cementerio e injuria a los muertos y luego vuelve a aquí para decirme qué te han dicho*». El hermano fue, los injurió, les arrojó piedras, y después regresó para informar al anciano. Macario le preguntó: «*¿No te dijeron nada?*»

Respondió que no. Entonces el anciano volvió a insistir:

«*Regresa allí mañana y alábalos*». El hermano obedeció, fue y los alabó de este modo: «*Apóstoles, sois santos y justos*». Tornó sobre sus pasos al anciano y le dijo: «*Ya cumplí la orden*». Macario le preguntó: «*¿No te respondieron nada?*» «*Guardaron silencio*», afirmó el hermano. Fue en esa altura, cuando el anciano le mostró el final de la enseñanza:

«*Tú sabes qué insultos les dirigiste sin que ellos te respondieran y qué alabanzas sin que ellos te hablaran. Así también tú, si quieres salvarte, conviértete en un muerto y, como los muertos, no tengas en cuenta ni los precios de los hombres, ni sus alabanzas.*»

Enviado por:

**Hermes:** .  
[hermes@ono.com](mailto:hermes@ono.com)

## Celebraron los 200 años de la primera L.: cubana:

**La Habana.** (P. Nasco, UPECI) [www.cubanet.org](http://www.cubanet.org)  
Los días 26 y 27 de junio ppdo. se reunieron en la capital cubana las grandes potencias masónicas de las Antillas Mayores, en un evento destinado a conmemorar el bicentenario de la primera logia masónica cubana.

El evento fue aprovechado, a la vez, para conmemorar el bicentenario de la independencia de la vecina república de Haití, que fué la primera nación americana en alcanzar la independencia.

La masonería cubana, por acuerdo de la sesión celebrada por su Alta Cámara (Congreso), en septiembre del pasado año, bautizó el presente 2004 como «*Año del bicentenario de la Primera Logia Cubana, y del aniversario 150 del natalicio del Venerable Hermano Juan Gualberto Gómez*».

Enviado por

**Joan Palmarola :** .  
Corresponsal España  
[jpalmarola@teleline.es](mailto:jpalmarola@teleline.es)

## ¿Sabemos cómo era el rostro del Neandertal?

**La cara del neandertal:** *Nuevos estudios científicos contradicen la percepción habitual de que los neandertales, un pariente cercano de los humanos modernos que vivió hace entre 230.000 y 30.000 años, poseían caras excepcionalmente largas. Sería mucho más exacto decir que somos nosotros quienes tenemos una cara más corta que la de nuestros predecesores ancestrales.*

*Erik Trinkaus, un antropólogo de la Washington University en St. Louis, ha basado sus conclusiones en la medición exacta de especímenes fósiles. Su objetivo principal era comparar la cara de los neandertales con la de otros individuos del linaje evolutivo. Para ello estudió el cráneo de 179 «humanos recientes» (que vivieron no antes del siglo XVIII), 26 humanos modernos del Pleistoceno tardío, 24 neandertales y 23 predecesores arcaicos de estos últimos.*

*Gracias a este trabajo comparativo, Trinkaus ha establecido una guía básica para que futuros antropólogos puedan categorizar los patrones evolutivos como ancestrales (con rasgos similares a los existentes en un ancestro remoto) o derivados (rasgos que han sufrido un cambio reciente).*

*La cuestión era saber si la «gran» cara neandertal era algo simplemente heredado de sus antecesores, o si era algo derivado de ellos, diferenciándolos de la evolución humana. Trinkaus midió con exactitud las proporciones de los cráneos, las distancias entre diversos puntos de su superficie, etc., proporcionando una completa tabla comparativa de diversos rasgos. Se midió, por ejemplo, la distancia que va desde el orificio del oído, hasta la raíz de los dientes incisivos, y la longitud de la mandíbula superior.*

*Una vez compilados los datos, Trinkaus advirtió que la proyección facial de los neandertales estudiados, era habitual en la época, similar incluso (o quizá un poco más reducida), a la de sus predecesores arcaicos no neandertales. Es, pues, la cara de los hombres recientes, la que se diferencia de la de sus antecesores, y no al revés. Nuestro rostro es más corto que el de ellos. El origen del malentendido podría radicar en que la mayoría de los cráneos completos que se conservan de neandertal, corresponde a machos grandes. La superior escala de su cabeza, se corresponde con la de sus cuerpos.*

*Al mismo tiempo, durante el último siglo, los neandertales han sido comparados básicamente con humanos recientes y no con sus propios predecesores. En la actualidad, y en función de lo que sabemos de estos últimos, ya no es aceptable decir que los neandertales tenían caras alargadas. Son los humanos modernos quienes las tienen más cortas, aunque por el momento no sabemos por qué.*

Información adicional en:

<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/260603b.html>

## El Mar de bronce

### continuación

pila o mar de bronce, según veremos, al comparar el relato masónico con las veladas palabras de la Biblia.

Dice la masónica narración: «*Cuando Hiram hubo terminado el templo, comenzó a fundir los diferentes vasos requeridos por el servicio, según los diseños trazados por Salomón como intermediario agente de Jehová. El mayor y principal de estos vasos, era la gran pila destinada a contener el baño de la purificación, a que todos los sacerdotes se habían de someter antes de entrar en el servicio del Señor*». Esta pila y los vasos menores fueron felizmente fundidos por Hiram, según relata la Biblia.

Pero hay una muy importante distinción entre la pila y el mar de bronce proyectado por Hiram para contenido, y hasta que no se hubiese derramado carecía la pila de propiedades purificadoras y sería tan incapaz de lavar las manchas del alma como una pila vacía las del cuerpo. Ni el mismo Salomón conocía la Palabra para esta admirable obra. Únicamente Hiram la conocía. Aquella obra había de ser su obra maestra y si con feliz éxito se realizaba, su arte lo elevaría sobre la humanidad y lo haría tan divino como el Elohim Jehová.

Su divino progenitor Samael había asegurado a la madre Eva que, sicomia del árbol del conocimiento, sería tan divina «*como los Elohim*». Durante siglos habían trabajado en el mundo sus antepasados y gracias a la acumulada habilidad de los hijos de Caín, se había erigido un edificio donde Jehová se ocultaba «*tras el velo*», y únicamente se comunicaba con los sacerdotes, hijos de Seth.

A los hijos de Caín se les arrojaba del templo que habían construido, como su padre Caín fue expulsado del jardín que cultivara. Hiram consideraba todo esto como una tropelía y una injusticia, por lo que se ocupó en preparar los medios de que los hijos de Caín pudiesen «*rasgar el velo*» y abrir el camino para llegar a Dios «*quien mucho lo desease*».

A este fin, despacho por todo el mundo mensajeros que recogiesen todos los metales en que siempre habían trabajado los hijos de Caín. Pulverizó los metales con su martillo y echólos en un ardiente horno, para extraer alquímicamente de cada partícula la *quintaesencia* del conocimiento derivado de la experiencia de trabajarlos.

De esta suerte, la combinada *quintaesencia* de los diversos bajos metales, formaría un espiritual sublimado de conocimiento de incomparable potencia y más valioso que todos los tesoros de la tierra. Por ser de ultrísima pureza, sería incoloro y semejante a un «*mar de cristal*». Quienquiera que en él se lavase, quedaría dotado de perpetua juventud y ningún filósofo podría comparársele en sabiduría.

Esta «*blanca piedra*» del conocimiento, le capacitaría para levantar el velo de lo invisible y ponerse en contacto con las súper-humanas Jerarquías, que actúan en el mundo con una potencialidad insospechada por las gentes.

Las tradiciones masónicas nos presentan a Hiram tan perfectamente dispuesto, que el éxito hubiera sido seguro a no triunfar la traición; pero los incompetentes artesanos a quienes Hiram no había podido iniciar en los grados superiores, conspiraron para poner Agua en la pila destinada a recibir el *mar de bronce*, porque sabían que el Hijo del Fuego no era diestro en la manipulación del elemento áqueo y no podría interponerlo en su maravillosa aleación. De esta suerte, frustrando el acariciado proyecto de Hiram y estropeando su obra maestra, trataban de vengarse del Maestro.

Salomón estaba secretamente enterado de la siniestra maquinación, pero los celos despertados por el desaire de la reina de Saba, le ataban la lengua y paralizaban el brazo. Y esto, porque esperaba que fracasado el ambicioso plan de Hiram, el afecto de la reina se apartaría de su humillado rival y recaería de nuevo en él. Por lo tanto, cerró ojos y oídos a la maquinación y a los maquinadores.

Cuando el confiado Hiram quitó los tapones, el chorro de ardiente metal se mezcló con el agua, y el rugido de los hirvientes líquidos en tremenda oposición pareció estremecer el cielo y la tierra. Hiram ocultó su rostro al ver el pavoroso estrago; y entonces, salida del centro del bramante fuego, oyó la voz de *Tubal Caín*, que le mandaba sumergirse en el *mar de bronce*. Lleno de fe en su antepasado, obedeció Hiram arrojándose intrépidamente al fuego, y pasando por el desintegrado fondo de la pila, fue conducido felizmente a través de nueve capas semejantes a arcadas, hasta el centro de la tierra donde se halló en presencia de Caín, el fundador de su linaje, quien le dio instrucciones para mezclar el agua y el fuego, y le proporcionó un nuevo martillo y una nueva palabra para obtener la mezcla. Caín previó el porvenir y anunció una profecía que se ha cumplido en parte; la parte restante se está cumpliendo día tras día, y se cumplirá seguramente según transcurra el tiempo.

Así dijo Caín: «*Tu, Hiram, estás destinado a morir sin ver realizadas tus esperanzas; pero a la viuda le nacerán muchos hijos que mantendrán viva tu memoria en el rodar de los siglos y al fin aparecerá uno mayor que tú. No despertarás hasta que el León de Judá te levante con el poderoso zarpazo de sus garras. Hoy recibiste el bautismo de fuego; pero El te bautizará con Agua y con Espíritu; a ti y a todo hijo de la viuda que a El vaya. Será mayor que Salomón y edificará una nueva ciudad y un nuevo templo en donde adoren las naciones. Los hijos de Caín y los hijos de Seth se encontrarán en Paz en el mar de cristal*».

«*Y así como Melquisedec rey de Salem y sacerdote de Dios ministró a Abraham, el padre de las naciones, cuando la humanidad estaba todavía en la infancia, así, la nueva Luz reunirá en sí los dos oficios de rey y de sacerdote del orden de Melquisedec. Juzgará a las naciones con la ley de amor y al que venciere se le dará una piedrecita blanca y en ella grabado un nombre, que servirá de palabra de pase para entrar en el templo, donde verá al Rey cara a cara*».

Hiram fue conducido de nuevo a la superficie de la tierra, y al apartarse de la escena de sus desvanecidos anhelos le asaltaron los conspiradores y le hirieron

sigue en la página 14

viene de la página anterior

ron mortalmente; pero antes de morir pudo ocultar *el martillo y el disco en que había inscrito la Palabra. Nadie los encontró hasta siglos después cuando Hiram, el hijo de la viuda, renació en la persona de Lázaro y fue amigo y discípulo de Jesucristo León de Judá*, quien lo resucitó por medio de la iniciación. Al encontrar el martillo vióse que había tomado forma de cruz y que el disco se había convertido en rosa. Así fue que

## Opiniones en Internet

En otras ediciones de **Hiram Abif**, hemos consignado textos de opiniones vertidas en alguna de las importantes **Listas Masónicas** en Internet. Más allá de los conceptos que algu-

# Sobre Dogmas y Masonería

nas Obediencias tienen del funcionamiento de esas Listas y sobre la participación de los masones, es justo destacar la calidad del material humano que allí *se juega*, llevando a cabo una ímproba tarea didáctica y ejerciendo con derecho, el que como librepensadores tienen para desarrollar las ideas. De esa manera la Web evidencia ser una ventana por la cual penetra el aire vivificante del derecho a pensar, opinar y exponer las ideas.

En este caso, sin dar a conocer los nombres de los protagonistas, exponemos el entrecruce e intercambio de opiniones, respecto al remanido tema del **dogmatismo y la masonería**. Creemos que nuestros QQ:. HH:. podrán ilustrarse con el contenido de ambas opiniones. A continuación editamos la respuesta al contenido de un mensaje que colocamos al final de la nota. **Prestémosle atención.**

«Debes creerme si te digo que me asombra tu mensaje.

En primer lugar porque no entiendo el alcance de tu *ser proclive* a no operar cambios en tu pensamiento y atribuirme luego una «interpretación», desde mi punto de vista, a que haya visto en tus anteriores expresiones, la posibilidad de un cambio en los puntos de vista que ambos nos conocemos. Eso lo siento. *La evolución del pensamiento es una virtud de los que piensan.*

Pero es tu decisión. En mi se operan cambios permanentemente, porque siendo librepensador, como debe serlo un buen masón, me debo a la evolución del pensamiento y de las ideas que, afortunada y felizmente, constituyen el baluarte más eficiente contra todo *dogmatismo*. Siendo que la Masonería reniega taxativamente de todo dogma. Para eso los masones sabemos que tenemos el cerebro.

Yendo entonces a tus afirmación, debo repetir que el ateo -no soy ateo- es un pensante con creencias.

Hiram ocupó un lugar entre los inmortales con el nuevo y simbólico nombre de ++ C.'.R.'. +

Fundó la Orden de los Constructores de Templos que lleva su nombre, y a los aspirantes a esta Orden se les instruye todavía en la manera de fundir los bajos metales y fabricar la *pedra blanca*.

de las páginas masónicas de la Web.

La frase -desafortunada ella- que dice que el ateo «no cree en nada» en una mera contradicción sintáctica. *O un reverendo prejuicio inconsistente.*

No «*creer en nada*», afirma que se cree en algo. La Nada es un estado inexistente. Sin embargo esa frasecita, interesada y pérfida, es una frase creada por la clerecía de las religiones positivas, especialmente las monoteístas.

Son trampitas tendientes a que los ingenios, e incluso los ignorantes (no hablo de analfabetos), «*crean*» a pie juntillas que los denominados «*ateos*», son seres vacíos de contenido intelectual y afectivo, e incluso, como lo mencionas en tus expresiones, «*...libertinos y estúpidos*».

Muy lejos de eso. Los ateos son seres humanos como tu o como yo, que no aceptan la existencia de un Dios antropomórfico, creado por las religiones y como efecto directo del ancestralismo troglodítico que aún civilizándose, persiste en la «*creencia*» en la existencia de un Dios antropomórfico, que dada la evolución de las religiones, hoy es hasta un *Dios personal*, que interviene directamente en los actos de los creyentes. Al parecer, no de los ateos, libertinos y estúpidos.

Respeto, naturalmente, tu visión sobre lo que debe ser un masón. Pero, también naturalmente, no puedo compartir tan poco fraterna e intolerante posición, ya que entre los muchos argumentos que seguramente puedes esgrimir, está ese de que «*...simplemente porque esa posición tomada por dicho ser humano es ilusoria y es mejor que espere a «creer en algo» antes de intentar, en su posición de «profano», mejorarse a si mismo e intentar esparcir ese mejoramiento en el mundo que lo rodea...*»

No entiendo, desde el punto de vista estrictamente masónico y por ende racionalista, cómo es que puedes calificar que la posición tomada por un ateo (*por caso no creer en un Dios antropomórfico*) sea *ilusoria*. En todo caso resultará ser más ilusorio creer en un «SER Supremo» que posee características antropomórficas superlativas y que la certeza de su existencia provenga de la «revelación». Pues resulta notorio que la «revelación» -distinta según sea el Libro *Sagrado* que se lea-, *respecto de tal temperamento intelectual, colisiona con el racionalismo que exige la Masonería.*

Observarás que digo «Masonería», no Masonería Moderna o Especulativa, que es la que hoy parece ser considerada «La Masonería», cuando en realidad se trata de la Masonería creada por James Anderson en 1717 y cuyos Linderos por la Gran Logia Unida de Inglaterra en 1813, cuando fue fundada, ya que antes no existía como tal ni regulaba el fun-

*sigue en la página 15*

cionamiento de las Obediencias que acatan su *Regularidad*. Y espero que no refutes esto sin antes asesorarte convenientemente. Pero este no es el punto.

No es muy frecuente leer «*anatemas*» tan sugerentes como el que expresas al mencionar quiénes deberían ser masones y quienes no. Porque no es tu visión de la masonería, la que regula la calidad masónica del que ingresa a la orden con ideas no dogmáticas y al militar en ella, rechaza todo dogmatismo.

Mi querido hermano, si tuvieses la amabilidad de leer el trabajo denominado **¿Es la masonería una religión?**, que puedo hacerte llegar si fuese de tu interés, sabrías que en parte alguna la Masonería sugiere siquiera que debas creer, Regular o no Regular, en un Dios antropomórfico.

Esa es una interpretación poco feliz. En ese trabajo podrías leer que el I.: y P.: H.: *Virgilio Lasca*, autor del trabajo rector en la masonería Argentina, denominado «Bases fundamentales de la Regularidad Masónica», respecto de Dios dice: «*La Creencia en Dios: Hemos visto, al examinar el elemento jurídico de la ortodoxia, que la Orden se encuentra en el plano de la neutralidad religiosa, ya que no tiene una religión determinada, y que, dentro de la Tolerancia admisible, cabe la fórmula amplia de Gran Arquitecto Del Universo, hermosa concepción bajo la cual pueden cobijarse los creyentes de los diversos dogmas, los filósofos que se inspiran en el impersonal impulso de la vida y los racionalistas, atentos a la imagen que el entendimiento produce al entender un objeto, pero herético el exigir solo algunos de esos conceptos, como sería la creencia en Dios que corresponde a las determinadas iglesias, con exclusión de otras concepciones, porque ya entraríamos en el campo de la teología, que es materia ajena de la orden.*»

Es más aún, cuando *Virgilio Lasca* define el concepto alegórico de GADU, dice: «*...Gran Arquitecto del Universo simboliza el principio rector de la masonería y del Universo. Trabajar a.... su gloria, puede significar ad libitum, sea trabajar bajo el signo de Dios; sea hacerlo bajo la inspiración de la conciencia colectiva de la humanidad; o bien trabajar según el principio rector que oriente hacia el Progreso de la evolución del mundo y de la humanidad. Una vez comprendido este concepto, ¿quién podría sostener que la Potencia que adopte el símbolo del GADU traiciona su misión y atacaría a la Libertad de conciencia?...*»

Pero aún más, ¿sabes que dice respecto del sentido religioso? Dice: «*En algunas jurisdicciones existe con tufo a incienso sacerdotal, cuando idealmente entre nosotros, como hemos visto al examinar el factor d), el elemento jurídico de la ortodoxia, la neutralidad se impone en esta materia porque no tenemos otra religión que aquella en la que están de acuerdo todos los hombres, esto es, el culto de las virtudes sociales...*»

¿A quién debemos acordar? ¿A *Virgilio Lasca* o a tu visión particular de lo masónico?

Creo mi Q.:H.:, que el ejemplo de ecuanimidad, tolerancia y perfecto equilibrio masónico, desnuda los prejuicios que hoy día sostienen quienes creen que ostentan principios masónicos. Este libro fue escrito hace más de 60 años, cuando la Masonería

Argentina y creo que hasta Universal, era un poquito más ecuaníme que por estos días.

En mi trabajo **¿Es la masonería una religión?**, que creo haberte enviado si no me equivoco, está claro, incluyendo las proposiciones realizadas por el conocido jesuita *Benimelli* en España, (*ahora curiosamente referenciado por los teístas de la masonería*) en las Jornadas de estudios masónicos en la Universidad de El Escorial. Al menos allí no disertaron creyentes de sacristía.

No se de donde sacas que tanto el ateo como el agnóstico tienen límites de sí mismos. Al contrario, ambos carecen de otro límite que no sea la ética y la moral que comprenden y practican, fuera del idealismo filosófico de Tomás de Aquino o de George Berkeley. Precisamente porque es ilimitada su capacidad de comprensión y entendimiento, porque ambos se encuentran abocados *in limine*, en buscar la Verdad, tratando de comprender y estudiar las pequeñas verdades que al final constituyen la Verdad. Pero sin aceptar los dogmas, ajenos a lo masónico, que sostienen *per se* presuntas verdades que a poco de examinarse, resultan verdaderas inconsecuencias.

Es de suponer, por otra parte, que el Iniciado masón además de ya ser un hombre íntegro *-si no no debería ser iniciado-* procurará sistematizar sus conocimientos a través del simbolismo y así alcanzar cierta cumbre de perfección. Mas eso es algo inherente a su perseverancia, pero no significa que eso es lo esencial que tratará en la Masonería. Junto con sus hermanos, en una mancomunidad de esfuerzos, tratará de liberar al mundo de sus lacras, cumplirá con los preceptos masónicos y hará que la masonería persista en procurar el Progreso de la Humanidad. Pero no será solipsista, ni individualista *in extremis*, sino fraterno y proclive a trabajar mancomunadamente.

Lo otro, lo del ejemplo para llevar el mensaje al mundo profano, es una «agachada» de James Anderson y las monarquías absolutistas, que supieron tergiversar el accionar de la masonería, acotándolo a las *prohibiciones* e incluso cambiando la ubicación de la «mesa redonda», que en la masonería operativa estaba en el centro del templo, alrededor de la cual se reunían «todos» los masones, por esa otra que esta hoy y desde Anderson, en O.: desde donde se dictan las resoluciones y no participa el pueblo masónico al haberse creado las luces y sus fueros.

Pero esto tal vez no lo entiendas si no abrevas en la Historia de la Orden hasta sus más lejanos principios. Recuerda, mi Q.:H.: que yo he sido dos veces V.:M.: de la Logia «Verdad» N° 14 y tengo el honor de conocer las herramientas.

Por otra parte, debo confesarte que no entiendo el párrafo en el que te refieres al Universo y al Hubble. Yo creo, precisamente que la *inexistencia* del Éter y lo que la ciencia descubre día a día, confirma aún más el hondo misterio del Universo, que la mente humana debe y puede descifrar, aunque ello le lleve los 12.500 años que nos quedan «*para cumplir la decimoava*» etapa del recomienzo del *tránsito solar*. Hoy nos hallamos en una Constelación que tarda 2160 años en concretarse, me refiero a la que se denomina «acuario», para pasar a la subsiguiente. Bueno, pero esto es astronómico y merece otra charla. En cuanto al «eter», te diré que al menos quienes lo psotularon no pudieron saber de la exis-

*continúa en la página 16*

*viene de la página anterior*

tencia de la denominada «*materia negra o energía negra*» que, precisamente, comprobó el Hubble...

Respecto a tu razonamiento sobre *Miguel Servet* y su sacrificio por defender la razón, tal cosa sucedió como también les ocurrió a *Erasmus* o *Tomás Moro*, *Giordano Bruno* y tantos masones asesinados por sus y *las* ideas. El que día a día la ciencia, metodológicamente, vaya descubriendo las cosas que nos rodean, en nada explica el pensamiento teológico. Yo creo que al contrario, incentivan a la búsqueda de aquello que, de hallarse, evidencia los errores de lo que los fundamentalistas religiosos denominan «*revelación*».

Por eso la Masonería, desde los remotos pero mensurables tiempos de su origen, exalta los valores de la Razón, para no caer en el precipicio de la superchería.

Finalmente, mi Q.:H.:, con todo el amor fraternal que nos debemos los masones y dejando atrás algunas previas controversias tal vez mal encaradas, debo expresar, respecto de tu último párrafo, que te ruego quisieras materializarlo con conceptos más claros y menos subjetivos, porque cuando mencionas al *agnosticismo* no adviertes que tan solo significa y es: «...*la doctrina epistemológica y teológica que declara inaccesible al entendimiento humano toda noción de lo absoluto y especialmente la naturaleza y existencia de Dios cuya existencia, a diferencia del ateísmo, no niega*». Pareciera que tu concepción no se ajusta a la definición que filosóficamente significa el ser *agnóstico*.

Por lo demás, advierto significativos *preconceptos*, más bien incorporados al vulgo que a nuestra ciencia masónica, que además de no ser prejuiciosa es racionalista y ajustada al estudio y definiciones precisas.

Tal surge de este párrafo que consignas en tu mensaje, en el que afirmas que: «*La religión hizo un muy buen trabajo eliminando el análisis de lo espiritual, reemplazándolo por dogmas. La respuesta no es la negación de lo espiritual lléndose al extremo del Agnosticismo, se encuentra en el análisis científico de la parte espiritual, lo cual no lleva a la creencia en dicho SER Supremo...*»

No se si este párrafo esta mal redactado o lo que quieres decir es que la religión «...*hizo un buen trabajo eliminando el análisis de lo espiritual al crear los dogmas*». Si es así, permíteme decirte mi Q.:H.: que has caminado demasiado aprisa. Piensa que estas negando no solo el *libre albedrío* y la *libertad de conciencia*, sino el mismísimo derecho de pensar, a quienes puedan no estar de acuerdo con ello. Y si en algún sitio de pensar crees que el agnosticismo niega lo espiritual, estas profundamente equivocado.

Además, no creo que religión alguna, al reemplazar el análisis de lo espiritual por dogmas, por ello

### Opinión que generó este intercambio de ideas

Q.:H.:

No es tanto el cambio, ya que no he cambiado, quizás es más la interpretación de su punto de vista y el modo apropiado de acercamiento.

haya hecho un buen trabajo. Creo, por el contrario que por haber hecho eso, lo espiritual ha quedado muy lastimado. Y además, *porque dentro de la masonería no existen los dogmas*. La Masonería es ajena a los dogmas, aunque puede haber masones, muy equivocados a mi entender, que acepten tales *irracionales* creencias.

Por otra parte, el *agnosticismo* de ninguna manera niega lo espiritual y tampoco lo analiza desde el punto de vista de la ciencia. Eso es un *preconcepto*, Q.: H.:. El *agnosticismo* define perfectamente lo espiritual y lo material, lo ético y lo científico. De existir un presunto análisis científico de lo espiritual, no veo que tiene que ver un Ser Supremo con relación a lo espiritual, no siendo lo que las religiones positivas creen que es el espíritu, en este caso el humano.

Mi querido H.:, yo creo que tu estas predispuesto hacia mi, acorde con los conceptos vertidos hace unos años por un H.: de la G.: L.: de la Argentina, que además de falaces, menoscaban mi capacidad intelectual y en función de aquellos dichos crees que dialogas con un apresurado o un improvisado. Respetuosa y cariñosamente, te ruego leer mis trabajos, que en pocos días estarán en mi nueva página de Internet [www.arcondeloslinderos.com](http://www.arcondeloslinderos.com) y leyéndolos y analizándolos —no creas que te convertirás en agnóstico o algo parecido por leerlos— tal vez nos podamos entender mejor y hablar de cosas entendibles e incluso atendibles.

Recuerda siempre que un ateo no es *ni libertino ni estúpido*, cree en muchas cosas y aprende muchas más. Pero no cree en dioses antropomórficos, como tu tampoco crees en Isis, Osiris y Orus, y esa religión se mantuvo durante cerca de 10.000 años, resultando o que sus dioses no fueron ciertos o nosotros ya no creemos en esos dioses.

Los agnósticos, por su parte, no es que duden de todo, sino que buscan denodada e incansablemente la verdad, de acuerdo exactamente con la definición que te he dado y que surge, semánticamente, de cualquier diccionario que tengamos a mano. Y analizados los Rituales con respeto y ponderación, esa doctrina se ajusta al racionalismo que la Orden propaga.

Finalmente, me agradecería decirte que noto en muchísimos hermanos, que son tan fundamentalistas como los que sostienen cosas inadmisibles en su propia religión y lo hacen luego en la masonería, tergiversando desde el vamos *lo que es* la Masonería, que ni ha comenzado a serlo desde 1717 o 1723, ni ha sido dogmática salvo en las Abadías medievales, donde jesuitas y pastores calvinistas, intentaron reinventarla... O en las Cofradías en las que se explotaba a los constructores y picapedreros, manejadas por clérigos católicos enemigos mortales de la masonería... Hay mucha literatura al respecto. Pero hay que leerla.

Muy fraternalmente

Acepto el punto de vista presentado y lo respeto, pero considero que quien «No cree en nada» o esta en búsqueda de ese algo o no ha definido su creencia, no debe de ser Mason, simplemente porque esa posición tomada por dicho ser humano es ilusoria y es mejor que espere a «creer en algo» antes de intentar, en su posición de «profano» mejo-

*continúa en la página 17*

rarse a si mismo e intentar esparcir ese mejoramiento en el mundo que lo rodea. Como hemos coincidido muchas veces, no todos pueden ser Ma-sones y a veces son algunos que no deberian serlo.

Mi referencia a ese Gran Arquitecto del Universo es totalmente libre y asi es aceptada en la masoneria Regular, se pide la creencia en ese ser superior, no en el que tiene una representacion Antropomorfa especifica o general, simplemente que crea en la existencia de dicho ser supremo que puede ser llama-do con la denominacion que desee *pero que existe*.

El Ateo, o quien se autodefine como «no creyente en nada», o el Agnostico, tiene solamente los limi-tes personales de si mismo, de su propio racionio, el cual tomará la decisión de su actuar; su con-flicto interno con el externo encontrado en la so-ciedad en general, de la creencia en un SER supe-rior, que como muy atinadamente ha sido descrito, fue una genialidad al llamarlo «Gran Arquitecto del Universo», diluyendo las diferencias entre las Reli-giones varias; crea una apreciacion de la realidad limitada por sus 5 sentidos y eso ya fue superado por la ciencia hace muchisimo tiempo.

Dichos 5 sentidos interpretarán lo que reciba del exterior por comparación con las experiencias an-teriores que ese SER humano pueda haber experi-mentado, aprendido o leído, creándose una inter-pretación en su mente por medio de la imagina-ción. Esos 5 sentidos son limitados, como todos ya sabemos, los perros escuchan mejor que los hu-manos, etc.

Por poner un ejemplo, las fotos tomadas del Teles-copio Hubble muestran lo diverso y extraño del uni-verso que nos rodea, pero tambien nos demuestra la limitacion de nuestro cuerpo fisico, o ser huma-no, en cuya envoltura estamos inmersos. Todas esas imágenes corresponden al espectro infrarrojo, el cual no puede ser captado por ninguno de nuestros cinco sentidos. Hace mucho tiempo se hablaba del *Eter*, como sustancia existente en los incomen-surables vacios del universo, luego la ciencia defi-nió que esos espacios estaban realmente vacios, ahora se volvio a descubrir que no están vacios, estan llenos de energias varias.

Como el mismo Serbet, que fue condenado por decir que existia la circulacion de la sangre, la ciencia de hoy en dia ha llegado a encontrar que es cientifi-

camente improbable de que lo existente y mesu-rable sea lo unico, se habla de varios niveles o di-mensiones, mas de 15, mucho más allá de las 3 en que vivimos el día a día, y hay quienes ilusoria-mente se atreven a cuestionar la existencia de un *ser superior*, apegados a un materialismo que es obsoleto y totalmente fuera de la *racionalidad* ac-tual.

La identificacion y la historia de las Religiones es la identificación e historia de quienes interpretaron su percepción de la realidad de esa manera, la in-terpretación de muchos Agnósticos de creer que ya saben todo de lo definido como religión y tener la soberbia de pensar que la existencia de ese *ser supremo* es obra del hombre poco ilustrado, es hoy en día una posición antigua y ya superada por la ciencia, dicho de otra manera, la ciencia esta lle-gando al punto en que solamente la existencia de un *SER* supremo puede explicar muchos fenomenos que existen en el universo.

Cómo pueden esos seres humanos intentar definirse como Masones, entendiendo que somos deposita-rios de las Virtudes y considero que en cierta for-ma es mision de la Masoneria el ser Guia de la hu-manidad. Considero que personalmente, ese *SER* debería aprender algo más antes de intentar ser Masón, quitarse esa envoltura de soberbia pseudo racional y aproximarse a lo que se denomi-na la ciencia espiritual, o el analisis de lo espiritual en modo científico, lo cual fue condenado por la misma religión y en ese momento se impusieron los dogmas religiosos, permitiéndose que solamente se analizara científicamente la parte material.

La civilización actual es consecuencia de ese análi-sis científico aplicado a lo material únicamente, de-nominándose así a todo lo que puede ser captado por nuestros limitados 5 sentidos. La religión hizo un muy buen trabajo eliminando el análisis de lo espiritual, reemplazándolo por dogmas. La respues-ta no es la negación de lo espiritual lléndose al ex-tremo del Agnosticismo, se encuentra en el análi-sis científico de la parte espiritual, lo cual no lleva a la creencia en dicho *SER* Supremo, siendo su inter-pretacion un asunto personal, liberando al hombre y dándole la libertad de seguir el camino que dese-ee, por medio de una religión o su propia creencia personal en dicho GADU.

Fraternalmente

## Desarrolla sus actividades sociales la Gran Logia Femenina Argentina

La «Asociación Gracia» ha invitado a la Cena de Gala a beneficio de *La Gran Logia Femenina de la Argentina*, que se llevará a cabo el Sábado 7 de Agosto de 2004, a las 21 hs., en el Salón «Emmanuel», sito en la calle Thames 482, de la Ciudad autónoma de Buenos Aires.

El desempeño de las integrantes de la Gran Logia Feme-nina en Argentina, se ha manifestado en diversas oportu-nidades, desde que se dieron a conocer sus actividades sociales e institucionales.

En esta oportunidad, la anunciada cena será servida con un menú especial con recepción, plato de entrada, plato principal, postre, café y brindis. Más allá de lo estricta-mente formal, se podrá, con música de la década de los

60' hasta la actualidad y disfrutar de un show en vivo.

Cabe mencionar la trascendencia de esta reunión solida-ria, a la que han sido invitados los QQ.: HH.: de la Obe-diencia y sus familiares. Para más datos y reservas, co-municarse con el teléfono 4772-6292. Las actividades de la Gran Logia Femenina de la Argentina se están desa-rollando con entusiasmo y gran participación.

La invitación ha sido formulada por

**Dina Ergas**  
[ely64@ciudad.com.ar](mailto:ely64@ciudad.com.ar)

## Tenida en Grado de Compañero realizada por la R.: L.: «Initium»

La Resp: Logia «*Initium*», de la Obediencia de la G.: L.: de la Argentina de L.: y A.: Masones, procedió a realizar una Tenida en grado de C.:., que se llevó a cabo el 26 de julio ppdo. e.:v.:., a las 20.30 hs. en el Templo «A» de la sede de la G.:L.: El tema tratado durante la misma fue «*El simbolismo de la Escuadra*». La comunicacion fue for-mulada por el Secretario de la R.:L.:, *Marcelo A. Orbai*.

Que no sea pesado, José!  
¡Y recordá que es una fiesta!  
Ese fue el pedido del Venerable Maestro.

Y para hacer muy liviana, por lo menos la introducción, voy a comenzar por contarles de aquella casa a la que tocaron el timbre y la señora se encontró con un encuestador.

- Señora, ¿puedo hacerle algunas preguntas para el diario **Uruguayito**?-

- Y si...como no, dijo la buena señora.-

Unas tras otras se sucedieron las preguntas, hasta que al final el periodista le preguntó:

- Y su esposo ¿tiene algún hobby? –  
- ¿Hobby?... – dijo ella,- ¿Qué es “obi”, señor?

Desde adentro de la casa se oyó entonces una voz profunda y ronca de cigarrillo, que le grita:

- ¡Una afición, mujer, una afición!  
- Ah, claro, dijo la esposa.....mi marido es...  
sifilítico!

Y se oye nuevamente la voz tosiente que le dice:

- ¡No mujer, no: no soy sifilítico...soy filatélico!

Bueno, lo mismo me pasó a mi: pensé que para hablar del Solsticio, había que hablar de Astronomía, como lo hacen a través de los años todos los Hermanos.

Pero al igual que la señora, me confundí: y en lugar de hilvanar unas palabras sobre **astronomía**... salieron otras sobre **mitología**.

Los Mitos sobre los solsticios, tienen su origen en las sociedades paganas.

¿Pero qué es **paganos**?

*Paganos* eran los habitantes del campo, apegados a los antiguos cultos rurales a la Naturaleza.

El cristianismo, que luchaba contra esas tradiciones para imponer la nueva Iglesia, transformó la palabra *Pagano* y también *Villano* (de Villa), en términos despectivos.

Para el hombre primitivo, desde siempre, el **Sol** representó una fuente de vida y habiéndolo venerado como dios de la *luz* y de la verdad.

Los **Hierofantes**, los sumos sacerdotes de Egipto, establecieron el origen del culto egipcio a Osiris en la adoración al Sol, que en su mitología era el dios Atum o Ra.

El Sol representaba al dios creador del universo.

A propósito, recordemos que el sabio divinizado **Thot** fue denominado por los griegos con el nombre de *Hermes* o *Mercurio*. Claro, mis Hermanos, que ustedes recuerdan lo que estudiaron sobre “*tradición hermética*”, ¿verdad?

**Pues también Hermes, llamado Trismegisto, escribe en su famosa Tabla Esmeralda: “todas**

**las cosas proceden del UNO...Y su Padre es El Sol...”**

por **José Schlosser** : .

Los indo-iranios lo llamaron Mitra. Persia y Mesopotamia mantuvieron su importancia.

Unos seis siglos antes de Cristo, había una vez un muchacho persa llamado **Zaratustra**, que se dedicó a crear una religión. Los griegos lo llamaron **Zoroastro**.

A judíos y cristianos no les gusta mucho aceptar la influencia que tuvo **Zaratustra** en sus religiones.

Pero cuando vemos que en un domingo (SUNDAY) y para mejor 25 de diciembre, él hace que la diosa *Anahita* diera a luz a *Mitra*, el dios Sol; cuando cuenta que hubo una explosión luminosa y los pastores vinieron a adorarlo, ofreciéndole pan y vino; y cuando de *Mitra* decía **Zaratustra** que era un redentor de la humanidad, que iba a ayudar a los hombres a encontrar su misión en la vida y a vencer el mal; ¿les parece que es posible no darle *pelota* al paralelismo entre el *mitrianismo* y la *civilización cristiana*?

¿Y qué decir de los profundos cambios de la religión judía, tras el exilio en Babilonia, donde convivieron con **Zoroastro**?

Los griegos en cambio no fueron muy afectos a *Mitra*. Ellos tenían su *Zeus*...y ze hu<sup>(1)</sup>!

Pero el mundo romano se *calentó* con el culto de *Mitra*, el dios Sol. Lo trajeron desde Oriente los legionarios romanos. Allí, el culto era misterioso y se practicaba en cofradías. Los iniciados debían pasar duras pruebas para ingresar (*¿Les suena, Hermanitos?*). En Roma el culto se convirtió, transformándose en uno de los preferidos del Imperio.

Y según el culto, *Mitra* asciende a los cielos el ¡24 de junio!

¡Ahhhhh! Les suena la fecha: por fin llegamos a algo palpable: el **solsticio de verano**.

¿Qué pasaba el último tercio del mes de junio en el mundo antiguo?

Alguien se dio cuenta que en Asuán, en Egipto, los rayos del Sol caían a plomo el día del solsticio de verano.<sup>(2)</sup>

Y esta comprobación de la realidad astronómica (*si, si...astronómica y no filatélica*) nos hace dar un porrazo y devolvemos a la realidad de nuestro tema:

*continúa en la página 19*

<sup>1</sup> Ze hu: “basta!” en hebreo.

<sup>2</sup> ERATÓSTENES: director de la Biblioteca de Alejandría durante la segunda mitad del siglo III antes de Cristo. Cuenta la leyenda que estudió las sombras que el sol producía en las aguas de un pozo, hasta que un día, al medio día, el sol iluminó el agua del pozo sin que hubieran sombras. Comenzó a imaginarse esto tendría explicación si la Tierra fuera esférica. Y concluyó que «*La Tierra es una esfera, que gira alrededor de un eje, en el sentido contrario al que se mueven aparentemente los astros*». No satisfecho con esto, continuó elucubrando y midiendo, llegando a la sorprendente conclusión que el Radio terrestre era de unos 3500 Kilómetros. Valor que difiere en menos de 3 por ciento del conocido actualmente.

viene de la página anterior

Hasta el año 312 de nuestra era, el cristianismo era sólo un fuerte movimiento popular clandestino. *Constantino*, muerto de miedo antes de la batalla de Majencio, tuvo una visión, - pero no cristiana como asegura la mitología de la Iglesia, - sino una visión del Dios Invencible, el Sol Invictus, *Mitra*.

*Constantino*, como emperador, fue durante toda su vida el sacerdote supremo del culto a *Mitra* y su reinado se llamó "la imperatoria del Sol".

Pero *Constantino* tenía como fin primordial, la unidad del Imperio. Y por lo tanto, políticamente, le convenía tener a su lado a los cada vez más numerosos cristianos.

Así que fue permitiendo un proceso de ósmosis entre el culto del *Sol Invictus* y el *cristianismo*: Decretó que el domingo debía ser feriado y entonces los cristianos abandonaron el *shabat* de su origen judío y lo trasladaron al domingo.

El nacimiento de Jesús se festejaba el 6 de enero. Pero los adoradores del Sol festejaban el nacimiento del astro (*Natalis Invictus*) el 25 de diciembre, cuando los días comienzan a ser más largos. Los cristianos trasladaron pues la fecha de la Navidad al 25 de diciembre.

*Constantino*, por su parte, también contribuyó a esta simbiosis: toleró que se presentara a *Jesús divinizado* como la encarnación terrenal del *Sol Invicto*. Autorizaba la construcción de una iglesia cristiana y paralelamente inauguraba una estatua al *Dios Invicto*, al que ponía su propias facciones.

Finalmente en el año 325 convocó un Concilio en la ciudad de *Nicea*, donde se decretó que Jesús era un dios y no un profeta mortal. *Constantino* quiso reforzar el culto al *Dios Invicto*, lo que logró uniéndolo con el cristiano.

Mandó imprimir nuevas versiones de la Biblia, corregidas

al gusto del cristianismo ortodoxo. Así fue como la Iglesia y sus obispos, se transformaron en parte de la religión del estado.

El *Dios Sol* se identificó con *Cristo*.

Quizá es por esto que algunos Orientes no incluyen en sus rituales los festejos del Solsticio y transando, los llaman **fiestas de la flor**.

Por lo tanto, mis Querida Cuñadas y Hermanos: si estudiáramos historia, comprenderíamos que los Solsticios no son cristianos, sino que se encuentran en la esencia de las religiones que acompañaron al hombre desde que tiene uso de razón. Y, quizá, festejaríamos los Solsticios.

Pero después de todo, "de la **Flor**" o "del **Sol**", ¿qué importa?:

Lo que interesa es festejar, Hermanos de todas las confesiones, "juntos en armonía".

"Cuan bueno y cuan delicioso es".  
Tanto "como el buen óleo sobre la cabeza,  
el cual desciende sobre la barba,  
la barba de Aron,  
y que baja hasta el borde de sus vestiduras.  
Como el rocío del Hermón  
que desciende sobre los montes de Sión.  
Porque allí envía Jehová  
bendición y vida eterna".<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Salmo 133

#### Atravesando fronteras

*Esta pieza de fina arquitectura, con un lenguaje coloquial llano y de espontánea simpatía, constituyó en su momento una "planchita" leída, simultáneamente, en Tenida de la Gran Logia de Panamá y en el festejo del Solsticio de Verano de la R.:L.:S.: «La Fraternidad» N° 62 de Tel Aviv - Primera L.: de habla castellana del Estado de Israel, a la que pertenece nuestro muy R.: H.: José Schlosser.*

RES.: LOG.: URARTU N° 442

## TENIDA MAGNA DE INICIACIÓN

VIERNES 2 DE JULIO, 2004 E.:V.:  
TEMPLO "F" - 20:30 HS.

**A**morosará mi boca, más ya no podréis impedir que se hable en todo el mundo de mi doctrina; hante que la muerte selle mis labios pero no podréis borrar la verdad que impresa en mis libros. Abrasará mi cuerpo pero mi espíritu flotará sobre las cenizas. Facuchad mi profecía. Rodarán los siglos; los cadáveres que ahora levantan en concertación en monumentos de gloria y sus cuerpos que ahora eleváis por medio de las llamas resurgirán con arte del genio, en mármoles y bronce. Rodarán los siglos y caeréis vosotros. El pensamiento será libre, y la bestia del fanatismo será expulsada por siempre de la conciencia humana.

Giordano Bruno  
1564-1600

RES.: LOG.: URARTU N° 442  
EN POR DE UNA RE EVOLUCIÓN DE LA MASONERÍA

## Dos nuevas Logias en España

La **Gran Logia de España** anunció el próximo levantamiento de columnas de dos nuevas logias:

R.: L.: «**Jerusalén**» N° 133 al Or.: de Madrid  
R.: L.: «**Sol Invictus**» N° 134 al Or.: de Málaga

Ambas trabajarán en español y en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Cabe resaltar que en los últimos trece meses son seis las nuevas logias de la G.:L.:E.: y todas ellas del R.:E.:A.:A.: Esta Obediencia tiene logias que adhieren a los ritos de Emulación, York y Escocés Rectificado, trabajan en español, catalán, inglés, francés, alemán, holandés y portugués.

Es la Obediencia española con mayor membresía, algo más de 2.000 afiliados, con ciertas diferencias sobre las demás obediencias.

HERMES : .  
[hermes@ono.com](mailto:hermes@ono.com)

Interesante invitación formulada por la R.: L.: «**Uriarte**» N° 442, de la OB.: de la G.: L.: de la Argentina de L.: y A.: M.: con la consigna de «Por una Re Evolución de la Masonería» y la evocación al librepensador Giordano Bruno.



## Noticias e información de Simbolo Net

de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones

Textos para meditar, editados por la G.: L.: de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.  
**Edic. N° 30**

«La igualdad se obtiene mediante la cultura y por la aplicación de los principios de justicia»

### La pobreza, la riqueza y el devenir de la igualdad

En una parte del ritual del Aprendiz masón, se explica que «la igualdad se obtiene mediante la cultura y por la aplicación de los principios de justicia (...). La igualdad no es la nivelación de los desiguales».

Esta pequeña introducción viene a cuenta sobre el reportaje que realizó el diario **La Nación** al filósofo Alejandro Rozitchner respecto a que si es verdad que hay prioridades sociales más acuciantes que la cultura. Rozitchner explicó, a su entender, que «...pensar que la cultura es un tema secundario porque hay problemas más urgentes es no captar que por ese lado se podrían producir movimientos que nos ayudaran a terminar con ella. No creo que la actitud general de la Argentina sea la de despreciar la cultura. Sin embargo, hay una costumbre nacional de contrastar toda situación de vida con el peor ejemplo de pobreza que tengamos. El razonamiento sería así: «¿Cómo tenés ese lindo saco de cordero y leés a Proust mientras hay chicos en Tucumán que no tienen para comer? Se pretende eliminar toda expresión de riqueza cuando, en realidad, me parece que la pobreza no es ninguna bendición y que hay que combatirla y destruirla. No está para que le rindamos culto (...) Hay que incluir».

A continuación, lúcidamente, agregó: «Tenemos toda una moral para valorar la pobreza y esa misma moral abomina de la riqueza. Entonces es bastante lógico que produzcamos más pobreza que riqueza. El pobre es una víctima que merece toda nuestra simpatía. El rico, en cambio, es sospechoso. Algo malo debe haber hecho y no merece tener lo que tiene. Por consecuencia directa, esa manera de ver la realidad genera pobres. Estamos empobrecidos y, entonces, decimos que somos un país muy inferior, porque nos comparamos con Europa, Estados Unidos o Canadá. Y no tenemos derecho a hacerlo. Somos un país latinoamericano, pobre, como tantos otros que hay de nuestro continente, de Asia y de Africa».

La reflexión de este joven filósofo nos puede ayudar a entender, a pensar sobre los males que pesan a nuestra querida Nación y su realidad: con una geografía prodigiosa hay un millón de jóvenes que no estudian ni trabajan, más del 40% de la población vive en la línea de la pobreza y la economía depende, en una porción importante, de los cereales y otros cultivos. Tal vez, la respuesta es pensar y actuar. Y, por supuesto, rápido.

### Ley 1420, cimiento de la sociedad argentina

En los próximos días se cumplirá el 120 aniversario de la creación de la **Ley de Educación 1420**, legislación que sin dudas marcó un antes y un después en nuestra historia. Podríamos resumir en que fue el cimiento de la sociedad argentina.

En 1884, cuando se crea la Ley, la naciente república tenía índices de analfabetismo superiores al 80% de la po-

blación. Gracias a esta Ley, que residía en tres pilares fundamentales: *pública, laica y gratuita*, la Argentina pasó, en apenas cuatro décadas de tener 80% de analfabetos a menos de 20%. Un éxito.

Fruto de esa Ley fue la *movilidad* social que logró la sociedad argentina en el último siglo, pues por la vía de la educación cualquier persona de condición distinta podía realizar su ascenso cultural, social y económico. También fruto de esta norma son los miles de científicos radicados en el país y el exterior, como así también la obtención por parte de *Cesar Milstein* del Premio Nobel.

Hoy la educación Argentina sufre un deterioro generalizado, sin embargo, en su esencia, sigue conservando el camino del ascenso social. Por esto debemos rescatar el espíritu de la Ley y profundizarlo en las circunstancias actuales y ante los desafíos que se presentan en una realidad cambiante.

Para nosotros, los masones, recordar la **Ley 1420** tiene una importancia especial. No hay que olvidarse que el trabajo de la Orden en la redacción del texto y en el armado del consenso para la **Ley 1420** fue un trabajo arduo, que se canalizó a través de la «**Logia Docente**», un taller operativo, cuyo venerable o presidente era nada menos que **Leandro N. Alem**. Además, no nos olvidemos del máximo impulsor de la educación: nuestro ilustre hermano **Domingo Faustino Sarmiento**.

Ante este nuevo aniversario, de la memoria traemos la frase de Demócrito: «la educación es un adorno para quienes son afortunados y un refugio para los desdichados».

## Tenida Blanca de Conferencia

Ley 1420, Cimiento de la  
Sociedad argentina  
-120 años - (1884-2004 -

Bajo el título: «**Ley 1420, Cimiento de la Sociedad Argentina, 120 años (1884-2004)**» se realizó una Tenida Blanca de Conferencia, cuyos oradores fueron el Arq. *Gustavo Brandariz* (Profesor U.B.A. y Secretario de la Sociedad Científica Argentina) y el Sr. *Victor García Costa* (escritor y ex Secretario General del Partido Socialista).

Con entrada libre y gratuita, el desarrollo de la Tenida Blanca se llevó a cabo el martes 6 de Julio ppdo., a las 19.30 horas, en el Templo «A» de la sede de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, ubicada en la calle Tte. Gral. Perón 1242 de la ciudad autónoma de Buenos Aires. Las logias que organizan la conferencia fueron: «**Alte. Guillermo Brown**» **N° 445**, «**José Artigas**» **N° 422** y «**Consuelo del Infortunio**» **N° 3**. La Tenida concitó la participación de un gran número de destacados espectadores.

Enviado por  
**Gran Hospitalario : .**  
[gran\\_hospitalario@ciudad.com.ar](mailto:gran_hospitalario@ciudad.com.ar)

por José María Villa .:

Al plantearse el problema de *un ser* trascendente, dos posiciones filosóficas han respondido de modo opuesto, la unidad o diversidad de ese *ser*, tales son el monismo y el dualismo metafísicos.

El monismo (de mono, uno), declara que todo lo existente puede reducirse a una unidad fundamental. Para el monismo el sujeto y el objeto, la materia y el espíritu, son cosas distintas solo en apariencia, en verdad constituyen una unidad, una misma realidad.

El monismo toma el nombre de Panteísmo (pan, todo; teo, Dios), cuando identifica a Dios y el mundo, haciendo de ambas una misma y única realidad. Al identificarse con la naturaleza Dios se despersonaliza, se disuelve en su propia obra. Dentro del panteísmo se presentan diferencias conforme prive la idea de Dios o de la naturaleza. A la primera, muy desarrollada en las civilizaciones antiguas, se la llama *panteísmo acosmista* y a la segunda *panteísmo ateísta*. De estas dos formas es el ateísmo (*la negación de Dios y la afirmación única de la naturaleza*) la que ha predominado en los últimos tiempos.

El dualismo (de duo dos), sostiene la diversidad. Sujeto y objeto, materia y espíritu, pensamiento y ser, son fundamentalmente distintos. Esta doctrina considera la existencia de dos principios irreductibles entre sí. Cuando se acepta la opinión de que son varios los principios irreductibles, la doctrina toma el nombre de pluralismo.

Así como del monismo se pasa al panteísmo, si se despersonaliza a Dios identificándolo con la naturaleza, del dualismo y pluralismo se pasa al deísmo y al teísmo si se mantiene la personalidad de Dios distinguiéndola de los dos o más principios irreductibles de que esta compuesta toda realidad, aunque Dios viene a ser, en última instancia, la causa creadora única, la fuente común de todos los principios.

Hay, por lo tanto, en esta posición metafísica, la estimación de un ser más trascendente aún que los principios irreductibles, es decir plantean un nuevo problema dentro de la metafísica: la existencia de Dios.

Aun cuando el deísmo y el teísmo concuerdan sobre la personalización de Dios y su labor creadora del universo, difieren en puntos fundamentales, sobre cuál es la labor rectora del mundo, que el teísmo le reconoce a Dios y el deísmo le niega.

Para el teísmo Dios creo al mundo y lo gobierna, para el deísmo Dios creo al mundo, pero lo ha dejado a su arbitrio y no interviene en la vida espiritual e histórica del hombre. Para el primero existe la providencia y la gracia, para el segundo no pueden existir

dichas cosas. El teísmo encarnado principalmente en el cristianismo, con antecedentes en Platón y Aristóteles, se fundamenta en las doctrinas Agustina y Tomista.

En este tema de Dios son muchas más mis dudas que mis certezas, pero no conozco verdades absolutas sobre la existencia o la inexistencia de Dios. El argumento de que alguien tiene que haber hecho el Universo, al mundo, al hombre, es conocido como el «argumento de la Primera Causa». Pero si todo tiene una primera causa, entonces Dios debe tener una causa. Ahora bien si algo puede existir sin causa,

## Dios y su relación con el G.: A.: D.: U.:

igual puede ser el universo que Dios. Hay otros argumentos y contra argumentos en ambas bibliotecas, que son materia para discutir fraternalmente. En lo personal este de la *primera causa* no me convence, pero reconozco que hay muchos otros que valdría la pena debatir.

Por lo que se puede apreciar existen muchas teorías acerca no sólo de la existencia de Dios, sino de su labor como creador y sostenedor del universo. Ninguna ha demostrado ser verdadera, pero sin duda es necesario para la humanidad poder debatir sobre ello.

Creo que lo importante es respetar el pensamiento de la persona que profesa cualquier religión, pero desgraciadamente no existe reciprocidad, en cuanto al respeto que deben otorgarse unos a otros, entre quienes profesan esas distintas formas de pensar, no se da en un mismo nivel.

Y aquí, se produce la diferencia entre un pensamiento confesional y otro laico. La forma de pensar circunscrita a una sola y absoluta visión religiosa, política, económica o social, excluye a aquella que no comparte y acepta esa misma sola y absoluta visión.

Las instituciones confesionales restringen la conciencia de sus miembros a los límites de las mismas. No existe, en consecuencia, una elección libre de deberes, por parte del sujeto, sino el sometimiento obligado a aquello que es impuesto para su ingreso y permanencia. Caso contrario es un pensamiento laico, donde la piedra angular es la libertad del hombre y pueden convivir quienes piensan de igual manera y quienes de distinta en un plano de igualdad, tolerancia y fraternidad.

Es por ello que a la Masonería no se ingresa para conocer una *verdad dada*, sino para buscarla. Tampoco para dedicarse a una contemplación pasiva del bien, para una vida en el más allá, sino para el combate activo contra el error aquí en la Tierra, para beneficio de la Humanidad. Tarea que requiere de la plena *libertad de conciencia* del hombre.

¿Cómo conjugar entonces la idea del Gran Arquitecto del Universo, con la libertad de conciencia necesaria para llevar a cabo nuestros trabajos?

*continúa en la página 22*

viene de la página anterior

En mi opinión, se usa a menudo G:A:D:U: como una especie de sustantivo sinónimo de Dios, en circunstancias que no lo es. La Masonería pone a nuestra disposición ese conjunto de letras, cada una seguida de la trilogía punteada y en un orden bien determinado como una *formula de respeto, equivalencia y union* de todas las ideas y creencias que cada Masón tiene del origen, ser y destino de lo existente. Es en la fórmula G:A:D:U: que se reflejan esas ideas y creencias, surgidas todas ellas de una revisión de nuestro pasado profano, valoración y renacimiento de nuestras ideas en el presente y de la concepción íntima del origen, del ser y del destino de todo lo existente, incluido lo que es y lo que no es, que cada uno de nosotros debe hacerse como imperativo existencial y de pertenencia a la Masonería.

Están insertas en esa Fórmula Universal todas las ideas y creencias de los humanos, desde las más modestas, hasta las más sublimes. Esto es lo que encierra esa Fórmula que nuestra Orden guarda,

alza, desarrolla, universaliza, para quienes logran descifrar los misterios de los arcanos que nos llaman del mediodía a la medianoche a trabajar A:L:G:D:G:A:D:U: que sin ser un dios, los involucra a todos, como la más elevada Idea del Arte Real.

Opino que lo expresado bien puede considerarse como una respuesta a la consulta: ¿Aparte de GADU, creemos en alguien más?

Como es lógico, al menos para mí, nadie puede probar la existencia o la no existencia de Dios, ninguna prueba a su favor es convincente como no lo son las pruebas a su contrario.

El GADU es y debe ser una experiencia personal, íntima, absolutamente libre en su concepción, de Cristo a Shiva, de Alá a Kali, hasta la idea de tipo panteístico y para mí, incluso el agnóstico, que por *honestidad intelectual* dice que no sabe, son todos parte de ese GADU a la cual gloria, trabajamos

23 de septiembre de 2000

## Einstein dijo que no

Columna de **Gabriel García Márquez**, publicada en «EL HERALDO» en 1950.

Por **SEPTIMUS** :

El embajador israelita en Washington, *Messaged Abba Eban* le dirigió la semana pasada a *Einstein* un mensaje en el que le preguntaba si quería ser presidente de Israel. *Einstein* no lo pensó dos veces: Dijo que no. Y explicó que «...nunca en mi vida he acometido un trabajo que no pueda completar a satisfacción de mi conciencia». El sabio del medio siglo, que dice no haber sido dotado por la naturaleza para actuar en el campo de las relaciones humanas, prefiere seguir en su estudio de la Universidad de Princeton, dibujando esos misteriosos garabatos que han volteado al mundo al revés.

Dicen quienes lo conocen que *Einstein* participa de las condiciones de nebulosidad que un poco humorísticamente se le han atribuido a los sabios de todos los tiempos. Y de las cuales hay numerosos ejemplos en la historia, como aquél famoso de *Arquímedes* que salió gritando, desnudo, por las calles de Siracusa, sin que nadie haya podido entender aún qué papel desempeñaba su desnudez en sus experimentos. *Einstein*, desde luego, parece ser un poco más sereno que *Arquímedes*. Al menos no hay noticia de que hubiera necesitado estar en cueros para llegar a la indiscutible conclusión de que el «espacio es infinito pero limitado».

Sus entretenimientos parecen ser de otra clase, como el de maltratar un violín en sus horas de descanso y decorar sus estudios no con interpretaciones surrealistas de la teoría del campo unificado, sino con fotografías de Lana Turner. *Arquímedes* descubrió que «el volumen de agua desalojada es igual al del cuerpo sumergido en ella». *Einstein*, se conforma con bastante menos: parece haber descubierto que no es necesario sumergir en agua a una artista de cine, para saber cuál es el volumen de su cuerpo.

Así las cosas, es fácil suponer que *Einstein* no habría servido para presidente de la república. Habría sido un man-

datario muy decorativo en un país que hasta ahora no parece tener problemas políticos a la vista. Turistas de todo el mundo habrían viajado a Jerusalén y habrían solicitado audiencia en palacio, sólo para ver al presidente con la misma curiosidad con que se mira un elefante blanco en un jardín zoológico. Pero nada más. Porque *Einstein*, como presidente, habría sido muy poco más que eso, una atracción turística. Y esa clase de atracciones las hay de sobra en Jerusalén.

Los hombres famosos por actividades distintas de la política, han quedado siempre en la presidencia de la república como en un vestido mal cortado. Hay algo misterioso en la política, dentro de lo que nadie ajusta como no sea un político profesional. Por lo general los hombres de estado no deben saber sino de las cosas del Estado. Cuando demuestran saber muy bien algo más, la gente les tiene desconfianza, así sean muy buenos estadistas. De allí que produzca por lo menos una sensación de incomodidad el solo hecho de pensar que *Padereski*, hubiera sido presidente de Polonia.

Es fácil suponer que durante las recepciones en palacio la concurrencia pedía al primer mandatario que tocara el piano, como se pide al niño de la casa que cante, en muchas ocasiones no con otro propósito que con el de halagar a los dueños de casa. Y es fácil suponer que el presidente, con una maestría muy ejecutiva, interpretaba la «Polonesa» para matar con una sola piedra, el pájaro del arte y el pájaro del fervor patriótico.

A *Einstein*, en la presidencia de Israel, le habría sucedido algo semejante. Con la diferencia de que allí, el presidente, con su viejo sweter de la Universidad de Princeton, sus pantalones cortos y sus sandalias, no habría tocado el piano, sino que habría enunciado una de esas fórmulas que a los ignorantes nos parecen completamente disparatadas y que sin embargo, con razón les ponen los pelos de punta a los habitantes de Hiroshima y Nagasaki.

<http://www.elheraldo.com.co/antiores/04-02-18/editorial/noti8.htm>

por el Presbítero Dr. **Luis Rojas C.**

Un amigo me dijo: «En la masonería uno sabe dónde comienza, pero no se sabe dónde termina, ni quién es el mandamás». También uno puede decir: «Yo soy masón», pero, no puede decir que otro es.

Mons. **Silva**, Decano de la Fac. de Derecho de la Univ. de «Gama Filho» (Brasil), nos hizo las siguientes revelaciones: «La verdadera masonería no es la que aparece. Esta es visible y no es la más peligrosa. Sus adeptos juran que la masonería se ocupa sólo de obras altruistas y de beneficencia. En la masonería oculta, el masón no puede decir, soy masón. A éstos se los puede ver comulgando sin sospechar lo más mínimo».

Estas afirmaciones concuerdan con lo que dice el masón **Juan Ragon**: «La masonería como sociedad secreta tiene dos clases de miembros: unos pocos que engañan y explotan a los demás, y por medio de ellos al mundo entero; y, otros, la gran mayoría, que son engañados y explotados...» (**Anibal Rottjer**, «Los Hnos. tres puntos», Bs. Aires, p. 84).

También nos dijo Mons. **Silva**: «...el masón puede dejar de serlo cuando quiera, pero lo que no puede jamás, es revelar un secreto. Si lo hace, no va a faltar un médico que certifique paro cardíaco. Si uno abandona la masonería, pero después llega a ser persona relevante (por ej. presidente del país), pronto le visita el «venerable» quien le notifica que no ha dejado de ser masón y que sigue siendo sujeto de obediencia».

**León de Poncis**, en su libro «Las fuerzas secretas de la Revolución», dice: «Suele acontecer que en las reuniones de la logia de cualquier grado, asistan uno o más masones de grado superior, sin que su presencia sea advertida». La explicación tal vez la encontramos en el **P. Pellecer** que nos aclara, que

## La masonería vista por la antimasonería

Este artículo proviene de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. Se trata de la opinión de los clérigos católicos que aún proliferan en América Latina, en ese maridaje que se opera con algunas sectas protestantes, unidas en hacer persistir la ignorancia y los fanatismos autóctonos o importados. Lo cierto es que como no practican ni la Tolerancia ni el saber, pronuncian estos denuestos contra la Masonería. Nosotros no nos ocuparemos de desmentir o protestar contra esto.

La sola lectura de tales afirmaciones, explicará, dimensionándola, su sapiencia. Solo sugerimos, como lo señaló aquel célebre Masón, Erasmo de Rotterdam, «...que antes de encenderle velas a los Santos, sería mejor que se imitaran sus virtudes...»

es, «...para observar a los más aptos para invitarlos secretamente a un nivel superior». (pag. 28).

Mons. **León Meurin SJ.** en su libro «Simbolismo de la Masonería», ha escrito: «La masonería miente de manera sistemática y constante, por su esencia conspirativa y subversiva». (P. 208). Este aserto lo confirma el masón **Lessing** cuando dice: «La masonería son hombres dedicados a la destrucción del sentido de patria y de las creencias religiosas» (Rottjer, cit. p. 161).

El Gran Oriente de Francia en su congreso de 1909 dijo: «La masonería declara guerra a la virtud, a la moral y la familia». «No es como dicen: «...tu primer deber como masón, es ser fiel a Dios, y a la Iglesia y guardarte de las herejías y errores. (Rottjer, p. 30).

Más bien tenemos que creer al masón conde de **Canteleu** que dice: «El verdadero fin de todas las sociedades secretas ha sido siempre, es y será por siempre jamás, la lucha contra la Iglesia y la religión. (id. p. 104)».

El poderío de la masonería reside en su secreto. Secreto que deben guardar bajo amenazas terribles (ver, Mons. **J. Ma. Caro**, «El Misterio de la Masonería», Bs. Aires, p. 39). Por eso dice el masón **Trotsky**: «Somos fuertes, porque no nos conocen (Meurin, Simbolismo, p. 208).

El Sr. **Alba** declara en **El Deber** (30-6-03): «Hay de todo en la masonería... incluso hay curas... (p. A-14)». Así es, y le añadimos: *El Vaticano está trasminado de masones.*

Ya uno no sabe si son dignidades gracias a su ciencia, religión y virtud, o lo son por semitas, por masones o por los padrinos políticos. A la mano tengo, «The Herald of Freedom», de **P. Box-Usa**, Nº 9, del 26-8-77, donde nos trae una lista de 17, entre cardenales y obispos masones. En las revistas «SI, NO NO», «Chiessa Viva», e «Il Messaggero», esta liga llega a los 120».

Con razón el Vaticano II *parió* la proposición de «La libertad religiosa» que es masónica.

### Ciclo de Conferencias en la Gran Logia de la Argentina

La R.: L.: «Gran Reunión Americana» Nº 452, Bajo los Auspicios de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, continuando con el ciclo de conferencias destinadas a instalar temas esenciales que hacen al fundamento de la sociedad toda, comenzó con el Dr. **Ricardo Monner Sans** y la moderación del Esc. **G. Hairabedian**: con el tema «A Partir de Bush: ¿Unidad Latinoamericana?»; continuó con el Dr. **Atilio Boron**, y el Sr. **Carlos Gabetta**, con el tema «El ALCA: La anexión de América Latina al imperio», con la coordinación del Diputado **F. Finvarb**. Con posterioridad tuvo lugar el viernes 2 de julio ppdo. a las 20 Hs. en la sede de la Gran Logia, Tte. Gral. J. D. Perón 1242, Ciudad autónoma de

Buenos Aires, la **Conferencia - Debate**, titulada: «La Patagonia Rebelde» y «Otras Deudas Sociales Latinoamericanas. Impedimentos para la Integración», disertación a cargo del notable historiador, periodista y escritor, Dr. **Oswaldo Bayer** y del prestigioso periodista y rector de «ETER»: **Eduardo Aliverti**. La moderación estuvo a también a cargo del diputado de la Ciudad de Buenos Aires (período cumplido) **Fernando Finvarb**

Finalizada la exposición, se concedió la palabra a los presentes, que en nutrido grupo participó vivamente de la temática desarrollada, de gran interés en los momentos que transcurren en el país. La entrada fue libre y gratuita y han sido muy comentadas las Conferencias.

Enviado por  
**Gran Hospitalario** : .  
[gran\\_hospitalario@ciudad.com.ar](mailto:gran_hospitalario@ciudad.com.ar)

De nacionalidad Italiano, nació en Niza en 1807, fallecido en Caprera en 1882.

Hijo de un pescador, en su juventud trabajó como marinero enrolado en diversas tripulaciones. En 1834 formó parte del movimiento de la joven Italia de *Mazzini*, ganando los galones de capitán en la Marina del Piamonte. En 1843 fracasó en su intento de rebelión en Génova, por lo que, tras ser condenado a

tivo- y su enfrentamiento con los franceses que la custodiaban.

El incidente no supuso un enfrentamiento entre el rey del Piamonte y *Garibaldi*; antes al contrario, el revolucionario reconoció a *Víctor Manuel* como rey de Italia, en una entrevista realizada el 26 de octubre de 1860.

El gesto supuso una moderación por parte de los seguidores de *Garibaldi*, si bien su líder, a pesar de la sintonía con el monarca, mantuvo

# Giuseppe Garibaldi

muerte, se vio obligado a huir a Sudamérica. Luchó entonces contra *Pedro I* y, tras pasar a Uruguay, participó en las revueltas contra Oribe, obteniendo el grado de general. Tras volver a Italia, al frente de su Batallón de la Muerte, emprendió numerosas batallas a favor de la independencia de los reinos y territorios italianos, ocupados por las potencias extranjeras. Con apoyo francés, intervino en *la guerra contra Austria*, si bien el cambio de actitud de *Napoleón III*, apostando súbitamente por la negociación, truncó temporalmente los objetivos de *Garibaldi*.

En las negociaciones de paz, *Víctor Manuel II* logró de Austria la anexión de Lombardía, tras la que vendrían las de Parma, Módena, Toscana y Romaña, al solicitar sus gobiernos provisionales su unión al Piamonte.

El siguiente objetivo de *Garibaldi* fue entonces lograr la liberación del reino de las Dos Sicilias, en el que *Francisco II* de Nápoles ejercía una monarquía absoluta. Las constantes revueltas producidas fueron el caldo de cultivo para *la expedición* de los Mil Camisas Rojas, auspiciada por *Cavour*.

Al frente de su tropa, *Garibaldi* arribó a Palermo, donde fue recibido con entusiasmo por los rebeldes. Participó entonces en la supresión de la resistencia, dirigiendo más tarde sus tropas hacia Nápoles.

Ante esto, obligó a *Francisco II* a huir y refugiarse en los Estados Pontificios, instaurando en Nápoles una república regida por un gobierno provisional.

Ambicionando una Italia unida bajo un solo gobierno radicado en Roma, concibió la idea de marchar sobre los Estados Pontificios, defendidos por tropas francesas. Sin embargo, *Víctor Manuel* y *Cavour*, temerosos de perder lo logrado ante una radicalización del conflicto, maniobraron para detener el avance de *Garibaldi*.

Así, las tropas piamontesas tomaron las Marcas y la Umbría, logrando evitar la entrada de *Garibaldi* en Roma -quien renunció a su obje-

aún algunas posturas radicales como su anticlericalismo y su enfrentamiento con *el Papa*, al que consideraba un obstáculo para *la unificación de Italia*.

Así, en dos ocasiones intentó entrar en Roma (1862 y 1867), siendo ambas detenido y debiendo retirarse a la isla de Caprera. En su retiro, se dedicó a la escritura de relatos de aventuras y de sus memorias.

La conquista de Roma, su gran deseo, no pudo realizarlo personalmente. En 1870, combatía en Francia contra los prusianos cuando conoció la noticia de la invasión. La desaparición de su último objetivo dejó a *Garibaldi* en una precaria situación.

Si durante su vida se había dedicado a luchar en nombre de la libertad y de una Italia unida, ahora que sus objetivos estaban cumplidos se encontraba huérfano de un proyecto vital que cumplimentar. Además, quedaba en una precaria situación económica, debiendo ser sostenido por su familia.

Su hostilidad hacia el gobierno le hizo rechazar la pensión que le fue concedida, si bien algo más tarde (1874) accedió a un escaño de diputado. Su entrada en el Congreso fue triunfal, obteniendo el reconocimiento de la Cámara y del monarca.

Su figura había traspasado las fronteras de lo humano para convertirlo en una leyenda, un personaje mítico objeto de novelas, poemas y obras biográficas.

Los últimos años de su vida los consumió redactando sus memorias y relatando sus vivencias a quienes acudían a visitarle. En 1882, anciano y cansado, falleció en un caluroso mes de julio.

Todos los textos e imágenes en alta resolución de esta sección están disponibles en la colección *La Historia y sus Protagonistas de Ediciones Dolmen, S.L.*

**(C) 2001 Ediciones Dolmen, S.L. Todos los derechos reservados.**

«La pérdida de la seguridad en lo cotidiano es el origen de la filosofía...» (Herbert Marcuse)

## El Origen de la filosofía

Cuando a lo largo de los años, y en momentos de pausa-reflexión, vamos observando y valorando nuestra evolución como Masones, nos asalta la duda sobre la efectividad de nuestro Trabajo...

¿Realmente lo que hacemos dentro y fuera de nuestras Logias, contribuye a la construcción de una Humanidad *más justa y fraterna*? ¿Forma parte de nuestra condición de Masones algo más que el sentirnos integrados en un determinado «gremio»?

En Masonería, como en toda obra humana, todo Trabajo iniciado con el deseo de mejorar las condiciones del momento actual para lograr el progreso del Ser Humano hacia su total libertad, debería conducir a la consecución de logros que den sentido al esfuerzo realizado. Sabemos que antes de comenzar una Obra, por pequeña que ésta sea, es conveniente planificarla y sopesar las posibles dificultades en su desarrollo pues, de lo contrario, estaríamos perdiendo nuestro tiempo (escaso y valioso) en la construcción de un **EDIFICIO** de incierto futuro.

Una de mis principales preocupaciones, como Masón y miembro del Género Humano, es la de valorar el resultado de todos y cada uno de mis actos... En mi vida profesional; en la familiar; como amigo; como miembro de la Fraternidad Masónica... Intentar todos los días «apretar» un poco más la tuerca para lograr mejorar mi capacidad de comprensión de la fenomenología del Cosmos y, por añadidura de mi entorno más cercano, aún a sabiendas de lo difícil que resulta salir de la espiral del egoísmo y de la indiferencia.

Una y otra vez, he de recordar mi imagen reflejada en el espejo, en un momento de la Ceremonia de Iniciación («*tu peor enemigo...*») para, por medio de esta hermosa alegoría, intentar profundizar mucho más en el propio conocimiento y desprenderme de los prejuicios que me impiden avanzar por el Camino escogido como Masón. Pasar más allá del espejo, de la imagen reflejada (como Alicia en el País de las Maravillas) para ver otras, por diferentes que sean de mi «realidad» y poder comprenderlas.

**«La razón tiene como misión reconciliar los opuestos y restaurar la totalidad» (filosofía de Hegel)**

A la vista de la realidad, creo poder decir que la división del tiempo (8+8+8) que nos hemos impuesto, se ha trastocado y la mayor parte de él está dedicada al «yo»; otra menor a lo «nuestro» y una mínima a los «demás».

Como Masones decimos intentar salir de la maléfica rueda de los prejuicios pero, en realidad, los seguimos teniendo incluso para con los que llamamos Hermanos; decimos luchar por la hermosa trilogía Libertad, Igualdad, Fraternidad pero, muy a menudo, estamos hablando de *nuestra* Libertad, *nuestra* Igualdad y *nuestra* Fraternidad... Olvidando, con demasiada frecuencia, situarnos en el «Punto desde el que no podemos errar» para caminar peligrosamente por los bordes del precipicio.....

Cultivamos la Oratoria o la Retórica, gustamos de discursos llenos de conceptos más o menos trillados pero, en realidad, dedicamos muy poco tiempo a la *reflexión y crítica* de nuestras supuestas aportaciones al «cambio». Nuestras tenidas, muy a menudo, están saturadas de una mezcla de ceremonias a veces rutinarias y debates innecesarios, dejando de lado el verdadero **TRABAJO** basado en la bienaventurada reflexión, que nos permita sacar conclusiones válidas y aprovechables para su inserción inmediata en el cotidiano quehacer.

«El primer criterio de la razón es, pues, la desconfianza con respecto a la autoridad del hecho. Esta desconfianza es el escepticismo «real» o «porción libre» de toda verdadera filosofía» (pensamiento filosófico de Hegel)

Teorizamos quizá demasiado sobre asuntos de dudosa utilización práctica para, en alas de la fantasía, volar por encima de la realidad de un mundo que necesita, hoy más que nunca, de aportaciones ingeniosas para su vuelta al **HOMBRE** como fuente y hacedor de todo posible cambio.

Como Masones (constructores al fin) hemos de buscar siempre, desde la libertad que genera la razón, soluciones a los muchos problemas y conflictos que tiene nuestra sociedad, sin olvidar los propios y urgentes de nuestra Fraternidad Masónica. Ser Masón, pienso yo, obliga a estar permanentemente en *guardia o vigilia*; no dejarse vencer por posturas acomodaticias y luchar por la implantación de las condiciones necesarias para una Humanidad más libre y fraterna....¿Cómo lograrlo? Pienso que desde la libertad alcanzada por medio de nuestra metodología, que nos debería permitir tener una visión más amplia y sin prejuicios (hemos bajado a la tumba y resurgido de ella), estamos en condiciones óptimas de «construir» nuevos edificios, alejándonos de una vez por todas de modelos «arquitectónicos» de demostrada fragilidad.

Como artesanos, poseemos las herramientas y los conocimientos para edificar una **OBRA** nueva y adaptada a los tiempos en que vivimos, que permita al Ser Humano forjar nuevas ilusiones y hacer realidad actuales utopías. A pesar de ello, seguimos buscando la cuadratura del círculo olvidando lo inmediato: *la Humanidad*. Naturalmente, para tener la ilusión y fuerza necesarias para «construir» hace falta realmente ser poseedor del verdadero espíritu Masónico que, por encima de prejuicios que solamente la desunión forjan, nos lleve al **TRABAJO** en común de manera alegre y sin rencillas familiares.

Se ha dicho, repetidas veces, que el Masón tiene como una de sus misiones más importantes «**UNIR LO DISPERSO**». A pesar de repetirlo constantemente, se provoca la desunión con eternas discusiones sobre lo *que nos separa* pareciendo querer ignorar lo *que nos podría unir*. Se busca la *divergencia* mucho más que la *convergencia*.

Muy a menudo se tiene la impresión de ser miembro de un partido político en campaña electoral, más que de una Fraternidad Iniciática. Las luchas por imponer criterios y defender «nuestra» verdad, oscurecen el común origen y la meta que todos decimos querer alcanzar....¿Es realmente necesaria ésta constante lucha fratricida? ¿No sería más Masónico emplear nuestras fuerzas en *buscar lo común* dejando a un lado (mejor enterrándolo) los individualismos, egoísmos y protagonismos?

Realmente, personalmente lo confieso, ante el panorama Masónico que demasiadas veces podemos observar, la *ilusión primera* amenaza con desvanecerse.....Solamente la firme convicción de estar luchando por una *causa justa y necesaria* nos sigue dando fuerzas para seguir esperando, para mantener la esperanza.....Para seguir creyendo que, a pesar de todo, ser Masón es algo más que pertenecer a ésta o aquella Logia; a ésta o aquella Obediencia.....Ser Masón, para mi, es desear encontrar cada día, la ventana de la *posibilidad*.

**«Las cosas alcanzan su VERDAD sólo si niegan sus condiciones determinadas» (Lógica hegeliana).**

Todos sabemos que el término «Iniciático» procede del latín «In Itium» (Literalmente «En el camino»).

Así pues es ese «camino» el que se nos abre en nuestra «Recepción Masónica».

Los rituales solo hablan de «Recepción», «te recibo», y con toda seguridad este es el sentido original.

El término «Iniciático» aparece por primera vez en la Francmasonería bien entrado el s. XVIII, procedien-

Todo esto viene a cuento sobre la presencia del H.: *Rene Guenon*.

*René Guénon* fue un claro ejemplo de buscador masónico, y que solo al final de su vida, integrado en el Islam y habiendo encontrado también su sosiego en el amor, pudo sin duda hallar la paz que siempre persiguió.

Paz también personal, prosaicamente humana.

RG trabajó sobre si mismo cierto periodo de su vida, su método y disciplina lo sitúan entre los «estructuralistas».

Pero su obra como la de todos nosotros, inconclusa, fué una respuesta personal.

Su mirada triste refleja cierta pasión oculta, es posible incluso que sufriera en silencio su enigma.

El enigma de un adversario creado contra el que luchó toda su vida.

Yo creo HH: ., que como *De Fiore, Martinez de Pascualy*, etc... su voluntad totalizadora, era su misma adversidad.

Como tantos buscadores «esotéricos» que debaten y debaten sobre la correspondencias del Tarot y la Qabalah, e intentan dotar al Loco de un valor que sin duda, ni el mismo precisa.

La Viuda sigue y sigue, y en torno a un hijo suyo una leyenda simple, un sencillo Mito Artesano, carente de otras resonancias épicas que la lealtad con la Obra, intentamos edificar de nuevo un Templo ¿El 3º?

No somos en absoluto una aristocracia del espíritu, ni de la mente.

Es curioso observar a Vulcano, ese tuerto, feo, cojo, que para nada desata pasiones celestes, para nada las diosas se arrojan voluptuosamente a sus brazos, no son la pasión erótica, ni la gesta heroica sus atributos, pero fijaros HH: en el Panteon Superior, nadie podría nada sin su fragua.

El tridente de Poseidon, la vara de Zeus ...

¿Quien lo ha hecho?

Al final el arriba esta sostenido por el abajo, por ese profundo abajo en donde una cadencia ritmica, quizás nuestro corazón sencillo y humano alumbra el futuro. El hijo de la Viuda también era un herrero.

enviado por  
**Fernando Ezquerro** : .

# Lo iniciático

do del desconcierto espiritual de una época.

A mi juicio, aun no ha concluido este desconcierto en nuestros corazones y en nuestras mentes, máxime tratándose de buscadores libres que somos todos, algunos en el límite de sus posibilidades.

El complejo y disperso mundo llamado «esotérico», a lo largo de estos dos últimos siglos ha dado muestra de una vigorosa vida libre, pero no estoy tan seguro sobre su propia disciplina interior.

Muchos HH: y profanos han naufragado en esa búsqueda solitaria, o en grupo.

El caso es que la Francmasonería ha sido permeable a estas influencias. Algunos han creído sinceramente que alguna llave era posible usar aquí o allí.

Pero el caso que nos ocupa se refiere a como el término «Iniciático» ha sido cargado enfáticamente, a mi juicio, de resonancias procedentes de horizontes que poco o nada tienen que ver con la Francmasonería.

He conocido a HH: que buscan en otras tradiciones (*lease martinismo, rosacruz, teosofía, etc...*) aquello que no logran desarrollar en Francmasonería, en algunos casos lo presentan como un complemento, pero la influencia es perceptible.

No se si esto es desable o no, es posible incluso que las transferencias «filosóficas» entre movimientos del espíritu, sean tan precisas ahora como antes.

Mi duda sin embargo se refiere no tanto a esa permeabilidad, sino al esfuerzo por adecuar la Orden a este o aquel movimiento o interpretación.

Quizás sea necesario, sinceramente no lo se, quizás sea una manera como otra de proseguir.

**¡Sin Manos!**: Algún día podremos utilizar videojuegos sin emplear las manos, simplemente usando las señales eléctricas producidas por nuestro cerebro. De la misma manera, podremos manipular extremidades mecánicas y vehículos, una solución ideal para quienes hayan perdido algún miembro.



**Pistas sobre el pasado terrestre:** Calentamiento global, niveles del mar en ascenso, actividad volcánica masiva en todo el mundo, erosión muy extendida. No es una imagen extraída de la última película de catástrofes de

Hollywood, sino una descripción de la Tierra durante el período Cretácico, hace entre 165 y 65 millones de años, cuando los dinosaurios reinaban en el planeta.

**Demostrada la teleportación de estados atómicos:** Físicos del National Institute of Standards and Technology (NIST) han demostrado el concepto de «teleportación», transfiriendo propiedades clave de un átomo a otro, sin utilizar una conexión física entre ellos. No hablamos del teletransporte de la serie Star Trek, pero sí de un avance que puede tener una gran influencia en la computación cuántica.

**Ingenieros visualizan la memoria eléctrica conforme**



**esta decae:** Aunque la memoria dentro de los dispositivos electrónicos es frecuentemente más fiable que la de los humanos, también puede empeorar con el paso del tiempo.

**Arte prehistórico extraño:** Un grupo de arqueólogos, trabajando en Northumberland, cerca de la frontera escocesa, ha descubierto un inusual trío de tallas de piedra mientras catalogaban el amplio arte prehistórico existente en esta zona.

**La ecología mueve la distribución mundial de enfermedades humanas:** Un número de evidencias cada vez mayor, sugiere que las condiciones ecológicas y climáticas influyen de forma decisiva en la aparición, propagación y repetición de las enfermedades infecciosas. El cambio climático global, en este sentido, agravará probablemente y de forma imprevisible, el problema de aquellos males que dependen del clima.

**Huracanes y fitoplancton:** Según datos obtenidos mediante observación remota, cuando un huracán atraviesa el océano Atlántico promueve el crecimiento y multiplicación del fitoplancton, incluso en zonas anteriormente consideradas «desiertos oceánicos». Estos florecimientos del fitoplancton pueden, a su vez, afectar al clima de la Tierra y su ciclo del carbono.

**Seleccionar partículas microscópicas con velocidad y precisión sin precedentes:** Un grupo de científicos ha desarrollado un dispositivo que puede revolucionar las labores de selección de partículas de tamaños comprendidos entre el de una célula bacteriana y el de segmentos grandes de ADN.

**Circuitos integrados bacterianos:** Conectando bacterias a chips de silicio, un grupo de investigadores ha creado

un dispositivo que puede «detectar» casi cualquier cosa.

**Los ultrasonidos mejoran la extracción con fluidos supercríticos:** Un equipo de investigadores del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) y el centro tecnológico AINIA, han investigado y experimentado la aplicación de ultrasonidos de alta intensidad para acelerar el proceso de extracción con fluidos supercríticos.

**«Nebulosa Príncipes de Asturias»:** El Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC), ha decidido designar una nueva nebulosa planetaria descubierta recientemente en Canarias con el nombre de «Príncipes de Asturias», con motivo del enlace matrimonial de don Felipe, que es Astrofísico de Honor del IAC, y doña Letizia.

**Crema que protege de las picaduras de medusas:** Dos docenas de voluntarios, expusieron sus brazos a tentáculos de medusas como parte de un estudio de la Escuela de Medicina de la Universidad de Stanford, donde fue probada una crema diseñada para proteger de las irritaciones producidas por sus picaduras. Afortunadamente para los voluntarios, la crema fue bastante eficaz.

**El asno doméstico se originó en África:** Un equipo internacional de investigadores, con la participación del profesor de la Universitat Autònoma de Barcelona Jordi Jordana, ha publicado en la revista Science los resultados de una investigación sobre el origen del asno doméstico.

**Bacterias lácticas seleccionadas para la fermentación de aceitunas sevillanas:** Investigadores del Instituto de la Grasa, han desarrollado y patentado un procedimiento para la fermentación de aceitunas sevillanas, que implica la utilización

de un cultivo iniciador mixto.

**La fuente de neutrones ultrafríos más intensa del mundo:** Investigadores del Los Alamos Neutron Science Center de la Universidad de California y otras ocho instituciones miembros de un plan de colaboración internacional, dan un gran paso adelante al construir la fuente más intensa de neutrones ultrafríos en el mundo, lo que permitirá avanzar en el conocimiento de la física de partículas.

**¿Por qué el calcio mejora a un superconductor de alta temperatura?:** Científicos del Laboratorio Nacional Brookhaven del Depto. de Energía de Estados Unidos, han hecho un descubrimiento que explica por qué, añadiendo un poco de calcio a un superconductor común de alta temperatura, se incrementa significativamente la cantidad de electricidad que el material puede transmitir. Esta investigación puede ser un primer paso hacia aplicaciones comerciales en materiales que superconducen a alta temperatura.

**Las células grasas podrían proporcionar la clave para una vida más larga:** Un estudio conducido por investigadores de la University College London (UCL) revela que el tejido graso no es siempre un enemigo. La investigación muestra que una señal molecular en el tejido graso, es un importante mediador en la duración del tiempo de vida.

Actualícese sobre los avances de la ciencia



Para suscribirse a Noticias de la Ciencia y la Tecnología, escriba al editor a: [mmontes@ctv.es](mailto:mmontes@ctv.es) desde la dirección email en la que desea recibir el boletín y su nombre completo, especialmente para recibir Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus, que amplía cada una de estas informaciones.

El conocimiento hermético del que eran depositarios los egipcios, fue recogido por los hebreos; numerosos pasajes de la Biblia, sobre todo el Pentateuco de Moisés, nos permiten adivinarlo <sup>(1)</sup>.

Por otra parte, también los griegos se nutrieron de la sabiduría egipcia, adecuándola a su civilización y a sus divinidades y sirviendo de transmisores de sus misterios <sup>(2)</sup>.

Más tarde, bebiendo indistintamente en las fuentes griegas y en las egipcias, los sabios doctores del Islam volvieron a actualizar y transmitieron de nuevo el conocimiento hermético. Fue, finalmente, a través de estos tres, hebreos, griegos y árabes, cómo llegó a tierras europeas, donde volvemos a encontrarlo entre los alquimistas medievales, más o menos intacto, hasta finales del siglo XVIII.

No es tampoco desdeñable, aunque no hablaremos ahora de ello, el papel ejercido por algunos padres de la Iglesia en esta misteriosa transmisión. Durante la Edad Media, aparecerán una serie de alquimistas cristianos que compararán la Gran Obra con la vida de Cristo <sup>(3)</sup>. Con todo, los elementos más importantes de la filosofía hermética proceden en su mayoría, como veremos, de los griegos y de los egipcios.

Varias leyendas egipcias y griegas nos refieren que toda una serie de usos, enseñanzas y costumbres, fueron transmitidos al pueblo egipcio por Thot, dios que recibiría entre los griegos, los nombres de Hermes y de Mercurio <sup>(4)</sup>. Dicho de otro modo, lo que exotéricamente se entiende por tradición, nos narra la leyenda que fue transmitido al pueblo egipcio por Thot-Hermes. Alkandi <sup>(5)</sup> se refiere a él en estos términos «*En tiempos de Abraham vivía en Egipto Hermes o Idris segundo <sup>(6)</sup>, que la paz sea con él, y fue apodado Trismegisto, porque era poeta, rey y filósofo. Enseñó el Arte de los metales, la Alquimia, al Astrología, la Magia, la Ciencia de los espíritus...*».

Con ello vemos que Thot o Hermes, fue también el transmisor del esoterismo.

Dom Pernety afirma que se consideraba a Mercurio como el inventor de las artes y de los caracteres jeroglíficos, porque Hermes los inventó a propósito del mercurio filosófico, uno de los arcanos de la Alquimia.

La helenización de Thot, Hermes Trismegisto, fue el Mercurio de los romanos; éste estaba considerado como el padre de la Alquimia, que ha tomado de él el nombre de «filosofía hermética». Todos los alquimistas medievales estaban de acuerdo en ello y se llamaban a sí mismos «filósofos herméticos», para diferenciarse de los filósofos «profanos».

Entre los escritos de los filósofos herméticos, aquellos en los que se hace alguna alusión directa a la mitología egipcia, son muy numerosos; resultaría poco menos que imposible citarlos a todos. Muchos de ellos no han sido traducidos nunca ni del latín ni del griego originales, y bastantes se conservan únicamente en forma de manuscrito.

Entre los autores a los que hemos recurrido en el presente trabajo, señalaremos cuatro, que nos parecen los más representativos: **Michael Maier**, médico y alquimista alemán del s. XVII, prolífico escritor; **Dom Antoine Pernety**, benedictino de la congregación de St. Maure, autor de un Diccionario Mito-Hermético (s. XVIII) de obligada referencia; **Saint Baque De Bufor**, filósofo descono-

cido, del s. XVIII, probablemente relacionado con *Pernety* o con el círculo hermético que éste presidía <sup>(7)</sup>, y un filósofo anónimo que se ocultaba bajo el anagrama de **Filovita o Uranicus**, autor de una Instrucción introductoria a una de las obras de **Esprit Gobineau de Montluisant**.

Algún lector se extrañará al ver relacionado algo como la alquimia europea con la antigua mitología egipcia; las pocas ideas que normalmente tenemos sobre ésta, proceden de nuestra educación escolar donde más que comprender, lo que hacíamos era aprender. Como ocurría con la interminable lista de reyes godos, memorizábamos nombres de dioses, de diosas y de personajes mitológicos, pero no nos enterábamos ni de su simbolismo ni de su sentido profundo; dicho de otro modo: no sabíamos a qué se referían y, lo que sin duda es peor, no sabíamos que en el fondo eran símbolos y no mitos ni personajes reales de carne y hueso.

Para los verdaderos alquimistas no existía este problema, todo lo que los dioses y las fábulas egipcias representaban ya era conocido por ellos, y no les era difícil reconocer los principios y operaciones de su arte en las leyendas que nos han transmitido *Plutarco, Diodoro de Sicilia o Porfirio*.

Comentando el texto que aparecía en una columna egipcia, transcrito por el **Abbé Bannier** en su Mitología, **Dom Pernety** afirmaba <sup>(8)</sup> que «...si se comparaban estas expresiones con las de los Filósofos

*Herméticos, se las encontrará tan conformes que se estará, por así decirlo, obligado a convenir que el Autor de estas Inscripciones contemplaba el mismo objeto que los Filósofos*», y más adelante: «*los Sacerdotes instruidos por Hermes tenían otro objetivo que el de la historia <sup>(9)</sup>, con la que no podrán conciliarse las diferentes cualidades de madre e hijo, de esposo y esposa, de hermano y hermana, de padre e hija que se encuentran en las distintas historias de Isis y Osiris, pero que convienen muy bien a la Obra Hermética, cuando se toma su única materia bajo todos los puntos de vista*» <sup>(10)</sup>. «*Basta con un solo libro de los Filósofos Herméticos –nos dice el mismo autor <sup>(11)</sup>– para ver que han utilizado el mismo método que los Egipcios para hablar de la Piedra Filosofal: han utilizado los mismo jeroglíficos y las mismas fábulas*».

Así pues, vemos que los filósofos herméticos y los egipcios no sólo hablaban de los mismos, sino que empleaban un mismo lenguaje. Para el profano resultan tan jeroglíficos los textos de los papiros, como la mayoría de los tratados de los alquimistas, y en ello reside la dificultad de traducción de los unos, de la que se quejan los egiptólogos y de comprensión de los otros aunque, prácticamente, han escrito en nuestra lengua <sup>(12)</sup>.

El personaje central de la mitología egipcia es Osiris, y lo que éste simboliza parece ser también el tema central en los libros de muchos alquimistas. En el «Discurso XXIV» de su *Atalanta Fugiens* <sup>(13)</sup>, **Michael Maier** declara: «La alegoría de Osiris ha sido llevada por nosotros a su verdadero origen, que es químico, y explicaba de manera completa en otro lugar...» (Osiris) es el sol, pero el sol filosófico, y este nombre, que le encontramos atribuido aquí y allá en los libros, ha sido interpretado como el sol exterior por el vulgo que no conoce otra luz que la luz de este mundo.

El Sol de los filósofos recibe su nombre del Sol del mundo porque contiene todas las propiedades naturales que descienden de este sol celeste o que le convie-

*continúa en la página 29*

*viene de la página anterior*

nen. Contrariamente a lo que pudiera parecer, los egipcios no adoraban en realidad a una pluralidad de divinidades, sino a un solo Dios en todas las cosas, como nos lo demuestran por una parte *Plutarco* <sup>(14)</sup> y por otra *Dom Pernety* <sup>(15)</sup>: «*Léanse con atención los himnos de Orfeo, particularmente el de Saturno, donde se dice que este dios está extendido por todas las partes que componen el Universo y que no ha sido engendrado; que se reflexione en Asklepios de Hermes, en las palabras de Parménides el Pitagórico, en las obras del mismo Pitágoras; en todas las partes se hallarán expresiones que manifiestan su sentimiento sobre la unidad de un Dios, principio de todo, él mismo sin principio, y que todos los dioses mencionados no son sino diferentes denominaciones, ya sean atributos, ya sean operaciones de la Naturaleza.*

*Sólo Jámblico es capaz de convencernos con lo que dice a propósito de los misterios de los egipcios* <sup>(16)</sup>... *Hermes y los otros sabios sólo presentaron a los pueblos las figuras de las cosas como dioses, para manifestarles un solo y único Dios en todas las cosas: ya que aquel que ve la Sabiduría, la Providencia y el Amor de Dios manifestados en este mundo, ve a Dios mismo: ya que todas las criaturas no son más que espejos que reflejan sobre nosotros los rayos de la sabiduría divina*». Volviendo al sentido alquímico de las fábulas egipcias, señalemos que, según los alquimistas, dos dificultades principales se presentan a aquél que quiere realizar la Obra.

La primera es la determinación de qué materia ha de utilizarse y la segunda de cómo manipularla. **Saint Baque de Bufor** nos explica que: «*Los Filósofos Herméticos, en los escritos que nos han dejado, han hablado muy poco de la primera materia (...) se han extendido mucho, aunque con mucha ambigüedad, sobre los diversos principios del arte y sobre las formas progresivas que toma la materia en la segunda operación, pero han cubierto de un velo impenetrable al primer agente ostensible, los primeros procesos y todo el desarrollo de la primera operación... El Antiguo Testamento, la teología egipcia, griega y la de los druidas, al contrario, casi no hablan de la segunda operación, pero se extienden tan prolijamente y de un modo tan variado sobre la primera que, a fuerza de envolverla con parábolas, enigmas y ficciones, han formado un laberinto en el cual es casi imposible no extrañarse* <sup>(17)</sup>».

El proceso de la Obra alquímica consta de diversos pasos que aparecen representados en la iconografía hermética, sumamente abundante. Uno de los pasos de esta misteriosísima obra recibía el nombre de «conjunción». Se trata de la unión del «*fijo y del volátil, del hermano y de la hermana, del Sol y de la Luna*» <sup>(18)</sup>.

El lector familiarizado con la leyenda de Isis y Osiris comprenderá, con **Dom Pernety**, (19) que: «*los egipcios entendían por Isis y Osiris tanto la substancia volátil y la substancia fija de la materia de la obra, como el color blanco y el rojo que toma en sus operaciones*». En cuanto a Isis se refiere, citemos la opinión del Filósofo anónimo que citábamos al principio de este artículo (20): «*La diosa Isis era el húmedo radical universal, influido por la Luna al que miraban como la madre original de toda generación y conservación*».

Las estatuas de Isis tenían todos los símbolos de la Luna, incluso los del cielo astral y de la región celeste, a la que se consideraba hacía tanto bien. Estaba vestida de negro para señalar la vía de la corrupción y de la muerte, comienzo de toda generación natural... La ropa negra que se daba a Isis muestra también que la Luna, o la Naturaleza, o también el Mercurio Filosófico que es su diminutivo y su substancia operativa en todas las generaciones, no tiene luz por sí mismo, al ser un cuerpo opaco,

pero que este cuerpo esencial la ha recibido de otro, esto es, del Sol y de su propio espíritu vivificante que está infuso en él y que es su agente.

Llevaba una ropa negra, blanca, amarilla y roja para significar los cuatro colores principales o grados hacia la perfección de la generación o de la obra secreta de los Sabios, de la que también es el sujeto, el objeto y la imagen. A menudo Isis estaba acompañada por una vaca negra y blanca, para dar a entender el trabajo asiduo con el que debe ser observado el culto filosófico, y que debe ser seguido en la operación del negro y del blanco perfecto que es engendrado por la Medicina Universal Lunar Hermética... Según *Apuleyo*, Isis hablaba así en su fiesta: *Mi religión comenzará mañana para durar eternamente.*

«*O sea que la Ciencia religiosa de la Naturaleza y la Obra de su simiente primera, origen de toda producción y de las maravillas del mundo, tiene tanta duración como el Universo y se observa y practica cada día*». Y nuestro autor añade que: «*Cuando las Tempestades del Invierno sean apaciguadas, que el mar conmovido, alterado y tempestuoso sea calmado, apaciguado y hecho navegable, mis sacerdotes me ofrecerán una barquilla, como demostración de mi paso por el mar de Egipto, bajo la guía de Mercurio, mandado por Júpiter.*

*Esta es la clave del gran Secreto filosófico para la extracción de la materia de los Sabios y del huevo en el que deben encerrarla y operar en el atarón de torre, comenzando por el régimen de la Saturnia Egipcia, que es la corrupción del buen augurio, para la generación del Hijo real filosófico, que de allí debe nacer al final de los siglos, o de las circulaciones requeridas*».

El texto de *Apuleyo* que *Filovita* o *Uranicus* citaba y comentaba, gozó también de gran estima entre los otros filósofos. Nos abstendremos de citarlo en su totalidad ya que el lector podrá consultarlo en el artículo sobre *Plutarco* que firma **Carlos del Tilo, Dom Pernety**, por su parte, nos lo explica de este modo <sup>(21)</sup>: «*Isis pasaba por ser la Luna, la Tierra y la Naturaleza.*

*Su corona, formada por un globo brillante como la Luna, la anuncia a todo el mundo... Las dos espigas que salen indican que la materia del Arte Hermético es la misma que la que emplea la Naturaleza para hacerlo vegetal todo en el Universo. Los colores que esta materia va tomando durante las operaciones, ¿no son exactamente nombrados en la enumeración de los vestidos de Isis?*». Y más adelante <sup>(22)</sup>: «*Parece que Apuleyo haya querido decirnos que todos estos colores nacen los unos de los otros; que el blanco está contenido en el negro, el amarillo en el blanco y el rojo en el amarillo; por ello el negro cubre a todos los demás*».

Para **Saint Baque de Bufor** <sup>(23)</sup>: «*No hay ningún pasaje de los tratados que los Filósofos herméticos han escrito que sea tan claro, tan verdadero y tan instructivo para el comienzo de la obra hermética como aquel que Apuleyo ha referido a propósito de la fiesta de Isis. Isis era, en efecto, la madre de todas las cosas, porque unida a Osiris componen juntos el fluido luminoso que da la vida a todos los seres; era la dueña de los elementos, porque unida a Osiris, constituían los elementos simples que elementan a los cuatro elementos*».

He aquí lo que *Pernety* explicaba a propósito de la historia mítica de Isis y de Osiris <sup>(24)</sup>: «*Esta misteriosa historia, o mejor dicho, esta ficción, se convirtió en lo sucesivo en el fundamento de la Teología Egipcia... Osiris era para los ignorantes el Sol o el Astro del día e Isis la Luna; los Sacerdotes veían en ellos a los dos principios de la Naturaleza y del Arte Hermético... Algunos, como*

*continúa en la página 30*

*viene de la página anterior*

Plutarco, pretendían que Osiris significaba muy santo, otros, como Diodoro, Horus-Apolo; Eusebio y Macrobio decían que quería decir que tiene muchos ojos, aquél que ve claro... Pero los Filósofos veían en el nombre de este Dios al Sol terrestre, el fuego escondido de la Naturaleza (25), el principio ígneo, fijo y radical que lo anima todo... Para los Sacerdotes, Isis era la Naturaleza misma, el principio material y pasivo de todo... Herodoto nos enseña que los Egipcios la tomaban también por Ceres, creyendo que Apolo y Diana eran sus hijos.

Hemos dicho que Osiris era el principio ígneo, suave y generador que la Naturaleza emplea en la formación de los mixtos, y que Isis era el húmedo radical; por los tanto no hay que confundir al uno con el otro, porque difieren entre sí como el humo y la llama, la luz y el aire, el azufre y el mercurio. El humor radical es en los mixtos el asiento y el alimento del cáldo ígneo o del fuego natural y celeste... Para los filósofos herméticos (26): «Las dos obras que son el objeto de este Arte están comprendidas, la primera, en la expedición de Osiris, la segunda, en su muerte y apoteosis.

Por la primera se hace la Piedra, por la segunda se forma el Elixir. Osiris, en su viaje, recorre Etiopía, luego las Indias, Europa y regresa a Egipto por el mar Rojo para gozar de la gloria que ha adquirido, pero halla la muerte. Es como si dijéramos: en la primera obra, la materia pasa al principio por el color negro, luego por colores variados, el gris, el blanco y finalmente aparece el rojo, que es la perfección de la primera obra y la de la piedra o azufre filosófico... La segunda obra está muy bien representada en el tipo de muerte de Osiris y los honores que se le rindieron... Siendo esta segunda operación semejante a la primera, su clave es la solución de la materia o la división de los miembros de Osiris en muchas partes.

El cofre en el que ha sido encerrado este Principio, es el vaso filosófico, cerrado herméticamente. Tifón y sus cómplices son los agentes de la disolución... La dispersión de los miembros del cuerpo de Osiris es la volatilización del oro Filosófico y la reunión de estos indica la fijación. Se hace gracias a los cuidados de Isis o la Tierra, que, como un imán, dicen los filósofos, atrae a sí las partes volatilizadas». (27) En su Atalanta Fugiens, Michael Maier dedica un emblema a Osiris [...]. Representa el asesinato de este dios por Tifón. Sabemos por Plutarco, que Tifón era hermano de Osiris y fue su destructor, ya que Osiris representa a la «Palabra» sagrada cuya restauración pertinente fue llevada a cabo por Isis. Numerosos autores opinan que la muerte o el desmembramiento de Osiris en la tradición egipcia es lo mismo que la caída de Adán en la judeo-cristiana.

El culpable de la caída, según los hebreos, es Samael (de samo: 'cegar') que se relacionará con Tifón (de tufoo: 'cegar', 'oscurecer'). Veamos qué nos enseñaban los alquimistas a propósito de este hermano de Osiris: «Decían que Tifón y Osiris eran hermanos y que este último le hacía siempre la guerra al primero. Osiris era el buen principio o el humor radical, la base del mixto y su parte pura y homogénea; Tifón era el mal principio o las partes heterogéneas, accidentales; principio de destrucción y de muerte, como Osiris lo era de vida y de conservación (28) Tifón nació de la tierra, pero de la tierra grosera, siendo el principio de la corrupción. Fue el causante de la muerte de Osiris...

El fuego que saca por la boca indica su aspereza corrosiva y designa su pretendida fraternidad con Osiris, porque éste es un fuego escondido, natural y vivificante; el otro es un fuego tiránico y destructivo... Por eso d'Espagnet le llama el Tirano de Natura y el fraticida del fuego natural». (29) Para Saint-Baquet de Bufon, Tifón es el flogisto, y su nombre en latín Typhon es el anagrama de

Python, la serpiente que nació del barro, idea que nos vuelve a recordar algunas doctrinas judías.

Este autor escribe (30): «Cuando los dos principios que constituyen la materia pura del arte hermético han sido llevados por las manipulaciones del artista a este grado de pureza, ya no son llamados o conocidos por los nombres de Isis y Osiris o primera materia caótica, sino que en este estado son la materia de los Sabios designada bajo el nombre de Horus, el que mató a Tifón. Dicho de otro modo, Isis y Osiris, que son los principios de toda vida y de los cuales es formado Horus, son desembarazados de los principios de destrucción y de muerte, Tifón, el flogisto o los vapores de la tierra que los habían condensado». Isis y Osiris son pues los dioses principales de los Egipcios, junto con Horus que reinó en último lugar y que, para los alquimistas, simbolizaba el «resultado del Arte Sacerdotal».

Por ello se le confundía con Harpócrates, el dios del secreto, pues Horus, o el Sol de los Sabios, es el gran secreto de la Filosofía Hermética. Según cierta tradición, Horus: «Era considerado por ellos (los druidas) como el hijo de Isis y de Osiris, o sea de la Naturaleza y del fuego solar, al que llamamos húmedo radical y calor natural, que nos son enviados desde lo más alto de los Cielos por el Espíritu eterno de vida... Horus pasaba por ser la luz en calidad de hijo de Osiris, representando al Sol (31), y llevaba también algunos atributos de Apolo, hijo también del Sol y dios de la luz según la Fábula; por lo que estaban representados a sus lados, detrás de él y siguiéndole, veinticuatro pequeños ancianos que significaban las veinticuatro horas que antiguamente dividían al día y a la noche en veinticuatro partes». (32) Llegados al final del presente artículo, a modo de conclusión y de síntesis, sólo nos queda proponer al lector las palabras de dos clásicos de la filosofía hermética.

El primero de ellos, con un lenguaje actual, expresa en dos versículos el misterio de Isis y de Osiris, o el del agua y el fuego: «Os adoramos, Agua, madre de las aguas, pues el fuego vivo está en vuestro centro, y sois excelente sobre todas las demás luces. El sol es vuestra producción magnífica (33). Santa Madre del fuego, socorrednos ahora y en la hora del paso difícil. ¡Que así sea!» (34). «¡Oh, fuego que fluye, que disuelve y coagula, nuestro Señor fecundador!» (35) El segundo apunta, siempre bajo el discreto velo del símbolo, cuál es el objetivo de la ciencia hermética, la recompensa del viajero que, abandonando la tierra de exilio, regresa a la Patria original: «Es este Horus (36) o Apolo por quien Osiris emprendió un viaje tan largo y pasó tantos trabajos y fatigas. Es el tesoro de los Filósofos, el de los Sacerdotes, el de los Reyes de Egipto: el niño filosófico nacido de Isis y Osiris». (37)

## BIBLIOGRAFIA

- (1): Ver Hechos de los Apóstoles: VII,22. Aparte del contexto bíblico, los comentaristas hebreos nos lo confirman; por ejemplo Nahmánides en su Comentario sobre el Éxodo (XIII, 3) y en su Exordio al Génesis. Filón el Judío, en su De vita Mosis (lib.1) relata que Moisés aprendió en Egipto la Filosofía simbólica o la ciencia de la naturaleza.
- (2): Plutarco es, sin duda, el autor que mejor nos explica la adaptación de los Misterios egipcios a los griegos. Ver, a este respecto, el artículo de Carlos del Tilo publicado en este mismo fascículo de LA PUERTA (Egipto).
- (3): Citemos a modo de ejemplo, a Pierre Jean Favre o a Dom Belin. (4): Especialmente Platón en su Fedra, 174 y ss.
- (5): Citado por Dom Pernety, Fables Egyptiennes et Grèques, dévoillées et réduites au même principe, tomo I. París, Chez Delalain, MDCCLXXXVI p. 218.

*continúa en la página siguiente*

(6): Los antiguos distinguían a tres Hermes, el primero de ellos fue Henoch.  
 (7): Tras la publicación de su **concordancia mito-físico-cabalo-hermética** (Edición bilingüe castellano-francesa, Obelisco, Barcelona 1986), hemos podido averiguar que se trataba seguramente de Mr. Fabre de Bosquet, apellido cuyas letras constituyen un anagrama de St. Baque de Bufor, que pertenecía a una sociedad hermética de Versalles.  
 (8): Fable..., op. cit. p. 300 y ss.  
 (9): Pernety nos indica muy claramente que no hay que intentar entender lo que la Mitología nos explica al pie de la letra. Los Padres de la Iglesia, especialmente Orígenes que en su Adv. Celsum manifiesta grandes conocimientos de la tradición egipcia, escribían lo mismo a propósito de la Escritura, criticando el fariseísmo.  
 (10): Fables..., op. cit. p. 303.  
 (11): Fables..., op. cit. p. 241.  
 (12): La lengua egipcia, como la hebrea, se escribía únicamente con consonantes. Las vocales las colocaba quien leía. El lector comprenderá que según qué vocales se utilizaran, el texto adquiriría uno u otro significado. Un libro hebreo, el Sepher ha Zohar explica el sentido esotérico de este uso: las consonantes son el cuerpo y las vocales el espíritu. El texto sin la vocalización correcta está seco, muerto. En este libro se comparan a las vocales, mediante un ingenioso juego de palabras, con gotas de agua o de rocío.  
 (13): En el discurso I de su Atalanta Fugiens. Oppenheim, 1618. en Librairie de Médicis, París 1970.  
 (14): En su tratado Sobre la El del Templo de Delfos, ver el pasaje en cuestión citado en el artículo de C. Del Tilo sobre Plutarco.  
 (15): Fables..., op. cit. pp. 224 y 225.  
 (16): Ver nuestro artículo sobre Jámblico y los misterios de los egipcios en este mismo fascículo de LA PUERTA.  
 (17): Concordancia..., op. cit. p. 39.  
 (18): Según el artículo CONJOCTION del Diccionario Mito-hermético de Dom Pernety.  
 (19): Fables..., op. cit. p. 275.

(20): Ver Cuatro Tratados de Alquimia, Ed. Vision-Libros, Barcelona 1979. p. 144 y ss.  
 (21): Fables..., op. cit. p. 288 y ss.  
 (22): Fables..., op. cit. p. 294.  
 (23): Concordancia..., op. cit. pp. 65 y 67.  
 (24): Fables..., op. cit. pp. 265 y 319.  
 (25): Según Pernety, op. cit. p. 239. Osiris quiere decir «fuego escondido».  
 (26): Fables..., op. cit. p. 276 y ss.  
 (27): Fables..., op. cit. p. 286 y ss.  
 (28): Fables..., op. cit. p. 250.  
 (29): Fables..., op. cit. p. 312  
 (30): Concordancia..., op. cit. p. 65  
 (31): Existía entre los egipcios una diferencia entre la luz y el sol. Algo semejante ocurre entre los hebreos que distinguen en el Génesis entre la luz (1-3) y el Sol (1-16).  
 (32): Ver Cuatro tratados..., op. cit. p. 149. El lector asociará a Horus, que para los alquimistas sería La Piedra, con el principio del capítulo IV del Apocalipsis, donde el Juez supremo parecía semejante a la piedra de jaspe y a la de sardónice y estaba rodeado de veinticuatro tronos donde estaban sentados veinticuatro ancianos.  
 (33): El lector asociará este párrafo con algunas denominaciones egipcias de Isis, como Madre del sol, diosa de la Aurora y del crepúsculo (= el sol es vuestra producción magnífica).  
 (34): Ver El Mensaje Reencontrado, Ed. Sirio, Málaga 1987. Libro X, vers. 60'.  
 (35): Ver El Mensaje....., op. cit. Libro VIII, 46'.  
 (36): Uno de los nombres de Horus era Harpócrates, dios que se representaba con un dedo sobre la boca y que simbolizaba el secreto; por ello, para los alquimistas, La Piedra Filosofal era un secreto que tenían que guardar a toda costa y que había recibido nombres tan evocadores como piedra secreta de los Sabios o secreto de los secretos.  
 (37): Fables..., op. cit. p. 307. El lector recordará que Isis era la diosa del rocío.

de la Lista masónica [Mandil]

## Masonería del Rito Primitivo

### Opiniones sobre temas relativos a la Francmasonería

Pequeño fragmento del libro del Dr. **Ramon Espadas y Aguilar**, «Historia General de la Francmasonería, su Filosofía», el cual espero que aclare algunas dudas al respecto.

**«La masonería del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, no es la continuación histórica de la francmasonería Primitiva Progresista Universal, por lo contrario, es su antagónica».**

Por todo lo expuesto... Llegamos al conocimiento de que la Masonería del R.E.A.A. no es la continuación histórica de la Francmasonería Primitiva Progresista Universal por las siguientes características que identifican a cada una de ellas: La Francmasonería Primitiva Progresista Universal, nació en Italia, al iniciarse el Renacimiento italiano, como un fenómeno social provocado por las condiciones asfixiantes de la Edad Media, en 1517 encabezada por el sabio y filósofo *Leonardo da Vinci*.

Ella fue estructurada y publicadas sus Constituciones en 1523 en Francia, como un organismo para la lucha contra la teocracia y la monarquía, teniendo como arma *la verdad científicamente demostrable* de sus ideólogos y que floreció en Inglaterra al instituirse en ella la República bajo la dirección del ilustre francmasón *Oliverio Cromwell*, dando así el primer paso en la realización de sus prácticas ideales; sustentaba el principio doctrinario de la Democracia, de la separación de la filosofía de la teología, de la

separación de la Iglesia del Estado, de la lucha contra la aristocracia y contra todo privilegio y del dominio del clero en la enseñanza, de la lucha en favor de la libre determinación de los pueblos, para implantar sus regímenes de gobierno popular y del desarrollo de la personalidad del hombre y de los gobiernos populares, etc., etc. Su política a favor de sus ideales siempre fue abierta y activa durante el tiempo del régimen republicano en Inglaterra, esta nación logró los más grandes progresos militares, comerciales, industriales y culturales y la aristocracia fue abatida.

Circunstancias adversas como la muerte de *Cromwell* llevaron a la República a la derrota. Caída la República y restaurada la Monarquía, la nobleza, los cleros y los conservadores comenzaron la tarea de la destrucción de la Francmasonería Progresista y a sus aliados los hombres del saber y progresistas.

Para esto se fraguó una seudofrancmasonería fundándose una Gran Logia con las Cofradías más reaccionarias, que existían desde tiempos de la antigua monarquía, el 24 de Junio de 1717, siendo su primer Gran Maestro, **Antonio Sayer**.

Enviado por  
**Genaro de J. Mena Lizama** :  
[elisagml@avantel.net](mailto:elisagml@avantel.net)

# «Bratar»

El origen remoto de las palabras habla de que «Hermano», es un término de los más antiguos

por **Violeta Paula Capella**

*El uso de las palabras, para quien solo las pronuncia, suele tener tan solo el significado de la expresión que se desea formular. Sin embargo cuando sometemos el término al examen de su origen, advertimos que se remonta a los arcanos de la Historia del Hombre. Suponemos que hubo un lenguaje común, que tal vez el relato bíblico de la Torre de Babel y el castigo que sufrió el hombre por su osadía, dispersó ese lenguaje y así nacieron las demás lenguas. En este caso, «bratar», como origen de la palabra «hermano», tiene, para nosotros, un significado especial...*

## N. de la R.

La comparación de lenguas, llevada a cabo a fines del siglo XVIII y durante el siglo XIX, trajo a la luz que existe un origen común entre lenguas tan distantes como el sánscrito y el inglés.

Estando Sir William Jones en Calcuta al servicio del Tribunal Supremo de esa ciudad, se dedicó a estudiar sánscrito e hizo un asombroso descubrimiento que impactó al mundo: «La lengua sánscrita, sea cual fuere su antigüedad, posee una estructura maravillosa; más perfecta que el griego, más rica que el latín, y más exquisitamente refinada que ambos; pero mantiene al mismo tiempo con ambas lenguas, tanto por lo que se refiere a las formas de los verbos como a las formas gramaticales, una afinidad más fuerte que la que se hubiera podido quizá producir por mero accidente».

Y Sir William Jones tenía razón: no era por mero accidente.

Se dedicó entonces a comparar sánscrito, latín y griego antiguo, lenguas que habían tenido su esplendor más o menos por los mismos tiempos; a su vez, incluyó en su análisis comparativo, *protogermánico, celta y antiguo iranio o persa*.

Por supuesto que su idea de comparar lenguas no era nueva, pues estudiosos anteriores a él ya habían estipulado la existencia de un tronco común entre el neerlandés y el alemán, por ejemplo, pero nadie había osado incluir el sánscrito.

Recién en el año 1813, el erudito inglés Thomas Young decidió acuñar un nuevo término: «*indoeuropeo*».

A fines del siglo XIX ya se hablaba en los círculos de académicos alemanes, de una «Ursprache» (*lengua primitiva*) denominada más tarde como *protoindoeuropeo*.

Sir Gordon Childe le dió un nuevo enfoque a la investigación, haciendo observaciones de los restos ar-

queológicos, como las vasijas de cerámica. Lo mismo hizo Marija Gimbutas, siguiendo los rastros de la cultura de los kurganes (*túmulos funerarios históricos*). Siguiendo los rastros de la palabra «hermano» (*obviamente no la he elegido al azar*) nos encontramos con lo que Sir William Jones entreveía: *Una raíz común, lejana y cercana, que une a todos los pueblos bajo una misma lengua madre, surgida cuando la noche de los tiempos.*

Tanto en sánscrito como en persa, existe una palabra que es «bratar», en celta es «bratir», en gótico «brotar». en antiguo alto alemán «bruoder», en griego «freter» y en latín «frater»; luego, en ruso «brat», en lituano «broterelis», en neerlandés «broer» o «broeder», etc, etc, y viniendo hacia nuestras lenguas latinas, en francés «frère», en italiano «fratello», y en castellano «hermano», que nada tiene que ver con los otros orígenes, porque nuestra palabra deriva del término latino «germanus»: hermano carnal; en tanto que «frater» no es sólo hermano, sino también pariente, primo, cuñado, aliado, amigo y conciudadano.

Yendo a los aspectos netamente fonéticos, el paso de un vocablo de una lengua a otra, conlleva tanto rotaciones consonánticas como vocálicas; es así como se evidencia en esta palabra que la «B» de las lenguas germano-escandinavas y eslavas es «F» en las lenguas grecolatinas.

La «B» es un sonido bilabial, perteneciente a la categoría de las *oclusivas sonoras*, al permanecer el canal vocal momentáneamente cerrado y producirse luego la articulación con la vibración de las cuerdas vocales.

La «F» por su parte es aspirante y pertenece a la categoría de las *fricativas sordas* pues el canal se reduce en algunos puntos a máxima estrechez, por donde sale el aire comprimido, produciendo con su rozamiento el sonido correspondiente, pero en el cual las cuerdas vocales no vibran.

Este patrón de cambio es muy común dentro de las lenguas europeas.

Pero, y más allá de las palabras y del origen de las palabras, «hermano» no es un término extraído del diccionario y utilizado alegremente; «hermano» es quien ha comprendido el axioma críptico de «*ama a tu prójimo como a tí mismo*» y no sólo al prójimo, o sea al conocido por la proximidad, sino al más distante, al más lejano.

«Hermano» es quien puede hablar una lengua radicalmente diferente o pertenecer a un país de cualquier parte del mundo, pero que se destaca y lo reconocemos por llevar luz a las mentes apagadas; por curar las heridas en el mundo; por demostrar y sentir gozo frente al arduo trabajo a realizar; por consolar al necesitado; por expresar la mayor alegría en la vivencia cotidiana del servicio, como lo hacen las abejas; por correr libremente y libre de dogmatismos y prejuicios, como lo hace la gacela por los frescos campos en flor, por escalar la escabrosa montaña como lo hace la cabra, esperando a los menos ágiles y alentándolos a subir y a seguir; en síntesis, «hermano» es aquél que habla la universal lengua de la Masonería, que es amor en acción.

# El Gran Oriente Federal Argentino

## Evocando historias

Conferencia pronunciada por el R.: H.: **Enrique Grande** destacado masón de la Masonería Argentina, hoy en el O.: E.:

El **GOFA** se fundó el 25 de Junio de 1935; su primer domicilio fue en la calle Alsina 2028 y luego se mudó a Sarmiento 1872. Esta logia se formó por una salida de un grupo grande de HH.: y de logias que abandonaron la vieja *Gran Logia de la Argentina* por disensiones de distinto carácter, pero fundamentalmente, por no seguir y no querer seguir con las directivas al pie de la letra, en lo que respecta a ciertos puntos de la doctrina relacionados con la religión y en parte también por la discusión de la aceptación de la existencia del alma, difiriendo en esto con las normas habituales en la vieja rama de la Mas:..

Esta separación fue dolorosa para mucha gente, muchos HH.: quedaron aquí, y muchos HH.: se fueron allá; a alguno le habrá sido indiferente, y hubo gente en la *Gran Logia de Argentina* que dijo: « *Por fin se fueron esos gallegos.* » ¿Qué querían decir con eso de que « *se fueron esos gallegos* »?: que se habían ido los gallegos revoltosos, que querían que se apoyara de manera más eficaz la acción de la *democracia* en todo el mundo y en particular en España.

Cuando estalla la guerra civil española, ya la separación era un hecho, y la gente del **GOFA**, sin distinción entre argentinos, españoles o extranjeros de otras nacionalidades, se volcó espontánea y generosamente a apoyar a la República Española.

Entre los españoles que actuaban en la Argentina podemos citar varios nombres. En primer lugar a don *Miguel Servera*. Don *Miguel Servera* era un hombre generoso, ocupado en ayudar a todos los españoles que estuvieran en problemas; gran trabajador, jugador, y que se encargaba de dirigir la revista **Verbum**, aparte de ocupar la Gran Maestría durante mucho tiempo. La revista **Verbum** era algo así como nuestra revista **Símbolo** actual, con la diferencia de que **Verbum** tenía un carácter permanentemente parejo, no como nosotros que cada tanto cambiamos la presentación de nuestra revista masónica, a la que, por otro lado, debemos apoyar y todos la estimamos mucho. Don *Miguel Servera* dirigía **Verbum**. Era repartida a todos los hermanos de la Obediencia, que no era muy grande. No tenía muchas logias en el interior, pero era una Obediencia, no una logia si no que había varias logias.

Yo me inicié en la Logia **Lautaro**. La Logia **Lautaro** tenía un carácter muy especial; tenía mucho interés en actuar en el terreno político y no estaba para nada de acuerdo con la manera de pensar del presidente de la República, que era el Gral. *Perón*. En eso coincidía con todas las logias de la Obediencia (*cuando digo la Obediencia, me refiero al GOFA*), que no eran precisamente peronistas. Tal vez había algún peronista, pero yo nunca lo conocí, y creo que el H.: Quiroga -aquí presente- tampoco.

Bueno, así las cosas llegamos al año 1946 en que se realiza la primera **Conferencia Interamericana de la Mas.: Simbólica**. Fue como delegado el H.: *Manuel Blasco Garzón*. Allí se dijeron muchas cosas,

porque era la primera vez que el **GOFA** enfrentaba una reunión continental, tenía 12 años de vida y ya tenía derecho a hablar, además era institución conocida; en el ambiente profano era más la gente que conocía o se interesaba por lo que hacía el **GOFA** que la gente que se interesaba por lo que hacía la *Gran Logia*.

Esto se debe a que la *Gran Logia* hacía muy poco, y trataba de no chocar con las distintas tendencias que se movían dentro de ella, tendencias debidas a la posición enfrentada de los HH.: que preferían no hablar del asunto y que la Institución no se definiera.

Así las cosas, en el año 1956, sin que entre estas dos Obediencias hubiese mas contacto que el que pudiera haber por la amistad interpersonal de algunos HH.:, se constituyó una comisión, que, por parte de la *Gran Logia* estaba conformada por: *Luis San Luis, Salvador Di Pace, Bernardo Braunmüller y Alcibíades Lappas*; y, por parte del **GOFA**: por *Agustín Álvarez*, quien era el Gran Maestro, *Mauro Naselli, Miguel Servera* y el Q.: H.: *Justo Prieto*. Esa comisión se reunió hasta el 30 de agosto en que llegaron a un acuerdo. El 11 de setiembre la *Asamblea de la Gran Logia* aprobó aquello, llegó a un entendimiento con los VV.:MM.: de Cangallo (*digámoslo así*). Estando reunidos ya en el Gran Templo, se abren las puertas y penetran en comitiva los miembros del **GOFA**.

Todo terminó en grandes abrazos y la satisfacción por las posibilidades de unión; luego, el 23 de octubre con la presidencia de *Álvarez* y los demás HH.: que nombré, se recibe en Sarmiento a los HH.: de la *Gran Logia* de Cangallo; y el 12 de diciembre se realiza una cena de confraternidad en la que hablan distintos HH.: En esa reunión se sellaron las promesas de unión y de amistad eternas.

Voy a nombrar algunos HH.: del **GOFA** y caracterizarlos. En primer lugar voy a mencionar a *Justo Prieto*, que había sido Ministro de Relaciones Exteriores -siendo muy joven- del gobierno de *Ayala* en el Paraguay. *Justo Prieto* era el Orador de la Log.: *José Martí*, en ese entonces **Lautaro**, cuando yo entre en ella. Era un hombre bueno, cordial, sabio, y muy amigo de todos los HH.: incluso de los aprendices recién llegados. Don *Mauro Naselli* (muchos le han conocido aquí) nos acompañó muchos años, siendo de una gran fe masónica, y continuó después de la fusión, ocupándose activamente de la *Liga Argentina Pro Cremación* a la cual le dió fuerza y vigor.

*Agustín Álvarez* era el *Gran Maestro del Gran Oriente Federal Argentino*, y cuando se hizo la fusión (*no es una unión, es una fusión, esto es: de dos Obediencias hacer una nueva*) pasó a ocupar el cargo de Gran Maestro de esta nueva Obediencia. Como ha recogido en pasos perdidos el H.: Orador titular de ésta logia (*me lo habrá escuchado decir a mí o a otro H.:*) es evidente que los HH.: que han sido Gran-

*continúa en la página 34*

*viene de la página anterior*

des Maestros del GOFA tienen derecho a figurar en esa placa, tanto como los que venían de esta otra Obediencia, y luego, debajo, los que fueron Grandes Maestros comunes.

Voy a nombrar a *Pablo Barrenechea*, gran luchador a favor del laicismo, que tuvo el honor de morir durante un acto que realizaba el *Ateneo Liberal Argentino*.

El *Ateneo Liberal Argentino*, la *Liga Argentina Pro Cremación*, y la *Liga Argentina de Cultura Laica*, eran tres instituciones de actuación en el mundo profano de que disponía el GOFA. El *Ateneo Liberal Argentino* -en un momento en que la palabra liberal tenía una connotación eminentemente política, pero no referida a la parte económica- actuó haciendo actos dentro y fuera de la casa. A veces los actos eran perturbados, como ocurrió una vez que invitamos al profesor *Roberto Giusti*, una gloria de la literatura argentina, a que dictara una conferencia sobre los autores argentinos de la época de *Florencio Sánchez*. Estaba ya la gente acomodada para escuchar la conferencia, cuando cayó una comisión policial de la seccional próxima, invitándonos a no realizar el acto porque no estaba autorizado. El acto no se realizó, pero la gente igual se quedó charlando y el que se divirtió mucho fue don *Roberto Giusti*, que tenía una vieja actuación política y esas cosas no le alteraban el pulso.

Una figura que siempre fue combatida y combativa, fue don *Virgilio Laska*. Don *Virgilio Laska* era abogado y gran civilista; según dicen nunca perdía un juicio y se dedicó fervorosamente a defender a los presos políticos entre los cuales, por cierto, había muchos miembros del GOFA. *Virgilio Laska* escribió, entre otras cosas, artículos sobre derecho interpotencial mas: . que todavía conservan actualidad.

*Humar Digiorgio* era demócrata progresista, partido al que se afilió don *Virgilio Laska* pese a su falta de vocación política. *Hilmar Digiorgio* era abogado, se había recibido muy joven, era un luchador y el gobierno de la Revolución Libertadora lo nombró rector de la *Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini*. Siendo rector de la escuela falleció de un ataque cardíaco, no en la escuela, sino *llendo en tren* a La Plata. Nombro también a *Baso* y a *Basi*, dos personas distintas de las que también podría mucho hablar, y nombro también a *Julio Noble*, miembro también de la L.: *José Martí*; no confundir con su hermano *Roberto*, editor y director de *Clarín*. *Julio* era un caballero, un hombre de bien, sabía mucha historia y colocaba sus apostillas muy a punto.

Luego había una batería de HH.: paraguayos: *Cartés Duarte*, *Burgtaller*, *Eliseo Salinas*; y quiero nombrar especialmente a *Juan Manuel Iniesta*, que fue un español digno de ser caracterizado. Entre los socialistas estaba *Marcos Merchensky* que fue oficial mayor durante un tiempo; y también nombraré a *Felipe Krumcher*. *Felipito Krumcher*, que tuvo que dejar el país por razones políticas, porque lo andaba buscando la policía para meterlo preso, lo mismo que a muchos otros que cayeron, él no, y aterrizó en Estados Unidos cuando le faltaban algunas materias para recibirse de ingeniero. Allá se recibió de ingeniero porque le reconocieron sus materias aprobadas -según su propia palabra sin pedirle un examen de reválida ni nada. Terminó su carrera ganándose la

vida como lavacopas en restaurantes y cosas por el estilo, y oportunamente, después del 55 volvió a la Argentina en donde se dedicó a trabajar. Allá había estudiado en las mismas circunstancias que el don *Mario Piodons*, otro miembro de *José Martí*. El H.: *Manuel Duran*, también un gran luchador, excelente muchacho. Quiero nombrar entre los miembros del GOFA que todavía están aquí a *Jorge Andrés Chineti*, que ustedes todos conocen, y también a *Mezquita Vera*, paraguayo, excelente amigo, que todavía conserva una gran lozanía mental y una gran capacidad de análisis de la realidad política.

El *Ateneo Liheral Adelante* funcionó poco tiempo, pero -así como la *Acción Laica*- mantuvo su relación con los estamentos de la educación, y actuó en ella *Alicia Moureau de Justo*.

Ahora voy a reseñar muy rápidamente las diferencias entre la *GranLogia* y el GOFA. Por empezar la invocación. La invocación al «G:A:D:U:» en la *Gran Logia* y a la «Masonería Universal» en el GOFA. Se sostenía que la invocación en aquel momento tenía un sentido profundamente metafísico, obligando a una creencia particular a los HH:..

Otra diferencia era el *Libro de la Ley Sagrada*: La Biblia -sin discusión- en la *Gran Logia*, y en el GOFA prácticamente cualquier libro. Don *Miguel Servera* llegó a poner viejos libros de la religión Veda, naturalmente en su idioma original, así que era un adorno que estaba allí sobre el Ara.

La realización de Tenidas Blancas, que siempre fue una característica de la *Gran Logia*, eran excepcionales, si es que hubo alguna, en el GOFA. Los actos externos en la *Gran Logia* prácticamente no se hacían, y el GOFA hacia veneraciones a los próceres, como seguimos haciendo con *San Martín* y todo eso.

La inmortalidad del alma era una preocupación para algunos HH:.. de esta obediencia, pero nunca llegó a figurar en los papeles. Aquí estaba la biblioteca «*Joaquín V. Gonzalez*» y el GOFA no tenía biblioteca pública.

Una diferencia que a nosotros nos chocó mucho cuando se hizo la fusión, fue el nombre simbólico. Aquí hay muchos HH:.. que tienen nombre simbólico, incluso los dueños de casa hoy, y lo tienen justamente porque provienen de Sarmiento. El nombre simbólico ha sido subestimado por muchos HH:.., a mi modo de ver porque nunca lo han tenido y no tienen una idea precisa del valor moral que tiene. Porque decirle a una persona que tiene que elegir el nombre de un prócer, de un artista, de un protagonista de una novela, de una virtud o de un objeto, como representante de su ingreso a la Institución con un nombre nuevo y liberador, tiene un sentido que solo valoran quienes han pasado por esa experiencia. *No desespero de que algún día todos los talleres usen el nombre simbólico.*

En cuanto a la instalación de los VV:.. MM:.., en el GOFA no existía ese especie de grado cuarto que es el V:.. M:.. instalado. Entrada de maestros, de VV:.. MM:.. y ya está, asumían y se ponían a trabajar por el bien de la logia, de la Orden y del país. Recién cuando se hizo la fusión, al año siguiente se empezó a hacer la ceremonia de asunción de la veneratura, y entonces ocurrió que muchos que ya habíamos sido

*continúa en la página 35*

*viene de la página anterior*

VV.: MM.:, asistimos a la ceremonia para incorporarnos a ella. Eso ocurrió por ejemplo en mi caso.

Las experiencias pasadas eran muchas: Yo recuerdo cuando en un deseo de constituir una logia política, don *Miguel Servera* provocó la creación de la Logia **Geometría**, cuyo V.: M.: fue el H.: *Tigier*, Or.: el H.: *Minsk*, y yo ocupaba el lugar del Segundo Vig.:; pero no hizo más que constituirse esa logia cuando, rápidamente hubo que abatir columnas y olvidarse que la habíamos fundado, porque ya la policía estaba encima de la logia pidiendo los papeles.

Bueno, entre otras cosas que pasaron interesantes, otro cambio de nombre fue el de nuestra logia, la Logia **Lautaro**. Nosotros nos llamábamos **Lautaro** por razones que no hace falta explicar aquí, como un homenaje a la vieja Logia **Lautaro**, y el primer venerable fué un chileno, después siguieron distintos HH.:, hasta que llegó un momento en que las autoridades del país se interesaron “demasiado” por la Logia **Lautaro**, entonces para evitar inconvenientes decidimos cambiarle el nombre y, como un homenaje a un país sojuzgado por la dictadura de *Batista*, le pusimos precisamente el nombre de **José Martí**. Eso duró hasta que las cosas cambiaron, es decir, hasta que cayó el gobierno peronista. Entonces podíamos recuperar el nombre de **Lautaro** y lo hicimos. Pero cuando hicimos la fusión, aquí en Cangallo había otra logia **Lautaro**, que era anterior, entonces tuvimos que resignar el nombre de *Lautaro* que habíamos vuelto a tomar, y tomamos nuevamente el nombre de **José Martí**. Tiempo después, no demasiado después, la Logia **Lautaro** que provenía de Cangallo abatió columnas, entonces se nos dijo «bueno, ahora ustedes pueden llamarse nuevamente *Lautaro*...», pero de común acuerdo el Taller resolvió que no, no podíamos afrontar así al glorioso prócer cubano, jugando con su nombre. Y nos seguimos llamando **José Martí** como hasta ahora.

Es interesante señalar que la Logia **Lautaro** trabajó con distintos HH.:; en distintos ámbitos, pero sobre todo, su extensión profana se daba en el partido Demócrata Progresista, donde ocurrieron incluso -a veces- cosas pintorescas. Como una vez que *Laska*, que era presidente de la Convención, en determinado momento pega un golpe y dice: *los que estén de acuerdo con lo dicho, se servirán manifestarlo por el signo ordinario....* Dijo lo del “*signo ordinario*” y unos cuantos de los que estábamos allí por poco largamos la carcajada. Después él dijo que no lo había dicho; no se dió cuenta pero sí lo había dicho.

Ahora voy a señalar algunas diferencias físicas entre la casa del **GOFA** y la sede y las costumbres de Cangallo. Cangallo siempre tuvo, y tiene, una sola entrada, pero el local de la calle Sarmiento del **GOFA** tenía dos puertas, una al lado de la otra. Una de ellas llevaba derecho al primer piso y era por donde se introducía a los neófitos; la otra puerta a la planta baja, donde había *un salón bastante grande con retratos de próceres*, donde se hacían los actos públicos. Había un casero que vivía con su señora y una sobrina, en la casa. Era el H.: *Méndez*. *Méndez* era un gallego muy inteligente y muy cazarro, como buen gallego, que defendía la casa a capa y espada. Preparaba café, porque no teníamos restaurante. Cuan-

do paraba la policía y le preguntaba: *¿Que pasa aca adentro?*, él les decía «...y vienen ellos, se reúnen, cantan, Rezan...» «¿hablan de política...?» «...¡ no! ... que van a hablar de política, si cada cual aquí piensa lo que quiere». Bueno, mientras que aquí en Cangallo no había ninguna supervisión policial, a nosotros nos obligaban, incluso, a delatar hasta el último acto público que quisiéramos hacer.

Tengo aquí el folleto de propaganda que se utilizaba para repartir (*y recuperar preferentemente*) a los candidatos. Tiene una serie de redacciones, entre las cuales está la declaración de principios del **GOFA**, que si ustedes lo leen, verán que es la misma declaración que luego adoptó la Obediencia común, cosa que muchos HH.: ignoran. Y luego hay una serie de artículos sobre *Mas.: y religión*, *Mas.: y moral*, *Mas.: y política*, *Mas.: y realidad social*; sin violar ningún secreto masónico. Es un hermoso folleto que se lo podría revisar, y tiene *una reproducción del cuadro que estaba en el Gran Oriente, representando a los próceres de 1812 reunidos en la Logia Lautaro*.

Tengo, entre otras cosas interesantes de ver, las palabras que en la reunión conjunta que se hizo en Cangallo pronunciaron diversos HH.: particularmente un H.: muy querido, que no he nombrado todavía y es el H.: *Madrid Diez*. *Madrid Diez* era español, vino después de luchar, hasta el ultimo momento, en la guerra civil española; se radicó aquí hasta que volvió a España después de la muerte de Franco, visitándonos periódicamente. Ya no nos puede visitar más porque abandonó a su esposa y nos está esperando en el Or.: eterno, con su sonrisa y su simpatía de siempre. El explica en forma clara e importante, la razón de ser, del porqué la *Mas.: de Cangallo* no era lugar para permanecer los HH.: que se fueron con el **GOFA**. Luego hay otros discursos que también dan información sobre el caso, hay uno del H.: *Lappas* que puede leerse.

Y ahora llegamos al quid de la cuestión: *¿Porqué se hizo la unión? ¿Cómo se pudo hacer la unión?*

Es un secreto a voces que nadie ignora, que mientras estuvo vivo *Fabián Onsari* no había como hacer esa unión. Y hay otra cosa que nadie ignora también, y es que la *Mas.: de Sarmiento* estaba resuelta a defender sus puntos de vista hasta el final y que no aceptaba de ninguna manera la actitud ambigua de la *Mas.: de Cangallo* con respecto al gobierno, y me estoy refiriendo al gobierno peronista. Puede admitirse que incluso había HH.: que militaban activamente en el peronismo, aquí en Cangallo, pero la gente de Sarmiento no podía aceptar que esos HH.: tuvieran alguna influencia, cuando para quienes tenían años suficientes como para tener información directa de los hechos, el gobierno peronista que va del 46 al 55 no se caracterizaba por el respeto a los derechos humanos, y la persecución política era muy grande.

Pero cuando cae el gobierno peronista y lo sucede el gobierno de la Revolución Libertadora, ocurren varias cosas: En primer lugar mucha gente de Cangallo (*no solamente las autoridades sino también el pueblo masónico*) se siente fuera de juego, sienten que el nuevo gobierno no tiene con ellos ningún

*continúa en la página 36*

## *viene de la página anterior*

contacto; nunca han tenido nada con los conspiradores que a la larga hacen caer a Perón, mientras que en el GOFA había mucha gente que tenía directa vinculación con el contraalmirante Rojas, con el general Aramburu y otras figuras del régimen. Entonces la gente de Cangallo pensó que había llegado el momento en que podía pensarse en la unión; y, por su parte, la gente del GOFA ya no tenía mucha sustentación en el orden internacional, porque en el orden internacional ya estaba reconocida por *la Gran Logia de Inglaterra (y todos los que la siguen)* la casa de la calle Cangallo. Pero si se hacía la unión y se arreglaban las «*pequeñas*» diferencias, entonces la gente de Sarmiento volvería a tener importancia en el medio mundial.

Se entablaron negociaciones y hubo gente que dijo palabras de aliento a seguir adelante, y quiero citar el ejemplo del Q.: H.: *Optimo Muratore* que en ese sentido fue acá, en Cangallo, una opinión valedera. Los que movieron aquí la cosa fueron principalmente *Di Pace y Alcibiades Lappas*.

La personalidad de *Lappas* es digna de ser estudiada seriamente por quienes lo conocieron, por quienes lo trataron y por quienes lo sufrieron, porque *Lappas* era muy bravo y no siempre se podía estar de acuerdo con él. Se hace entonces la unión de la manera en que he señalado, en las reuniones y de la manera en que dije y, como un homenaje al GOFA, hay acuerdo general de que el primer Gran Maestro de la Gran Logia unida, sea el H.: *Agustín Alvarez*, (por cierto, bien que provenía de Sarmiento).

Pero ustedes querrán saber algo más sobre la vida del GOFA. En el GOFA las logias no se visitaban tanto, cada logia trabajaba por su cuenta y eso lo saben bien los HH.: de la Logia *Sol de Mayo*. Pero cuando se necesitaban, se apoyaban. A veces sucedía en una logia que, como muchos HH.: habían ido presos, la logia no se podía reunir, entonces se llamaba a HH.: que llenaban los «*huecos*».

Los templos eran tres. El templo del sótano, por así decirlo, o subsuelo: era un templo de tercer grado, decorado con telas negras, como debe ser, y con lágrimas de plata. En el primer piso estaba el templo importante: el *Templo San Martín*, que estaba decorado con telas rojas, es decir que la pared no se veía, se veían las telas que estaban colgadas (*no pegadas*), que cumplían con ciertos aspectos del rito. Y luego arriba de todo había otro templo: era el *Templo Belgrano*, más chico que el del primer piso, y que servía para trabajos en general.

El gran salón de actos de la planta baja tenía piso de pinotea, con cuadros de próceres y escritores en las paredes, y ahí se realizaban las actividades profa-

nas. La secretaria estaba en el primer piso y también el despacho del Gran Maestro. La revista «*Verbum*» tenía también su archivo en una salita del primer piso. En el fondo del terreno habla un espacio armado como jardín, en el que oportuna, y tardíamente diría yo, porque asistí a esa ceremonia, se plantó la *acacia* que creció rápidamente y en la cual se depositaron las cenizas de muchos HH.: que luego, cuando se abandonó el edificio, se llevaron unas cuantas paleteadas de tierra a la *acacia* que se encuentra ahora en Máximo Paz.

El edificio no era nuestro, era alquilado; la dueña tenía la intención de obsequiarlo a la Mas.:, pero no se llevaron bien las negociaciones y ella falleció sin concretar su propósito, siendo el edificio finalmente demolido.

Era costumbre cenar después de las tenidas, una costumbre que han mantenido varias logias, ésta es una de ellas y otra es *José Martí*; habitualmente terminaban bastante tarde, entonces nos íbamos a cenar afuera porque no había comedor en el GOFA; solamente *Méndez*, de cuando en cuando, se avenía a hacer café, pero comida no. Pero nosotros nos ingeniábamos y a veces hacíamos un asadito en las instalaciones de la casa, incluso en habitaciones cerradas, abriendo la ventana para una mejor ventilación. Quiero decirles que lo pasábamos muy bien, muy amigablemente, muy confortablemente. Creo que todos los que recordamos las reuniones en el GOFA, las recordamos con mucho cariño, y sin la menor reserva de resentimiento, que nunca los hubo. *Puede haber habido cuestiones entre HH.: como siempre ocurre en todo el mundo, pero esas cuestiones se resolvían mansamente.*

Yo quisiera terminar estas palabras agradeciendo con mucho fervor a los HH.: de la Logia *Sol de Mayo*, por haberme honrado pidiéndome que hoy hablara de este tema; para cualquiera que ha estado en el GOFA, recordarlo y recordar a sus HH.:, y recordar las reuniones del GOFA y las acciones que tuvo en circunstancias difíciles para el país, es una cosa sumamente honrosa. Yo, en ese sentido, me siento muy agradecido, y si he contenido la emoción ha sido porque estoy acostumbrado a contenerla, no porque en varios momentos de estas palabras no haya estado a punto de derramar lágrimas. Pero quiero recordar, con indestructible afecto, a los QQ.: HH.: que nos aguardan en el Or.: eterno y que fueron los defensores, los luchadores, los creadores del GOFA, y que luego fueron quienes, obedeciendo a necesidades mayores de la Orden y del país, aceptaron volver a unirse con los HH.: de la calle Cangallo. *Eso es todo, V.:M.:, y vuelvo a agradecerle la gentileza de haberme invitado.*

R.: H.: *Enrique Grande*, 26 de agosto de 1992 (e.:v.:)

## **Difundiendo el pensamiento masónico argentino**

«Ediciones de *Hiram Abif*», con el propósito de difundir el pensamiento de los masones argentinos, prepara un nuevo *Cuadernillo*, esta vez se trata de la Conferencia que sobre el tema «**Ciencia y Masonería**», pronunciara este preclaro masón, que fue el R.: H.: *Enrique Grande*.

La claridad y poder de síntesis que manifiestan sus trabajos, evidencia la calidad intelectual y humana que lo caracterizó. El trabajo mencionado viene a llenar cierto vacío en el ámbito de algunos cuestionamientos y confusiones relativas al quehacer doctrinario de la Orden, especialmente con relación a **Ciencia y Masonería**.

**N. de la D.**

## Apoyos masónicos en la Web

Los siguientes son los URL de las Listas Masónicas que nos apoyan editorialmente y cuyo quehacer consignamos en las páginas de **Hiram Abif**

Con el auspicio del  
**Supremo Consejo de la  
Francmasonería Universal,  
Rito Primitivo**

Con sede en Mérida - Yucatán - México -



Gran Logia Simbólica Independiente  
Mexicana del Sureste - Versión Siglo XXI  
<http://www.civila.com/acacia/simbolica>

Lista Encuentro Latinoamericano [Elat2000]  
<http://members.es.tripod.com/elat/index.html>  
<http://groups.yahoo.com/group/elat2000>

Lista [Taller]  
[www.lanzadera.com/listataller](http://www.lanzadera.com/listataller)  
<http://www.eListas.net/foro/taller>

Lista [La Gran Familia Universal]  
<http://gran-familia-universal.8m.net>  
<http://www.eListas.net/lista/lgrfu>

Lista [MASONICA]  
<http://groups.yahoo.com/group/masonica>

Lista [Masoneriahispana]  
[masoneriahispana@yahoogroups.com](mailto:masoneriahispana@yahoogroups.com)  
<http://masoneriahispana.miarroba.com>

[Fraternidad Virtual] en:  
[Fraternidad-Virtual@onelist.com](mailto:Fraternidad-Virtual@onelist.com)  
<http://www.pagina.de/Fraternidad-Virtual>

[República Acacia]: en  
[www.republicaacacia.com.ar](http://www.republicaacacia.com.ar)

R.: L.: Miguel Servet Nº 46  
O.: de Zaragoza - España-  
<http://perso.wanado.es/lomise/>

Radiocolumnas  
[www.radiocolumnas.com.ar](http://www.radiocolumnas.com.ar)

R.:L.:S.: Cibernética [LogiaRED]  
y sus Listas LogiaRED (foro abierto)  
y «Semillas de Acacia» (juv.)  
[www.geocities.com.Athens/Acropolis/9643](http://www.geocities.com.Athens/Acropolis/9643)  
[www.groups.yahoo.com/group/LogiaRED](http://www.groups.yahoo.com/group/LogiaRED)  
[www.groups.yahoo.com/group/semillas-de-acacia](http://www.groups.yahoo.com/group/semillas-de-acacia).

Lista [Humanitas] y  
Lista [Humanidad global]  
<http://members.es.tripod.de/humanitas>  
<http://groups.yahoo.com/group/humanitas21>  
<http://groups.yahoo.com/group/HumanidadGlobal>

R.:L.: Blasco Ibañez, Triángulo  
Rosario de Acuña O.: de Gijón  
[www.pais-astur.org/masoneria](http://www.pais-astur.org/masoneria)

Lista [Masonería]  
<http://members.tripod.com/~valls/index.html>  
<http://www.eListas.net/lista/masoneria/>

Lista [Mandil]  
<http://members.tripod.com/~valls>  
<http://www.elistas.net/lista/mandil>

Lista [MESTRE/MAESTRO]  
[mestre@yahoogrupos.com.br](mailto:mestre@yahoogrupos.com.br)  
<http://br.groups.yahoo.com/group/mestre>

Lista [linderosmasonicos]  
[www.linderosmasonicos.republicaacacia.com.ar](http://www.linderosmasonicos.republicaacacia.com.ar)

Federación de Listas y Grupos  
Masónicos en Internet -FELGRUMI-  
<http://www.felgrumi.com.ar>  
<http://groups.yahoo.com/group/felgrumi>

Supremo Consejo para el G.: 33 de los EE.UU.  
Mexicanos del R.:E.:A.: y A.: (fundado en 1926)  
[www.supremoConsejoSe.RepublicaACACIA.com.ar](http://www.supremoConsejoSe.RepublicaACACIA.com.ar)

Lista Revista Reflexionando  
[Reflexionando@hotmail.com](mailto:Reflexionando@hotmail.com)

Lista [Iatomía]  
[www.latomia.org](http://www.latomia.org).

## Recuerde visitar las web-site realizadas por **Hiram Abif**



Le invitamos a visitar nuestras páginas ubicadas en la web y que constituyen el trabajo de nuestra redacción. En primer término puede Ud. ingresar a la página periodística del Director de la revista en:

<http://www.angelfire.com/ri/polo/index.html> y desde allí ingresar a la página masónica «El arcón de los Linderos» en  
<http://www.angelfire.com/ri/mason/index.html> si lo desea puede visitarnos en:  
[www.arcondeloslinderos.com](http://www.arcondeloslinderos.com) pudiendo obtener las ediciones de la revista en ella y en  
[http://ar.geocities.com/revista\\_abif](http://ar.geocities.com/revista_abif)

u obtener muy importante información sobre la masonería en:  
el alojamiento de CUADERNILLOS de la misma página

Suscribase gratuitamente enviando e-mail en blanco a:

[ABIF-c-fondo-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ABIF-c-fondo-subscribe@yahoogroups.com) para leer en la pantalla de su pc o imprimirla  
[ABIF-aviso-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ABIF-aviso-subscribe@yahoogroups.com) con aviso para obtenerla de la web donde se aloja.

**La revista publica ahora una sola edición ya que no la diagrama con fondos. De allí un solo correo para suscribirse.**